

28.sz. mell.

Miskolci Bányakapitányság

3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)

Tel.: 46/ 509-409; 509-690; 509-691; Fax: 46/509-410

E-mail: mbk@mbh.hu

2004/2003

Séber László

HÓR-AGRO Mezőgazdasági RT

Bogács

Kövesdi u.

3412

Tárgy: „Bogács I.-dácittufa” védőnevű bányatelken lévő kőbánya tájrendezési terve

HATÁROZAT

A Miskolci Bányakapitányság a HÓR-AGRO Mezőgazdasági Rt bányavállalkozó által beterjesztett, „Bogács I.-dácittufa” védőnevű bányatelekre vonatkozóan készített tájrendezési tervet az alábbiak szerint **jóváhagyja:**

1. A kitermelési műszaki üzemi terveket a következő tervidőszakokban úgy kell készíteni, hogy az tartalmazza a tájrendezési terv azon időszakban érintett területének tájrendezési munkálatait, azzal összhangban.
2. A tájrendezési munkák végzésénél alkalmazni kívánt gépek és berendezések üzemeltetéséhez a szükséges üzemi utasításokat biztosítani kell és az érintett dolgozókat azokból ki kell oktatni.
3. A kialakítandó maradó rézsűk dőlésszöge nem lehet nagyobb a tervdokumentációban megjelölt értékeknél.
4. A tájrendezés során ki kell zárni a környezeti elemek elszennyeződését.
Gondoskodni kell a terület csapadékvízének rendezett elvezetéséről.
Biztosítani kell, hogy a munkavégzés minimális diffúz porkibocsátással járjon.
A tájrendezés csak a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel végezhető.
A bánya területén hulladék nem maradhat. A veszélyes hulladékok gyűjtését, kezelését, szállítását, ártalmatlanítását a 98/2001 (VI.15.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
A tevékenység zajkibocsátása nem haladhatja meg a 70 dB értéket a bányatelek határán mérve.
5. A bányaudvart és rézsűket úgy kell kialakítani, hogy azon lefolyástalan, pangó vizes terület ne keletkezzen.

A bánya területéről történő koncentrált vízkivezetés esetén az érintett ingatlan tulajdonosának hozzájárulását be kell szerezni.

6. A csapadékvíz elvezetését úgy kell megoldani, hogy az a csatlakozó termőföldeken sem okozhasson belvizet, pangó vizet.

A kivitelezés környezeti hatásai sem okozhatnak kárt a környező termőföldek minőségében.

7. A fel nem használt meddő csak ideiglenesen helyezhető el a bányagödörön kívül, a műszaki lehetőségek függvényében folyamatosan vissza kell helyezni a már nem művelt bányatérsegekbe. Külső meddődeponia a végső tájrendezés után nem maradhat.

8. Ha a kivitelezés során régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (Tel: 46/368-433) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. Leletek előkerülésekor a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV.tv.(Kövt) vonatkozó előírásait be kell tartani.

Amennyiben a bányatelken régészeti lelőhely kerül elő, a lelőhelyet a tájrendezéssel el kell kerülni, valamint kezdeményezni kell védőpillérbe helyezését. A területtel és a régészeti megfigyeléssel kapcsolatban a Kövt. vonatkozó előírásait be kell tartani.

A tájrendezés földmunkával járó szakaszának kivitelezése előtt 15 nappal értesíteni kell a területileg illetékes miskolci Herman Ottó Múzeumot.

9. A munkálatok és az azzal összefüggő szállítási tevékenység a lakott területen nem idézhet elő a megengedett érték fölötti talaj-, talajvíz-, légszennyezést, zajterhelést.

A munkavállalók szociális ellátásáról – ivóvíz, kézmosás, WC, étkező-, pihenőhely – a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. tv. és az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények egészségügyi követelményeiről szóló 25/1996. (VIII.28.) NM rendelet előírásai szerint kell gondoskodni.

10. A tájrendezési munkák végzése során esetlegesen előforduló súlyos balesetet vagy üzemzavart a Miskolci Bányakapitányságra haladéktalanul be kell jelenteni.

11. A tájrendezési tervben foglaltak, valamint a Miskolci Bányakapitányság által feltételként szabott feladatok végrehajtását, annak befejezését követő 15 napon belül be kell jelenteni.

A határozat ellen a kézhez vételtől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati Hivatalhoz (1051 Budapest, Arany J. u. 25.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárási díj 50 %-át (16.500.-Ft-ot) kell átutalással teljesíteni a Magyar Bányászati Hivatal nevében vezetett 10032000-01417179 MNB pénzforgalmi jelzőszámú számlára. Az érintett ingatlanok tulajdonosai (kezelői) által benyújtott fellebbezés eljárási díja: 3.000.-Ft.

INDOKOLÁS

A HÓR-AGRO Mezőgazdasági RT a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 36.§ (1) bek. és a végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 22.§ szerint elkészítette és jóváhagyásra beterjesztette a Miskolci Bányakapitánysághoz a „Bogács I.- dácittufa” védőnevű bányatelken lévő kőbánya tájrendezési tervét.

A Bányakapitányság a Bt. 36.§ (2) bek. szerint eljárva, az eljárásba bevonta az érdekelt szakhatóságokat, szakhatósági előírásaikat a határozatban figyelembe vette.

A rendelkező részben foglaltak indokolása:

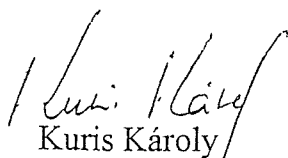
- Az 1. pont előírása a Bt. 27.§ (2) bekezdésén alapul.
- A 2. pontban előírtak a Vhr. 16.§ (1)(2) bekezdéseiben foglaltaknak felelnek meg.
- A 3. pontban a tervdokumentációban szereplő rézsűszög értékeket hagyja jóvá a Bányakapitányság.
- A 4. pont az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség 4751-2/2003. számú,
- az 5. pont az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság H-39798-3/2003. számú,
- a 6. pont a B-A Z Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat 571/1-05/2003. számú,
- a 7. pont a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság I-589-2/2003. számú,
- a 8. pont a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Miskolci Regionális Iroda 70779/2003. számú,
- a 9. pont az ÁNTSZ B-A-Z Megyei Intézete 686/2003. számú szakhatósági előírásait érvényesíti.
- A 10. pont a Bt.35.§ (1) bekezdése szerint került előírásra.
- A 11. pont szerint a Bányakapitányság a bánya tényleges bezárási időpontjának pontos ismerete érdekében rendelkezett.

A többi megkeresett szakhatóság szakhatósági hozzájárulását vagy külön kikötés nélkül adta meg, vagy nem nyilatkozott, ezért az 1957. évi IV. tv. 21.§ (2) bek alapján szakhatósági hozzájárulását a Bányakapitányság feltétel nélkül megadottnak tekintette.

A jogorvoslati lehetőségre az 1957. évi IV. tv. 62. §-a alapján rendelkezett, mely eljárási díját az 50/1994. (XII.31.) IKM rendelet határozza meg.

Miskolc, 2003. július 16.




 Kuris Károly
 helyettes bányakapitány