



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/08760-19/2019

Ügyintéző: Vigh Noémi

Tárgy: **Tájékoztatás a Cordys Capital Kft. (Miskolc)**
által Szirmabesenyő 0129/96 hrsz-ú ingatlanon
tervezett **gyártócsarnok létesítésére** irányuló
előzetes vizsgálati eljárást lezáró
BO-08/KT/8760-17/2019. számú határozat
véglegessé válásáról
Melléklet: végleges BO-08/KT/08760-17/2019 számú
határozat másolatban

Cordys Capital Ingatlankezelő és Vagyongazdálkodó Kft.

Miskolc

Repülőtéri út 4.

3526

Tisztelt Ügyfelünk - a meghatalmazásából eljáró KÖRNY-ACE Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13.) EPAPIR-20191016-144 számú beadványában mellékelt- 2019. október 4-én kelt iratában a fellebbezési jogról lemondott.

Beadványa alapján tájékoztatom, hogy a **Cordys Capital Kft. (Miskolc)** által Szirmabesenyő 0129/96 hrsz-ú ingatlanon tervezett **gyártócsarnok létesítésére** irányuló előzetes vizsgálati eljárást lezáró BO-08/KT/8760-17/2019. számú határozat 2019. október 16. napján véglegessé vált.

A véglegessé vált döntést másolatban megküldöm.

Miskolc, 2019. október 17.

Dr. Stiber Vivien
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. KÖRNY - ACE Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13.) **CK 26345363**
2. Cordys Capital Ingatlankezelő és Vagyongazdálkodó Kft. (3526 Miskolc, Repülőtéri út 4.)
CK 23407147
3. Iratokhoz



A döntés 2019. 10. 16. napján
véglegessé vált.

Miskolc, 2019. 10. hó 17. nap

V. N. Noémi
Ügyintéző

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/08760-17/2019.

Tárgy: **Cordys Capital Kft. (Miskolc)** által
Szirmabesenyő 0129/96 hrsz-ú ingatlanon
tervezett **gyártócsarnok** létesítésére
irányuló **előzetes vizsgálati eljárás** lezárása

Ügyintéző: Vigh Noémi

Melléklet:

H A T Á R O Z A T

- I. **Cordys Capital Ingatlankezelő és Vagyongazdálkodó Kft. (3526 Miskolc, Repülőtéri út 4.; KÜJ: 103531306)** kérelmére indult, a Szirmabesenyő 0129/96 hrsz-ú ingatlanon tervezett **gyártócsarnok (KTJ:102796198)** létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Tájékoztatom, hogy a logisztikai csarnok létesítéséhez a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/8073-12019. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.
- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem íróm elő:

Kérelmező a jelenlegi BOSCH telephelyén lévő gyártóegységét a tárgyi ingatlanon létesítendő gyártócsarnokba kívánja áttelepíteni a Starters E-Components Generators Automotive Hungary Kft. által használt logisztikai csarnok mellé.

A csarnokban autópáncsalkatrészek, indítómotorok, relék és hajtóművek gyártása tervezett.

A gyártócsarnok által elfoglalt ingatlan adatai:

Ingatlan területe: 127 674 m²

Tervezett csarnoképület: 22 906,8 m²

Porta: 250 m²

Technológiai épület: 2808 m²

Építménymagasság: 13,4 m

Művelési ág: kivett beruházási terület

Az ingatlanon kialakított parkolók száma: 76 db (szgk.) + 19 db (tgk.)

A földszinti, illetve az I. emeleti részben kerül kialakításra a kiszolgáló személyzet szociális helyiségei, valamint irodahelyiségek.

Tervezett tevékenység

- Lézersugárral feliratozzák a kész starter pólusházát. A festés során a munkadarab felkerül a festőállomásra, ahol kézi szórással felhordják a festéket a felületre.
- Az alkatrész innen egy előkeményítő medencébe kerül, ahol a festék kezd megszáradni, de az állórész festés utáni teljes száradása elektromos kemencében történik.
- Az impregnáló berendezéseknél manuálisan behelyezik - állomásonként négy munkadarabot - a fejegységekbe, a védőajtó bezárásával a folyamat elindul.
- A berakó állomáson a munkadarabokat bevizsgálják próbaméréssel, majd a munkadarabok a mérítés során 155°C-ra hevülnek fel, melyet követően egykomponensű gyantába merítik azokat.
- A következő három állomáson a bevonatot keményítik, majd két UV állomáson a munkadarabokon keresztülfolyó áram mellett a bevonat végső kikeményedése történik 165 °C hőmérsékleten.
- Az utolsó három állomás a munkadarabok hűtését biztosítja.
- A generátor egyenirányítójának összeszerelése során a réz anyagú diódaszárat hozzáhegesztik a réz anyagú, diódákat összekötő huzalhoz.

A telephelyen a lézer feliratozónál, festőállomáson, az impregnáló, ónozó és hegesztő gépeknél vannak elszívási pontok, így a tervezett csarnok légszennyező pontforrásai és a terhelést okozó technológia az alábbiak szerinti:

Technológia megnevezése	Pontforrás neve	Légszennyező komponens
gépjárműalkatrész gyártás	Lézer feliratozó (P3)	Ón, nikkal
impregnálás	RSA Impregnáló gép elszívója (P6)	Szerves komponensek
impregnálás	MOE2 hegesztő és NBL impregnáló közös elszívó kürtője (P7)	szén-monoxid, nitrogén-oxidok, szilárd anyag, szerves komponensek
impregnálás	HX-anker impregnáló berendezés elszívó kürtője	szerves komponensek

	(P8)	
impregnálás	LIX sorok elszívó kürtője (P9)	szerves komponensek
impregnálás	Festés szárító kürtője (P11)	szerves komponensek, szilárd anyag
impregnálás	Festőkamra kürtője (P17)	szerves komponensek, szilárd anyag
impregnálás	NBL rotor impregnáló berendezés elszívó kürtője (P20)	szerves komponensek
gépjárműalkatrész gyártás	RS-anker ónozó és hegesztő sor elszívó kürtője (P23)	szén-monoxid, nitrogén- oxidok, szilárd anyag, réz, ón
gépjárműalkatrész gyártás	RS-anker ónozó és hegesztő sor elszívó kürtője (P24)	szén-monoxid, nitrogén- oxidok, szilárd anyag, réz, wolfram

A tevékenységből eredő hatásterület (üzemelésre vonatkozóan)

Az ingatlanhoz legközelebbi védendő létesítmények, és azok távolsága:

- Szirmabesenyő, Arany J. u. 76. (1320 m)
- Miskolc, Szentpéteri kapui temető (1020 m.)

Zajterhelésből eredően: éjjeli időszakra és kertvárosias lakóterületre vonatkoztatott 30 dB-es hatásterületi görbe kiterjedése a tervezett épülettől északi irányban 289 méter, nyugati irányban 342 méter, déli irányban 289 méter, keleti irányban 268 méter.

Levegőterhelésből eredő hatásterület a pontforrástól, mint középponttól mért kör sugarában megadva:

Pontforrás neve	Hatásterület [m]
Lézer feliratozó	légszennyező anyagok kibocsátása kimutatási érték alatti
RSA Impregnáló gép elszívója	391
MOE2 hegesztő és NBL impregnáló közös elszívó kürtője	357
HX-anker impregnáló berendezés elszívó kürtője	297
LIX sorok elszívó kürtője	365
Festés szárító kürtője	242
Festőkamra kürtője	282
NBL rotor impregnáló berendezés elszívó kürtője	301
RS-anker ónozó és hegesztő sor elszívó kürtője	264
RS-anker ónozó és hegesztő sor elszívó kürtője	212

A többi környezeti elem tekintetében a csarnok területe.

A hatásterületen védendő objektum nincs.

A várható légszennyezőket és mennyiségét bemutató táblázat jelen határozat 1. számú mellékletét képezi.

- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a KÖRNY-ACE Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13.) készítette 2019. augusztus havi keltezéssel.
- VI.
- A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
 - A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
 - Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.
- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VIII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Cordys Capital Ingatlankezelő és Vagyongazdálkodó Kft-t terheli, és általa 2019. szeptember 2-án befizetésre került.
- IX. A határozat ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) előterjesztett, 3 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.
Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.
A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.
A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- X. Fellebbezés hiányában határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Cordys Capital Ingatlankezelő és Vagyongazdálkodó Kft. (3526 Miskolc, Repülőtéri út 4.) meghatalmazásában eljáró KÖRNY-ACE Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13.) EPAPIR-20190902-5396 számú kérelmében a Szirmabesenyő 0129/96 hrsz-ú ingatlanon tervezett gyártócsarnok létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A tervezett logisztikai csarnok létesítése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. pontja [Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen - 3 ha területfoglalástól] hatálya alá

tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

A beadvány alapján 2019. szeptember 03-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/8760-2/2018. számon, 2019. szeptember 5-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Ktv.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Amennyiben a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek az Ákr. 44. § a) pontja alapján nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt. (A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Ktv., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.)

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., és 5. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkezetére vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán **kizáró ok nem merült fel.**

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból **jelentős hatások nem feltételezhetők** az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az építési szakaszban a diesel üzemű munkagépek és tehergépkocsik kibocsátásai (NO₂, SO₂, CO, szilárd), valamint a talaj porzása hat a környezeti levegő állapotára.

Az intenzívebb emisszió a művelési területen és a közvetlen környezetében jelentkezik, azok környezetében kismértékű, átmeneti levegőtisztaság romlása várható (ideiglenesen megnövekedhet a terület porkibocsátása, kiporzás a munkaterületen, a munkaterületre vezető utakon). A terhelést locsolással, illetve a gépjárművek sebességének korlátozásával minimalizálják. A munkagépek által keltett emissziók elhanyagolhatóak a környezetben lévő főúton (26. sz. főút) haladó gépjárművek kibocsátásaihoz viszonyítva.

A gépjárművek által keltett emissziós értékek jóval a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében szereplő egészségügyi határértékek alattiak (CO esetében: $6,0 \mu\text{g}/\text{m}^3 < 10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$; NO_2 esetében: $2,1 \mu\text{g}/\text{m}^3 < 100 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Szirmabesenyőn a szén-monoxid háttérterhelése $629,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a nitrogén-dioxidé $22,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Az igénybe vett szállítási útvonalak környezetében átmeneti levegőminőség romlás, esetleges időszakos porszennyezés léphet fel. Mértéke a jelenlegi állapothoz képest várhatóan nem érzékelhető.

Az üzemeltetés által okozott, a szállításhoz adódó levegőszennyezés a gyártócsarnok működéséhez kapcsolódó gépjárműforgalomból, valamint a telepen működő pontforrások emisszióiból adódik.

A személygépjármű forgalom a műszakok váltásakor (műszakkezdet, műszakvég) jelentős, míg a tehergépjármű forgalom eloszlik a nap folyamán. A legintenzívebb terhelés óránként 76 db személygépkocsi, míg tehergépkocsi esetében 4 db. A telephelyen megengedett maximális sebesség: 20 km/h.

A számítások alapján a gépjárművek által keltett emissziós értékek jóval a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében szereplő egészségügyi határértékek alatt maradnak (CO esetében: $79,9 \mu\text{g}/\text{m}^3 < 10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, NO_2 esetében: $5,9 \mu\text{g}/\text{m}^3 < 100 \mu\text{g}/\text{m}^3$).

Hatásuk várhatóan nem lesz érzékelhető.

Szirmabesenyőn a szén-monoxid háttérterhelése $629,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a nitrogén-dioxidé pedig $22,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

A csarnok hőigény biztosítására, melegvíz ellátásra 100 kW-os kondenzációs, zárt égésterű gázkazánok kerülnek beépítésre időjárásfüggő szabályozással.

Az égéstermék elvezetésük készülékeként lesz megoldva, így nem minősülnek bejelentés köteles pontforrásoknak.

A légszennyező anyagok hatásterületének meghatározására az MSZ 21459/1-81, MSZ 21457/4-80, MSZ 21459/5-85, illetve az MSZ 21460 szabványok előírásai vonatkoznak. A pontforrások által kibocsátott légszennyező anyagok terjedését a „Hatástávolság” terjedési modellező programmal határozták meg. A levegőtisztaság-védelmi hatásterület számításokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontjának a), b) és c) feltételeinek vizsgálata alapján a „Hatástávolság” terjedési modellező program segítségével határozták meg.

Zajvédelmi szempontból

A legközelebb lévő zajvédelmi kritikus pont a Szirmabesenyő, Arany János út 76. kertvárosias építési övezetben lévő lakóház (távolsága: 1320 méter) és Miskolc, Szentpéteri kapui temető különleges közhasználatú építési övezetű területen (távolsága 1020 méter).

Az építés időszakában megengedett 60 dB zajkibocsátási határértéket egyik ponton sem lépi túl a kibocsátott zaj számított mértéke [a lakóház védendő homlokzata előtt 31 dB, a temető telekhatárán 34 dB], így a kivitelezőnek nem kell építés időszaka vonatkozó zajkibocsátási határérték alóli felmentést kérnie a környezetvédelmi hatóságtól.

Az üzemelés alatt folyamatos négyműszakos munkarendet terveznek. A számítások alapján nincs az üzemelés hatásterületén védendő épület, terület.

A gyártási tevékenységhez kapcsolódó szállítmányozás által a forgalomnövekedésből eredő zajkibocsátás csökkenhet a jelenlegi állapothoz képest, mert a jelenlegi logisztikai központ mellé épül az új gyártócsarnok, ezért a közúti szállítmányozás a két csarnok között megszűnik. Az alapanyag beszállítás és a termék kiszállítás változatlan marad.

Felhívom a figyelmet, hogy a gyártócsarnok építése kizárólag nappali időszakban történhet.

Földtani közeg védelme szempontjából

A földtani közegre a csarnok létesítése (munkagépek üzemeltetése, építkezés) lesz hatással, azonban a természetes talajt és talajvizet számottevő közvetlen és közvetett igénybevételek, hatások nem érik. A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység a földtani közegre nem fejt ki számottevő környezeti hatást, a tervezett tevékenység végzése földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A „kivett beruházási terület” művelési ágú ingatlanon a kivitelezési munkálatok idejére az építési munkálatok helyszínén konténerépületek (munka és szociális célokra), valamint mobil WC kerül kihelyezésre. A talajvizsgálati jelentés alapján a vizsgált területen előfordulhatnak kisebb jelentőségű szivárgó vizek, de az építés során a földtani közeget számottevő közvetlen és közvetett igénybevétel-hatás nem éri.

Az üzemelés során a földtani közeget számottevő közvetlen és közvetett igénybevételek, hatások nem érik, a belső közlekedési útvonalak burkoltak, a területre kizárólag kifogástalan műszaki állapottal rendelkező gépjárműveket fognak beengedni, a gyártócsarnokban kizárólag kommunális szennyvíz keletkezik, melyet a közcsatornába vezetnek. A belterületen a szennyvízelvezető hálózat kiépült (1995.), a keletkező szennyvizek a reptértől keletre eső nyomvonalvezetéssel Miskolc város hálózatába kerülnek.

Az előírások szerint kialakított és üzemelő csarnokban havária helyzet (gépek, berendezések meghibásodása, üzemanyag- kenőanyag kifolyás, közlekedési baleset, tűz) esetén a havária jellegétől (pl.: az égés anyagától, időtartamától és a meteorológiai körülményektől) függően jelentős területeket veszélyeztethet a tűz eloltásáig. A tűzvédelmi szabályok betartása esetén a havária helyzet kialakulásának veszélye minimális kockázatot jelent.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A tevékenység kapcsán hulladékgazdálkodási engedély kötelezettség nem áll fenn. A kérelmező által tervezett működés során meghatározó részben nem veszélyes hulladékok keletkeznek (pl. csomagolási hulladékok), veszélyes hulladékok esetében veszélyes anyagokkal szennyezett csomagolási hulladékok, ill. veszélyes anyagokat tartalmazó öblítő- és mosóvíz.

A kérelmező a hulladékok gyűjtését az azok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhelyen tervezi, mely a gyártócsarnok mellett kerül kialakításra. A gyűjtőhelyet a hatályos jogszabályokban előírt műszaki követelmények betartásával tervezik megépíteni.

A kérelmező hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezeteknek tervezi hulladékait átadni ártalmatlanítás/hasznosítás céljából (pl. Ecomissio Kft., Éltex Kft.).

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet.

A tevékenység beépített környezetben, hasonló méretű telephelyek meglévő létesítményeinek szomszédságában valósul meg, ennél fogva a terület állapotában és látképében számottevő módosulást, jelentős hatást nem eredményez.

Éghajlatvédelmi szempontból

A tervezett tevékenység és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából, a Klímapolitika Kft által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült, mely vizsgálat alapján a csarnok üzemeltetése éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt.

A vizsgálat első lépése arra irányult, hogy a tevékenység érzékeny-e kilenc szempont (1. élettartam, 2. helyszín, 3. létesítmény műszaki jellege, 4. vízigénybevétel, 5. energiaellátás, 6. létesítmény üzemeltetése, 7. szállítási útvonal, 8. munkaerő érintettsége, 9. a szolgáltatás iránti kereslet) alapján az éghajlat változékonyságára. Amennyiben az első, és utána bármelyik mutató alapján igen a válasz, akkor a tevékenység az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt, így annak kapcsán a klímaváltozás-sérülékenységi elemzés elvégzése és a tevékenység klímabiztossá tétele javallott.

A beruházás az 1. és a 3. 5. pontok alapján érzékeny az éghajlat változékonyságára.

Az éghajlati paraméterek teljes skálája (pl.: eső, szél, hőmérséklet), illetve a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatások (pl.: árvíz, aszály) 25 szempontjára kiterjedő klímaváltozás-érzékenység-vizsgálat eredményeként a beruházás egyedül a szélerózióra, mint éghajlati paraméterre érzékeny.

Hatféle káros következmény (1. berendezés-eszközökben bekövetkező károk, 2. biztonság és egészség-károsodás, 3. környezeti kár, 4. társadalmi kár, 5. gazdasági/pénzügyi kár, 6. jó hírnévben esett megkárosítás) tekintetében legfeljebb „kicsi” mértékű hatást prognosztizáltak a 3. és 4. szempont szerint.

A kockázat, mint a potenciális kár nagyságának és a kár bekövetkezésének valószínűsége szorzataként adódó mutató alapján valószínűség viszonylatában „ritka”, míg a következmények/hatások vonatkozása viszonylatában „kicsi” mértékű besorolást kapta, így a kockázat mértéke „alacsony” besorolást kapta. Ennek okán a tevékenység kapcsán klímadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtervezése nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A tervezett logisztikai csarnok létesítésével az elvégzett vizsgálatok alapján, jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a tevékenység során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A tervezett működés a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okoz.
3. A működésből eredő emissziót olyan szinten kell tartani, hogy a térség levegőminősége kedvezőtlen irányban ne változzon.
4. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról, minden esetben gondoskodni szükséges.
5. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A számított építményérték figyelembe vételével tárgyi beruházás teljes bekerülési költsége meghaladja bruttó 500 millió forintos értékhatárt, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpontja szerint nagyberuházásnak minősül.

A beruházó a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentációt.

A kérelem átvizsgálása után és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett beruházás területén régészeti lelőhely található (Szirmabesenyő, Hegy alatti földek-dűlő, azonosító száma: 52684). A tervezett földmunkák jelentős mélységű talajkiemeléssel járnak, az épület és a körüljárást biztosító utak bevágásra kerülnek a dombhátba (a bevágás mértéke: 0,5-7 méter), ezért a kivitelezés földmunkái fokozottan veszélyeztetik a régészeti örökség elemeit.

A Kötv. 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal - beleértve az ásványi vagyon kitermelését is - a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni. Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárást keretében mozdíthatók el.

Fentiek és az előzetes régészeti dokumentáció alapján a régészeti örökség védelme érdekében a kivitelezés megkezdése előtt a beruházással érintett terület északi részén a Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pont szerinti teljes felületű régészeti feltárást el kell végezni.

A kivitelezés során a beruházással érintett terület déli részén, valamint a teljes felületű feltárást területén kívül minden földmunka (pl. humusztakaró eltávolítása, tereprendezés, talajkiemelés, alapozási síkok kialakítása, parkolóhoz szükséges talajkiemelés és alapozási sík, közműárkok kialakítása) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja alapján kizárólag régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltárást és régészeti megfigyelést elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárást jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárást módját, időtartamát, a feltárást jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Felhívom a figyelmet, az alábbiakra:

1. A kivitelezést megkezdése előtt el kell végezni a beruházással érintett terület északi részének teljes felületű megelőző régészeti feltárást.
2. A kivitelezés során a beruházással érintett terület déli részén, valamint a teljes felületű feltárást területén kívül minden földmunka (pl. humusztakaró eltávolítása, tereprendezés, talajkiemelés, alapozási síkok kialakítása, parkolóhoz szükséges talajkiemelés és alapozási sík, közműárkok kialakítása) kizárólag régész jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

3. A talajkiemelést rétegenként kell végezni, iszapolókanalas munkagép alkalmazásával.
 4. A földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
 5. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala hatásköreiben eljárva környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/08760-8/2019. számon 2019. szeptember 9-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/8073-1/2018. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot:

1. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag nem kerülhet.
2. A létesítményeket megfelelő műszaki védelemmel kell megvalósítani, hogy a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethessék a felszíni és felszín alatti vízkészlet minőségét.
3. A szennyvízcsatornába csapadékvíz nem vezethető.
4. A tervezett munkálatok során megvalósuló létesítmények szennyvízelvezető csatornahálózatára történő rákötéséről gondoskodni kell.
5. A szennyvíz elvezetésére szolgáló műtárgyakat, létesítményeket vízzáró kivitelben kell megvalósítani.
6. A kibocsátott szennyvíznek ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet előírásait.
7. A parti sávra vonatkozó rendelkezéseket be kell tartani.
8. A szennyeződhető csapadékvizeket a hatályos jogszabályokban foglalt határértékek betartása mellett, amennyiben szükséges tisztítást követően lehet a befogadóba vezetni.
9. Biztosítani kell a csapadékvizek károkozásmentes elvezetését.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/08760-8/2019. számon megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a Szirmabesenyő 0129/96 hrsz-ú ingatlanon tervezett logisztikai csarnok létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban.

Hatóságom nyilvántartása szerint a tervezési terület hidrogeológiai védőidomot és nagyvízi medret nem érint.

A benyújtott dokumentáció szerint: A Szirmabesenyő, külterület, hrsz.: 0129/96 alatti ingatlanon tervezett gyártócsarnokba a Starters E-Components Generators Automotive Hungary Kft gyártóegységét kívánják áttelepíteni a jelenlegi BOSCH telephelyéről.

A termelési kapacitásban a jelenlegihez képest várhatóan nem lesz változás.

A Kft autóipari alkatrészek, indítómotorok, relék és hajtóművek gyártását fogja végezni a tervezett telephelyen.

A belső közlekedési útvonalak burkoltak. A területre kizárólag kifogástalan műszaki állapottal rendelkező gépjárműveket fognak beengedni.

A gyártócsarnokban kizárólag kommunális szennyvíz keletkezik, melyet a közcsonnába vezetnek.

A belterületen a szennyvízelvezető hálózat kiépült (1995.), a keletkező szennyvizek a reptértől keletre eső nyomvonalvezetéssel Miskolc város hálózatába kerülnek tisztításra.

A fejlesztési terület a szirmabesenyői belterülettől távol esik, ezért a meglévő rendszerre történő rácsatlakozás nem oldható meg, új gerincvezeték kiépítése szükséges, amely azonban a Miskolc városi rendszerhez csatlakoztatható.

A Szirmabesenyő, hrsz.: 0129/96 ingatlanon és közvetlen szomszédságában állandó vízfolyás nincs. Az ingatlan mellett (északi irányban) található a nyugati irányban lévő dombokról összegyűjtött csapadékvíz elvezető árok.

A tevékenység nem eredményezhet sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani. Vízügyesítmények, vízimunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, üzemeltethetők, végezhetők. A vízügyesítmény, vízimunka fogalom meghatározását a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklete tartalmazza.

Amennyiben tisztító műtárgy rendelkezik ÉME engedéllyel vagy CE megfelelőségi nyilatkozattal, úgy annak üzemeltetése szennyvíz kibocsátási engedély birtokában végezhető.

Fentiek alapján az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjaiban meghatározott szakkérdésekben az előírásaimat a II. pontban megtettem többek között: -a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

A hatóság környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/08760-4/2019. számon 2019. szeptember 6-án, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Szirmabesenyő) jegyzőjét.

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Jegyzője SZ/3882-2/2019. számú, 2019. szeptember 13-án kelt iratában többek között az alábbiakat nyilatkozta:

„A Cordys Capital Kft. (3526 Miskolc, Repülőtéri út 4.) által a Szirmabesenyő, 0129/96 helyrajzi szám alatti ingatlanon tervezett tevékenység - gyártócsarnok létesítése - összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.

Az önkormányzati rendeletekben foglalt szabályozással összhangban tervezett beruházás előzetes vizsgálati eljárásban a fenti nyilatkozatomhoz külön véleményt nem csatolok.”

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO-08/KT/08760-4/2019. számon megküldtem közhírré tételre.

Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetések internetes oldalon.

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Jegyzője SZ/3882-3/2019. számú, 2019. szeptember 13-án kelt iratában tájékoztatott arról, hogy a közlemény 21 napig 2019. szeptember 13. napján kifüggesztésre került. A közlemény levételének napja 2019. október 4.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a Jegyzőhöz, valamint a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével Szirmabesenyő 0129/96. hrsz-ú ingatlanon tervezett gyártócsarnok megvalósításához további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

A határozatot az alábbi jogszabályok alapján hoztam meg:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet, a mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a levegőterheltségi szint és a
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésbocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM - EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és

adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet,

- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény,
- közegészségügyi szempontból: A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőtisztasági szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. A munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat. A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenység során gondoskodni kell a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet előírásainak betartásáról.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mód. 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat IV. pontjában bemutatott logisztikai csarnok létesítéséhez szükséges építési engedély beszerzésére vonatkozik, az üzemeltetésre nem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem. Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességéről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2019. október 8.

Dr. Stiber Vivien
járás hivatalvezető nevében és megbízásából:

Bese Barnabás
főosztályvezető



Kapják:

1. KÖRNY - ACE Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13.) **CK 26345363**
2. Cordys Capital Ingatlankezelő és Vagyongazdálkodó Kft.(3526 Miskolc, Repülőtéri út 4.)
CK 23407147
3. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (**HK SZBPMH**) + tájékoztató
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Miskolc, Mindszent tér 4. 3530 (**KÉR**)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály,
Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (e-mail: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
- 7-8. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.