

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Csefóné Záborczki Helga (CSEFONEHELGA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2022.08.19. 12:01:54



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/04892-2/2022.  
Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

Tárgy: Tájékoztatás

**Kristály Kft.**

**Siófok**

**Somlay Artúr u. 4.  
8600**

Tisztelt Cím!

A Kristály Kft. által benyújtott EPAPIR-20220722-4123 azonosító számú beadványában foglaltakra az alábbi tájékoztatást adom.

A környezetvédelmi hatóság által kiadott BO-08/KT/10145-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltak szerint:

„Tárgyi telep a fejlesztést követően 26 930 lakosegyenérték (LE) biológiai kapacitású lesz, így az eredetileg (2000. január) kiépített 20 657 LE biológiai kapacitású telep a fejlesztést követően 25 %-ot meghaladó mértékben növeli biológiai kapacitását.

[Tervezett LE – engedélyezett LE]/engedélyezett LE, azaz  $(26930-20657)/20657 = 6273/20657 = 0,303$ , azaz 30 %-os növekmény.]

Így a fejlesztés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 103. a) pontjában nevesített objektum (szennyvíztisztító telep 10 000 lakosegyenérték-kapacitástól) e rendelet 130. pontja alapján (... a 3. számú melléklet ...103. ...pontjában felsorolt ...létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása...) a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett (a 2. § (2) bekezdés abg) pontja), azaz előzetes környezeti vizsgálat köteles.

Másrészről a beadvány szerint az iszaprothasztó térfogata 1 200 m<sup>3</sup>, így benne kezelt 5,8 % szárazanyag tartalmú iszap tömege némileg meghaladja az 1200 tonnát, azaz annak kapacitása több, mint 1200 tonna/nap.

A berendezés, illetve az abban folytatott tevékenység, a teljes tervezett fejlesztés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú melléklete 5.3. c) pontjában nevesített veszélyes hulladék „kizárólag anaerob lebontással történő kezelése 100 tonna/nap kapacitáson felül” tevékenységként sorolandó be, azaz egységes környezethasználati engedély köteles.”

A Borsodvíz Zrt. (33527 Miskolc, Tömösi u. 2.; KÜJ: 100516094) megbízásából a Kristály Kft. (8600 Siófok, Fő u. 15-17.) 2020. január 14-én EPAPIR-20200114-6863 azonosító számú kérelmében eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

Kérelméhez mellékelte a „Szerencs szennyvíztisztító telep fejlesztése és térségi szennyvíziszap hasznosító telep létesítése” címmel 2019. december hónapban elkészített környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt.

Az engedélyezési dokumentációban foglaltak alapján megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (Rend.) 3. sz. mellékletének 107. a) pontja („Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep 10 t/nap kapacitástól”), valamint Rend. 2. számú melléklet 5.3. c) pontja („Nem veszélyes hulladékok kizárólag anaerob lebontással történő kezelése 100 tonna/nap kapacitáson felül”) hatálya alá tartozik.

A Rend. 1. § (5) bekezdése szerint a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.

Fentiek alapján, a Rend. 1. § (3) bekezdés ea) pontja szerint a tervezett tevékenység megkezdéséhez egységes környezethasználati engedély szükséges.

A Rend 1. § (4) bekezdése alapján a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – önálló engedélyezési eljárások lefolytatása helyett – összevontan folytatja le.

A benyújtott kérelem alapján 2020. január 15-én BO-08/00487/2020. számon összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás indult, amely a Kristály Kft. EPAPIR-20200417-6691 számú kérelmére BO-08/KT/00487-42/2020. számú végzés szerint 2020. április 18. napjától 2020. október 16. napjáig szünetelt, 2020. október 17. naptól folytatódott, majd a Kristály Kft. 2020. október 20. napján benyújtott kérelmére BO/32/00005-4/2020. számú végzés szerint 2020. október 21. napjától - jelenleg is – szünetel.

A Kristály Kft. által készített 2019. december havi keltezésű dokumentációban foglaltak szerint:

„A **szennyvíztelep fejlesztését** egyrészt – a nem megfelelő hatékonyság és műszaki állapot mellett - a meglévő terhelés indokolja, illetve a távlatban várható többlet szennyvíz tisztítása. A hatályos jogszabályok által előírt, a telepre vonatkozó kibocsátási határértékeket (főként hidegebb időkben) nem tudja teljesíteni a jelenlegi technológia.”

A dokumentáció szerint a szennyvíztisztító telep tervezett tisztító kapacitása:

- hidraulikai terhelés: 2 350 m<sup>3</sup>/d
- biológiai terhelés: **24 500 LE**.

A vízügyi hatóság által kiadott 35500/8149-15/2015. ált. számú módosító határozatban foglaltak szerint a meglévő szennyvíztisztító telep 3 300 m<sup>3</sup>/d hidraulikai kapacitású és **20 657 LE** biológiai terhelhetőségű.

A BO/32/00005/2020. (BO-08/KT/00487/2020.) számú eljárás alapjául szolgáló engedélyezési dokumentációban foglaltak szerint az engedélyezetthez képest a biológiai terhelés mértékének változása a tervezett fejlesztést követően nem haladja meg a 25 %-ot, ezért a tervezett szennyvíztisztító telep fejlesztése nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 103. a) pontja figyelembe vételével a 130. pontja hatálya alá, vagyis nem előzetes környezeti vizsgálat köteles.

Ezek alapján a tervezett szennyvíztisztító telep fejlesztésének engedélyezése külön bontható a tervezett iszapkezelő centrum engedélyeztetésétől, azonban az iszapkezelő centrum egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációjában a hatásokat együttesen kell bemutatni, tekintettel arra, hogy a szennyvíztisztító telep a tervezett egységes környezethasználati engedély-köteles iszapkezelő centrum kapcsolódó létesítménye.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (5) bek. szerint:

„Ha az (1) bekezdés a) és b) pontjának hatálya alá tartozó környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárás is szükséges, az engedély akkor adható meg, ha a környezethasználó környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. A környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedély megszerzéséig a környezethasználatához más jogszabály által meghatározott létesítési, illetve működési engedélyezési eljárást fel kell függeszteni. A létesítési (építési), illetve működési (használatbavételi) engedély a környezetvédelmi, illetve egységes környezethasználati engedélyben foglaltaktól nem térhet el.”

A környezetvédelmi hatóságon az iszapkezelő centrum megvalósítására vonatkozóan az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás jelenleg szünetel.

Tájékoztatom, hogy a veszélyhelyzet idején az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 49. §-a szerinti szünetelésre vonatkozó eltérő szabályokról szóló 31/2021. (I. 29.) Korm. rendelet 1. §-a értelmében a veszélyhelyzet ideje alatt folyamatban lévő, az ügyfél kérelmére szünetelő közigazgatási hatósági eljárásban az Ákr. 49. § (2) bekezdésében meghatározott, az eljárást megszüntető hat hónapos időtartamba a veszélyhelyzet időtartama nem számít bele, és az – bármely ügyfélnek az eljárás folytatására irányuló kérelme hiányában – a veszélyhelyzet megszűnését követő napon újrakezdődik.

Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a veszélyhelyzet megszűnését követő (újrakezdődő) hat hónap határidőn belül nem kéri az eljárás folytatását, az eljárás megszűnik.

A tájékoztatásom kizárólag a Kristály Kft. által benyújtott EPAPIR-20220722-4123 azonosító számú beadványában foglaltakra vonatkozik.

Miskolc, 2022. augusztus 18.

**dr. Alakszai Zoltán**

főispán

nevében és megbízásából:



**Dudás Attila**  
koordináló ügyintéző

Kapják:

1. Kristály Kft. 8600 Siófok, Fő u. 15-17. (CK 10457506)
2. Iratokhoz