



ENVIRA

Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

✉ 3525 Miskolc, Mélyvölgy út 3.

Tel/fax: /46/ - 411-867

elektronikus példány

Kiegészítés
a
Szuha 2000 Kft.
„Tardona-szén” kutatási területen
tervezett
mélyművelésű szénbányászati
tevékenységének
környezetvédelmi engedélyezési eljárásához

Miskolc, 2017. július-december

1. Előzmények

A Szuha 2000 Kft. (3700 Kazincbarcika, Csokonai út 40.) megbízásából elkészítettük, az „*Összevont környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati dokumentáció a Szuha 2000 Kft. Tardona-szén kutatási területen tervezett mélyművelésű szénbányászati tevékenységének környezetvédelmi engedélyezési eljárásához*” című dokumentációt. Az engedélyezési eljárás BO/16/12777-/2016. számon indult meg. A bányavállalkozó 1 Mt/év kapacitású földalatti művelési bányát tervezett két nyitóponttal: Billán lejtős aknapárral, Haricán lejtős aknával. Az engedélyezési eljárás során kiderült, hogy a haricai nyitópont, elsősorban természetvédelmi okok miatt nem valósítható meg. Ezért a bányavállalkozó kidolgozta a földalatti művelés egyetlen aknapárral (Billa) történő megvalósításának tervét.

A szénszállítás, amit továbbra is szállítószalaggal terveznek nem Haricáról, hanem Billáról lesz. Ezt úgy oldják meg, hogy a Billáról induló szállítószalag becsatlakozik az eredetileg tervezett szállítószalag nyomvonalába, ott, ahol az egykori Lyúkó-Berente kötélpályának a töréspontja (Harica bányatelepi töréspont) volt. Mivel az új nyomvonalszakasz Natura 2000 területet érint, ezért erre a szakaszra is elvégeztük a Natura 2000 hatásbecslést.

A bányászati tervezés és Natura hatásbecslés tapasztalatait összefoglalva megállapíthatjuk, hogy:

- **a haricai nyitópont elhagyható**, egy aknapárral a tervezett művelési elképzelés megvalósítható, várhatóan csak a tervezett élettartam közepén lesz szükség egy esetleges harmadik kijárat létrehozására [a kezdéstől (Y) 15-20 év múlva],
- **a fejtésre tervezett területek nagysága változatlan**, a tervezett fejtési sorrendiség tartható, egyedül a fejtés előkészítés intenzitását kell kissé megnövelni a kezdés után Y+4,0-4,5 év elteltével,
- **a lefejtendő terület és a lefejtési ütemezés változatlansága miatt, a földalatti víztelenítés számított hatásterületében nem lesz változás**,
- **a billai meddőhányó alkalmas a kitermelni tervezett meddő mennyiség fogadására**, a korábban Haricán kiszállítani tervezett meddő (10-15 em³), amelyet a kialakítandó haricai üzemtér feltöltésére kívántak felhasználni (6.5.2. ill. 8.3. pontok) itt elhelyezhető,
- **a fedett termelvény szállító szalag kiépítése a tervezett nyomvonalon élővilág-védelmi akadálya nincs**,
- **a bányászati tevékenységhez kapcsolódó anyag és személyszállítás a billai üzemtéren nem növekszik meg** (Haricán teljesen elmarad), a kialakítandó üzemtéren ugyanazok a berendezések dolgoznak, mint amit az eredeti tervek szerint. Kisebb lesz a munkavállalói létszám, **így az összevont dokumentációban bemutatott zaj és légszennyezés hatásterület a billai üzemterület környezetében változatlan marad**.
- **A haricai nyitópont elhagyásával az oda tervezett üzemtér és környezete a jelenlegi állapotában, változatlan marad**.

2. Változások a művelési elképzelésekben

Alább bemutatjuk az egy nyitópontos (aknapár) művelési elképzeléseket. Az összevont dokumentációban a művelési elképzeléseket a **6. A tervezett bányászati tevékenység alapadatai** fejezet tartalmazza. A következőkben az összehasonlíthatóság miatt zárójelben jelöljük az összevont dokumentáció alcímeit.

A módosított változat szerint a létesítendő bányának egyetlen aknapár nyitópontja lesz. Ezek a volt Billa szénzállító- és anyagbeadó lejtősaknák, amelyeket korábban betömedékeltek, de jelen bányaművelési tervek szerint újranyitnak. Ez az aknapár éri el először a széntelepet. A jelenlegi műszaki tervek még nem számolnak a harmadik nyitó ponttal. A termeléssel párhuzamosan végzett bányabeli kutatás és külszíni vizsgálódás után lehet meghatározni a helyét és funkcióját. A jelenlegi, két nyitóponthoz (aknapár) feltárás kb. 15-20 évig kiszolgálja a bányát. Utána elégséges dönteni, annak esetleges helyéről. Addig – a jelenlegi jogszabályok szerint – úgyis többször el kell végezni a tervezett bányászati tevékenység környezetvédelmi felülvizsgálatát, annak környezetvédelmi teljesítménye értékelése miatt is.

2.1. A tevékenység volumene (6.1.)

Nem változik, a IV. telep 46,6 Mt műre való szénvagyonából fokozatos termelés felfutással évi 1000 kt/év kapacitású bányát kívánnak kialakítani.

2.2. A beruházás és az üzemszerű működés tervezett lefolyásának idő ütemezése (6.2.)

Az összevont dokumentáció 4.1. pontjában lényegre törően megfogalmaztuk, **hogyha a szénnek a vegyipari felhasználása a térségben megoldható, akkor a bányát megnyitják, ha nem, akkor nem, akkor a mélyművelés okafogyottá válik.** Ilyen üzem megépítéséről még nem született döntés. Egy ilyen üzemről megyei szinten már több tárgyalás volt, és az elképzelések a magasabb szintű döntéshozók előtt sem ismeretlenek. Írtuk, a tervezett tevékenység összetett, még az sem triviális, mely eseményt tekintjük a bányanyitás kezdetének. A tevékenység kezdetének mi itt a víztelenítés megkezdésének időpontját tekintjük, de nem vállalkozhatunk rá, hogy erre konkrét évszámot adjunk. Helyette egy betűs rövidítéssel élünk: Y. Az Y jelenleg tehát nem becsülhető. Mi úgy ítéljük meg, hogy kedvező politikai döntés esetén is hosszabb lehet, mint 5 év.

- a víztelenítés kezdete Billán (ez tart úgy 1-1,5 évig):
- üzemtér építése Billán, a tulajdonképpeni bányanyitás kezdete: Y + 1-1,5 év
- szénzállító, távolsági szalag építése (nagyjából 1 évvel Billa után): Y + 2-2,5 év
- a termelés tervezett felfutása:
 - fejtés előkészítő vágatok kihajtása (a billai kezdés után 3 évre): Y+ 4-4,5 év
 - a frontok várható indítása (a billai kezdés után 5 évre): Y+ 6-6,5 év elejétől
- a tevékenység, a felhagyás várható ideje: Y+42 év

2.3. A tervezett beruházás helye és területigénye (6.3.)

2.3.1. A tervezett bányatelek (6.3.1.)

A tervezett bányatelek helye változatlan.

2.3.2. A tervezett üzemtér (akna) helye (6.3.2.)

A tervezett bányanyitáshoz egy, a bányatelken belüli, néhány hektár nagyságú, külszíni nyitóponthoz kell kialakítani. A bányavállalkozó ezt

- Billa-bánya (ez a korábbi Tervtáró II. akna, itt kezdődik a víztelenítés)

névvel illeti. **A tervezett Harica nyitóponthoz (természetvédelmi okokból) teljes egészében elmarad.**

2.3.2.1. Billa bányai üzemtér (6.3.2.1.)

A Billa bányai üzemtér a Kazincbarcika 0469 és 0471 helyrajzi számú ingatlanon (telephely) lesz (az összevont dokumentációban a 2-3. ábra). Területe 104.641 m² (10 ha 4641 m²). A tulajdonjog megszerzése még nem aktuális. Az üzemtér sarokpontjainak koordinátáit az 1. (az összevont dokumentációban a 2.) táblázat tartalmazza. A 2. ábrán nem nevesítettünk minden sarokpontot. Az üzemtér állandóan lakott területektől viszonylag távol helyezkedik el: Kazincbarcika (Herbolya) szélső házai úgy 1800 méterre, Tardona messzebb, kb. 4 km-re van. A környéken a Tardona-patak völgyében, jobbára Tardona felé, hétvégi telkek, sokukon hétvégi házak is vannak, de ezek már a bányászat fénykorában is megvoltak.

Az üzemtér infrastrukturális ellátottsága viszonylag jó. Megközelítésére adott a Kazincbarcika és Tardona közötti jó minőségű közút (25127 számú). Regionális víz, szennyvíz hálózat nincs, de a 20 kV-os energiahálózat az üzemterület D-i részén halad keresztül.

Az egykori külszíni üzemteret jórészt rekultiválták, de ipari tevékenységre (telephely a besorolás) nem használják (az összevont dokumentáció 1. képe). Az egykori aknapár elejét rövid szakaszon elbontották illetve tömedékeltek. Újranyitása viszonylag kis ráfordítással megoldható. A korábbi önürítő meddőhányó eredeti formájában megmaradt, csupán a gépi berendezéseket szerelték le róla. Növényzet borítja. A meddőhányó még komoly ürítési kapacitással rendelkezik.

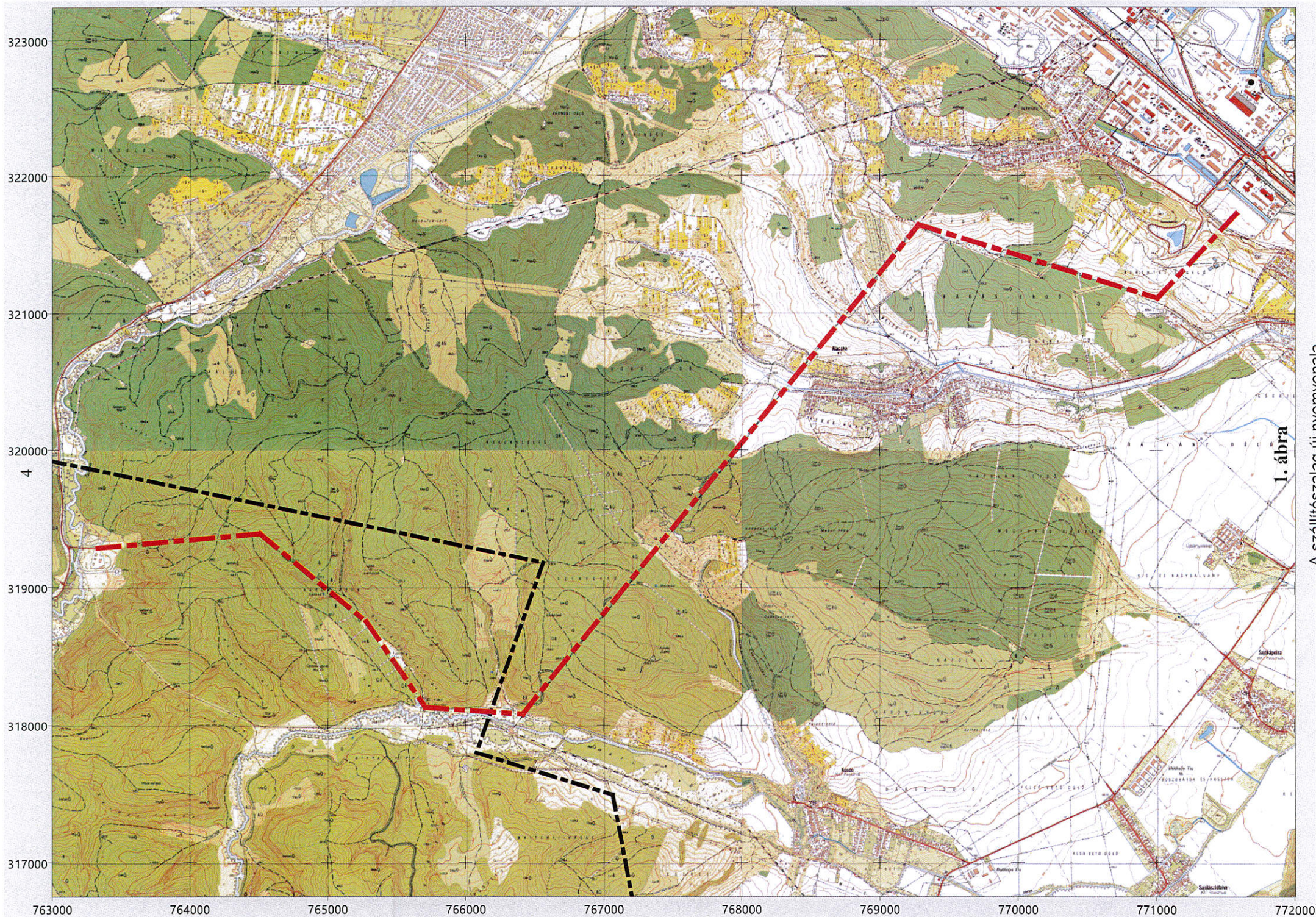
1. táblázat

A Billa üzemtér sarokpontjainak EOY koordinátái

Pontszám	Y [m]	X [m]	Pontszám	Y [m]	X [m]
1.	763.199,71	319.338,97	16.	763.272,50	318.908,61
2.	763.231,63	319.343,31	17.	763.267,25	318.897,28
3.	763.289,17	319.352,08	18.	763.250,86	318.916,35
4.	763.326,10	319.357,26	19.	763.227,31	319.078,17
5.	763.418,42	319.357,55	20.	763.217,24	319.095,81
6.	763.419,23	319.216,81	21.	763.201,73	319.113,42
7.	763.473,47	319.215,50	22.	763.171,80	319.146,49
8.	763.476,06	319.137,93	23.	763.168,54	319.167,75
9.	763.532,97	319.034,70	24.	763.170,71	319.179,93
10.	763.477,84	318.980,12	25.	763.183,50	319.187,00
11.	763.374,06	318.981,18	26.	763.195,02	319.232,88
12.	763.369,90	318.974,48	27.	763.198,00	319.290,20
13.	763.347,79	318.950,50	28.	763.201,38	319.289,99
14.	763.329,40	318.930,55	29.	763.202,11	319.298,45
15.	763.327,77	318.928,78	30.	763.197,98	319.298,96

Az üzemtérén első lépésben a meglévő 20 kV-os vezetékről a villamos energiát biztosítják. A kialakítandó transzformátor állomás 2 MW teljesítményű lesz, épületben helyezik majd el. A dolgozók szociális igényeit eleinte konténerekkel tervezik megoldani. A végleges később (Y+5-7 év) készülnének el.

A vízellátást jelenlegi állás szerint hosszútávon saját rendszer kialakításával (fűrt kút) tervezik, bár a bányaépítés kezdeti időszakban egy időben jelen lévő 100-200 ember ivó- és fürdővízellátása lajtos kocsival is megoldható. A szennyvízkezelésnél saját derítő rendszerben gondolkodnak, ahonnan a szennyvizet olyan szennyvíztisztító üzembe szállítják, mely annak fogadásra alkalmas. A nagyjából 3 km-re lévő tardonai szennyvíztisztító feltehetőleg alkalmassá tehető erre a célra.



A szállítószalag új nyomvonala

2.3.2.2. Harica bányai üzemtér (6.3.2.2.)

A Harica bányai üzemtér megépítése teljesen elmarad.

2.3.3. A szállítoszalag nyomvonala (6.3.3.)

A Harica nyitópont elmaradásával, az újabb tervek szerint a kitermelt szenet a Billa bányai üzemteréről fedett gumihevederes szállítoszalaggal (szalagsorral; 1. ábra) tervezik elszállítani a Berente község közigazgatási területén kialakítandó fogadóhelyre, ahol majd a vasúti feladását megoldják (ebben az eredeti tervekhez képest nincs változás).

Itt egy 8-10 kt szén tárolására alkalmas fedett depót építenek, ahol szenet a szállítási ingadozások kiegyenlítésére ideiglenes tárolják. A bányavállalkozó a berentei fogadóhely kialakításának a lehetőségéről időben egyeztetni fog a MÁV illetékeseivel. A szénfogadó hely nem képezi jelen dokumentáció tárgyát.

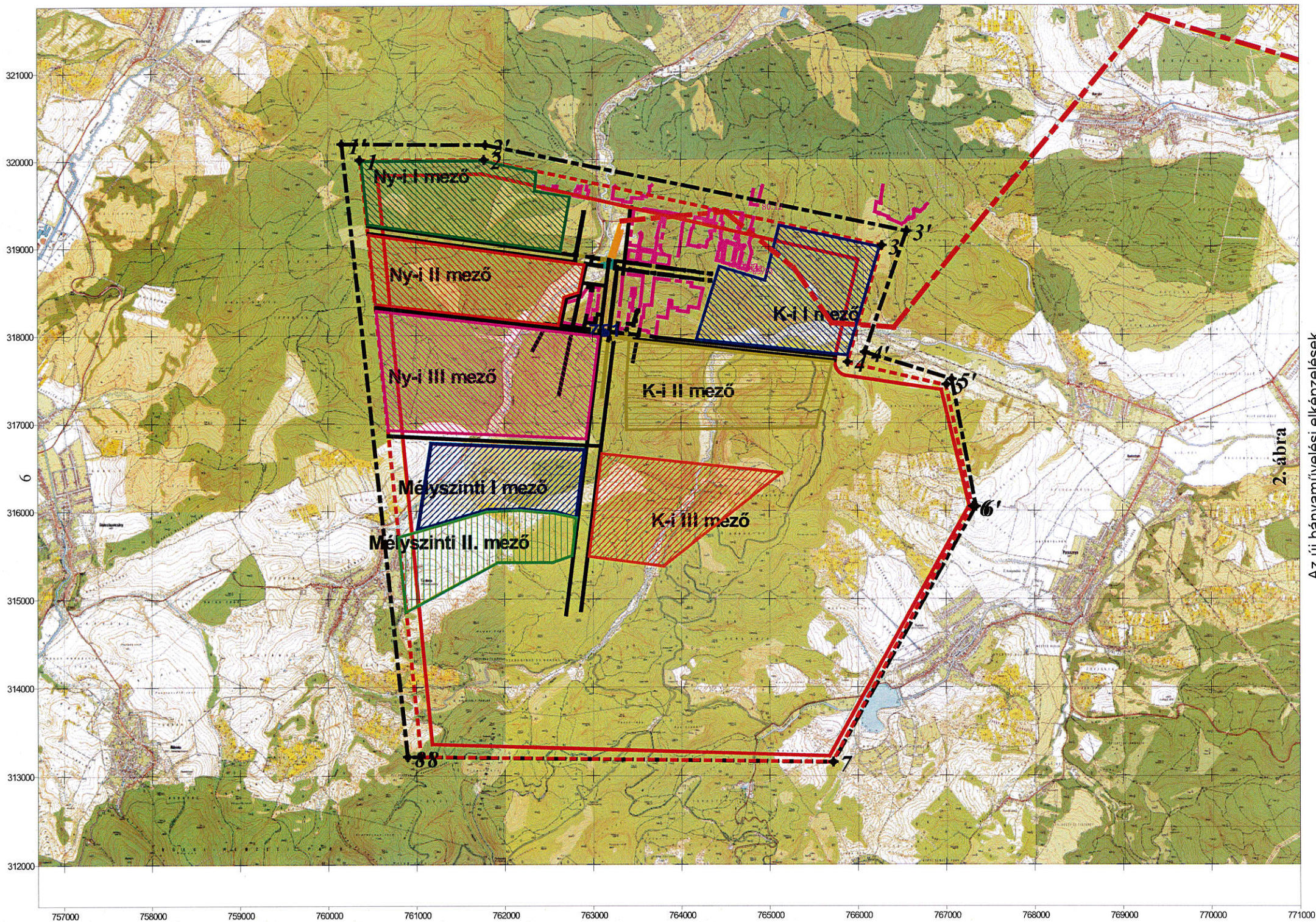
A szalagsor 8 db 700 és 2300 m közötti hosszúságú egységekből tevődik összes, hossza 10.800 méter. Az egységeket 150-200 kW villamos teljesítményű villanymotorok hajtják. A szalagsort nagyrészt a korábbi, Lyukóbánya-Berente drótkötélpálya nyomvonalán építik meg. A távolsági szalagsor a következő ingatlanokat érinti (a konkrét tervek elkészítése során ez némileg változhat):

- **Kazincbarcika város:** 0471, 0391/1
- **Kondó község:** 080, 084, 092, 097,3 099, 0100, 0106, 0107, 0114,
- **Alacska község:** 09, 028, 030, 032, 072/1, 074, 079, 085, 081, 083, 0100, 0114, 0117/2, 0119, 0142/2, 0151, 0147, 0150.
- **Berente község:** 0264, 0265, 0266, 0267, 0268, 0269, 0270, 0271, 0272, 0273, 0281, 0263, 0230, 0231, 0222, 0243, 0217, 0211/2, 0211/1.

2.4. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények (6.4.)

A tervezett bányászati mélyművelés kiszolgálásához kizárólag a Billai üzemterületen lesz felszíni tevékenység. A szállítoszalaggal érintett, 2.3.3. (6.3.3.) pontban bemutatott ingatlanokon csak a szállítoszalag épül meg és működik majd. Az üzemterületen a következő létesítmények lesznek:

- a szén- és anyagszállító lejtősakna-pár,
- a meddőhányó az önürítő kiszolgáló létesítményekkel,
- fedett széntároló,
- szükség esetén mobil telepítésű szénosztályozó, mérleg és szénkiadó helyiség a Tardona község irányába történő szénértékesítés kiszolgálására,
- szociális helyiségek, fürdő, öltöző, felolvasó, irodák, lámpakamra,
- bányamentő helyiség,
- kis villamos- és lakatosműhely,
- fatelep,
- nyitott és zárt raktárok,
- transzformátor-állomás,
- betonozott és zúzottköves bányaudvar,
- autóbusz és személygépjármű parkoló,
- őrbódé stb.



2. ábra
Az új bányaművelési elképzelések

2.5. A tervezett bányászati tevékenység rövid ismertetése (6.5.)

A bánya földalatti művelésű szénbánya lesz. A tervezett tevékenységről az összevont dokumentáció 8. fejezetben írtunk részletesen. A földalatti műveletekben az eredeti elképzeléskehez képest környezetvédelmi szempontú változás nem lesz. A bányában tervezett konkrét bányaművelési tevékenység megkezdése előtt az alábbiakat kell elvégezni:

- Billa-bányán (Tervtáró II. bánya) a korábbi főfeltáró falazott lejtős-aknapár újra nyitása, a felszíni létesítmények újraépítése,
- a régi műveletek víztelenítésének (öregségi vizek) megkezdése, folyamatos víztelenítés,
- a lejtős aknák alatti fővízmentesítő telep kialakítása, szivattyúk végleges beszerelése,
- távolsági szállítószalag létesítése,
- fejtés-előkészítő vágatok kihajtása.

A nyitópontok kialakítása, az új bányához É-felől kapcsolódó korábban lefejtett területek teljes víztelenítés; az áthúzó szellőztetés megteremtése után megkezdődhetnek a fejtés-előkészítési munkák, majd annak megfelelő előre haladásával a termelés is.

A bányászati tervek 1000 kt éves termeléssel számolnak. Ehhez 5-6 db gépesített elővájást kell telepíteni, amelyeknek évente kb. 9000 méter vágatot kell kihajtaniuk. Ez gépenként kb. havi 125-130 méter vágat kihajtását jelenti. A IV. telepi szénvastagság miatt (az 1,3-1,6 méter közötti) az innen kikerülő termelvény 50-50%-ban szén, illetve meddő.

Úgy tervezik, hogy általában egy kétszárnyú és egy egyszárnyú front üzemel, lehetőleg külön mezőben. A homlokhosszúság 120-150 méter körüli lesz. A fronthomlokon a szállítást homlokkaparón, az alapvágaton kaparó és gumiszalag végzi. A fronti termelvényt a külszínre gumihevederes szállítószalag juttatja ki, amelyre földalatti bunkerből feladják az elővájási szenet is. A fejtéseken önjáró biztosító berendezéseket alkalmaznak, ezek lehetnek keretese, vagy pajzsok is.

Azokon a helyeken (elővájásokon), ahol nincs még áthúzó szellőztetés, a megfelelő légcserét csőszellőztető ventilátorokkal biztosítják. A vágatokat – a víz összegyűjtése céljából –, csorgákkal hajtják, amelyek a bányatérsgébe befolyó vizet kisebb zompokba vezetik, ahonnan szivattyúk nyomják azt a fővízmentesítő telepekre, onnét pedig a külszínre.

2.5.1. Billa bányai üzemtér (6.5.1.)

A tervek szerint a bányából kikerülő meddőt itt helyezik el. A bányából a szelektíven jövesztett meddőt is (a telep vastagság miatt a bányában feltáró vágatokat vegyes szelvényben hajtják ki, a szén vastagsága 1,3-1,8 m, a kialakítandó vágat átmérője 4,0 m) gumihevederes szállítószalagon szállítják ki a külszínre, a meglévő lejtősakna-pár egyikén, és a meglévő hányóra viszik. Az üzemtérén elhelyezendő meddő mennyisége évi 40.000 és 110.000 m³ között fog változni. A beruházás első két évében 30.000 és 40.000 m³ közötti mennyiség tervezhető, később éri el az évi 110.000 m³-t. A meddőmennyiség a termelés a 10-15. évben csökkenni fog, várhatóan a maximális mennyiség 70-80%-ára.

A termelés felfutása után a bányában két szalagsor üzemel. Az egyik (1000 mm heveder szélességű) szállítja a szenet, a másik (800 mm) a meddőt. Először a meddős szalagot építik meg. A tervezett elővájási teljesítmény nem szolgálható ki csilllével, ezért függő sín pályás anyagszállítást terveznek. A meddős szalag az anyagos lejtős aknába kerül, emellé elfér a függő sín pályás szállítás is. Ezen a rendszeren adják be a bányába a termeléshez szükséges

anyagokat (biztosító anyagok, TH, fa bélés elemek, alkatrészek, kenőanyagok). Alapelv, hogy mindig csak minimális anyagot tárolnak az üzemtéren, készletezés nem lesz. Az anyagellátás kielégítésére napi 4-5 tehergépjármű fordulóval lehet számolni. A szállítás 07-15 óra között tervezett.

A szállító lejtős aknába kerül a szenes szalag. A szenes szalag lesz egyben a személyszállító szalag is, amelyen a fel és leszállásra kialakítják az előírásoknak megfelelő fel- és leszálló helyeket.

A külszínen várhatóan 2 db rakodó gép fog üzemelni a meddő kezeléshez és az anyag kiszolgáláshoz. A dízel üzemű berendezések 100-150 kW teljesítményűek lesznek. A bányában 5-7 db dízel üzemű függősin-pályás bányamozdony fog dolgozni, melyik közül jellemzően az egy-kettő egy időben a felszínen fog tartózkodni.

A külszíni és a földalatti gépek üzemanyag ellátásához a kereskedelemben beszerezhető komplett, legalább 10 m³ tároló kapacitású gázolajkút létesítésére van szükség. Beszerezhető felszíni tartályos egység is, ilyet terveznek.

A korábbi Tervtáró II. bányamező légellátását egykoron a lejtősakna-pár egyik aknájára telepített fő szellőztetőgép biztosította, melynek maximális kapacitása 2500 m³/perc volt. Ez a mennyiség most is elegendő lesz.

A bányanyitás idején a beszálló létszám 100-120 fő körülire tehető, műszak harmadonként 35-40 fő. A három műszakos, 5+2 munkarendet terveznek. Hétvégi létszám 15-20 fő lesz a kötelező ellenőrzéshez. A maximális termelésre való felfutástól (Y+6-7 év) az üzemtérről beszálló létszám 300-350 főre tehető majd (műszak harmadonként 100-110 fő).

Erről az üzemtérről kell elszállítani a feltárásból (vágathajtásból) kikerülő szenet is. Tervezett mennyisége az első két évben 20-30 kt/év, ami következő négy évben 60-80 kt/év mennyiségre nőhet. Az üzemtéren kialakítanak egy 6-8 kt kapacitású, fedett széntároló helyet, amelyből gumikerekes homlokrakodó rakja fel a szenet a távolsági gumihevederes szállítószalagsorra. **A szállítás már ebben az időszakban is a fedett, távolsági szalagon történik.** Mint már említettük a termelés felfutása után a várható termelés 1000 kt/év lesz, amelyet folyamatosan, átrakodás nélkül, gumiszalagon szállítanak el Berentére.

A bányavállalkozó megszerezte a Billai üzemteret dél felől megközelítő, 25127 számon nyilvántartott közút Tardona községen áthaladó szakaszának használatára vonatkozó, a Községi Önkormányzat Képviselő-testületének – 89/2016 (XI. 22.) határozatába foglalt – elvi hozzájárulását. Ezzel lehetővé válik a bányaépítés időszakában lakossági szénkiadást is folytatni, amennyiben arra igény mutatkozik.

2.6. A bányászati tevékenységhez kapcsolódó szállítás (6.6.)

Csak a felszíni szállításnak lehetnek környezetet befolyásoló hatásai, ezért itt csak ezt ismertetjük. Véglegessé vált, hogy a környezetvédelmi szempontból legkedvezőbb fedett szalagszállítás mellett döntenek. Ezért az üzemszerű működés beindulásától (~Y+5 év) a termelvény szállításának a környezeti befolyásoló hatásai minimálisak lesznek, és lakott területet nem érintenek. A Harica nyitópont elmaradásával a billai üzemtérről indulva építik meg a szénszállító gumiszalagot, amely a volt Harica bánya területen csatlakozik az összevont dokumentációban már bemutatott nyomvonalhoz (1. ábra).

A telephelyen belüli szállítás a korábbihoz képest változatlan, ahogy azt fentebb a 2.5.1 pontban bemutattuk. A bánya folyamatos működéséhez szükséges anyagokat (TH-ívek, vágatbélelő faanyag, elektromos kábelek, stb.) viszont napi rendszerességgel a telephelyre kell szállítani. Ez csak gépjárművel – napi 4-5 tehergépjármű fordulóval – oldható meg. Közúti szállítást, ahogy már azt írtuk, csak a nappali órákban, 07⁰⁰-15⁰⁰ óra között terveznek.

A személyszállításhoz menetrendszerűen közlekedő buszokat állítanak be, de a dolgozók ettől függetlenül igényeik szerint személygépjárművel is közlekedhetnek. Sőt, a közösségi közlekedés fokozott népszerűsítése ellenére is egyre inkább nő az egyéni közlekedést választók aránya, ezért a személyszállításhoz köthető közúti forgalmat a tevékenység teljes idejére nehéz megbecsülni. Ennek ellenére a bányászathoz köthető személyszállítás nem gördíthet akadályt a tervezett mélyművelésű bánya megvalósításának útjába. Elegendő az üzemtérén megfelelő és elégséges méretű parkolót kialakítani. A 2. táblázatban becsüljük a bányászati személyszállításhoz kapcsolódó napi járműforgalmat. A kisebb szám akkor adódik, ha minél többen mennek busszal.

2. táblázat

A bányászati személyszállításhoz kapcsolódó napi járműforgalom [db]

Szállítási forma	Időszak	Billa-Kazincbarcika	
		létszám	jármű naponta
személy	induláskor	100-120 fő	4-20
	termelési csúcson	400* fő	45-65

* 300-350 fő saját létszám, 50 fő alvállalkozó

Az összevont dokumentációban a termelési csúcson (Haricán) 600 fő létszámmal kalkuláltunk. Időközben átszámolták a teljesítményeket és a bánya működtetéséhez 300-350 fő saját létszám elegendőnek látszik. Egyrészt az egy telephely is csökkent a létszámon, másrészt a kiválasztott, új berendezéseknek a nagyobb teljesítmény mellett kisebb a létszám igénye.

A összevont dokumentáció 6.7-6.20. pontjai valamint a 8. fejezete (a **bányaművelés folyamatának ismertetése**) csak annyiban változnak, hogy abból kikerül minden, a Harica telephelyre vonatkozó információ és utalás, hiszen a Haricai telephely nem épül meg.

3. Billa telephelyről induló tervezett szállítószalag-szakasz Natura2000 hatásbecslése

Az összevont dokumentációba 17. fejezetében ismertettük a tervezett tevékenység élővilágra gyakorolt hatását mindkét üzemtér és a tervezett szállítószalag közvetlen és közvetett környezetében. Natura 2000 hatásbecslést is végeztünk. **A haricai nyitópont nem valósul meg, így ott a jelenlegi állapotok nem változnak.** Alábbiakban a billai üzemtérről a volt Harica bányai kapcsolódási pontig tartó nyomvonalon végzett Natura 2000 hatásbecslést mutatjuk be. Jelen fejezet is – ahogy a benyújtott dokumentáció hasonló fejezete is – dr. Csuták János úr munkája.

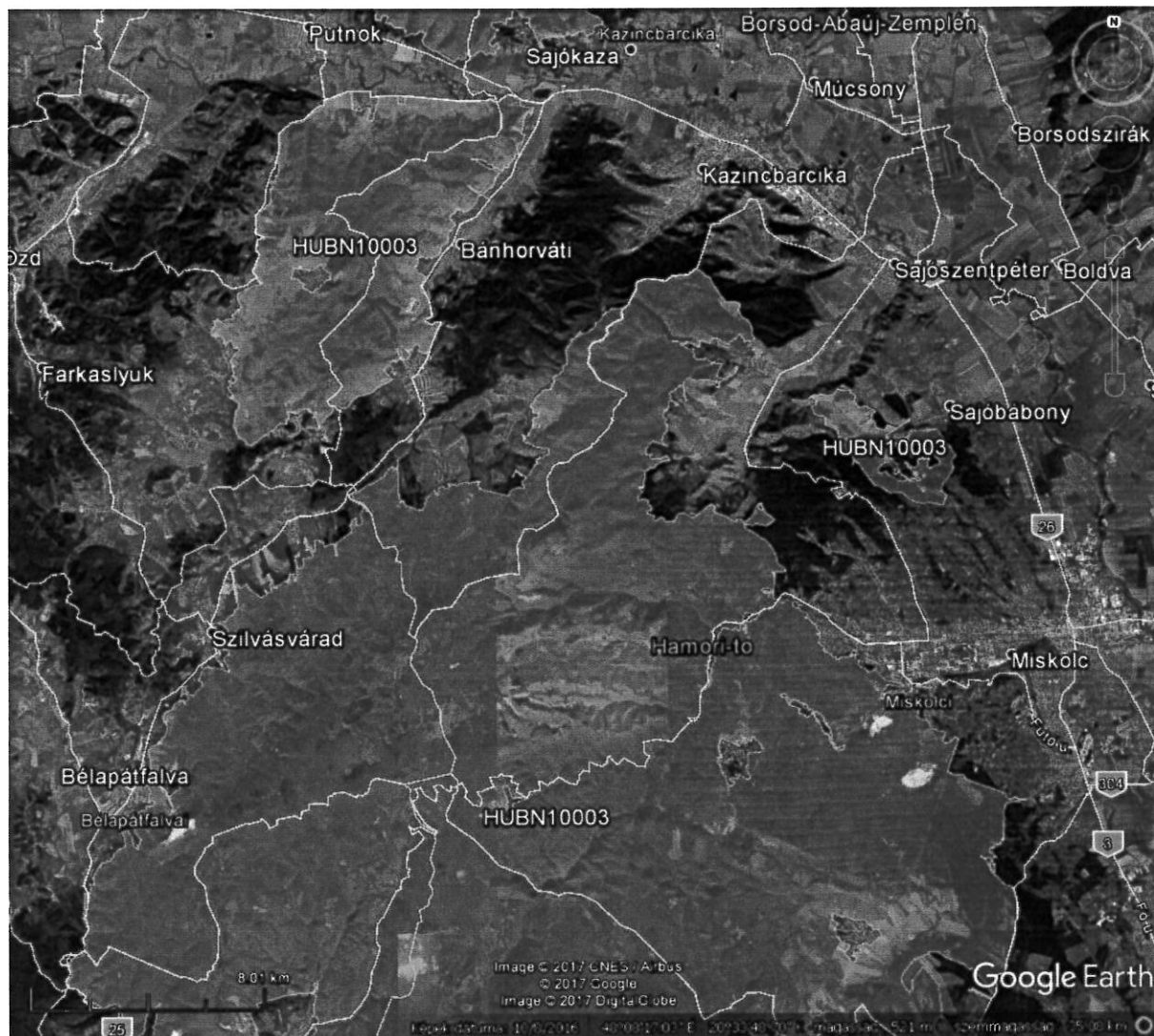
3.1. Alapadatok

A környezeti hatástanulmány és Natura 2000 hatásbecslés készítőinek nevét, jogosultságait, illetve a beruházónak a nevét, címét, elérhetőségét az összevont dokumentáció 1.6., 1.7., 17. pontjai valamint 1. és 2. mellékletei tartalmazzák.

3.2. Az érintett Natura 2000 terület

- *A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van*

Az új szállítószalag-szakasz építéssel érintett terület a **HUBN10003, Bükk-hegység és peremterületei különleges madárvédelmi Natura2000 terület**. Teljes területe: 66198,70 ha.



3. ábra

A madárvédelmi terület (SPA) és a tervezett szállítószalag-szakasz nyomvonalának elhelyezkedése.

- *Az érintett Natura 2000 terület célja, szerepe*

forrás: <http://natura2000.eea.europa.eu>

Általános célkitűzések

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Specifikus célok

- Az idős természetes és természetközeli erdőállományok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása/elérése, különösen az odúlakó fajok (jelölő harkályfajok, örvös- és kis légykapó, kék galamb) számára szükséges idős állományrészek, faegyedek, valamint holt faanyag mennyiségének növelésével, az idős elegyes erdők nyújtotta mikroklíma biztosítása;
- Az erdők természetességi állapotának javítása, az egybefüggő vágásterületek átlagos méretének csökkentésével, a folyamatos erdőborítást biztosító erdőgazdálkodás (szálalás) üzemi méretű bevezetésével, illetve teljes gazdasági korlátozás érvényesítésével a kiemelkedő természeti értékű területek esetében (melyek a fészkelő- és táplálkozóhelyek megőrzését, fejlesztését szolgálják);
- Az odúlakó madárfajok fennmaradását, megtelepedését elősegítendő a nevelővágást (tisztítást, gyéritést), készletgondozó használatot, felújítóvágást, bontóvágást, szálalóvágást és szálalást az őshonos lombos elegyfajok kíméletével, az állományokon belül meglevő változatosság megőrzésével és fejlesztésével kell tervezni;
- Az idősebb, böhönc-jellegű faegyedek (hagyásfák, famatuzsálemek) és az odúlakó madarak számára kiemelt fontosságú odvas fák minden esetben visszahagyandók az erdőgazdálkodási munkák során;
- Jelölés alapjául szolgáló ragadozó madár fajok (parlagi sas, békászó sas, kígyászölyv, darázsölyv, vándorsólyom), uráli bagoly és fekete gólya érdekében a tradicionális fészkelőhelyek hosszú távú védelmének biztosítása a teljes territórium költőhely-magterületén;
- Nagy területi kiterjedésű vágásterületek, véghasználatok és a területi fragmentációt okozó erdészeti feltáró utak kialakításának a korlátozása szükséges;
- A kígyászölyv és a darázsölyv táplálkozó-helyeinek fenntartása érdekében az erdei tisztások rendszeres kaszálással és/vagy legeltetéssel történő kezelése, a táplálkozási lehetőségek javítása érdekében pedig a beerdősülőben lévő tisztások helyreállítása szükséges;
- A tövisszúró gébics költőhelyét jelentő erdőszegélyek és más cserjés szegély-élőhelyek megőrzése, madárvédelmi szempontból is elfogadható (a fészkelési ciklust nem károsan befolyásoló) kezelésük (cserjeirtások, tisztítások) költési időn kívüli szabályozásával;
- A karsztforrások természetes kifolyóinak megőrzése és folyamatos vízellátásának biztosítása a karsztvíz kitermelés mennyiségének szabályozásával, valamint a vízfolyások természetes medermorfológiájának és vízjárásának biztosítása a hegyi billegető állományainak megőrzése érdekében;
- A madárvédelmi terület természetszerű erdőkezelését befolyásoló nagyvad állomány túlszaporodásának megakadályozása, szabályozása, elsősorban a földön fészkelő madárfajok (pl. császármadár, szalonka fajok) megőrzése, védelme érdekében;
- A sziklamászás és más sziklai élőhelyeket (is) veszélyeztető sport- és közösségi rendezvények időbeli-térbeli korlátozása, elsősorban a vándorsólyom fészkelő helyeinek biztosítása érdekében;
- A peremterületeken található szántóterületek extenzív, vegyszermentes kezelése javasolt, a táplálkozási lehetőségek javítása, fejlesztése érdekében;
- A hegylábi területeken az extenzív állattartás támogatása, illetve visszaállítása. Ezzel a fokozottan védett madárfajok táplálékbázisának javítása, visszatelepedésének elősegítése. Amennyiben lehetséges, a jól beállt tradicionális gyepek élőhelyeken az ürge visszatelepítése;
- A mezőgazdasági földhasználatra visszavezethető, a táplálékláncon keresztül ható vegyi terhelés kockázatának megszüntetése, ezzel együtt a zsákmányállat-közösséget is alkotó ízeltlábú-közösségek állományainak megerősítése;

- Az intenzív technológián alapuló és a hagyományos táj-és élőhelystruktúrába nem illeszkedő nagy területigényű monokultúrák (energia-ültetvények) kialakítása madárvédelmi szempontból nem támogatandó;
- A szándékos vagy gondatlanságból fakadó madármérgezések teljes felszámolása;
- A területen lévő középvezetékű vezetékek és oszlopok madárvédelmi eszközökkel történő felszerelése, ill. meglévő szabadvezetékek földkábelrel történő kiváltása szükséges;
- Nagy területigényű, a madarak megtelepedését, vonulását károsan befolyásoló energetikai beruházások (pl. szélerőműpark, fotovoltikus naperőműpark) nem támogatottak.

➤ *Közösségi jelentőségű fajok, amelyekre hatással lehet a terv vagy beruházás*

3. táblázat

Jelölő fajok

Magyar név	Tudományos név	Populáció min.	Populáció max.	Kritérium
jégmadár	Alcedo atthis	5	10	C
parlagi sas	Aquila heliaca	5	10	B
békászó sas	Aquila pomarina	5	7	A
császármadár	Bonasa bonasia	5	10	A
uhu	Bubo bubo	6	8	A
lappantyú	Caprimulgus europaeus	50	100	B
fehér gólya	Ciconia ciconia	10	15	C
fekete gólya	Ciconia nigra	5	6	C
kígyászölyv	Circaetus gallicus	6	7	A
kékgalamb	Columba oenas	400	600	B
haris	Crex crex	5	30	C
fehérhátú fakopáncs	Dendrocopos leucotos	80	90	A
közép fakopáncs	Dendrocopos medius	300	500	A
balkáni fakopáncs	Dendrocopos syriacus	10	20	C
fekete harkály	Dryocopus martius	130	150	B
bajszos sármány	Emberiza cia	40	60	B
vándorsólyom	Falco peregrinus	5	7	A
örvös légykapó	Ficedula albicollis	700	1000	B
kis légykapó	Ficedula parva	10	20	B
tőviszúró gébics	Lanius collurio	200	300	C
erdei pacsirta	Lullula arborea	20	25	B
hegyi billegető	Motacilla cinerea	20	50	B
füleskuvik	Otus scops	2	4	C
darázsölyv	Pernis apivorus	50	60	B
hamvas küllő	Picus canus	100	120	B
uráli bagoly	Strix uralensis	5	10	B
karvalyposzáta	Sylvia nisoria	150	300	C

3.3 A terv vagy beruházás hatásai

- **A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása**

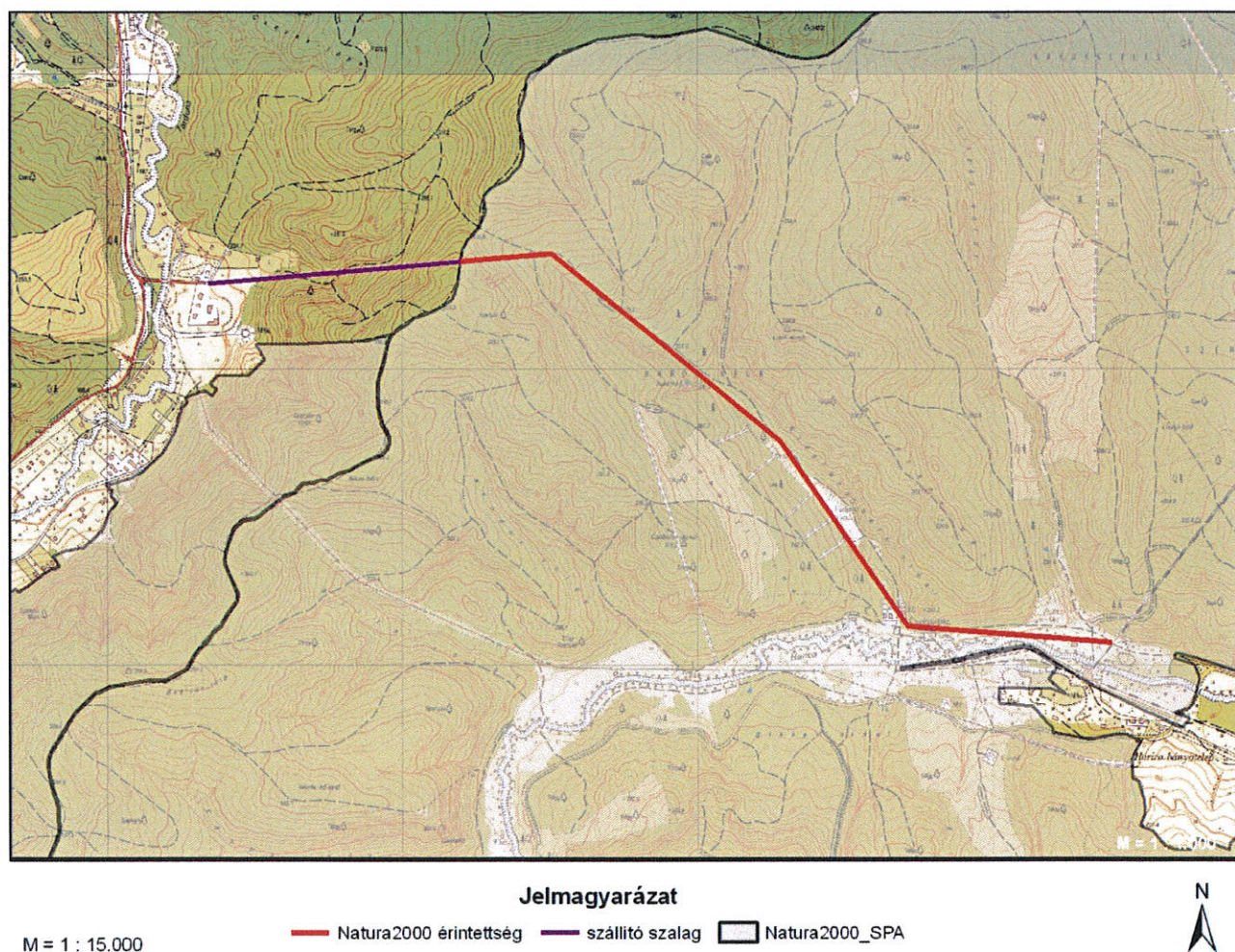
A területen új tevékenységként a földalatti bányászatot kiszolgáló felszíni létesítményként a szállító szalag sor jelenik meg. A Natura 2000 területekre esetleg hatással lévő földalatti bányászat célját, jelentőségét az összevont dokumentáció 4. fejezetében bemutattuk.

- **A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama**

A beruházás mérete: A jelenlegi vizsgálat a mélyművelésű szénbányászathoz kapcsolódó 3,6 km hosszú szállítószalag-szakasz kiépítése. A beruházás jelentősége: térségi jelentőségű. A szalagépítés tervezett időtartama: kb. 2,0-2,5 év.

- **A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása**

A szállítószalag 5 m széles sávjával számolva a beruházás által igénybe vett Natura 2000 terület: 18.200 m². A terület érintettségét a 4. ábra mutatja be.



4. ábra

A tervezett beruházás által történő közvetlen területi igénybevétel a madárvédelmi területen.

A beruházás tervezése során meg kell vizsgálni, hogy a beavatkozás milyen hatással lehet a Natura 2000 területre, illetve jelölő fajokra. A hatás lehet közvetlen és közvetett. A közvetlen és közvetett hatásterületet az alábbi szempontok szerint állapítottuk meg:

Közvetlen hatásterület

A projekt keretében a billai nyitópont esetében a régi üzemi területet veszik igénybe, ahol a kiszolgáló létesítményeket helyezik el. Ez a közvetlen hatásterület. A szállítószalag esetében az általa elfoglalt 5 méteres sávot vettük közvetlen hatásterületnek.

Közvetett hatásterület

A közvetett hatásterület lehatárolása a különböző élőhelyek és fajok tekintetében nagymértékben eltérő nagyságú területeket jelent. Egy vizes/nedves élőhely esetében a közvetett hatásterület jelentősen nagyobb lehet, mint a terresztris élőhelyek esetében, míg egy vízfolyás keresztezésénél a folyásirányban jelentősen kiterjedtebb a hatásterület, mint folyásiránnyal ellentétes oldalon. A lokális, kis területen mozgó, nem vagilis fajok esetében a közvetett hatásterület nagysága sokszor a közvetlen hatásterülettel azonos, míg a vagilis, nagy területeken mozgó, vándorló fajoknál a közvetett hatásterület sokkal kiterjedtebb. A különböző fajokra egyes hatások eltérő módon hatnak. A zavarásra érzékenyebb fajok esetében már maga az emberi jelenlét is jelentős hatást gyakorolhat (pl. ragadozó madarak, fekete gólya), míg más fajoknál a zaj-, fény-, vagy éppen a gépkocsiforgalom (vonuló fajok) jelentenek veszélyforrást.

Ennek figyelembevételével a közvetett hatásterületet a közvetlen hatásterület szélétől számított további 400 méteres sávban határoztuk meg.

Összességében megállapíthatjuk, hogy jelölő faj költőhelyének közvetlen érintettsége, illetve végleges megszűnése a tervezett tevékenység következtében nem várható.

➤ A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható hatások bemutatása

A kivitelezés tervezett időtartama, ahogy fentebb írtuk, 2,0-2,5 év. A beruházás kivitelezési időszakában okozta hatásokkal kell csak foglalkoznunk, amelyek között vannak időszakosan és vannak hosszútávon ható hatások. Mint minden műszaki létesítmény kivitelezésénél a bontási és építési folyamat az, amely a legnagyobb terhelést jelenti az adott terület élővilágára nézve. A beruházás során várhatóan a legjelentősebb hatást a nyomvonalon az erdő kitermelése és a szállítószalag megépítése okozza.

Az építkezési munkák során keletkeztetett depóniák (pl. építőanyagok, munkagépek nyomvonala, munkagépek elhelyezése) miatt általában a konkrét munkaterületen kívüli területek is sérülhetnek. Ez a hatás megelőzhető a depóniák helyének megfelelő kijelölésével. A kivitelezés során Natura 2000 területeken építési anyagdepóniák, bontási anyagok elhelyezését, munkagépek telephelyét nem lehet tervezni.

Az építés során a szállítás és építés okozta megnövekedett nehézgépjármű forgalommal kell számolni, ami ideiglenesen a környezeti elemek többletterhelését okozhatja (levegőszennyezés, többlet zajkibocsátás stb.). Ezek ideiglenesen az élővilágra is hatnak, így számolni kell az építés ideje alatt azzal, hogy a területről egyes állatfajok elvándorolnak, illetve viselkedésük megváltozik. A rendszeres emberi jelenlét is zavaró hatással jár, így ennek következménye is lehet az elvándorlás.

Az építkezés ideje alatt a gerinces állatfajok többsége elhagyja korábbi otthonterületét, territóriumát. Az építkezések után, a fokozatosan regenerálódó területeken újból megjelenhetnek egyes fajok.

➤ **A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése**

A jelenlegi vizsgálat kizárólag a szállítószalagnak a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság által javasolt nyomvonal-változatát vizsgálja, a bányanyitással járó egyéb járulékos létesítményeket az összevont dokumentációban már bemutattuk.

➤ **A beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése**

A jelen Natura 2000 hatásbecslésben csak a jelölő madárfajokat mutatjuk be.

Az idős erdőállományokban, elsősorban a szállítószalag első szakaszán lévő, kitermelés előtt lévő bükkösben és a vízmosást borító idős erdősávban fordulhat elő a fekete harkály (*Dryocopus martius*) és a kék galamb (*Columba oenas*). Ez utóbbi faj költése nem zárható ki az idős kiszárlalt bükkösben. Bár megfigyeléssel nem rendelkezünk és a nemzeti park által átadott adatok között sem szerepel a fehérhátú fakopáncs (*Dendrocopos leucotos*), a szalag által érintett gyertyános-bükkösök potenciális táplálkozó területét képezik.

Szintén potenciális költő faj lehet a szalag hatásterületén lévő idős tölgyes állományokban az örvös légykapó (*Ficedula albicollis*), költőhelyi érintettség azonban a szalag nyomvonalában nem várható.

Konkrét előfordulása ismert a szalag nyomvonalában a tövisszűrő gébicsnek (*Lanius collurio*). A zárt erdei élettérből a nyílt területeken haladó szalag nyomvonalán, a friss vágástereken és a Harica-patak völgyében több pár költése is várható.

A Harica-patak teljes völgyelése alkalmas a fekete gólya (*Ciconia nigra*) táplálkozó helyének. A szalag által érintett szakaszon sem zárható ki alkalmi előfordulása, azonban a völgy felső részén és a tavak környezetében sokkal alkalmasabb táplálkozóhelyek találhatók.

➤ **A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása**

A beruházás társadalmi, gazdasági hatásait az összevont dokumentáció 4.2. pontjában és a 20. fejezetben mutattuk be, arra itt újólág nem térünk ki.

3.4. A beruházás kedvezőtlen hatásai

➤ **A várható természeti állapotváltozás a beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében**

Egyértelműen kimutatható természeti állapotváltozás a Natura 2000 területen a szállítószalag nyomvonala okozta nyiladék, amely az eddig zárt erdei környezetet feltárja, a fragmentációs hatást növeli.

A beruházás során a HUBN10003 „Bükk-hegység és peremterülete” különleges madárvédelmi területen történik az igénybevétel, amelynek nagysága kb. 18.200 m². Ezt a szállítószalag által elfoglalt terület képezi.

Natura 2000-es jelölő fajokban nem várható változás, a területen Natura 2000-es közösségi jelentőségű faj állománya nem kerül igénybevételre, így állományaikban változás nem várható.

➤ **A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló fajokra gyakorolt hatások bemutatása**

A HUBN10003 „Bükk-hegység és peremterülete” különleges madárvédelmi terület jelölő fajainak érintettségét a 4. táblázatban mutatjuk be.

4. táblázat

Az igénybevétel mértéke és a hatások minősítése a vizsgált területen

Magyar név	Tudományos név	A faj státusza a vizsgált területen	Hatás mértéke	Javasolt védelmi intézkedések
jégmadár	Alcedo atthis	Nem fordul elő	Nincs hatással	-
parlagi sas	Aquila heliaca	A hatásterületen és tágabb környezetében ismert költése nincs	Nincs hatással	-
békászó sas	Aquila pomarina	A hatásterület és tágabb környezete táplálkozó területét képezheti	Nincs hatással	-
császármadár	Bonasa bonasia	A területen előfordulása nem ismert	Nincs hatással	-
uhu	Bubo bubo	A területen előfordulása nem ismert	Nincs hatással	-
lappantyú	Caprimulgus europaeus	A tölgyesekben előfordulhat a faj, azonban a beruházás állományát, élőhelyét nem veszélyezteti	Nincs hatással	-
fehér gólya	Ciconia ciconia	A hatásterületen nem költ	Nincs hatással	-
fekete gólya	Ciconia nigra	A Harica-patak völgye a faj táplálkozó területének részét képezi.	A kivitelezés időszakában kis mértékben zavarhatja a táplálkozó állatokat.	A jelentősebb zavarást okozó munkákat (fakitermelés, földmunkák) a költési időszakon kívül kell elvégezni.
kígyászölyv	Circaetus gallicus	A térségben költ, azonban költőhelyét a beruházás nem érinti.	Nincs hatással	-
kékgalamb	Columba oenas	A hatásterületen potenciális költőfaj lehet, azonban költőhelyét a beruházás nem érinti	Nincs hatással	-
haris	Crex crex	A patak völgy nem jellegzetes élőhelye, alkalmi megtelepedése azonban nem zárható ki.	Nincs hatással	-
fehérhátú fakopáncs	Dendrocopos leucotos	Elsősorban táplálkozó-területét képezheti az idősebb erdőállományok, költőhelyét nem érinti a beruházás	Nincs hatással	-
közép fakopáncs	Dendrocopos medius	Elsősorban táplálkozó-területét képezheti a hatásterület erdei.	Nincs hatással	-
balkáni fakopáncs	Dendrocopos syriacus	A területen előfordulása nem ismert	Nincs hatással	-

Magyar név	Tudományos név	A faj státusza a vizsgált területen	Hatás mértéke	Javasolt védelmi intézkedések
fekete harkály	Dryocopus martius	Elsősorban táplálkozó-területét képezhetik a hatásterület idősebb erdei.	Nincs hatással	-
bajszos sármány	Emberiza cia	A terület nem biztosítja élőhelyét	Nincs hatással	-
vándorsólyom	Falco peregrinus	A területen előfordulása nem ismert	Nincs hatással	-
örvös légykapó	Ficedula albicollis	A hatásterület idősebb erdeiben potenciális költőfaj	Nincs hatással	-
kis légykapó	Ficedula parva	A területen előfordulása nem ismert	Nincs hatással	-
tőviszűrő gébics	Lanius collurio	A hatásterületen és az érintett területen egyaránt potenciális költőfaj.	A kivitelezés időszakában zavarhatja, vagy veszélyeztetheti néhány pár költését, Natura2000-es állományára és jellegzetes élőhelyére azonban jelentős hatást nem gyakorol.	A jelentősebb zavarást okozó munkákat (fakitermelés, földmunkák) a költési időszakon kívül kell elvégezni.
erdei pacsirta	Lullula arborea	A területen előfordulása nem ismert	Nincs hatással	-
hegyi billegető	Motacilla cinerea	A patak alkalmas megtelepedésére, potenciális költőhelyét képezi. A beruházás élőhelyét azonban nem veszélyezteti.	Nincs hatással	-
füleskuvik	Otus scops	A területen előfordulása nem ismert	Nincs hatással	-
darázsölyv	Pernis apivorus	A térségben potenciális költőfaj, azonban költőhelyét a beruházás nem veszélyezteti.	Nincs hatással	-
hamvas küllő	Picus canus	A patak völgy ligetei potenciális költő- és táplálkozó-területét alkotja, a beruházás azonban közvetlenül nem érinti élőhelyét.	Nincs hatással	-
uráli bagoly	Strix uralensis	A térségben potenciális költőfaj, azonban költőhelyét a beruházás nem veszélyezteti.	Nincs hatással	-
karvalyposzáta	Sylvia nisoria	A területen előfordulása nem ismert	Nincs hatással	-

➤ **A Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható hatások és azok becsült mértéke**

A térségben költő jelölő fajok élőhelyét, költő-, vagy táplálkozó helyét, vonulási útvonalát a javasolt védelmi intézkedések betartása mellett a beruházás nem veszélyezteti.

➤ A jelölő élőhelyekkel és fajokkal kapcsolatosan várható hatások becsült mértéke

A jelölő állatfajokban várható hatások: a javasolt védelmi intézkedések betartásával jelentős negatív hatás nem várható. A töviszúró gébics esetében időszakos zavarás nem zárható ki. A javasolt hatáscsökkentő, illetve megelőző intézkedésekkel a jelölő fajok populációiban nem várható jelentős állapotváltozás.

3.5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

Korábban a nyomvonal a Harica-völgy jelentős részét érintette. A jelenleg vizsgált nyomvonal-szakasz a korábbi, a jelenleginél kedvezőtlenebb nyomvonal természetvédelmi szempontból jelentősen kedvezőbb alternatívája.

3.6. A megvalósítás indoka

Az összevont dokumentáció több fejezetében a tervezett tevékenység megvalósulásának szükségességét és a megvalósítás indokait több oldalról bemutattuk, körbejártuk. A tervezett beruházás a vonatkozó – 275/2004. (X. 8.) Korm. r. 14. számú melléklet 6.2. pontja – szerinti

- *társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet),*
- *emberi egészség vagy élet védelme,*
- *a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása,*
- *a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése,*
- *a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben a kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)*

egyik kategóriába sem sorolható. Habár a teljes, szénbánya-metanol vertikum méreteit és a foglalkoztatást tekintve akár közérdek kategóriába is sorolható, de ennek kimondása nem a mi feladatunk. Meglátásunk szerint, ha létrejön ez a beruházás, akkor a kormány kiemelt beruházássá minősíti. A bánya megnyitásával – a munkanélküliséggel erősen sújtott borsodi térségben – munkahelyek létesülnek. Ez mind gazdasági, mind társadalmi szempontból pozitív hatású.

3.7. A kedvezőtlen hatások mérséklése és megelőzése

- A beruházás során a Harica patak mederébe nem kerülhet építési anyag, vagy föld. Bekerülés esetén azt el kell távolítani.
- A patakmeder jellegét és a parti sávot a beruházás során nem lehet megváltoztatni.
- Natura 2000 területen depóniákat, anyagnyerő helyeket létesíteni, munkagépeket elhelyezni nem lehet.
- A föld- és építési munkálatokat, továbbá a fakivágásokat a vegetációs időszakon kívül kell elvégezni (november 1. - március 1. között).
- Az invazív fajok terjedésének megelőzése érdekében a nyomvonal Natura 2000-rel érintkező szakaszát évente minimum kétszeri kaszálással kell fenntartani.

3.8. Kiegyenlítő intézkedésekre vonatkozó javaslatok

Kiegyenlítő intézkedés nem szükséges.

3.9. Összegzés Natura 2000 hatásbecsléshez

A tervezett beruházás a HUBN10003 „Bükk-hegység és peremterülete” különleges madárvédelmi terület 18.200 m²-en történő igénybevételével történik. A munkálatok jelölő fajokat nem érintenek, kompenzációs intézkedésre nincs szükség.

Mivel a beruházás kiemelt jelentőségű természet megőrzési kategóriájú területen valósul meg, ezért, szükségessé teszi a Natura 2000-es jelölő élőhelyeket és fajokat érő hatások előzetes bemutatását az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10.§ (1) bekezdésében előírt és a 266/2008. (XI. 6.) Korm. rendelettel módosított hatásbecslési dokumentáció alapján. Fentebb ezt mutattuk be.

Az összesen 27 jelölő madárfajra elvégzett hatásbecslés a következő eredményeket adta: **egyik jelölő faj esetében sem várható az élőhelyet megszüntető, hosszantartó, irreverzibilis negatív hatás.**

3.10. Adat- és információforrások a Natura 2000 hatásbecslés során

- Haraszthy, L. (szerk.) (2014): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. Pro Vértes Közalapítvány, Csákvár
- Bükki Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása
- <http://natura2000.eea.europa.eu>

Az összevont dokumentáció és az ahhoz kiegészítésképp benyújtott jelen dokumentáció alapján továbbra is javasoljuk megbízónk, a Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40.) részére a bányatelek fektetéséhez és az 1,0 Mt/év kapacitású mélyműveléses szénbánya működtetéséhez az egységes környezethasználati engedély kiadását.

Miskolc, 2017. december 08.



Dienes Endre

űv. igazgató
mérnök kamarai r. sz.: 05-588
(SZKV-vf, -hu, -le, -zr)

ENVIRA 96 KFT
3530 Miskolc, Mélyvölgy u. 3.

①.