



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/00222-1/2018 (BO-08/KT/12096/2017)

Tárgy: **MPK Zrt.** által a TVK-Ipartelepen (Tiszaújváros) tervezett Poliol-üzem létesítésére vonatkozó **előzetes konzultációt lezáró vélemény**

Ügyintéző: Vigh Noémi/ Kondrát Tibor

Melléklet: 1 pld. BO-08/NEO/05684-2/2017. számú észrevétel
1. pld. 3500/11341-1/2017. ált. számú tájékoztatás

V É L E M É N Y

A **Mol Petrolkémia Zrt.** (a továbbiakban: **MPK Zrt.**, 3581 Tiszaújváros, TVK-Ipartelep, TVK Központi Irodaház 2119/3. hrsz. 136. ép. KÜJ: 100 285 101) képviseletében eljáró MOL NYrt. (1117 Budapest, Október huszonharmadika u. 18.) 2017. december 5-én érkezett iratával a TVK-Ipartelep (Tiszaújváros 2116/13) Tisza-Site nevű területén (TIFO) tervezett új poliéter-glikol és propilén-glikol előállító üzem (**KTJ:100319728**) tárgyában előzetes konzultációt kezdeményezett.

A konzultációs kérelem alapján a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rend.)

- 1. számú melléklet 20. pontjába *(Komplex vegyiművek, azaz olyan létesítmények, amelyekben több gyártóegység funkcionálisan összekapcsolva csatlakozik egymáshoz, és amelyekben kémiai átalakítási folyamatokkal ipari méretben történik – szerves vegyi alapanyagok gyártása –, méretmegkötés nélkül)*:

valamint a

- 2. számú melléklet 4.1. b) pontjába *(Vegyipar ipari méretű előállítás – Szerves anyagok előállítása – oxigéntartalmú szerves anyagok gyártása (alkoholok, aldehidek, ketonok, szervessavak, észterek, acetátok, éterek, peroxidok, epoxi-vegyületek)*

tartozik.

Ennek következtében a tervezett létesítmény a Rend. 1. § (3) bekezdés b.) pontja szerint a környezeti hatásvizsgálat és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alapján egységes környezethasználati engedély köteles.

A Rend. 1. § (4) bekezdése szerint, ha a tevékenység az 1. és 2. számú mellékletben egyaránt szerepel, a környezetvédelmi hatóság kérelemre a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárást összevontan folytathatja le.

A kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 2017. november 9-én befizette.

A Rend. 5/A. § (1) bekezdés b) pontja szerint a környezethasználó előzetes konzultációt kezdeményezhet a környezetvédelmi hatóságnál, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely az 1. és 2. számú mellékletben egyaránt szerepel.

A Rend. 5/B. § (3) bekezdés c) pontja értelmében a **környezetvédelmi hatóság**

- véleményt ad a 6. számú melléklet figyelembevételével a környezeti hatástanulmány és a 8. számú melléklet figyelembevételével az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeiről;
- ha a konzultációs kérelem változatokat tartalmazott, megnevezi azt vagy azokat a változatokat, amellyel kapcsolatosan – megfelelő körülmények között – a létesítést lehetségesnek tartja;
- ha a tevékenység környezetvédelmi engedélyezését vagy egységes környezethasználati engedélyezését kizáró ok áll fenn, véleményében ennek tényét rögzíti, és erre felhívja a környezethasználó figyelmét;
- ha valamely Natura 2000 területre jelentős környezeti hatás várható, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló jogszabályban a hatásbecslési dokumentáció tartalmára vonatkozó előírások figyelembevételével ad véleményt a környezeti hatástanulmány, illetve az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeiről.

Az előzetes konzultáció során a konzultációs kérelmet BO-08/KT/12096-4/2017 – BO-08/KT/12096-5/2017 számokon megküldtem a Rend. 5/A. § (4) bekezdésének megfelelően a Rend. 12. számú mellékletének 1. pontjában meghatározott közigazgatási szerveknek.

A megkeresett közigazgatási szervek észrevételeinek másolatát mellékelten megküldöm a Rend. 5/a. § (6) bekezdése alapján.

A Rend. 5/A. § (5) bekezdése alapján a konzultációs eljárás kezdeményezését követően közleményt tettem közzé a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, a hatóság honlapján, a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A Rend. 5/A. § (6) bekezdése alapján megküldtem a közleményt, a konzultációs kérelmet és a kérelemhez mellékelte dokumentációt BO-08/KT/12096-3/2017 számon Tiszaújváros Jegyzőjének közzététel céljából.

BO-08/KT/12096-8/2017. számon 2017. december 19-én iktatott iratában Tiszaújváros Polgármesteri Hivatal tájékoztatót, hogy a közlemény kifüggesztésére 2017. december 19. napján került sor.

A nyilvánosság részéről észrevétel jelen véleményem kiadásának napjáig nem érkezett a környezetvédelmi hatósághoz.

A tervezett tevékenység a konzultációs kérelem alapján:

A kérelmező a Tiszaújváros, 2116/13 hrsz-ú ingatlan területén (azon belül a TIFO területén) poliuretán alapanyagok gyártását irányozta elő 205 000 t/év összkapacitású poliéter-poliol és 40 000 t/év propilén-glikol termék előállítása révén. Az üzem (összefoglaló néven POLIOL-projekt) négy részből tevődik össze:

- hidrogén-peroxid üzem (138 000 t/év)
- propilén-oxid üzem (200 000 t/év)
- poliol és propilén-glikol üzem: (205 000 t/év és 40 000 t/év)
- háttérüzemek (energiaellátás, segédanyag-ellátás, tárolási terek, hulladékégető stb.)

Mindehhez szükséges

- évi 9 000 t hidrogén, mely Tiszaújváros területén kerül előállításra,
- propilén, melyből évi
 - 93 000 tonna az MPK Zrt.,
 - 60 000 tonna a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. Dunai Finomító
 részéről lesz biztosítva.

Termelés 3 műszakos munkarendben, 333-350 nap/év időtartammal, azaz 8000-8400 óra/év üzemidővel tervezett, az üzem kb. 50 év időtartamig fog működni.

Alkalmazottak száma várhatóan 200 fő.

A tervezett létesítmény telepítési helye Tiszaújvárostól délre található a Tiszai Olaj Finomító Iparterületen belül.

A poliol üzem egy kb. 900 m x 600 m kiterjedésű, téglalap alaprajzú területen, az iparterületen található többi üzemegységtől elkülönítetten, önálló blokként kerül megvalósításra.

A telepítés helye a Tiszaújváros 0167/2, 3339, 3330, 3326, 3307 és 3301 helyrajzi számú utak közötti területen található.

A beruházási terület egy bolygatott, kb. 40%-os beépítettségű terület, melyen a meglévő épületek a létesítendő eszközcsoporthoz részét képezik majd.

Az üzemi technológiai és átviteli vezetékek az újonnan létesítendő csőhidakon, illetve a felszín alatt kerülnek elhelyezésre.

Az üzemhez tartozó biztonsági fáklya a Sajó csatornától délre, a létesítmény területén belül, annak északkeleti részén helyezkedik el.

A fáklya biztonsági területének sugara kb. 60 m.

| A fejlesztési terület sarokponti EOY koordinátái | |
|--|--------|
| EOY Y | EOVX |
| 798508 | 286045 |
| 798508 | 286045 |
| 797604 | 286045 |
| 797604 | 285410 |
| 798045 | 285410 |
| 798045 | 285503 |
| 798130 | 285503 |
| 798130 | 285556 |
| 798287 | 285556 |
| 798287 | 285854 |
| 798507 | 285854 |

A konzultációs kérelem alapján az alábbi megállapításokat teszem:

1. készítői rendelkeznek a dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal;
2. kielégíti a Rend. 4. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeket;
3. a tervezett tevékenység összhangban van Tiszaújváros településrendezési tervében foglaltakkal;

Amennyiben az MPK. Zrt. összevont eljárás lefolytatása iránti kérelmet terjeszt elő, annak tartalmára a Rend. 6. és 8. számú mellékletében foglaltak irányadóak.

A kérelmet egységes szerkesztésű dokumentációban kell összeállítani és a Rend. 24. § (3) bekezdése szerint elektronikusan benyújtani a Rend. 24. § (4) bekezdésre tekintettel oly módon, hogy felesleges ismétlések ne szerepeljenek benne.

A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

A kérelem minősített adatot vagy üzleti titkot tartalmazó részét a kérelemhez külön iratban kell csatolni, az engedélyezési dokumentáció teljes egészében nyilvánosságra kerül, mert a Rend. 24. § (5) bekezdés szerint a kérelem és mellékletei nyilvánosságra hozható közérdekű adatok.

A kérelemhez csatolni kell az abban foglaltak nyilvánosságra hozatalára alkalmas közérthető összefoglalót a Rend. 21. § (1a) bekezdésében foglaltak szerinti tartalommal.

A közzétételre kerülő dokumentáció egyértelműsége-átláthatósága csak akkor biztosított, ha minden adat-információ a dokumentációban (ill. esetleges hiánypótlásaiban) áll rendelkezésre a környezetvédelmi hatóság döntésének meghozatalához.

Tárgyi tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Zajvédelmi szempontból

A környező védendő lakóépületek É-i irányban Tiszaújváros 2700 méter, DK-i irányban Tiszapalkonya 1670 méter, D-i irányban Oszlár 2100 méter, Ny-DNY-i irányban Nemesbikk 3230 méter, ÉNy-i irányban Sajószöged 4700 méter távolságban fekszenek.

A dokumentáció szerint a legközelebbi védendő homlokzatok előtt, akadálymentes terjedést feltételezve, az összes zajforrás együttes, maximális kapacitáson történő folyamatos működése mellett, még abban az esetben is biztonsággal teljesülni fog a nappali határérték, ha a gépek a védendő homlokzatához legközelebbi pontokon dolgoznak. A szállítmányozással érintett útvonalakon számítások alapján a gépjárműforgalom növekedés által kibocsátott zaj 3 dB alatt marad. Az építési időszakban szállítmányozás jelentős része az M3 jelű autópályán történik. Így ezen szempontrendszer mentén nem merült fel tovább vizsgálendő műszaki kérdés a beruházás kapcsán.

Földtani közeg védelmi szempontból a kötelező tartalmi elemeken túl nem merült fel vizsgálendő szempont. Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezési terület egy része (Tiszaújváros 0167/2 hrsz.) érinti a BO-08/KT/8708-20/2017. számú határozatban szereplő (mint szennyezettséggel érintett) helyrajzi számot, így a beruházást ezen kármentesítési határozat figyelembevételével kell megtervezni. Arra tekintettel, hogy a beruházás által érintett többi ingatlan nem szerepel ezen határozatban, így a tervezett poliol-üzem területére vonatkozó alapállapot-készítésétől eltekinteni nem áll módomban.

Természetvédelmi szempontból

A tárgyi telephely védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatra tartozó területet nem érint, települési belterületen helyezkedik el.

A területen természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal az ott folytatott tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a tájképben módosulást nem eredményez.

A rendelkezésemre álló egyéb információk alapján megállapítottam, hogy a tevékenységnek természetvédelmi szempontból várhatóan a jövőben nem lesz jelentős hatása, így e szempontból nem indokolt az egységes környezethasználati engedély kérelem kötelező tartalmi elemeinek túlmutató vizsgálata lefolytatása.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A dokumentáció szerint az üzem létesítése során jelentős légszennyező hatás nem keletkezik, az építési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásainak területi kiterjedése a telepítési helyszín ingatlanjára korlátozódik.

A dokumentáció szerint a jelenleg rendelkezésre adatok alapján pontos terjedésvizsgálat elvégzéséhez nem áll rendelkezésre elegendő információ, így a levegőtisztaság-védelmi hatásterület lehatárolását az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során fogják elvégezni. A kérelem kötelező tartalmi elemein túlmutató vizsgálatra irányuló szempontokat adtam meg annak érdekében, hogy a dokumentációban részletezésre kerüljön, hogy a kialakításra kerülő véggáz égető berendezés, hulladékégető berendezés, fáklya stb. légszennyezőanyag kibocsátása milyen hatást gyakorol a környezetre.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A kérelem tartalmának vonatkozásában a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. és 8. számú mellékletében foglaltakon túlmutató egyéb adatra, információra nincs szükség.

A tevékenység kapcsán vizsgálni szükséges a dokumentáció 2.2.5. „A tevékenység megvalósításához szükséges, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények” című fejezetében lévő 3. táblázatban, valamint a 3.2.1.13. fejezetben nevesített hulladék-égetőt oly módon, hogy azt be kell sorolni – figyelembe véve azt is, hogy az a poliol-gyártástól függetlenül fog-e, ill. képes-e üzemelni – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet megfelelő mellékletébe – és engedélyeztetését – a besorolás

függvényében a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. vagy 8. számú melléklete, valamint a hulladékégetés műszaki követelményeinek, működési feltételeiről és a hulladékégetés technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 29/2014. (XI. 28.) FM rendelet alapján – a Poliol üzemmel együtt vagy külön eljárás keretében kell lefolytatni.

A Rend 5/B. § (3) bekezdés c) pontja alapján az engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell a Rend. 6-9. számú mellékleteiben rögzítetteken túlmenően az alábbiakat:

1. Időrendi sorrendet szükséges megállapítani az üzem építéséhez, ill. használatba vételéhez kapcsolódó munkálatok, létesítmények, ill. azok létesítésének, várható időigényének feltüntetésével.
2. Be kell mutatni a tervezett próbaüzemet (meddig tervezik, várható kibocsátások mennyisége/minősége stb.) és vázolni kell a Rend. 22. § (2) bekezdésében nevesített megvalósulási dokumentáció tervezett tartalmát is.
3. Olyan részletességgel kell bemutatni az üzem alapadatait, hogy az összevethető legyen a későbbiekben készíthető további (pl.: vízjogi) engedélyezési tervek tartalmával. Ennek érdekében ki kell térni a zárt/nyitott térrészen elhelyezni kívánt, a felszíni és felszín alatti létesítményekre/üzemegységekre, beleértve a műszakilag kapcsolódó létesítményeket, a tervezett vízellátás, szennyvíz elvezetés módját.
4. A technológiát elsődlegesen a környezet-igénybevételre (helyfoglalás, magasság, méret stb.), valamint a környezeti hatásokra (pl.: szivárgások, zaj, üzemzavar stb.) koncentráltan kell bemutatni, és az áttekinthetőség érdekében gyártástechnológiai sorrendben, vagyis az alapanyag-fogadástól (lefejtő, stb.) a csomagolásig bezáródóan, és nem gépészeti elhelyezés és kapcsolódási pontok (melyik tartályba honnan mi kerül és mikor) szempontjából.
5. A tervezett üzem bemutatásakor le kell határolni a Rend. 2. § (3) bekezdés c) pontjában definiáltak alapján a „létesítmény”-t, vagyis az üzemmel technológiailag összefüggő, ahhoz műszakilag kapcsolódó és szennyezőanyag kibocsátással járó vagy szennyező hatású műszaki egységeket.
6. A létesítménylistában be kell mutatni azon műszaki egységeket, melyek kizárólag a poliol-üzem elemei, illetőleg azokat, melyek a poliol-üzemet is „kiszolgáló” egységeknek tekinthetők. A más üzemegységekkel való kapcsolódási pontokat, mint együttes használatú objektumot kell feltüntetni.
7. Az engedélyezési dokumentációban a Rend. 10. számú mellékletében foglalt – a technológia kapcsán felmerülő minden – szennyező anyagot vizsgálni kell az üzem kibocsátásának vizsgálatakor.
8. A tervezett létesítmény Rend. 15. számú mellékletének (kockázati besorolás) megállapítása érdekében
 - vizsgálni kell, hogy az üzem a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 1. § 2. pontja szerinti üzem-e. Amennyiben igen, akkor a biztonsági elemzést, illetve a jelentést csatolni kell az engedélyezési dokumentációhoz.
 - nyilatkozni kell, hogy az üzem működtetésekor EMAS környezetirányítási rendszer alkalmazása tervezett-e.
9. Ismertetni kell, hogy a technológia környezetre gyakorolt hatása csak számításokkal becsülhető-e, vagy rendelkezésre áll referencia-mérési adat is. Amennyiben igen, vizsgálja, hogy az alkalmazható-e, s ha igen, milyen módon a tisztaújrósi körülményekre.
10. Csatolni kell a kérelemhez a Rend. 20/B. § (1) bekezdésében előírtak szerint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot jelentést.

11. Meg kell adni az üzem összes szennyező forrását EOv koordinátákkal és fel kell tüntetni a (funkcionális) üzemegységet, amelyhez adott szennyező-forrás tartozik.
12. A közvetlen és közvetett hatások területét környezeti elemenként elkülönítve kell meghatározni, és azt ábrázolni a települési közigazgatási határokat is feltüntető térképeken. A közvetlen hatások területeit hatótényezőnként és a tevékenység szakaszainak megfelelően, valamint az esetleges meghibásodás vagy üzemzavar hatásterülete szerint is meg kell adni.
13. Ismertetni kell a kialakításra kerülő helyhez légszennyező források (különös tekintettel a biztonsági fáklya, véggáz égető berendezés, hulladékégető berendezés) légszennyezőanyag kibocsátását, a kibocsátás hatásait.
14. Különös figyelmet kell fordítani a BTEX (benzol, toluol, etilén-benzol, xilol vegyületek) kibocsátásának, a kibocsátás hatásainak ismertetésére.
15. A hatályos magyar jogszabályokban foglalt határértékeknek történő megfeleltetésen túl, a pontforrások légszennyezőanyag kibocsátását meg kell feleltetni a vonatkozó BAT következtetésekben meghatározott BAT AEL szinteknek.
16. Igazolni kell, hogy hulladékégető berendezés megfelel a hulladékégetés műszaki követelményeiről, működési feltételeiről szóló hatályos jogszabályban foglaltaknak.

Az elérhető legjobb technika referenciadokumentumok vizsgálata a tervezett üzem kapcsán

A tevékenységet a <http://eippcb.jrc.ec.europa.eu> címen, illetve a www.ippc.kormany.hu címen, hivatalosan hozzáférhető, a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy mennyiségű szerves vegyi anyagok előállítása tekintetében történő meghatározásáról szóló, C(2017)7469 számú EU Bizottság végrehajtási határozat (2017. 11. 21.) és annak „A NAGY MENNYISÉGŰ SZERVES VEGYI ANYAGOK ELŐÁLLÍTÁSA TEKINTETÉBEN ELÉRHETŐ LEGJOBB TECHNIKÁKKAL (BAT) KAPCSOLATOS KÖVETKEZTETÉSEK” című mellékletét képező iratanyagban foglaltak alapján kell vizsgálni.

A dokumentáción pontról pontra végighaladva részletesen kell bemutatni a tervezett technológiát.

A BAT-következtetés abban az esetben vonatkozik az előzőekben megjelölt vegyi anyagok folyamatos eljárásban történő előállítására, ha az előállításuk teljes termelőkapacitása meghaladja a 20 ezer tonna/év értéket, így jelen esetben ez a tény fennáll.

Ezen túlmenően vizsgálni kell a tervezett üzemet – különösen annak a kérelem 3.2.1.14. számú fejezetében nevesített biológiai szennyvízkezelő egysége tekintetében – a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében történő meghatározásáról szóló C(2016)902 számú EU bizottság végrehajtási határozata (2016. május 30.) alapján is.

Fentiekén túlmenően a tervezett üzemben alkalmazni kívánt technika vizsgálandó az alábbi, horizontális elérhető legjobb technika referencia-dokumentumok alapján is (különös tekintettel a <http://ippc.kormany.hu/hazai-bat-utmutatok2> és a <http://ippc.kormany.hu/bat-segedanyagok> honlapokon fellelhető segédletekre).

Az üzem kiszolgáló objektumai tekintetében azok teljesítményét külön-külön meg kell adni, besorolni a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1-3. mellékletei alapján, valamint vizsgálni az alábbi dokumentumok alapján az üzemeltetésüket.

Horizontális BREF-ek és REF-ek:

- a. Emissions from Storage (Tárolási tevékenység során várható kibocsátások)
- b. Waste Incineration (Hulladékégetés)
- c. Industrial Cooling Systems (Ipari hűtőrendszerek)
- d. Waste Treatment (Hulladékkezelés)
- e. Industrial Cooling Systems (Ipari hűtőrendszerek)
- f. Economics and Cross-media Effects (Gazdasági és a környezeti elemek között átvitt hatásokról)
- g. Energy Efficiency (Energiahatékonyság)
- h. Monitoring of emissions from IED-installations

Fentiek közül teljes terjedelemben magyarul hozzáférhető dokumentum az alábbi:

1. A monitoring általános alapelvei (2003)
2. Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az egyszerű szénhidrogének gyártása terén (2005)
3. Economics and Cross Media Effects (2006) Összefoglaló referenciadokumentum a gazdasági és a környezeti elemek között átvitt hatásokról
4. Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az energiahatékonyság terén (2009)

Az elérhető legjobb technikáknak való megfelelést javasoljuk külön fejezetben bemutatni – elsősorban a nyilvánosság részére történő közérthetőség, illetőleg áttekinthetőség érdekében – nem a technológia leíró részében, azzal egybeszerkesztve.

A tevékenységből eredő kibocsátásokat a vonatkozó elérhető legjobb technika következtetéseiben foglalt elérhető legjobb technikákhoz kapcsolódó kibocsátási szintekkel is össze kell vetni.

„A monitoring általános alapelvei” című dokumentációval összhangban az üzem kialakításra tervezett monitoring rendszerét az alábbi módon kell bemutatni:

- Általános jellemző (kibocsátás-monitoring, folyamat-monitoring (altípusok: automata, kézi/operátori ellenőrzés) illetve hatás-monitoring).
- Emissziók jellege (elvezetett kibocsátás, fugitív kibocsátás, diffúz kibocsátás)
- Mért jellemző (üzemszerű, rendeltetésszerű üzemeléstől eltérő állapotok [indítás, leállítás stb.] rendkívüli kibocsátás)
- Mérési módszer (közvetlen mérés [folyamatos, nem folyamatos], helyettesítő paraméterekkel történő mérés, anyagmérleg alapján, számítással stb.)
- Monitoring-rendszer egyéb jellemzői (monitoring-műszerek megfelelése-korszerűsége, mérések gyakorisága, a mérések pontos helye, a mért komponensek megnevezése, az eredmények rögzítésének módja, gyakorisága, műszerek karbantartása)

A Rend. 5/B. § (7) bek. értelmében jelen véleményt a környezetvédelmi hatóság honlapján közzétésem, továbbá tárgyi ügyben kiadott véleményemről szóló közleményt egyidejűleg megküldöm az előzetes konzultációban részt vett Tiszaújváros Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodik a közlemény közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.

A Rend. 5/B. § (8) bekezdése alapján a környezethasználó jelen véleményem megadását követő két éven belül nyújthat be kérelmet az összevont eljárás lefolytatása iránt.

Miskolc, 2018. január 5.



Kapják:

1. MOL Petrolkémia Zrt. - 3581 Tiszaújváros MPK-Ipartelep, MPK Központi Irodaház 2119/3 hrsz. 136. ép. **+ melléklet + TV**
2. ELGOSCAR -2000 Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft. – 1134 Budapest, Klapka utca 1-3. **+melléklet + TV**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegujy.miskolc@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3525 Miskolc, Dózsa György u. 25. (e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu)
5. Tiszaújváros Városi Önkormányzat Jegyzője – 3580 Tiszaújváros, Bethlen G. út 7. **+ TV**
6. Iratokhoz

Mellékelt iratok jegyzéke

BO-08/NEO/05684-2/2017. számú észrevétel (Népegészségügyi Osztály)
3500/11341-1/2017.ált. számú tájékoztatás (Katasztrófavédelmi Hatósági szolgálat)