



## ELGOSCAR-2000

Környezettechnológiai és Vízgazdálkodási Kft.

**Központ:** 1095 Budapest, Soroksári út 164.

**Tel.:** +36 1 363 7231

**Fax:** +36 1 467 0188

**E-mail:** iroda@elgoscar.eu

**Web:** www.elgoscar.eu

**Vizsgáló laboratórium:** 8184 Fűzfőgyártelep, Pf. 28.

**Tel.:** +36 88 586 150

**Fax:** +36 88 586 151



### **Nyilatkozat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz a BO-08/KT/10724-4/2018. számú végzésben foglaltakhoz**

A MOL Petrolkémia Zrt. nevében eljáró MOL Nyrt. megbízásából az ELGOSCAR-2000 Kft. környezeti hatástanulmányt és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt készített.

A Tisztelt Hatóság megállapította, hogy a benyújtott kérelem hiányos, így BO-08/KT/10724-4/2018. iktatószámon végzést adott ki.

A MOL Nyrt. által teljesítendő hiánypótláshoz az alábbi Szakértői összefoglalót és nyilatkozatot adjuk ki.

A fenti hivatkozott végzés rendelkezési szerinti előírások és válaszok az alábbiak.

*I./* A 3 472 500,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-előleget a MOL Nyrt. a felhívás szerint megfizette és az igazolást benyújtotta. Az igazolást ismételtén csatoljuk a dokumentumhoz.

*II./1.* A CD mellékletként csatolásra kerül a MOL Nyrt. beadványához.

*II./2.* A kérelem nyomtatott példányai mellékletként csatolásra került.

*II./3.* A dokumentáció, valamint a mellékletekkel egybeszerkesztett .pdf formátumú fájl mellékletként csatolásra kerül a MOL Nyrt. beadványához.

*II./4. pontban előírtak teljesítése*

*1.)* Az engedélykérelem a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet vonatkozó mellékleteiben és a BO-08/KT/00222-1/2018. számú véleményben foglaltaknak való megfeleltetését mellékletként csatolja a MOL Nyrt. beadványában („A Poliol-eszközcsoport környezeti hatástanulmány és egységes környezethasználati engedélykérelem jogszabálynak és a BO-08/KT/00222-1/2018. számú véleménynek való megfeleltetése”).

## 2.) Az éghajlat hatása a tervezett eszközcsoporthoz üzemeltetésére

A tervezett beruházás klímakockázatának értékeléséhez a Miniszterelnökség megbízásából készített „Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez” kiadványt használatuk fel. Az útmutató ellenőrző listája alapján a tervezett Poliol eszközcsoporthoz létesítése éghajlatváltozás által befolyásolt projekt, ezért elvégezzük a projekt éghajlati szempontú kvalitatív elemzését is.

1. táblázat: Ellenőrző lista az éghajlatváltozás által befolyásolt projektek azonosítása

1. Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	<u>igen/nem</u>
2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	<u>igen/nem</u>
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	<u>igen/nem</u>
4. A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezekről függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	<u>igen/nem</u>
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	<u>igen/nem</u>
6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	<u>igen/nem</u>
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	<u>igen/nem</u>
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	<u>igen/nem</u>
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	<u>igen/nem</u>

A beruházás érzékenységeinek kvalitatív értékelése a projekt érzékenységi mátrix alkalmazásával került elvégzésre. A mátrix segítségével a beruházás szempontjából releváns éghajlati kockázati paraméterek határozhatók meg.

A Poliol eszközcsoporthoz gyártási folyamata zárt rendszerben megy végbe az alapanyagok adagolásától a termék előállításának teljes folyamatában, ebből adódóan a beruházás az éghajlati paraméterek változására gyakorlatilag nem érzékeny. Az érzékenységi mátrix alapján azonosított releváns éghajlati kockázati tényezők az alábbiak:

- a felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése,
- belvíz kialakulási gyakoriságának növekedése,
- vízkészlet csökkenése,
- tömegmozgás (földrengés) gyakoribb előfordulása.

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	a	a	a	a	a	a
Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	a	a	a	a	a	a
Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	a	a	a	a	a	a
Hőségnapok számának növekedése (napi maximum $\geq 30$ °C)	a	a	a	a	a	a
Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum $\geq 20$ °C)	a	a	a	a	a	a
Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	a	a	a	a	a	a
Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, °C)	a	a	a	a	a	a
Éves csapadékmennyiség csökkenése	a	a	a	a	a	a
Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg $\geq 1$ mm, %)	a	a	a	a	a	a
Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	a	a	a	a	a	a
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	a	a	a	a	a	a
Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg $\geq 1$ mm, nap)	a	a	a	a	a	a
20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg $\geq 20$ mm, nap)	a	a	a	a	a	a
Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	k	a	a	a	a	a

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközök és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbeszű termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
Csapadék évszakos eloszlásának változása	a	a	a	a	a	a
Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	a	a	a	a	a	a
Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	a	a	a	a	a	a
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	a	a	a	a	a	a
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	a	a	a	a	a	a
Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	k	a	a	k	a	k
Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	k	a	a	a	a	a
Aszály gyakoribb előfordulása	a	a	a	a	a	a
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	k	k	a	k	a	k
Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	a	a	a	a	a	a
Szélerózió	a	a	a	a	a	a

m= magas, k= közepes, a= alacsony kockázat

2. táblázat: Mátrix a projekt érzékenységi vizsgálatához

#### A természeti katasztrófáknak való kitettség bemutatása

A földrengés veszélyeztetettséget a vízszintes talajgyorsulás maximális értéke határozza meg, számítását a hatályos Eurocode 8 szabvány rögzíti. A tervezett beruházás területe  $0,85 \text{ m/s}^2$  vízszintes talajgyorsulás maximális értékével jellemezhető, azaz az alacsony szeizmicitású zónába sorolható a terület.

A tervezett eszközcsoporthoz legközelebb eső felszíni vízfolyás a Tisza folyó, távolsága K-i irányban a terület súlyponti középpontjától számítottan kb. 2,2 km. A vizsgált területet geológia értelemben teljes egészében a Nyékládházi Kavics Formáció jellemzi. Gyakorlatilag az egész MOL TIFO Ipartelep területe ezen a képződményen, ezen belül a Sajó teraszán van. Vízföldtani szempontból a talajvíz a meghatározó. A vízszint a terep alatt már 2-3 m között elérhető. A kavics kifejezetten jó vízvezető és nagy vízkészleteket tároz. A vizsgált terület elhelyezkedése miatt a beruházás belvízi kitettsége igen alacsony.

A MOL Petrolkémia Zrt. és a Tiszai Finomító iparterületen létesített, már működő üzemek mindegyikének teljes ipari vízkivétele a Tisza folyóból történik. Az ipari vízkivétel nem jelentős mértékű a mederben lefolyó vízmennyiség volumenéhez viszonyítva.

Az OMSZ statisztikai adatai alapján a területen a csapadékmennyiség változása alacsony, de eloszlása térben és időben változékony. Az hosszútávra tett előrejelzések szerint a nyári csapadékátlag várhatóan 6-12%-kal csökkenni fog, de az éves csapadékösszeg változatlan marad. Ennek megfelelően az éghajlati változás várhatóan nem okoz szignifikáns hatást a Tisza folyó vízhozama tekintetében. Mindezek alapján megállapítható, hogy a beruházás alacsony kitettségűnek tekinthető a Tisza vízállásának és vízhozamának csökkenése tekintetében. Az előrejelzettektől jelentősen eltérő, extrém vízhozamcsökkenés esetében a kitettség közepesnek tekinthető.

A beruházás kitettsége a felszíni víz, illetve a levegő hőmérsékletére vonatkozóan alacsony.

A fentiekben leírtaknak megfelelően a potenciális éghajlati hatások a beruházásra nem jelentenek kockázatot, a jövőbeni éghajlati változások legfeljebb alacsony kockázati kategóriába sorolhatók, még a hatásokat és a kitettséget is a biztonság javára túlbecsülve. A kockázat szintje alapján nincs szükség éghajlatváltozás-adaptációs intézkedések megfogalmazására és projektbe integrálására.

#### ***A tervezett eszközcsoporthoz üzemeltetésének hatása az épített környezetre és kulturális örökség elemeire***

A beruházási terület az 1960-as évektől többszöri beépítésen esett át, így erősen bolygatott jellegű, kb. 40%-os beépítettségű, melyen a meglévő épületek a létesítendő eszközcsoporthoz részét képezik majd.

A tervezett projekt tehát iparterületen belüli „barnamezős” beruházásnak nevezhető. A beruházás megvalósítása ily módon nem teszi szükségessé a területrendezési tervek módosítását. A benyújtott „KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY ÉS EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ a 314/2005 (XII.25.) Kormányrendelet 6-11. sz. melléklete szerint a Tiszai Finomító területén tervezett Poliol eszközcsoporthoz létesítéséhez” című dokumentáció 5. és 6. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően az épített környezetre, valamint a kulturális örökség elemeire hatással nincs, a 6. sz. mellékletként csatolt „EGYSZERŰSÍTETT ELŐZETES RÉGÉSZETI DOKUMENTÁCIÓ”-ban foglalt előírások már az építés előkészítő fázisában teljeskörűen betartásra kerülnek.



### ***A tervezett eszközcsoporthoz üzemeltetésének hatása az érintett lakosság állapotára***

A Poliol Eszközcsoporthoz dolgozóit, valamint a létesítmény kiszolgáláshoz egyéb feladatokat ellátó dolgozókat a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő egyéni védőruhákkal, védőeszközökkel ellátják. A szállításhoz, a rakodáshoz használt munkagépek megfelelő műszaki állapotúak, vizsgálatukról évi rendszerességgel gondoskodnak. A munkavállalók rendelkeznek a munkagépek kezeléséhez szükséges jogosítványokkal, valamint ismerik és betartják a munkavédelmi előírásokat.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény alap gondolatai között fogalmazta meg a lakosság, illetve az egyének egészségének jelentőségét az életminőség és az önmegvalósítás szempontjából, amely döntő hatással van a családra, a munkára, és ezáltal az egész társadalomra. A törvény külön kiemeli az egészséges élet- és munkakörülmények feltételeinek meghatározását, a közegészségügyi határértékek rendszeres felülvizsgálatát, a kockázatok becslését, illetve a szükséges intézkedések megtételét.

Az üzem területén üzem-egységügyi szolgálat fog működni, amely az üzem dolgozóinak rendszeres orvosi vizsgálatát fogja végezni.

A legközelebbi lakott település Tiszapalkonya, amelynek lakóépületei a tervezett üzemtől légvonalban DK-i irányban 1700 m-re található. A hatótényezők hatásterületei a lakott területeket nem érintik, ebből következik, hogy a legközelebb élő tiszapalkonyai lakosok számára az üzem működése semmilyen kockázatot nem jelent. Az ismert és a rendelkezésre álló irodalmi adatok alapján a levegőtisztaság védelmében hozott rendeletekben, a környezetvédelmi törvényben meghatározott emissziós és imissziós határértékek folyamatos betartása, mérése, ellenőrzése mellett az üzem környezetében élők egészségkárosodási kockázata nem nagyobb, mint amekkora, az átlag népességé. A Poliol eszközcsoporthoz működése nem eredményezi a lakosság egészségi állapotának kedvezőtlen változását.

### ***A beruházás iparbiztonsági szempontjai***

A tervezett Poliol eszközcsoporthoz a SEVESO irányelveknek megfelelően a jelenlegi fázisban rendelkezésre álló adatok felhasználásával, a „veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről” szóló 219/2011. (X.20.) Korm. rendelet 3. melléklet 1.10. pontja alapján elkészítendő biztonsági jelentés kiegészítés, valamint belső védelmi terv összeállításra került, melynek hatósági engedélyeztetése jelen eljárással párhuzamosan, külön eljárás keretében zajlik.

3.) A közérthető összefoglaló mellékletként csatolásra kerül a MOL Nyrt. beadványához.

II./5. A tervezett tevékenység működésének környezeti elemenkénti hatásterületét bemutató térkép mellékletként csatolásra kerül a MOL Nyrt. beadványához.

II./6. A dokumentációban nevesített hulladék-égető a Poliol eszközcsoporthoz szerves részét képezi, önálló, az eszközcsoporthoz független működése nem tervezett, műszakilag nem lehetséges, az a poliol gyártástól függetlenül üzemelni nem képes, és nem képes a poliol eszközcsoporthoz sem működni az égető nélkül, a

tervezett technológiával. Különösen fontos kiemelni, hogy a technológia részét képező égető hőtermelési feladatot is ellát, így optimalizálva az energia hasznosítást. A Poliol eszközcsoporthoz többi elemével azonos módon, ez az égető sem került külön besorolásra a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet megfelelő melléklete szerint. A Poliol eszközcsoporthoz, mint létesítmény 314/2005. (XII. 25.) Kormány rendelet (továbbiakban: rendelet) 1. számú mellékletének 20. pontja („komplex vegyiművek, azaz olyan létesítmények, amelyekben több gyártóegység funkcionálisan összekapcsolva csatlakozik egymáshoz, és amelyekben kémiai átalakítási folyamatokkal ipari méretekben történik: -szerves alapanyagok gyártása, méretmegkötés nélkül”) szerint sorolható be (IPPC\_Poliol\_titkos.pdf 1. fejezet – BEVEZETÉS).

Kiemeljük, hogy a Poliol eszközcsoporthoz hivatkozott eleme a fordítás okán került „hulladék égető”-ként megnevezésre, **pontosabb fordításban „maradékanyag-égető” –ként értelmezni és nevezni.**

II./7.A Poliol eszközcsoporthoz keretében végzett tevékenység SNAP-2, NACE, valamint NOSE-P kódjai az alábbiakban kerülnek megadásra:

- SNAP-2: 0405 - szerves vegyi anyagok gyártása (vegyipar),
- NACE: 20.14 – szerves vegyi alapanyag gyártása,
- NOSE-P: 105.09 - szerves vegyi anyagok gyártása (vegyipar).

II./8.A Poliol eszközcsoporthoz területén elhelyezkedő pontforrások EOY koordinátái a következők.

Pontforrás száma	Pontforrás jele	EOY Y	EOY X
P001	HP-L1	798075	285557
P002	HP-L2	798121	285553
P003	HPPO-L1	798020	285891
P004	HPPO-L2	798036	285922
P005	POLPG-L1	797899	285582
P006	ÜHK-L1/1	798201	285782
P007	ÜHK-L1/2	798222	285781
P008	ÜHK-L1/3	798230	285743
P009	ÜHK-L1/4	798209	285744

A Poliol eszközcsoporthoz területén elhelyezkedő potenciális veszélyforrások térképi ábrázolása, valamint az azok EOY koordinátáinak listája a benyújtott dokumentáció 21. sz. mellékletében található.

II./9. A BAT következtetéseknek való megfeleltetést a benyújtott dokumentáció 7.4. fejezete tartalmazza.

A tervezett technológia horizontális BREF ajánlásoknak való megfeleltetését a benyújtott dokumentáció 7.5. fejezete tartalmazza.

A tervezett technológia kiszolgáló létesítményeinek horizontális BREF ajánlásoknak való megfeleltetését a benyújtott dokumentáció 7.6. fejezete tartalmazza.


**Mellékletek:**

- Az eljárási díj megfizetését igazoló dokumentum, 1 pld.
- CD melléklet, 1 pld.
- dokumentáció 3 nyomtatott példányban,
- Egybeszerkesztett dokumentáció elektronikus formátumban,
- Az engedélykérelem jogszabálynak és a BO-08/KT/00222-1/2018. számú véleménynek való megfeleltetése, Közérthető összefoglaló, 1-1 pld.
- Összesített hatásterületet bemutató térkép, 1 pld.

Budapest, 2018. 11. 09.



.....  
Zöld Attila

 **ELGOSCAR-2000 KFT.**  
1095 Budapest,  
Soroksári út 164.  
Adószám: 11969567-2-43  
3.