

**ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY  
RÉGÉSZETI MUNKARÉSZE**

**Kavicsbánya létesítése Alsózsolca**

**0113/11, 0113/12, 0115, 0116/2, 0116/3, 0116/4, 0116/5 és 0119 hrsz. külterületi  
ingatlanokon  
(Hadi-föld-, és Nagy-Kemely-dűlő)**

**Miskolc**

**2018**

## 1. AZ ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY TÁRGYA, ELKÉSZÍTÉSÉNEK CÉLJA, KÉSZÍTŐ

### 1.1. Az Örökségvédelmi hatástanulmány tárgya:

Alsózsolca külterületén, a 0113/11, 0113/12, 0115, 0116/2, 0116/3, 0116/4, 0116/5 és 0119 hrsz-okat érintő, természetben Hadi-föld-, illetve Nagy-Kemely-dűlő elnevezésű területen kavicsbánya létesítéséhez kapcsolódóan régészeti örökségi elemek felmérése, kiegészítve a terület földtani jellemzőinek áttekintésével.

### 1.2. A helyszín részletes leírása:

Alsózsolca város 0113/11, 0113/12, 0115, 0116/2, 0116/3, 0116/4, 0116/5 és 0119 hrsz. ingatlanok az alsózsolcai Bánya-tótól K-re mintegy 500 m-re, nagyrészt a Nagy-Kemely-dűlő Ny-i és É-i részén helyezkednek el, a vizsgált terület ÉNy-i sarka a Hadi-föld dűlőre nyúlik. Az összesen 21,5 ha kiterjedésű terület pontos elhelyezkedését az 1. sz. melléklet ábrázolja, törésponti koordinátáit pedig az 1. sz. táblázatban foglaltuk össze.

#### 1. sz. táblázat

Pontszám	(EOV) X	(EOV) Y
1.	789541,17	305786,26
2.	789253,72	304969,59
3.	789100,44	305154,34
4.	789215,04	305444,72
5.	789094,06	305496,74
6.	789266,34	305918,06

### 1.3. Az Örökségvédelmi Hatástanulmány megrendelője:

KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (3571 Alsózsolca Gyár u. 7.)

### 1.4. Az Örökségvédelmi Hatástanulmány megrendelésének célja:

Az Örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésének célja – a nagyberuházás esetén készítendő *Előzetes régészeti dokumentációhoz* hasonlóan – valamely terület régészeti érintettségének tisztázása, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzése és pontosítása, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározása az ismert adatok és források feldolgozásával, valamint terepbejárással.

### 1.5. Az Örökségvédelmi hatástanulmány készítője:

Archeológia Kulturális Közalapítvány (3529 Miskolc, Görgey Artúr u. 28.)

## 1.6. Nyilatkozat

A 496/2016. (XII. 28.), a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rend.) 68. § (1) b) szerinti örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarészét (a továbbiakban „Hatástanulmány”), a Korm. rend. 68. § (3) és a Korm. rend. 13. melléklete szerinti tartalommal készítettük el.

## 2. RÉGÉSZETI ÉRTÉKVIZSGÁLAT, LELŐHELY-DIAGNOSZTIKAI VIZSGÁLATOK

### 2.1. Az értékvizsgálat során alkalmazott módszerek

Az Örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése során adattári, szakirodalmi és térképészeti adatgyűjtést, valamint régészeti helyszíni szemlét és terepbejárást végeztünk.

### 2.2. Az érintett örökségi elemek számbavétele, állapotának ismertetése

#### 2.2.1. Adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtés

Az értékvizsgálat során Alsózsolca város közigazgatási határában található, az 1.2. alfejezetben részletezett területet és annak 500 méter sugarú pufferzónáját (1. sz. melléklet) vizsgáltuk.

#### *Adattári adatok, a közhiteles lelőhely-nyilvántartás aktuális adatai:*

A Herman Ottó Múzeum (a továbbiakban HOM), a Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (korábban Kulturális Örökségvédelmi Hivatal, a továbbiakban KÖH), valamint a Magyar Nemzeti Múzeum (a továbbiakban MNM) adattáraiban nem találtunk olyan dokumentumot, mely a szereplő, a vizsgált alsózsolcai területre és annak 500 méteres pufferzónájára vonatkozna.

A vizsgált terület közvetlen közelében található Bánya-tó kapcsán csupán egy dokumentum ismert a HOM adattárában. 2008-ban Veres János készített örökségvédelmi hatástanulmányt a 094/1 hrsz-ú Bánya-tó üdülőterületre átminősítéséhez kapcsolódóan. Habár a közvetlenül a vizsgált területen nem végeztek terepbejárást, a múzeum munkatársai a 37. sz. főút felújítása és egyéb beruházások kapcsán többször tartottak helyszíni szemlét a tervezett beruházás, illetve a település közvetlen közelében. A hatástanulmány ezért nem említ olyan bejegyzést, ill. elemet, amely régészeti lelőhelyre utalna a fenti beruházás által érintett közvetlen területen [HomRégAd. 4290-08]. Ezen kívül egy további örökségvédelmi hatástanulmány található a Múzeum adattárában, melyet Tóth Krisztián készített 2016-ban, Alsózsolca város településrendezési tervének módosítása kapcsán. Azonban ez a 041/3, 046/4, 046/5, 046/6, 046/7, 046/10, 046/11, 048/4, 048/8 hrsz-ú területeket és azok 500 méteres pufferzónáját vizsgálja, így nem szolgáltat újabb adatot a jelen hatástanulmányban vizsgált területre vonatkozóan [HomRégAd. 6048-16].

### ***A Herman Ottó Múzeum éves kutatási jelentései***

A Herman Ottó Múzeum Évkönyvei 1957–1990-ig, valamint 2006-tól rendszeresen ismertették az adott év régészeti kutatásait (HOMÉ 1 (1957) – 28–29. (1991), HOMÉ 47 (2008) – HOMÉ 53 (2014)).

**A kutatási jelentések között nem találtuk olyan bejegyzést, mely a vizsgált területre és annak 500 m-es pufferzónájára vonatkozna.**

### ***A Herman Ottó Múzeum leltárkönyvei***

A HOM Régészeti Gyűjtemény nyilvántartása, azaz a leltárkönyvek sok esetben egy-egy felismert régészeti lelőhelyre, illetve múzeumba került leletre vonatkozóan az egyedüli információkat tartalmazzák, így módon nem állnak mindig átfedésben a HOM Régészeti Adattár dokumentumaival, valamint az éves kutatási jelentésekkel.

**A leltárkönyvekben nem találtunk adatot a vizsgált területek 500 m-es pufferzónájában.**

### ***A területre vonatkozó történeti térképes anyag, földrajzi térképek, valamint légifelvételek:***

A régészeti felmérés során fontos az adott területre vonatkozó földrajzi és történeti térképanyag, illetve a légi-/ műholdas felvételek vizsgálata az esetleges régészeti lelőhelyekre, jelenségekre utaló földrajzi nevek, domborzati jellegzetességek vonatkozásában. A megfigyelések hozzásegíthetnek korábban fel nem ismert lelőhelyek (pl: őskori települési és temetkezési halmok, földvárak, elpusztult középkori települések, templomok, stb.) felfedezéséhez, továbbá az ismert régészeti lelőhelyek pontos földrajzi helyzetének meghatározásához.

A vizsgált területre vonatkozóan a FÖMI 2000. évi, geodéziai céllal készített légifelvétel-sorozat vonatkozó szelvényét tekintettük át. Hasonlóan a történeti térképi állományokhoz, a felvételeket illesztettük az EOVS földrajzi alaptérképéhez. A légifelvételen régészeti érdekű területre utaló jeleket nem találtunk (2. sz. melléklet).

Jelen esetben a tájtörténeti térképek közül az I. katonai felmérés (1782–1785), a II. katonai felmérés (1829–1866) és a III. katonai felmérés (1872–1884) térképszelvényeit tanulmányoztuk át (3; 4; 5. sz. mellékletek). Alsózsolcát az I. katonai felmérés 1783-ban készült XXI/13. térképszelvénye, a II. katonai felmérés 1860-ban készült XXXIX/44. számú szelvénye és a III. katonai felmérés 4766/3. számú szelvénye ábrázolja. A térkép-részletek georeferáltak, mindazonáltal nem teljes az egyezés a jelenleg használt földrajzi koordinátahálózattal (EOV).

Az I. katonai felmérésen Alsózsolca neve a mai formájában szerepel. A halmazfalu típusú, kisebb-nagyobb kőből épült házakból és kertekből álló, kisméretű település alapterülete a község jelenlegi kiterjedésénél jóval kisebb, de egykori utcahálózata ma is megfigyelhető. Közvetlenül a Sajó partján, ártéri erdő mellett helyezkedik el. A vízrajz eltér a maitól: a folyószabályozás előtti állapot szerint a Bársonyos patak nevű, több ágú vízfolyás uralta a tájat. A vizsgált terület helyén sík, kisebb fás csoportokkal átszótt füves térség terült el. A vizsgált terület a Bársonyos patak két

É-D-i irányú ága között, egy közlekedő út két oldalán fekszik, egy egykori patakmederben, épp az akkori megyehatáron.

A precízebb kidolgozású II. katonai felmérésen a Zsolcza Alsó néven jelzett város képe nem sokat változott, mérete kissé megnövekedett. Akkori belső szerkezete és úthálózata nagyrészt már fedi a maiat. A vízszabályozás még nem zajlott le a környéken, a Bársonyos patak mindkét ága látható. Az ártéri erdő csaknem teljesen eltűnt, a vizsgált terület környezetében sem láthatók már fás csoportok. Ettől eltekintve a vizsgált terület környezete hasonló az előző felmérésen ábrázolthoz, habár ekkor már szántóként hasznosították. A területtől D-re már látható a vasút, mely DK-ÉNy-i irányban szeli ketté a tájat.

A III. katonai felmérés térképe a mai térképekhez hasonlóan pontos, arányos kidolgozású, a II. katonai felmérés térképéhez képest részletesebb, de monokróm. A legfontosabb új elem a szintvonalak és tengerszint feletti magassági értékkel ellátott magassági pontok feltüntetése. Alsó Zsolcza mérete és szerkezete nagyrészt egyezik az előző térképen ábrázolt városéval. A vízszabályozás lezajlott, a Bársonyos pataknak a vizsgált területtől Ny-ra található É-D-i ágát megszüntették. A vizsgált terület környezetében megjelenik a Kígyós területnév, az úthálózat sűrűbb lett, az egykori patak helyén szárazárkokat láthatunk.

**Összegzőképpen elmondható, hogy a táj történeti térképeken egyértelmű régészeti lelőhelyre utaló nyomot nem találtunk. Habár a vizsgált terület egykori vízfolyásokkal körülvett térségben fekszik, azonban környezetéből nem emelkedik ki, így emberi megtelepedésre kevésbé alkalmas helynek tartható.**

#### **Felhasznált források:**

térképészeti források:

EOV 1:25.000 méretarányú térképlapok: 88-142; 88-144

FÖMI archívum: 2092. és 2094. számú, 2000. évi légifelvételei

Az első katonai felmérés. A Magyar Királyság teljes területe 965 nagyfelbontású színes térképszelvényen. 1782–1785. DVD. Arcanum Digitális Tudománytár, 2004.

A második katonai felmérés. A Magyar Királyság és a Temesi Bánság. 1806–1869. DVD. Arcanum Digitális Tudománytár, 2005.

A harmadik katonai felmérés. Osztrák-Magyar Monarchia. 1869–1887. DVD. Arcanum Digitális Tudománytár, 2007.

a régészeti adatgyűjtés forrásai:

Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. (korábban Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ) közhiteles lelőhely-nyilvántartása

Herman Ottó Múzeum Régészeti Adattára, Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Adattára, Herman Ottó Múzeum éves kutatási jelentései, Herman Ottó Múzeum

## régészeti leltárkönyvei

### 2.2.2. Terepbejárás

Az *Archeológia Kulturális Közalapítvány* képviselőjében a Herman Ottó Múzeum öt munkatársa (Asztalos Fanni, Bárdos Nándor, Gál Viktor, Gregóczki Gergő, Tóth Róbert) 2018. február 16-án az összesen 21,5 ha kiterjedésű beavatkozási területen helyszíni szemlét és terepbejárást végzett. Az Alsózsolca városhoz tartozó beavatkozási zóna (0113/11, 0113/12, 0115, 0116/2, 0116/3, 0116/4, 0116/5 és 0119 hrsz. ingatlanok) terepi vizsgálata idején az időjárási viszonyok nem voltak ideálisak (összefüggő felhőzet, köd), de nem akadályozták a munkavégzést. A vizsgált terület egészen szántóföld helyezkedik el, mely ideális a terepbejárás elvégzéséhez, habár helyenként belvizes részek nehezítették a szemlét. A bejárást a vizsgált terület DNy-i sarkánál kezdtük és ÉNy-DK-i irányban végeztük ÉK felé haladva. A helyszíni szemle során semmilyen régészeti leletet nem találtunk. A bejárt nyomvonalat Garmin GPS készülékekkel rögzítettük.

**A terepbejárás alkalmával nem gyűjtöttünk felszíni leleteket, így elmondható, hogy a területen nem található régészeti lelőhely.**

### 2.2.3 A terület földtani viszonyai

A vizsgált terület a kis reliefű Sajó-Hernád-síkon található, melyet a két folyó hordalékkúpja épített fel. Az egész kistáj felszínének legelterjedtebb képződménye a folyóvízi kavics (gyakran homok és murva is kapcsolódik hozzájuk). A Sajó-Hernád árterén löszös-agyagos üledékek, illetve holocén öntésanyagok találhatók a felszínen. A kistájban rendkívül sok, nagy készlettel rendelkező kavics-előfordulás ismert, a nagyobbak közé tartozik Alsózsolca. A tervezett bánya környezetében a terület földtani-talajtani felépítésére a folyóvízi agyag, aleurit, homok, kavics valamint az azon képződő humusz jellemző.

#### **Felhasznált irodalom:**

Budai T., Gyalog L.

*Magyarország földtani atlasza országjáróknak, 1:200 000.* Magyar Állami Földtani Intézet, Budapest, 2010. [<https://map.mbfisz.gov.hu/atlasz200/>]

Dövényi Zoltán (szerk.)

*Magyarország kistájainak katasztere.* MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest, 2010, 214.

## 3. AZ ÉRTÉKVIZSGÁLAT EREDMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA

**A múzeumi adattári dokumentáció értékelése, valamint a szakirodalmi és térképészeti kutatások során, továbbá a közhiteles lelőhely-nyilvántartás áttekintése alkalmával a vizsgált területen, illetve annak 500 méter sugarú pufferzónájában nem találtunk régészeti lelőhelyet. A régészeti terepbejárás során a felszíni leletszóródást ugyancsak nem tapasztaltunk.**

#### 4. FELTÁRÁSI PROJEKTTERV

##### 4.1. A változtatási szándékok ismertetése

A vizsgált területen a Megrendelő pontosan megadott sarokponti koordinátákhoz igazodva tervezi a kavicsbánya nyitását (Lásd az 1. sz. táblázatot!). A hatástanulmány készítésekor és az azt megalapozó terepi vizsgálatok és adattári/térképi kutatások során e tervet vettük figyelembe.

##### 4.2. Örökségvédelmi hatáselemzés, örökségvédelmi hatáscsökkentő javaslatok

Az Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészenek készítése folyamán a Megrendelő által megjelölt, tervezett beavatkozási területen nem sikerült régészeti lelőhelyet azonosítanunk. A vizsgált terület 500 méteres környezetében ugyancsak nem ismert régészeti lelőhely.

**Összegzőképpen elmondható, hogy a vizsgált Alsózsolca - Hadi-föld-, és Nagy-Kemely-dűlő nevű földrajzi egységek területén ismert régészeti lelőhely nem található, így a tervezett kavicsbánya megvalósításának örökségvédelmi akadályja nincs. Mindazonáltal, teljes biztonsággal nem zárható ki, hogy a vizsgált helyrajzi számok alatti területen a földmunkák megindításakor felszíni nyomokkal jelenleg nem rendelkező régészeti lelőhely kerüljön elő.**

**Az alábbiakban közöljük az ebben az esetben szükséges teendőket, melyeket a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban Kötv.) 24. § vonatkozó rendelkezései szabályoznak:**

„24. § (1) A régészeti emlékek és leletek előkerülése esetében is gondoskodni kell a régészeti örökség elemeinek helyszíni megőrzéséről. Ha a helyszíni megőrzésre nincs lehetőség, mentő feltárást kell végezni. Mentő feltárást elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerinti intézmény jogosult.

(2) Ha régészeti feltárást nélkül régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

- b) a jegyző útján a Hivatalnak<sup>1</sup> azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint feltárásra jogosult intézményt és a hatóságot, valamint
- c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről - a felelős őrzés szabályai szerint - a feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.
- (3) A feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan - az elvárható ütemben - végezni, az előkerült régészeti leletet ideiglenesen elhelyezni.
- (4) Ha a mentő feltárást nem lehet 30 nap alatt elvégezni, a hatóság hivatalból vagy a Hivatal javaslatára ideiglenesen védetté nyilváníthatja a földterületet.
- (5) A feltárást végző intézmény köteles a feltárás befejezését követő 30 napon belül a lelőhely ismertté vált adatait jogszabályban meghatározott módon bejelenteni. A lelőhelyet a Hivatal nyolc napon belül nyilvántartásba veszi.

#### **4.3. A régészeti feladatellátásra vonatkozó jogszabály által a régészeti feladatellátásra kijelölt intézmény**

Amennyiben a vizsgált területen a beruházás földmunkái során régészeti lelet vagy jelenség kerül elő, a mentő feltárás elvégzésére jogosult intézmény a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint a Herman Ottó Múzeum.

#### **A Jelen Örökségvédelmi Hatástanulmány megállapításai és javaslatai 5 évig érvényesek, 5 év múlva felülvizsgálandó.**

Miskolc, 2018. február 26.

Dr. Szörényi Gábor András

régész

kuratóriumi elnök

Archeológia Kulturális Közalapítvány

**Archeológiai Kulturális**

**Közalapítvány**

3529 Miskolc, Görgey u. 28.

Adószám: 18427943-2-05

<sup>1</sup> Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft.

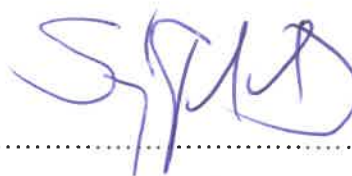


## NYILATKOZAT

Alulírott, Dr. Szörényi Gábor András régész kijelentem, hogy a 496/2016 (XII. 28.) Kormányrendelet 69. § 2) (a) alapján jogosultsággal rendelkezem örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarészenek elkészítésére.

Nyilatkozom, hogy jelen régészeti munkarészt a fenti Korm. rend. 68. §-a szerint, a 12. és 13. mellékletben meghatározott tartalommal készítettem el. A tanulmányban javasolt örökségvédelmi hatáscsökkentő megoldások megfelelnek a hatályos örökségvédelmi jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

Miskolc, 2018. február 26.



Dr. Szörényi Gábor András

régészeti szakértő

kuratóriumi elnök

Archeológia Kulturális Közalapítvány

**Archeológiai Kulturális  
Közalapítvány**  
3529 Miskolc, Görgey u. 28.  
Adószám: 18427943-2-05

## FOTÓDOKUMENTÁCIÓ



1. kép: A vizsgált terület DNy-i sarka ÉK felé fotózva, 2018.02.16-án.



2. kép: A vizsgált terület középső része, É-ről D felé fotózva 2018.02.16-án.



3. kép: A vizsgált terület középső része, Ny-ról K felé fotózva 2018.02.16-án.

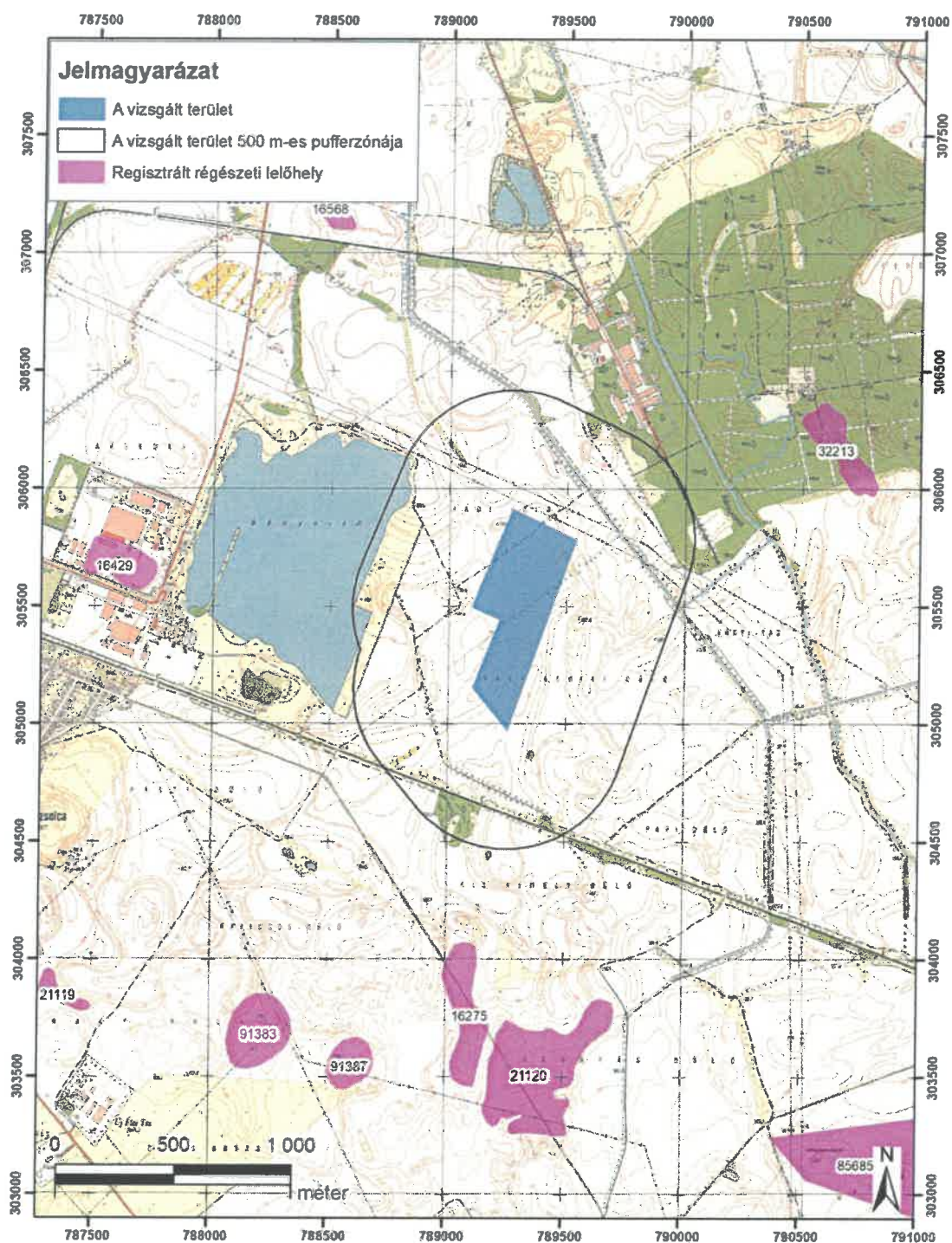


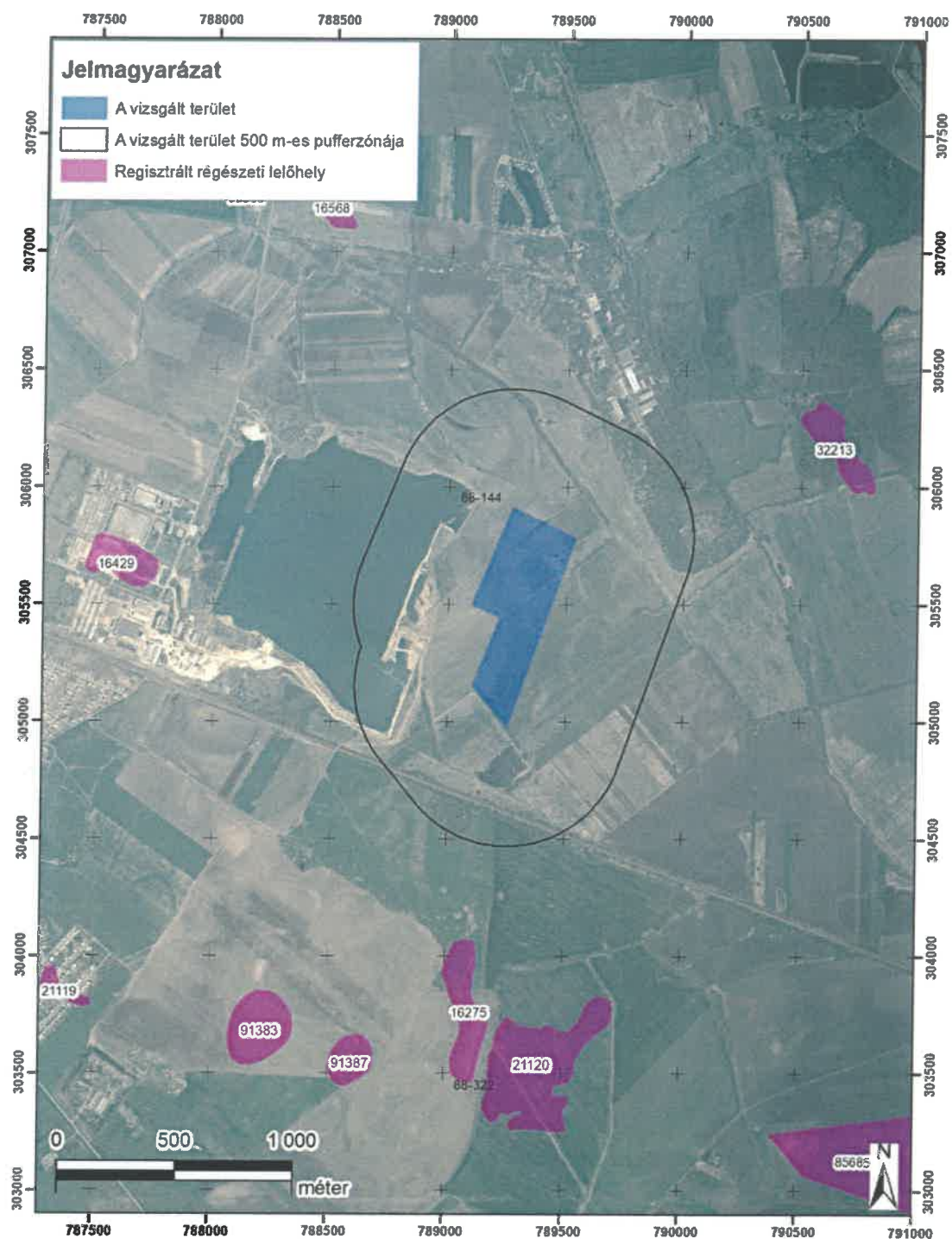
4. kép: A vizsgált terület ÉNy-i sarka DK felé fotózva 2018.02.16-án.

## TÉRKÉPMELLÉKLETEK

1. melléklet: A vizsgált terület elhelyezkedése topográfiai térképen.
2. melléklet: A vizsgált terület és környezete légifelvételen.
3. melléklet: A vizsgált terület és környezete az I. katonai felmérés georeferált térképlapjára vetítve.
4. melléklet: A vizsgált terület és környezete a II. katonai felmérés georeferált térképlapjára vetítve.
5. melléklet: A vizsgált terület és környezete a III. katonai felmérés georeferált térképlapjára vetítve.
6. melléklet: A régészeti terepbejárás nyomvonala.

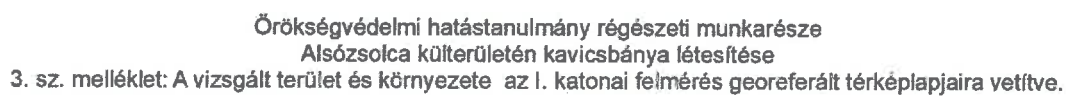




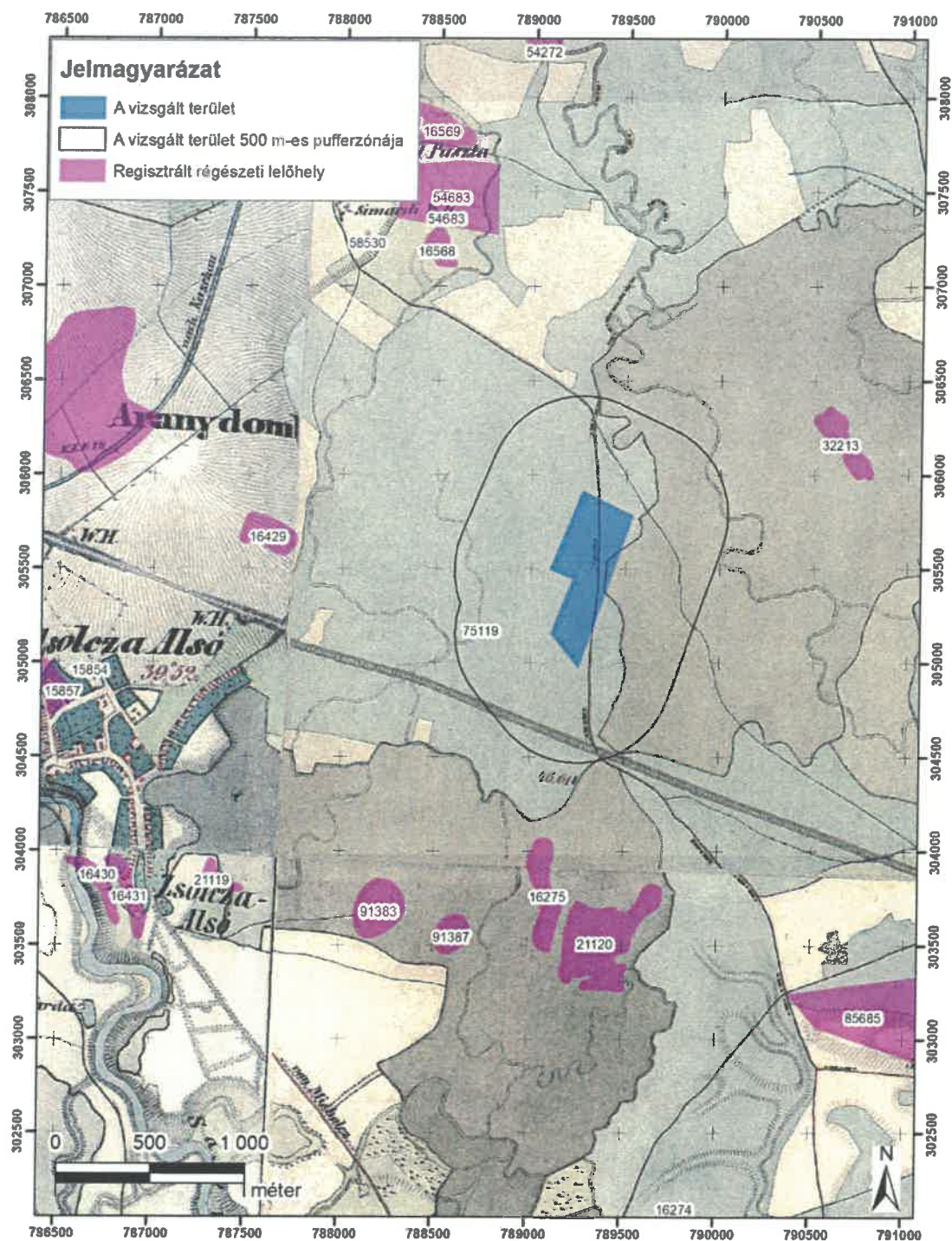


Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarésze  
Alsózsolca külterületén kavicsbánya létesítése  
2. sz. melléklet: A vizsgált terület és környezete légifelvételen (FÖMI 2000).







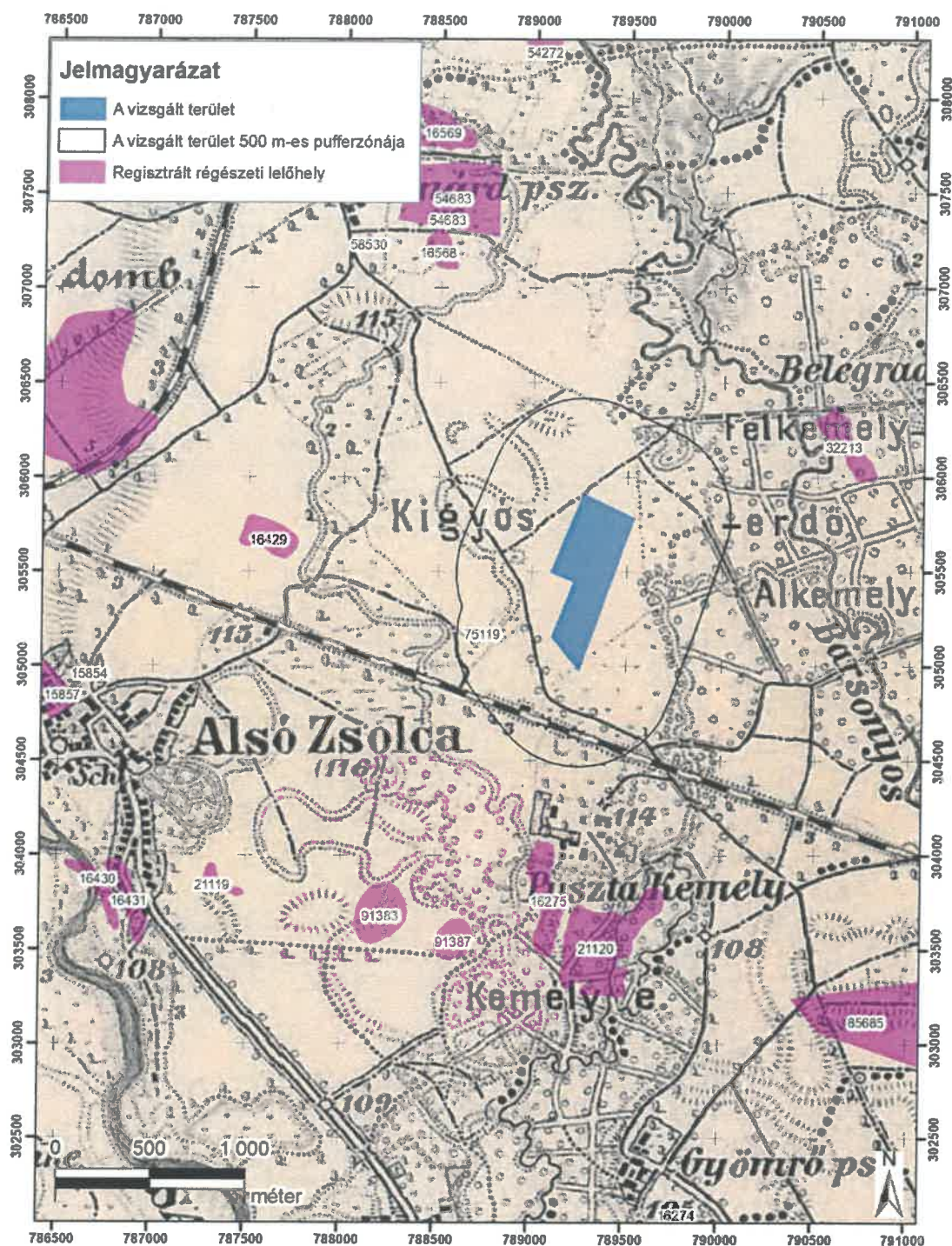


Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarésze

Alsózsolca külterületén kavicsbánya létesítése

4. sz. melléklet: A vizsgált terület és környezete a II. katonai felmérés georeferált térképlapjaira vetítve.



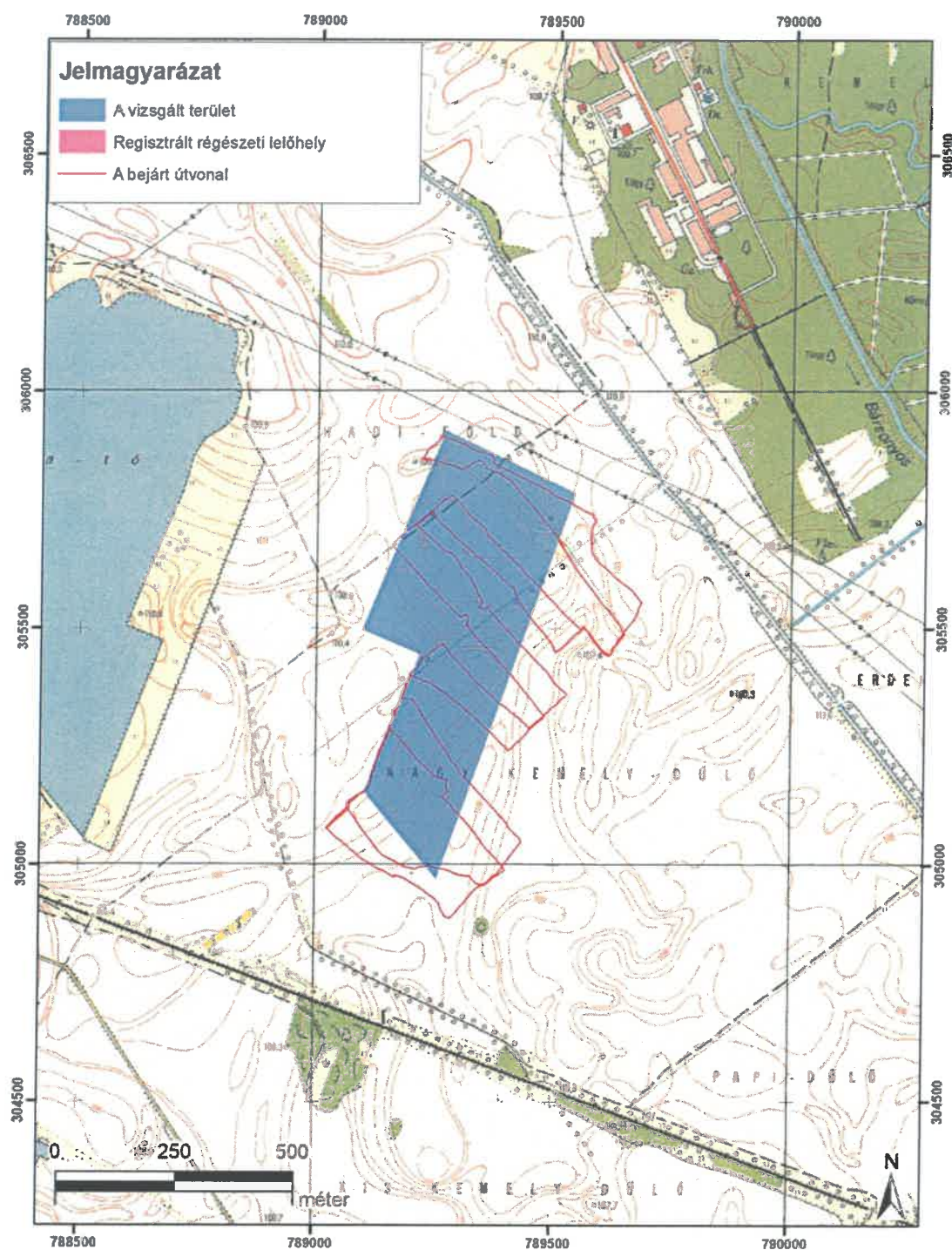


Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarésze

Alsózsolca külterületén kavicsbánya létesítése

5. sz. melléklet: A vizsgált terület és környezete a III. katonai felmérés georeferált térképlapjaira vetítve.





Örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarésze  
Alsózsolca külterületén kavicsbánya létesítése  
6. sz. melléklet: A régészeti terebbejárás nyomvonala.