



040  
ÉRKEZETT 2020 JAN 28.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Miskolci Járási Hivatal

Multicore Benzinkút Szervíz Kft.

Hajdúszoboszló

Kadosa Pál u. 7.  
4200

Iktatószám:

BO-08/MM/00033-13/2020

Előzmény:

BO-08/MM/04856/2019

Ügyintéző:

Csösz Brigitta

Ügyintéző elérhetősége:

46/340-440

[muszaki@borsod.gov.hu](mailto:muszaki@borsod.gov.hu)

Hivatkozási számuk:

EPAPIR-20191217-848

Ügyintézőjük:

Harangi Barna

**Tárgy:** Veszélyes folyadék tárolótartály üzembehelyezési engedélyezése

A Multicore Benzinkút Szervíz Kft. által megküldött és Hatóságomhoz 2019. december 19-én beérkezett fenti hivatkozási számú levélkérelmére meghoztam az alábbi

**HATÁROZATOT.**

A For Man Invest Kft. (9024 Győr, Baross Gábor út 42.) részére, 3433 Nyékládháza, Külterület hrsz.: 05/11. alatti ingatlanon létesített 1 db FUELMASER FM9000 típusú 9 m<sup>3</sup>-es üzemanyag tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezései – mint veszélyes folyadék tárolótartály – üzembehelyezését

**ENGEDÉLYEZEM.**

Tartály térfogata: 9 m<sup>3</sup>

Tartály gyári száma: belső tartály: M4E092060419QC7 külső tartály: M4E046070419QC7

Töltet: gázolaj

A tartály rendszere: 1 db állóhengeres, föld feletti, duplafalú műanyagtartály, műanyag kármentőben elhelyezve.

Létesítési engedély száma: BO-08/MM/04006-12/2019

Záradékkal és hivatali bélyegzővel láttam el a bonyújtott engedélyezési tervdokumentációt.

**Külön feltételek:**

A létesítményre vonatkozó védő és elhelyezési távolságokat az 54/2014. (XII. 5.) BM rendelet (OTSZ) vonatkozó fejezete tartalmazza. A távolságon belüli korlátozásokat eszerint kell figyelembe venni és betartani.

**Felhívom a figyelmét:**

1. A tartály és a kapcsolódó technológiai berendezések javítása, átalakítása engedély köteles tevékenység. Javítást, átalakítást csak a Borsod-Abaúj-Zemplén Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal, Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya javítási engedélye alapján, jogosultsággal, az alkalmasságot igazoló hatósági engedéllyel rendelkező, vagy hatósági nyilvántartásba vett kivitelező végezhet.
2. A tárolótartályon az üzemeltetés során időszakos ellenőrző vizsgálatokat kell tartani, amely **ötévenkénti** tömörségi próbából és **tízévenkénti** belső tisztításból, szerkezeti ellenőrző vizsgálatból áll. A vizsgálatokról készült jegyzőkönyveket 30 napon belül a Miskolci Járási Hivatal, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynak **meg kell küldeni**.

**Maradéktalanul be kell tartani az eljárásban részt vett szakhatóságok által előírt alábbi iktatószámú feltételeket:**

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/269/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:
  1. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO-08/MM/00033-4/2020. számú megkeresése alapján, a For Man Invest Kft. (9024 Győr, Baross Gábor út 42.) részére, Nyékládháza 05/11 hrsz. alatti ingatlanon létesített 1 db 9 m<sup>3</sup>-es föld feletti ipari gázolajtárolótartály és kapcsolódó technológia berendezései – mint veszélyes folyadéktároló – üzembe helyezési engedélyezéséhez

**a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.**

**II. Előírásaim:**

1. A tartályt és kapcsolódó technológiai berendezéseit úgy kell jól karbantartva üzemeltetni, hogy az üzemeltetés során környezetszennyezés ne következzen be.
2. Gondoskodni kell az üzemanyag-származékokkal szennyeződhető csapadékvizek elkülönített gyűjtéséről, és rendszeres elszállításáról arra feljogosított szállító céggel, a csapadékvíz tároló túlszordulásának megakadályozása érdekében.
3. Az esetlegesen elcsepegő üzemanyagot azonnal fel kell szedni, az erre a célra rendszeresített adszorbens anyagot (perlit, homok) és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
4. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti – a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.

- III.** A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35510/66-3/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles utca 62.) fenti hivatkozási számú megkeresése alapján 3433 Nyékládháza, külterület 05/11 hrsz. alatti ingatlanon 1 db 9 m<sup>3</sup>-es üzemanyag tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezésének használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból

#### **h o z z á j á r u l o k**

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

**Maradéktalanul be kell tartani az engedélyezési eljárásban részt vett szakigazgatási szerv szakvéleményében foglaltakat:**

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/00064-3/2020. számú szakvéleménye:

Hivatkozással tárgyi ügyben a BO-08/MM/00033-5/2020. számon küldött megkeresésére, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 29. § alapján az alábbi **környezetvédelmi szakmai véleményt** adom.

A Multicore Benzinkút Szervíz Kft. által benyújtott kérelem alapján, a For Man Invest Kft., 3433 Nyékládháza, külterület 05/11. hrsz. alatti telephelyen létesített 1 db 9 m<sup>3</sup>-es üzemanyag tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezései – mint veszélyes folyadéktároló – üzembe helyezésének engedélye környezetvédelmi szempontból előírások nélkül megadható.

Az elsőfokú eljárási díj 89.500-Ft befizetése megtörtént.

Jelen határozat ellen a döntés közlésétől számított 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztályánál előterjesztett, a Budapesti Fővárosi Kormányhivatalnak címzett fellebbezéssel lehet élni. Az ügyfél a fellebbezés díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00309653-00000000 számú számlára előre köteles megfizetni. A fellebbezés díja 44.750.- Ft. A befizetést a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg igazolni kell.

#### **I N D O K O L Á S**

A kérelmező beadványában a határozatom rendelkező részében megjelölt tárolótartály létesítést követő üzembehelyezési engedélyezését kérte.

**A szakhatósági állásfoglalások indokolása:**

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/269/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közeledési és Fogasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3525 Miskolc, Szeles u. 62.) BO-08/MM/00033-4/2020. számon megkereste az Igazgatóságot, hogy a For Man Invest Kft. (9024 Győr, Baross Gábor út 42.) részére, Nyékládháza 05/11 hrsz. alatti ingatlanon létesített 1 db 9 m<sup>3</sup>-es föld feletti ipari gázolajtárolótartály és kapcsolódó technológia berendezései – mint veszélyes folyadéktároló – üzembe helyezési engedélyezéséhez adja meg szakhatósági állásfoglalását.

Az engedélyező hatóságnál az eljárás, az engedélyezési dokumentációt 2019. december 3-ai keltezéssel összeállító Multicore Benzinkút Szervíz Kft. (4200 Hajdúszoboszló, Kadosa Pál utca 7.) kérelmére indult.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 12. pont 2-3. alpontja alapján a veszélyes folyadékok és olvadékok tárolótartályainak és tároló létesítményeinek létesítési, használatbavételi és átalakítási engedélyezési eljárásában a területi vízvédelmi, vízügyi hatóság szakkérdése annak elbírálása, hogy a tervezett tárolótartály a felszíni vizek és a felszín alatti vizek védelme követelményeinek, továbbá a vízbázis-védelem követelményeinek a kérelem szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A For Man Invest Kft. (9024 Győr, Baross Gábor út 42.) részére, Nyékládháza 05/11 hrsz. alatti ingatlanon tervezett 1 db FUELMASER FM9000 típusú 9 m<sup>3</sup>-es föld feletti ipari gázolajtárolótartály és kapcsolódó technológia berendezései – mint veszélyes folyadéktároló – létesítési engedélyezéséhez, az Igazgatóság 35500/10085-1/2019. ált. számon adott szakhatósági hozzájárulást.

Az alapeljáráshoz benyújtott tervdokumentáció alapján:

Saját használatra való 1 db FUELMASER FM9000 típusú 9 m<sup>3</sup>-es föld feletti ipari gázolajtárolótartályt telepítettek, kármentő medencében. A tartály feltöltésének, és a tankolás elvégzésének helyén szennyezett vizet felfogó terület került kiépítésre. A feltételeken olajjal szennyeződhet csapadékvíz egy Leier LOL SUPER 6 max KF típusú olajválasztó berendezésen keresztül egy 8 m<sup>3</sup> hasznos térfogatú gyűjtőtartályba vezetik.

Az előtisztított csapadékvizek elszállítására vonatkozó, a DESIGN Kft. (6000 Kecskemét, Ipar u. 6.) által 2019. július 1-ei keltezéssel, K-1479/2019. számon kiadott befogadói nyilatkozatot mellékeltek a dokumentációhoz.

A megküldött nyilatkozatok szerint a létesítmény a terveknek és a létesítési engedélynek megfelelően készült el.

Az Igazgatóságom nyilvántartása szerint a konténerkút sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

Az engedélyezési dokumentáció, valamint a fenti előírások mellett a tervezett tevékenység a vízügyi hatóság szakkérdése tekintetében vízvédelmi érdeket nem sért.

Előírásaimat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a felszíni vizek védelméről szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet,
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. mellékletének 9. pontjában meghatározott – 18 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díját a Multicore Benzinkút Szerviz Kft. megfizette hatóságom részére.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 12. pont 2-3. alpontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint köldje meg hatóságom részére.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35510/66-3/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalása:

Multicore Benzinkút Szerviz Kft. kérelmére indult, tárgyi használatbavételi engedélyezési eljárásban Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály (3526 Miskolc, Szeles utca 62.) mint engedélyező hatóság 2020. január 03-án megkereste a Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Állásfoglalásom a megkeresés mellékletét képező tervdokumentációban foglaltak, a 2020. január 16-án megtartott helyszíni szemlén tapasztaltak alapján tettem meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 12. táblázat 5. sora,

illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

***Az eljárásban részt vett szakigazgatási szerv szakvéleményének indokolása:***

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/00064-3/2020. számú szakvéleménye:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Közlekedési és Fogasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 2020. január 3-án érkezett BO-08/MM/00033-5/2020. iktatószámú megkeresésében szakmai véleményt kért a 3433 Nyékládháza, külterület 05/11. hrsz. alatti telephelyen létesített 1 db 9 m<sup>3</sup>-es üzemanyag tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezései – mint veszélyes folyadéktároló – üzembe helyezési engedélyezése ügyében.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból véleményemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

A megkereséséhez csatolt dokumentációt áttanulmányozva megállapítható, hogy a 3433 Nyékládháza, külterület 05/11. hrsz. alatti telephelyen tervezett 1 db 9 m<sup>3</sup>-es üzemanyag tárolótartály és kapcsolódó technológiai berendezései – mint veszélyes folyadéktároló – üzembe helyezése környezetvédelmi érdeket nem sért.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Kormányrendelet 1. számú melléklet 8.3. pontja szerinti 18 000,- Ft eljárási költséget befizette.

Szakvéleményemet a műszaki biztonságihatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13., 14. § és 7. számú melléklete alapján, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendeletben biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem a szakvéleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Kérelmező beadványában a rendelkező részben meghatározott veszélyes folyadék tárolótartály üzembehelyezési engedélyét kérte. A beküldött dokumentumok és a 2020. január 22-én elvégzett helyszíni ellenőrzés alapján megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett kikötéseimmel, a létesítmény a hatályos biztonságtechnikai előírásoknak megfelel

Az eljárási díjat a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörbe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (a továbbiakban: Dír.) melléklete alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelölésről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. Rendelet (a továbbiakban: KormR.) 13., 14. §-a, illetőleg 1. számú melléklete határozza meg, továbbá határozatomat a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki biztonsági követelményeiről, hatósági felügyeletéről szóló 1/2016. (I. 5.) NGM rendelet, a veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki-biztonsági hatósági felügyeletéről szóló 216/2019. (IX. 5.) Korm. rendelet 3. és 8. §-ban biztosított hatósági jogkörömben, és az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdése szerint tájékoztattam.

A fellebbezés díját a 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet (Dír.) 4. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg.

Miskolc, 2020. január 22.



Dr. Stiber Vivien

Járási hivatalvezető nevében és megbízásából:

*Süttő István*  
Süttő István,

főosztályvezető

Kapják:

1.	Címzett	E-Papír		
2.	For Man Invest Kft.	9024	Győr	Baross Gábor út 42.
3.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltség	3525	Miskolc	Dózsa György u. 15. KÉR
4.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat	3525	Miskolc	Dózsa György u. 15. KÉR
5.	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	3530	Miskolc	Mindszent tér 4., Pf.: 379. KÉR
6.	Irattár + melléklet			