



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/15/1108-10/2019.

Tárgy: A Nyékládháza VI. - kavics bányauzem műszaki üzemi tervének jóváhagyása

Ügyintéző: Barancsi Péter

Telefon: (46/503-751)

Hív. szám: –

Melléklet: –

For Man Invest Kft.

9024 Győr

Baross G. út 42.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 27. § (1) és (4) bekezdései, és a Bt. végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 14. § (3) bekezdése, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 3. § (1) bekezdése alapján – a megyei kormányhivatal bányafelügyeleti jogkörében eljárva – meghoztam a következő döntést:

H a t á r o z a t

A „Nyékládháza VI. - kavics” védnevű bányatelken működő bányauzem 2019-2021. évi tervidőszakra készített, bányászati kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyom, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel engedélyezem:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat véglegessé és végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően 2021. május 15-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet vagy e terv érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet a műszaki üzemi terv érvényessége lejártát megelőzően kell a bányafelügyeletre beterjeszteni oly módon, hogy a Bt. 21. § (1) bekezdésében foglaltak jelen műszaki üzemi terv érvényességének lejártát követően is betarthatók legyenek. Érvényes műszaki üzemi terv, valamint környezetvédelmi hatósági hozzájárulás hiányában bányászati tevékenység nem végezhető!

2. A bányauzem területe – elfogadva a bányavállalkozó által előterjesztett lehatárolást – a „2/NYÉK-VI/2019/BMT.” nyilvántartási számú tervterképen ábrázolt terület.

3. A tervidőszakban bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok: a bányateleken belül a Nyékládháza 05/3, 05/4, 05/5, 05/8, 05/10, 0234/6, 0234/7, 0234/9 hrsz, valamint bányatelken kívül a Nyékládháza 05/8, 05/9, 05/11 hrsz-ú ingatlanok a „2/NYÉK-VI/2019/BMT.” nyilvántartási számú tervterképen ábrázolt mértékig.

4. A műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenység csak e határozatban, valamint a jelen határozattal módosított ingatlan-igénybevételi ütemtervben rögzítetteknek megfelelően, a mezőgazdasági művelésből kivont és megkutatott azon ingatlanok bányatelken belüli területén végezhető, amelyre a bányavállalkozó tulajdonjoga vagy bányászati tevékenység végzésére jogosító használati joga kiterjed.

5. A tervidőszakban a bányavállalkozó 2019 évben 75 000 m³, 2020 évben 150 000 m³, majd 2021 évben (május 15-ig) 75 000 m³ kavics ásványi nyersanyag (kódja: 1460) kitermelését végezheti, az ehhez szükséges mintegy összesen 3 000 m³ anyag letakarítása mellett. A kitermeléssel összefüggésben ásványvagyon-, és termelvény-veszteség elszámolás nem engedélyezett. Ásványvagyon-, illetve termelvény-veszteség – indokolt esetben – csak a műszaki üzemi terv módosítását jóváhagyó határozat alapján számolható el.
6. A bányászati tevékenység során, a munkaterületeken és munkaszinteken mindenkor biztosítani kell, hogy azok méretei és a bányafalak, valamint depóniák és meddőhányók kialakított részsűszögei megfeleljenek a műszaki üzemi tervben, valamint a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelettel kiadott külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatában (a továbbiakban: KBBSZ) meghatározott követelményeknek.
7. A kitermelés tervidőszakon belüli tervezett időnyellegű szüneteltetése, valamint a műszaki üzemi tervtől eltérő 12 hónapot meghaladó időtartamú tartós szüneteltetése esetén a Bt. és a Vhr. vonatkozó előírásainak megfelelően kell eljárni. Tizenkét hónapot meghaladóan tervezett szüneteltetés esetén új műszaki üzemi tervet kell a bányafelügyeletre beterjeszteni. A kitermelés szüneteltetése esetén is gondoskodni kell a személy- a vagyon- és környezetvédelmi követelmények teljesítéséről. Érvényes műszaki üzemi terv hiányában a bányauzem nem működtethető.
8. A bányauzemet a fő bányaveszélyek szempontjából nem szükséges minősíteni. Ha a bányaművelés során olyan új körülményt észlelnek, amely a bányauzem minősítésére kihatással lehet, a bányavállalkozó haladéktalanul köteles új minősítési javaslat előterjesztéséről gondoskodni.
9. A műszaki üzemi tervben foglaltakat és azok végrehajtását – beleértve az ingatlan igénybevételi ütemtervnek történő megfelelést, a jelentéstételi kötelezettségek teljesítését, valamint a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték rendelkezésre állását és elégséges mértékét is – a bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és szükség szerint kezdeményezni a műszaki üzemi terv módosítását.
10. A bányauzemben bekövetkező súlyos balesetet és súlyos üzemzavart a bányavállalkozó köteles a vonatkozó jogszabály szerint azonnal bejelenteni.
11. A bányavállalkozó folyamatosan köteles a bányauzemben kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségéről tételes nyilvántartást vezetni. Az adott évben kitermelt nyersanyagok mennyiségét és minőségi adatait – a teljes anyagmérlegre vonatkozóan – továbbá a bányászati tevékenység során nyert földtani adatokat köteles bejelenteni. A kitermelt ásványi nyersanyagok mennyisége után az államot megillető bányajáradékot a Vhr.-ben meghatározott határidőben kell bevallania és megfizetnie a vonatkozó jogszabály előírásainak megfelelően. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányamérési (geodéziai) módszerrel, vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni, arról tételes bizonylatot kell készíteni és a bekövetkezett változásokat a bányaművelési térképen is fel kell tüntetni.
12. A bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésének (így különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének) pénzügyi fedezetére szolgáló biztosíték bányavállalkozó által javasolt, korábbi eljárásban elfogadott, költségtervvel alátámasztott módját és mértékét – 8 500 000 Ft jelzálogjog a Nyékládháza 05/11 hrsz-ú ingatlanra – jelen tervidőszakban is elfogadom.
13. Megállapítom, hogy a bányauzemben bányászati hulladék-gazdálkodási tervének módosítása nem indokolt, egyúttal kötelezem a bányavállalkozót, hogy a tervezettől eltérő esetben, amennyiben a bányászati hulladékok elhelyezésének tekintetében jelentős változás történik, úgy a 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet (továbbiakban: Bhr.) 4. § (5) bekezdése szerint járjon el.

14. A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak teljesítésére a Vhr. vonatkozó előírásainak megfelelően – előzetes bejelentést követően – külső vállalkozókat vehet igénybe. A vállalkozó (alvállalkozó) közreműködése nem érinti a bányavállalkozónak a Bt. hatálya alá tartozó tevékenységért fennálló felelősségét.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, a bányafelügyelethez benyújtandó fellebbezésnek van helye. A jogorvoslati eljárás díja az elsőfokú eljárási díj 50 % - a, azaz 43 000 Ft. A jogorvoslati eljárás díját az elsőfokú eljárási díj megfizetésére vonatkozó szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, illetőleg postai átutalási utalványon, amelyen fel kell tüntetni az eljárás jogcímét.

Indokolás

A bányavállalkozó For Man Invest Kft. elkészítette a „Nyékládháza VI. - kavics” védnevű bányatelken működő bányaüzem 2019 - 2021. május 15-ig terjedő időszakra szóló kitermelési műszaki üzemi tervét, és a bányavállalkozó ennek jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A tervdokumentációban és a tervezői nyilatkozatban foglaltak alapján megállapítottam, hogy az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete és a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján szakhatóság bevonására, illetve szakkérdés vizsgálatának elvégzésére nem kellett intézkednem.

Azért határoztam a beterjesztett műszaki üzemi terv engedélyezéséről, mert a bányavállalkozó

- a Vhr. 13-14. §-ában foglalt előírásoknak megfelelő tervdokumentációt és térképet nyújtott be, mely alapján a határozathozatalhoz szükséges tényállás teljes körben tisztázható volt;
- a bányaüzemre vonatkozóan rendelkezésre áll környezetvédelmi működési engedély, melyet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1207-9/2011. számon adott ki és 2021. május 15-ig érvényes;
- a tervciklusra tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok vonatkozásában a más célú hasznosítás engedélyeit beszerezte és igénybevételi jogosultságát igazolta;
- a bányavállalkozó az eljárás 86 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, továbbá a bányafelügyeletet ellátó kormányhivatalok megkeresésemre adott válaszukban igazolták, hogy a bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, illetve bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, az eljárás lefolytatásának akadályát képező tartozása nincs.

A rendelkező részben foglalt előírások indokolása és jogszabályi megalapozottsága következő:

- az 1. pontban foglaltak a Bt. 27. § (1) bekezdés és a Vhr. 14. § (3) és (4) bekezdés;
- a 2. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pontjának;
- a 3. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pontjának;
- a 4. pontban foglaltak a Bt. 27. § (4) bekezdés, a Vhr. 13. § (2) és 14. § (1) bekezdései, illetve a Bt. 32. § (2);
- az 5. pontban foglaltak a Vhr. 13. § (3) bekezdés h) pontjának;
- a 6. pontban foglaltak a Bt. 28. § (1) bekezdés és a KBBSZ 12. §;
- a 7. pontban foglaltak a Bt. 30. § (1) bekezdés, a Vhr. 17. §, a KBBSZ 5. § (3) bekezdés;
- a 8. pontban foglaltak a Bt. 34. § (5) bekezdés és a Vhr. 21. § (4) bekezdés;
- a 9. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (3) – (4) bekezdés, továbbá a Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (5);
- a 10. pontban foglaltak a Bt. 35. § (1) bekezdés és a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet;

a 11. pontban foglaltak a Bt. 25. § (1) bekezdés, illetve a Vhr. 4. § (4) – (5) és 9. § (3) bekezdések, valamint az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet;

a 12. pontban foglaltak a Bt. 41. § (7) bekezdés;

a 13. pontban foglaltak a Bhr. 4. § (5) bekezdés;

a 14. pontban foglaltak a Vhr. 21. § (5) bekezdés előírásain alapulnak.

A Bt. 41. § (2) és (3) bekezdése és a Vhr. 25. § előírásai alapján felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a bányavállalkozó a bányászati tevékenységét műszaki üzemi terv nélkül, a jóváhagyott műszaki üzemi tervben foglaltaktól eltérően, ill. a Bt. III. Részében előírt szabályok megszegésével, illetőleg a bányajáradék megállapítására vonatkozó, jogszabályban előírt bejelentési, önbevallási, vagy befizetési kötelezettségét hibásan, késedelmesen, vagy elmulasztva gyakorolja, a bányafelügyelet az így szabálytalanul minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, ill. a bányavállalkozót bányászati bírsággal sújthatja.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 112. §-ban foglaltaknak megfelelően, a Bt. 43/A. § (4) bekezdés, az Ákr. 116. § (1) bekezdés és 118. § (3) bekezdés előírásain alapul.

A jogorvoslati eljárás díját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése határozza meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja, míg illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.

Miskolc, 2019. május 16.

Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Címzett
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - elektronikusan