



A HATÁROZAT JOGERŐS!

2017. november hó 16. napján

Vigh Noémi

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/3449-45/2017.

Tárgy: **Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt. (Ózd)** által a Radostyán 05 hrsz.-ú ingatlan területén tervezett „Radostyán I szén” védnevű külfejtéses szénbánya **környezetvédelmi engedélye**

Ügyintéző: Vigh Noémi

HATÁROZAT

- I. A **Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt. (3600 Ózd, Roób József u. 11., KÜJ: 103562012)** részére a Farkaslyuki Szénbányák Zrt. (3600 Ózd, Jászi Oszkár út 3.) 2017. március 16-án kelt kérelme és az ahhoz csatolt, a Geo-Triplán Mérnöki Stúdió Kft. (2800 Tatabánya, Alkotmány u. 68/A.) által készített környezeti hatástanulmány alapján indult, a Radostyán 05. hrsz.-ú ingatlan területén kialakítandó, „Radostyán I szén” védnevű bányateleken (**KTJ: 102 453 051**) tervezett külszíni szénbányászati tevékenységre vonatkozó

környezetvédelmi engedélyt megadom.

Engedély érvényességi ideje: 2022. október 30.

Engedélyezett széntermelési kapacitás: 30 000 tonna/év [21 400 m³/év]

- II. Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység Radostyán településrendezési eszközeivel nincs összhangban, mely **kizáró okot a bánya létesítési engedélyének kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**
- III. **Engedélyes és az engedélyezett tevékenység adatai a környezeti hatástanulmány alapján:**

Környezethasználó/engedélyes:

Neve: Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt.
Székhelye: 3600 Ózd, Roób József u. 11.
KÜJ: 103 562 012
Cégjegyzékszám: 05-10-000571/14
Adószám: 25829598-2-05

Engedélyezett tevékenység

Bányászat típusa: külszíni
Nyersanyag: szén
Bánya tervezett védneve: Radostyán I- szén
Bányatelek nagysága: 5, 2954 hektár

Fedőlap:	161 mBf
Alaplap:	125 mBf
Bányatelek KTJ (telephely):	102 453 051
Bányatelek helyrajzi száma:	Radostyán 05 hrsz.
Kitermelhető nyersanyag:	59 467 tonna (42 476 m ³)

A bányatelek sarokpontjainak EOY rendszer és Balti magassági rendszer szerinti koordinátái:

Bányatelek töréspontja	EOY Y	EOY X	Z (mBf)
1.	777 013,100	316285,800	155,000
2.	770110,000	316283,000	149,900
3.	770110,000	316283,000	149,900
4.	770295,000	316348,000	137,100
5.	770316,800	316364,000	135,300
6.	770139,400	316572,500	135,600
7.	770028,200	316429,300	148,000
8.	769982,500	316322,700	155,200

Kitermelés ütemezése

Év	Mennyiség (tonna)	Mennyiség (m ³)
1. év	15.000 tonna	10.714,25 m ³
2. év	29.457 tonna	21.047,5 m ³
3. év	15.000 tonna	10.714,25 m ³
Összesen	59 457 tonna	42 476 m³

A tevékenység helyszíne

A leendő bányatelek Radostyán és Sajólászlófalva között, Radostyán községtől ÉK-re, a Macskadomb és a Nyögő-patak alsó ága által határolt, „Bocsonyaalja”-ként ismert területen tervezett; rét, legelő, illetve erdőterületek övezik. ÉK-re Sajólászlófalva belterülete, ÉNY-ra Radostyán belterülete, D-i irányban erdőterületek határolják, a terület közel szintes, 159-160 mBf körüli, DK-felé enyhén emelkedik.

Az átlagos földtani szelvény alapján a mintegy 1,3 m vastagságú barnaköszén (II) telep 11,5 – 23,7 m vastagságú fedőközet (melyből két vízáadó réteg) letermelésével hozzáférhető.

Bányaművelés kiszolgáló létesítményei:

- ideiglenes híd és bevezető út (750 m hosszúságú, 5 m szélességben kőszórásos, tört betonból)
- sorompó
- iroda-porta konténer, mobil wc

A bányához vezető utak lezárása, tiltó táblák, védőtöltések hivatottak kizárni az illetéktelenek bejutását a bánya területére. A bányaterületen ivóvízellátás a dolgozók részére palackozott ásványvizekkel lesz elérhető. Kommunális szennyvíz keletkezése nem várható.

Termelés egy műszakos munkarendben, nappali időszakban tervezett. Éves üzemnapok száma 220.

Ingtalan-igénybevételi terv

Tevékenység		Igénybevett terület nagysága (m ²)			
		Nyitóárok kialakítás	Bányászati tevékenység	Humusz depónia	Meddő depónia
Igénybevétel várható ideje (év)	0. év	3.515	0	1.000	2.500
	1. év	3.515	25.000	4.900	7.850
	2. év	3.515	52.954	4.900	7.850
	3. év	3.515	35.000	4.900	7.850
	4. év	3.515	10.000	2.000	7.850
	5. év	0	0	0	0

Bányaművelési technológia:

Felszíni típusú külfejtés, gépi jövesztés, feltáró (letakarító) és termelő szint kialakításával.

Fő részei:

1. letakarítás

- humuszosítás (termőréteg eltávolítás, ideiglenes tárolás) dózerrel (Komatsu tip. 175.), anyagmozgatás homlokrakodóval (VOLVO 150 tip.) A talaj/humusz várható mennyisége 24 173 m³, a nyitóároknál 1 758 m³, mindösszesen 25 931 m³. Az ideiglenes depónia prizmaszerű, terület-igénybevétele 70 m x 70 m (4 900 m²)
- fedőösszlet-letakarítás: kőzetszagatóval ellátott dózerrel vagy homlokrakodóval tervezett ideiglenes meddőhányóra, ill. a már lefejtett területen a visszatöltés helyére. Várható mennyisége 647 954 m³, a nyitóárokból 31 417 m³, meddő összesen: 679 371 m³. Meddődepónia 41 000 m³, 6,6 m magas, csonkakúp alakú, sugara 50 m, rézsűszöge 40°, origójának koordinátái: X = 316 450 m; Y = 769 950 m.

2. termelés

- az ásványi nyersanyag megbontása, jövesztése kanalas-rakodógépekkel és/vagy tolólapos munkagépekkel (dózer). A homlokrakodóval történő letakarításnál a jövesztési szintmagasság 4 m. A 10 m széles nyitóárok a bányatelek 4.-5. sarokpontjait összekötő határtól, arra merőlegesen közel ÉK-i irányban készül, 15°-os lejtéssel és 42°-os oldalrézsűvel.
- Bányavizek összegyűjtése a fekübe mélyített zompaknákkal tervezett, a bányavizek befogadója a Nyögő-patak.
- rakodás: közvetlenül a vevő szállítójárművére vagy ideiglenes depóniára. Kis távolság esetén a homlokrakodó közvetlenül is szállít az ideiglenes depóniára vagy a visszatömedékelés helyére.
- szénkészletezés
- szállítás

3. tájépítés (tájrendezés és újrahasznosítás)

Folyamatos a művelés és a tájrendezés, a meddő a kitermeléssel párhuzamosan visszakerül a már lefejtett bányatérsgébe.

Szüneteltetés (szén iránti piaci kereslet időleges nagyméretű csökkenése, téli lefagyás)

- max. 0,5 év,
- előtte biztonságos részsűk, védőtöltések kialakítása, megközelítés tilalmára és veszélyességére felhívó táblák kihelyezése,
- időtartama alatt száraz bányaudvar és rendezett részsűk biztosítása, a bányavíz-emelést végző szivattyúkon kívül üzemelő berendezések nem maradnak az üzemi területen.

Tájrendezés jellemzői:

A meddő visszatöltés a letermelt területre folyamatosan tervezett, az utolsó szakaszban a bánya ÉK-i része (4. és 5. bányatelek sarokpontok között) az ideiglenes depónia felhasználásával. A humuszt és a fedőt ideiglenesen depózzák, onnan a száraz bányaudvar feltöltésére használják fel.

Két végállapot kialakítása lehetséges:

- 1.) mezőgazdasági művelésre alkalmas terület (rendezési tervvel összhangban)

A nyitóárok és annak részsűje az eredeti +159,9 mBf. szintig, a bányagödör területe az eredeti 160,0 mBf szint helyett a 158, 7 mBf szintig kerül feltöltésre. Így 10°-os végrészsűkkel határolt, az eredeti terepszinthez viszonyítva 1,3 m mélységű, talajvízszint feletti, humusszal fedett terület (horpa) marad vissza, mely szántó művelési ágban hasznosítható. A befejező termelési évet követően a tereprendezési munka 2 éven belül elvégezhető.

- 2.) 3-5°-os végrészsűkkel határolt, 2,0-3,5 m mélységű bányató.

IV. A bánya üzemeltetéséből eredő környezetterhelés és -igénybevétel jellege:

Levegőterhelés: Az alábbi tevékenységekből várható a művelés során:

- Gépi jövesztés, fedő- és haszonanyag dózerolása (porképződés, munkagépek légszennyezőanyag kibocsátása)
- Rakodás, szállítás (a felrakott anyag aprózódásából adódó porszennyezés, rakodógép és szállító jármű légszennyezőanyag kibocsátása).

Az üzemi területen 2 db dízelüzemű munkagép (egy rakodó és egy kanalas kotrógép) fog üzemelni egyszerre. A mindenkor munkaterület nagysága 2000 m².

A kitermelt anyag szállítását naponta 2 db, 10 tonnás teherbírású teherautó fogja végezni.

Egy munkanapon 16 db teherautó-forduló várható, azaz 8 órás munkaidővel számolva óránként 2 db teherautó 4 elhaladást okoz a bányatelket közúttal összekötő bekötőúton, amely forgalom a 2517-es számú közúton kétfelé oszlik, ÉK felé (Sajólászlófalva-Sajószentpéter felé) 70%-ban, DNY felé (Radostyán, illetve Miskolc irányában) 30 %-ban. ÉK felé 3 db, III. járműkategóriájú teherautóval növekszik meg a meglévő forgalom, a másik szakaszon 1 db teherautó-többség a forgalomnövekedés mértéke.

Zaj: A tevékenység során a haszonanyag-jövesztés, -rakodás és -szállítás eredményez zajterhelést. A szállításból eredő terhelésnövekedés mértéke 3 dB alatti.

Földtani közeg: Művelés közben a munkagépek tárolása, karbantartása, rendszeres üzemanyag feltöltése a bányaudvaron kívüli telephelyen tervezett, a munkagépek meghibásodásából adódhat a földtani közeg hidraulikai olajjal történő szennyeződése. A bányászati kitermeléssel érintett területen 1,3 m mélységű gödör marad vissza (horpa).

Hulladékgazdálkodás: Veszélyes hulladékok a gépi berendezések működése, karbantartása, illetve esetleges meghibásodása során várható. A munkagépek üzemanyaggal történő feltöltése, üzemelése közben elfolyó, elcsepegő szénhidrogénnel szennyezett talaj, a javítás során használt olajos rongy, olajsűrők és olajos göngyölegek, elhasznált akkumulátorok képződésével. Veszélyes hulladék normál üzemmenet során nem keletkezik.

A kommunális hulladékot - gyűjtése zárt tárolókban tervezett - kommunális hulladéklerakóba szállítják.

A kommunális folyékony hulladékok gyűjtése konténerben (mobil wc) előírányszó.

A normál üzemelés során keletkező hulladékok

Hulladék megnevezése	HAK kód	Mennyiség [kg/év]	Hulladék tárolási módja
egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is	20 03 01	~ 1-5	Bányatelenen zárt módon tárolják, majd kezelésre engedéllyel rendelkezőnek átadják.
papír és karton csomagolási hulladék	15 01 01	~ 1-5	
egyéb hidraulikaolaj	13 01 13*	~ 1-2	Munkaterületen fedett tartályban tárolják, majd kezelésre engedéllyel rendelkezőnek átadják.
egyéb motor-, hajtómű- és kenőolaj	13 02 08*	~ 1-2	

Havária, esetleges üzemzavar esetén várható hulladékok

Hulladék megnevezése	HAK kód	Mennyiség [kg/év]	Hulladék tárolási módja
Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat	15 02 02*	~ 1-2	Munkaterületen zárt tárolóban, majd kezelésre engedéllyel rendelkezőnek átadják.
ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	13 02 05*	~ 10-20	
veszélyes anyagokat tartalmazó föld és kövek	17 05 03*	nem becsülhető	

Élővilág:

A bányatelek országos jelentőségű védett természeti, Natura 2000 illetve ex lege védett területet, értéket, emléket, országos ökológia hálózatot, egyedi tájértéket nem érint. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben kijelölt országos ökológia hálózat *ökológiai folyosó és puffterület*

elemei a tervezett bányahatártól nem messze húzódnak. Az ökológiai folyosót a Nyögő-patak jelöli ki. Jelenleg szántó, évenkénti művelés miatt bolygatott terület.

A növényvilágra (csekély mértékű irtás, taposási kár) és állatvilágra (élőhely-megszűnés) gyakorolt hatások a bányászattal érintett területre korlátozódnak. A bányafal rézsűszöge (42°) partfali költőmadarak betelepüléséhez kedvezőtlen. A depóniák területfoglalása jelent átmeneti zavarást.

Hatásterület

1. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A bányagépek (fejtő- és szállítójárművek egyszerre történő üzemelése) okozta levegőterhelésből eredő NO_2 , CO és PM_{10} légszennyező anyagok esetében a termelési munkaterület határától mért 25 méter, PM_{10} terhelés tekintetében a bányatelek-határtól mért 41 m-es sáv által határolt idom területe.

2. Zajvédelmi szempontból:

ÉK, ÉNY és D-i irányokban a zajforrástól (munkagépek) mért 562 m, ÉNY-i irányban 490 m, ÉK-i irányban 513 m távolságra kirajzolódó idom által lehatárolt terület.

3. Földtani közeg-védelmi szempontból: A bányatelek területe.

A hatásterületen védett épületek nem találhatók.

V. Előírások:

A.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások

1. A tevékenység csak jogerős környezetvédelmi engedély, valamint a mindenkor aktuális környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően (beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is) végezhető oly módon, hogy a lehető legkisebb környezetterheléssel járjon, környezetszennyezést ne okozzon.
2. A bányatelek területén kitermelt haszonanyag összes mennyisége nem haladhatja meg az 30 000 tonna/év ($21400 \text{ m}^3/\text{év}$) mennyiséget.
3. A jelen határozatban rögzítettekén túlmenően tervezett, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) tudomása, jóváhagyása – szükség esetén engedélye – nélkül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Rend.”) 2. § (2) bek. a) pontjában nevesített jelentős módosítás nem valósítható meg.

Amennyiben a termelési műszaki üzemi terv elkészül vagy (a későbbiekben) módosítása tervezett, vizsgálni kell, hogy az összhangban van-e a jelen határozatban foglaltakkal. Az esetleges eltérést jelölni kell indokolással alátámasztva és mint változást be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

4. Az alkalmazott technológiában, illetve tevékenységben bekövetkezett, nem jelentős módosításról/módosulásról annak bekövetkezésétől számított **15 napon belül** kell a környezetvédelmi hatóságot tájékoztatni.
5. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerülhessen a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek mi a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése tekintetében.
6. Környezethasználó köteles biztosítani, hogy a személyzet ismerje a jelen határozatban megfogalmazott előírásokat.
7. A megelőzés, káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
8. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
9. Éves üzemeltetési tervet kell benyújtani a **tárgyév január 31-ig** a következő tartalommal:
 - tervezett kitermelés, ásványvagyonkészlet (nyitó és záró), meddőhányók állapota, művelési szintek
 - technológiában a jelen engedélyben rögzítetthez képest tervezett változtatás, fejlesztés.
 - várható kibocsátás [pl.: hulladékforgalom, -készlet (azonosító kódokként)]
10. Éves zárójelentést kell benyújtani minden **tárgyévet követő év március 31-ig** a bányaüzem működésére vonatkozóan összevetve az éves üzemeltetési tervben előírányzottakat a tárgyév tényadataival, a megvalósult fejlesztésekkel, eredményekkel az esetleges üzemzavarok ismertetésével (szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok oka, ideje, időtartama, megszüntetésükre foganatosított intézkedések), megadva a kibocsátások ellenőrzésének módját, mérés időpontját, gyakoriságát, időtartamát.
11. A jelen környezetvédelmi **engedély jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül** be kell nyújtani a tárgyi telephelyen létesített/üzemelő levegőterhelést okozó **légszennyező diffúz forrás(ok)ra** a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges **működési engedélyezési kérelmet** a környezetvédelmi hatóságra, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.
 A kérelemnek tartalmaznia kell a tárgyi telephelyen létesített/üzemelő levegőterhelést okozó diffúz forrás(ok)ra vonatkozó levegőtisztaság-védelmi hatásterületek lehatárolásának számításait a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12 a. pontja alapján az a), b) és c) feltételekre vonatkozóan.
 A kérelem igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú mellékletének I. 15. pontja alapján 32 000,- Ft (harminckétezer forint) diffúz forrásonként. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése történhet átutalással a környezetvédelmi hatóság a Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számlájára. Az átutalási megbízáson, illetve a csekk megjegyzés rovatában fel kell tüntetni a kérelem tárgyát.

A kérelemmel egy időben a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a LAL alapbejelentést kell teljesíteni az OKIR rendszeren keresztül.

12. A tevékenységhez kapcsolódó teherforgalom (termelvény elszállítása) kizárólag a Radostyán és Sajólászlófalva közötti országos közútról (2517. számú) tervezett új bekötőutat terhelheti.

A művelés idejére vonatkozó előírások

Természet és tájvédelmi szempontból

1. A bányavíz Nyögő-patakba történő bevezetése annak ökológiai állapotát kedvezőtlen irányban nem befolyásolhatja. Ennek érdekében a bányavíz Nyögő-patakba vezetésénél olyan műszaki megoldást kell alkalmazni, melynek eredményeként a patakba már csak olyan víz kerül, melynek üledéktartalma a bányabeli víz üledéktartalmához képest megfelelő mértékben lecsökkent.
2. A bányán belüli vízszennyezés előfordulása esetén a patakba vizet továbbítani csak a szennyezés felszámolása után szabad.
3. Az esetlegesen szükségessé váló cserjeirtást és fakivágást fészkelési időszakon kívül, szeptember 1. és március 15. között lehet elvégezni, ettől eltérő időpontban a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel történt helyszíni egyeztetés eredményétől függően.
4. A bányagödörben a védett kétéltűeket, hüllőket össze kell gyűjteni, és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni, különösen indokolt ez a művelet a kétéltűek szaporodási, vándorlási időszakában. A mentési munkákat a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetni kell.
5. A bányaterületen létrejövő mélyedésekben vizes élőhelyek kialakulását kerülni kell. Az esetlegesen mégis kialakuló vizes élőhelyeket, a védett kétéltűek észlelt szaporodása esetén, a szaporodási időszakban meg kell őrizni, a tevékenységgel veszélyeztetni nem lehet. Amennyiben a tevékenység miatt a jelzett vizes élőhelyek megszüntetése indokoltá válik, a megszüntetést július 15. és március 15. között lehet végezni, a területen esetlegesen előforduló kifejlett védett kétéltűek mentésével, áttelepítésével egy időben. A mentési, áttelepítési munkák megtervezésébe, illetve a kivitelezés felügyeletébe a Bükki Nemzeti Park Igazgatóságát be kell vonni.
6. Az üzemeltetés során bányászattal érintet felszíneken, meddőhányókon az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni.
7. Az inváziós növények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Ennek megfelelően az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július-augusztus hónapra kell időzíteni.
8. A tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját folyamatosan el kell végezni.
9. A humusz és meddő ideiglenes deponálását rendezetten, tájba illően kell végezni.
10. Humusz és meddőelhelyezés csak a bányatelken belül történhet.
11. A művelésre szánt területek lefedését a művelés előrehaladásának megfelelően – az egyidejűleg nyitott felületek csökkentése érdekében – úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy az a konkrét kitermelést egy tervévnél hosszabb időszakra ne előzze meg.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírások

1. A tevékenység (bányászat, rakodás) a bányatelken kívül nem okozhat határérték feletti szállópor terhelést kedvezőtlen szélirány és nagy szélesebség esetén sem.
2. A tevékenység (bányászat, rakodás, szállítás) a bányatelken belül is csak olyan közúti forgalomban nem használható gépekkel, járművekkel (nem rendszámossal) végezhető, amelyeknek károsanyag-kibocsátása nem lépi túl a jogszabályban megengedett értékeket.
3. A belső anyagdepó helyét úgy kell meghatározni, hogy a külső szállítást végző járművek okozta sárfelhordás az üzemi úton a lehető legkisebb legyen, a későbbi diffúz porterhelés kialakulásának csökkentése érdekében.
4. A termelési és a bányatelken belüli utakon végzett szállítási tevékenység a bányatelken kívül nem okozhat a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti aeroszol, elsősorban PM₁₀ terhelést.
5. A bányatelken belüli szállítási útvonalat a porképződés megakadályozásához locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon 5 km/óra értékre kell csökkenteni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.
6. A külső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
7. A bánya bekötő útja és az üzemi út csatlakozásának környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Az esetlegesen elpergett anyagot seprős gépjárművel fel kell takarítani, a porképződést locsolással kell megakadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa az aeroszol, elsősorban PM₁₀ frakcióra vonatkozó határérték betartását.
8. A külső szállítási utakon a felhordott sarat rendszeresen és folyamatosan fel kell takarítani.

Földtani közeg védelmére vonatkozó előírások

1. A bányatelek alaplapp szintje alatt (125,00 mBf) bányászati tevékenység nem végezhető.
2. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni.
3. A víztelenítés során alkalmazott műtárgyak (ideiglenesen létesített, nem fix elemű zsompok) vízzáróságát biztosítani kell.
4. Meg kell akadályozni az illegális hulladéklerakást a bányaterületen belül.
5. A bányaterületen csak zárt tartályos konténeres WC-t telepíthető.
6. A tevékenység csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel végezhető. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
7. A gépek mosatása, tárolása, karbantartása, üzemanyag feltöltése művelési területen belül tilos.
8. A bánya területén csak – az üzemzavar elhárításához szükséges – gépek kisjavítása végezhető, nagyjavítások csak a bányatelken kívüli szakműhelyekben.
9. Gépek üzemanyag feltöltése, illetve üzemzavar esetén a szükséges kisjavítások során olajfelfogó tálcákat kell alkalmazni.
10. A bánya területén üzemanyag-tárolás tilos! Amennyiben üzemi töltőállomás kialakítása válik szükségessé, annak létesítését külön engedély beszerzését követően lehet megkezdeni.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírások:

1. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékokat (pl.: építési-bontási hulladékok, a gépek és járművek karbantartási hulladékai, kevert települési szilárd hulladék) – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
2. A nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell az hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti szelektív hulladékgyűjtésre. Gondoskodni kell a gyűjtő edényzetek zártságáról és a hulladékgyűjtő edényzetek hulladéazonosító számmal és megnevezéssel történő ellátásáról, különös tekintettel arra, hogy a veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
3. Az üzemeltetés időszakában a keletkező, a nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhely üzemeltetése során, – a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásainak betartásának kötelezettségén túl – az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait is be kell tartani.
4. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó, nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékokat teljes körűen el kell szállíttatni, át kell adni további kezelésre. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.
5. Amennyiben a keletkezett nem bányászati hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
6. A nem bányászati hulladékok (keletkezett, átadott) tömegét mérlegeléssel kell meghatározni.
7. A keletkező nem bányászati veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.
8. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
9. A képződő nem bányászati hulladékok vonatkozásában az azok kezelésével megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a kezelés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.

10. Az üzemelés során keletkező nem bányászati hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló hatályos jogszabály – jelenleg a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet – előírásai szerint kell végezni.
11. A tevékenység végzése során keletkezett nem bányászati hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, hulladék típusonként nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
12. A nem bányászati hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok kapcsán – évente, a tárgyévet követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.

Haváriára vonatkozó előírások

1. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal fel kell számolni. Az elhárításhoz szükséges eszközöket és anyagokat a helyszínen kell tárolni.
2. Az esetlegesen bekövetkezett üzemzavarról, haváriáról, egyéb rendkívüli üzemeltetési eseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, a megtett intézkedésekről a környezetvédelmi hatóságot **szóban késedelem** nélkül, írásban **12 órán belül** (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
3. Az esetlegesen bekövetkező, bármely környezeti elemet érintő szennyezés esetén a területen belüli védekezés megkezdése mellett **azonnal értesíteni kell** a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés
 - *felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi hatóságot* (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság: 3525 Miskolc, Dózsa György út 15. telefon: 46/502-962, fax: 46/502-963, illetve e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu) és a *területi vízügyi igazgatóságot* (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság: Miskolc Vörösmarty u. 77. 46/516-600, Fax:46/516-601, e-mail: emvizig@emvizig.hu),
 - amennyiben az 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet (pl.: védett növény- és állatfajok, azok élő-, költő-, pihenőhelyeik stb.) érinti – a környezetvédelmi hatóságot (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4., tel:46/517-300, fax:46/517-399, e-mail: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu) és az a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságot (3304 Eger, Sánc u. 6. Tel: 36/411-581 Fax: 36/412-791 Email: titkarsag@bnpi.hu).
4. Az okozott kárt saját költségen fel kell számolni.
5. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
6. A rendkívüli események során végzett soron kívüli ellenőrző vizsgálatok eredményeit haladéktalanul meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóságnak.

7. A rendkívüli üzemzavarok elhárítását úgy kell végezni, hogy annak során további talaj-, és közetszennyezés ne következhesen be. Az esetlegesen elcsöpögő olajok, üzemanyagok felfogására, összegyűjtésére olajfelfogó-tálcat kell rendszeresíteni.

Nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségek

1. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenysége során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok kapcsán – évente, **a tárgyévet követő év március 1. napjáig** kell eleget tennie.
2. A telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő **március hó 31-ig** a környezetvédelmi hatóságnál bejelentést kell tenni a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. §. (2) bekezdése alapján, a 7. melléklet szerinti adattartalommal.
3. Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező források üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.

Szüneteltetés idejére

1. A tevékenység **szüneteltetésének** szándékát annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. Meg kell akadályozni a területen az illegális hulladéklerakást, hosszabb termelési szünet esetén a bányüzemet megközelítő utakat le kell zárni. A területen hulladék nem maradhat.
3. A termelés újraindulását annak tervezett napját **15 nappal megelőzően** a környezetvédelmi hatóság felé bejelenteni szükséges.

Felhagyás és rekultiváció idejére vonatkozó előírások

1. A tevékenység felhagyására vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kell kezdeményezni a környezetvédelmi hatóságnál a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti tartalmi követelményeket kielégítő dokumentáció csatolásával. Az eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
2. A tevékenység felhagyásakor az alábbiak betartása szükséges:
 - A rekultiváció során tájba illő, az eredeti morfológiai jellegnek megfelelő felszíni formák hozhatók létre.
 - A visszatöltött bányaterület rekultivációját lehetőség szerint gyepter- vagy erdőtelepítéssel javasolt megoldani. A terület biológiai rekultivációjának elősegítése érdekében az inváziós vagy allergén gyom- és egyéb növények megtelepedését, szaporodást, terjedését lehetőség szerint kaszálással vagy más módon kell megakadályozni.
 - Növénytelepítés esetén a területen őshonos, valamint a potenciális vegetációnak megfelelő növényekből kell válogatni.
 - A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját oly módon, hogy a rekultivált és a környező területek között megfelelő, élő

kapcsolat alakuljon ki, a terület tájbailló legyen, természetes módon kapcsolódjon a környező területek jellegéhez.

- A letakarásból kikerülő és nem értékesített humuszt a tájrendezés során talajvisszapótlásra kell felhasználni.
- A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények nem maradhatnak vissza.
- A telephely bezárására indított eljárás megkezdéséig az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkezett nem bányászati hulladékokat az azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni. A tevékenység felhagyása után hulladék a telephelyen nem maradhat.
- A tájrendezés során a környezeti elemek elszennyeződésének lehetőségét ki kell zárni, a bánya felhagyását környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani.
- A bányatelek csak szennyezésmentes állapotban hagyható fel.

b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. A bányászati tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat. A technológiai fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával, az esetlegesen bekövetkező haváriaeseményekre való felkészüléssel kell a környezetszennyezést elkerülni.
2. A bányaművelés és a vele összefüggő szállítási tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okoz. Száraz a szállítójárművek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, a burkolatlan szállítási útvonalak locsolásával kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni szükséges.
4. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

c.) Örökségvédelmi hatáskörben

1. Amennyiben a tervezett tevékenység során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

d.) Termőföld védelmére kiterjedően

1. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 11. § (2) előírásai szerint a Radosztján 05 helyrajzi számú termőföld igénybevételeének megkezdése előtt kérelmezni kell az érintett terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Földmérési és Földügyi

Osztályától (3525 Miskolc, Vologda u. 4. 46-504-020, fax: 46-504-0258). A kérelemhez mellékelni kell a Tfv. 12. § (1) - (2) bekezdéseiben foglaltakat. A kérelmet az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre, a kitermelés ütemezésének megfelelően kell benyújtani.

2. A humusz és meddő depóniák és a szállítási útvonalak is csak más célú hasznosításra előzetesen engedélyezett területeken helyezhetők el.
3. A bányászati tevékenység csak jogerős, termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg.
4. A kitermelés során biztosítani kell, hogy a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6151-9/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:

Művelés idejére vonatkozóan:

1. A letakarítási és leművelési munkálatok során fokozott figyelmet kell fordítani a felszíni és felszín alatti vízszennyezések megelőzésére.
2. A bányászati tevékenységet a felszíni, felszín alatti vízszennyezések megelőzése érdekében megfelelő műszaki állapotú munkagépekkel, szállító járművekkel kell végezni. Az üzemelő fejtő, rakodó, szállító járművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
3. A bánya művelési területén a gépek üzemszerű karbantartási munkálatai nem végezhetők, a gépek mozgását gátló kisebb rendkívüli javítási munkálatok olajcsepegést felfogó tálca felett végezhetők.
4. A munkagépek és tehergépjárművek üzemanyag töltését a bányaterületen kívül arra kialakított töltőhelyen kell végezni. A nehezen mozgatható nehéz földgépek szükség szerinti helyben történő üzemanyag pótlása csak csepegést felfogó tálca felett végezhető helyszínre szállított üzemanyaggal.
5. A bánya területén üzemanyag tárolás nem történhet!
6. A bánya működéséhez szükséges vízi létesítményeket (javasolt új monitoring kutak), a szükséges víztelenítési tevékenységet jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában lehet kialakítani és vízjogi üzemeltetési engedély birtokában, az engedélyekben foglaltak szerint kell végezni, üzemeltetni.
7. A bányászati víztelenítés depressziós távolhatásának ellenőrzése érdekében a tanulmányban javasolt felszín alatti talajvíz monitoring rendszert kell üzemeltetni. A nem vízjogi engedély köteles települési ásott kutakban a vízszint ellenőrzést havonta kell végezni a tervezett új, vízjogi engedély köteles monitoring kutakkal azonos időben. A mérési adatszolgáltatást a vízjogi engedélyes monitoring kutakkal együtt kell hatóságomra megküldeni.
8. A bányaterületen telepített zárt tartályos konténeres WC szükség szerinti ürítéséről engedélyezett leürítő helyre történő elszállításáról gondoskodni kell.
9. A bányaterületről a víztelenítés során a Nyögő patakba vezetett víz minőségének ki kell elégítenie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében a 4. általánosan védett befogadó területi kategóriára vonatkozóan megállapított kibocsátási határértékeket.

10. Az előírt vízminőségi határértékek ellenőrzését a vízjogi engedélyben foglaltak szerint kell biztosítani.
11. A vízfolyás melletti területen végzett tevékenység során szigorúan be kell tartani a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait!
11. Biztosítani kell a bányaterületen elhelyezésre kerülő meddő szennyeződésének kizárását, szennyezett meddő a bányagödörbe nem tölthető vissza!
15. A tervezett tevékenység végzéséhez a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet szerinti jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szükséges, a tervet külön eljárás keretében kell benyújtani jóváhagyásra az engedélyező hatóságra.
16. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében az üzemben dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
17. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7., 8. és 9. § -aiban foglaltak szerint kell végrehajtani, és az abban foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 7., 8. és 9. § -aiban foglaltak szerint kell végrehajtani, és az abban foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell
18. A bánya működése során bekövetkező rendkívüli szennyezéseket aktuális jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szerint kell elhárítani.

Felhagyás idejére vonatkozóan:

1. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
2. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok, kupacok nem maradhatnak vissza.
3. Amennyiben a leművelt terület egy részén bányató marad vissza, a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII.23.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 3. § (1) bek. szerint a bányató fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának- a bányabezárással érintett ingatlan tulajdonosának – a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közzétételét követő egy éven belül – a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott (a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet) mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie. Ennek előkészítése érdekében a R. 2. § (1) bek. és a (4) bek. értelmében a bányabezárási, tájrendezési tervekben a bányavállalkozónak az érintett ingatlan tulajdonosával egyeztetett, a R. mellékletében meghatározott tartalmú tervdokumentációt kell csatolnia.

Felhívta a figyelmet, hogy a tervezett tevékenységhez szükséges vízi munkák, vízi létesítmények engedélyezését, valamint az aktuális önellenőrzési tervek jóváhagyását a hatályos jogszabályokban foglaltak szerint külön eljárás keretében kell megkérni hatóságától.

- VI. A határozat alapjául szolgáló, 2016. október – 2017. márciusi, illetve 2017. április-májusi keltezésű környezeti hatástanulmányt és kiegészítését a Geo-Triplán Mérnöki Stúdió Kft. (Tatabánya) készítette.

VII.

- a. A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- b. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
- c. A Rend. 11. § (3) bek. alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, az 1995. évi LIII. tv. felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseinek (73-76. §, illetőleg 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.
- d. Amennyiben az engedély rendelkező részének II. pontjában rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltozás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
- e. Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a Rend. 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- f. A Rend. 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forintról ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén, amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja vagy a jelen engedélyt visszavonhatja és az üzemeltetőt a Rend. 26. § (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.

VII. A határozatot megküldöm Radostyán és Sajólaszlófalva Önkormányzatok Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének, hogy kézhezvételtől számított 10 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről, melyről hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.

VIII. Jelen eljárás 1 200 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a kérelmező Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt. (Ózd) helyett jogelődje [Farkaslyuki Szénbányák Zrt. (Ózd)] 2017. május 18-án befizette.

IX. A határozat ellen – a kézhezvételétől számított – 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 600 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

- X. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Farkaslyuki Szénbányák Zrt. (3600 Ózd, Jászi Oszkár út 3.) 2017. március 16-án kelt kérelmében a „Radostyán I szén” védnevű bányatelken tervezett bányászati tevékenységre vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett a Geo-Triplán Mérnöki Stúdió Kft. (2800 Tatabánya, Alkotmány u. 68/A.) által készített, *„Környezeti Hatásvizsgálat „Radostyán-K.” kutatási területen, Radostyán – I szén” védnevű külfejtéses szénbánya bányatelekfektetési eljárásához (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint Kiegészítés Készült: az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1228-4/2014. sz. Határozata szerint”* című, 2016. október - 2017. március keltezéssel ellátott dokumentáció alapján.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rend.) 3. sz. mellékletének 10. a) pontjába (*Szénbányászat...méretmegkötés nélkül*) sorolható, így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Tárgyi bányára vonatkozóan lefolytatott előzetes vizsgálati eljárást lezáró, 1228-4/2014. számú határozatában a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy formai szempontból hiányos, ezért a 2017. március 24-én kiadmányozott, BO-08/KT/3449-2/2017. számú végzésemben pótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A kérelmező - 2017. április 5-én kelt, a felhívásban megállapított teljesítési határidő 30 nappal történő meghosszabbításának előterjesztése iránti kérelmét jóváhagyó, BO-16/KT/3449-6/2017. számú, 2017. május 3-án kiadott végzésem jóváhagyását követően - 2017. május 18-án kelt, BO-16/KT/3449-7/2017. számon iktatott iratával teljesítette a felhívásban foglaltakat.

A formai szempontból teljes dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján vizsgáltam az 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. és 7. pontjában foglalt szakkérdéseket.

Ezen túlmenően természetvédelmi szakkérdés tekintetében belföldi jogsegély keretében BO-08/KT/3449-3/2017. számon megkerestem a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságát, mely I-356/2/2017. számú adatszolgáltatásában tett javaslatait döntésem meghozatalakor figyelembe vettem.

Megállapítva, hogy a dokumentáció a kulturális örökség védelmére irányuló érdemi döntésem meghozatalához a tárgyi beruházás kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházás vonatkozásában nem tartalmaz elegendő információt, a

BO-08/KT/3449-22/2017. számú, 2017. június 20-án kiadmányozott végzésben a tényállás tisztázására szólítottam fel a kérelmezőt.

A kérelmező a felhívásban foglaltakat 2017. július 19-én kelt iratának benyújtásával teljesítette.

A dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A dokumentáció – felhívásomra benyújtott és a szakhatóság felhívására kiegészített dokumentációjával együtt – összhangban van a Rend. 6. és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal.

A tevékenység engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

Jelen eljárás tárgyát a bányászati tevékenység környezeti hatásainak vizsgálata képezte, nem terjed ki a kitermelt szén felhasználásából eredő hatások vizsgálatára.

A dokumentáció 4. fejezete szerint a tanulmány készítéséhez felhasznált alapadatokat a kutatási zárójelentés és a bányatelek-fektetési dokumentációban foglaltak képezik, míg a keletkeztetett (becsült, számított, mért) adatok tekintetében a környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részzszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A tevékenység nincs összhangban Radostyán rendezési tervével, ennek megszüntetését a rendelkező részben külön pontban írtam elő.

Döntésemnél figyelembe vettem, hogy az ügy előzményét képező előzetes vizsgálati eljárás keretében az Ózdi Szénbányák Zrt. (3600 Ózd, Jászi Oszkár út 3.) 2013. október 11-én érkezett kérelmére a Geo-Szisztéma Földtani és Környezetvédelmi Szolgáltatás (2890 Tata, Agostyáni út 92.) által készített dokumentáció alapján a környezetvédelmi hatóság az eljárást lezáró, 1228-4/2014. (16892/2013) számú, 2014. március 31-én jogerőre emelkedett határozatában rögzítettek szerint a környezethasználó a határozat jogerőre emelkedésétől számított két éven belül – azaz 2016. március 31-ig – kérhette a környezetvédelmi engedélyt.

A Farkaslyuki Szénbányák Zrt. (3600 Ózd, Jászi Oszkár út 3.) 2017. március 16-án kelt, tárgyi bányára vonatkozó kérelme a fentiekben rögzített – érvényességi – határidőn túl került benyújtásra.

Ebben az esetben a Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja szerint a környezethasználó ismételten *„előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani”, kivéve a Rend. 1. § (5) bekezdése szerinti esetet, amikor „a környezethasználó kérelmére a környezetvédelmi hatóság – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel.”*

A környezeti hatásvizsgálati eljárás időszak alatt az Ózdi Szénbányák Zrt. a bányászati jogot a Farkaslyuki Szénbányák Zrt-re ruházta át, melynek neve a jelen környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatásának időszaka alatt Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt-re változott.

A hatástanulmány 1.2. fejezete szerint a területen 9 db, összesen 225 fm gépi kutatófúrás mélyült, illetve a 2. fejezet szerint a tanulmány „*élővilágvédelmi fejezetének elkészítéséhez több különböző időpontban terepi bejárásokra*”, valamint „*hátterzaj mérésére került sor.*”, így a kérelmezett tevékenységből eredő hatások megállapításához számítások, modellezések, és mért adatok egyaránt rendelkezésre álltak.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

A bányaterületen létesíteni kívánt levegőterhelést okozó gépjárművek, tevékenységek légszennyező hatásterületének kijelölését a 306/2010 (XII.23.) Korm. rendelet. 2. § -ban foglaltak szerint mutatta be a dokumentáció. Az üzemi területen várhatóan maximálisan 2 db dízelüzemű munkagép (egy rakodó és egy kanalas kotrógép) üzemel egyszerre. A tervezett évi kitermelt mennyiség összesen 30 000 tonna. A kitermelt anyag szállítását naponta 2 db 10 tonnás teherbírású teherautó végzi majd az év 200 munkanapján. Egy munkanapon 16 db teherautó forduló lesz, amely 8 órás munkaidővel számolva óránként 2 db teherautó elhaladást jelent.

A dokumentációban foglalt termelés okozta levegőszennyezés hatásterületének számítása alapján az NO_x, CO és PM₁₀ esetében 25 méteres hatásterület jelölhető ki, mely védendő területeket nem érint.

A szállítási forgalom a 2517-es számú közúton kétfelé oszlik, ÉK felé (Sajólászlófalva-Sajószentpéter felé) 70%-ban, DNY felé (Radostyán, illetve Miskolc irányában) 30 %-ban.

A szállítási útvonalakhoz a legközelebbi védendő épületek a Sajószentpéter, Vörösmarty út 70. sz alatti ingatlan, mely az út tengelyétől 10 méter; illetve a Radostyán, Rákóczi u. 74. alatti ingatlan, mely az út tengelyétől 9 méter távolságra helyezkedik el.

A szállításból eredő légszennyezés egészségügyi kockázatot a lakott területeknél nem okoz.

Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a bányatelen kívül.

Megállapítottam, hogy a telephelyen létesítendő, levegőterhelést okozó légszennyező diffúz forrásokra a környezetvédelmi engedély kézhezvételétől számított 15 napon belül a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján az üzemeltetéshez szükséges működési engedélyezési kérelmet kell benyújtani a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára, melynek tartalmi követelményeit a 306/2010.(XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

Zajvédelmi szempontból: A dokumentáció készítői számítás alapján vizsgálták a telephely üzemeléséhez és a szállításhoz kapcsolódó zajkibocsátást, amely szerint határérték túllépés nem várható. A telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő épületek nincsenek, ezért a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) és (4) bek. szerint határértéket előírni nem lehet.

Földtani közeg védelmi szempontból: A dokumentációban bemutatottak alapján tárgyi tevékenység végzése – előírásaim betartásával – földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A termőréteg letakarítása során az üzemszerű tevékenységből talajszennyezés nem származhat. Havária esetén az elfolyó üzemanyag, kenőanyag szennyezés a talaj felső rétegeit károsíthatja, ezért a kivitelezőnek körültekintően kell eljárnia a szennyezés elkerülése végett.

A bánya területén gép- és járműjavítás, valamint karbantartás nem tervezett.

Üzemszerű működés esetén a gépekből, berendezésekből illetve szállítójárművekből üzem-vagy kenőanyag elfolyás nem lehetséges.

Ha az üzemanyag meghibásodás okán mégis a talajra kerülne, fel kell lapátolni és zárt edényzetben kell összegyűjteni és engedéllyel rendelkező átvevőnek átadni az így keletkezett veszélyes hulladékot. Az olaj felítatásához szükséges anyagot (homok) a helyszínen mindig biztosítani kell.

Havária esetén, ha az üzemeltetett berendezéseken bekövetkező üzemzavar helyszíni javítást igényelne, akkor e tevékenységből veszélyes hulladék (olajos rongy, olajos flakon, olajos föld) keletkezhet, melyeket zárt edényzetben külön kell gyűjteni és engedéllyel rendelkező belföldi átvevőnek átadni. Az így keletkező hulladékokat a talajvédelem okán szabad talajfelületen gyűjteni vagy tárolni még időlegesen sem szabad.

Ha a berendezésekből üzemanyag kerülne a talajra, azt fel kell takarítani, zárt edényzetben kell összegyűjteni és engedéllyel rendelkező átvevőnek átadni az így keletkezett veszélyes hulladékot.

A tervezési területen a víztelenítés technikai megoldása során a vizet először zsompokba juttatják, majd onnan kiszivattyúzva csővezetéken kerül a Nyögő-patakba. A víztelenítés ideiglenesen létesített, nem fix elemű műtárgyai a zsompok, melyek kialakítására lehetőség szerint vízzáró agyagrétegű aljzat által biztosított vízáramlási védelem, vagy fóliával történő bélelés mellett kerül sor.

Az üzemi kárelhárítási terv készítésére vonatkozó kötelezettséget nem írtam elő, tekintettel arra, hogy a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bek., valamint a 2. számú melléklet 13. pontja 1. alpontja alapján üzemi kárelhárítási terv készítését szénbányászat esetén 100 ezer t/év szén bányászatától, külszíni bányászat esetén 25 ha területtől is szükséges előírni, azonban jelen eljárás esetében a jogszabályban meghatározott küszöbérték alattiak az értékek.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

A bányából kiemelt bányavíz befogadjaként megjelölt Nyögő-patak élővilága kiemelkedő természeti értékekben gazdag, számos védett és fokozottan védett halfajnak ad otthont, mint például a fokozottan védett Petényi-márnának (*Barbus meridionalis*), a védett fenékjáró küllőnek (*Gobio gobio*), kövicsíknak (*Barbatula barbatula*) stb.

A bányatelek teljes területén intenzív hasznosítású szántó található.

A tanulmány alapján a bányászatnak csak közvetlen hatása lehet az ökológiai folyosó élővilágára, állaspontunk szerint a Nyögő-patakba közvetlenül bevezetett bányavíz üledéktartalmával, eltérő kémia és fizikai állapotával közvetlen hatással lehet a védett természeti értékekben gazdag patak ökológiai állapotára. Szárazabb időszakban ez akár kedvező hatást is jelenthet. A bányagödör víztelenítéséből származó víz patakba történő bevezetése, a zsompban összegyűlő víz iszaptartalma miatt az eliszapolódást és eutrofizációt gyorsíthatja. Továbbá a patakba átemelt eltérő hőmérsékletű (nyáron hidegebb) víz a patak élővilágára is hatást gyakorolhat. A fentiek miatt a bányavíz patakba vezetését feltételekhez kötjük. Ez esetben elsősorban a bányavíz üledéktartalmának kiülepítését tartjuk fontosnak, ezért olyan műszaki megoldást írtunk elő, hogy a Nyögő-patakba már csak olyan víz kerülhessen, melynek üledéktartalma a bányabeli víz üledéktartalmához képest megfelelő mértékben lecsökkent.

A bányán belüli szennyezés előfordulása esetén a patakba vizet továbbítani csak a szennyezés felszámolása után szabad.

A bányászati tevékenység befejeztével a fejtési gödröt, meddő visszatöltéssel feltöltik, humusszal fedik. Valószínűleg a feltöltött terület mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlan lesz, ezért írtuk elő a terület gyeppé vagy erdőterületté történő rekultivációját.

A tervezett külszíni kitermelés során mély bányagödör alakul ki. A Nyögő-patak közelsége és az ott előforduló fauna összetétele miatt nagy az esélye, hogy a bányagödörbe védett kételtűek, hüllők véletlenszerűen beleessenek vagy beletelepüljenek, csapdázódjanak. A bányagödörben kialakuló vizes mélyedések nem fognak megfelelő élőhelyeket biztosítani számukra, főleg a folyamatos munkavégzés és földmunka miatt. Ezért szükséges a bányagödörben a védett kételtűek, hüllők időnkénti, szükség szerinti összegyűjtése és megfelelő élőhelyre való áttelepítése. Különösen indokolt ez a művelet a kételtűek szaporodási, vándorlási időszakában. A mentési munkákat javasoljuk a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetni.

Tájvédelmi szempontból a tanulmány szerint a bányászati műveletek végeztével a fejtési gödröt, meddő visszatöltéssel feltöltik, humusszal fedik. Az ennek figyelembevételével tett, előírásaim betartása esetén a bányaművelés hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt.

A megbontott terület növénytakaróval történő betelepítésére a gyomosodás és az invazív növényfajok terjedésének megakadályozása és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 16. § (3) bekezdése miatt van szükség. A telepítés során az őshonos fajok használata alapvető természetvédelmi érdek, mivel a tájidegen fajok a magára hagyott területeken megjelennek, és ott megtelepedve kiszorítják a természetes növénytakarót alkotó fajokat.

A megtelepedő növényzetre vonatkozó előírásokat általános élővilág-védelmi szempontok miatt tettem.

A nem őshonos halfajok telepítésére vonatkozó korlátozó előírásomat a Tvt. 14. §-a alapján tettem.

A rekultivációról szóló előírásaimat a Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja, illetve a táj jellegének megőrzése miatt tettem.

Hulladékgazdálkodási szempontból: A tevékenység során keletkező kommunális hulladékot zárt tárolókban gyűjtik és az azok átvételére feljogosított szervezettel hulladéklerakóba szállítatják.

Veszélyes hulladék normál üzemmenet mellett nem keletkezik. A havária helyzetben (pl. üzemanyag-elfolyásból keletkezett, kitermelt olajos föld) keletkező veszélyes hulladékokat zárt lemezfordókban, fajtánként elkülönítve, megfelelő műszaki védelemmel ellátott munkahelyi gyűjtőhelyen fogják gyűjteni.

A dokumentációban nevesített módon és előírásaim maradéktalan betartásával végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért, végzéséhez hulladékgazdálkodási engedély nem szükséges.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentáció alapján a tevékenység kapcsán jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területen élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, előírásaim és a vonatkozó jogszabályok betartásával a tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatóak, illetve elkerülhetőek.

Talajvédelmi hatáskörben a tervezett bányászati tevékenységre irányuló környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján a kérelmezett tevékenység elfogadható, a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedően:

A Radostyán 05 helyrajzi számú ingatlanon 5 ha 2954 m² nagyságú területet érintve tervezett külfejtéses szénbánya ügyében korábban folytatott eljárásokban (szénkutatás MÜT engedélyezési eljárás, előzetes vizsgálati eljárás) kizáró ok a tevékenység ellen nem merült fel. Az ingatlan tulajdoni lapján bányatelek jogi jelleg van feljegyezve, valamint a természeti kincsek kitermelése, a bányaüzem helyhez kötött igénybevételnek minősül.

Jogerős, termőföld más célú hasznosítási engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 16-17. §. rendelkezései határozzák meg.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelem nem tartalmazott elegendő információt arra vonatkozóan, hogy a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül-e, illetve a régészeti érintettség tisztázása, az érintettség mértékének

megállapítása, valamint a szükséges régészeti feladatellátás meghatározása céljából szükséges – a Kötv. 23/C. § (1) bekezdés szerinti előzetes régészeti dokumentációt vagy a Kr. 71. § (4) bekezdés b) pontja szerinti örökségvédelmi hatástanulmányt -, ezért ennek pótlása vált szükségessé az eljárás során.

A felhívásra a kérelmező benyújtotta a kért hiánypótlást és nyilatkozott, hogy a külszíni szénbánya létesítése a Kötv. 7. § 20. pont a) alpontja alapján nem minősül nagyberuházásnak, így csatolta a bányatelek területéről készült örökségvédelmi hatástanulmányt.

A rendelkezésre álló adatok, valamint az örökségvédelmi hatástanulmány alapján a tervezett bányatelek területén műemlék, műemléki terület, régészeti védőövezet, régészeti lelőhely nem található, új régészeti lelőhely előkerülése nem várható.

A tervezett tevékenység során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket a Kötv. 24. § határozza meg.

A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti, ezért a végzéséhez előírás megtételével hozzájárultam.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásait határozatom IV.A.) pontjában szerepeltettem.

Az eljárás során a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában BO-16/KT/3449-11/2017. számon 2017. június 1-jén megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc)

35500/6151-1/2017.ált. számú végzésében a szakhatósági állásfoglalás kiadására jogosító határidő lejáratát (2017. június 21.) egy nappal megelőzően jelezte, hogy 15 napos teljesítési határidővel tényállás tisztázására szólította fel a kérelmezőt. 2017. augusztus 03-án érkezett 35500/6151-6/2017. ált. számú végzésében jelezte, hogy a fenti végzésben a hiánypótlásra meghatározott határidőt 2017. szeptember 12-ig meghosszabbította.

A 2017. október 11-én érkezett 35500/6151-9/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

Indokolásában az alábbiakat adta elő: „A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BO-08/KT/3449-11/2017. számon megkereste hatóságomat a Farkaslyuki Szénbányák Zrt. (3600 Ózd, Jász Oszkár u.3.) kérelmére indult „Radostyán I. szén” védőnevű külfejtéses szénbánya környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági állásfoglalás megadása céljából.

Az eljárás során a kérelmező gazdasági társaság változás bejelentése alapján a gazdasági társaság neve és székhelye változott, így a szakhatósági hozzájárulás kiadására a megváltozott nevű és című Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt. 3600 Ózd, Roób József u. 11. nevére kerül kiadásra.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, a környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította.

Az engedélyezési eljárás alapját képező „Környezeti Hatástanulmány „Radostyán-K. kutatási területen, Radostyán-I. szén” védőnevű külfejtéses szénbánya bányatelek fektetési eljárásához tárgyú

engedélyezési tervdokumentációt a Geo-Triplán Mérnöki Stúdió Kft. -2800 Tatabánya, Alkotmány u. 68/A) készítette 2017. április-május dátummal.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja alapján, a környezetvédelmi hatáskörében eljáró kormányhivatalnak környezeti hatásvizsgálati eljárásában a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízgazdálkodási hatáskörében eljárva) szakkérdése „annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e”.

A benyújtott dokumentumok valamint hiánypótlási felhívásunkra benyújtott, HYDROSYS Víz-és Környezetvédelmi Fejlesztő Szolgáltató Kft. –1095 Budapest, mester u. 34- által 2017. szeptemberi dátummal készített kiegészítés és 2017. szeptember 29-i dátummal készített kiegészítő tervezői nyilatkozat alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Bányavállalkozó, a Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt, Radostyán 05 hrsz-ú külterületi ingatlan területén külszíni fejtési technológiával barnaszén termelésére bánya nyitását és üzemeltetését tervezi.

A bányaterület Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Radostyán és Sajókápolna között, Radostyán községtől ÉK-re található.

A tervezett bányatelek területe 5 ha 2954 m². A bányatelek alaplap magassága 125,0 mBf., a fedőlap magassága 161,0 mBf. A kutatások alapján a kitermelhető ásványvagyon kb. 59.467 t. A tervezett termelési kapacitás 30 000 t/év.

A bánya várható élettartama a rendelkezésre álló ásványi anyag és a tervezett termelési kapacitás alapján várhatóan mintegy 2-3 év.

A széntelep bányászata külfejtéses módszerrel történik.

A kitermelési folyamat hagyományos technológia. A letakarítási tevékenységet követően végzik a szén lefejtését, a művelés előre haladásával párhuzamosan történik a már lefejtett területek rekultivációja. A területen a felső humusz és a kitermelésre kerülő fedőmeddő átmenetileg deponálásra kerül külön depóban. A meddőhányó anyaga kitermeléssel párhuzamosan visszatöltésre kerül a már lefejtett bányatérsgébe.

Az ásványi nyersanyag jövesztése kanalas rakodógépekkel és/vagy tolólapos munkagépekkel történik. A kitermelt nyersanyagot közvetlenül a vevő szállítójárművére rakodják vagy ideiglenes depóniára kerül. Kis távolságok esetén a homlokrakodó közvetlenül végzi a szállítást az ideiglenes depóniára vagy a visszatömedékelés helyére.

A termelés passzív víztelenítéssel, a munkagödör mindenkori mélypontján kialakítandó zsompból történő vízemeléssel, nyíltvíztartással történik. A bánya legmélyebb pontján kialakított zsomp együtt vándorol a bányagödörrel. A víztelenítés során kitermelésre kerülő vizet a zsompból szivattyúval rövid nyomóvezetéken juttatják a Nyögő patakba. A víztelenítéssel a bányaterületre hulló csapadékvíz is kitermelésre kerül.

A bemutatott vizsgálatok alapján a bevezetett bányavíz elvezetésére a Nyögő patak kártétel nélkül alkalmas, a bevezetett bányavíz minősége kedvezőtlen vízminőség változást nem eredményez.

A bemutatott vizsgálatok szerint a víztelenítés során kialakuló depressziós tápterület érinti Radostyán település egy részét. A prognosztizált vízszintsüllyedés azonban az érintett települési ásott kutak jelenlegi vízhasználatát – alkalomszerű állatitítás, kerti locsolás - érdemben nem befolyásolja. A település ivóvízellátása közüzemi vízhálózatról történik, a rákötések aránya közel 100 %-os. A bánya 2-3

éves üzemelési időszaka után a talajvízraktóban a település területén az eredeti állapot visszaállása várható.

A víztelenítés depressziós területének ellenőrzésére Radostyán településen 3 db ásott kút vízszintjének ellenőrzésével és a bányaterületen javasolt 2 db új talajvízkúttal javasolt.

A bányaterületen egy iroda-porta konténer kerül felállításra. A dolgozók ivóvízellátása palackozott vízzel, szociális (pl. kézmosás) vízellátás lajtakocsival tervezett.

Fürdőhelyiség nem kerül kialakításra, kommunális szennyvíz nem keletkezik.

Egy zárt rendszerű mobil WC kerül elhelyezésre a területen.

A bánya területén gép és járműjavítás nem tervezett. Rendkívüli, a gépek mozgását gátló javítás csepegést felfogó tálca felett tervezett.

A bánya területe a 219/2004. (VII.21.) Kormány rendeletben meghatározottak szerint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny besorolású terület.

A tevékenységgel érintett terület ténylegesen nem esik nagyvízi mederbe, nem esik vízbázis védőterületére. Érinti azonban vízfolyás parti sávját.

A bányaterületen a művelés befejeését követően nagyrészt mezőgazdasági művelésre alkalmas állapotban feltöltve marad vissza a terület. Amennyiben a területi önkormányzattal folyó egyeztetés alapján bányató visszahagyását is igénylik, s erre a talajvízszint alkalmas lesz, kis területen sor kerülhet bányató kialakítására is.

Előzők alapján hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- a felszíni vizek védelméről rendelkező 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet
- 1995. évi törvény a vízgazdálkodásról
- a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet
- a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm.
- a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet
- a víz szennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés, az 5. melléklet II. táblázata 3. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki."

A szakhatóság előírásait határozatom IV. B.) pontjába foglaltam.

A Rend. 1. § (6b) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a (3) és (5) bekezdések

figyelembevételével a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében BO/-08/KT/3449-8/2017. számon megkerestem Radostyán Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét, illetve BO-08/KT/3449-8/2017. számon Sajólászlófalva Önkormányzat Jegyzőjét, hogy nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy a tervezett létesítés a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e. Továbbá BO-08/KT/3449-12/2017. számú, 2017. június 1-jén kértem, hogy a Rend. 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményét adja meg.

A Parasznyai Község Önkormányzati Hivatal Jegyzője Radostyáni Kirendeltség R/125-1/2017. számú, 2017. június 8-án kelt, 2017. június 20-án iktatott belföldi jogsegélyében az alábbiakat nyilatkozta:

„Radostyán község Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi építési szabályzatról szóló 14/2004. (VII. 09.) önkormányzati rendelet 33. §-a alapján a tervezett tevékenységgel érintett terület -Radostyán 05 hrsz-ú külterületi ingatlan- övezeti besorolása: Má-I- (döntően) nagyparcellás szántó művelésű terület.

A Radostyán 05 hrsz-ú külterületi ingatlanon tervezett külfejtéses bányászati tevékenység a Radostyán Község Önkormányzat településrendezési terv módosítását teszi szükségessé. A település rendezési terv módosítása iránti intézkedések megtétele, az eljárás lefolytatása az anyagi források rendelkezésre állása esetén tud megvalósulni.”

Véleményét továbbá a tevékenységgel kapcsolatban az alábbiak szerint adta meg:

„Radostyán Község Önkormányzata 2017. május 17. napján megtartott rendkívüli képviselőtestületi ülésén a Radostyán 05 hrsz-ú ingatlanon 8 ha terület nagyságra vonatkozó - Farkaslyuki Szén bányák Zrt. - által történő- külszíni bányászati tevékenység kialakítását, valamint a bányászati tevékenységhez kapcsoló teherforgalom lebonyolítását kizárólag a Radostyán külterületén létesítendő Radostyán és Sajólászlófalva közötti országos – 2517. számú – közútról a megvalósításra tervezett bányatelekhez szállítási forgalomra alkalmas bekötő út létrehozásával támogatja.”

Az eljárás során a Rend. 9. § (1) bekezdése alapján – Radostyán Önkormányzat Polgármesteri Hivatalával (Polgármester) szóban előzetesen egyeztetve – 2017. július 12. (szerda) 16:00 órai időpontra a Radostyán Polgármesteri Hivatalában (3776 Radostyán, Rákóczi Ferenc út 40.) tartandó közmeghallgatást tűztem ki.

A közmeghallgatásról az érintetteket BO-058/KT/3449-8/2017, BO-08/KT/3449-9/2017, BO-16/KT/3449-10/2017. illetve BO-08/KT/3449-11/2017 – BO-08/KT/3449-16/2017. számokon értesítettem, beleértve az Alapvető Jogok Biztosát is, melyet a 2011. CXI. törvény 21. § (1) c) bekezdésére figyelemmel BO-16/KT/3449-10/2017. számon tájékoztattam.

Az eljárás megindításáról és a közmeghallgatás kitűzéséről a Rend. 8. § (1) bek. alapján közleményt tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon. A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket, a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a Rend. 8. § (2) bek. alapján a kérelmet, a környezeti hatástanulmányt és a közleményt BO-16/3449-8/2017. számon 2017. május 30-án megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Radostyán Települési Önkormányzat Jegyzőjének, valamint a kérelmet és a közleményt a tevékenység várható hatásaival érintett Sajólaszlófalva Települési Önkormányzat Jegyzőjének BO-16/3449-9/2017. számon közzététel céljából.

Sajólaszlófalva Önkormányzati Hivatala a 2017. szeptember 21-én BO-08/KT/3449-42/2017. számon iktatott szóbeli felhívásomra benyújtott e-mailjében tájékoztatott, hogy az eljárásról szóló közlemény a hirdetőtáblán 2017. június 02. napjától 2017. szeptember 21. napjáig kifüggesztésre került. Ezen időszak alatt észrevétel, állásfoglalás nem érkezett a tárgyban.

Radostyán Község Önkormányzati Hivatala a 2017. szeptember 26-án iktatott BO-08/KT/3449-42/2017. számú szóbeli felhívásomra benyújtott iratában tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján 2017. június 08. napjától 2017. július 12. napjáig kifüggesztésre került a település hét hirdetőtábláján, illetve Radostyán hivatalos honlapján.

Az eljárás során a tervezett tevékenységgel érintett területre 2017. július 13. napjára kitűzött helyszíni szemle, melyről BO-08/KT/3449-28/2017. számú jegyzőkönyv került iktatásra.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett tevékenységgel kapcsolatban **Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Radostyáni Kirendeltség** R/125-1/2017. számú, 2017. június 8-án kelt, 2017. június 20-án iktatott belföldi jogsegélyében az alábbi megjegyzéseket tette a kérelem alapján.

„A „Radostyán I. szén” külfejtéses (Radostyán 05 hrsz) környezeti hatástanulmány 8.3 pontja alapján a Radostyán 05 hrsz-ú 24 ha 8968 m² összterületből a tervezett bánya terület 5 ha 2594 m² terület, ami teljes terület 21,27 %-a.

A hatástanulmány 8. 9 pontja alapján „A tervezett művelés ingatlan- igénybevételi terve a teljes időtartamra előre tervezve” cím alatt annyiban ad tájékoztatást, hogy a „05 hrsz-ú ingatlan tulajdonosait írásban tájékoztatja majd a bányatelek megállapítási szándékáról és az egyes ingatlanok bányászati célra történő igénybevételének módjáról és várható időpontjáról.”

A hatástanulmány nem tartalmaz arra vonatkozó információt, hogy a 05 hrsz-ú területen az ingatlantulajdonosok számát tekintve az osztatlan közös tulajdon megszüntetése, a mezőgazdasági területként hasznosított területre vonatkozó több évre (20 évre) szóló haszonbérleti szerződés lejárat előtti megszüntetése hogyan terveződik.

A tervezett bánya nyitása a lakosság körében a várható por-és hanghatás. valamint a megnövekvő teherforgalom miatt ellenállást fog kiváltani.”

Az önkormányzat fenti észrevételében foglaltak az utolsó mondat kivételével nem tartoznak a jelen eljárásban vizsgálandó szakkérdések tárgyához.

Az eljárásban 2017. július 03-án érkezett lakossági észrevétel tartalma az alábbiak szerint összegezhető:

1. A talajminőség mezőgazdasági termeléshez szükséges visszaállítására vonatkozó adatok hiányoznak a dokumentációból,
2. A talajszerkezet visszaállítására vonatkozó adatokat nem közölnek a hatástanulmány készítői,
3. A művelés utáni állapot pontos paramétereit (maradó lejtőszög, stb.) nem tartalmazza a kérelem.

A lakossági észrevételt megküldtem BO-08/KT/3449-27/2017. számon 2017. július 10-én kelt kiadmányom mellékleteként a kérelmezőnek, illetve vizsgáltam a tárgyat illetően érintett szakkérdéseket álláspontom kialakításához a Rend. 10. § (1) bekezdésében foglaltak

„A környezetvédelmi hatóság az érintett nyilvánosságtól, a megkeresett szervektől, ... kapott, a környezeti hatások értékelése szempontjából lényeges észrevételeket a szakhatóságok bevonásával érdemben megvizsgálja.”

érvényesítése érdekében.

A Kormányhivatal álláspontja a Rend. 10. § (1) bekezdésében nevesítettek szerint a 2017. július 3-án érkezett írásbeli észrevétellel kapcsolatban az alábbi:

Termőföld mennyiségi védelme szempontjából

A külszíni szénbányászat csak termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában megvalósítható. Ezen eljáráshoz készül talajvédelmi terv, amelynek pontosan meg kell határoznia a mentendő humuszos termőréteg vastagságát, mennyiségét és figyelembe kell vennie a tervezett újrahasznosítást is. Az igénybevételre kerülő terület újrahasznosítása a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 6. §-a előírásai szerint valósulhat meg. A bányavállalkozó köteles a tervezett újrahasznosítást az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni és az előírt mellékleteket (újrahasznosítási terv, talajvédelmi terv, térképi ábrázolás) csatolni. Előzetesen nincs garancia arra, hogy a területet a korábbival azonos művelési ágba és minőségi osztályba sikerül visszaállítani. A művelési ág és a minőségi osztály a Tvft. 6. § (9) bekezdése szerint az újrahasznosítás elfogadásakor kerül megállapításra. Az újrahasznosítási tervben meg kell határozni a kialakuló felszíni viszonyokat is. A horpa és a környező területek között olyan csatlakozó dőlésszögeket kell megvalósítani, amely a gépi művelést nem akadályozza, nehezíti.

Termőföld minőségi védelme szempontjából

Az eredeti állapot külszíni bányászati tevékenység során nem állítható helyre. A talajminőségre, talajszerkezet helyreállítására tett észrevételek nem a környezetvédelmi eljárás, hanem a terület helyreállítása a bánya tájrendezése, valamint a művelés alól kivett terület újrahasznosítási eljárás során vizsgálándó.

Radostyán Önkormányzat Polgármesteri Hivatal a közmeghallgatás helyszínét megváltoztatta, melyről a helyszínen szóban értesítette a környezetvédelmi hatóságot és az érdekelteket, így a közmeghallgatás megtartására a Községi Művelődési Ház, Könyvtár és Teleházban (3776 Radostyán, Ady Endre utca 4.) került sor.

Tekintettel arra, hogy az önkormányzat biztosította az eredetileg meghirdetett helyszínen megjelent érdeklődők új közmeghallgatási helyszínre történő átirányítását, a más helyszín nem képezte akadályát a lakosság és a beruházó érdemi meghallgatásának, így a közmeghallgatás, mint eljárási cselekmény akadálytalan és eredményesen lefolytatható volt.

A közmeghallgatáson megjelent lakosság által felvetett kérdések az alábbiak szerint összegezhetők:

1. A rekultivációs terv készítői a bányaművelés végeredményeként horpát említene, illetve a talajszerkezet felső 150 cm-nek visszaállítása tervezett. Az önkormányzatnál felmerült a zárótó (pihenőtó) lehetősége is. Ha tó nem is keletkezik a művelés után, vagyis nagyüzemi mezőgazdasági terület kerül kialakításra, kétséges a terület művelhetősége akár a keletkező horpa, akár a területre jellemző 12 %-os lejtés miatt.
2. A patakon hidat terveznek, mely NATURA 2000 terület. Elbontják-e a hidat, ha felhagynak a bányászati tevékenységgel?
3. Mennyire illeszkedik a szénbánya a célját tekintve – fűtési céllal történő termelés – a térség amúgy is terhelt területén meglévő terhelés minimalizálására vonatkozó környezetvédelmi program célkitűzéseire?
4. A termelés végén keletkező bányató által okozott depressziós zóna széle a tanulmány szerint eléri a település külső zónáit. Ha bányató keletkezik, ez a leszívó hatás állandósulni fog? Milyen paraméterű lesz a bányató, ki fogja karbantartani, kezelni?
5. A szén kéntartalma magasabb, mint a feketeszéné. Érdemes-e ezt így kitermelni? A területet sajátos jellegénél fogva októbertől tavaszig köd jellemzi, mely ráül a völgyre. Mivel itt a gáztüzelés nem megoldható, érthetetlen a légszennyező széntüzelés előtérbe kerülése.
6. Milyen lesz a kialakuló tájkép? Meddőhányók fogják csúfítani a környéket, míg most a Bocsonya, Szőlőhegy szép látványi értékkel bír, a bányával elvesz egy tájképi érték.
7. A bányavíz-telenítésből várható-e, hogy a Nyögő-patak vízhozama változik, mi lesz, ha eltűnik a patak a víz?
8. Az egyik lakos felvetette, hogy a 100 éves kútjából, amióta szabályozták a Nyögő-patakot, eltűnt a víz. A vízerek elzáródtak és a hiányzó vízmennyiséget a bányatóból a patakba vezetett víz sem fogja pótolni.
9. A '80-as évek végén volt Radostyán területén bányászat. A felhagyását követően a mezőgazdasági hozam nem volt jó, mert a tevékenység szikesítette a területet. A felhagyást követően a bányászok nem vállaltak felelősséget ezért. Kérdéses, hogy a mostani kérelmezőnek milyen kártérítési felelőssége van és milyen pénzügyi háttérrel rendelkezik az esetleges majdani károk helyreállításához? Felvetődött, hogy egy helyi lakos kertje belvizes lett, mely állapotért a korábbi bányát jelölte meg felelősnek.
10. Milyenek lesznek a zajterhelési mutatók?

A beruházó a közmeghallgatáson az alábbi válaszokat adta a lakossági felvetésekre (összhangban a fenti számozással):

1. A rekultivációs végállapot még nem dőlt el teljes mértékben, úgy tervezte a beruházó a szakértőkkel egyetemben, hogy az önkormányzattal egyeztet és a megállapodást követően az annak tetsző végállapotot fog kialakítani.
2. Ha a bányászati tevékenység végén bányató keletkezik, annak megközelítésére szükség lesz mind a hídra, mind az útra.
3. A tervezéskor elsődleges a jelenlegi állapot visszaállítása és hogy a művelés minimális környezet-igénybevétellel járjon.
4. A termelés végén keletkező bányató által okozott talajvízszint-csökkenés csak a bánya üzemelési ideje alatt lesz észlelhető, mert a víztelenítés munkavédelmi okból szükséges. Folyamatos, üzemközi tájrendezés tervezett, így tájsebek nem fognak kialakulni. Rendelkezésünkre áll egy

dunántúli bányató adatsora, ott nem kellett a bányatavat külön kezelni, állományt telepíteni bele, kialakult benne a növényesedés spontán módon. Adott tónál meg fogjuk vizsgálni az állapotát a művelés lezárását követően és úgy alakítjuk ki az álláspontunkat.

5. A dunántúli szenek kéntartalma 2,5–3 %. A tervezett bánya a levegőterheléshez csak a munkagépek kipufogógázaival járul majd hozzá, a terhelés határérték alatti marad.
6. A tevékenység során meddőhányó kialakítás nem tervezett, mivel folyamatos, üzemi rekultiváció és tájrendezés előirányzott.
7. A víztelenítés során az illetékes vízügyi hatóság elő fogja írni a szükséges vizsgálatokat, mely kiterjed a vízszintek vizsgálatára is. A víztelenítés hatása öt évre előre prognosztizálható, mivel a művelést három évnél tovább nem akarják végezni a rendelkezésre álló ásványi nyersanyag miatt..
8. A lakossági kutakból jelenleg eltűnt víz nem a tervezett bánya által okozott jelenség, sokkal inkább a Nyögő-patak elszívó hatásának tudható be. A kertekben fennálló száraz és/vagy belvizes állapot a terület vízföldtani sajátosságaiból fakad, mivel jellemzőek a területen a lencsésen elhelyezkedő víztartó rétegek. A Nyögő-patak mederrendezésére azért volt szükség, hogy az ne öntse el a környező területeket.
9. A kérelmezőnek komoly összegű letétet kell elhelyeznie a bányafelügyeletnél. A bányakárokért a jelenlegi engedélyes mindenkori jogutódja is felelős. Biztosíthatjuk a lakosságot arról, hogy a bányavállalkozó felelősen áll hozzá a tevékenységhez, figyelembe véve a lakosság érdekeit is.
10. A művelésből eredő zajterhelés minimális lesz, tekintve, hogy a művelés bányagödörben, annak zajárnyékolásában fog folyni. Éjszakai művelés sem tervezett, mivel ennek feltételei kedvezőtlenek a jelenlegi jogszabályi környezetben.

A közmeghallgatáson a lakosság által felvetett kérdések vonatkozásában a környezetvédelmi hatóság megállapításai a határozat indokolásában megtalálhatók.

A közmeghallgatásról készült, digitális kép- és hanganyag formájában rögzített jegyzőkönyv elérhetőségét a Rend. 9. § (9) bekezdésével összhangban biztosítottam hatóságom internetes oldalán (<http://emiktf.hu/Ugyfelinf/engedelyek/lista.html>) BO-16/3449-29/2017. számon „Jegyzőkönyv” megnevezéssel ellátva az iratot.

A BO/16/-08/KT/3449-29/2017. iktatószámú jegyzőkönyv elérhetőségére vonatkozó információt tartalmazó BO/16/-08/KT/3449-32/2017 számú iratot az érintettek részére 2017. július 17-én küldtem meg.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett folytatandó bányászati tevékenység az elkészített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció – és az abban bemutatott környezeti állapot – alapján nem okoz olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tervezett ütemű bányaművelést kizárta tenné.

Fentiek, a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján, illetve a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt. (3600 Ózd, Roób József u. 11.) részére a Radostyán 05. hrsz-ú ingatlan területén kialakítandó, „Radostyán I szén” védnevű bányatelken végzett külszíni bányászati tevékenység végzésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt megadtam.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 1.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 16. § (3) bekezdés, 14. §. 7. § (2) bekezdés f) pontja, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény,
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdése, a környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdései, a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet,
- a kulturális örökség védelmére kiterjedően: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 7. § 20. pontja, 24. §, 82. §., a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 64. § (1) bek. a) pontja, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 71. § (4) bek., 72. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontja, 73. § (3) bekezdés,
- talajvédelmi és termőföld mennyiségi védelmére irányulóan: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény,

Az engedély érvényességi idejét a Rend. 11. § (1) bekezdésében foglaltak és a tevékenység végzésének tervezett időtartama figyelembevételével állapítottam meg.

A határozatot az 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, a 68-69. §, a 71. § (1) bek. b) pontja alapján, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-a, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 10. § (3) bekezdés alapján eljárva a Rend. 5. § (6) bekezdésének figyelembe vételével rendelkeztem.

Az eljárás Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) bek., 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pontja tekintetében a 2. § (5) bek. alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. október 24.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt. Ózd, Roób József u. 11. 3600 + TV
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3525 Miskolc, Dózsa György u. 25.
(e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály,
Közegészségügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi
Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (e-mail: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály
Földmérési és Földügyi Osztály (e-mail: foldmeres.miskolc@bosod.gov.hu)
7. Polgármesteri Hivatal Jegyzője Radostyán, Rákóczi Ferenc utca 40. 3776 + TV
8. Polgármesteri Hivatal Jegyzője Sajólaszlófalva, Vörösmarty u. 15. 3775 + TV
- 9-10. Iratokhoz