



**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

DUNA-DRÁVA CEMENT KFT.	
VÁC	
Értékelési dátum: 14. AUG 2020	Iktatószám: 50-381/20
Szervezeti egység:	
Mell.: db	Irattári tételszám:

Iktatószám: BO/15/1580-6/2020.

Tárgy: A Nyékládháza IV. bányaüzem bezárásának és tájrendezésének megvalósulása, véghatározat

Ügyintéző: Barancsi Péter

Telefon: (46/503-751)

Hiv. szám: –

Melléklet: –

Duna-Dráva Cement Kft.

2600 Vác

Kőhidpart dűlő 2.

Hatóságom, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: bányafelügyelet) nevében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 44. § (1) bekezdés a) pontja és a Bt. végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 22. § (4) bekezdése, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján – bányafelügyeleti jogkörömben eljárva – a „Nyékládháza IV. – kavics” védnevű bányatelek területén lévő bányaüzem bezárásának és tájrendezésének elfogadására irányuló eljárásban meghoztam a következő döntést:

HATÁROZAT

A „Nyékládháza IV. – kavics” védnevű bányatelek területén lévő bányaüzem bezárásával és tájrendezésével kapcsolatban az eljárás során tartott helyszíni szemlén tapasztaltak, valamint a beterjesztett dokumentáció és a rendelkezésre álló irattári adatok alapján az alábbiak szerint döntöttem:

1. A bányavállalkozó a bányabezárási és tájrendezési tevékenységet befejezte.
2. A bányászati tevékenységgel érintett terület tájrendezését – figyelembe véve az ingatlan tulajdonosi kezdeményezésre egy napelempark megépítésére alkalmassá tett területet – az érvényes bányabezárási és tájrendezési tervnek megfelelően hajtott végre, ezért a bányaüzem bezárását és tájrendezését bányaműszaki és műszaki biztonsági szempontból megfelelőnek és befejezettnek minősítem.

A határozat a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek nincs helye. A végleges döntés ellen a Miskolci Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon közigazgatási per kezdeményezhető. A keresetlevélben meg kell jelölni a felperes és alperes azonosítására alkalmas adatokat, a vitatott közigazgatási tevékenység és az arról való tudomásszerzés módjának és idejének azonosítására alkalmas adatokat, a bíróság hatáskörének és illetékességének megállapítására alkalmas adatokat, a közigazgatási cselekménnyel okozott jogsérelmet, az annak alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával, továbbá a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A keresetlevelet a közléstől számított harminc napon belül lehet előterjeszteni a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztályánál (Miskolc, Soltész N. K. u. 5.).

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet – ha nem ügyvédi képviselővel jár el – a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a kormányhivatal honlapján elérhető iForm elektronikus nyomtatványkitöltő alkalmazással (<https://e-kormanyablak.kh.gov.hu>) vagy hivatali kapun keresztül.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet választása szerint elektronikus úton (<https://epapir.gov.hu>), vagy a bíróság honlapjáról letölthető formanyomtatványon vagy – a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37. §-ában előírt kötelező tartalommal – ajánlott küldeményként postai úton is előterjesztheti.

A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény végrehajtására halasztó hatálya nincs, a felperes azonban részletes indokolással és azt alátámasztó dokumentumok csatolásával azonnali jogvédelmet kérhet.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A peres eljárás illetéke 30.000- Ft, azonban a per tárgyra tekintettel a bírósági eljárásban a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

Indokolás

A bányavállalkozó Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2.) 2020. július 29-én bejelentette a bányafelügyeletre, hogy a BO/15/2398/2018. számú határozattal jóváhagyott – a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat MBFSZ-HATOSAG/3086-2/2018. számú határozatával másodfokon módosított – Nyékládháza IV. bányaüzem bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi tervében foglaltakat végrehajtotta, és kérte a bányabezárási elvégzésének elfogadására irányuló eljárás lefolytatását.

A tájrendezési munkák elvégzéséről 2020. augusztus 10-én helyszíni szemlén győződtem meg.

A helyszíni szemlén megállapítottam, hogy a bányabezárási és tájrendezési kivitelezési munkák során a bányaműszaki és műszaki biztonsági szempontokat teljesítették, továbbá az újrahasznosítás eredetileg elfogadott célját a bányaterület természeti környezetbe illesztését, vizes élőhelyek és jóléti célt szolgáló tavak, valamint mezőgazdasági művelési ágú területek kialakítását megvalósították.

Ettől eltérően ingatlantulajdonosi kezdeményezésre a bányaterületen egy kb. 20 ha nagyságú területet naptelep megépítésére alkalmas módon alakítottak ki. Ez utóbbi területre vonatkozóan a szemlén résztvevő ingatlantulajdonosok a helyszínen, egyikük pedig írásban elfogadták a kialakított tájrendezett terület végállapotát.

A bányaüzem rendelkezik a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által BO-08/KT/03960-18/2018. számon kiadott környezetvédelmi engedéllyel, mely 2023. 06. 30-ig érvényes, a bányaüzem területén nem marad vissza bányászati tevékenységhez kapcsolódó létesítmény, továbbá bányatelek kitermelhető ásványvagyonát a bányavállalkozó nem teljes mértékben termelte ki.

A bányaüzem 1998-tól működött a bányafelügyelet nyilvántartása szerint, és 2018-ban volt utoljára minimális mértékű kitermelés.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint, a Vhr. 22. § (4) bekezdése alapján döntöttem. Felhívom a bányavállalkozó figyelmét, hogy jelen határozat véglegessé válását követően a bányaterületet hivatalból törölöm és megkeresem az illetékes ingatlanügyi hatóságot a bányatelek ingatlan-nyilvántartásból való törlése végett.

A bányavállalkozó az eljárás 112 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja, míg illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.

A bírósági eljárás szabályaira a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. tv. (Kp.) rendelkezései irányadók, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Kp. 13. § (3) bek. b) pontján, a 37. § és 39. §-ain, az 50. § (1) bekezdésén, valamint a 77. § (1)-(2) bekezdésén, a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendelet 6.§ (1) bekezdésén, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésén alapul.

Miskolc, 2020. augusztus 11.

Demeter Ervin
kormány megbízott
névében és megbízásából:

Sz. P.
Szöcs Péter
osztályvezető



Kapják:

1. Címzett
2. Debreczeni Gábor Imre 1028 Budapest, Rákóczi u. 42.
3. NES NORTH ENERGY SYSTEM Zrt. 3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3. 1/3.
4. RIVALGLOBE Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. 3433 Nyékládháza, Mikszáth Kálmán utca 5.
5. Nyékládháza Város Önkormányzata 3433 Nyékládháza, Vasút u.16.

Jegyzőkönyv

Készült: 2020. augusztus 10-én a „Nyékládháza IV. – kavics” védnevű bányatelek területén

Tárgy: Helyszíni szemle a Nyékládháza IV. bányaüzem bányabezárási és tájrendezési munkáinak befejezése tárgyában

A helyszíni szemlén megjelentek:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Bányászati Osztály (továbbiakban: bányafelügyelet) képviseletében:

Dr. Lebó Györgyi bányafelügyeleti szakügyintéző
Barancsi Péter bányafelügyeleti szakügyintéző

2020. aug. 10	
Szám:	Mell:
1580-5/2020	
Egyintéző:	Boranyi P.
Ell:	Ul:
	St

A bányavállalkozó Duna-Dráva Cement Kft. képviseletében:

Bucsi Tamás, üzletvezető
Salamon Gyula, igazgató

Egyéb megjelentek: Rivalgató Rt. Bodnár Lehel, Fevenc

~~Grünspan~~ NES NORTH Energy System Zrt. Malacsi, Richárd

A bányavállalkozó Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2.) 2020. július 29-én bejelentette a bányafelügyeletre, hogy a BO/15/2398-3/2018. számú határozattal jóváhagyott – a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat MBFSZ-HATOSAG/3086-2/2018. számú határozatával másodfokon módosított – Nyékládháza IV. bányaüzem bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi tervében foglaltakat végrehajtotta, és kérte a bányabezárás elvégzésének elfogadására irányuló eljárás lefolytatását.

A bányafelügyelet nevében a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 22. § (4) és (4a) bekezdése, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján – bányafelügyeleti jogkörömben eljárva – 2020. július 30-án kelt BO/15/1580-4/2020. számon kiadott értesítésben a mai napra helyszíni szemlét írtam ki a bányaüzemben, a bányabezárás és tájrendezés végállapotának kialakítására elvégzett munkák ellenőrzése céljából.

Tájékoztatam az elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot a bányabezárási és tájrendezési munkák elfogadására irányuló eljárás megindításáról, továbbá az érdekelt ügyfeleket értesítettem a szemléről.

A bányafelügyelet képviselői a szemle megkezdésekor tájékoztatták a szemle résztvevőit arról, hogy a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 44. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt hatáskörében eljárva tart hatósági szemlét, egyidejűleg figyelmeztette az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 63. §, 64. § (2) bekezdés, 69. §-ban foglalt jogaira és kötelezettségeikre. Tájékoztatást nyújtottak arról is, hogy a szemle során a hatóság eljáró tagjai jogosultak különösen a szemlével érintett területre, építménybe és egyéb létesítménybe belépni, bármilyen iratot, tárgyat vagy munkafolyamatot megvizsgálni, felvilágosítást kérni, illetve mintát venni.

Jelenlévők kijelentik, hogy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást megértették, és tudomásul veszik.

A bányafelügyelet szemlét vezető képviselője tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a jegyzőkönyv a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXCV. törvény 323. §-a szerint, mint közokirat teljesen bizonyítja a benne foglalt intézkedést vagy határozatot, továbbá az okirattal tanúsított adatok és tények valóságát, az okiratban foglalt nyilatkozat megtételét, valamint annak idejét és módját. Jelenlévők kijelentik, hogy a jogokra és kötelezettségekre vonatkozó tájékoztatást megértették, és tudomásul veszik.

Bucsi Tamás
Salomon Gyula
Bodnár Lehel
Malacsi Richárd

I. Előzmények, megállapítások:

- A bányauzemben a bányabezárási és tájrendezési tevékenységet a BO/15/2398-3/2018. számú határozattal jóváhagyott – a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat MBFSZ-HATOSAG/3086-2/2018. számú határozatával másodfokon módosított – terv szerint kellett elvégezni.
- A bányatelek kitermelhető ásványvagyonát a bányavállalkozó teljes mértékben nem termelte ki, jelentős mértékű ásványvagyonot hagyott vissza.
- A bányauzem rendelkezik a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya által BO-08/KT/03960-18/2018. számon kiadott környezetvédelmi engedéllyel, mely 2023. 06. 30-ig érvényes.
- A bányauzem 1998-tól működött a bányafelügyelet nyilvántartása szerint, és 2018 évben volt utoljára minimális mértékű kitermelés.
- A bányabezárási és a tájrendezési feladatok elvégzése után nem marad vissza bányászati tevékenységhez kapcsolódó létesítmény.
- Az újrahasznosítás eredetileg elfogadott célja a bányaterület természeti környezetbe illesztése, vizes élőhelyek és jóléti célt szolgáló tavak, valamint mezőgazdasági művelési ágú területek kialakítása. Időközben ingatlanulajdonosi kezdeményezésre a bányatelken egy kb. 20 ha nagyságú területet napelempark megépítésére alkalmas módon alakítottak ki.

II. A szemle előtt nem érkeztek be a bányabezárással összefüggésben nyilatkozatok

III. A szemlén rögzített észrevételek:

- A helyszíni szemle során a bányafelügyelet az alábbiakat állapította meg:

A bányabezárási és tájrendezési tevékenységet – a napelempark helyének kivételével – a tervnek megfelelően végezték el. A bányabezárási és a bányafelügyelet elfogadja.

- A helyszíni szemle résztvevői az alábbi nyilatkozatokat teszik:

NEO ZRT.: a kiérkeztetett ábrákat elfogadjuk,

Rivalglobe Rt.: nem emeltek kifogást az elvégzett munka ellen,

A bányafelügyelet a bányabezárási és tájrendezés elvégzése tárgyában határozatban dönt, melyhez mellékeli jelen jegyzőkönyvének másolatát.

A jelenlévők a helyszíni szemle módja ellen kifogást nem emeltek és a jelen jegyzőkönyvben rögzített nyilatkozaton túl mást előadni nem kívánnak, a jegyzőkönyvben foglaltakat megértették, és átolvasást követően jóváhagyólag aláírásukkal hitelesítik.

Bran. Pék W. L. S. Y. -kmf- [Signature]
[Signature]

A jegyzőkönyv egy példányát a bányavállalkozó képviselőjében átvettem: *W. L. S. Y.*