

## Függelék 1.

<b>ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG</b> mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300    Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu Web: www.emikvf.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás:	Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Válaszában szíveskedjen Iktatószámunkra hivatkozni!	Péntek: 8-12 óra

Ügyiratszám: 157-10/2011. Ügyintéző: Gogolya Renáta Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:	Tárgy: Növényolaj előállító üzem (Sajóbábony 024/149, 024/197 hrsz.) kapacitásbővítésére vonatkozó <b>környezetvédelmi engedély</b> Melléklet:
--	--

### HATÁROZAT

- I. Az ÖKOIL Alapanyag Előállító és Kereskedelmi Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep) KÜJ: 101941093 részére az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgyi út 3.) 2010. december 8-án érkezett beadványa mellékleteként benyújtott, 2010. decemberi keltezésű környezeti hatástanulmány alapján a Sajóbábony 024/149, 024/197 hrsz-ú ingatlanon lévő növényolaj előállító üzem (KTJ: 101689439) kapacitásbővítéséhez

**a környezetvédelmi engedélyt**

**megadom.**

**Engedélyezett kapacitás: 75 ezer tonna növényolaj évente**

1. **Az engedélyezett létesítmény jellemzői a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján**

Az engedélyes neve: ÖKOIL Alapanyag Előállító és Kereskedelmi Kft.

Telephelye: 3792 Sajóbábony, Gyártelep, (Sajóbábony 024/149, 024/197 hrsz.)

A telephely Sajóbábony Gyártelepén, ipari környezetben fekszik, Sajóbábony település legközelebbi lakóházai kb. 1300 méterre találhatók.

Telephely területe: 35.534 m<sup>2</sup> (Sajóbábony 024/149 hrsz.) és 3.524 m<sup>2</sup> (024/197 hrsz.)

Telephely központi EOY koordinátái:

EOY X: 314.140 m

EOY Y: 773.425 m

A Kft. a jelenlegi 39,5 et/év kapacitást több lépcsőben 75 et/évre kívánja növelni, melyhez évi 180-185 et alapanyag (repcemag, napraforgómag) szükséges. A kapacitásbővítéshez nem köthetők komolyabb földmunkák, a telephely területe

nem nő, a bővítést a meglévő berendezések intenzifikálásával, cseréjével, valamint új egységek üzembe helyezésével kívánják megvalósítani. Az „új finomító” és az „új sajtoló” a meglévő épület magasításával kerül kialakításra, az épületből kikerülő hajaló gépek telepítéséhez szükséges „új hajaló” üzemépület (ez utóbbit napraforgómag feldolgozásához használják).

Az ÖKOIL Kft. üzemében meleg sajtolásos, hexános extrakciós olajgyártási technológiát alkalmaznak. Az üzem két nagyobb egységből áll, melyek a hajaló-sajtoló üzemrész és az extrakciós üzemrész.

Az üzemet repce- és napraforgómag feldolgozására építették. A beszállított alapanyagot mérlegelés után egy tisztítógéphez továbbítják. A tisztított mag tároló silókba kerül, ahol a mag öngyulladásának megakadályozására alsó szellőztetést alkalmaznak.

A silóból a napraforgómagot a feldolgozó üzem napi tárolójába, innen a hajaló (héjazó) üzemrészbe továbbítják. Itt a napraforgó magot megbontják, majd levegőáramban szétválasztják maghéjra (15%) és magbelsőre (85%). A magbelső a sajtolóüzem napi tárolótartályába, a napraforgóhéj az épületen kívüli 600 m<sup>3</sup>-es tárolóba kerül, ahonnan elszállítják.

Repcefeldolgozáskor a hajaló technológiai sor kimarad, a tárolókból egyből a sajtolóüzem napi tárolótartályába juttatják a feldolgozandó magvakat.

A sajtolóban a magokat előaprítják és főzik, majd a présgépekben kisajtolják belőlük az olajat. A kipréselt olajat – vákuumszárítás után – szűrőberendezésbe szivattyúzzák, ahol eltávolítják annak zacc tartalmát. Az így megszürt majd finomított olajat az épületen kívüli késztermék tárolótartályokba továbbítják. A préselés szilárd halmazállapotú maradéka a még 18-20% olajat tartalmazó daraszerű préselvény.

A préselvényt az extrakciós üzemrész extraktorába juttatják, ahol a préselvényben visszamaradt olajat oldószer (hexán) alkalmazásával kivonják. Az így kapott olaj-oldószer keveréket egy gőzfűtésű desztillációs rendszeren lepárolják, a visszanyert oldószert visszavezetik a technológiába, az olajat pedig késztermék tárolótartályokba továbbítják.

Az olajtartalmát veszített szilárd részeket (darát) egy szintén gőzfűtésű, úgynevezett toaster berendezésbe vezetik, ahol a dara hexántartalmát eltávolítják. A visszanyert oldószert szintén visszavezetik a technológiába.

Az olaj- és hexán tartalmát veszített préselvény (dara) hűtést követően a daratároló épületekbe kerül, ahonnan közúton elszállítják, értékesítik. A hexán veszteség zöme (90%-a) a darában képződik és a szárított darában távozik a technológiából, de a termék növényolaj is tartalmaz némi hexánt. A hexánvesztiséget föld alatt elhelyezett hexán tartályokból pótolják.

A hexán-vesztés ellenőrzésére a darát és az extrakcióból kikerülő növényolaj alapanyagot folyamatosan mintázzák. A késztermék olaj vizsgálatokat a sajóbábonyi gyártelepen lévő „KIS”ANALITIKA Laboratóriumi Szolgáltató Kft. illetve az SGS laboratórium végzi, a kiszállított daramaradék hexán tartalmát az SGS Hungária Kft. Mezőgazdasági Laboratóriuma elemzi.

A technológiában felhasznált alapanyag közúton érkezik az üzembe, a keletkező olaj nagy része vasúton, míg a keletkező dara, illetve nyák közúton kerül kiszállításra. A tervezett 75 et termelés esetén kb. napi 121 db jármű áthaladással kell számolni.

### A tevékenység környezeti hatásai:

#### Levegő:

Az alapanyagmozgatás és a technológiai műveletek zárt rendszerben történnek. A kiporzás lehetséges helyein porleválasztó ciklonok kerültek és kerülnek beépítésre.

Az extrakciós üzemszám, ahol a hexánt, mint oldószert használják, minden oldalán nyitott építmény, de a csapadék ellen tető védi. A bepárlók (ahol a hexánt visszanyerik) vákuum alatt működnek, a légtérbe (diffúz módon a levegőbe) csak üzemszám (pl. tömítetlenség), vagy általános karbantartás (pl. kiszellőztetés) során juthat ki oldószert.

Az üzemnek két, helyhez kötött légtér pontforrása van, melyek száma a bővítéssel nem változik:

P1: dara szárítás

P2: extrakciós berendezés.

A P1 pontforráson keresztül szilárd anyag, a P2 pontforráson keresztül hexán távozik a légtérbe, a légtér kibocsátások az előírt kibocsátási határértékek alatt vannak.

A bővítés következtében kialakuló legnagyobb hatásterület a jelenlegi működéshez hasonlóan a szálló por terjedéséből adódik, ami a P1 pontforrástól mérve mintegy 145 méterig terjed.

A szállításból adódó hatásterület a szállítási útvonal mentén kb. 4,4-4,5 m-es távolságban határolható le mind a jelenlegi, mind a bővített működés mellett.

A létesítmény bővítése során esetlegesen felszabaduló, a légtérbe kerülő légszennyező anyagok (a bővítéshez kapcsolódó építkezés során keletkező por, a hegesztési munkák során kigőzölgó fémek és ózon, a felületek festésekor elpárolgó oldószerek, stb.) diffúz módon terhelik a környezetet. Az építkezés rövid ideje alatt ezek hatásai a közvetlen környezetre sem mérhetőek.

#### Víz:

A gyártási tevékenységre a vízhasználat nem jellemző, a technológiai folyamatban viszonylag kevés hűtővizet használnak fel zárt rendszerben, amely hővel terhelt, de szennyező anyagokat nem tartalmaz. A veszteséget az atmoszférikus cirkulációs hűtés párolgási vesztesége és a darával eltávozó víz jelenti (arányaiban ez utóbbi a nagyobb). A technológiai rendszer különböző pontjain keletkező szennyvizek olajcsapdán keresztül hagyják el az üzemet. Ha abban olyan mennyiségű növényolaj, illetve hexán gyűlik össze, amely eltávolítható azt leszívják, szétválasztják, és a technológiába visszaforgatják.

Az ÖKOIL Kft. a működéséhez szükséges vizeket és gőzt a KISERŐ Kft.-től vásárolja.

75 et termelés esetén az üzem évi ipari vízigénye: 45.000 m<sup>3</sup> ill. 5,63 m<sup>3</sup>/h.

A kommunális célú ivóvíz felhasználás és az ebből adódó szennyvízkibocsátás 2,0-2,5 m<sup>3</sup>/nap-ra becsülhető.

Az ipari- és kommunális szennyvízelvezetés a gyártelepi zárt belső csatornahálózaton keresztül megoldott, a szennyvizek tisztítását – a teljes gyártelepen lévő összes üzemnek, így az ÖKOIL Kft.-nek is – az ÉMK Kft. végzi. Az átadott-átvett szennyvízből mind az ÖKOIL Kft., mind pedig az ÉMK Kft. rendszeresen mintát vesz. Az ÉMK Kft. tisztító kapacitása elégséges, azt az ÖKOIL Kft. tervezett kapacitásbővítése miatt bővíteni nem szükséges.

Az épületekre, burkolt területre (tetők, térburkolatok) hulló esővíz ereszcsonatokról és a kiépült felszíni elvezető rendszeren át jut a telephelyen áthaladó „A-völgyi” felszíni csapadékvíz elvezető csatornába.

Az épületek aljzata, padlózata megfelelő műszaki védelemmel került és kerül kialakításra. A gyártási tevékenységből normál üzemmódban a talajra és a talajvízre szennyező anyag nem kerülhet.

A talajvíz minőségének nyomon követésére a területen két monitoring kút (Sb-Ök-1 és Sb-Ök-2 jelű kutak) létesült.

#### Zaj:

A telepített technológia nem zajos, a nagyobb zajt kibocsátó létesítmények csarnokban vannak, amelyek biztosítják a zajárnyékoló hatást.

A jelentősebb, zajt kibocsátó berendezések az alábbiak:

- 2 db sima henger a sajtoló csarnokban (zárt helyen)
- 2 db olajprés a sajtoló csarnokban (zárt helyen)
- 1 db szeparátor a sajtoló csarnokban (zárt helyen)
- 2 db főzőedény az extrakciós üzemben (nyitott helyen)
- szivattyúk az extrakciós üzemben (nyitott helyen)

A telephelyre be – és kiszállítás csak nappal történik, a termelés felfutásával a közúti forgalomból eredő zajterhelés nappal belterületen 1,37 dB-el, külterületen 1,14 dB-el növekszik meg.

#### Hulladék:

A tevékenység során keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen egységes jelzéssel ellátva, zárt, a hulladék tulajdonságainak megfelelő edényzetben gyűjtik.

A Kft. a hulladékok és a veszélyes hulladékok szállítását és ártalmatlanítását szintén a saját bányai gyártelepen működő, engedéllyel rendelkező ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft.-vel végezteti.

A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok:

EWC kód	A hulladék megnevezése
130206*	Szintetikus motor-, hajtómű-, és kenőolajok (fáradt olaj)
150110*	Veszélyes anyagokkal szennyezett göngyölegek
150202*	Veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, védőruházat
160709*	Egyéb veszélyes anyagokat tartalmazó hulladékok

A tevékenység során keletkező nem veszélyes hulladékok:

EWC kód	A hulladék megnevezése
020303	Oldószeres extrakcióból származó hulladékok (repcedara)
020305	Folyékony hulladékból keletkezésük helyén keletkezett iszap
070213	Hulladék műanyagok
200139	Műanyagok

Élővilág:

A tevékenységgel érintett terület művelés alól kivett, ipari terület, mely védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetnek sem.

II. Előírások:a) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:

1. A tevékenység végzése során ki kell zárni a környezeti elemek elszennyeződésének lehetőségét.
  2. A keletkező kommunális szennyvizek csak az ÉMK Kft. üzemeltetésében lévő ipartelepi kommunális szennyvízcsatorna hálózatba vezethetők.
  3. A keletkező technológiai szennyvizek csak az ÉMK Kft. üzemeltetésében lévő ipartelepi ún. savas szennyvízcsatorna hálózatba vezethetők.
  4. A szennyvízcsatornába előtisztítás nélkül csak kommunális szennyvizek vezethetők.
  5. A szennyvízcsatornába vezethető szennyvizek minőségének meg kell felelni a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében foglalt küszöbértékeknek.
  6. A csapadékcatornába vezethető szennyvizek minőségének meg kell felelni a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletében foglalt határértékeknek.
  7. A veszélyes berendezések alatt kialakított kármentő medencékbe kerülő veszélyes anyagok ártalmatlanításáról gondoskodni kell.
  8. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzése céljából létesült monitoring rendszer üzemeltetését a 10034-5/2010. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedélyben előírtak szerint kell végezni.
  9. A vízellátási-műnyek (ivóvíz-, szennyvíz-, csapadékvíz-elvezető rendszer) üzemeltetéséhez vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.
- Határidő: a határozat jogerőre emelkedésétől számított 60 napon belül**
10. A létesítmény üzemeltetése során keletkező hulladékokat – amelyek lehetséges körét a mód. 16/2001. (VII. 18.) KöM. rendelet 1. számú melléklete határozza meg – elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
  11. A hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
  12. A képződő veszélyes hulladékok kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás), a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint gondoskodni kell.
  13. Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális hulladék közé juttatni!
  14. A hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvételi jogosultságáról.
  15. Az üzemelésnek feltételül szabjuk, hogy a termelés során képződő melléktermékek (dara, fölös nyák; valamint esetleges napraforgó feldolgozás során képződő napraforgó maghéj) folyamatos felhasználása, illetve amennyiben ezen anyagok valamilyen oknál fogva (pl. szennyezettség okán, vagy mert a

- melléktermékkénti felhasználás nem biztosított) hulladék státuszba kerülne, a hulladék további kezelése (lehetőség szerint hasznosítása) biztosított legyen.
16. A szállítási munkákat csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
  17. Az üzemelés időszakában a tevékenység végzéséhez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon határérték feletti szálló por terhelést.
  18. Az alapanyag beszállításnál és a dara kiszállításnál a tehergépjárművek rakodó terét minden esetben ponnyával kell letakarni.
  19. A technológiai műveleteket és az anyagmozgatást zárt rendszerben kell végezni, az illékony oldószerek kipárolgásának megakadályozása érdekében.
  20. A ciklonokat és az abszorpciós véggáz kezelő rendszert úgy kell üzemeltetni, hogy a megadott határértékek teljesüljenek.
  21. A technológiai utasítások betartásával meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.
  22. A kapacitásbővítést követően a kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében akkreditált laboratórium emisszió mérésével kell meghatározni a légszennyező pontforrások (P1 dara szárítás, P2 extrakciós berendezés) kibocsátásait. A vizsgálatokat a berendezések várható maximális terhelése mellett kell elvégezni.
- Határidő: 2012. december 31.**
23. Az engedélyezett kapacitás elérését követően, az üzemeltetés során a légszennyező pontforrások (P1 dara szárítás, P2 extrakciós berendezés) emisszióját ötévenként akkreditált mérőszervezettel kell mérni. A vizsgálatokat az üzemszerűen alkalmazott paraméterek mellett maximális terhelésnél kell elvégezni.
  24. Az emisszió mérések időpontjáról előzetesen (8 nappal korábban írásban) értesíteni kell Felügyelőségét.
  25. A méréseket akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni. Az emisszió mérési jegyzőkönyvet a mérés időpontját követő 30 napon belül meg kell küldeni Felügyelőségünknek.
  26. Üzemeltetés során gondoskodni kell a légtérelmző műszerek folyamatos működéséről, rendszeres karbantartásáról, hogy azok esetleges hexán gőz detektálás esetén riasztási jelzést adjanak a folyamatirányításnak.
  27. Rendkívüli légszennyezés esetén a berendezéseket azonnal le kell állítani, gondoskodni kell a szennyezés megszüntetéséről és a hiba elhárításáról.
  28. A tevékenység végzése során minden olyan jellegű üzemzavart, amely a környezeti elemekre veszélyt jelent, a rendkívüli szennyezést, az elhárításra tett intézkedéseket soron kívül be kell jelenteni Felügyelőségünknek.
- Az engedélyes a tevékenysége során bármely okból bekövetkező környezetszennyezés elhárításáról haladéktalanul gondoskodni köteles. A bekövetkezett haváriáról illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről (ide értve a levegőtisztaság-védelmi rendszer, csapadékvíz kezelő rendszer és szennyvízkezelő rendszer üzemzavarait is), a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről 12 órán belül (faxon: 46-517-399, és/vagy e-mailben: [eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu](mailto:eszakmagyarorszagi@zoldhatosag.hu)) írásban kell tájékoztatni a Felügyelőséget.
- Az esetleges helyszíni szemlén biztosítani kell a nyilatkozattételre jogosult, valamint a környezetvédelmi megbízott jelenlétét.

Kibocsátási határértékek:

29. Az üzemelés során a technológiához tartozó légszennyező pontforrások kibocsátása nem haladhatja meg az alábbiakban megállapított kibocsátási határértékeket:

A technológiához tartozó P1 (Dara szárítás) pontforrás kibocsátása szilárd anyag, a P2 (Extrakciós berendezés) pontforrás kibocsátása hexán (VOC). A P1 pontforrásra a 14/2001. (V.9.) KöM-EüM-FVM együttes rendelet 5. melléklet alapján általános technológiai kibocsátási határérték vonatkozik. A P2 pontforrásra VOC határértéket állapítottam meg a 10/2001. (IV.19.) KöM rendelet 2.1. sz. mellékletének 19. pontja alapján.

*Technológia azonosítója: 1*

Technológia megnevezése: Nem étkezési növényolaj előállítása

Pontforrás megnevezése: P1 dara szárítás

*A technológiához tartozó kibocsátott anyagok*

Megnevezés	Forrás	Tömegáram	Határérték értelmezés
Szilárd anyag (7)	P1	0,4 kg/h	Általános: 10 osztály

*A technológia kibocsátási határértékei*

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Tömegáram küszöbérték kg/h	Határérték mg/m <sup>3</sup>
10 csoport	0,5	150.0

*Technológia azonosítója: 2*

Technológia megnevezése: Növényi olaj extrahálás

Pontforrás megnevezése: P2 Extrakciós berendezés

*A technológiához tartozó kibocsátott anyagok:*

Megnevezés	Forrás	Tömegáram	Határérték értelmezés
Hexán (105)	P2	0,1 kg/h	VOC egyéb anyag

*A technológia kibocsátási határértékei*

Légszennyező anyag (anyagosztály) megnevezése	Határérték
VOC teljes kibocsátás	1.0 kg/t extrahált repce-mag

Adatszolgáltatás:

30. Az üzemelő pontforrás légszennyező anyag kibocsátásáról évente a tárgyévet követő március hó 31-ig a Felügyelőségnek bejelentést kell tenni az erre a célra rendszeresített "Légszennyezés Mértéke" lapon.
31. Ha a technológia során új anyagok kerülnek bevezetésre, a változást 60 napon belül a környezetvédelmi hatóságnak levegőtisztaság-védelmi alapbejelentő lapon be kell jelenteni.

32. A keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mód. 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások:

33. A létesítmény felhagyásának szándékát be kell jelenteni a Felügyelőségnek.  
 34. A felhagyásra vonatkozó tervet, a munkálatok ütemezésére vonatkozó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a Felügyelőségnek.  
 35. A felhagyott létesítményből eredően környezetszennyezés nem maradhat.

b) Az ÁNTSZ Észak-magyarországi Regionális Intézet Kirendeltsége (Miskolc) előírásai:

1. A növényolaj előállító üzem kapacitásbővítése, valamint a vele összefüggő szállítási tevékenység talaj-, talajvíz, légszennyezést nem okozhat.
2. A növényolaj alapanyag gyártási tevékenység két pontforrása kibocsátásainak meg kell felelnie az előírásokban megadott határértékeknek, a környező térség levegő minőségének megőrzése céljából.
3. A talajvízszennyezés megfigyelése érdekében létesített két talajvíz megfigyelő kút (Sb-Ok- 1 és Sb-Ok-2) üzemeltetését a kapacitásbővítést követően is tovább kell folytatni.
4. A munkaterületen keletkező kommunális és veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint a hulladék rendszeres elszállításáról gondoskodni kell.
5. Az ÖKOIL Kft. növényolaj előállító üzeme a kapacitásbővítést követően az alkalmazott technológia valamennyi paramétere tekintetében továbbra is feleljen meg a technológiai eljárások és műszaki megoldások területén elérhető legjobb (BAT) technikának.

- III. Az engedély alapjául szolgáló környezeti. hatástanulmányt és annak kiegészítését az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgyi út 3.) készítette 2010. decemberi keltezéssel.

IV.

- a) Jelen környezetvédelmi engedély a határozat jogerőre emelkedésétől számított **10 évig** érvényes.
- b) A környezetvédelmi engedély építésre nem jogosít és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) A Felügyelőség a többször módosított 1995. évi LIII. törvény 72. § értelmében a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló körülmények lényegesen megváltoztak.  
 A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 10. § (8) bekezdése alapján a Felügyelőség a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a jelen határozat visszavonását nem teszi szükségessé.



A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 11. §. (3). bek. alapján az engedély érvényességi idejének lejártakor, amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvénynek a felülvizsgálatra vonatkozó (Kvt. 73-76. §, 78-80 §.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 11. § (4) bekezdése alapján ha a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a 2. § (2) bekezdésének *abf)*, *abg)* vagy *aca)* pontjában megadott küszöbértéket, a környezethasználó ezt köteles jelenteni a Felügyelőségnek. Ezekben az esetekben a Felügyelőség a környezetvédelmi felülvizsgálat rendelkezései szerint jár el.

- d) Amennyiben az engedély rendelkező részének I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek bejelenteni.
- e) A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően végzett tevékenység esetén a felügyelőség határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.  
Amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a felügyelőség határozatában az engedélytől eltérően folytatott tevékenység vagy egy részének gyakorlását a környezetre gyakorolt hatás jelentőségétől függően korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére kötelezi.
- V. A határozatról szóló közleményt egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Sajóbábony Községi Önkormányzat Jegyzőjének, hogy haladéktalanul, de legkésőbb 10 munkanapon belül gondoskodjon annak közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzététel eredményéről a Felügyelőséget a közzétételt követő 3 munkanapon belül írásban tájékoztatni kell.
- VI. Jelen eljárás 1.200.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Ökoil Alapanyag Előállító és Kereskedelmi Kft.-t terheli, és általa 2010. december 7-én befizetésre került.
- VII. Jelen határozat ellen - a kézhezvételtől számított **10 munkanapon belül** – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez 2 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 600.000.-Ft, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni

## INDOKOLÁS

Az ÖKOIL Alapanyag Előállító és Kereskedelmi Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep) megbízásából eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3525 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) a Felügyelőségre 2010. január 15-én érkezett beadványában a Sajóbábony Gyártelep területén lévő növényolaj előállító üzem kapacitásbővítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Felügyelőségen. Az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. kérelméhez csatolta az általa 2010. január hónapban készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban „R”) 3. sz. mellékletének 24. pontjába („Növényi, állati olaj gyártása 40 ezer t/év késztermék előállításától”) tartozik, ennek következtében a Felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a Sajóbábony Gyártelep területén lévő növényolaj előállító üzem kapacitásbővítésére vonatkozóan a „R” előírásait figyelembe véve környezeti hatásvizsgálat lefolytatását írtam elő 1673-10/2010. számon, 2010. március 2-i keltezéssel. A környezeti hatástanulmány elkészítéséhez a szempontokat a határozat rendelkező részében megadtam.

Az ÖKOIL Alapanyag Előállító és Kereskedelmi Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep) megbízásából eljáró ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgyi út 3.) 2010. december 8-án iktatott kérelmében a Sajóbábony 024/149 és 024/197 hrsz-ú ingatlanon lévő növényolaj előállító üzem kapacitásbővítésére vonatkozóan környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett a Felügyelőségen. Kérelméhez csatolta az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgyi út 3.) által 2010. decemberében készített környezeti hatástanulmányt.

A kérelmező a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet IV. 3. pontja szerint előírt 1.200.000.-Ft. igazgatási szolgáltatási díjat 2010. december 7-én befizette, az átutalásáról szóló bizonylatot kérelméhez csatolta.

A kérelmet áttekintve megállapítottam, hogy formai szempontból hiányos, ezért 2010. december 15-én postázott, 21081-2/2010. számú végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt. A szükséges kiegészítést az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2010. december 17-én iktatott iratában benyújtotta.

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás megindításáról a „R”. 8. § (1) bek. alapján közleményt tettem közzé a Felügyelőség ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, továbbá a közleményt és a környezeti hatástanulmányt hozzáférhetővé tettem a Felügyelőség honlapján is.

Az eljárás során a 187/2009. (IX. 10.) Korm. rendelet 2. § (2) bek. szerint eljárva értesítettem a Felügyelőség ügyfélkapuján keresztül a tárgyi hatósági eljárás megindításáról az eljárásban érintett, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban fellelhető társadalmi szervezeteket.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a „R”. 8. § (2) bek. a) pontja alapján a közleményt, a kérelmet és a környezeti hatástanulmányt 21081-4/2010. számon megküldtem a tervezett tevékenység telepítési helye szerinti Sajóbábony Önkormányzat- Jegyzőjéhez közzététel céljából.

Sajóbábony Községi Önkormányzat Jegyzőjétől a kifüggesztéssel kapcsolatban a mai napig válasz nem érkezett.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás során a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a 4. számú melléklet 1. pontjára vonatkozó szakkérdésben 21081-6/2010. számon megkértem az engedélyezésben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Felügyelőség megkeresésére, az ahhoz csatolt környezeti hatástanulmány ismeretében az érintett szakhatóság az alábbi állásfoglalást adta:

Az ÁNTSZ Észak-magyarországi Regionális Intézet Kirendeltsége (Miskolc) 801-5/2010. számú szakhatósági állásfoglalásában közegészségügyi szempontból hozzájárult az üzem kapacitásbővítéséhez. Indokolásában a következőket adta elő:

Az ENVIRA Környezetvédelmi és Szolgáltató Bt. (3530 Miskolc, Mélyvölgyi út 3.) által készített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a növényolaj előállító üzem tervezett kapacitásbővítésének hatásterülete nem számszerűsíthető, közvetett hatások fellépésével gyakorlatilag nem kell számolni. A pontforrásokon kibocsátott véggáz légszennyező anyagok lehető legnagyobb mértékű csökkentése érdekében véggáz tisztító berendezést üzemeltetnek. A létesítmény zajkibocsátása a vonatkozó előírásoknak megfelel, az üzem területén teljesül az ipari területre előírt zajterhelési határérték. A meglévő üzem fejlesztésének, további bővítésének földtani, vízföldtani szempontból kizáró oka nem várható, és a működésének a talajra, talajvízre — a vonatkozó technológiai előírások betartása mellett — nem lesz semmiféle hatása. Az üzem kapacitásbővítését követő működéséből humánegészségügyi szempontból káros hatás nem keletkezik, és a környezet állapotában nem várható jelentős változás. Összességében megállapítható, hogy a tervezett technológia környezetet befolyásoló hatása az előírásokban meghatározott kereteket nem lépi túl, és a növényolaj alapanyag gyártó üzemben az elérhető legjobb technika elveinek megfelelő tevékenységet folytatnak. Előírásait a határozat II/b. pontja tartalmazza.

Az Intézetet tárgyi eljárásban a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete 1. pontjában felsorolt, a környezet - és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiéniés követelmények teljesülésére kiterjedő szakkérdésekben kerestem meg. E szakkérdések között zajvédelem nem szerepel, ezért jelen határozatom rendelkező részében az Intézet zajvédelmi vonatkozású 1. számú előírásának zajvédelemre vonatkozó részét, valamint a 2. számú előírását, nem szerepeltettem.

Az engedélyezési eljárás során a mód. 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § alapján a lakosság tájékoztatására közmeghallgatást tartottam 2011. február 28-án 16 órától Sajóbáonyban a Deák Ferenc Általános Iskolában. A közmeghallgatásra vonatkozó adatokat az Észak-Magyarország című napilap 2011. január 28-i számában közzétettem, az érintetteket 157-2/2011. – 157-3/2011. számú irataimmal szabályszerűen értesítettem. Ezen túlmenően az 1993. évi LIX. törvény 27/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével 157-4/2011. számon értesítettem a közmeghallgatásról a Jövő Nemzedékek Országgyűlési Biztosát.

A közmeghallgatáson a beruházás környezeti hatásaihoz kapcsolódóan a szállításból adódó terhelésekre vonatkozóan hangzott el észrevétel, ami nem kizárólag a növényolaj gyár kapacitásbővítéséhez köthetően, hanem általánosságban került megállapításra.

A közmeghallgatásról készült kép- és hangfelvételt (videofelvételt) elektronikus formában 157-8/2011 számú, 2011. március 17-i kiadmányomban megküldtem az érintetteknek.

Az engedélyezési eljárás során az ÖKOIL Kft. növényolaj előállító üzemében 2011. február 28-án helyszíni szemlét tartottam. A helyszíni szemle időpontja előzetesen telefonon egyeztetésre került. A helyszíni szemle során a telephely bejárása történt meg. A szemléről 157-6/2011. számon jegyzőkönyv készült, melyben az oldószer mérlegre vonatkozóan a dokumentáció kiegészítésére szolgáltunk fel a kérelmezőt. A kiegészítés 2011. március 11-én és 18-án került benyújtásra a Felügyelőségre.

A környezeti hatástanulmányban, valamint a benyújtott kiegészítésben foglaltakat elfogadtam az alábbiak figyelembevételével:

A környezeti hatástanulmány tartalma összhangban van a „R” 6. és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal, valamint tartalmazza a 1673-10/2010. számú határozatomban előírtakat.

Megállapítottam, hogy a környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a dokumentáció elkészítéséhez szükséges szakértői jogosultsággal, és az erre vonatkozó igazolásokat benyújtották.

A környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján megállapítottam az alábbiakat:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapításra került, hogy a tervezett kapacitásbővítés a már meglévő berendezések intenzifikálásával, cseréjével, valamint új egységek üzembe helyezésével kerül megvalósításra. Az alapanyagmozgatás és a technológiai műveletek zárt rendszerben történnek, a kapacitásbővítéssel új pontforrások nem létesülnek.

A kapacitásbővítés következtében a tevékenység hatásterülete a jelenlegihez képest 145 méterre nő. A megnövekedett hatásterület lakott területet nem érint. A tervezett beruházás következtében a legközelebbi, a kb. 1300 méterre található Sajóbáony településen az egészségügyi határértékeket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható.

Védelmi övezet kijelölése nem szükséges, mivel a létesítmény és a település közötti távolság a jogszabályban megadott értéket meghaladja, és nincs védendő objektum a területen.

Vízvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenység műszaki védelemmel (vegyszerálló térburkolattal, veszélyes berendezések alatt kármentőkkel) ellátott telephelyen folyik. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatása monitoring rendszerrel ellenőrzött. Szakszerű üzemeltetés mellett, az engedélyben rögzített előírások betartásával a földtani közeg, a felszíni és felszín alatti vízkészlet szennyeződése megelőzhető.

A Felügyelőség a Sajóbábony - Gyártelep 024/149 hrsz.-on lévő növényi olaj előállító üzem ivóvíz-, tűzvíz- és szennyvíz-hálózatának kiépítéséhez 1885-14/2008. számon, csapadékvíz-elvezető rendszerének kiépítéséhez 3813-11/2008. számon vízjogi létesítési engedélyt adott. A fenti vízelétesítmények kiépítésre kerültek, vízjogi üzemeltetési engedéllyel azonban nem rendelkeznek. A vízelétesítmények jogszzerű üzemeltetése érdekében a vízjogi üzemeltetési engedélykérelem benyújtásáról a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően rendelkeztem.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tevékenység az engedélyben foglaltak betartásával hulladékgazdálkodási érdeket nem sért, a keletkező hulladékok kezelése, illetve a melléktermékek felhasználása megoldott.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tanulmány bemutatta az üzem zajvédelmi szempontú hatásterületét, melyen védendő épületek nincsenek, ezért zaj- és rezgésvédelmi előírást nem tettem. A tevékenység a 024/149 és a 024/197 helyrajzi számú területeken zajvédelmi szempontból folytatható.

Természetvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a tevékenységgel érintett terület művelés alól kivett, ipari terület, mely védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, nem része az országos ökológiai hálózat övezetének sem. A terület közelében található azonban a Bükk hegység és peremterületei elnevezésű, HUBN10003 kódszámú különleges madárvédelmi Natura 2000 terület. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban „R”) 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a tervezett kapacitásbővítés a „R” 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős hatást nem gyakorol. A kapacitásbővítés táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

A hatástanulmány nem tárt fel olyan környezeti hatást, amely a tevékenység engedélyezését kizárná.

Az engedélyben előírt feltételeket az alábbi jogszabályok alapján állapítottam meg:

A vízvédelmi előírásokat a mód. 219/2004. (VII. 21.) Kormány rendelet, a mód. 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a mód. 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján tettem meg.

A levegőtisztaság-védelemmel kapcsolatos előírásokat a többször mód. 21/2001. (II. 14.) Kormányrendelet, a 14/2001. (V. 9.) KöM-EÜM-FVM együttes rendelet, a 10/2001. (IV.19.) KöM rendelet, és a 17/2001. (VIII.3.) KöM rendelet alapján állapítottam meg.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a 2000. évi XLIII. tv., a mód. 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet, a mód. 164/2003. (X. 18.) Kormányrendelet, valamint a mód. 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet alapján tettem meg.

A benyújtott környezeti hatástanulmány áttanulmányozását követően, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével az ÖKOIL Alapanyag Előállító és Kereskedelmi Kft. részére a Sajóbábony Gyártelep területén lévő növényolaj előállító üzem kapacitásbővítésére vonatkozóan a környezetvédelmi engedélyt megadtam.

A módosított 2004. évi CXL. törvény (mód. Ket.) 33. § (1) bekezdés 2. mondatának 2. fordulatában foglalt felhatalmazás alapján a módosított 1995. évi LIII. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott 3 hónap ügyintézési határidő 2011. április 6-án jár le, figyelembe véve az alábbiakat

- A Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján azt, hogy a 2010. december 15-én, illetve 2011. február 28-án kiadott hiánypótlási felhívásomban foglaltakat a kérelmező 2011. december 17-én, valamint 2011. március 11-én és március 18-án teljesítette.
- a Ket. 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján azt, hogy a 2010. december 23-án postára adott szakhatósági megkeresésekre a szakhatósági állásfoglalás 2011. január 4-én érkezett be.
- a Ket. 33. § (3) bekezdés k) pontja alapján azt, hogy a kézbesítési időtartam az ügyintézési határidőbe nem számít be.

A fentiek alapján az eljárás során az ügyintézési határidőt megtartottam.

Jelen határozatot a mód. 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, a 68-69. §-ai, a 71. § (1) bek. b) pontja, a mód. 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 10. § (2) bek. a) pontja alapján, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bekezdés, a 13. § (2) bekezdés és a 17. § (2) bekezdés, valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a mód. 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az engedély érvényességi idejét a létesítmény jellege, valamint az üzemeltetés környezeti hatásai figyelembevételével határoztam meg.

A határozatról szóló közlemény megküldéséről a mód. 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdése alapján, az 5. § (6) bekezdése figyelembevételével rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet I. számú melléklet IV. táblázat 3. pontjának figyelembevételével a Rendelet 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2011. április 5.



*Kopácsi Éva*  
Kopácsi Éva  
igazgató

Kapják:

1. ÖKOIL Kft. Sajóbábony, Gyártelep 3792 + tértivevény
  2. ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Miskolc, Mélyvölgy út 3. 3525
  3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Miskolc Meggyesalja u. 12. 3530
  4. Sajóbábony Város Jegyzője Sajóbábony, Bocskai út 2. 3972 + tájékoztató
- 5-6. Iratokhoz