

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levél cím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu Web: www.emiktfv.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra Válaszában szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni!		

Ügyiratszám: 10616-7/2011.	Tárgy: A „Mezőcsát III kavics, homok és agyag” védnevű bánya 9074-43/2003. számon kiadott és 9074-46/2003. számon kiegészített környezetvédelmi engedélyének módosítása
Ügyintéző: Vigh Noémi	Melléklet:
Hivatkozási szám: GS-12/129/2011	
Ügyintézőjük:	

HATÁROZAT

- I. A GRAVEL & SAND Kft. (6200 Kiskőrös, Szendrey J. u. 3/1., KÜJ:100 462 067) engedélyes részére a „Mezőcsát III kavics, homok, agyag” védnevű bánya (KTJ:101 650 082) 9074-46/2003. számú határozattal kiegészített 9074-43/2003. számú környezetvédelmi engedélyét az alábbiak szerint

módosítom:

1. Az engedély I.2. a) A) pontjának második bekezdésében rögzített előírást törlöm, helyébe az alábbiakat írom:
 - A zártkerteket védő zajvédelmi töltést az ÖKO-PHON Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Bt. (3530 Miskolc, Király u. 29.) által készített KZ-04/2011. számú zajvizsgálati szakvélemény 2. számú mellékletének térképén lévő, 2021-2025 évszámmal jelzett pázsma kitermelésének kezdő évében kell megépíteni.
 - A zajvédelmi töltés építésének megkezdését és befejezését írásban jelezni kell a felügyelőségnek (fax: 46/517-399 és/vagy e-mail-en: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu).
- II. A 9074-46/2003. számú határozattal kiegészített 9074-43/2003. számú környezetvédelmi engedély egyebekben változatlanul érvényes.
- III. Ezen határozat kizárólag a 9074-46/2003. számú határozattal kiegészített 9074-43/2003. számú határozattal együtt érvényes.
- IV. Jelen eljárás 675 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a GRAVEL & SAND Kft-t terheli és általa 2011. május 19-én befizetésre került.

- V. A határozatot egyidejűleg megküldöm Mezőcsát és Tiszakeszi Községi Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.
A közzététel eredményéről a Felügyelőséget a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VI. E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez 2 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.
- A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 337 500 Ft, azaz háromszázharminchétezer-ötszáz forint, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.
- VII. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül- jogerőre emelkedik.

I N D O K O L Á S

A GRAVEL & SAND Kft. (6200 Kiskőrös, Szendrey J. u. 3/1.) részére a felügyelőség a „Mezőcsát III kavics, homok, agyag” védnevű bánya nyitásához 9074-46/2003. számú határozattal kiegészített 9074-43/2003. számú környezetvédelmi engedélyt adott.

A GRAVEL & SAND Kft. (6200 Kiskőrös, Szendrey J. u. 3/1.) 2011. április 21-én kelt megbízása alapján eljáró GREEN SIDE Kft. (3525 Miskolc Nagy Imre u. 11.) GS-12/129/2011. számú, 2011. május 4-én érkezett kérelmében a „Mezőcsát III kavics, homok, agyag” védnevű bánya 9074-46/2003. számú környezetvédelmi engedélyének módosítását kezdeményezte a Felügyelőségen.

A kérelmet „a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól” szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése szerint vizsgálva megállapítottam, hogy hiányos, ezért 10616-2/2011. számú, 2011. május 13-án kiadmányozott végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

A kérelmező a hiánypótlási felhívásomban foglaltakat 2011. június 3-án benyújtott iratával teljesítette.

A kérelem és kiegészítésének áttanulmányozását követően megállapítottam az alábbiakat:

A kérelem tárgya – a zajvédelmi funkciót ellátó humuszdeponia (a későbbiekben: zajvédelmi fal) építésének elhalasztása - a felügyelőség hatáskörébe tartozó kérdés.

A kérelem alátámasztó dokumentációjának készítője rendelkezik a tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Az eljáró GREEN SIDE Kft. a Ket. 40. §-ban foglaltaknak megfelelő módon igazolta képviseleti jogosultságát.

Az engedélyes 2011. május 19-én befizette az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, melynek mértéke „a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban DíjR.) 1/II. számú melléklet 13. és 2. pontja figyelembevételével 675 000 Ft.

A bánya paramétereit tekintve a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban R.) 1. számú mellékletének 11. pontjába sorolható (Egyéb külszíni bányászat 25 ha területtől).

A módosítás a R. 2. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve nem minősül jelentős módosításnak, ennek következtében a R. 10. § (8) bekezdése értelmében az engedély módosítható, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem alapján megállapítható, hogy az engedélyezéskor fennálló feltételek nem változtak meg, kizárólag a tevékenység egy részelemének (zajvédelmi fal megépítés) időbeli halasztása tervezett.

Mivel a zajvédelmi fal építése zajvédelmi szempontból releváns, ennél fogva kizárólag e szempontrendszer mentén vizsgáltam a tevékenységet.

A bánya közvetlen szomszédságában lévő, időszakosan lakott zártkerti ingatlanok zajvédelme érdekében a Gravel & Sand Kft. a környezetvédelmi engedélyezési eljárásban vállalta, hogy a bányatelek és a Tiszakeszihez tartozó zártkerti terület közé zajvédelmi falat épít.

A Felügyelőség ennek alapján rögzítette a környezetvédelmi engedélyben, hogy a bányaműveletek megkezdéseként „első lépésben az RKHT-ben tervezett humusz és meddődepókat, melyek zajvédelmi és diffúz porkibocsátás csökkentő funkciót is betöltenek, a bányatelek északi részén, a zártkertekkel párhuzamosan a védősávban kell elhelyezni a tervezett 6 m-es magassággal a zártkertek védelmében.”

A GREEN SIDE Kft. által benyújtott kérelem áttanulmányozását követően az alapengedélyezési dokumentációban foglaltak ismeretében megállapítottam, hogy a zajvédelmi fal zajgátló hatást ténylegesen akkor fejt ki, ha a munkagépek elérik a bányaterület 0370/8 hrsz-ú parcellájának északi részét, melyre a tervek szerint leghamarabb a 2021-2025. év kitermelési időszakban kerül sor. A kérelemhez mellékelt zajvédelmi szakvéleményből megállapítható, hogy a 0370/8 hrsz-ú terület északi részétől délebbre eső termelés esetén zajvédő töltés nem szükséges.

Fentiek figyelembevételével a kérelemnek helyt adva az engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Tekintettel arra, hogy a környezetvédelmi engedély kiadásának időpontja óta eltelt időszakban az alapeljárásba bevont szakhatóságok egy része, illetőleg a R. alapján az eljárás lefolytatásának menete is megváltozott, a határozatot a szakhatóságok jogutódainak, illetőleg a R. 8. § (2) bekezdés figyelembevételével a tevékenység telepítés helye szerinti települési önkormányzat (Mezőcsát) és a feltételezetten érintett települési önkormányzat (Tiszakeszi) jegyzőjének küldtem meg.

Az eljárás során az ügyintézési határidőt megtartottam.

A határozatot a R. 10. § (8) bek. figyelembevételével a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., 13. § (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

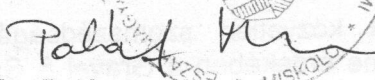
A határozat Jegyző részére történő megküldéséről a R. 10. § (3) bekezdés alapján a R. 5. § (6) bekezdése figyelembevételével rendelkeztem.

Az eljárás Ket. 153. § (2) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj) a DíjR. 1/II. számú melléklet 13. pontja alapján a 2. pont figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről a DíjR. 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) első mondata, valamint az (5) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a DíjR. 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2011. június 30.

Dr. Kópácsi Éva
igazgató megbízásából


Dr. Palásthyne Árnóth Mária
osztályvezető

Kapják:

1. GRAVEL & SAND Kft., Kiskőrös, Szendrey J.u. 3/2. 6200 +tv
- ② GREEN SIDE Kft., Miskolc, Nagy Imre u. 11. 3525
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága
Miskolc, Blaskovics László u. 24. 3526
4. B.-A.-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
Miskolc, Meggyesalja u. 12. 3530
5. B.-A.-Z Megyei Kormányhivatal Földhivatala Tiszaújváros Körzeti Földhivatal
Tiszaújváros, Lórántffy Zsuzsanna u. 2. 3580
6. B.-A.-Z Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája
Miskolc, Rákóczi u. 11. 3530
7. B.-A.-Z Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Szolgálat
Miskolc, Blaskovics László u. 24. 3526
8. Miskolci Bányakapitányság, Miskolc, Pf. 31. 3501
9. Mezőcsát Község Önkormányzatának Jegyzője Mezőcsát, Hősök tere 1. 3450
10. Tiszakeszi Község Önkormányzatának Jegyzője Tiszakeszi, Községháza u. 30. 3458
11. -12. Iratokhoz