



Miskolci Bányakapitányság

3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)

Tel.: 46/ 503-740; Fax: 46/ 503-741

E-mail: mbk@mbfh.hu

Ikt.sz.: MBK/2313-7/2014

Ü.i.: Lamos Jenő Tel: 46/ 503-747

Geoproduct Kft.

3909 Mád

Bartók Béla u. 7-9.

Tárgy: *Műszaki üzemi terv engedélyezése*

HATÁROZAT

A Miskolci Bányakapitányság a bányavállalkozó GEOPRODUCT Gyógyító Ásványok Kutatási-, Bányászati-, Ásványelőkészítési-, Fejlesztési és Alkalmazási Kft. (székhely: 3909 Mád, Bartók Béla u. 2.) kérelmére a „**Mád III.-zeolit, bentonit**” védnevű bányatelken működő külfejtéses bányauzem 2015. - 2019. december 31-ig terjedő tervidőszakra készített, bányászati termelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyja, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel **engedélyezi**:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően 2019. december 31-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet vagy jelen határozattal jóváhagyott műszaki üzemi terv érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően úgy kell a Bányakapitányságra benyújtani, hogy az előző tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi terv lejáratakor a bányauzem már érvényes és jogerős (új) műszaki üzemi tervvel rendelkezzen. Érvényes műszaki üzemi terv, valamint környezetvédelmi hatósági engedély hiányában bányászati tevékenység nem végezhető.
2. A bányauzem területe – elfogadva a bányavállalkozó által előterjesztett lehatárolást - a 2/MÁD3/2014/BMT. nyilvántartási számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően meghatározott terület.
3. A tervidőszakban bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok a következők: Mád 5303, 5304, 0126/34, 0126/43, 0126/44, 0126/45 hrsz-ú ingatlanok a 2/MÁD3/2014/BMT. nyilvántartási számú tervterképen bejelölt és igazolt mértékig.
4. A műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenység csak e határozatban, valamint az ingatlan-igénybevételi ütemtervben rögzítetteknek megfelelően, a mezőgazdasági művelésből kivont és megkutatott azon ingatlanok bányatelken belüli területén végezhető, amelyre a bányavállalkozó tulajdonjoga vagy bányászati tevékenység végzésére jogosító használati joga kiterjed. A Bányakapitányság a megállapított védő- és határpillérek megsértését, illetve gyengítését nem engedélyezi.

5. A tervidőszakban a bányavállalkozó zeolitos riolittufa II. (kódszám: 1215) és bentonitos agyag (kódszám: 1412) ásványi nyersanyag kitermelését végezheti az alábbi ütemezés szerint:

	zeolitos riolittufa II.	bentonitos agyag
2015. évben:	1250 m ³	250 m ³
2016. évben:	1250 m ³	300 m ³
2017. évben:	1250 m ³	300 m ³
2018. évben:	1875 m ³	400 m ³
2019. évben:	1875 m ³	625 m ³

A kitermeléssel összefüggésben a Bányakapitányság ásványvagyon veszteség és termelvény-veszteség elszámolást nem engedélyez. Ásványvagyon-, illetve termelvény-veszteség csak a Bányakapitányság műszaki üzemi terv módosítását jóváhagyó határozata alapján számolható el.

6. A bányászati tevékenység során, a munkaterületeken és munkaszinteken mindenkor biztosítani kell, hogy azok méretei és a bányafalak, valamint depóniák és meddőhányók kialakított rézsűszögei megfeleljenek a műszaki üzemi tervben, valamint a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelettel kiadott külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatában (a továbbiakban: KBBSZ) meghatározott követelményeknek.

7. A kitermelés tervidőszakon belüli tervezett idényjellegű szüneteltetése, valamint a műszaki üzemi tervtől eltérő 6 hónapot meghaladó időtartamú tartós szüneteltetése esetén a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) és a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) vonatkozó előírásainak megfelelően kell eljárni.

Hat hónapot meghaladóan tervezett szüneteltetés esetén új műszaki üzemi tervet kell a Bányakapitányságra beterjeszteni. A kitermelési szüneteltetése esetén is gondoskodni kell a személy- a vagyon- és környezetvédelmi követelmények teljesítéséről. Érvényes műszaki üzemi terv hiányában a bányauzem nem szüneteltethető.

8. A Bányakapitányság a bányauzemet a fő bányaveszélyek szempontjából szilikózisveszélyesnek minősíti. Ha a bányaművelés során olyan új körülményt észlelnek, amely a bányauzem minősítésére kihatással lehet, a bányavállalkozó haladéktalanul köteles új minősítési javaslat előterjesztéséről gondoskodni.

9. A műszaki üzemi tervben foglaltakat és azok végrehajtását – beleértve az ingatlan igénybevételi ütemtervnek történő megfelelést, a jelentéstételi kötelezettségek teljesítését, valamint a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték rendelkezésre állását és elégséges mértékét is – a bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és szükség szerint kezdeményezni a műszaki üzemi terv módosítását. Az engedélyezett műszaki üzemi tervben foglaltaktól a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmi követelményeket és a bányakárokat érintő körben eltérni csak a Bányakapitányság engedélyével szabad.

10. A bányauzemben bekövetkező súlyos balesetet és súlyos üzemzavart a bányavállalkozó köteles a vonatkozó jogszabály szerint a Bányakapitányságnak azonnal jelenteni.

11. A bányavállalkozó folyamatosan köteles a bányauzemben kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségéről tételes nyilvántartást vezetni. Az adott évben kitermelt nyersanyagok mennyiségét és minőségi adatait – a teljes anyagmérlegre vonatkozóan – továbbá a bányászati tevékenység során nyert földtani adatokat a bányafelügyeletnek köteles bejelenteni. A kitermelt ásványi nyersanyagok mennyisége után az államot megillető bányajáradékot a Vhr.-ben meghatározott határidőben kell bevallania és megfizetnie a vonatkozó jogszabály előírásainak megfelelően. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányamérési (geodéziai) módszerrel, vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni, arról tételes bizonylatot kell készíteni és a bekövetkezett változásokat a bányaművelési térképen is fel kell tüntetni.

12. A bányauzem bányaművelési térképét szükség szerint, de legalább a tárgyév január 1. napja és április 1. napja között ki kell egészíteni és minden év április 20-ig a bányafelügyeletnek digitálisan és papír alapon, nyomtatott formátumban meg kell küldeni a helyszíni mérések időpontjának megjelölésével. Az éves leadások között eltelt időszak 12 hónapnál hosszabb nem lehet. A bányaművelési térképen – többek között – fel kell tüntetni az eredeti terepfelszín helyszíni mérésekből származó magassági adatait a következő tárgyre tervezett kitermelési területekre vonatkozóan.
13. A Bányakapitányság a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére, különösen a bányakárok megtérítésének a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére – a bányavállalkozó által előterjesztett költségterv és ajánlat alapján – 6 000 000 Ft értékben hitelintézettel megkötött fedezeti megállapodás (bankgarancia) biztosítékként történő nyújtását írja elő. A Bányakapitányság kötelezi a bányavállalkozót, hogy a hitelintézettel megkötött bankgarancia szerződés alapján kiállított bankgarancia nyilatkozat eredeti példányát jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 20 napon belül a Bányakapitányságra nyújtsa be.
14. A Bányakapitányság megállapítja, hogy a bányauzem MBK/224-2/2012. számú határozattal elfogadott bányászati hulladék-gazdálkodási tervének módosítása – tekintve, hogy a tervben meghatározott létesítmény paraméterei jelentősen nem változtak – nem indokolt. A Bányakapitányság kötelezi a bányavállalkozót, hogy ötévente, vagy amennyiben a tervidőszakban a bányászati hulladékok elhelyezésének tekintetében jelentős változás történik, úgy a 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet (továbbiakban: Bhr.) 4.§ (5) bekezdése szerint járjon el.
15. A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak teljesítésére a Vhr. vonatkozó előírásainak megfelelően – előzetes bejelentést követően – külső vállalkozókat vehet igénybe. A vállalkozó (alvállalkozó) közreműködése nem érinti a bányavállalkozónak a Bt. hatálya alá tartozó tevékenységért fennálló felelősségét.
16. A Bányakapitányság a bányauzem ingatlan-igénybevételi ütemtervét a műszaki üzemi tervhez mellékelt dokumentáció szerint módosítja.
17. A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv keretein belül, a Mád 0126/45 hrsz-ú ingatlan bányatelek határon belüli részén az alábbi kutatási tevékenységet engedélyezi: 3 db kutatófúrás mélyítése legfeljebb a felszíntől mért 20 m mélységig.
18. A felszín megbontásával járó kutatás megkezdését a kezdés előtt 8 nappal, a kutatás befejezését pedig ezt követő 8 napon belül be kell jelenteni a Bányakapitányságnak.
19. A Bányakapitányság jelen határozatához mellékeli a bányauzem tervidőszak kezdetére vonatkozó ásványi nyersanyagvagyonának mennyiségi kimutatását.
- A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (19 000 Ft-ot) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nevében a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára átutalással kell teljesíteni és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.

Indokolás

A GEOPRODUCT Gyógyító Ásványok Kutatási-, Bányászati-, Ásványelőkészítési-, Fejlesztési és Alkalmazási Kft. elkészítette és a Miskolci Bányakapitányságra jóváhagyás céljából beterjesztette a

„Mád III.-zeolit, bentonit” védnevű bányatelken működő külfejtéses bányauzem 2015. - 2019. december 31-ig szóló kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét.

Az eljárást a Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33.§-ában meghatározottak szerint folytatta le.

A MŰT jóváhagyása iránti kérelem 2014. október 10-én érkezett a Bányakapitányságra, az eljárás megindításának napja 2014. október 11. Az ügyintézési határidő leteltének napja, figyelemmel az alábbiakban részletezett eljárási cselekményekre is: 2014. december 1.

Az eljárás során a Bányakapitányság a kérelmezőt 2014. október 27-én postázott MBK/2313-3/2014. számon hiánypótlásra szólította fel. Kérelmező a hiánypótlást 2014. november 25-én teljesítette.

Az eljárási határidőt a Ket. 33.§ előírásai határozzák meg. Az eljárási határidő Ket. 33.§ (7) bekezdése szerinti meghosszabbítására nem került sor. A Bányakapitányság döntését határidőn belül hozta meg, így nincs szükség a Ket. 33/A.§ (1) bekezdés szerinti intézkedésre.

A Bányakapitányság a tervdokumentáció alapján megállapította, hogy a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján a szakhatóságok bevonásának feltételei nem állnak fenn, ezért a műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásba szakhatóságokat nem vont be.

A Bányakapitányság azért határozott a betervezett műszaki üzemi terv engedélyezéséről, mert a bányavállalkozó

– a Vhr. 13-14. §-ában foglalt előírásoknak megfelelő tervdokumentációt nyújtott be a kérelemmel és a hiánypótlásban teljesített kiegészítésekkel, mely alapján a határozathozatalhoz szükséges tényállás teljes körben tisztázható volt;

– a tervciklusra tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok vonatkozásában igénybevételi jogosultságát is igazolta;

– a bányavállalkozó a műszaki üzemi tervciklus teljes időtartamára vonatkozóan rendelkezik jogerős környezetvédelmi működési engedéllyel, melyet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség adott ki 16143-15/2009. számon.

A kérelmező az eljárás 38 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette, az erről kiállított számlát a Bányakapitányság 2014. október 13-án küldte meg a bányavállalkozónak. A számla kiadásáról az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 5.§ (3) bekezdése rendelkezik.

A határozat rendelkező részében foglalt hatósági előírások indokolása és jogszabályi megalapozottsága a következő:

A Bányakapitányság határozati rendelkezései vonatkozásában:

- az 1. pontban foglaltak a Bt. 27. § (1) bekezdés és a Vhr. 14.§ (3) és (4) bekezdés;
- a 2. pontban foglaltak a Vhr. 14.§ (2) bekezdés *a)* pontjának;
- a 3. pontban foglaltak a Vhr. 14.§ (2) bekezdés *e)* pontjának;
- a 4. pontban foglaltak a Bt. 27.§ (4) bekezdés, a Vhr. 13.§ (2) és 14.§ (1) bekezdései, illetve a Bt. 32.§ (2) bekezdése;
- az 5. pontban foglaltak a Vhr. 13.§ (3) bekezdés *h)* pontjának;
- a 6. pontban foglaltak a Bt. 28. § (1) bekezdés és a KBBSZ 12. §;
- a 7. pontban foglaltak a Bt. 30.§ (1) bekezdés, a Vhr. 17.§, a KBBSZ 5.§ (3) bekezdés;
- a 8. pontban foglaltak a Bt. 34.§ (5) bekezdés és a Vhr. 21.§ (4) bekezdés;
- a 9. pontban foglaltak a Vhr. 14.§ (3) – (4) bekezdés, továbbá a Bt. 41.§ (7) bekezdés és Vhr. 25.§ (5) bekezdés;
- a 10. pontban foglaltak a Bt. 35.§ (1) bekezdés és a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet;
- a 11. pontban foglaltak a Bt. 25.§ (1) bekezdés, illetve a Vhr. 4.§ (4) – (5) és 9.§ (3) bekezdések, valamint az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet;

- a 12. pontban foglaltak a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet 22. § (8) bekezdése és 22. § (3) bekezdés k) pontja;
- a 13. pontban foglaltak a Bt. 41.§ (7) bekezdés;
- a 14. pontban foglaltak a Bhr. 4.§ (5) bekezdés;
- a 15. pontban foglaltak a Vhr. 21.§ (5) bekezdés;
- a 16. pontban foglaltak a Vhr. 14.§ (2) bekezdés f) pontjának;
- a 17. pont a kutatás legfőbb jellemzőit sorolja fel;
- a 18. pontban foglaltak a Vhr. 6/E.§ (4) bekezdés előírásain alapulnak.

Az 1. pontban írt környezetvédelmi hatósági engedély alatt a tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi vagy - ha azt külön jogszabály elrendeli - egységes környezethasználati engedélyt, illetőleg azt a határozatot kell érteni, amelyben a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység végzéséhez ilyen engedély nem szükséges.

A 13. pontban meghatározott biztosíték szükséges és elégséges mértékét a Bányakapitányság a kérelmező biztosítéknyújtás mértékére és módjára vonatkozó ajánlatát elfogadva, a műszaki üzemi tervhez mellékelte - ipari árindexszel növelten megállapított - költségterv alapján határozta meg, melynek rendelkezésre állásának igazolására határidőt állapított meg. A Bányakapitányság tájékoztatásul közli, hogy a bankgarancia szerződés alapján kiállított bankgarancia nyilatkozat tartalmi kellékeire a 3/2011. (VII. 21.) MBFH utasítás (megjelent a Hivatalos Értesítő 41. számában 2011. július 21-én) 4.5. pontjában foglaltak az irányadók.

A 14. pontban meghatározott bányauzemi bányászati hulladékgazdálkodási tervet a bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben felülvizsgálta. Tekintve, hogy a műszaki üzemi tervben „1. sz. meddőhányóként” feltüntetett bányászati hulladékkezelő létesítmény paraméterei a bányászati hulladékgazdálkodási tervet elfogadó MBK/224-2/2012. számú határozatban rögzítettekhez képest nem változtak, így annak módosítása nem indokolt.

A 17. pont a műszaki üzemi terv keretein belül elvégzendő kutatás legfőbb jellemzőit rögzíti. A Bányakapitányság felhívja a bányavállalkozó figyelmét, hogy az elvégzett kutatás értékelését a tervezett bányafal szelvényezés adatainak figyelembevételével kell elvégezni.

A bányauzem tervidőszak kezdetére vonatkozó ásványi nyersanyagvagyonát tartalmazó melléklet üzleti titokkörre tekintettel csak a bányavállalkozó részére kerül megküldésre.

A Bányakapitányság az eljárás megindulásáról a környezetvédelmi engedély, vagy az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemről döntést hozó felügyelőséget a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (7) bekezdése alapján MBK/2313-6/2014 számon tájékoztatta.

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás a Ket. 98.§ (1) és 99.§ (1) bekezdésében foglaltaknak felel meg. A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése határozza meg.

A Bányakapitányság jelen határozatának meghozatalakor a Bt. 44.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdés és 1. mellékletében meghatározott illetékességgel járt el.

Miskolc, 2014. november 28.

