



28/2016. 02. 29.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/15/190-8/2016.

Hiv.szám.: -

Ügyintéző: Lamos Jenő (46/503-747)

Melléklet: számla

Ügyintézés helye: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5., 46/503-740, e-mail: mbk@mbfh.hu)

Ügyfelfogadás: Kedd: 8⁰⁰ -14⁰⁰; Péntek: 8⁰⁰ -12⁰⁰

Tárgy: Műszaki üzemi terv módosítása

Geoproduct Kft.

3909 Mád

Bartók Béla u. 7-9.

HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: bányafelügyelet) a bányavállalkozó GEOPRODUCT Gyógyító Ásványok Kutatási-, Bányászati-, Ásványelőkészítési-, Fejlesztési és Alkalmazási Kft. (3909 Mád Bartók Béla u. 2.) kérelmére, a „Mád III. - riolittufa (-tufit), agyag” védnevű bányatelken működő külfejtéses bányaüzem MBK/2313-7/2014. számú határozattal jóváhagyott, 2019. december 31-ig érvényes, bányászati termelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét az alábbiak szerint **módosítja**:

1. A hátralévő tervidőszakban a bányavállalkozó riolittufa (nyersanyagkód: 1211), zeolitos riolittufa II. (kód: 1215) és bentonitos agyag (kód: 1412) ásványi nyersanyag kitermelését végezheti az alábbi ütemezés szerint:

	riolittufa (tufit)	zeolitos riolittufa II.	bentonitos agyag
2016. évben:	2125 m ³	900 m ³	100 m ³
2017. évben:	2125 m ³	900 m ³	100 m ³
2018. évben:	2125 m ³	900 m ³	100 m ³
2018. évben:	2125 m ³	900 m ³	100 m ³

2. A 2015-2019. évekre szóló, bányászati termelésre vonatkozó műszaki üzemi tervet jóváhagyó MBK/2313-7/2014. számú bányafelügyeleti határozat fenti rendelkezésekkel nem érintett részei továbbra is hatályban maradnak, illetve az MBK/2313-7/2014. számú határozat csak jelen határozattal együtt érvényes.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a bányafelügyeletnél benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (9 500 Ft-ot) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nevében a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára átutalással kell teljesíteni és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.

Indokolás

A bányavállalkozó Geoproduct Kft. a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 14.§ (3) bekezdés előírásának megfelelően a tárgyi bányatelken működő külfejtéses bányauzem MBK/2313-7/2014. számú határozattal jóváhagyott, kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervének módosítását kérte.

A bányafelügyelet 1182-5/2015. számú határozatával módosította a „Mád III.- zeolit, bentonit” védnevű bányatelket. Védnevét „Mád III. - riolittufa (-tufit), agyag” védnévre változtatta, másfelől a bányatelek kitermelhető ásványi nyersanyagát kiterjesztette riolittufa (tufit) ásványi nyersanyagra is.

A tárgyi bányauzem 2015-2019. évekre szóló műszaki üzemi tervének jóváhagyására még a hivatkozott bányatelek módosítása előtt került sor. Jelen műszaki üzemi tervmódosítást a korábban fedő-meddőként nyilvántartott, letakarításból származó riolittufa haszonanyagként történő kitermelése és tervezett elszállítása indokolja.

Az eljárást a bányafelügyelet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33.§-ában meghatározottak szerint folytatta le.

A MÜT módosítása iránti kérelem 2016. február 3-án érkezett a bányafelügyeletre, az eljárás megindításának napja 2016. február 4. Az ügyintézési határidő leteltének napja, figyelemmel az alábbiakban részletezett eljárási cselekményekre is: 2016. március 3.

Az eljárás során a bányafelügyelet a kérelmezőt 2016. február 5-én postázott BO/15/190-4/2016. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel. A hiánypótlást a bányavállalkozó 2016. február 12-én teljesítette. Az eljárási határidőt a Ket. 33.§ előírásai határozzák meg. A bányafelügyelet döntését határidőn belül hozta meg, így nincs szükség a Ket. 33/A.§ (1) bekezdés szerinti intézkedésre.

A bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (4) bekezdése és 3. sz. mellékletének A. és B. pontjában foglaltak és az engedélyes által beterjesztett dokumentáció alapján megállapította, hogy szakhatóság eljárásba történő bevonása illetve szakkérdés vizsgálata nem volt indokolt.

A bányafelügyelet a beterjesztett kérelem, a benyújtott dokumentációk, valamint a hivatalosan a rendelkezésére álló tények felülvizsgálatát követően a következőket állapította meg:

- a bányavállalkozó – a hiánypótlást követően - a Vhr. 13-14. §-ában foglalt előírásoknak megfelelő tervdokumentációt nyújtott be a kérelemmel, mely alapján a határozathozatalhoz szükséges tényállás teljes körben tisztázható volt;
- a bányavállalkozó a műszaki üzemi tervciklus teljes időtartamára vonatkozóan rendelkezik jogerős környezetvédelmi működési engedéllyel, melyet az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség adott ki 16143-15/2009. számon, és az abban engedélyezett legnagyobb kitermelési mennyiséget a bányavállalkozó a tervezés során nem lépte túl.

A bányafelügyelet jelen határozatával a 2015-2019. évekre vonatkozó műszaki üzemi tervet a Vhr. 15.§ előírása alapján módosította.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal MBFH/339-2/2016. számú végzésében igazolta, hogy a bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, illetve bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, az eljárás lefolytatásának akadályát képező tartozása nincs.

A bányavállalkozó az eljárás 19 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját terhére megfizette, az erről kiállított számlát a bányafelügyelet jelen határozatához mellékelve küldi meg a bányavállalkozónak.

A határozat rendelkező részében foglalt hatósági előírások indokolása és jogszabályi megalapozottsága a következő:

A bányafelügyelet határozati rendelkezései vonatkozásában:

- az 1. pontban a műszaki üzemi terv szerinti kitermelési mennyiségeket rögzítette a Vhr. 14.§ (2) bekezdés b) pont előírása alapján;
- a 2. pontban a jogfolytonosság fenntartása érdekében rendelkezett a bányafelügyelet az eredetileg jóváhagyott tervdokumentáció, illetve szakhatósági rendelkezések hatályban tartása érdekében.

A bányafelügyelet tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a BO/15/190-5/2016. számú függő hatályú végzéshez a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások, azaz a bányafelügyeletet fizetési kötelezettség nem terheli, mert a kérelem beérkezését (2016. február 3.) követő két hónapon belül érdemi döntést hozott.

A bányafelügyelet jelen döntésének meghozatalakor a Bt. 44.§ (1) bekezdés a) pontjában biztosított hatáskörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésben és 1. mellékletében meghatározott illetékességgel járt el.

A jogorvoslati eljárásra való felhívás a Ket. 98.§ (1) és 99.§ (1) bekezdés előírásán alapul. A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4.§ (1) bekezdése határozza meg.

Miskolc, 2016. február 24.

Demeter Ervin kormány megbízott
nevében és megbízásából:




Süttő István
főosztályvezető

Kapják:

1. Címzett (+ számla)
2. Dr. Mátyás Ernőné 3909 Mád Bartók Béla u. 2.
3. Mátyás Tibor 3909 Mád Bartók Béla u. 11.
4. Mátyás Szabolcs 3909 Mád Bartók Béla u. 5.
5. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (elektronikus úton)
6. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (elektronikus úton, jogerőre emelkedés után)