



## **Miskolci Bányakapitányság**

3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501 Pf.: 31.)

Tel.: 46/503-740; Fax: 46/503-741

E-mail: mbk@mbfh.hu

Zoltán 13

B-2015/03/03/321

Ikt. sz.: MbK/1435-20/2014.

Üi.: Horváth Zoltán

Tel.: (46) - 503764

**CEMEX Hungária Kft.**

**1095 Budapest, Hajóállomás u. 1.**

**Tárgy:** bányabezárási, tájrendezési műszaki üzemi terv jóváhagyása

### **H A T Á R O Z A T**

A Miskolci Bányakapitányság a CEMEX Hungária Kft. (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1.), mint Bányavállalkozó kérelmére, a „Nyékládháza IV. – kavics” védnevű bányatelken lévő bányauzem 2015-2018. évekre vonatkozó bányabezárási, tájrendezési műszaki üzemi tervét az alábbi megállapításokkal és feltételekkel

#### **jóváhagyja.**

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően 2018. április 30-ig érvényes. A műszaki üzemi tervben tervezett feladatokat az érvényességi idő lejáratáig maradéktalanul végre kell hajtani. Érvényes műszaki üzemi terv hiányában bányászati tevékenység nem végezhető. A bányabezárási, tájrendezési tevékenység végzése során az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 2708-14/2008. számon kiadott környezetvédelmi működési engedélyben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
2. A bányabezárási, tájrendezési tevékenység végrehajtását, a tájrendezés befejezését a bányavállalkozó a befejezéstől számított 30 napon belül köteles a bányakapitányságnak bejelenteni, melyhez mellékelni kell a bányatelekről készített, végállapotot rögzítő bányatérképet.
3. A tervidőszakban a tájrendezési tevékenység keretein belül kitermelési tevékenység végzésére a Nyékládháza 046 és 049 hrsz-ú ingatlanok területén végezhető. A tájrendezés célja: jóléti tó és vizes élőhely kialakítása, illetve mezőgazdasági művelési ágú (legelő) területek kialakítása.  
Az elvégzendő tájrendezési feladatok: a műszaki üzemi tervtérképen feltüntetett területek 100,5 mBf szintre történő tereprendezése (sík terület kialakítása kavics kitermeléssel, illetve feltöltéssel), a meglévő kavicsdepóniák felszámolása.

A tájrendezési tevékenységgel kialakított, visszamaradó végállapotú rézsűk dőlésszögei nem haladhatják meg a Bányakapitányság 7722/2000. számú határozatával jóváhagyott tájrendezési tervben meghatározott rézsűszögeket.

4. A tervidőszakban a Bányakapitányság a tájrendezési tevékenységgel összhangban a következő táblázat szerinti ütemezésben engedélyezi haszonanyag kitermelését:

Év	kavics (m <sup>3</sup> )
2015	58 900
2016	12 900
2017	12 800
2018	33 300
Összesen:	117 900

A tájrendezési tevékenység során kitermelt kavics mennyiségéből 38 600 m<sup>3</sup>-t a tereprendezés során feltöltésre használható fel.

5. A Bányakapitányság a bányatelek megállapított határpillérének, védőpillérének megsértését, illetve meggyengítését nem engedélyezi. A határpillért, védőpillért a Bányakapitányság előzetes engedélye nélkül meggyengíteni, abba behatolni, azt részben vagy teljesen lefejtetni tilos!
6. A bányászati tevékenység során, a munkaterületeken és munkaszinteken mindenkor biztosítani kell, hogy azok méretei, a bányafalak, valamint depóniák kialakított rézsűszögei megfeleljenek a műszaki üzemi tervben, valamint a külszíni bányászati tevékenységek Bányabiztonsági Szabályzatáról (a továbbiakban: K.BBSz.) szóló 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendeletben meghatározott követelményeknek.
7. A Bányakapitányság a bányauzemet a fő bányaveszélyek szempontjából nem minősíti. Ha a bányaművelés során olyan új körülményt észlelnek, amely a bányauzem minősítésére kihatással lehet, a bányavállalkozó haladéktalanul köteles új minősítési javaslat előterjesztéséről gondoskodni.
8. A bányászati tevékenység során esetlegesen bekövetkező súlyos üzemzavart, ill. súlyos munkabalesetet a bányavállalkozó köteles a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet rendelkezései alapján azonnal bejelenteni. A bejelentést a Bányavállalkozónak kell megtenni, függetlenül attól, hogy a tevékenységet maga végzi vagy mással végezteti.
9. A Bányavállalkozó az adott évben kitermelt ásványi nyersanyag (ok) mennyiségét és minőségét köteles a bányafelügyeletnek a tárgyévét követő év február 28-ig bejelenteni. A bejelentést földtani szakértővel ellen kell jegyeztetni. Külféjtés esetében a bányafelügyeletnek adott jelentésnek anyagmérleget (a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag, tájrendezésre felhasznált, hasznosított (értékesített), illetve meddőhányóra került mennyiségét, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált, valamint más célra hasznosított mennyiségét) is tartalmaznia kell.
10. A bányavállalkozónak a teljes évre (tárgyév) vonatkozó ásványi nyersanyag mennyiségi változásait geodéziai felmérésen alapuló térfogatszámítással kell meghatároznia. A meghatározás módját és eredményét mérési adatokkal és jegyzőkönyvvel, valamint

számítással kell bizonylatolni. Az éves változást a bányaművelési térképen fel kell tüntetni. A geodéziai méréseken alapuló, ásványi nyersanyagot meghatározó számításokat hites bányamérő által ellenjegyzett dokumentációba kell foglalni.

11. A bányauzem bányaművelési térképét szükség szerint, de legalább a tárgyév január 1. napja és április 1. napja között ki kell egészíteni és minden év április 20-ig a bányafelügyeletnek digitálisan és papír alapon, nyomtatott formátumban meg kell küldeni a helyszíni mérések időpontjának megjelölésével. Az éves leadások között eltelt időszak 12 hónapnál hosszabb nem lehet.  
A bányaművelési térképen – többek között – fel kell tüntetni az eredeti terepfelszín helyszíni mérésből származó magassági adatait a következő tárgyévra tervezett kitermelési területekre vonatkozóan.
12. A Bányakapitányság a költségtervben meghatározott - a bányakárok megtérítésének és a tájrendezési kötelezettségek teljesítésére vonatkozó - biztosíték összegét 20 087 311. Ft-ban, azaz húszmillió-nyolcvanhétezer-háromszáztizzenegy forintban állapítja meg. A Bányakapitányság elfogadja a bányakárok megtérítésének és a tájrendezési kötelezettségek teljesítése biztosítékának módjára vonatkozóan a Bányavállalkozó azon ajánlatát, mely szerint biztosítékot bankgarancia formájában kívánja létrehozni
13. A Bányavállalkozó köteles jelen határozat jogerőre emelkedését követő 20 napon belül a 12. pontban meghatározott mértékű bankgarancia létrehozásáról szóló szerződés, ill. bankgarancia-nyilatkozat eredeti példányát a Bányakapitányságra betérjeszteni.
14. A bankgarancia csak akkor fogadható el, ha kizárólag a bányafelügyelet jóváhagyásával vonható vissza, vagy visszavonhatatlan.
15. Amennyiben a 13. pont szerint betérjesztésre kerülő bankgarancia szerződés, ill. bankgarancia-nyilatkozat határozott időtartamra szól, úgy a Bányavállalkozó köteles a bankgarancia lejáratát megelőző 60 nappal a bankgarancia létrehozásáról szóló szerződés meghosszabbításának, vagy új (az előzővel egyenértékű) bankgarancia szerződés megkötésének a tényét a Bányakapitányság felé igazolni.
16. A Bányakapitányság jelen határozat jogerőre emelkedését követően megkeresi a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalt az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási visszatérítése érdekében.
17. A Bányakapitányság az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1127-4/2015. ikt. számú szakhatósági állásfoglalása alapján a következők szerint rendelkezik:
  - 17.1. A tájrendezés során a jelenleg érvényes 2703-14/2008. számú környezetvédelmi működési engedélyben foglalt előírásokat be kell tartani.
  - 17.2. A bányabezáráshoz kapcsolódó valamennyi tevékenységet úgy kell végezni, hogy azok a lehető legkisebb környezetterheléssel járjanak, környezetszennyezést ne okozzanak. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal meg kell szüntetni és azt a végrehajtásra tett intézkedésekkel jelenteni kell Felügyelőségünknek.
  - 17.3. A tevékenység csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. A rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.

- 17.4. A bánya területén rendezetlen halmok kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
- 17.5. A bányabezárás során az esetlegesen a területre illegálisán lerakott hulladék elszállításáról, valamint jellegének megfelelő ártalmatlanításról gondoskodni kell. Az esetleges illegális hulladéklerakás lehetőségét meg kell akadályozni a tájrendezett bányaterületen.
- 17.6. A tereprendezési munkák során keletkező hulladékok - amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg - gyűjtéséről és további hulladék-gazdálkodási célú átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban — így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltak szerint kell gondoskodni.
- 17.7. A veszélyes hulladékok számára olyan gyűjtőhelyet, ill. gyűjtési lehetőséget kell biztosítani, amely kizárja a környezetszennyezést, ill. biztosítja a szelektív gyűjtést.
- 17.8. A veszélyes hulladékokat a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben kell gyűjteni.
- 17.9. Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
- 17.10. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, illetve kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) K.M/VM<sub>1</sub> rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
- 17.11. A veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeknek a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint kell eleget tenni.
- 17.12. A 3381-3/2015. számú levegőtisztaság-védelmi engedélyben foglalt határértékek betartásáról a tevékenység végzése során folyamatosan gondoskodni kell.
- 17.13. A bányabezárási munkák készre jelentésénél a szakhatósági hozzájárulás kérelemnek környezetvédelmi fejezetet is tartalmazni kell, amely tartalmazza a szakhatósági hozzájárulás előírásainak teljesítését, bányabezárás során elvégzett munka fázisok leírását.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz címzett, a Miskolci Bányakapitányságnál benyújtandó fellebbezésnek van helye. A jogorvoslati eljárás díja az elsőfokú eljárási díj 50 %-a, azaz 40 000.- Ft. A jogorvoslati eljárás díját az elsőfokú eljárási díj megfizetésére vonatkozó szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, illetőleg postai átutalási utalványon, amelyen fel kell tüntetni az eljárás jogcímét, ill. A057 számú kódszámát.

## INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó a 2014. 06. 17-én iktatott kérelmében a tárgyi bányatelken lévő bányauzem bányabezárási, tájrendezési műszaki üzemi tervének jóváhagyását kérte. A beérkezett dokumentációk felülvizsgálatát követően a Bányakapitányság az MbK/1435-2/2014. számú, 2014. 07. 24-én kelt végzésben hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A Bányavállalkozó a hiánypótlási felhívást 2014. 08. 14-én teljesítette.

A Bányakapitányság a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (7) bekezdése alapján a dokumentáció egyidejű megküldésével MbK/1435-4/2014. ikt. szám alatt, 2014. 07. 24-én kelt levelével értesítette az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséget az eljárás megindításáról, tekintettel arra, hogy a bányauzem az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2708-14/2008. számú határozatával kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik. A Felügyelőség a 13858-2/2014. ügyiratszámú, a Bányakapitányságon 2014. 08. 13-án iktatott levelében arról tájékoztatta a Bányakapitányságot, hogy a műszaki üzemi tervben tervezett tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, illetve egységes környezethasználati engedély nem szükséges, ezért a Felügyelőség az eljárásban, mint szakhatóság vesz részt. Erre tekintettel megállapította, hogy a Bányakapitányság az MbK/1435-4/2014. számú leveléhez nem mellékelte a Felügyelőség szakhatósági közreműködéséért az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének az igazolását. A Bányakapitányság a Felügyelőség szakhatósági közreműködéséért az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése érdekében az MbK/1435-9/2014. számú, 2014. 10. 20-án kelt végzésében hiánypótlásra szólította fel a Bányavállalkozót. A Bányavállalkozó az MbK/1435-9/2014. számú hiánypótlási felhívásban foglaltakat 2014. 11. 03-án teljesítette. A Bányakapitányság ezt követően, az MbK/1435-12/2014. számú, 2014. 11. 03-án kelt végzésében szakhatósági megkeresést küldött a Felügyelőség részére.

A Felügyelőség 1127-4/2015. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalása 2015. 02. 25-én érkezett be a Bányakapitányságra.

A Bányakapitányság a beterjesztett kérelem, dokumentációk, valamint a rendelkezésére álló adatok alapján a következőket állapította meg:

- A tervidőszakban a tájrendezési tevékenység keretein belül a kitermelési tevékenységet a Nyékládháza 046 és 049 hrsz-ú ingatlanok területén tervezik végezni. A nevezett ingatlanok tulajdoni lapjai alapján a művelési ágak „kivett kavicsbánya és út”, illetve „kivett árok”.
- A Bányavállalkozó a bányabezárási műszaki üzemi terv végrehajtása során az ásványi nyersanyag kitermelését a bányatalp 100,5 mBf szintre történő kialakítása, illetve a részük kialakítása érdekében tervezi végezni. Ennek megfelelően a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (a továbbiakban: Bt.) 42. § (5) bekezdése alapján a tevékenységgel érintetni tervezett ingatlanok igénybevételi jogosultságát nem volt köteles igazolni.
- A Bányakapitányság a bányauzem tájrendezési tervét a 7722/2000. iktatási számú határozattal hagyta jóvá. A rendelkező rész 3. pontjában a tájrendezési tervben, illetve az azt jóváhagyó határozatban foglaltak hatályban tartása érdekében rendelkezett a Bányakapitányság.
- A Bányavállalkozó a 2014. 06. 17-én iktatott kérelmében, illetve az ahhoz mellékelte dokumentációban a bányabezárási tevékenység ütemezését a 2014 – 2018 évekre vonatkozóan készítette el. A terv szerint eredetileg, a tájrendezés keretein belül a 2014. évben 14 000 m<sup>3</sup> kavics, a 2015. évben pedig 44 900 m<sup>3</sup> kavics kitermelése volt ütemezve. Tekintettel az eljárás elhúzóására a Bányakapitányság Bt. 36. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a 2014. évre és a 2015. évre a tájrendezés

keretien belül kitermelni tervezett kavics kitermelését együttesen a 2015. évre ütemezte a rendelkező rész 4. pontjában.

- A bányauzem rendelkezik az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 2708-14/2008. számon kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel, amely 2018. 04. 30-ig érvényes. Az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 13858-2/2014. ügyiratszámú levelében nyilatkozott arról, hogy a műszaki üzemi tervben tervezett tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély, illetve egységes környezethasználati engedély nem szükséges, ugyanakkor, az 1127-4/2015. ikt. számú szakhatósági állásfoglalásában rendelkezik arra vonatkozóan, hogy a 2703-14/2008. számú környezetvédelmi működési engedélyben foglalt előírásokat be kell tartani. A Bányakapitányság ezt figyelembe véve rendelkezett a rendelkező rész 1. pontjában.
- A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nyilvántartásai alapján a Bányavállalkozónak egyetlen kitermelőhely vonatkozásában sincs bányajáradékkal, bányászati bírsággal, felügyeleti díjjal kapcsolatos tartozása.

#### **A Bányakapitányság a rendelkező rész:**

- 1. pontjában a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (a továbbiakban: Bt.) 36. § (1) bekezdése és a Bt. végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 22. § (1) bekezdése alapján,
- 2. pontjában a Vhr. 22. § (4) bekezdés alapján,
- 3. pontjában a Vhr. 22. § (1) bekezdés alapján, a tervdokumentációban foglaltak figyelembe vételével,
- 4. pontjában a Bt. 36. § (2) bekezdése alapján, a tervdokumentációban foglaltak figyelembe vételével,
- 5. pontjában a Bt. 32. § (2) bekezdés alapján,
- 6. pontjában a Bt. 28. § (1) bekezdése és a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet (a továbbiakban: KBBSz) 1. §-a alapján,
- 7. pontjában a Bt. 34. § (5) bekezdése és a Vhr. 21. § (3) és (4) bekezdése alapján,
- 8. pontjában a Bt. 35. § (1) bekezdése és a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet 3. § (1) és (2) bekezdése alapján,
- 9. pontjában a Vhr. 9. § (3) és (4) bekezdése alapján,
- 10. pontjában az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 1. §, 2. §-a alapján,
- 11. pontjában a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet 22. § (8) bekezdése és 22. § (3) bekezdés k) pontja alapján,
- 12. és 13. pontjaiban a Bt. 41. § (7) és a Vhr. 25. § (5), (6) (6a), (7) bekezdései alapján,
- 14. pontjában a Vhr. 25/A. § (1) c) pontja alapján
- 15. pontjában a Bt. 41. § (7) és a Vhr. 25. § (5)-(7) bekezdéseiben biztosított hatáskörében eljárva, a biztosíték folyamatos rendelkezésre állásának érdekében,

#### **rendelkezett.**

A Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (2) bekezdés és 3. sz. melléklete alapján az Mbk/1435-10/2014. számú, 2014. 10. 20-án kelt, illetve a Mbk/1435-12/2014. számú, 2014. 11. 03-án kelt végzésében megkereste az érintett szakhatóságokat állásfoglalásuk kiadása érdekében.

A Bányakapitányság a rendelkező rész 17. pontjában az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1127-4/2015. számú szakhatósági állásfoglalásának alábbi indokai alapján rendelkezett:

„A Miskolci Bányakapitányság (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5.), Felügyelőségre 2014. november 5-én érkezett, MBK/1435-12/2014. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért a CEMEX Hungária Kft. (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1., KÜJ: 100187089) részére, a „Nyékládháza IV. - kavics” védnevű bányateleken lévő bányauzem bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi tervének jóváhagyásához.

A megkereséshez mellékeltek a BIOTIT Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. által 2014. júniusi keltezéssel összeállított bányabezárási és tájrendezési műszaki üzemi terv (MÜT) dokumentációt. A kavicsbánya bezárása (felhagyása) nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet hatálya alá. A bányatelek az alábbi, Nyékládháza külterületi ingatlanokat érinti: 040/1, 041/2, 041/3, 041/4, 046, 049, 050/4, 050/5, 050/6, 052/8, 052/9, 052/10, 052/11, 052/12, 052/13, 067, 068/3, 068/5, 068/9.

A bányának 2018. április 30-ig van jóváhagyott környezetvédelmi működési engedélye. A tájrendezés célja sportolási és szabadidő eltöltésére alkalmas jöleti tó és vizes élőhely, valamint mezőgazdasági művelésű ágú területek (legelő) kialakítása. A kitermelést követően a bányatelek területén négy bányató marad vissza. A tervezett bányabezárási és tájrendezési munkálatok tervezett határideje, illetve a benyújtott műszaki üzemi terv érvényességi ideje 2018. április 30.

A benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után levegővédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a Felügyelőség a 17266-3/2014. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel a CEMEX Hungária Kft-t, továbbá az ügy összetettségére való tekintettel, ill. a tényállás teljes körű tisztázása miatt a 17266-4/2014. számú végzésében az ügyintézési határidőt további 15 nappal meghosszabbította.

A CEMEX Hungária Kft. (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1.) megbízásából a Bányagép Bt (2234 Maglód, Sugár u. 120.) a Felügyelőségre 2015. január 14-én érkezett 1127-1/2015. számú beadványában a hiánypótlás teljesítésére megadott határidő 30 nappal történő meghosszabbítását kérte. A kérelemben szereplő indoklást megvizsgálva a hiánypótlásra megadott határidő további 30 nappal meghosszabbításra került.

A hiánypótlást a Bányagép Bt. 2015. február 11-én nyújtotta be a Felügyelőségre. A hiánypótlás szerint:

- „A bányauzemben létesítmények és berendezések nincsenek, így bontásból származó anyagokkal sem kell számolni. Az ásványi nyersanyag jövesztését és kitermelését és a tájrendezést mobil gépekkel végzik, amelyekkel a tájrendezést követően elhagyják a területet. A tájrendezés során csak a területen kitermelt haszonanyagot, meddőt és humuszt kívánják felhasználni. A bányatelek területén jelenleg nem található a bányászati tevékenységből illetve illegálisan elhelyezett hulladék. Az illegális hulladék elhelyezés megakadályozása érdekében a behajtókat és szállító utakat megszüntetik.”
- „A tájrendezés és bányabezárás során veszélyes hulladékképződésével nem kell számolni, az üzemeltetni kívánt gépek, korszerű kifogástalan állapotú mobil földmunkagépek, melyek mosásáról, karbantartásáról mosóban, illetve szakszervizben gondoskodnak. Az esetleges keletkező kommunális hulladékok gyűjtésére, szabványos gyűjtőedényt helyeznek ki, mely ürítését megfelelő engedéllyel rendelkező alvállalkozó fogja megfelelő időközönként elszállítani. A dolgozók szociális igényeik ellátására mobil WC telepítését tervezik, melynek ürítését szintén engedéllyel rendelkező elvállalkozó biztosítja”
- „A tájrendezés és bányabezárás során hulladékhasznosítás nem történik.”

A Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Kft. által összeállított Nyékládháza IV. - kavics Bányabezárási és Tájrrendezési Műszaki Üzemi Terve c. dokumentáció IV. 3. Zajvédelem c. fejezete számítás alapján mutatta be a tájrendezéshez és a 2018-ig történő nyersanyag hasznosításhoz kapcsolódó tevékenység várható zajterhelését. Mivel a számított hatásterületen belül (113 m) védendő épület nincs, illetve a dokumentáció közzlése szerint

„zajvédelmi szempontból a bányá üzemeltetése nem okoz jelentős környezetterhelést", ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bek. alapján a zajkibocsátásra előírást nem teszek. Fentiek alapján tárgyi munkák végrehajtását zajvédelmi szempontból elfogadjuk, előírást nem teszünk.

A bányatelek területe védett természeti területet, Natura 2000 területet, illetve az Országos Ökológiai Hálózat övezeteit nem érinti.

A Miskolci Bányakapitányság MBK/1435-12/2014. számú végzésében szakhatósági nyilatkozat kéréssel kereste meg a Felügyelőséget „Nyékládháza IV. - kavics" védnevű bányatelken végrehajtott bányabezárási és tájrendezési MŰT-vel kapcsolatban.

A 2703-14/2008. számú környezetvédelmi működési engedélyben természet- és tájvédelmi szempontból tettünk előírást a munkálatok lezárását követő időszakra.

A bányatelek bezárásának engedélyezése ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a természet védelmére vonatkozó nemzeti és európai uniós jogi követelményeknek, továbbá a tájvédelem jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel, ezáltal természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

A szakhatósági állásfoglalásban tett előírások betartásával végzett tevékenység környezetvédelmi érdekeket sem sért. Tájékoztatom, hogy az egyes kormányrendeleteknek a kormányzati szerkezetátalakítással összefüggő módosításáról szóló 221/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet értelmében a Felügyelőség 2014. szeptember 10. napjától vízvédelmi hatáskörrel nem rendelkezik, azt a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet értelmében, a továbbiakban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság gyakorolja. Fentiek miatt jelen szakhatósági állásfoglalás kizárólag környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben kiadott állásfoglalás.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb, eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A CEMEX Hungária Kft. a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló mód. 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet szerint előírt - VI. sz. melléklet 8.2 pont - igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettségnek eleget tett.

A szakhatósági állásfoglalást a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 30. § b), 31. § c) pontjaiban, valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL törvény 45/A § (3) bek., 71. § (1) bek. és a 72. § (2) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőséget a 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésében foglaltak szerint állapítottam meg. Kérem az engedélyező hatóságot, hogy döntését a Ket. 78. § (1) bekezdése szerint küldj meg."

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal a 7254-1/2014/hhi számú végzésében hatáskörének hiányát állapította meg a műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban az alábbi indokok alapján:

„A Miskolci Bányakapitányság Mbk/1435-10/2014. hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Nyékládháza IV. kavics védnevű bányatelken működő bányaiüzem 2014-2018. évekre vonatkozó bányabezárási műszaki üzemi terve tárgyában. A megküldött ügydarabban foglaltak vizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tárgyi bányatelek honvédelmi, illetve katonai célú létesítmény működési-, vagy védőterületét nem érinti, ezért a megkeresés szerinti ügyben hatáskörrel nem rendelkezem. Tekintettel arra, hogy ilyen esetben a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése értelmében a szakhatósági eljárás megszüntetésének van helye, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A szakhatóság



*hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 11. pontja, a végzés elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza."*

A Nyékládháza Város Önkormányzat Jegyzője a 4-62/2014. számú állásfoglalásában hatáskörének hiányát állapította meg a műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásban az alábbi indokok alapján:

*„A Miskolci Bányakapitányság MbK/1435-10/2014. számú végzésével, a CEMEX Hungária Kft. (1095 Budapest, Hajóállomás u. 1) társaság kérelmére indított „Nyékládháza IV. – kavics” védnevű bányatelken lévő bányauzem 2014 - 2018 évekre vonatkozó bányabezárási és tájrendezési műszaki tervdokumentáció jóváhagyása ügyében szakhatóságként kereste meg Hatóságomat. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006.(XII.20.) Kormányrendelet 3. sz. mellékletének 13. pontja alapján megállapítottam, hogy szakhatóságom bevonásának és közreműködésének feltétele nem áll fenn, az eljárás helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint. Ezért a 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. §-ának (3) bekezdése alapján a szakhatósági eljárást megszüntettem. A fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki."*

A Bányakapitányság a Bt. 41. § (7) bekezdése alapján felhívja a Bányavállalkozó figyelmét arra, hogy amennyiben a rendelkező rész 13. pontjában meghatározott kötelezettségének határidőre nem tesz eleget, ill. a betérjesztett bankgarancia szerződés tartalmi szempontból az 14. pontban meghatározott feltételeknek nem felel meg, úgy a bányafelügyelet – a kötelezettség teljesítéséig – a bányászati tevékenység megkezdését, ill. folytatását felfüggesztheti.

A Bányakapitányság megállapította, hogy ügyintézés időtartama meghaladta az eljárásra irányadó ügyintézési határidőt, ezért a rendelkező rész 16. pontjában foglaltak -szerint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 33/A. § (1) bekezdése alapján jelen határozatával megkeresi a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal az igazgatási szolgáltatási díj visszafizetése érdekében.

A jogorvoslati eljárás díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése alapján állapította meg a Bányakapitányság.

A jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (3) c), 99. §, 102. §-ai szabályozzák.

A Bányakapitányság hatáskörét a Bt. 36. § (2) bekezdése, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése határozza meg.

Miskolc, 2015. március 03.

