



## Miskolci Bányakapitányság

3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. Pf. 31--  
Tel./Fax: 46/340-611; 340-290; 340-409

1457/1997.

Barancsi Péter

CMO Ipari és Kereskedelmi Kft.  
(CMO Kft.)

MISKOLC

Templom u. 45. III/I.  
3508

Tárgy: A "Nyékládháza IV.-kavics" védőnevű bányatelek  
megállapítása

### H A T Á R O Z A T

A Miskolci Bányakapitányság a módosított 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 26. § /3/ bekezdése, valamint a Bt. végrehajtására kiadott 115/1993. (VIII.12.) Korm. rendelet (Vmr.) 12. § /1/ bekezdése alapján a CMO Kft. kérelmére bányatelek állapít meg a következők szerint:

- 1./a. A bányatelek védőneve: "Nyékládháza IV.-kavics"
- b. A kitermelhető ásványi nyersanyag: kavics
- c. Az ásványi nyersanyag kitermelési módja: külfejtés
- d. A bányatelek jogosítottja: CMO Ipari és Kereskedelmi Kft.  
(3508 Miskolc, Templom u. 45. III/I.)
- e. A bányatelek Borsod-Abaúj-Zemplén megyében Nyékládháza külterületén a 040/1, 041/2, 041/3, 041/4, 046, 049, 050/1, 051, 052/2 és 052/7; Ónod külterületén a 063, 067, 068/3, 068/5 és 068/9 hrsz-ú ingatlanok területén helyezkedik el.
- f. A bányatelek területe: 0,98 km<sup>2</sup>
- g. A bányatelek határvonal töréspontjainak koordináta értékei EOV rendszerben és Balti magassági rendszerben:

Töréspont jele:	Y (m)	X (m)	Z (m)
1.	786.006,0	297.775,0	104,3
2.	786.038,0	297.748,0	104,1
3.	786.055,0	297.753,0	104,0
4.	786.269,0	297.376,0	103,0
5.	786.457,0	296.987,0	103,5
6.	786.480,0	296.992,0	103,5

Töréspont jele:	Y (m)	X (m)	Z (m)
7.	786.612,0	296.560,0	103,2
8.	786.632,0	296.566,0	103,0
9.	786.636,0	296.428,0	103,0
10.	786.018,0	296.302,0	102,5
11.	785.535,0	297.247,0	104,1
12.	785.525,0	297.260,0	104,1
13.	785.412,0	297.476,0	103,9

- n. A bányatelek alaplapjának tengerszint feletti magassága: 71,2 m, a fedőlap tengerszint feletti magassága: 104,3 m Balti magassági rendszerben.
- 2./ A bányatelek megkutatott földtani vagyona 26.927.500 m<sup>3</sup>, ennek művelhető része 12.194.400 m<sup>3</sup>.  
A jóváhagyott termelési veszteség: 10 %.  
A kitermelhető kavicskészlet pontos meghatározását és - a kijelölt határ- és védőpillérek alapján elkészített pillérkészlet számításnak megfelelően - az Országos Ásványvagyon Nyilvántartás módosítását az aktuális mérlegkészítéskor kell elvégezni.
- 3./ A Bányakapitányság a fő bányaveszélyek szempontjából a bányatelek területén művelendő bányát nem minősíti.
- 4./ A bányatelek határvonalán kívül eső területek védelmére a Bányakapitányság határpillért jelöl ki az alábbiak szerint:  
A védősáv a 13-1-2-3 töréspontok által meghatározott határszakaszon 18 m, az egyéb határszakaszokon 5 m a bányatelek határvonalától számítva. A határszög 25° a vízszintes síkkal bezárva; a határszög hibája:  $\Delta\beta = 3^\circ$ .  
A Bányakapitányság védőpillért jelöl ki a Nyékládháza Ú40/1 hrsz-ú közút, az Ónod 066 hrsz-ú közút és a MÁV Rt. kezelésében lévő távközlőkábel bányatelket érintő szakaszának védelmére az alábbiak szerint:  
A védősáv 10-10 m az utak és a kábel nyomvonalától számítva. A határszög 25° a vízszintes síkkal bezárva; a határszög hibája:  $\Delta\beta = 3^\circ$ .
- 5./ A kijelölt határ- és védőpilléreket ezen határozat számával megjelölve fel kell tüntetni a bányatelek, bányaművelési és tervtérképeken.
- 6./ A bányatelek felszíni határának töréspontjait időt álló jelekkel kell megjelölni és gondoskodni kell azok fenntartásáról.
- 7./ Jelen határozat a bányatelekkel érintett ingatlanok fölött rendelkezési jogot nem biztosít és nem mentesít a bányászati tevékenység végzéséhez szükséges egyéb hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
- 8./ A bányatelek határvonalai között fekvő ingatlanokat telekalakítás céljára megosztani, vagy azokon építkezni csak az illetékes építésügyi hatóságnak a bányavállalkozó hozzájárulásával adott engedélyével és az engedélyben megszabott feltételek megtartásával szabad.
- 9./ A határozat jogerőre emelkedését követően három éven belül - a tájrendezési előtervnek megfelelően - tájrendezési tervet kell készíteni és a Bányakapitányságra jóváhagyásra beterjeszteni.

- 10./ A bányavállalkozó a bányanyitásra vonatkozó első kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyására történő beterjesztése előtt köteles külön eljárásban beszerezni az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügye-  
lőség környezetvédelmi engedélyét.
- 11./ A Bányakapitányság elrendeli a jelen határozatában foglaltak azonnali végrehajtását.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati Hivatalhoz címzett, a Miskolci Bányakapitányságra benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés díje az eljárási díj 50 %-a, azaz 30.000.-Ft. Az érintett ingatlanok tulajdonosai (kezelői) által benyújtott fellebbezés esetén a fellebbezési eljárás díja 3.000.-Ft.

### I N D O K O L Á S

A Szegi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala - a CMO Kft. nevében - a Bt. 26. § /1/ bekezdésében foglaltaknak eleget téve kérte a "Nyékládháza IV.-kavics" védőnevű bányatelek megállapítását. A Miskolci Bányakapitányság a bányatelek megállapítása tárgyában tárgyalást tartott, melyre az érintett hatóságokat és érdekelteket meghívta.

A bányatelek fektetési jogosultság alapja, hogy a Szegi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala kutatási engedélyt kért a területre, melyet a Miskolci Bányakapitányság 1787/1996. számon engedélyezett. A Bányakapitányság 1427/1997. számon pótkutatás elvégzését írta elő, melynek elvégzése és zárójelentésének 7/1313/1997. számon történő elfogadása után jogosultságot szerzett bányatelek megállapításának kezdeményezésére.

Az 1997. évi XII. törvénnyel módosított 1991. évi XVI. törvény alapján zárt területen - koncesszió kivül is - bányászati jogot szerezhethet az a tevékenységet folytató gazdálkodó szervezet, amelyben az állam vagy az Önkormányzat többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik. A bányatelek fektetési kérelmet Szegi Önkormányzata a CMO Kft. nevében terjesztette be, melyben többségi tulajdonnal rendelkezik.

A bányatelek határvonala megegyezik a megkutatott terület határvonalával. Az ásványvagyon készletek rögzítése a kutatási zárójelentés elfogadása alapján történt. A bányatelek fektetési eljárás során kijelölt, - a készletszámításban nem szereplő - pillérek számbavételét és az Országos Ásványvagyon Nyilvántartás módosítását írja elő a rendelkező rész 2. pontja.

A Magyar Geológiai Szolgálat Észak-magyarországi Területi Hivatala 1147-5/1997. ÉMO számú szakvéleményében a bányatelek megállapítása ellen kifogást nem emelt.

A bányatelekben belül üzemeltetendő bánya fő bányaveszélyek szempontjából történő minősítésére rendelkezik a 3. pont, mely a Vhr. 21. § /3/ bekezdésén alapul.

A határ- és védőpillérek kijelölésére a 4. pontban a 3900/1962. OBF. utasítás alapján került sor. A távközlőkábel védősávja a Miskolci Hírközlési Felügyelet IM-12494-05/97. számú szakhatósági hozzájárulásában foglaltakra tekintettel került meghatározásra.

A 13-1-2-3 töréspontok által meghatározott szakaszokon a 18 m-es védősávot a bányavállalkozó javaslatát figyelembe véve határozta meg a Bányakapitányság, mert a 040/1 hrsz-ú út bányatelken áthaladó szakaszát ezen határvonal mellé kívánja áthelyeztetni külön eljárásban és védelméről így kíván gondoskodni.

A határ- és védőpillérek bányatérképen való ábrázolására vonatkozik az 5. pont a Vhr. 20 § /1/ bekezdése szerint.

A 9/1973. DBF. Szabályzat 15. § /1/ bekezdésében foglaltak szerint rendelkezik a 6. pont a bányatelek határvonal megjelölési kötelezettségére.

A 7. és 8. pont előírásai a Bt. 26. § /5/ és 39. § /1/ bekezdéseire alapulnak.

A 9. pontban a tájrendezési terv elkészítésének határidejére a Vhr. 22. § /1/ bekezdése vonatkozik.

Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség 8932-2/1997. számon szakhatósági hozzájárulását nem adta meg, mert a dokumentációhoz nem mellékelte a környezetvédelmi engedélyt. A Szegi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala a tervezett tevékenységre környezetvédelmi engedélyt kért az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőségtől, melynek elbírálása folyamatban van.

A bányatelek megállapítása nem jelenti a tevékenység megkezdésének engedélyezését, ezen közigazgatási eljárás eredményeként a bányavállalkozó csak bányászati jogot szerez a bányatelek határozatban rögzített területen belül a meghatározott ásványi nyersanyag kitermelésére. Ezen jogának birtokában még nem kezdheti meg a kitermelést. A fentiek miatt a Bányakapitányság az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség állásfoglalását nem vette figyelembe, ugyanakkor a rendelkező rész 10. pontjában foglaltak szerint az első kitermelési műszaki üzemi terv beterjesztésének feltételeként írta elő a környezetvédelmi engedély beszerzését. Ennek hiányában a Műszaki Üzemi tervet a Bányakapitányság nem hagyja jóvá, ezáltal bányászati tevékenység sem végezhető.

A Bükk Nemzeti Park Igazgatósága 1-777-2/97. számon, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság H-32811-3/97. számon, a Körzeti Földhivatal, Miskolc 10104/1997. számon és az ÁNTSZ Miskolc Városi Intézetének képviselője a tárgyaláson szakhatósági hozzájárulását a bányatelek megállapítására vonatkozó külön előírások nélkül adta meg.

A Miskolci Hírközlési Felügyelet szakhatósági hozzájárulásában arra hívta fel a figyelmet, hogy amennyiben a bányavállalkozó a bányaművelés során a bányatelken áthaladó távközlőkábel kiváltását tervezi úgy azt egyeztetést követően külön eljárásban teheti meg.

A TIGÁZ Rt. 21/67-366/97. számon az ÉMASZ Rt. képviselője pedig a tárgyaláson a bányatelek megállapítása ellen kifogást nem emelt.

A Nyekládázi Önkormányzat tárgyaláson megjelent képviselője a bányatelek megállapítását nem kifogásolta, egyben felhívta a figyelmet arra, hogy a 040/1 hrsz-ú út kiváltására vonatkozó külön eljárásban az Önkormányzat képviselő Testületének hozzájárulását is be kell szerezni. Az út kiváltását a BAZ Megyei Közlekedési Felügyeletnél kell engedélyeztetni.

A bányatelekkel érintett magántulajdonosok közül a tárgyaláson megjelentek a bányatelek megállapítása ellen nem szólaltak fel, miután tájékoztatást kaptak arról, hogy a területük bányászati célokra történő igénybevétele előtt külön eljárásban - a bányavállalkozónak meg kell szereznie a területük feletti jogosultságot.

A bányatelek megállapításával kapcsolatban a tárgyalásra meghívottak közül a BAZ Megyei Közlekedési Felügyelet és a Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. írásban nem nyilatkozott és a tárgyaláson sem képviseltette magát.

A II. Rákóczi Ferenc MűTSZ, Ónod részére küldött tárgyalási hirdetmény visszajött a Bányakapitányságra, mert a Posta a címzett megszűnte miatt nem tudta kézbesíteni.

A határozat azonnali végrehajtásának elrendelése (11. pont) a Bt. 44. § /4/ bekezdésének előírásán alapul.

A Bányakapitányság nem vizsgálta azt, hogy a kérelem mellékletét képező adatok és térképezés teljeskörű és helyes-e. Az adatok helyességéért és teljességéért a kérelmező a felelős.

A Miskolci Bányakapitányság a bányatelek megállapítására vonatkozó határozatát a Bt. 26. § /3/ bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva hozta meg.

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás az 1957. évi IV. törvény 62. §-ban előírtaknak felel meg.

A kérelmező az 50/1994. (XII.10.) IKM. rendelet szerinti 60.000.-Ft eljárási díjat befizette. A bányatelek megállapítására vonatkozó iratok a Bányakapitányság okmány- és térképtárában maradnak.

Miskolc, 1997. november 20.



/ Dr. Izsó István /  
bányakapitány

A határozatot térképmelléklettel kapják:

- 1./ Címzett (tértivevénnyel)
- 2./ Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség - Miskolc
- 3./ Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság - Miskolc
- 4./ Bükk Nemzeti Park Igazgatóság - Eger
- 5./ Nyékládháza Önkormányzatának jegyzője - 3433 Nyékládháza, Kossuth u. 62.
- 6./ Ónod Önkormányzatának jegyzője - 3551 Ónod, Rákóczi F. u. 64.
- 7./ M.G.Sz. Ém-i Területi Hivatala - Salgótarján
- 8./ Körzeti Földhivatal - 3525 Miskolc, Vologda u. 4. (jogerő után)
- 9./ Magyar Bányászati Hivatal - Budapest (jogerő után)

A határozatot kapják:

- 1./ ANTSZ Városi Intézete - Miskolc, Lévai J. u. 2.
- 2./ ÉMASZ Rt. - Miskolc, Dózsa Gy. u. 13.
- 3./ BAZ Megyei Közlekedési Felügyelet - Miskolc, József A. u. 20.
- 4./ Miskolci Hírközlési Felügyelet - 3501 Miskolc, Pf.: 391
- 5./ TIGÁZ Rt. - 3527 Miskolc, Sajószigeti u. 3.
- 6./ Dráva-Kavics és Ingatlan Kft. - 7634 Pécs, Pellérdi u. 55. (tértivevény)
- 7./ Mészáros Szabó József - 3433 Nyékládháza, Munkácsi u. 5. (tv.)
- 8./ Kelemen József - 3572 Sajólad, Jókai u. 17. (tv.)
- 9./ Drosz Imre - 3573 Sajópetri, Dózsa Gy. u. 94. (tv.)
- 10./ Kontra László - 3500 Miskolc, Park u. 3. (tv.)
- 11./ Dr. Tisza László - 1000 Budapest, Szent István Park 24. (tv.)
- 12./ Illés János - 4400 Nyíregyháza, Kodály Z. u. 32. (tv.)
- 13./ Veres Mihály - 3434 Mályi, Rákóczi u. 10. (tv.)
- 14./ Drosz Istvánné (Csánádi Mihály képviselőjében) - 3433 Nyékládháza, Nagy L. u. 19 (tv.)
- 15./ Irattár