

100-08/KT/05790-51/2019 sz.

Közfelhalgatás

**A SICTA Kft. kapacitás bővítésével kapcsolatban
közmeghallgatás lesz Felsőzsolca és Arnót
településeken.**

2. sz. melléklet
①

Jöjjön el Ön is!

A SICTA Kft alumínium öntödéje az Arnót és Felsőzsolca között fekvő Ipari parkban az **egyik legnagyobb környezetterhelő létesítmény**. Ipari tevékenysége során bűzös gázok, anyagok szabadulnak fel, amik többnyire komolyabb szűrés nélkül a környezet levegőjébe engednek. Ez a szennyezés már **két éve keseríti meg a környező házak lakóit**.

Azonban most a vállalat **többszörösére akarja bővíteni kapacitását**, ezzel potenciálisan még több szennyező anyagot bocsátva a levegőnkbe. Lehet, hogy holnaptól már az Ön udvarán is érezhető lesz a szag.

Ezt ne hagyja szó nélkül!

Közmeghallgatások helye és ideje:

2019. július 18. 16:00 - Arnót, Weöres Sándor Ált. Iskola

2019. július 19. 14:00 - Felsőzsolca, Sportcsarnok

16,8 t/m³ 25 kg
254,208 m³ 0,03 mg/m³ → 7,6

10 592 m³

115 kg / 7 H

Kö-08/KT/05790-51/2019. n.

Közmeghallgatási jegyzőkönyv

2. Közmeghallgatás

MIT TEHETEK A LEVEGŐNK VEDELMÉBEN?

Ön is élhet törvény adta jogával. A közmeghallgatás célja, hogy a lakosság is megfogalmazza kérdéseit és aggodalmait, így **befolyásolva az egységes környezethasználati engedélyezés folyamatát.** A kérdéseket közvetlenül a gyár vezetőségének, a hatóság embereinek és szakembereinek teheti fel, amit nekik kötelességük jegyzőkönyvezni, és figyelembe venni az eljárás során. A közmeghallgatáson bárki részt vehet, nem igényel regisztrációt.

A bővítéssel kapcsolatban a következő oldalon található meg a részletes tervdokumentáció:

<https://zae.page.link/bovites>

Közmeghallgatások helye és ideje:

2019. július 18. 16:00 - Arnót, Weöres Sándor Ált. Iskola

2019. július 19. 14:00 - Felsőzsolca, Sportcsarnok

Az eseményekre Facebook oldalunkon is regisztrálhat!



6.5

További információk és hírek:
<https://fb.me/ZoldArnotert>



10-08/14/05490-51/2019. 12.
Körmeghallgatón jogszabály 1. Részlet melléklete

P4 Alumínium olvasztókemence elszívó kürtője I. 310 521 785 537

P5 Gauss karussal öntőgépek elszívó kürtője 310 520 785 537

P6 Gauss lineáris öntőgépek kürtője 310 530 785 537

P11 Morgan Thermic hőntartó kemence elszívó
kürtő 310 538 785 543

P15 Mec-Ind homokmag-lövő elszívó kürtő 310 597 785 543

P16 Gauss Lineáris öntőgépek elszívó kürtője II. 310 548 785 543

P17 Manuális öntő- és olvasztógép elszívó kürtője 310 565 785 543

P18 Laempe hidegmag belövő kürtő 310 661 785 543

P21* Frama olvasztókemence elszívó kürtője 310 512 785 543

- maggyártás (homokmag készítés hideg és meleg technológiával),
- olvasztás, öntés,

A felhasznált alapanyagok:

- Öntődei gyantás homok

♣ croning homok, mely gyantával keverve kerül beszállításra **Gyanta alapanyagai**

♣ hideg homok – mosott, osztályozott kvarchomok, melyhez a gyantát helyben adagolják **Gyanta alapanyagai**

- primer alumínium ötvözet

- hozzáadott ötvöző anyagok (Mg, Sr, Ti, Si, Cu)

160°C-os katalizátor gáz/levegő keverékkel öblítik át a magokat. **Mi a katalizátor?**

850-900°C-os térhőmérsékletű olvasztótérben az alumínium megolvad **Füstgáz NOx?**

6.1. mi lesz a maghomok sorsa az eltávolítás után?

A technológia nem igényel ipari,- technológiai víz felhasználást, így ipari,- technológiai szennyvíz nem keletkezik.???

A vezetékes vízellátás

biztosítja az ivó és szociális vízigények kielégítését, az aminmosóhoz szükséges vízigényt, ELLENTMONDás

A veszélyes hulladékok közül hiányzik a termikusan bomlott gyantával összeállított mag anyag

Technológiai áramokat ömlekapcsoló folyamatokra?

150-08/KT/05790-51/2019

Római Közműhatalom - jegyzőkönyv
2. Római melléklet (4)

6.14 vége:

A katalizátorként használt N,N-dimetil-1-propánamin erős szaghatású szerves vegyület, melynek emissziója vizes mosóberendezéssel hatékonyan csökkenthető, ezáltal a zavaró szaghatás is csökken. A mosó berendezést 2018 évben üzembe helyezték, azóta folyamatosan működik.

A mosót centrifugálszivattyúval látták el, amely a mosó folyadékot keringteti. A folyadékot egy speciális töltetre permetezik, annak érdekében, hogy növeljük a szennyező anyagnak a levegőből a vízbe történő átvitelére képes érintkezési felületét.

A mosóban keletkező, gázok tisztításából származó, veszélyes anyagokat tartalmazó

hulladékot (HA kód 10 01 18*), 2019 év március 21.-én (2000 kg) az NHSZ Miskolc

Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Kft. szállította el.

a légköri kibocsátást csökkentő üzem kritikus folyamatjellemzőinek – ilyen például a gázok hőmérséklete, a reagensek mérése, a nyomáscsökkenés, az áram és a feszültség az elektrosztatikus porleválasztóban, a gázmosó folyadék árama, a pH és gáz halmazállapotú összetevők (például O₂, CO, VOC) – monitoringja

NINCS

BAT5 nem felel meg, mert csak elszívás és kidobás a jellemző

BAT7 f van anyagátadási pont az amin kimosása során

BAT10 csatolni sem tudnak?

BAT14 a hamis, hiszen vízzel mossák az amint

BAT16 hamis van mosóvíz az aminok eltávolítására

8.2 tagadja a szennyvizet

120-08/KT/05790-51/2019.
Közüi köznevelési igazgató
Jegyzőkönyv 2. közüi
Melléklet (5)

26. táblázat

P11

Morgan

THERMIC hőn tartó kemence elszívó kürtő

Hidrogén-fluorid 10592 <0,04 <0,0003 1,5kg/tAl Megfelelt

Szén-monoxid 10592 17,1 0,1/0,18 500 Megfelelt

Nitrogén-oxidok (NO₂-ben) 10592 3,00 0,02 500 Megfelelt

TOC 10592 12,4 0,10/0,13 50 Megfelelt

Szilárd anyag 10592 2,45 0,02 20 Megfelelt

26. táblázatban HF méréshatár <0,04,

29. táblázatban HF méréshatár < 0,03

27. táblázat

P15

Mec-Ind

homokmag-lövő elszívó kürtő.

Szén-monoxid 6296 3,56 0,02 500 Megfelelt

Nitrogén-oxidok (NO₂-ben) 6296 <2,00 <0,02 500 Megfelelt

Formaldehid 6296 0,12 0,001 20 Megfelelt

Fenol 6296 <0,24 <0,001/0,0015 150 Megfelelt

2-Propanol 6296 0,57 0,003/0,0036 150 Megfelelt

Szilárd anyag 6296 0,80 0,004/0,005 20 Megfelelt

29. táblázat

P17

Manuális öntő és olvasztógép elszívó kürtő

Hidrogén-fluorid 11402 <0,03 <0,0003 1,5kg/tAl Megfelelt

Szén-monoxid 11402 <2,02 <0,02 500 Megfelelt

Nitrogén-oxidok (NO₂-ben) 11402 <2,00 <0,02 500 Megfelelt

TOC 11402 13,2 0,12/0,15 50 Megfelelt

Szilárd anyag 11402 0,16 0,001/0,0018 20 Megfelel

120-08/14/05790-51/2019.

Körmű köznevelésigazgató
jegyzőkönyv L. Körmű

Ádám Enikő, Dúl Jenő

MŰGYANTÁS HOMOKKEVERÉKEK REGENERÁLÁSA A műgyantás formázó- és homok keverékek legfontosabb előnyei közé tartozik az, hogy az öntés után a kötőanyag fokozatosan kiég a formából és magokból, így az öntvénytisztítás könnyebb. Az öntvényeknek megfelelő a méretpontossága, illetve a használt homok mechanikusan és termikusan egyaránt regenerálható. Hátránynak tekinthető, hogy a kötőanyag viszonylag drága, kiégésekor környezetszennyező gázok és gőzök képződnek, valamint ha nem regenerálják, veszélyes hulladéknak minősül. [6] A műgyantakötésű formázó- és maghomok-keverékekből készült magok, formák öntés után részben kiégnek, részben nem, darabolhatók, koptathatók.

Ullmanné
(6.)

4. Formákból és magokból származó emissziós hatások

100-08/KI/05730-51/2019. Környezetvédelmi
 jogszabályok 2. körülménye

A formázó- és maghomok keverékből a keverékek készítésekor és a kötés során, az öntés alatt, az öntvény hűlése közben, a forma ürítésekor és az öntvénytisztító műveletek során képződik emisszió. A forma- és magkészítéskor létrejövő emissziós hatásokat a 23. táblázat foglalja össze. Ebből láthatjuk, hogy mind a homokkeverék készítése (keverése), mind a forma- és magkészítés során nem elhanyagolható mértékű emisszió keletkezik.

7.

23. táblázat A forma és magkészítéskor létrejövő emissziós hatások

Keverék típus	Szilárdítás	Emisszió	Egyéb környezeti hatás
nyers bentonitos	tömörítés	kismértékű, kevés porképződés	elzáródott homokkeverék
héjhomok	meleg magszekrény v. mintalap	formaldehid, ammónia, fenol, aromás vegyületek	szagterhelés
rezol-alkáli formaldehid gyanta 1. gázátfűvés 2. önkötő	metilformiát átfűvés észteres kötés gyorsítás	formaldehid, fenol, metilformiát formaldehid, fenol, észterek	
fenol-uretán 1. cold-box 2. önkötő	amingőz átfűvés piridin kötésgyorsító	izocianát, amin izocianát	szagterhelés szagterhelés
furán cold box hot box	savas katalízis meleg magszekrény	formaldehid, fenol, furfuril alkohol, H ₂ S, savgőz formaldehid, savgőz, furfuril alkohol, fenol, ammónia	a gyanta és a sav elegye tűzveszélyes
vízüveg	CO ₂	nincs	
vízüveg-észter	észter adalékkal önkötő	észterek	

Amikor a formába beleöntik a folyékony fémeket, attól függően, hogy milyen a fém hőmérséklete, milyen a fém/formázóanyag arány és milyen a formák, magok összetétele, jelentős emisszió jön létre. Ezeket a hatásokat foglalja össze a 24. táblázat.

Az eljáró hatóság megnevezése:
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA	
Érkezett:	Kiadás: 2019 JÚL. 25.
Érk.szám: BO-08/KT/05790-51/2019	Kiad.szám:
Melléklet:	— (db)
Ügyintéző:	Dr. Balogh B. (H)

Az ügy száma: BO-08/KT/05790/2019.

A jegyzőkönyv iktatószáma: BO-08/KT/05790-51/2019.

Az ügy tárgya: SICTA Kft. Felsőzsolca, Szeles utca 4. szám alatti gyárában végzett alumínium olvasztás és öntés tervezett kapacitásbővítésére irányuló összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési hatósági eljárás – **közmeghallgatás**

A közmeghallgatás helye és ideje: Felsőzsolca, Sportcsarnok, 2019. július 19. napja 14.00-tól 16.06-ig

A hatóság képviselőjében Dr. Balogh Beáta a közmeghallgatást megnyitotta.

A közmeghallgatás 14.00-tól 15.30-ig videófelvétel útján került rögzítésre. (1. számú melléklet)

15.30-tól 16.06-ig a következők hangzottak el:

Dr. Raisz Iván felsőzsolcai lakos:

Elmondta, hogy 20 éve lakik Felsőzsolcán, és a hivatkozott bűzhatást még nem tapasztalta. Szkeptikusságát fejezte ki a Sviatko Tiborné által elmondottakra, miszerint a SICTA-ból származó „füstfelhő” útját egészen az Avasi lakótelepig lehetett követni.

Álláspontja szerint „kár lenne a beruházást megakadályozni”, ugyanakkor felhívta a figyelmet a dokumentáció néhány – általa hivatkozott – hiányosságára.

Véleménye szerint a dokumentációnak folyamatábrákat is tartalmaznia kellene, az anyagáramok kapcsolatának nyomon követése céljából.

A folyamatábrákból szembetűnne, hogy a keletkező aminokat nem kénsavas oldattal kellene megkötni, hanem a technológiába égési levegőként visszavezetni az olvasztókemencékhez, ahol az égés következtében NO₂-keletkezne.

Javaslatot fogalmazott meg arra vonatkozóan, hogy a dokumentációt ki kell egészíteni folyamatábrákkal.

Elmondta továbbá, hogy a bűz mérésére és a bejelentések megalapozottságának vizsgálatára léteznek elfogadott megoldások, így pl. szorbens anyagok kihelyezése, majd elemzése, mérések, fényképfelvételek, stb.

Havária esetén méréssel történik a kibocsátások ellenőrzése.

Kijelentette, hogy ezek a tényállás tisztázására szolgáló eszközök a hatóság rendelkezésére állnak.

Kifogásolta a dokumentáció azon megállapítását, miszerint technológiai vízfelhasználással nem kell számolni.

A technológiai vízfelhasználással kapcsolatban mind a SICTA Kft., mind a GREEN SIDE Kft. képviselője elmondta, hogy az aminmosóból származó anyag nem szennyvíz, hanem hulladék, és akként is kerül kezelésre. Elmondták továbbá, hogy a közcatornába csak kommunális szennyvizet vezetnek.

1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

2.

Dr. Raisz Iván továbbra is fenntartotta azon kifogását, miszerint az, hogy technológiai vízfelhasználás nincs, nem helytálló.

Dr. Raisz Iván a dokumentáció hiányosságaira mutatott rá a BAT 5., 7f., 10., 14a., 16. pontok tekintetében.

Kifogásolta továbbá a számítások pontosságát.

Észrevételeit írásban is átadta a hatóság képviselőjének a jegyzőkönyvhöz való csatolás céljából.
(2. számú melléklet)

Nagymáté Zsuzsanna arnóti lakos:

Egyrészt aggodalmát fejezte ki abban a tekintetben, hogy a – szerinte igenis érezhető – bűzhatás mögött milyen szennyező anyagok vannak, és hogy ezek hogyan hatnak az emberi egészségre és az életminőségre.

Erre a hatóság képviselője elmondta, hogy el kell határolni egymástól a bűzhatást és a levegő szennyezését. Ez utóbbival kapcsolatban kijelentette, hogy határérték-túllépést a SICTA Kft.-vel kapcsolatban még nem állapítottak meg.

Elmondta, hogy szerinte a SICTA Kft. csak 2 tonna/nap kapacitás mellett tud a lakosság számára megfelelő módon működni.
Kijelentette azt is, hogy szkeptikus a Kft.-vel kapcsolatban.

Megkérdezte továbbá, hogy a védelem céljából ültetett fák mennyi idő alatt érik el a felnőtt kort.
Ezen kérdésre a SICTA Kft. képviselője elmondta, hogy a fák néhány év alatt érik el a kellő magasságot.

F. Nagy Zsuzsanna a Zöld Kapcsolat Egyesület képviselőjében:

Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy az ügyben ügyféli jogállás iránti kérelmüket a hatóság felé benyújtották, és észrevételeket is kívánnak tenni az eljárásban.
„Kéri” a kapacitásbővítés elutasítását.

Kifogásolta, hogy a szálló por tekintetében készülő Intézkedési Tervben Arnótot és Felsőzsolcát ki akarják venni a zónából, pedig – álláspontja szerint – a SICTA miatt ezek problémás területek.
Aggodalmát fejezte ki, miszerint a szálló por szennyezőanyag-tartalma (Si, Hg ...) nem ismert, véleménye szerint ezért sem adható meg a kért engedély.

A közegészségügyi szakkérdés vizsgálata kapcsán kérdezi, hogy a levegőhigiénia szempontjából milyen adatok alapján vizsgálták a hatásterületet, a védőtávolságot.

Aggályosnak tartja továbbá a SICTA működését belső munkaegészségügyi szempontból.

Dr. Üveges István Arnót Polgármestere:

Az arnóti lakosok nevében és képviselőjében a kérelem elutasítását kéri.

Kérdezi a hatóság képviselőjétől, hogy megtörtént-e a SICTA Kft. részére kiadott kötelezések utóellenőrzése, és annak mi az eredménye.

3.

Álláspontja szerint ilyen előzmények ismeretében nem lehet jogszerűen engedélyt adni a kapacitásbővítésre.

A hatóság képviselője tájékoztatta a Polgármestert arról, hogy a kötelezések utóellenőrzése folyamatos, és az ellenőrzés ténymegállapításai nyilvános adatok, melyeket kérelem esetén rendelkezésre bocsátanak.

A hatóság képviselője elmondta azt is, hogy amennyiben a SICTA Kft. kétséget kizáróan igazolja, hogy a kapacitás bővítése esetén biztosított a jogszerű működés, úgy az erre irányuló kérelem nem utasítható el.

A Polgármester kéri a hatóságot, hogy bejelentés esetén azonnal menjenek ki a helyszínre, és a szélirányt figyelembe véve végezzék a szaghatás vizsgálatát.

A hatóság képviselője tájékoztatta a Polgármestert, hogy ez külön kérés nélkül is így történik.

A Polgármester szintén felhívta a figyelmet a védősáv megfelelő kijelölésére.

Dr. Pásztor Tünde, a Zöld Arnótért Egyesület jogi képviselője:

Kifogásolta, hogy a környezetvédelmi hatóság miért nem fogadja el a lakosok bejelentését a bűz tekintetében, miért szükséges, hogy maguk személyesen is megtapasztalják azt.

A hatóság képviselője a felvetésre azt nyilatkozta, hogy a hatályos jogszabályok értelmében a bizonyítékokat egyenként és összességükben kell értékelni a tényállás tisztázása során. És ezen bizonyítékok között csak 1 a lakosok bejelentése, mint ahogy a hatóság észlelése is.

Elmondása szerint ahhoz, hogy egy Társaság hátrányára jogsértés kerüljön megállapításra, fontos, hogy megalapozottan bizonyítást nyerjen a bűzhatás, és a bűz valamint a SICTA Kft. működése közötti ok-okozati összefüggés. Ennek érdekében azt is meg kell vizsgálni, hogy az üzem működésében történt-e pl. olyan rendkívüli körülmény, ami bűzhatást okozhatott.

Az Ügyvédnö felvetésére a hatóság képviselője megerősítette, hogy döntéseikben a történeti tényállás ismertetésénél mindig meghivatkozzák azt a tényt, hogy a SICTA Kft. „bűzhatására” lakossági bejelentések érkeztek.

Jerszi László szakértő ismertette a jelenlévőkkel a bűzhatás kivizsgálására vonatkozó szabályozást és annak nehézségeit.

Gyenes Gábor arnóti lakos:

Kifogásolta, hogy az ozmogén sorompó sem nyújt megoldást, hiszen annak szaga is kellemetlen, émelyítő.

Orosz Ferenc arnóti lakos:

Kifogásolta, hogy – szerinte – nem vizsgálják a kibocsátások mérgező hatását.

Gyenes Gáborné, a Zöld Arnótért Egyesület elnöke:

Egyrészt azt firtatta, hogy a tervezett monitoring mire fog vonatkozni.

Felhívta továbbá a figyelmet arra az „ellentmondásra”, miszerint H-P-ig 3 műszakos munkarendben dolgoznak, miközben a valóságban hétvégén is üzemel a cég.

Az ügyirat száma: BO-08/KT/05790/2018.

4.

Végül kérte, hogy a dokumentáció kerüljön kiegészítésre a zaj vonatkozásában friss adatokkal, mivel elfogadhatatlannak tartja a 2017. évi mérésekre való hivatkozást. Álláspontja szerint nagy a zajterhelés.

A SICTA Kft. képviselője a monitoringgal kapcsolatban elmondta, hogy az a hatósággal egyeztetetten kerül majd kiépítésre.

Ez a jegyzőkönyv 1 példányban készült, 4 oldal terjedelmű.

A jegyzőkönyv mellékletei: 2 db

k.m.f.

A jegyzőkönyvet készítette:



Dr. Balogh Beáta
szakügyintéző

