

# ELŐZETES KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT

SAJÓBÁBONY, VARGASZÖGI-PATAK MEDERREKONSTRUKCIÓ

TERMÉSZETVÉDELMI ÉS TÁJVÉDELMI MUNKARÉSZ

BUDAPEST, 2022. SZEPTEMBER 25.

**A terepi (hidro)geográfiai, botanikai és zoológia felmérést végző, és részleírásokat készítő szakemberek megnevezése:**

**Arlett Péter**

okl. természetvédelmi mérnök

**Kovács Orsolya**

okl. természetvédelmi szakmérnök

okl. favizsgáló és faápoló szakmérnök

**Ludányi Csaba László**

okl. környezetkutató geográfus

okl. természetvédelmi mérnök

okl. favizsgáló és faápoló szakmérnök

**A dokumentációt készítő szakértő megnevezése:**

**Ludányi Csaba László**

okl. környezetkutató geográfus

okl. természetvédelmi mérnök

okl. favizsgáló és faápoló szakmérnök

természetvédelmi és tájvédelmi szakértő (SZTV, SZTjV)

Nyilvántartási szám: SZ-010/2015

Iktatószám: OKTF-KP/10696-5/2015

érvényesség ideje: Visszavonásig

szakterület: SZTV Élővilágvédelem

SZTV Földtani természeti értékek és barlangok védelme

SZTjV Tájvédelem

kiadója: Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség

kiadás ideje: 2015. szeptember 25.

Víz Keretirányelv szakértő

Oklevél száma: 63

kiadója: UNESCO-IHE / KvVM / BME

kiadás ideje: 2005. szeptember 7.

minősített favizsgáló

Minősítés sorszáma: FV-19/008

kiadója: Magyar Faápolók Egyesülete

kiadás ideje: 2019. február 14.

## TARTALOMJEGYZÉK

1. Bevezetés.....	4
1.1. A tervezett beruházás célja és előzményei.....	4
1.2. A tervezett beruházás – mint közérdek – indokoltsága, bemutatása és társadalmi-gazdasági hatásai .....	5
1.3. Módszertan .....	9
2. A terület tágabb környezetének általános jellemzése .....	11
2.1. A mederrendezéssel érintett patakszakaszok tájtörténete, közvetlen környezetének jellemzése .....	13
2.1.1. Elhelyezkedés és tájtörténet .....	13
2.1.2. A tervezett mederrekonstrukció és a mezőgazdasági művelés kapcsolata .....	15
2.1.3. A tervezett mederrekonstrukció és a Víz Keretirányelv kapcsolata .....	16
2.1.4. A tervezett mederrekonstrukció által érintett terület és közvetlen környezetének élővilága .....	19
2.1.5. A tervezett mederrendezés tájra, a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre gyakorolt hatásainak összegzése .....	22
3. A tervezett beruházás természetvédelmi érintettsége .....	23
3.1. Országos jelentőségű védett természeti értékek .....	23
3.2. Ex lege védett természeti értékek .....	24
3.3. „Natura 2000” terület .....	25
3.4. Országos Ökológiai Hálózat .....	27
3.5. Egyedi tájérték .....	28
3.6. Helyi jelentőségű védett természeti érték .....	29
3.7. Egyéb természetvédelmi kategóriák .....	29
4. Környezetterhelés, környezeti hatások .....	30
4.1. A telepítés, építés időszakában várható hatások .....	30
4.2. Az üzemelés időszakában várható hatások .....	32
4.3. A felhagyás esetén várható hatások .....	32
5. A tervezett mederrendezés és az erdők kapcsolata .....	33
6. A tervezett mederrendezés és a településrendezési eszközök kapcsolata .....	34
7. Felhasznált irodalom .....	37
8. Felelősségvállalási nyilatkozat .....	39
9. Mellékletek .....	40

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. a) a tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt:

## 1. Bevezetés

### 1.1. A tervezett beruházás célja és előzményei

A tervezett beruházás, a „Sajóbábony Vargaszögi patak meder rekonstrukció” a Vargaszögi patakot övező domboldalokról érkező zápor- és zivatarcsapadéknak a településen történő biztonságos és gyors átvezetését hivatott lehetővé tenni, a villámárvizek által a környező ingatlanokban okozott lehetséges kártételek minimalizálásával.

A fenti cél, valamint az esetleges további kártételek elkerülése érdekében Sajóbábony Város Önkormányzata a Vargaszögi patak mederének rekonstrukciója mellett döntött, és elkészíttette a „Sajóbábony Vargaszögi patak meder rekonstrukció” tervdokumentációját (ld. 1.3. Módszertan alfejezet; továbbiakban: Tervdokumentáció), majd benyújtatta azt vízjogi létesítési engedélyezési eljárásra az illetékes hatóság részére.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15.; továbbiakban: *Eljáró Hatóság*), mint illetékes eljáró hatóság a „Sajóbábony, Vargaszögi patak mederrekonstrukciójának vízjogi létesítési engedélyezése – felhívás hiánypótlásra” tárgyú, 35500/2639-2/2022. ált. ügyiratszámú, és „Sajóbábony, Vargaszögi patak mederrekonstrukciójának vízjogi létesítési engedélyezése – közigazgatási eljárás felfüggesztése” tárgyú, 35500/2639-3/2022. ált. ügyiratszámú végzéseiben felfüggesztette az eljárást, valamint felhívta a kérelmezőt – többek között – az előzetes vizsgálati eljárást lezáró véglegessé vált környezetvédelmi hatósági határozat benyújtására, tekintettel arra, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Khvr.*) 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a környezethasználó előzetes vizsgálatot köteles kezdeményezni, amennyiben olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a rendelet 3. számú mellékletében szerepel. A *Khvr.* 3. számú melléklet 127. a) pontja (vízfolyásrendezés 1 km vízfolyáshossztól), értelmében a tárgyi beruházás a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

Jelen „SAJÓBÁBONY, VARGASZÖGI-PATAK MEDERREKONSTRUKCIÓ – TERMÉSZETVÉDELMI ÉS TÁJVÉDELMI MUNKARÉSZ” című dokumentáció a fentiekben hiánypótlásként előírt, és benyújtandó előzetes vizsgálati eljáráshoz készült dokumentáció (továbbiakban: *EVD*) természetvédelmi és tájvédelmi szakági kérdéseit tárgyaló részdokumentációja.

A „Sajóbábony, Vargaszögi patak mederrekonstrukciójának vízjogi létesítési engedélyezése” eljáráshoz benyújtott tervdokumentáció részét képező „MŰSZAKI LEÍRÁS a Sajóbábony Vargaszögi patak meder rekonstrukció engedélyezési tervéhez” – készítette: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Területfejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály (3525 Miskolc, Városház tér 1.); Munkaszám: PEA-13/2021 (továbbiakban: „*Műszaki Leírás*”) tartalma alapján:

„...Az elmúlt évek csapadékos időjárásának következtében Sajóbábony város belterületén áthaladó Vargaszögi patak számos alkalommal veszélyeztette a környező ingatlanokat. A patakot keresztező közlekedési hidak, és bejáró hidak alépítményei megrongálódtak, a meder beton burkolata összetört szinte a teljes szakaszon, a Petőfi utcán és a Dózsa György utcán ingatlanokat öntött el a medréből kilépő patakvíz.

A jövőbeni károk megelőzése érdekében, Sajóbábony Város Önkormányzata a belterületet veszélyeztető patakmeder rendezését, rekonstrukcióját határozta el...

A leglényegesebb probléma a vízelvezetés szempontjából a meglévő burkolt és földmedrű árok rossz műszaki állapota...

**A tervezéssel érintett helyrajzi számok: Sajóbábony 155, 578, 065, 064/1.**



***A rekonstrukció célja a környező domboldalokról érkező záporcsapadék biztonságos és gyors átvezetése a településen, a környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével...***

A 2022. augusztusban végzett terepi (hidro)geográfiai, botanikai és zoológia felmérés során helybeli lakosok szóbeli közlése alapján egy villámárvíz esetén a Vargaszögi-patak által szállított víz a vízfolyás medréből kilépve a Dózsa György úton fekvő lakóingatlanok kertjeit és alépületeit árasztotta el, továbbá a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által üzemeltetett Egységes Hídnyilvántartási Rendszerben (továbbiakban: EHR; (hidadatok.hu)) a Vargaszögi-patakot a Szabadság út és Kossuth út kereszteződésénél keresztező, 2-03504-001 azonosítójú, „Sajóbábony, Szabadság u., Vargaszögesipatak-híd” elnevezésű közúti híd átereszének a felsőbb vízfolyásszakaszról érkező uszadék általi eldugítását követően a mederből kilépő víz a Kossuth utat keresztezve, Kossuth úti lakóingatlanok kertjein keresztül haladva érte el a befogadó Bábony-patakot.

Az árvízét követően az INNOBER-WAVE Kft. (Cgjl.: 01-09-169713; székhely: 1087 Budapest, Baross tér 2. 1. em. 5.) honlapján (innober.hu) található információk alapján Sajóbábony Város Önkormányzata, mint megbízó, „Vargaszögi-patak árvízi károk utáni helyreállítása Sajóbábony határától a befogadóiig” megnevezés alatt csak vízrendezési munkák tervezésére 1 470 000.- forintot kényszerült költeni az árvíz által okozott károk kármentesítése érdekében.

**1.2. A tervezett beruházás – mint közérdek – indokoltsága, bemutatása és társadalmi-gazdasági hatásai**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében foglaltak alapján: **„A települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen: a településfejlesztés, a településrendezés, az épített és természeti környezet védelme, a lakásgazdálkodás, a vízrendezés és a csapadékvíz elvezetés, a csatornázás, a köztemető fenntartása, a helyi közutak és közterületek fenntartása, helyi tömegközlekedés, a településtisztaság biztosítása; gondoskodás a helyi tűzvédelemről, közbiztonság helyi feladatairól; közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban, a foglalkoztatás megoldásában; az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásról való gondoskodás; a közösségi tér biztosítása; közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása; a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének a biztosítása; az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.”**

A fentiek mellett a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 11. pontja kimondja: **„A helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;”**.

Tekintettel arra, hogy a tervezett mederrendezéssel érintett Vargaszögi-patak teljes hossza, annak forrásától a torkolatáig Sajóbábony közigazgatási területén belül található, Sajóbábony Város Önkormányzatának törvények által előírt közfeladata a Vargaszögi-patak esetében az azzal történő vízgazdálkodás, annak vízrendezése, a patak által szállított csapadékvíz biztonságos elvezetésének megoldása, az épített és természeti környezet védelme, valamint a patak által (villám)árvizek esetén okozott károk elhárítása.

A Műszaki Leírásban foglaltak alapján:

„Jelenlegi állapot ismertetése:

A rendezni kívánt szakasz a torkolattól a belterület É-i határától a régi ravatalozó bekötő útjáig tart. Jelenleg a torkolattól a Kossuth utcai kanyarig, illetve a hidak, keresztező műtárgyak szelvényeiben épült burkolt mederszelvény a fenti szakaszokon. A burkolat többhelyen megrongálódott elmozdult, csak akadályozza víz szabad lefolyását. A Kossuth utcai szakasza a pataknak rendben van a többihez viszonyítva jó műszaki állapotban van, ezért jelen terv nem foglalkozik vele.

A patak innen egy elfajult földmederként halad felfelé, csak az átjáróknál vélni felfedezni burkolt medret. A kertek végében húzódó patakmeder több felé hulladékkal terhelt. A kerítések sem mindenhol vannak jó helyen.

#### *Tervezett állapot ismertetése:*

*A Vargaszögi patakot a rekonstrukció szempontjából négy egymástól elkülöníthető szakaszra bontottuk. A szakaszok egyenként is megvalósíthatók.*

*A szakaszok:*

- 1. Torkolat és a Kossuth u.-i híd alvizi oldala közötti szakasz (BÁ-1);*
- 2. Kossuth utcai híd felvizi oldala és a kanyar közötti szakasz (változatlanul marad);*
- 3. Kossuth utcai kanyar és a település É.-i határa közötti szakasz (BÁ-2);*
- 4. Település É.-i határa és a Ravatalozó bekötő út közötti szakasz (Á-1)."*

A tervezett mederrendezési munkák a fentiek alapján a Vargaszögi-patak 3 elkülöníthető szakaszát érintik (1. kép), jelen dokumentáció is ezen szakaszfelosztást és jelölést követi, melyek az alábbiak:

#### **1. Szakasz ('BÁ-1'):**

A 'BÁ-1' jelű szakasz a Vargaszögi-patak Bábonypatakba történő betorkolásától (0+00) a Kossuth utcai közúti hídig (2+11; az EHR-ben 1-007293-00 azonosító alatt szereplő „Sajóbábonyi 2. Bábonypatak-híd” elnevezésű közúti híd) tartó szakasza a Vargaszögi-pataknak. A meder több lapból kialakított burkolattal készült, amik az idők során kimozdultak, ezzel jelentősen rontva a lefolyást.

A tervezett rekonstrukció során a meder teljes hosszában új mederburkoló elemet kap, a mederelem feletti rész marad földburkolatú. A meder bal oldalán a 0+18 – 1+92 szelvények közötti szakaszon egy vasbeton támfal kerül kiépítésre, továbbá az ingatlanokra (6 db) történő bejutást új, ingatlanonkénti 4,5 m széles beton bejárók biztosítanak. A részletes műszaki paramétereket a *Műszaki Leírás* tartalmazza.

#### **2. Szakasz ('BÁ-2'):**

A 'BÁ-2' jelű szakasz a Szabadság – Kossuth utcai kereszteződés utáni kanyar felvizi, egyben a meglévő burkolt meder végétől (0+00) – a település belterületi határáig (5+07) tart. A patak ezen alsó és középső szakasza a Dózsa Gy. és Szabadság utcai ingatlanok hátsó telekhatárai között halad, csak az ingatlanokra bevezető hidak mellől közelíthető meg.

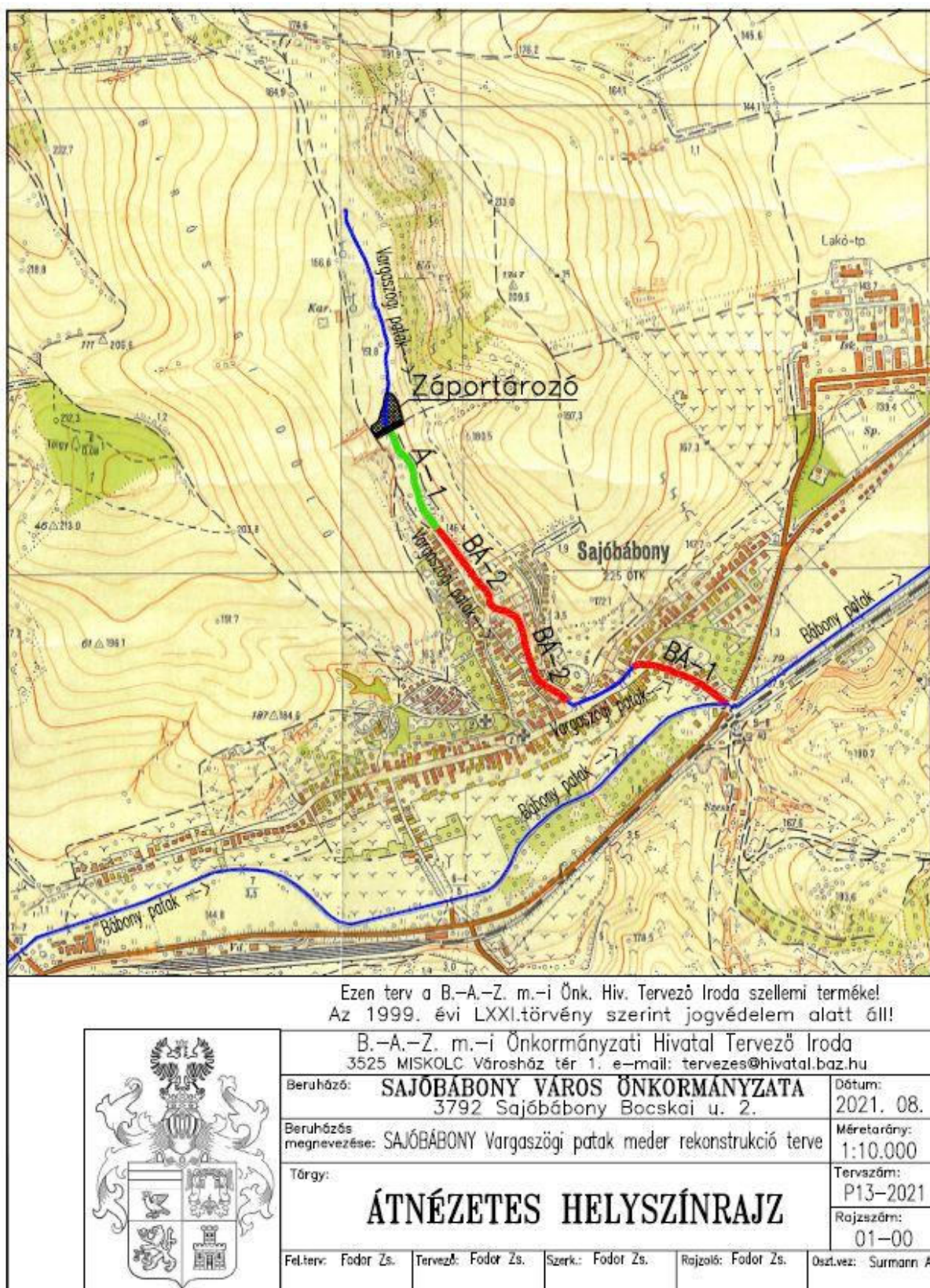
Ezt a mederszakaszt is mederelemből tervezik megépíteni a szükséges mederkotrás és korrekció után, több helyen a nem megfelelő helyre épített kerítést is át kell helyezni, az ingatlanokra (4 db) történő bejutást biztosító hidak nem kerülnek megváltoztatásra, a mederelemet monolit betonnal tervezik a a hídhoz illeszteni. A mederburkoló elemből építendő árok hossza 507 m, lejtése 8,5 ‰, két helyen energiatoró bukóval. A részletes műszaki paramétereket a *Műszaki Leírás* tartalmazza.

#### **3. Szakasz ('Á-1'):**

Az 'Á-1' jelű szakasz a település belterületi határától (0+00) a régi ravatalozó bekötő útjáig (0+250) terjed. Ezt az árokszakaszt nem tervezik burkolni, mivel itt nem veszélyeztet lakóingatlanokat, és a földmeder jobban illeszkedik a tájba. A rekonstrukció célja az elvadult meder kitisztítása és profilozása, ezzel segítve a víz lefutását. A mederszakaszon lévő átereszt becsatlakozásnál vízepítési terméskővel tervezik kirakni a medret. A mederből és annak 3-3 m-es környezetéből a fákat és cserjéket kivágni tervezik, és a tuskókat is ki kívánják szedni, arra való hivatkozással, hogy az ilyen fák és cserjék csak akadályozzák a víz lefolyását. A rekonstrukciós szakasz végénél található bekötő utat 0,5m-rel tervezik megmagasítani az elágazástól az épületig, továbbá az alatta lévő átereszt is fel kívánják újítani. Az út megmagasításával az út feletti szakasz záportározóként fog funkcionálni a szélsőséges vízhozamok esetén. A részletes műszaki paramétereket a *Műszaki Leírás* tartalmazza.

A hatályos jogszabályok által Sajóbábonyi Város Önkormányzata részére előírt közfeladatok teljesítése mellett a tervezett mederrendezés megvalósítása esetén a társadalmi-gazdasági hatások, a gyakorlati közérdekű hasznok sem elhanyagolhatók. A tervezett mederrendezés alapvető célja a környező domboldalakról érkező záporcsapadék biztonságos és gyors átvezetése a településen, a környezetvédelmi szempontok figyelembevételével. Megvalósulása esetén elkerülhető lenne a Vargaszögi-patak által (villám)árvizek során okozható kártételek kialakulása, mind a magáningatlanok,

mind az épített közvagyon elemek – pl. a 1-007293-00 és 2-03504-001 azonosítójú közúti közlekedési hidak – esetében.



1. kép) forrás: „SAJÓBÁBONY Vargaszögi patak meder rekonstrukció terve – Átnézetes helyszínrajz” – készítette: B.-A.-Z. m.-i Önkormányzati Hivatal Tervező Iroda (3525 Miskolc, Városház tér 1.); Tervszám: P13-2021; Rajzsám: 01-00



Elkerülhető lenne továbbá a Kossuth út – amely menetrendszerinti tömegközlekedési járatok útvonala is egyben – elöntése során kialakuló közlekedési fennakadás. Továbbá, bár egzakt módon nem igazán mérhető társadalmi haszon, de a patak menti ingatlanok lakóinak biztonságérzete, ezáltal közérzete is javulna, ha védve éreznék magukat egy esetleges árvíz kártételeitől.

Megjegyzendő, hogy a fentiek alapján, a *Műszaki Leírásban* foglaltak szerint a Vargaszögi-patak tervezett mederrendezése az alábbiként alakulna: a 'BÁ-1' jelű szakaszon 211 m, a 'BÁ-2' jelű szakaszon 507 m, az 'Á-1' jelű szakaszon pedig 250 m, azaz mindösszesen 968 m hosszú vízfolyás-szakasz kerülne mederrendezésre. Amennyiben ehhez hozzáadjuk még a *Műszaki Leírásban* szereplő, régi ravatalozóig tartó bekötőút magasítását, és az alatta vezető, felfelé kerekítve mintegy 7 m hosszú áteresz cseréjét (2. kép), akkor a jelen mederrendezési terv a Vargaszögi-patak hosszának mintegy 975 méter hosszú szakaszát érinti. Tekintve, hogy a 'BÁ-1' és 'BÁ-2' jelű szakaszok közötti, Kossuth úttal párhuzamosan haladó patakszakaszt, valamint a régi ravatalozóhoz vezető út alatti áteresztől É-ra fekvő tervezett záportározót, valamint az a fölötti, a forrástól az említett bekötőútig és az alatta elhelyezkedő átereszig vezető felső patakszakaszt a jelenlegi tervezett mederrendezés nem érinti, a rendelkezésre bocsátott ***Műszaki Leírás és a hatályos jogszabályi előírások alapján számomra nem egyértelműen alátámasztott, hogy a jelen 975 m hosszú patakszakasz tervezett mederrendezését az Eljáró Hatóság a „Sajóbábony, Vargaszögi patak mederrekonstruksiójának vízjogi létesítési engedélyezése – közigazgatási eljárás felfüggesztése” tárgyú, 35500/2639-3/2022. ált. ügyiratszámú végzésében mi alapján minősítette a Khvr. 3. számú melléklet 127. a) pontjára hivatkozva (vízfolyásrendezés 1 km vízfolyáshossztól), a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek.***



2. kép) A régi ravatalozóhoz vezető, a tervek szerint magasítandó bekötőút, alatta a cserélendő áteresszel

### 1.3. Módszertan

A tervezett mederrendezés által érintett vízfolyás-szakaszok és közvetlen környezetük terepi felmérésére 2022. augusztusában került sor, valamint felhasználásra kerültek a korábbi időszakban rögzített adatok, megfigyelések is.

A felmérések során készült fotók és a szerkesztett ábrák saját készítmények.

A „Tájtörténeti idősor” (T1. Melléklet) térképei, légifelvételei és ortofotói a *Mapire - Történelmi Térképek Online* adatbázisból és a Lechner Nonprofit Kft. légifilmtárából letöltve, valamint Sajóbábony Város Önkormányzata által biztosítva kerültek felhasználásra.

A Lechner Nonprofit Kft. légifilmtárából a 93471 számú rendeléssel letöltött légifelvételek azonosítói:

1961. április 5. napján készült légifotó:	1961-0791-3086
1966. július 15. napján készült légifotó:	1966-0665-9992
1980. szeptember 12. napján készült légifotó:	1980-0265-0358
1990. március 8. napján készült légifotó:	1990-0003-6207

A jelen dokumentáció elkészítése során felhasználásra kerültek a Sajóbábony Város Önkormányzata (3792 Sajóbábony, Bocskai István u. 2.) által rendelkezésre bocsátott alábbi dokumentumok:

- „SAJÓBÁBONY VÁROS Településrendezési Eszközeinek 2022 évi M-2 jelű módosítása” – előzetes tájékoztatási dokumentáció; Tervező: Borsodi Tervező Kft. (3535 Miskolc, János u. 46.)
- 2018 évi ortofotó
- A jelen dokumentációban együttesen „Tervdokumentáció” néven nevezett alábbi dokumentumokat:
  - „SAJÓBÁBONY Vargaszögi patak meder rekonstrukció terve – Átnézetes helyszínrajz” – készítette: B.-A.-Z. m.-i Önkormányzati Hivatal Tervező Iroda (3525 Miskolc, Városház tér 1.); Tervszám: P13-2021; Rajzszám: 01-00
  - „SAJÓBÁBONY Vargaszögi patak meder rekonstrukció terve – Léptékhelyes helyszínrajz BÁ-1 árokrendezés” – készítette: B.-A.-Z. m.-i Önkormányzati Hivatal Tervező Iroda (3525 Miskolc, Városház tér 1.); Tervszám: P13-2021
  - „SAJÓBÁBONY Vargaszögi patak meder rekonstrukció terve – Léptékhelyes helyszínrajz BÁ-2, Á-1 árokrendezés” – készítette: B.-A.-Z. m.-i Önkormányzati Hivatal Tervező Iroda (3525 Miskolc, Városház tér 1.); Tervszám: P13-2021; Rajzszám: 01-02
  - „SAJÓBÁBONY Vargaszögi patak meder rekonstrukció terve – Léptékhelyes helyszínrajz BÁ-2, Á-1 árokrendezés” – készítette: B.-A.-Z. m.-i Önkormányzati Hivatal Tervező Iroda (3525 Miskolc, Városház tér 1.); Tervszám: P13-2021; Rajzszám: 01-03
  - „MŰSZAKI LEÍRÁS a Sajóbábony Vargaszögi patak meder rekonstrukció engedélyezési tervéhez” – készítette: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Területfejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály (3525 Miskolc, Városház tér 1.); Munkaszám: PEA-13/2021
- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15.) „Sajóbábony, Vargaszögi patak mederrekonstrukciójának vízjogi létesítési engedélyezése – felhívás hiánypótlásra” tárgyú végzése (Üisz.: 35500/2639-2/2022. ált.)
- A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15.) „Sajóbábony, Vargaszögi patak mederrekonstrukciójának vízjogi létesítési engedélyezése – közigazgatási eljárás felfüggesztése” tárgyú végzése (Üisz.: 35500/2639-3/2022. ált.)

A kistáj általános jellemzése „Dövényi Z. (2010): Magyarország kistájainak katasztere. (2., átdolgozott és bővített kiadás)” című műve alapján történt.

A növényfajok nevezéktana „Király G. (2009): Új magyar fűvészkönyv. Magyarország hajtásos növényei. Határozókulcsok.” c. művét követte.

A fajok természetvédelmi oltalmára vonatkozó adatok a jelenleg hatályos, a „védett és fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről” szóló (többször módosított) 13/2001. (V. 9.) KöM rendelettel egyeznek meg.

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. fe) a tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése:

## 2. A terület tágabb környezetének általános jellemzése

**Földrajzi környezet, természetföldrajzi jellemzők**

Helye:	Nagytáj:	Észak-Magyarországi-középhegység
	Középtáj:	Bükk vidék
	Kistáj:	Tardonai-dombság
	Közigazgatási határ:	Sajóbábony



3. kép) A Tardonai-dombság kistáj területi kiterjedése

### TARDONAI-DOMBSÁG

A kistáj Borsod-Abaúj-Zemplén megyében helyezkedik el. Területe 228 km<sup>2</sup> (a középtáj 13,4%-a, a nagytáj 2,1%-a).

### DOMBORZAT

A kistáj ÉK-i kitérűségű és lejtésirányú, 124 és 408 m közötti, 350 m átlagos tszf-i magasságú, medencékkel tagolt, középhegységi előtérben elhelyezkedő dombság. Genetikailag völgyközi hátakra tagolt egykori hegyláb felszínként értelmezhető. Az átlagos relatív relief 105 m/km<sup>2</sup>, a Ny-i, ill. a peremi részek 80 m/km<sup>2</sup> alatti, a középső részek 120 m/km<sup>2</sup> feletti. Átlagos vízfolyássűrűsége 2,7 km/km<sup>2</sup>, a peremen 2 alatti, D-en, DNy-on 4 km/km<sup>2</sup> feletti értékek a jellemzők. Az egész felszínre jellemző az intenzív lejtőformálódás, amely jelenleg is hat. A K-i részen nagymértékű, egyébként közepes talajerózió jellemzi.



## FÖLDTAN

A felszín kb. 60%-át alsó-miocén homok, kavics, agyag fedi, előfordulása a kistáj középső és K-i részén uralkodó. A felsőmiocén andezittufa, homok, agyag a Ny-i részek jellemző képződménye (kb. 25%). A K-i és az ÉNy-i peremeket vastag pleisztocén, szoliflukcióval áthalmazott agyag, nyirok borítja. A kistáj fő szerkezeti iránya az ÉK-i.

## ÉGHAJLAT

Mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz éghajlatú kistáj. Az évi napfénytartam kevéssel 1830 óra alatt van; a nyári 720–730, a téli 150–170 óra.

Az évi középhőmérséklet 8,8–9,3 °C, a vegetációs időszak sokévi átlaga 15,5–16,0 °C. Várhatóan ápr. 18. után már 10 °C fölé emelkedik a napi középhőmérséklet, és 174 nap múlva, okt. 11-én ér véget ez az időszak. Az utolsó tavaszi fagy ápr. 25. körül várható, az első őszi pedig okt. 10. körül valószínű. A fagymentes időszak kb. 170 nap, de az É-i részekén ennél rövidebb. A legmelegebb nyári napok maximum hőmérsékleteinek sokévi átlaga 31,0–33,0 °C, a minimumoké – 17,0 °C körüli.

Az évi csapadékösszeg 550 és 600 mm között van, a tenyészidőszak átlaga 350–380 mm. A 24 óra alatt lehullott legtöbb csapadék 94 mm volt, Varbón mérték. Átlagosan évente 45 olyan nap van, amikor hótakaró fedi a földeket. Az átlagos maximális hóvastagság 18–22 cm.

Az ariditási index D-en 1,12, K-en 1,20.

Jellemző szélirányok a Ny-i és a K-i, az átlagos szélesség 2,5 m/s körül van.

Az É-i részekén az erdőgazdálkodás a jellemző, a középső és a D-i területeken a mezőgazdasági kultúráknak is kedvező az éghajlat.

## VIZEK

A kistáj a Szinva bal oldali vízgyűjtőjére, valamint a Sajóba folyó Tardona-, Harica-, Nyögő- és Bábonyi-patak vízgyűjtőjére terjed ki.

A vízfolyások esetében a vízjárást és a vízhozamokat irányító tényezők ismerete alapján mérsékelt karsztos kiegyenlítő hatással, tehát fokozott szélsőségekkel kell számolni. Az időszakos árvizek az erős lejtés miatt nem veszélyesek, száraz időszakban viszont a medrekben alig van víz.

Nagyobb állóvíze nincs, de meg kell említeni a Szinvába torkolló Pece-patak 4 árvíztározóját (I = 4,3 ha, II = 3,3 ha, III = 3,1 ha, IV = 1,8 ha), amelyek Miskolcot óvják a nagy záporok kártevésétől. A patakok vízminősége a hegységi szakaszon megfelelő, de a települések elhagyása után elszennyeződnek. Jelentős vízhozamú a varbói Harica-forrás (1773–1,2 l/p).

„Talajvíz” csak az alsóbb völgyszakaszokon van, általában 4–6 m közötti mélységben. Mennyisége nem számottevő, de kevés a rétegvíz is. Az artézi kutak száma is, vízhozama is csak a Sajó völgyéhez közelebbi területsávon jelentősebb.

Minden község közműves vízellátásban részesül, amit a talajvíz nitráttartalma szükségessé is tesz. Csatornázás is csak 2 településen hiányzik, így a közcsatornával ellátott lakások aránya kistáji szinten 60,9% (2008).

## TALAJOK

Annak ellenére, hogy a kistáj 81%-át agyagbemosódásos barna erdőtalajok borítják, talajtanilag meglehetősen változatos. A változatosságot az okozza, hogy az agyagbemosódásos barna erdőtalajok különböző alapkőzetten, így harmadidőszaki középkötött agyagos üledékeken, továbbá andezit- és riolittufán képződtek. Ezek a talajváltozatok mechanikai összetételükben (vályog, agyagos vályog, ill. nem vagy részben mállott durva vázrészű), vízgazdálkodásukban (közepes vízvezető képességű, nagy vízraktározó képességű és jó víztartó talajok, ill. a sekély termőrétegtűség miatt szélsőséges vízgazdálkodásúak) és termékenységi besorolásukban (ext. 15–35, int. 25–45) is különböznek.

Lepusztulásukkal földes és köves kopárok alakultak ki, amelyek területi részaránya 5%.



A kistáj K-i felében lösszel keveredett málladékon barnaföldek képződtek (5%). Mechanikai összetételük vályog, vízgazdálkodásuk kedvező. Termékenységüknek az erősen savanyú kémhatás szab határt (ext. 20–45, int. 40–65).

A Miskolc–Sajószentpéter közötti dombvonulaton nyirokszerű agyagon csernozjom barna erdőtalajok találhatók (5%). Mechanikai összetételük agyagos vályog, vízgazdálkodásukra a kis vízvezető és a nagy víztartó képesség jellemző. Termékenységük kedvező (ext. 35–50, int. 35–60).

A Sajóba torkolló patakok völgyében agyagos vályog mechanikai összetételű réti öntések találhatók. Vízgazdálkodásukra a közepes vízvezető és a nagy víztartó képesség jellemző. Szénsavas meszet nem vagy csak kis mennyiségben tartalmaznak. Termékenységi besorolásuk 25–45 (ext.) és 30–55 (int.) lehet. Az agyagbemosódásos barna erdőtalajok 25%-a szántóként és erdőként hasznosított, a barnaföldek 50%-a, a csernozjom barna erdőtalajok 90%-a is szántóként hasznosítható. A felszín tagoltsága következtében a szántóként is hasznosítható területeken az eróziós potenciál jelentős, amelyet a lejtőviszonyok megoszlása is mutat. A talajvédő gazdálkodás ezért itt nagy jelentőséget nyer.

## NÖVÉNYZET

*Növényföldrajzi besorolás:*

Magyar flóratartomány (*Pannonicum*)

Északi-középhegység flóraidék (*Matricum*)

Bükk és környéke flórajárás (*Borsodense*)

Platókon és enyhe lejtésű oldalakon a terület döntő részén cseres-tölgyesek találhatók. Ezek elég degradáltak, elegyként gyakran található erdeifenyő, akác, továbbá jellemző a mezei juhar és a gyertyán. A lágyszárú szintben jellemzők a gyomjellegű fajok. A terület gyertyános-tölgyesei jellegtelenek, fajszegények. A bükkösök átmeneti helyzetűek, extrazonálisak, elegyesek. Patakvölgyekben füzes-égeres ligeterdők húzódnak, a csapadék magaskóróssal. A települések körül kiterjedt fátlan vegetációtípusok maradtak fenn. Terjed bennük a siskanád (*Calamagrostis epigeios*) és a magas aranyvessző (*Solidago gigantea*); ritkábbak a csenkeszes, árvalányhajas gyepek. A védett növényfajok, botanikai nevezetességek főként az utóbbiakban fordulnak elő: csillagőszirózsa (*Aster amellus*), dunai szegfű (*Dianthus collinus*), kornistárnics (*Gentiana pneumonanthe*), szúnyoglámbú bibircsvirág (*Gymnadenia conopsea*), lenfajok (*Linum spp.*), kosborfajok (*Orchis spp.*), macskahere (*Phlomis tuberosa*), leánykökörccsin (*Pulsatilla grandis*), hosszúlevelű árvalányhaj (*Stipa tirsia*). Igen sok helyen találkozunk akáccsal és telepített erdeifenyvessel. Inváziós módon terjed az akác, a bálványfa. A területen akácosban él a ritka kakasmandikó (*Erythronium dens-canis*).

Gyakori élőhelyek: K2, OC, L2a, P2b, E1; közepesen gyakori élőhelyek: OB, H4, K5, RC, P7, L2x, P2a, H3a, RA; ritka élőhelyek: P45, RB, H5a, L4a, J5, J4, B5, D34, K1a, B1a, OA, L1.

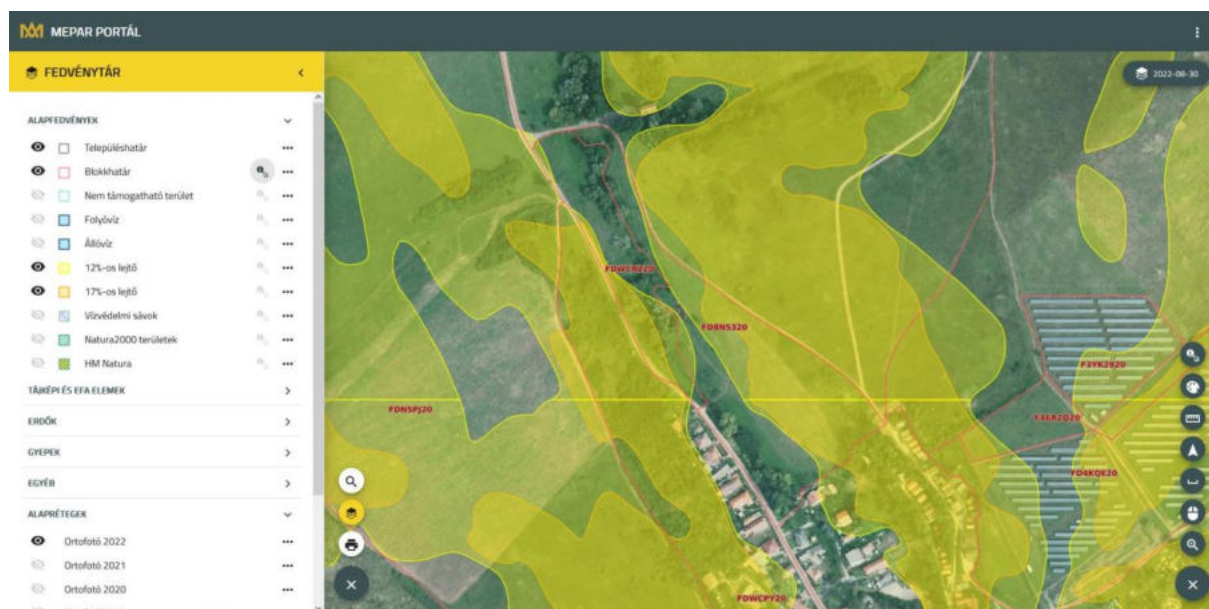
Fajszám: 600–800; védett fajok száma: 20–40; özönfajok: bálványfa (*Ailanthus altissima*) 2, gyalogakác (*Amorpha fruticosa*) 1, tájidegen őszirózsafajok (*Aster spp.*) 1, kisvirágú nebánsvirág (*Impatiens parviflora*) 1, amerikai alkörmös (*Phytolacca americana*) 1, japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria spp.*) 2, akác (*Robinia pseudoacacia*) 2, aranyvessző-fajok (*Solidago spp.*) 2. (Vojtkó András)

## 2.1. A mederrendezéssel érintett patakszakaszok tájtörténete, közvetlen környezetének jellemzése

### 2.1.1. Elhelyezkedés és tájtörténet

A Sajóbáony közigazgatási területén eredő, és szintén a település közigazgatási területén belül a Báony-patakba torkolló, a tervezett mederrendezéssel érintett Vargaszögi-patak 'BÁ-1' és 'BÁ-2' jelű szakaszai a város belterületén – előbbi a Petőfi Sándor utca mellett, utóbbi a Dózsa György utca és Szabadság utca ingatlanjai mellett/között – folyik keresztül, míg az 'A-1' jelű külterületi szakasz

a Párna-völgyben halad. A Párna-völgyben haladó 'A-1' jelű patakszakaszt nyugatról a Bírósági-dűlő, keletről pedig a Bábonka lejtői határolják. A Vargaszögi-patak jelen tervezett mederrendezéssel nem érintett, a régi ravatalozóhoz vezető bekötőúttól északra fekvő szakaszát keletről – Bábonkától É-ra – a Párna-hegy lejtőiről lefolyó vizek táplálják. A külterületi, 'A-1' jelű patakszakasz a Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer (továbbiakban: *MePAR*) adatállománya alapján a Bírósági-dűlő és a Bábonka 12%-ot, és helyenként 17%-ot meghaladó lejtőiről esőzések idején közvetlenül fogadja, és vezeti tovább a beépített belterület felé a területekről areálisan lefolyó csapadékot (4. kép).



4. kép) A Vargaszögi-patak 'A-1' jelű szakaszát nyugatról övező Bírósági-dűlő, valamint keletről övező Bábonka 12%-ot és 17%-ot meghaladó lejtői  
(forrás: <https://mepar.mvh.allamkincstar.gov.hu/#/viewer>)

Az Első-, a Második- és a Harmadik Katonai Felmérés térképei alapján a Vargaszögi-patak partja melletti, lakóingatlanokkal történő beépítés már a XVIII. század óta létezik (T1. Melléklet, 1-3. kép).

Ugyancsak ezen térképek alapján megállapítható, hogy a Vargaszögi-patak a XVIII. században még erdők által övezett völgyben haladt, majd a környező domboldalakat a XIX. században vonták mezőgazdasági művelés alá.

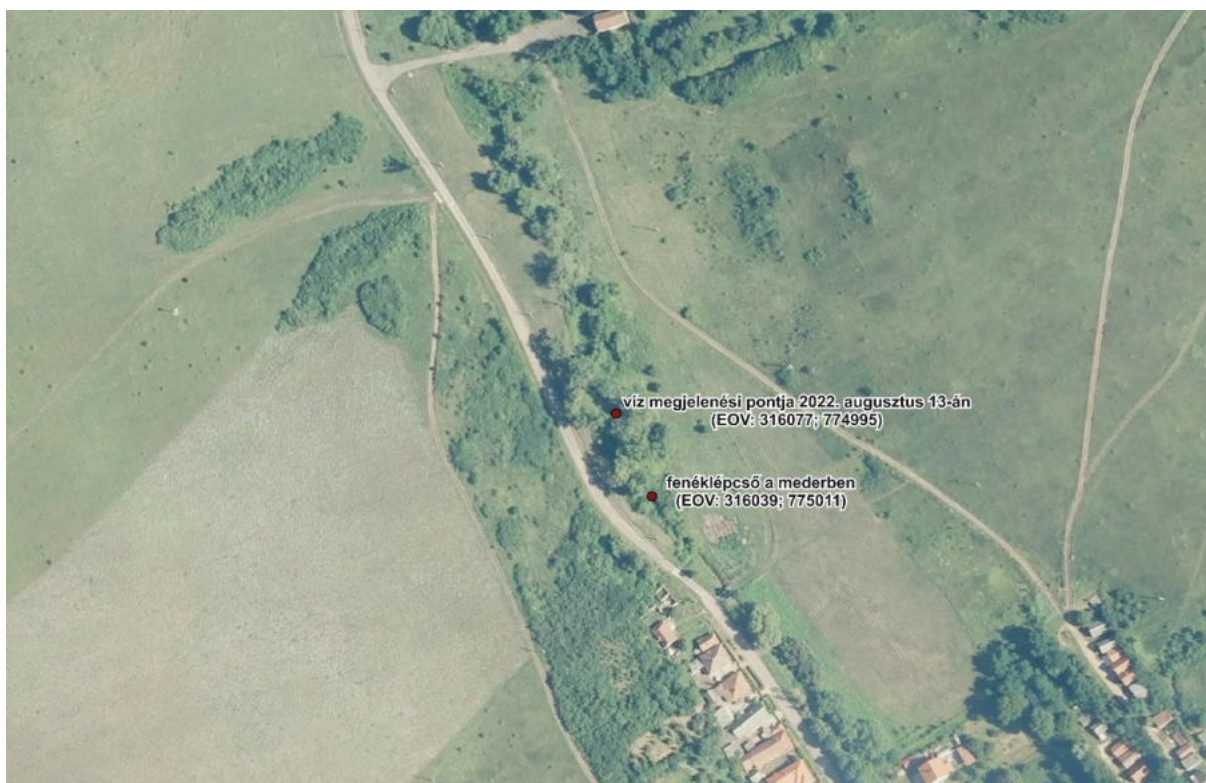
Az 1960-as években készült légifotók (T1. Melléklet, 4-5. kép) alapján a Vargaszögi-patakot övező Bábonka és Bírósági-dűlő táblás szántóművelés alatt állt, majd az 1980-as évektől napjainkig jelentős területeken a gyepgazdálkodás lett jellemző, bár a Bírósági-dűlőn továbbra is jelen vannak szántók (T1. Melléklet, 6-8. kép).

1990. március 8. napján készült légifotó (T1. Melléklet, 7. kép) alapján az 1990-es évek elején az 'A-1' jelű szakasz közvetlen környezetére a legeltetési állattartás volt jellemző, a patakszakasz bal partján egyidejűleg trágyalerakot is üzemeltettek.

Az 1961. évi légifelvételen (T1. Melléklet, 4. kép) már jól megfigyelhető a Petőfi Sándor utca melletti 'BÁ-1' jelű szakasz, valamint a jelen tervezett mederrendezés által nem érintett, a Kossuth Lajos út melletti, 'BÁ-1' és 'BÁ-2' jelű szakaszok között haladó patakszakasz burkolt medre. Ugyancsak jól megfigyelhető a 'BÁ-2' jelű szakaszon mesterségesen kialakított trapézmeder, továbbá az 'A-1' jelű szakaszon egészen a mederben kialakított fenéklépcsőig (5. kép) tartó, egyenes vonalvezetésű, szintén mesterségesen kialakított meder.

Fentiek alapján a Vargaszögi-patak jelentős, a fenéklépcsőtől a torkolatig tartó hossza már több, mint 60 éve mesterségesen kialakított mederben halad. Az 'A-1' jelű szakasz fennmaradó, É-i, a ravatalozóhoz vezető út alatti áteresztől a fenéklépcsőig terjedő szakaszára többnyire a természetes mederképződési folyamatok jellemzőek – a tervdokumentáció részét képező „SAJÓBÁBONY Vargaszögi patak meder rekonstrukció terve – Léptékhelyes helyszínrajz BÁ-2, Á-1 árokrendezés”

(Rajzszám: 01-02) is mutatja, hogy a patak felső szakasza természetes meanderezés következtében elvonszolódott, több helyen elhagyva az egykori, a közhiteles ingatlan-nyilvántartásban is szereplő medrét. A tervezett mederrendezés során az árvízvédelmi szempontok mellett a patak elvonszolódásával kialakult ingatlanjogi helyzet is orvoslásra kerülhetne.



5. kép) A Vargaszögi-patak 'A-1' jelű szakaszán található fenéklépcső, valamint a terepi felmérés idején a víz megjelenési pontjának elhelyezkedése a mederben (forrás: 2018 évi ortofotó – Sajóbábony Város Önkormányzata)

Összességében elmondható, hogy az elmúlt 60 évben a Vargaszögi-patakot övező területek művelési ága, hasznosítása ugyan többször is megváltozott, maga a patak és közvetlen környezete sem beépítettség, sem vonalvezetés, sem alapvető jellemzői esetében nem változott szignifikánsan – az egykori mesterséges mederelemek tönkremenetelén kívül.

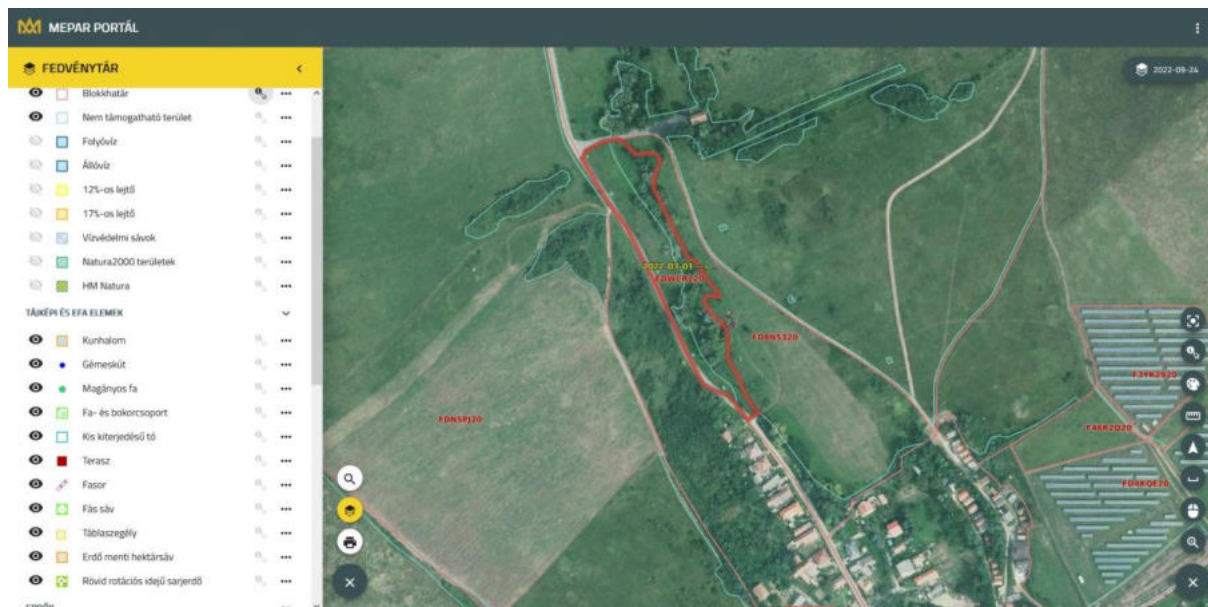
Megjegyzendő, hogy a terepi felmérésekre az igen aszályos 2022. év augusztusában került sor, így az sem az elővilág tavaszi aspektusára, sem az általános vízjárási jellemzőkre vonatkozóan nem ad lehetőséget releváns következtetések levonására. A felmérések idején a patakmederben a víz az 'A-1' jelű szakaszon csak a fenéklépcsőtől mintegy 41 m távolságra jelent meg (5. kép), afölött száraz volt a meder. Az aszályos időszakra való tekintettel ez alapján nem, de a meder állapota (mederfenék anyaga és növényborítása), valamint a helyi lakosok szóbeli közlése alapján kijelenthető, hogy a Vargaszögi-patak belterületi szakasza (azaz a 'BÁ-1' és 'BÁ-2' jelű szakaszai, valamint a köztük található, Kossuth Lajos út melletti, tervezett mederrendezéssel nem érintett szakasza) esetében a patak vízszállítása állandó, ugyanakkor a külterületi, 'Á-1' szakasz, valamint a Vargaszögi-pataknak attól É-ra eső, jelen mederrendezéssel nem érintett szakasza esetében a patakban a víz jelenléte csak időszakos.

#### **2.1.2. A tervezett mederrekonstrukció és a mezőgazdasági művelés kapcsolata**

A MePAR adatállománya alapján a Vargaszögi-patak mederrendezésre tervezett 'BÁ-1' jelű szakasza az 'F7YURE20' blokkazonosítójú, a 'BÁ-2' jelű szakasza pedig annak jelentős hosszán az 'F73ER420' blokkazonosítójú blokkok területén halad. Mindkét blokk teljes területében mezőgazdaságilag nem támogatható, beépített belterület.



A 'BÁ-2' szakasz É-i része az 'FD8N5320' blokkazonosítójú, míg az 'A-1' jelű szakasz teljes hosszában az 'FDWCR220' blokkazonosítójú blokkokban halad. A mederrendezésre tervezett patakszakaszok, valamint az azokat a patak mindkét partján övező növényzet a két blokkon belül a mezőgazdaságilag nem támogatható területrészekre esik, amelyeken tájképi és EFA (megj./ford.: ökológiai fókuszterület) elemek nem találhatók (6. kép).



6. kép) A Vargaszögi-patak 'A-1' és 'BÁ-2' jelű szakaszai, valamint a mezőgazdaságilag nem támogatható területek lehatárolása a MePAR-ban  
(forrás: <https://mepar.mvh.allamkincstar.gov.hu/#/viewer>)

A fentiek alapján az egységes területalapú támogatások és egyes vidékfejlesztési támogatások igényléséhez teljesítendő „Helyes Mezőgazdasági és Környezeti Állapot” fenntartásához szükséges feltételrendszer, valamint az állatok állategységre való átváltási arányának meghatározásáról szóló 50/2008. (IV. 24.) FVM rendelet által előírt tilalmak, korlátozások és előírások a tervezett mederrekonstruktív munkálatok elvégzésére nem terjednek ki.

### 2.1.3. A tervezett mederrekonstruktív és a Víz Keretirányelv kapcsolata

Az Európai Parlament és a Tanács a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000/60/EK irányelve (2000. október 23.) (Víz Keretirányelv, a továbbiakban: VKI) alapján hazánkban is elkészülnek az országos vízgyűjtő-gazdálkodási tervek. A „Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló” 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat jóváhagyásával idén áprilisban hatályba lépett Magyarország 2022-2027 időszakra vonatkozó, harmadik Vízgyűjtő-gazdálkodási Terve (a továbbiakban: VGT3).

A VKI módszertana alapján a Vargaszögi-patak a hossza következtében önállóan, mint felszíni víztest nem jelenik meg a VGT3-ban. A Vargaszögi-patak befogadója, a Bábony-patak azonban 10,0 km-es hosszával már önálló felszíni víztestet alkot a VKI-ben és a VGT3-ban. A Vargaszögi-patakot a VKI szempontjából, mint a Bábony-patak vízgyűjtő-területének részét kell értelmezni, azaz a Bábony-patak, valamint a Bábony-patakot magában foglaló „2.6. Sajó a Bódvával vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység” részeként a Bábony-patakra, és a tervezési alegységre vonatkozó célok és előírások a mérvadóak a Vargaszögi-patak esetében is.

A Bábony-patak a VGT3-ban – többek között – az alábbiak szerint szerepel:

Víztest neve:	Bábony-patak
Víztest kódja:	AEP290

Típus kódja:	3S (dombvidéki – közepes esésű – meszes – durva és közepes-finom mederanyagú – kicsi vízgyűjtőjű)
Mesterséges víztest:	nem
Erősen módosított víztest:	nem
Alegység kódja:	2-6
Teljes vízgyűjtő-méret:	28,94 km <sup>2</sup>

A Vargaszögi-patak által szállított vizek befogadója a Bábonypatakon keresztül a Sajó.

Megjegyzendő, hogy amennyiben a Vargaszögi-patakot – gondolati úton, hatályos jogszabályi háttér nélkül – a VKI módszertana alapján szeretnénk jellemezni, akkor azt egy szintén '3S' típusú, a mesterségesen kialakított vonalvezetésű és burkolt meder hosszaránya következtében erősen módosított felszíni víztestként lehetne megtenni.

A tervezett mederrekonstrukciós munkálatok a VGT3-ban foglaltakkal szemben nem ellentétesek, azonban a VKI a felszíni víztestek esetében alapvetően az ökológiailag jó állapot elérését írja elő elérendő célként. Miként azt – többek között – a „JELENTŐS VÍZGAZDÁLKODÁSI KÉRDÉSEK – VGT3 - 2.6.Sajó a Bódvával vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység” jóváhagyott dokumentáció (a továbbiakban: JVK) is tartalmazza: „...A VGT-ben megoldandó feladatok közül a folyószabályozás és árvízvédelem hatásaival kapcsolatos elemzésekben jelenik meg leginkább a műszaki, ökológiai, gazdasági és társadalmi szempontok együttes figyelembevételének szükségessége. **Általános elvként rögzíthetjük, hogy az árvízvédelem módszereinek megválasztásában előtérbe került az ökológiai szemlélet, emiatt azonban a társadalom által tolerálható árvízi kockázat nem nőhet. Ha a jövőben az éghajlatnak csak lassú ütemű változásával számolunk, a klímaváltozás káros hatásainak ellensúlyozása miatt esetlegesen újabb területeket kell majd az árvízi kockázatok mérséklésére igénybe venni. Emiatt a két cél, az extrém időjárási hatások elleni védekezés és az ökológiai szempontból is előnyös vízvi sszatartás együttes kezelését szükséges szem előtt tartani... A szabályozott medrek általános fenntartási költségei megegyeznek a nem szabályozott medrek fenntartási költségeivel, azonban utóbbiak esetében a medervándorlás kockázata nagyobb, ennek helyreállítása pedig több forrást igényel. A mai ökológiai szemlélet mellett a szabályozott mederforma kedvezőtlen hatása lényegesen nagyobb, mint a haszna, ugyanakkor a szabályozott medrek kialakítása alapvetően társadalmi igényként jelentkezett...A töltések és szabályozott medrek fenntartását szolgáló partvédelem megszüntethető, ha ezzel a vízfolyás természetes mozgása a fentebb már említett árvízvédelmi és ökológiai szempontok mellett visszaadható a folyónak...**”

A JVK tartalmazza továbbá: „...A vízepítési műtárgyak a vízgazdálkodás egyik leggyakrabban használt építményei. Többnyire vízkormányzási és duzzasztási feladatokat látnak el. **Ökológiai célt szolgáló szerepük a vízvi sszatartásban, megfelelő üzemeltetés mellett az átjárhatóság biztosításában és a vízpótlásban nyilvánul meg leginkább...**”, valamint: „**Az alegység területén elhelyezkedő vízfolyás víztesteknél halélettani szempontból a leggyakoribb probléma a hosszirányú szabályozottság, a rendezett mederforma, valamint az eséscsökkenő fenéklépcsők, vízkivételi duzzasztók és völgyzárógátas tározók miatt kialakuló hosszirányú átjárhatósági probléma.**”

A Vargaszögi-patak 1960-as évek elejére már mederrendezett szakaszát, valamint az 'A-1' jelű szakasz É-i, részben időszakos vízborítású, természetközeli állapotokat mutató szakaszát egymástól elválasztó, a mederben az 'A-1' jelű szakasz 0+28 szelvényében megépített fenékküszöb a mintegy méteres mederesésével (T3. Melléklet 6. kép) a vízi fajok számára ökológiai barrierként funkcionál, azaz a patak hosszirányú átjárhatósága ezen fajok számára nem biztosított. Tekintettel arra, hogy a meglévő fenékküszöb esetleges felszámolása nem tervezett, a jelenlegi, valamint a mederrendezést követő tervezett állapot között a fenéklépcső tekintetében a patak hosszirányú átjárhatóságában bekövetkező változás nem várható.

A Műszaki Leírás alapján ugyanakkor a 'BÁ-2' jelű szakaszon két helyen energiatörő bukó elhelyezésével tervez. Amennyiben ezek bármely vízállás esetén a vízi fajok számára a hosszirányú átjárhatóságot ellehetetlenítik, úgy a Vargaszögi-patak ökológiai állapota a jelenlegihez képest romlana.

**Javasolt megfontolás tárgyává tenni a tervezett bukók helyett a hosszirányú átjárhatóságot minden esetben lehetővé tevő megoldás, mint például aszimmetrikus elrendezésű energiatörő fogak, vagy olyan energiatörő küszöb alkalmazását, amelyeknek az alján egy vagy több nyílás található (a kisvízi hozam átvezetésére, és a vízi fajok közlekedési lehetőségeinek biztosítására).**

Egy felszíni vízfolyás ökológiailag jó állapotának a természetes parti növényzet megléte is fontos tényezője. A *Műszaki Leírás* az 'A-1' jelű szakasz tervezett mederrendezésével kapcsolatban – többek között – az alábbiakat tartalmazza: „A mederből és annak 3-3 m-es környezetéből a fákat és cserjéket ki kell vágni és a tuskókat is ki kell szedni. Az ilyen fák és cserjék csak akadályozzák a víz lefolyását.”

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. § (3) c) pontjában foglaltak alapján a Vargaszögi-patak esetében a parti sáv valóban a patak partvonalától számított 3 méterig terjed. A Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján: „parti sáv: a vizek partvonala, valamint a közcélú vízellátási-művek mentén húzódó és e rendelet szerint meghatározott szélességű területsáv, amely az azokkal kapcsolatos szakfeladatok ellátását szolgálja;”.

A Korm. rendelet 3. § (2) a) pontja a parti sávra vonatkozóan az alábbiakat tartalmazza: „külterületen gyepgazdálkodás, valamint a termőföld művelési ágának megfelelő, a parti sáv rendeltetését és megfelelő használatát, szükség szerinti igénybevitelét nem akadályozó, a meder állapotát nem veszélyeztető tevékenység folytatható.”.

Megjegyzendő, hogy a Korm. rendelet 2014. évi hatályba lépését megelőzően, „a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról” szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése még így fogalmazott: „Külterületen a parti sávban - a (2) bekezdésben meghatározott kivételekkel - csak gyepgazdálkodás folytatható. Tilos az olyan növényzet (így például fák) ültetése, továbbá az olyan tevékenység, amely a szakfeladatok ellátását akadályozza.” – azonban ez a jogszabály már nem hatályos.

Azaz a hatályos Korm. rendelet már nem tiltja konkrétan a parti sávban a fa jelenlétét, amennyiben az annak rendeltetését, megfelelő használatát szükség szerinti igénybevitelét nem akadályozza, a meder állapotát nem veszélyezteti. Megjegyzendő, hogy a gyepgazdálkodás sem zárja ki azon fák jelenlétét – gyepgazdálkodással kombinált fás legelő vagy fás kaszáló létrehozására külön pályázatok is indultak az elmúlt években a Vidékfejlesztési Program keretén belül.

A *Műszaki Leírás* azzal indokolja a meder 3-3 méteres környezetéből a fák és cserjék tervezett kivágását, valamint tuskózását, hogy azok akadályozzák a víz lefolyását. Megjegyzendő, hogy ha a meder környezetében álló növényzet akadályozza a víz lefolyását, akkor a víz a mederből már kilépett, azaz árvírről van szó. Ebben az esetben az 'A-1' jelű szakaszból a beépített belterületre zúduló víz mennyiségét leginkább a 'BÁ-2' jelű szakasz É-i részén, a 4+80 szelvényénél található híd (T3. Melléklet 7. kép) alatti meder áteresztőképessége határozza meg, nem a fentebbi szakasz medrén kívül álló fák. Az 'A-1' jelű szakaszon árvíz esetén a víz elterülésének lehetősége a környező gyepterületen biztosított.

Ugyancsak megjegyzendő, hogy a fák gyökérzete által megkötött földlabdák a part állékonyságát növelik, ezáltal a patak elvonszolódásának lehetőségét csökkentik – a tervezett tuskózás ugyanakkor ezzel ellentétesen hatna.

A tervezett 0,80 m fenékszélességű, 2:1-es rézsúvú kialakított földmeder karbantartása kisebb munkagépekkel akár a mederből is kivitelezhető, 3 méter széles sáv a nagyobb vízhozamot szállító 'BÁ-2' és 'BÁ-1' jelű szakaszokon sem áll rendelkezésre a lakóingatlanos beépítések következtében.

**Fentiek alapján javasolt megfontolás tárgyává tenni az 'A-1' jelű szakaszon a kizárólag a közvetlenül a tervezett mederben található fák és cserjék kivágása mellett a többi fás szárú növényzet megtartását. Ezáltal a Vargaszögi-patak ökológiai állapota is kevésbé romlana a tervezett mederrekonstrukció következtében.**

## 2.1.4. A tervezett mederrekonstrukció által érintett terület és közvetlen környezetének élővilága

### NÖVÉNYZET

A felső, 'A-1' jelű szakasz növényzete:

1) Fajok a patak partján (mocsári-vízi, ártéri fajok):

harasztok: mocsári zsurló (*Equisetum palustre*),

egyszikűek: mocsári sás (*Carex acutiformis*), berki sás (*Carex otrubae*), nádképű pántlikafű (*Phalaris arundinacea*), gyepes sédbúza (*Deschampsia caespitosa*), közönséges erdeikáka (*Scirpus sylvaticus*), békaszittyó (*Juncus effusus*)

kétszikűek:

vízben: keskenylevelű békapohár (*Berula erecta*), vízi peszérce (*Lycopus europaeus*),

parton: kisvirágú füzike (*Epilobium parviflorum*), fekete nadálytő (*Symphytum officinale*), mezei menta (*Mentha arvensis*), réti füzény (*Lythrum salicaria*), tarka kenderkefű (*Galeopsis tetrahit*), felfutó sövényiszulák (*Calystegia sepium*), szelíd keserűfű (*Persicaria dubia*), parti laboda (*Atriplex littoralis*), szárnyas görvélyfű (*Scrophularia umbrosa*), keskenylevelű aggófű (*Senecio erucifolius*), nagy csalán (*Urtica dioica*), mezei aszat (*Cirsium arvense*), közönséges medvetalp (*Heracleum sphondylium*).

fák: fehér fűz (*Salix alba*), törékeny fűz (*Salix fragilis*), fehér eperfa (*Morus alba*)

liánok: felfutó komló (*Humulus lupulus*), fák tövében, azokra felkúszva egy ma már viszonylag ritka, őshonos ártéri kúszónövény, a közönséges szegfűbogyó (*Cucubalus baccifer*)

cserjék: hamvas szeder (*Rubus caesius*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*), közönséges mogyoró (*Corylus avellana*), vörösgyűrű-som (*Cornus sanguinea*), fákon fehér fagyöngy (*Viscum album*), földi bodza (*Sambucus ebulus*)

2) Fajok a part magasabb részein, szárazabb részeken: közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), franciaperje (*Arrhenaterum elatius*), keskenylevelű perje (*Poa angustifolia*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), közönséges párlófű (*Agrimonia eupatoria*), erdei gyömbérgyökér (*Geum urbanum*), fekete peszterce (*Ballota nigra*), közönséges keserűgyökér (*Picris hieracioides*), vadmurok (*Daucus carota*), fodros lórom (*Rumex crispus*), gyapjas aszat (*Cirsium eriophorum*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), héjakút-márcsonya (*Dipsacus laciniatus*), tejoltó galaj (*Galium verum*), foltos bürök (*Conium maculatum*)

A fenéklépcső koordinátái: EOV: 316039; 775011 (a partján *Lythrum*, *Mentha*, *Epilobium*)

Általánosságban az élőhelyszakasz közepes-jó természetességű, viszonylag nagy és jellemző fajkészlettel, minimális invazív ill. gyomfajjal. Védett fajt nem találtunk.

ÁNÉR-kategóriák:

- patakban B2 (jell. fajok: pántlikafű, békakorsó), T:3
- partján D5 (patakparti magaskórós, jell. fajok: szárnyas görvélyfű, medvetalp, erdeikáka, vesszős füzény, füzike, lentebb halovány aszat stb.); T:3/4 - 4
- a magasabban fekvő partrészeken (a rétekről benyúlva): E1 (jell. fajok: franciaperje, csomós ebír, párlófű, vadmurok, tejoltó galaj stb.) ill. az erdők aljának növényei + gyomok, T:2/3

A fák nem alkotnak önálló élőhelyet (max. RB), de jól kiegészítik a patakmenti üde társulásokat.

#### A 'BÁ-2' jelű szakasz növényei:

Fák: magas kőris (*Fraxinus excelsior*), ültetve vörösfenyő (*Larix decidua*), szilva (*Prunus domestica*), szomorú fűz (*Salix alba* cv. *Tristis*), fehér vadgesztenye (*Aesculus hippocastanum*), fehér eperfa (*Morus alba*)

Pataokban vagy partján: mocsári sás (*Carex acutiformis*), parti sás (*Carex riparia*), közönséges erdeikáka (*Scirpus sylvaticus*), keskenylevelű békapohár (*Berula erecta*), felfutó sövényiszulák (*Calystegia sepium*), hamvas szeder (*Rubus caesius*), kerek repkény (*Glechoma hederacea*), vízi peszérce (*Lycopus europaeus*),

1. ház alatt: mezei sóska (*Rumex acetosa*) nagy foltban
2. híd után: indás pimpó (*Potentilla reptans*), szárnyas görvélyfű (*Scrophularia umbrosa*), réti füzény (*Lythrum salicaria*).
3. híd után: kúszó boglárka (*Ranunculus repens*), közönséges bojtörján (*Arctium lappa*), szelíd keserűfű (*Persicaria dubia*), közönséges szegfűbogyó (*Cucubalus baccifer*), erdei tisztessű (*Stachys sylvatica*) (ez erdei faj, valószínűleg fentről hozta le a víz).

Parton magasabban: franciaperje (*Arrhenaterum elatius*), cserjés gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), keszeg saláta (*Lactuca serriola*), közönséges kakasláb-fű (*Echinochloa crus-galli*), ültetve: kerti pálmaliliom (*Yucca filamentosa*).

Kossuth u. közeli szakaszon jelentősen romlik a természetesség, nagyobb arányban jelennek meg gyomok illetve jellegtelen, generalista fajok, bár még a B2 és D5 fajai is elszórtan jelen vannak még (pl. békakorsó, podagrafű).

Vízparti növények: mocsári sás (*Carex acutiformis*), sovány perje (*Poa trivialis*), deres szittyó (*Juncus inflexus*), indás pimpó (*Potentilla reptans*), felfutó sövényiszulák (*Calystegia sepium*), felfutó komló (*Humulus lupulus*), podagrafű (*Aegopodium podagraria*).

gyomfélék: paréj lórom (*Rumex patientia*), keszegsaláta (*Lactuca serriola*), közönséges ördögcérna (*Lycium barbarum*), pirók ujjasmuhar (*Digitaria sanguinalis*), valószínűleg ültetve: vadszőlő (*Parthenocissus* sp.) és varjúháj (*Sedum* sp.).

Ez a szakasz inkább közepes-rossz természetességű, fentről lefelé érve folyamatosan romlik, jobb fajok csak elszórtan, pontszerűen vannak jelen, a természetesség 2-3-as.

ÁNÉR-kategóriák: mint az előzőnél, de lentebb már inkább csak BA (fragmentális mocsári- és/vagy hínárnövényzet), T:2.

#### A 'BÁ-1' jelű szakasz növényei:

Vízben és partján: keskenylevelű békapohár (*Berula erecta*), mocsári sás (*Carex acutiformis*), sovány perje (*Poa trivialis*), réti füzény (*Lythrum salicaria*), indás pimpó (*Potentilla reptans*), kerek repkény (*Glechoma hederacea*), felfutó sövényiszulák (*Calystegia sepium*), pár tő közönséges erdeikáka (*Scirpus sylvaticus*), felfutó komló (*Humulus lupulus*), gyom: keszeg saláta (*Lactuca serriola*),

Szárazabb, magasabb részeken: franciaperje (*Arrhenaterum elatius*), tarackbúza (*Elymus repens*), lándzsás útifű (*Plantago lanceolata*), réti here (*Trifolium pratense*), fehér mécsvirág (*Silene alba*), gyömbérgyökér (*Geum* sp.), mocsári zsurló (*Equisetum palustre*), héjakút-mácsonya (*Dipsacus laciniatus*), gyom: közönséges ördögcérna (*Lycium barbarum*); ültetve sásliliom (*Hemerocallis* sp.), kerti mályvarózsa (*Alcea rosea*), vadszőlő (*Parthenocissus* sp.).



Fás szárúak: királydió (*Juglans regia*), kislevelű hárs (*Tilia cordata*), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), fekete bodza (*Sambucus nigra*), cseresznyeszilva (*Prunus cerasifera*), vérszilva (*Prunus cerasifera* 'Nigra').

Ez a szakasz már végképp csak nyomokban tartalmazza a fenti élőhelyek fajait (pl. zsurló, sások, erdekáka, békapohár), inkább a generalista fajok jellemzőek, illetve a teljesen lekaszált patakpart, ami nem hagy teret semmilyen növény érdemi szárba szökkenésének. Természetesség: 2.

#### Észrevételek a part menti fás szárú növényekkel kapcsolatban:

Az 'A-1' jelű szakaszt többnyire természetes eredetű fás szárú növényzet kíséri, ennek a medret övező 3-3 méteres sávban tervezett kivágásával szemben a „2.1.3. A tervezett mederrekonstrukció és a Víz Keretirányelv kapcsolata” alfejezetben már szó esett (ld. 18. oldal). Ennek részét képezi egy fűzes facsoport fehér fűz (*Salix alba*) és törékeny fűz (*Salix fragilis*) egyedekkel. A patakot kísérő fás szárú állomány az 1950-es évek végén alakulhatott ki, az 1960-as évek elején (T1. Melléklet 4. kép) volt fiatalnak tekinthető. A fűzes állományban található egyedek jelentős része a félpazsita fehér fagyöngy (*Viscum album*) által erőteljesen fertőzött, kiszáradóban lévő, erőteljesen leromlott egészségi állapotú, de akad köztük lábon álló kiszáradt egyed is. A fagyöngyfertőzést és kártételének folyamatát a T3. Melléklet 25. kép(ek) mutatják be. Részben a fentiek következtében kialakult egészségkárosodás, részben a fák korából adódó természetes öregedés következtében sok a vihártörést szenvedett, korhadó egyed (T3. melléklet 24. kép(ek)). A korhadó egyedeken tapasztalható rönnyílások és járatok alapján számos fa (szapro)xilofág rovarfajok – mely fajok jelentős része természetvédelmi oltalom alatt áll – egyedeinek lárváit rejti. Az előrehaladott fagyöngyfertőzés és korhadások miatt a fák egyedeinek jelentős része már faápolási technikák megtétele mellett sem tartható meg hosszabb távon, azonban a még menthető egyedek és a fagyöngyfertőzés megállítása faápolással ökológiai szempontból indokolt lenne.

Amíg az 'A-1' jelű szakasz mellett többnyire természetes faállomány található, addig a 'BÁ-2' és 'BÁ-1' szakaszokon a patak mellett megjelennek a mesterségesen ültetett dísz- és gyümölcsfák, mint például a magas kőris (*Fraxinus excelsior*), vörösfenyő (*Larix decidua*), szilva (*Prunus domestica*), szomorú fűz (*Salix alba* cv. *Tristis*), fehér vadgesztenye (*Aesculus hippocastanum*), fehér eperfa (*Morus alba*), királydió (*Juglans regia*), kislevelű hárs (*Tilia cordata*), vérszilva (*Prunus cerasifera* 'Nigra'). Ezek jelenléte a patak mellett az ökológiai és környezeti haszontételeik mellett településképi szempontból is előnyös.

**Javasolt a partmenti fák esetében azok kivágását csak a tervezett mederrendezés, vagy azok egészségi állapotának következtében mindenképp kivágandó fák körére szorítani, a többi egyed megtartása, ápolása mellett. A kivágásra, metszésre kerülő fák esetében a korhadó farészeket javasolt a kivágás helyén (pl. lábon álló visszahagyott törzs), vagy annak közelében deponálva holtfaként megtartani a (szapro)xilofág rovarfajok fejlődése és védelme érdekében.**

#### **ÁLLATVILÁG**

A Vargaszögi-patak tervezett mederrekonstrukciók által érintett szakaszain, és azok közvetlen környezetében a terepi felmérések során az alábbi fajok egyedei kerültek megfigyelésre:

Gerinctelenek: darázspók (*Argiope bruennichi*), fekete szemeslepke (*Minois dryas*), közönséges szénalepke (*Coenonympha glycerion*), közönséges virágszöcske (*Leptophyes albovittata*), szürke avarszöcske (*Pholidoptera griseoaptera*), zöld lomboszöcske (*Tettigonia viridissima*) az 'A-1' jelű szakasz környezetében, valamint a védett pataki (pásztor)szitakötő (*Orthetrum brunneum*) egy hím és egy nőstény egyede a 'BÁ-2' jelű, valamint a mederrendezéssel nem érintett, Kossuth Lajos út melletti szakaszon (T3. Melléklet, 20-23. képek). Az 'A-1' jelű szakaszt kísérő fűzes állomány korhadó egyedeiben a rönnyílások és járatok alapján számos (szapro)xilofág rovarfaj egyedének lárvái

fejlődnek, azonban a terepi felmérés során konkrét faj imágója vagy lárvája nem került elő faji szintű határozáshoz.

Gerincesek: kételtűek közül a védett kecskebéka (*Pelophylax kl. esculenta*) két egyede került megfigyelésre a 'BÁ-2' jelű szakaszon. A madarakat a területen az alábbi fajok képviselték a terepi felmérések során: a védett őzlapó (*Aegithalos caudatus*), egerészölyv (*Buteo buteo*), holló (*Corvus corax*), molnárfecske (*Delichon urbicum*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), fekete harkály (*Dryocopus martius*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), füsti fecske (*Hirundo rustica*), töviszúró gébics (*Lanius collurio*), fülemüle (*Luscinia megarhynchos*), sárga rigó (*Oriolus oriolus*), széncinege (*Parus major*), házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*), vadgerle (*Streptopelia turtur*), barátposzáta (*Sylvia atricapilla*), mezei poszáta (*Sylvia communis*), kis poszáta (*Sylvia curruca*), fekete rigó (*Turdus merula*), énekes rigó (*Turdus philomelos*), valamint a fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) – ez utóbbi átrepülő egyed, költése a tervezett mederrendezés által érintett patakszakaszoktól viszonylag távol, egy bányafalban igazolt. A rigók költése az 'A-1' jelű szakaszt övező növényzetben korábbi megfigyelések alapján igazolt. Emlősök közül a mezei nyúl (*Lepus europaeus*), az európai őz (*Capreolus capreolus*), valamint a házi macska (*Felis silvestris catus*) került megfigyelésre a terepi felmérések során.

#### **2.1.5. A tervezett mederrendezés tájra, a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre gyakorolt hatásainak összegzése**

A tervezett mederrekonstrukciós munkálatok elvégzésének alapvető célja „a környező domboldalakról érkező záporcsapadék biztonságos és gyors átvezetése a településen, a környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével”. Mindezt alapvetően az 1960-as évek elejére már megvalósított mederrendezés helyreállításával, gyakorlatilag felújításával tervezik kivitelezni (bővebben lásd: „2.1.1. Elhelyezkedés és tájtörténet” alfejezet). Az egykor a Vargaszögi-patakot közvetlenül övező erdők már a XIX. századra eltűntek, a múlt évszázadban a terület kezdetben az intenzív, majd az extenzív mezőgazdasági művelés térszíne lett. A patak külterületi, 'A-1' jelű szakaszának partjainál található füzes facsoport az 1960-as évek elején kezdett el kialakulni (T1. Melléklet 4. kép).

A 'BÁ-1' jelű, beépített belterületi, jelenleg is mesterségesen kialakított, burkolt szakasz esetében a több évtizedes karbantartás hiánya, és az extrém időjárási viszonyok következtében sérült, rongálódott mederelemek cseréje önmagában a múlt század második felének állapotához történő visszatérést eredményezné. Új elemként jelenne meg ugyanakkor a tervezett, mintegy 74 m hosszban haladó, a rendezett terepszint felett 0,5 m magas, 25 cm vastag vasbeton támfal, amely a jelenlegi, az úttest és a meder bal partja között található fák (kislevelű hárs (*Tilia cordata*), fehér akác (*Robinia pseudoacacia*), vérszilva (*Prunus cerasifera* 'Nigra') egyedek) helyén kerülne kialakításra. Ez a jelenlegi településképet mindenképp módosítaná, valamint a zöldfelület mértékét csökkentené, azonban táji léptékben a hatás nem mérhető. Javasolt mindazonáltal a kialakítás előtt az érintett fák átültetésének, valamint a tervezett támfal növényesítésének lehetőségét megvizsgálni.

A 'BÁ-2' jelű, szintén beépített belterületen, a szakasz jelentős hosszán lakóingatlanok kertjeinek kerítése között haladó, az 1960-as évek elején már szintén mesterséges vonalvezetésű és kialakítású, trapézmedres földmeder tervezett mederburkolása ugyan ellentmond a „Sajóbábony Város Önkormányzata Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027 - Megalapozó vizsgálat” dokumentáció 63. oldalán megfogalmazott előírásnak, miszerint: „A vízfolyások „szabályozása”, vonalvezetésének megváltoztatása, medrének burkolása tilos, az azt kísérő növényzet károsítása nem kívánatos, természetvédelmi szempontból nem ajánlott.”, ugyanakkor táji léptékben nem tekinthető jelentős beavatkozásnak.

Az 'A-1' jelű szakasz esetében a tervezett földmeder kialakítása táji léptékben szintén nem okozna jelentős változást, a patak helyenként pár méterrel kerülne odébb, maga a terület az 1960-as évekbeli állapothoz hasonlítana – szántók helyett gyeppel. Amennyiben a meder melletti 3-3 méteres sávban a tervezett módon minden fás szárú növény eltávolításra kerülne, úgy a Párnavölgy képe a

jelenlegihez képest megváltozna, ezért javasolt a fás szárú növényzet eltávolítását csak a valóban szükséges mértékben kivitelezni.

**A tervezett mederrendezés kivitelezése esetén a táj szerkezete, használata, jellege nem változna, az 'A-1' jelű szakasz völgyének képe a növényzet eltávolításának megfelelő mértékben változna átmenetileg, a fák ismételt térhódításáig, azonban táji léptékben tekintve ez sem tekinthető jelentős változásnak.**

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. fd) a védett természeti területet, barlangot, Natura 2000 területet, és a terület természetvédelmi státuszától függetlenül a védett fajokat érintő hatások ismertetése:

### 3. A tervezett beruházás természetvédelmi érintettsége

#### 3.1. Országos jelentőségű védett természeti értékek:

A tervezett patakmeder rekonstrukció által érintett Vargaszögi-patak országos jelentőségű védett, vagy fokozottan védett természeti értéket, úgy mint természetvédelmi területet, természeti emléket nem érint, országos jelentőségű védett természeti terület a beruházás közvetlen környezetében nem található (7. kép).

A tervezett patakmeder rekonstrukcióhoz legközelebb eső országos jelentőségű védett természeti terület a Bükki Nemzeti Park, amely legközelebbi pontja a Vargaszögi-patak érintett szakaszához légvonalban mintegy 7,04 km távolságban helyezkedik el.



7. kép) A tervezett beruházás nyomvonala (zöld és piros pontvonallal ábrázolva) és az országos jelentőségű védett természeti területek elhelyezkedése  
(forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

**A tervezett beruházás országos jelentőségű védett természeti értéket nem érint, arra vonatkozóan várható hatással nincs.**

### 3.2. Ex lege védett természeti értékek:

A tervezett mederrekonstruksiós munkák ismert és nyilvántartott ex lege védett lápot, víznyelőt, szikes tavat, kunhalmot és földvárat nem érintenek, azok a beruházás környezetében nem találhatóak, a tervezett beruházás ex lege védett forrást nem érint, a beruházás által érintett térszínhez legközelebb eső forrás, az F-5300-4099 kataszteri számú 'Juh-kút' a tervezett munkálatoktól É-i irányban, mintegy 430 m távolságban található (8. kép).



8. kép) A tervezett beruházás nyomvonala (zöld és piros pontvonallal ábrázolva) és a környezetében (nem) található ex lege védett láp, víznyelő, szikes tó, kunhalom és földvár, valamint az F-5300-4099 kataszteri számú 'Juh-kút' (zöld ponttal és nyíllal jelölve) elhelyezkedései.  
(forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)



9. kép) A tervezett mederrendezés nyomvonala (piros és zöld pontvonallal ábrázolva) és a környezetében (nem) található ex lege védett barlangok felszíni védőövezeteinek elhelyezkedése.  
(forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

A tervezett mederrendezés ismert ex lege védett barlangot vagy annak felszíni védőövezetét nem érinti (9. kép), a tervezett beruházáshoz legközelebb eső, mintegy 13 db védett, fokozottan védett és megkülönböztetetten védett barlang felszíni védőövezetét alkotó 'Parasznya\_0135' barlang felszíni védőövezet a tervezett mederrekonstrukciós munkáktól légvonalban mintegy 7,04 km távolságban, Parasznya község külterületén található.

**A tervezett beruházás ismert és nyilvántartott ex lege védett természeti értéket nem érint, arra vonatkozóan várható hatással nincs.**

### 3.3. „Natura 2000” terület:

A tervezett beruházás európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (a továbbiakban: Natura 2000 terület) nem érint.



10. kép) A tervezett mederrendezés nyomvonala (piros és zöld pontvonallal ábrázolva) és a környezetében található Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) Natura 2000 terület kiterjedése (narancssárga színnel ábrázolva).

(forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V.11) KvVM rendelet alapján Sajószabasz közigazgatási területét egyetlen Natura 2000 terület érinti, amely az alábbi:

#### **Bükk hegység és peremterületei**

A terület kódja: HUBN10003

A terület státusza: különleges madárvédelmi terület

A terület által érintett Sajószabasz közigazgatási területén található ingatlanok ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számai:

#### **Sajószabasz**

024/1, 024/53, 024/56, 024/69, 024/70, 024/72, 024/77, 024/78, 024/87, 024/95, 024/96, 024/97, 024/102, 024/106, 024/107, 024/115, 024/135, 024/167, 024/168, 024/169, 024/172, 025, 027, 029/2, 029/4, 029/3a, 029/3b, 029/3c, 029/3d, 029/3f, 029/3g, 029/3p, 029/3r, 030/1, 030/2, 031, 032/1, 032/2, 033/1, 033/3, 033/4, 033/5, 034, 035, 036, 037, 038, 039/1a, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008,

1009, 1010, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1047, 1049, 1050, 1051, 1052

A fenti, Sajóbábony Natura 2000 hálózattal érintett ingatlanjainak felsorolásában a tervezett mederrekonstrukciós munkálatok helyszíne, a Sajóbábony 155, 578, 065 és 064/1 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú ingatlanok nem szerepelnek.

A tervezett mederrekonstrukció a Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) Natura 2000 területtől légvonalban legközelebb megközelítőleg mintegy 617 m távolságban található (13. kép).

#### A Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) különleges madárvédelmi terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok:

Terület jelentősége a fajvédelem szempontjából:

Az országos állományhoz viszonyított arány

A: 100% >= p > 15%,

B: 15% >= p > 2%,

C: 2% >= p > 0%,

D: nem jelentős, előfordul

#### Fajok:

Fajok						
Név	Tudományos név	Állomány nagyság (min-max)				Terület jelentősége a fajvédelem szempontjából
		állandó	szaporodó / fészkelő	telelő	átvonuló / gyülekező	
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>			10 - 15 egyed		C
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>	5 - 10 pár				C
Tőkés réce	<i>Anas platyrhynchos</i>	50 - 100 pár				D
Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	0 - 5 pár				D
Szírti sas	<i>Aquila chrysaetos</i>			0 - 2 egyed		D
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>			4 - 6 egyed		B
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>		4 - 5 pár			B
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	5 - 7 pár				A
Császármadár	<i>Bonasa bonasia</i>		5 - 10 pár			A
Uhu	<i>Bubo bubo</i>		6 - 8 pár			A
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	50 - 100 pár				B
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	0 - 2 pár				C
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>				10 - 15 egyed	C
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	5 - 6 pár				C
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	6 - 7 pár				A
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	1 - 5 pár				D
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>	400 - 600 pár				B
Haris	<i>Crex crex</i>	5 - 30 pár				C
Fehérhátú fakopáncs	<i>Dendrocopos leucotos</i>		80 - 90 pár			A
Közép fakopáncs	<i>Dendrocopos medius</i>		300 - 500 pár			A

Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>		10 - 20 pár			C
Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>		130 - 150 pár			B
Bajszos sármány	<i>Emberiza cia</i>	40 - 60 pár				B
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>		5 - 7 pár			A
Örvös légykapó	<i>Ficedula albicollis</i>	700 - 1000 pár				B
Kis légykapó	<i>Ficedula parva</i>	10 - 20 pár				B
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	0 - 1 pár				D
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>	0 - 2 pár				D
Töviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	200 - 300 pár				C
Erdei pacsirta	<i>Lullula arborea</i>	20 - 25 pár				B
Hegyi billegető	<i>Motacilla cinerea</i>	20 - 50 pár				B
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>	2 - 4 pár				C
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>				0 - 2 egyed	D
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	50 - 60 pár				B
Hamvas küllő	<i>Picus canus</i>		100 - 120 pár			B
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>	1 - 2 pár				D
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>	3 - 5 pár				D
Uráli bagoly	<i>Strix uralensis</i>		5 - 10 pár			B
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	150 - 300 pár				C
Kis vöcsök	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	2 - 5 pár				D
Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>				5 - 10 egyed	D

1. táblázat) A Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) különleges madárvédelmi terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok

(forrás: Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (2022) Natura 2000 adatbázis:

Bükk-hegység és peremterületei.

<https://www.mme.hu/natura-2000-teruletek/hubn10003>

Letöltés dátuma: 2022-09-05)

A tervezett mederrendezés, a Natura 2000 hálózat, valamint a közeli Natura 2000 terület kijelölését szolgáló fajok viszonylatában az alábbi megállapítások tehetők:

- A tervezett mederrendezés által érintett térszín Natura 2000 területet nem érint.
- A tervezett mederrendezéstől mintegy 617 m távolságban található „A Bükk hegység és peremterületei” (HUBN10003) különleges madárvédelmi terület kijelölésének alapjául szolgáló fajok közül a terepi felmérés során a fekete harkály (*Dryocopus martius*) és a töviszúró gébics (*Lanius collurio*) egyedeinek jelenléte került megfigyelésre.

**A tervezett mederrendezés Natura 2000 területet nem érint, a Vargaszögi-patak érintett szakaszain különleges madárvédelmi, vagy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület kijelölésének alapjául szolgáló élőhelyek nem találhatók meg, a kijelölés alapjául szolgáló gerinctelen és gerinces fajok egyedeinek esetleges időszakos jelenléte/átvonulása esetén azok zavarása a kivitelezés időszakára korlátozódik és átmeneti jellegű, a mederrendezés következtében azzal kapcsolatban az esetlegesen várható hatás nem tekinthető jelentősnek.**

### 3.4. Országos Ökológiai Hálózat:

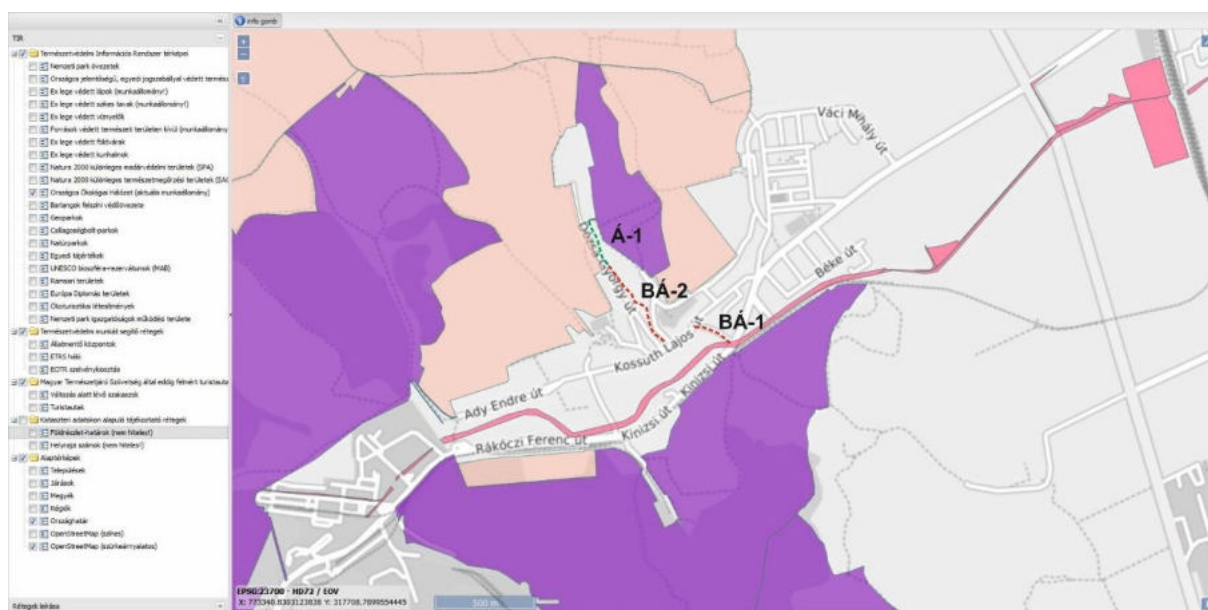
A tervezett mederrendezés során a Vargaszögi-patak 'A-1', 'BÁ-1' és 'BÁ-2' jelű szakaszait érintő mederrekonstruktív munkák az Országos Ökológiai Hálózat területét nem érintik (11. kép).



A 'BÁ-1' szakasz torkolati része közvetlenül csatlakozik a Bábony-patak által alkotott, az Országos Ökológiai Hálózat részét képező ökológiai folyosóhoz, azonban a tervezett mederrekonstrukció a Bábony-patakot nem érinti.

Az 'Á-1' szakasz É-i végénél található, magasítással felújítani tervezett, a régi ravatalozó épületéhez vezető, aszfaltozott út a ravatalozó előtti szakaszon az Országos Ökológiai Hálózat részét képező magterületen halad. Tekintettel arra, hogy a szilárd burkolattal rendelkező, meglévő úttöltésen haladó utat érinti a tervezett felújítás, annak kivitelezése ökológiai értéket nem veszélyeztet, az ökológiai magterület állapotában jelentős változást nem eredményez.

Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a tervek szerint felújítandó út mellett, közvetlenül a cserélendő áteresznél a tájidegen és invazív mirigyes bálványfa (*Ailanthus altissima*) egyedei kezdtek terjedni (T3. Melléklet 1-2. kép), míg az út menti padkában az örömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*) terjedése figyelhető meg. Ugyancsak az út mellett, a ravatalozó környezetében pedig a szintén tájidegen és invazív amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*) egyedei terjednek. Ennek korosabb példányai vélhetően a régi ravatalozó építéskor, a többi telepített díszfa (bugás csörgőfa (*Koelreuteria paniculata*), közönséges pagodafa vagy japánakác (*Styphnolobium japonicum*, korábban *Sophora japonica*) és Crimson King vérjuhar (*Acer platanoides* 'Crimson King')) ültetésével egyidőben, díszfaként kerülhettek a területre. Amennyiben az út tervezett felújítása során ezen tájidegen és invazív fajok egyedei eltávolításra kerülnének, úgy az a környező terület számára ökológiai szempontból is előnyös lehetne.



11. kép) A tervezett mederredezés nyomvonala (piros és zöld pontvonallal ábrázolva) és a környezetében található, az Országos Ökológiai Hálózat részét képező területek elhelyezkedése (forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

A tervezett mederredezés a szomszédos ökológiai folyosót nem érinti, valamint az ökológiai magterületen részben haladó, meglévő út felújításával a szomszédos magterület ökológiai állapotában változást nem eredményez, az Országos Ökológiai Hálózatra, annak ökológiai állapotára vonatkozóan jelentős várható hatással nem jár.

### 3.5. Egyedi tájérték:

A 2009-2010-ben megvalósult „Táji értékek kataszterezése az Európai Táj Egyezmény hazai bevezetésének megalapozásához, a tájkarakter értékelés módszertanának kidolgozásához” c. projekt (TájÉrték Kataszter [TÉKA]) program alapján készült Tájérték-Kataszter (TÉKA) online kereső felülete és



adattáza a korábbi helyén (tajertekar.hu) már nem elérhető, annak esetleges utódfelülete keresés alapján szintén nem fellelhető.

A „Sajóbábony Város Önkormányzata Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027 - Megalapozó vizsgálat” dokumentációban foglaltak alapján: „Az egyedi tájértékek felmérése még nem történt meg, így védelmük sem biztosított.”.

Az érvényben lévő, „MSZ 20381: 2009 Természetvédelem. Egyedi tájértékek kataszterezése” című magyar szabvány tartalma alapján a tervezett mederrendezés által érintett patakszakaszok közvetlen környezetében egyedül esetleg az 'A-1' jelű szakasz partjain található idős fűzfa csoport lenne egyedi tájértéknek jelölhető, azonban az egyedei jelentős részének menthetetlen egészségi állapota („2.1.4. A tervezett mederrekonstruktó által érintett terület és közvetlen környezetének élővilága” alfejezet) következtében az sem lenne logikus, lévén a facsoport hosszabb távon jelen ismert formájában nem megtartható.

**A tervezett beruházás egyedi tájértéket nem érint, arra vonatkozóan várható hatással nincs.**

### 3.6. Helyi jelentőségű védett természeti érték:

A 'Védett Természeti Területek Törzskönyve' adatállományának 2022. augusztus 30-i állapota alapján Sajóbábony közigazgatási területén belül helyi jelentőségű védett természeti érték nem található.

**A tervezett beruházás helyi jelentőségű védett természetvédelmi területet, természeti emléket, vagy annak védőövezetét nem érinti, arra vonatkozóan várható hatással nincs.**

### 3.7. Egyéb természetvédelmi kategóriák:

**A tervezett mederrendezés Geoparkot, Csillagoségbolt-parkot, Ramsari területet, UNESCO bioszféra-rezervátumot, Natúrparkot, Európa diplomás területet nem érint (12. kép), azokra várható hatással nincs.**



12. kép) A tervezett mederrendezés nyomvonala (piros és zöld pontvonallal ábrázolva) és a környezetében (nem) található egyéb természetvédelmi kategóriák területeinek elhelyezkedése.  
(forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 6. f) a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, figyelembe véve a c) pontban leírt befolyásoló tényezőket is, különösen....:

#### **4. Környezetterhelés, környezeti hatások**

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 6. c) a számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását:

Tekintettel arra, hogy a tervezett mederrekonstrukció a Vargaszögi-patak, mint élő vízfolyás meglévő medréhez igazodik, alternatív nyomvonal-változat nem vehető figyelembe, a tervezett tevékenység helye adott. A 'BÁ-1', 'BÁ-2' jelű szakaszokon, valamint az 'A-1' jelű szakasz egy részén az évtizedekkel korábban már rendezett meder helyreállítása történne, míg az 'A-1' szakasz É-i végén a mederrekonstrukció szintén a kialakult meder nyomvonalához igazodik, és az ingatlanhatárok kerülnek módosításra, a tervezett mederrendezés és a településrendezési eszközök kapcsolatát a „6. A tervezett mederrendezés és a településrendezési eszközök kapcsolata” fejezet mutatja be.

##### **Élővilág, ökológiai rendszerek:**

A 2.1.4. alfejezetben bemutatottak mellett a várható hatások az alábbiak:

##### **4.1. A telepítés, építés időszakában várható hatások:**

###### **Élőhelyek, növényzet**

A tervezett mederrendezés természetvédelmi oltalom alatt álló élőhelyet, valamint védett növényfajokat a rendelkezésre álló ismeretek alapján nem érint.

A tervezett mederrendezés megvalósítása (bontás és építés) során a mederben lévő, valamint partmenti növényzet irtása (kotrás, cserjeirtás, fakivágás) várható. A földmunkálatok végzése során előfordulhat, hogy a munkavégzés esetenként fák gyökerébe ütközik, azokat feltépi, elszakítja, elvágja, vagy a munkagép mozgás közben ágaikat töri.

###### **Gerinctelenek**

A tervezett mederrendezés során vízhez kötött életmódú (pl. bentosban fejlődő) fajok esetén azok élőhelyének megszűnésével lehet számolni. A mederrendezéssel járó fakivágások során a korhadó fákban fejlődő (szapro)xilofág rovarfajok lárváinak élőhelye is sérül.

A tervezett beruházás térszínén átmenetileg megfordulhatnak, azon/afelett átvonulhatnak további (védett) fajok egyedei, azonban ezen esetleges átmeneti előfordulások esetén a kivitelezés során csak alkalmi, a munkálatok idejére szorítkozóan időszakos, kismértékű zavaró hatásokkal lehet számolni.

###### **Halak**

Amennyiben a mederrendezés részeként a 'BÁ-2' jelű szakaszon két helyen elhelyezni tervezett energiatörő bukó bármely vízállás esetén a halak számára a hosszirányú átjárhatóságot ellehetetleníti, úgy a halak számára a bukók feletti patakszakaszok elérhetetlenné válnak. Amennyiben a kialakítás oly módon történik, hogy az a hosszirányú átjárhatóságot kisvízi időszakban sem akadályozza, úgy a kivitelezés során csak alkalmi, a munkálatok idejére szorítkozóan időszakos, kismértékű zavaró hatásokkal lehet számolni.

## Kétéltűek, hüllők

A tervezett mederrendezés térszínén élhetnek (kétéltűek esetében igazolt), szaporodhatnak, azon átvonulhatnak egyedeik. Kerülni kell a szaporodási időszakban a mederben történő munkavégzést (amely a madarak fészkelési időszakában amúgy is indokolt), úgy a kivitelezés során csak alkalmi, a munkálatok idejére szorítkozóan időszakos, kismértékű zavaró hatásokkal lehet számolni.

## Madarak

A tervezett mederrendezés védett madárfajok költőhelyét érinti az 'A-1' jelű szakaszon, de fészkelési időn kívül is megfordulhatnak, azon/afelett költési időszakon kívül is átvonulhatnak védett fajok egyedei. A fás szárú növények (fák és cserjék) fészkelési időszakon kívül történő kivágása esetén a kivitelezés során csak alkalmi, a munkálatok idejére szorítkozóan időszakos, kismértékű zavaró hatásokkal lehet számolni.

## Emlősök

A tervezett mederrendezés nem érinti védett emlősfajok ismert állandó élőhelyét, azonban azon átmenetileg megfordulhatnak, azon átvonulhatnak védett fajok egyedei a környező területekről, továbbá nem védett fajok (pl. európai őz (*Capreolus capreolus*)) egyedei igazoltan a patakhoz járnak le inni, azonban ezen átmeneti előfordulások esetén a kivitelezés során csak alkalmi, a munkálatok idejére szorítkozóan időszakos, kismértékű zavaró hatásokkal lehet számolni.

## Korlátozások és javaslatok

*A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 43. § (1) bekezdésében foglaltak alapján: „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kényszerítése, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

A mederrendezéssel járó **fás szárú növények kivágásának kivitelezését** a védett madárfajok fészkelésének zavartalansága miatt **a költési időszakon kívül (augusztus 31. és március 1. között) kell megvalósítani.**

Javasolt a védett madárfajok (rigók) helyben történő hosszú távú fészkelési lehetőségének, valamint a (szapro)xilofág rovarfajok lárvái kifejlésének biztosítása érdekében a fás szárú növények (cserjék, fák) kivágásának mértékét a mederrendezés szempontjából minimálisan szükséges mértékre szorítani.

Javasolt a kivágásra nem tervezett, azonban a tervezett kivitelezéshez közel álló fák egyedeinek védelme érdekében az „MSZ 12042:2019 Fák védelme építési területeken” című magyar szabvány tartalma alapján megtervezett szakszerű favédelmet alkalmazni.

Javasolt a kivitelezés során, a kivitelezéssel közvetlenül nem érintett fák esetében (amelyek kivágása a kivitelezéshez nem szükséges), azok esetlegesen előforduló gyökerébe ütközése esetén a gépi munkavégzésről kézi feltárássra átállni, szakszerűen elvégzett gyökérmetszések és sebkezelések alkalmazása mellett.

Javasolt a tervezett mederrendezés által érintett nyomvonalra eső kivágandó fák esetében – amennyiben azok honos fajok esetlegesen élő, életképes, kiváltképp fiatal egyedei – vizsgálni azok átültetésének lehetőségét (pl. a 'BÁ-1' jelű szakaszon tervezett vasbeton támfal helyén álló vérszilva (*Prunus cerasifera* 'Nigra') egyedek). Amennyiben az átültetésnek reális esélye van, úgy azt önkormányzati tulajdonú közterületi ingatlanon javasolt kivitelezni.

Javasolt a kivitelezés során kivágásra kerülő, korhadt, kiszáradt fák esetében – amennyiben azok (szapro)xilofág rovarok jelenlétét jelzik látható rönnyílások, vagy lárvajaratok révén – az adott farészeket 2-3 évig (további esetleges peterakás esetén tovább) helyben hagyni, vagy a kivágás helyének közelében deponálni.

Javasolt a kivitelezést a folyásiránynak megfelelően fentről lefelé haladva végezni, az aktuális kivitelezési pont feletti és alatti szakaszok közötti áthidaló vízáramlást biztosítva, hogy a vízben élő fajok a zavarás helyétől a sodrás szerinti lentebbi szakaszokra tudjanak vándorolni.

Javasolt a tervezett bukók helyett a hosszirányú átjárhatóságot minden esetben lehetővé tevő megoldás, mint például aszimmetrikus elrendezésű energiatörő fogak, vagy olyan energiatörő küszöb alkalmazása, amelyeknek az alján egy vagy több nyílás található (a kisvízi hozam átvezetésére, és a vízi fajok közlekedési lehetőségeinek biztosítására).

#### **4.2. Az üzemelés időszakában várható hatások:**

Üzemelés alatt a Vargaszögi-patak, mint mederrendezett élő vízfolyás vízszállítása értendő.

Amennyiben az üzemelés részének tekintjük a meder és mederelemeinek karbantartási munkálatait, úgy az aktuális munkálatok végzésének idején a kivitelezésnél fentebb már ismertetett hatásokra lehet számítani, amelyek esetleges negatív hatásai a szintén a kivitelezés során említett korlátozások és javaslatok betartása mellett ugyancsak minimalizálható, így alkalmi, a munkálatok idejére szorítkozóan időszakos, kismértékű zavaró hatásokkal lehet számolni.

Az esetleges karbantartási munkálatok végzése nélküli időszakban a Vargaszögi-patak üzemelése, azaz vízszállítása során a megvalósított kivitelezésből származó károsító hatással nem számolunk.

#### **4.3. A felhagyás esetén várható hatások:**

Tekintettel arra, hogy a Vargaszögi-patak, mint mederrendezett élő vízfolyás vízszállításáról van szó, annak felhagyása nem tervezett.

Amennyiben felhagyás alatt érthető egy jelenleg előre még nem látható, esetlegesen bekövetkező esemény, például a klimatikus viszonyok változása következtében a patak kiszáradása, úgy annak várható hatásai nem becsülhetők, ugyanakkor függetlenek a jelen tervezett mederrendezéstől. Megjegyzendő, hogy az aszályos 2022. év augusztusában végzett terepi felmérések idején a Vargaszögi-patakban a víz megjelenési pontja az F-5300-4099 kataszteri számú 'Juh-kút' forrástól folyásirány szerint mintegy 610 méterrel lentebb, valamint tengerszint feletti magasság tekintetében mintegy 12-13 méterrel alacsonyabban volt jelen, így a klímaváltozás tendenciái alapján nem egy elképzelhetetlen, hosszú távon be nem következő scenárióról van szó, azonban annak esetleges hatása nem hozható összefüggésbe a jelen tervezett mederrendezéssel.

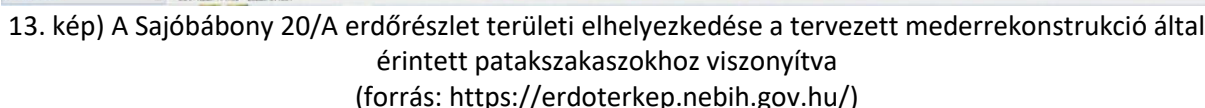
Amennyiben felhagyás alatt a kivitelezés során kialakuló meder karbantartásának elmaradását értjük, úgy évtizedek alatt a jelenlegihez hasonló állapot, azaz tönkrement mederburkolati elemek, elvonszolódnak meder, felnőtt facsoport alakulna ki, miként az kialakult az elmúlt mintegy hat évtized során is.

Ebben az esetben a tevékenység felhagyása esetén jelentős állapotváltozással nem számolunk.

## 5. A tervezett mederrendezés és az erdők kapcsolata

A tervezett mederrendezés által érintett Sajóbábonny 155, 578, 064/1 és 065 ingatlan-nyilvántartási számú külterületi ingatlanok közhiteles ingatlan-nyilvántartásban 2022. szeptember 25-én fellelhető adatai (T2. Melléklet 2-6. oldal) alapján az érintett ingatlanokon erdő nem található.

- Körzet: Parasznyai körzet
- Helység (kód): Sajóbábony (1762)
- Tag: 20
- Részletjel (kód): A (10)
- Terület: 6,47 ha
- Erdészeti táj: Heves-Borsodi-dombság
- Elsődleges rendeltetés: Faanyagtermelő
- Faállomány típus: Gyertyános-kocsánytalan tölgyes
- Természetességi állapot: Természetszerű erdő



33

314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 1. bl) a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását,

## 6. A tervezett mederrendezés és a településrendezési eszközök kapcsolata

A tervezett mederrendezés nincs összhangban Sajóbábony város hatályos településrendezési eszközeinek tartalmával, ezért az szükségessé teszi azok módosítását.

A Sajóbábony Város Önkormányzata (3792 Sajóbábony, Bocskai István u. 2.) által rendelkezésre bocsátott, „SAJÓBÁBONY VÁROS Településrendezési Eszközeinek 2022 évi M-2 jelű módosítása” – előzetes tájékoztatási dokumentáció; Tervező: Borsodi Tervező Kft. (3535 Miskolc, János u. 46.), (a továbbiakban: *Módosítás*) tartalma alapján:

*„Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 106/2022. (V.31.) sz. határozatával döntött arról, hogy módosítja az hatályban lévő Településrendezési Eszközeit a 064/1 és 065 hrsz. ingatlanok részterületének vonatkozásában.*

*A módosítási szándék célja a 064/1 és 065 hrsz. ingatlanok közötti övezeti határ korrekciója a bemért állapotnak megfelelően, a Vargaszögi-patak mederrekonstrukciójának végrehajthatósága érdekében.”*

A *Módosítás* dokumentációja – többek között – tartalmazza:

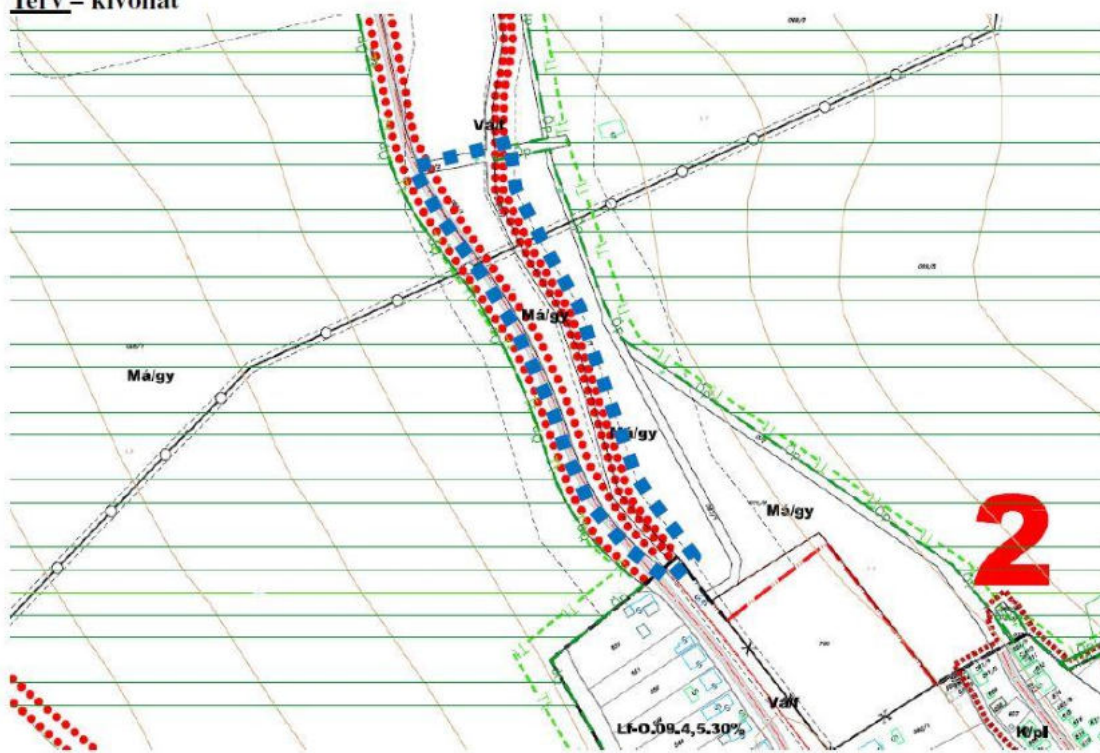
- A „Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselőtestülete... /2022. (.....) számú határozata a Településszerkezeti Terve 2022 évi M-1 jelű módosításáról, továbbá a kapcsolódó feladatokról” című határozati javaslatot.
- A „SAJÓBÁBONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK ...../..... (.....) önkormányzati rendelete Sajóbábony Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 22/2005. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról” című, Sajóbábony Város Helyi Építési Szabályzatát (HÉSZ) módosító rendelettervezetet.
- A Sajóbábony Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. május 31. napján megtartott rendes, nyílt ülésének jegyzőkönyvéből származó hitelesített kivonatot, amely tartalmazza Sajóbábony Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2022. (V.31.) önkormányzati határozatát *Sajóbábony Város Településrendezési Eszközeinek a 065 hrsz-ú területet érintő módosításáról.*

A *Módosítás* tartalma alapján megállapítható, hogy Sajóbábony Város Önkormányzata Képviselő-testülete, annak érdekében, hogy a Vargaszögi-patak mederrekonstrukció beruházásának szabályozási feltételei biztosítva legyenek, határozatban döntött a 064/1 és 065 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú földrészletek változási vázrajz szerint telekhatár rendezéséről, valamint a 064/1 hrsz.-ú ingatlan egy részének vízgazdálkodási területbe – általános vízfolyás övezetté történő módosításáról.

A tervezett „2022 évi M-2 jelű módosítás” megvalósulása esetén a településrendezési eszközök az alábbiak szerint módosulnának:

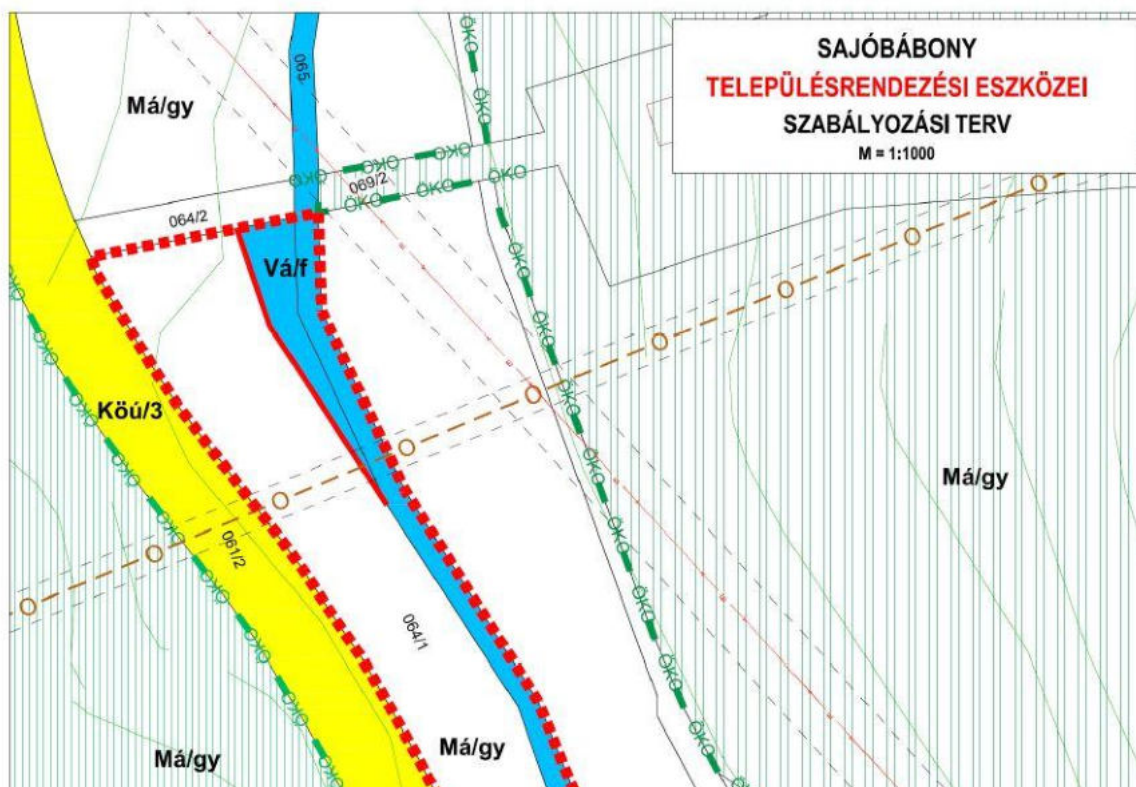


A 22/2005. (XI.30.) rendelettel elfogadott, 2017-ben újraserkesztett hatályos Szabályozási Terv – kivonat



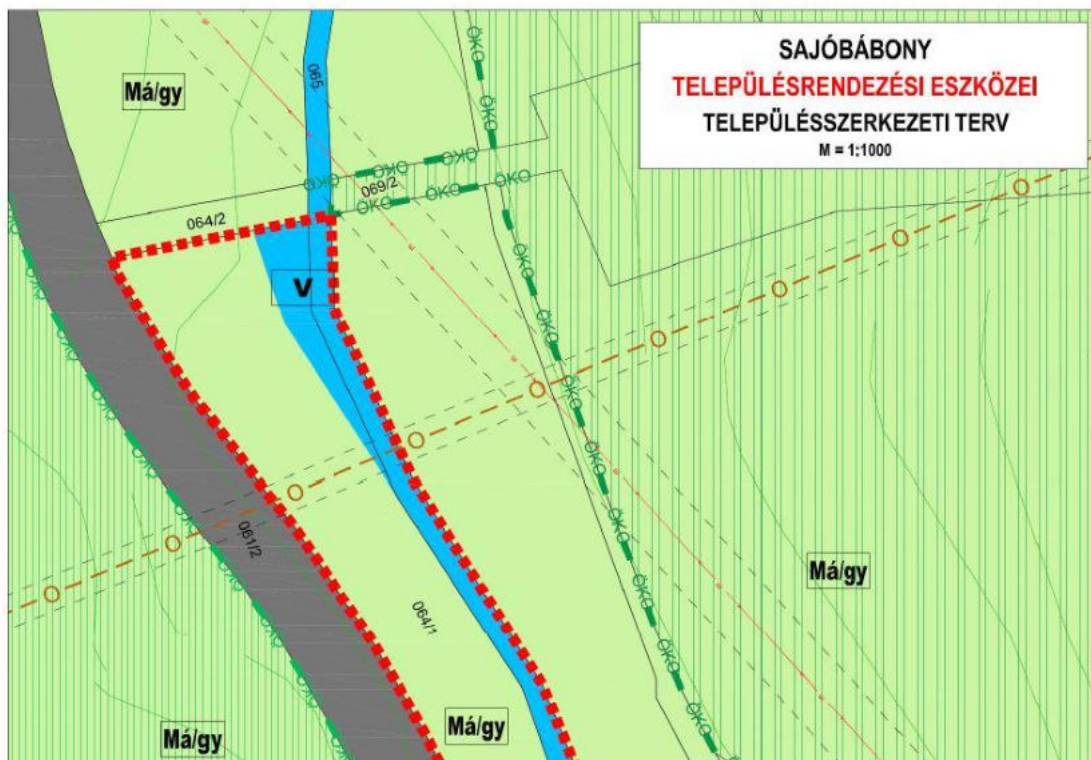
14. kép) A hatályos Szabályozási Terv (kivonat)

A 22/2005. (XI.30.) rendelettel elfogadott szabályozási terv módosítása



15. kép) A Szabályozási Terv a tervezett „2022 évi M-2 jelű módosítás” után (pirossal ábrázolva a tervezési vonal)

**A 181/2005. (XI. 25.) határozattal elfogadott településszerkezeti terv módosítása**



16. kép) A Településszerkezeti Terv a tervezett „2022 évi M-2 jelű módosítás” után

A tervezett tevékenység, a Vargaszögi-patak tervezett mederrendezése szükségessé teszi területrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítását, amelyek folyamatban vannak. Amennyiben Sajóbábony Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Módosítás részét képező, „Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselőtestülete... /2022. (.....) számú határozata a Településszerkezeti Terve 2022 évi M-1 jelű módosításáról, továbbá a kapcsolódó feladatokról” című határozati javaslatot, valamint a „SAJÓBÁBONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK ...../..... (.....) önkormányzati rendelete Sajóbábony Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 22/2005. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról” című, Sajóbábony Város Helyi Építési Szabályzatát (HÉSZ) módosító rendelettervezetet döntésével elfogadja, úgy a Vargaszögi-patak tervezett mederrendezése Sajóbábony város településrendezési eszközeivel összhangban lesz, az azokban foglaltaknak meg fog felelni.



## 7. Felhasznált irodalom

A Magyar Állami Természetvédelem Hivatalos Honlapja

<http://termeszetvedelem.hu/>

Letöltés dátuma: 2022-08-30

Lechner Nonprofit Kft. légifilmtára:

<https://www.fentrol.hu/hu/>

Dövényi Z. (2010): Magyarország kistájainak katasztere. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet Budapest, p. 756-758.

Ex-Act Project Tanácsadó Iroda: Sajóbábony Város Önkormányzata Integrált Településfejlesztési Stratégia 2021-2027 - Megalapozó vizsgálat (2022. május)

Király G. (szerk.) (2009): Új magyar fűvészkönyv. Magyarország hajtásos növényei. Határozókulcsok. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, Jósvalő, 616 pp.

Észak-Magyarországi Vízügyi Igazgatóság: JELENTŐS VÍZGAZDÁLKODÁSI KÉRDÉSEK – VGT3 - 2.6.Sajó a Bódvával vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység (Miskolc, 2020. december)  
<https://vizeink.hu/vizgyujto-gazdalkodasi-terv-2019-2021/jelentos-vizgazdalkodasi-kerdesek-jvk/reszvizgyujto-alegység/jvk3-elfogadott/#up01>  
Letöltés dátuma: 2022-09-24

Magyar Közút Nzrt. – Egységes Hídnilyvántartási Rendszer (EHR)

<https://hidadatok.hu/>

Letöltés dátuma: 2022-09-16

Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (2022) Natura 2000 adatbázis: Bükk-hegység és peremterületei.

<https://www.mme.hu/natura-2000-teruletek/hubn10003>

Letöltés dátuma: 2022-09-04

Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszer – MePAR böngésző

<https://mepar.mvh.allamkincstar.gov.hu/#/viewer>

Letöltés dátuma: 2022-08-30, 2022-09-24

Molnár, G., Timár, G. (2009): Mosaicking of the 1:75000 sheets of the Third Military Survey of the Habsburg Empire.

Acta Geodaetica et Geophysica Hungarica 44(1): 115-120.

Molnár, G., Timár, G., Biszak, E. (2014): Can the First Military Survey maps of the Habsburg Empire (1763-1790) be georeferenced by an accuracy of 200 meters?

9th International Workshop on Digital Approaches to Cartographic Heritage  
Budapest, 4-5 September 2014, DOI: 10.13140/2.1.1710.0161

Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) – Interaktív Erdőtérkép

<https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>

Letöltés dátuma: 2022-08-30

Természetvédelmi Információs Rendszer – Közönségszolgálati modul:

<http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>

Letöltés dátuma: 2022-08-30

Timár, G., Molnár, G., Székely, B., Biszak, S., Varga, J., Jankó, A. (2006): Digitized maps of the Habsburg Empire – The map sheets of the second military survey and their georeferenced version.

Arcanum, Budapest, 59 p. ISBN: 963-7374-33-7

## 8. FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI NYILATKOZAT

Ludányi Csaba László, nyilatkozatomat adom arról, hogy a dokumentációban foglaltak a Sajóbábony Város Önkormányzata által szolgáltatott dokumentumokon és településrendezési eszközök szerinti adatokon, hivatalos állami és szakmai adatbázisok adatain, valamint a hatályos jogszabályokon alapulnak, a valóságnak megfelelnek.

Nyilatkozom továbbá arról, hogy a dokumentációban foglalt adatokért, valamint az azok feldolgozásából nyert megállapításokért és információkért felelősséget vállalok.

Budapest, 2022. szeptember 25.



Ludányi Csaba László (s.k.)

okl. környezetkutató geográfus  
okl. természetvédelmi mérnök  
okl. favizsgáló és faápoló szakmérnök

SZTV, SZTjV  
(Nyilvántartási szám: SZ-010/2015.)



## **9. Mellékletek**

T1. Melléklet:	„Tájtörténeti idősor”
T2. Melléklet:	Ingatlan-nyilvántartási adatok
T3. Melléklet:	Fotódokumentáció
T4. Melléklet:	Igazolások

## T1. Melléklet

### „Tájtörténeti idősor”





1. kép) A tervezett mederrendezés környezete az Első Katonai Felmérés térképén (1782-1785)



2. kép) A tervezett mederrendezés környezete a Második Katonai Felmérés térképén (1819-1869)



3. kép) A tervezett mederrendezés környezete a Harmadik Katonai Felmérés térképén (1869-1887)



4. kép) A tervezett mederrendezés környezete 1961. április 5-én (légifotó részlet)  
(forrás: Lechner Nonprofit Kft. légifilmtára: <https://www.fentrol.hu/hu/>)



5. kép) A tervezett mederrendezés környezete (nem É-i tájolásban) 1966. július 15-én (légifotó részlet)  
(forrás: Lechner Nonprofit Kft. légifilmtára: <https://www.fentrol.hu/hu/>)





6. kép) A tervezett mederrendezés környezete 1980. szeptember 12-én ('IR' légifotó; részlet)  
(forrás: Lechner Nonprofit Kft. légifilmtára: <https://www.fentrol.hu/hu/>)



7. kép) A tervezett mederrendezés környezete 1990. március 8-án (légifotó részlet)  
(forrás: Lechner Nonprofit Kft. légifilmtára: <https://www.fentrol.hu/hu/>)





8. kép) A tervezett mederrendezés környezete a 2018 évi ortofotón (részlet)  
(forrás: Sajóbábony Város Önkormányzata)

## T2. Melléklet

### Ingatlan-nyilvántartási adatok



Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
3525 Miskolc Vologda u. 4. Pf. 196.

Oldal: 1/1

## Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 1741802/4/2022

2022.09.25

SAJÓBÁBONY

Szektor : 53

Belterület 155 helyrajzi szám

Nem hiteles tulajdoni lap

I. RÉSZ				
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fíll	alosztály ter	adatok kat.jöv ha m2 k.fíll
Kivett Vargaszögi-patak	0	1421	0.00	
II. RÉSZ				
1. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 54292/1993.07.08 jogcím: jogutódlás jogállás: tulajdonos név: SAJÓBÁBONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA cím: 3792 SAJÓBÁBONY Bocskai utca 2. törzsszám: 15726054				
III. RÉSZ				
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 78966/2008.11.03 Önálló szöveges bejegyzés BEVET átalakítás során területváltozás.				
3. bejegyző határozat, érkezési idő: 30538/2013.01.08 Vezetékjog A VMM-690/2012. engedély számú (21147) Sajóbábony 0,4 kV-os 1.sz. vezetékhálózata az ingatlan területéből 9 m2-t érint. (FM. 788/2012.); jogosult: név: MVN ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495 cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.				
TULAJDONI LAP VÉGE				

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
3525 Miskolc Vologda u. 4. Pf. 196.

Oldal: 1/1

## Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 1741813/4/2022

2022.09.25

SAJÓBÁBONY

Szektor : 53

Belterület 578 helyrajzi szám

## I. RÉSZ

## 1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatai	terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	ha m2	k.fíll	ter	kat.jöv
			ha m2	k.fíll
Kivett Vargasszögi-patak	0	4843	0.00	

## II. RÉSZ

## 1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 54292/1993.07.08

jogcím: jogutódlás

jogállás: tulajdonos

név: SAJÓBÁBONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

cím: 3792 SAJÓBÁBONY Bocskai utca 2.

törzsszám: 15726054

## III. RÉSZ

## 1. bejegyző határozat, érkezési idő: 78966/2008.11.03

Önálló szöveges bejegyzés BEVET átalakítás során területváltozás.

## 2. bejegyző határozat, érkezési idő: 45955/2010.06.08

Vezetékjog

Az ingatlan területéből 46 m2-re. FM:3/69/2010.

jogosult:

név: MVM ÉNÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495

cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.

## 3. bejegyző határozat, érkezési idő: 63726/2010.12.11

Vezetékjog

A VMM-325/2010. engedély számú (7758) FELSŐZSOLCAI alállomás FELSŐZSOLCA - SAJÓSZENTPÉTER

20kV. számú vezetékek az ingatlan területéből 50 m2-t érint.

jogosult:

név: MVM ÉNÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495

cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.

## 4. bejegyző határozat, érkezési idő: 30538/2013.01.08

Vezetékjog

A VMM-690/2012. engedély számú (21147) Sajóbábony 0,4 kV-os 1.sz. vezetérendszer az ingatlan

területéből 20 m2-t érint. (FM. 788/2012.); .

jogosult:

név: MVM ÉNÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495

cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
3525 Miskolc Vologda u. 4. Pf. 196.

Oldal: 1/2

## Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 1741841/4/2022

2022.09.25

SAJÓBÁBONY

Szektor : 61

Külterület 064/1 helyrajzi szám

I. RÉSZ					
1. Az ingatlan adatai:					
alrészlet adatok		terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	ha m2	k.fill.	ter.	kat.jöv
				ha m2	k.fill
legelő	6	4212	2.06		

5. tulajdoni hányad: 3979/4212  
bejegyző határozat, érkezési idő: 50042/2022.06.21  
jogcím: adásvétel  
jogállás: tulajdonos  
név : Kálmán Tibor  
sz.név: Kálmán Tibor  
szül. : 1949  
a.név : Dolinka Margit  
cím : 3792 SAJÓBÁBONY Tsz. tanya -  
A 32732/2002.01.18. számú bejegyzés ranghelyén.

6. tulajdoni hányad: 233/4212  
bejegyző határozat, érkezési idő: 50042/2022.06.21  
jogcím: adásvétel  
jogállás: tulajdonos  
név: SAJÓBÁBONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
cím: 3792 SAJÓBÁBONY Bocskai utca 2.  
törzsszám: 15726054

III. RÉSZ	
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 6088/-4/1993.07.05	Önálló szöveges bejegyzés a terület: 3999 m2-ről 4207 m2-re változott.
2. bejegyző határozat, érkezési idő: 46692/1997.04.24	Önálló szöveges bejegyzés a terület: 4207 m2-ről 4212 m2-re változott.
5. bejegyző határozat, érkezési idő: 45453/2003.04.03	Bányászolgalmi (gázvezetési) jog az ingatlan területéből 206 m2-re. jogosult: név: LINDE GÁZ MAGYARORSZÁG ZRT. törzsszám: 11300184 cím : 9653 RÉPCÉLAK Carl von Linde út 1.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
3525 Miskolc Vologda u. 4. Pf. 196.

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 1741841/4/2022

2022.09.25

Szektor : 61

SAJÓBÁBONY

Külterület 064/1 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról  
III. RÉSZ

6. bejegyző határozat, érkezési idő: 63728/2010.12.11

Vezeték jog

A VMM-325/2010. engedély számú (7758) FELSŐZSOLCAI alállomás FELSŐZSOLCA - SAJÓSENYPÉTER

20kV. számú vezetékek az ingatlan területéből 54 m<sup>2</sup>-t érint.

jogosult:

név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495

cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.

7. bejegyző határozat, érkezési idő: 50293/2022.06.22

Vezeték jog

VM-091/2022. engedély számú, Az ingatlan területéből 15 m<sup>2</sup>-t érint (Fm.:601893/2021.).

jogosult:

név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495

cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Bizonyító erővel nem rendelkezik



## Nem hiteles tulajdoni lap

## Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
3525 Miskolc Vologda u. 4. Pf. 196.

Oldal: 1/1

## Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 1741838/4/2022

2022.09.25

SAJÓBÁBONY

Szektor : 53

Külterület 065 helyrajzi szám

		I. RÉSZ			
1. Az ingatlan adatai:		terület	kat.t.jöv.	alosztály	adatok
alrészlet adatok		ha m2	k.fíll	ter	kat.jöv
művelési ág/kivett megnevezés/	min.o			ha m2	k.fíll
<hr/>					
. Kivett Vargaszögi-patak	0	1802	0.00		
		II. RÉSZ			
<hr/>					
1. tulajdoni hányad: 1/1					
bejegyző határozat, érkezési idő: 54292/1993.07.08					
jogcím: jogutódlás					
jogállás: tulajdonos					
név: SAJÓBÁBONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA					
cím: 3792 SAJÓBÁBONY Bocskai utca 2.					
törzsszám: 15726054					
<hr/>					
		III. RÉSZ			
<hr/>					
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 46692/1997.04.24					
Önálló szöveges bejegyzés a területe: 1317 m2-ről 1802 m2-re változott.					
<hr/>					
4. bejegyző határozat, érkezési idő: 63728/2010.12.11					
Vezetékjog					
A VMM-325/2010. engedély számú (7758) FELSŐZSOLCAI alállomás FELSŐZSOLCA - SAJÓSZENTPÉTER					
20kV. számú vezetékek az ingatlan területéből 98 m2-t érint.					
jogosult:					
név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495					
cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.					
<hr/>					
5. bejegyző határozat, érkezési idő: 30623/2013.01.08					
Vezetékjog					
A VMM-690/2012. engedély számú (21147) Sajóbábony 0,4 kV-os 1.sz. vezetékrendszer az ingatlan területéből 5 m2-t érint. (FM. 786/2012.);					
jogosult:					
név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495					
cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.					
<hr/>					
6. bejegyző határozat, érkezési idő: 50293/2022.06.22					
Vezetékjog					
VM-091/2022. engedély számú. Az ingatlan területéből 9 m2-t érint (Fm.:601893/2021.);					
jogosult:					
név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495					
cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.					

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

## Nem hiteles tulajdoni lap

## Nem hiteles tulajdoni lap



## T3. Melléklet

### Fotódokumentáció



1. kép) A régi ravatalozóig vezető, a tervezett kivitelezés során magasítással felújítandó bekötőút, alatta a cserélendő áteresszel az 'A-1' jelű szakasz É-i végénél



2. kép) Az 'A-1' jelű szakasz É-i végének medre a felújítandó áterestől tekintve





3. kép) Száraz meder az 'A-1' jelű szakaszon



4. kép) Mederszakasz az 'A-1' jelű szakaszon





5. kép) Víz az 'A-1' jelű szakasz medrében



6. kép) A fenéklépcső alatti kimélyült meder a fenéklépcsőről fényképezve





7. kép) Híd a 'BÁ-2' jelű szakasz É-i részén, a 4+80 szelvénynél

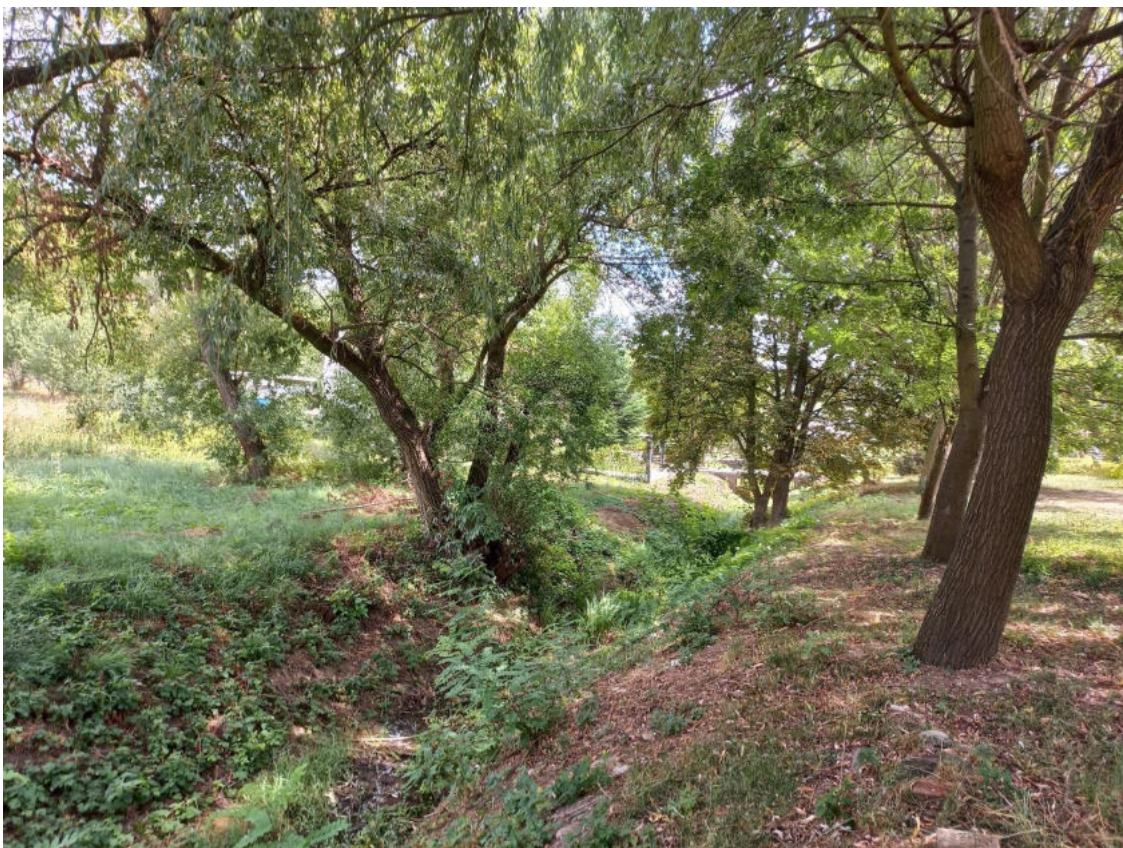


8. kép) Mederrészlet a 'BÁ-2' jelű szakaszon





9. kép) Mederrészlet a 'BÁ-2' jelű szakaszon



10. kép) Mederrészlet a 'BÁ-2' jelű szakaszon





11. kép) Állandó jellegű vízszállítás a 'BÁ-2' jelű szakaszon



12. kép) Mederrészlet a 'BÁ-2' jelű szakaszon





13. kép) A 'BÁ-2' jelű szakasz D-i vége



14. kép) A tervezett mederrendezéssel nem érintett, a Kossuth Lajos utcával párhuzamosan haladó, 'BÁ-1' és 'BÁ-2' jelű szakaszok közötti patakszakasz





15. kép) A 'BÁ-1' jelű szakasz É-i vége

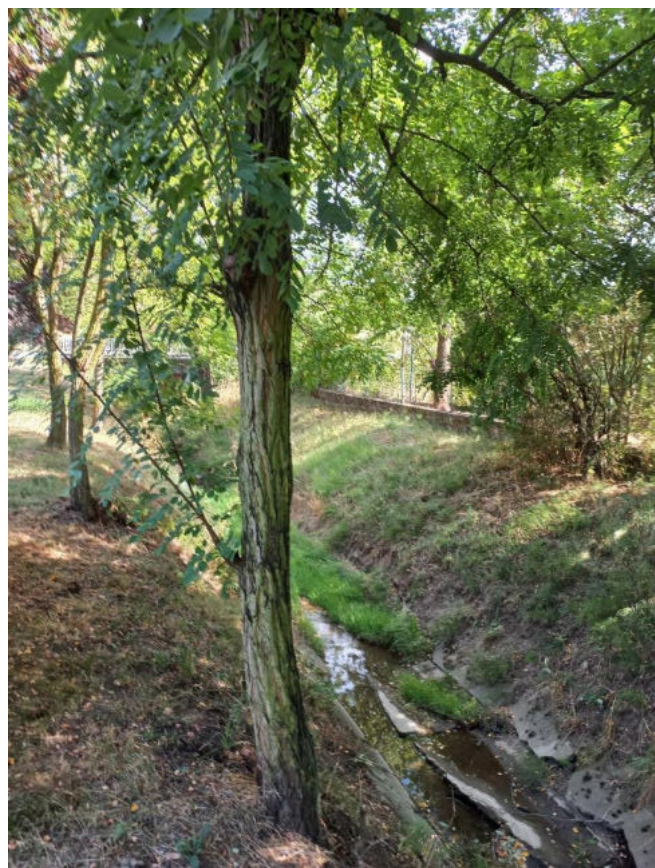


16. kép) Mederrészlet a 'BÁ-1' jelű szakaszon



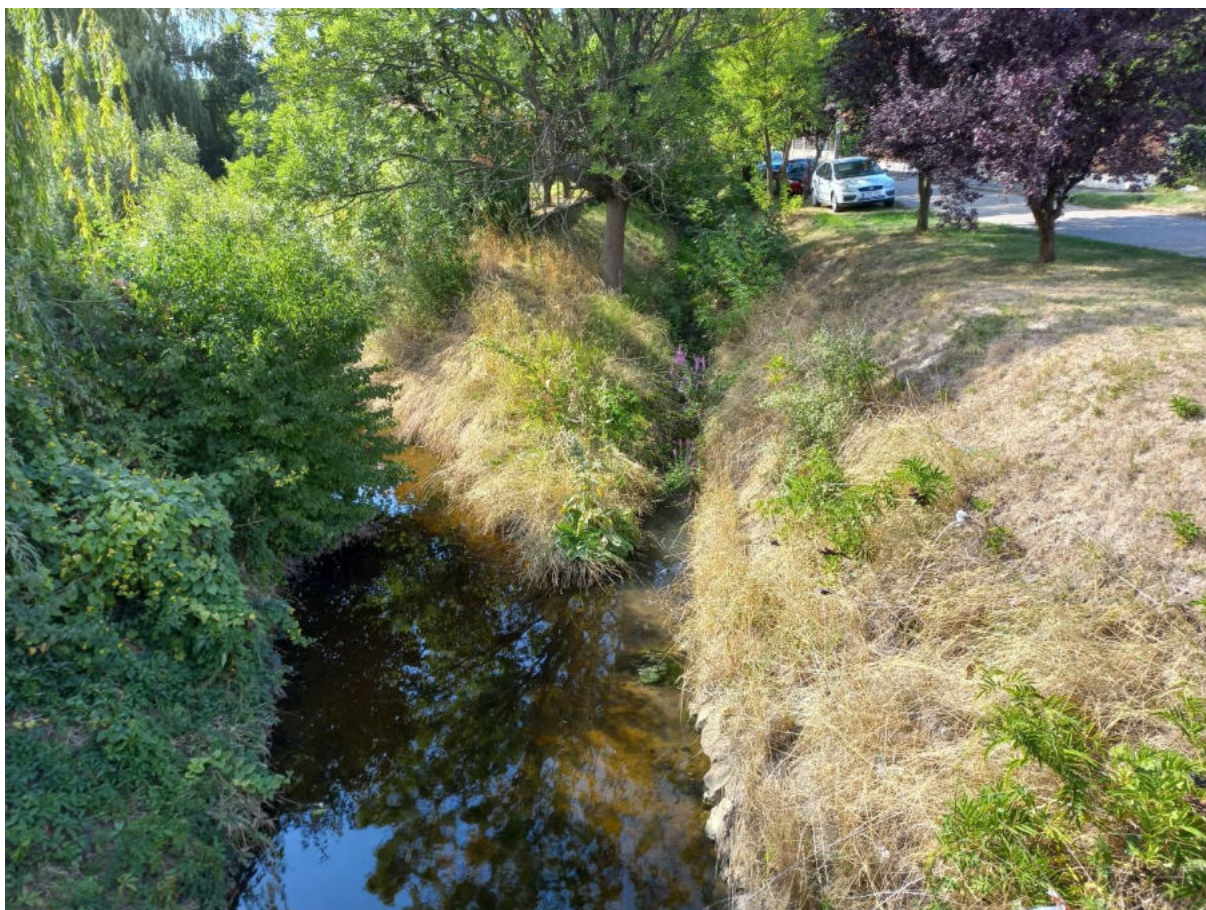


17. kép) Mederrészlet megrongálódott mederelemekkel a 'BÁ-1' jelű szakaszon



18. kép) Mederrészlet megrongálódott mederelemekkel a 'BÁ-1' jelű szakaszon





19. kép) A 'BÁ-1' jelű szakasz D-i vége, a Vargaszögi-patak betorkollása a Bábony-patakba



20. kép) Darázspók (*Argiope bruennichi*)

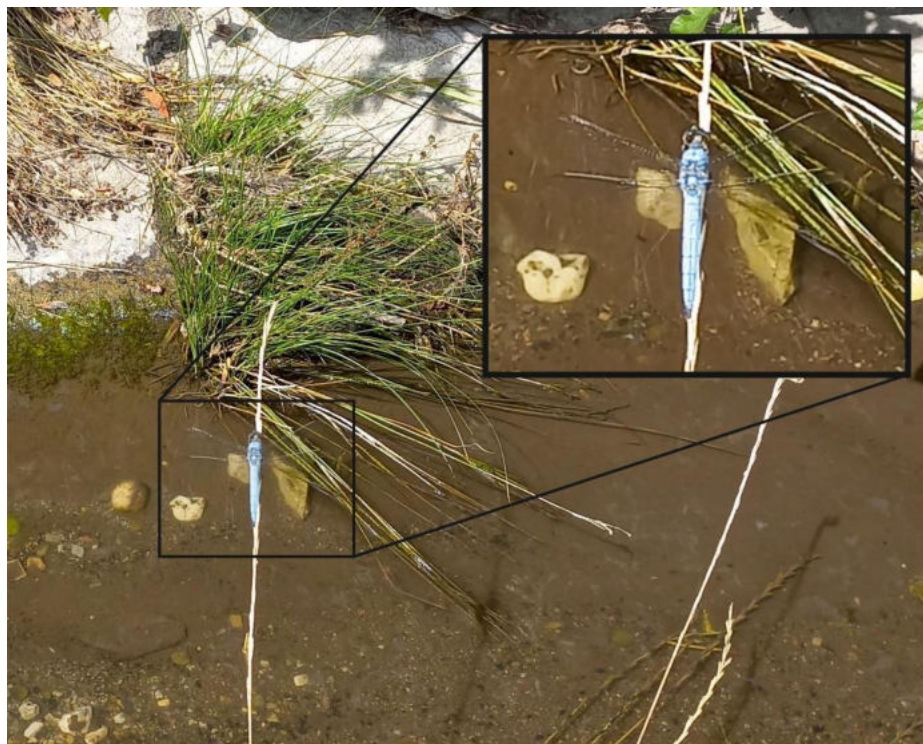


21. kép) Közöséges virágszöcske (*Leptophyes albobittata*) – subadult egyed





22. kép) Közönséges szénalepke (*Coenonympha glycerion*)



23. kép) Pataki (pásztor)szitakötő (*Orthetrum brunneum*)





24. kép(ek)) Az 'A-1' jelű szakasz melletti idős fűz facsoport néhány vihartörést szenvedett, korhadó egyede





25. kép(ek)) Fehér fagyöngy (*Viscum album*) kártételének folyamata az 'A-1' jelű szakasz melletti idős fűz facsoportban, fiatal növénytől a kiszáritott fa után halt egyedekig





26. kép) Településképileg kedvező partmenti ültetett növényzet a 'BÁ-2' jelű szakaszon



27. kép) Településképileg kedvező idős magas kőris (*Fraxinus excelsior*) a 'BÁ-2' jelű, valamint a mederrendezésre nem tervezett szakasz találkozásánál, a játszótér kerítése mellett

## T4. Melléklet

### Igazolások





Iktatószám:  
Ügyintézők:

OKTF-KP/10696- 5/2015.  
dr. Pósalaky Zita  
Kellner Szilárd

Tárgy:

Nyilvántartási szám:

Szakértői tevékenység engedélyezése

SZ-010/2015.

## HATÁROZAT

**Ludányi Csaba László** (3300 Eger, II. Rákóczi Ferenc utca 73.; KÜJ: 103 407 665) kérelmezőt, aki

**született:** Eger, 1977.04.20.;

**anyja neve:** Antal Mária,

**diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:**

Szegedi Tudományegyetem  
Természettudományi Kar  
325/2002.; 2002. június 21.

**szakképzettsége:**

környezetkutató geográfus

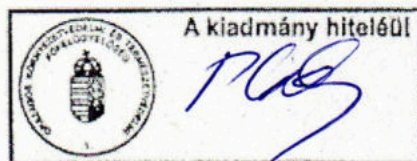
SZTV.	Élővilágvédelem
SZTV	Földtani természeti értékek és barlangok védelme
SZTjV	Tájvédelem

szakterületeken a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Jelen egyszerűsített határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. §-ának (4) bekezdése szerint nem tartalmazza az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást.

Budapest, 2015. szeptember 25.



**Búsi Lajos**  
főigazgató megbízásából:

**Dr. Szentmiklóssy Zoltán s.k.**  
főosztályvezető



**UNESCO-IHE**  
Institute for Water Education



**Budapest University of Technology and Economics**



**THE REGIONAL ENVIRONMENTAL CENTER**  
for Central and Eastern Europe

Oklevél száma: 63

# OKLEVÉL

Alulírottak igazoljuk, hogy

**Ludányi Csaba**

a 2005. február – július közötti időszakban részt vett a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumhoz tartozó területi hatóságok szakértői számára szervezett, az EU HU 2003/004-347-04-01 sz. Phare Projekt által támogatott, összesen 128 óra időtartamú

**Víz Keretirányelv Végrehajtása Továbbképzésen**

és a négy oktatási modul anyagából tartott felmérés követelményeit jó eredménnyel teljesítette.

Budapest, 2005. szeptember 7.

Dr. Hayde László  
program igazgató  
UNESCO-IHE

Institute for Water Education

Holló Gyula  
főosztályvezető  
KvVM

Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium

Dr. Ijjas István  
program koordinátor  
BME

Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem



# TANÚSÍTVÁNY

A MAGYAR FAÁPOLÓK EGYESÜLETE  
TANÚSÍTJA, HOGY

*Ludányi Csaba László*

MINŐSÍTETT FAVIZSGÁLÓ  
ZERTIFIZIERTER BAUMKONTROLLEUR  
QUALIFIED TREE RISK ASSESSOR

BIZONYSÁGOT TETT ARRÓL, HOGY  
A FÁK SZAKSZERŰ VIZSGÁLATÁHOZ SZÜKSÉGES  
ELMÉLETI ÉS GYAKORLATI TUDÁSSAL RENDELKEZIK.

A FAVIZSGÁLÓ NYILATKOZOTT ARRÓL, HOGY A MAGYAR FAÁPOLÓK EGYESÜLETE  
ÁLTAL KÖZREADOTT ETIKAI KÓDEXET BETARTJA.

A TANÚSÍTVÁNY HITELESÍTÉSE

MAGYAR FAÁPOLÓK EGYESÜLETE,  
FAVIZSGÁLÓ MUNKACSOPORT



*[Signature]*  
A MUNKACSOPORT  
VEZETŐJE

*[Signature]*  
A MAGYAR FAÁPOLÓK EGYESÜLETÉNEK  
ELNÖKE

*[Signature]*  
A MUNKACSOPORT  
TITKÁRA

A MINŐSÍTÉS SORSZÁMA: FV-19/008

KELT: BUDAPEST, 2019. február 14.