



DLS-5

Környezetvédelmi Szolgáltató Bt

☒ 3432 Emőd, Váci M. u. 20.

Tel.: 20/93-92-178

e-mail: dls5bt@t-online.hu, dioszegikornyezet@gmail.com

SAJÓBÁBONY, VARGASZÖGI-PATAK MEDERREKONSTRUKCIÓ

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓJA

Készítette: DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt
3432 Emőd, Váci M. u. 20.

Tel: 20/9392-178

Emőd, 2022. augusztus - szeptember

TARTALOMJEGYZÉK

1.	Bevezetés	6
2.	Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szervezet és szakértők megnevezése.....	7
3.	Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítésének indokolása, a tevékenység ismertetése9	
3.1.	A tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt	10
3.2.	A tervezett tevékenység, továbbá ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai	10
3.2.1.	A tevékenység volumene	10
3.2.2.	A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitás- kihasználás tervezett időbeli megoszlása.....	10
3.2.3.	A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a település-rendezési eszközökben rögzített módja.....	10
3.2.4.	A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye	13
3.2.5.	A tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását....	14
3.2.6.	A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is	14
3.2.7.	A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések	14
3.2.8.	A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek.....	14
3.2.9	Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia	18
3.2.10.	Adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani	19
3.2.11	A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy – a településrendezési tervekben szereplő – tervezett terület-felhasználási módokat	19
3.2.12	A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását.....	20
3.2.13	Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket	20
3.2.14	A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján.....	20

3.3.	A számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását	20
3.4.	Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése	20
3.5.	A 3.2. pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel	21
3.6.	A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, különösen	22
3.6.1.	A hatótényezők milyen jellegű hatásfolyamatokat indíthatnak el, új telepítésnél annak becslése is, hogy a terület állapota és funkciói miként változhatnak meg a telepítés következtében	22
3.6.1.1	Víz	22
3.6.1.2	Levegő	45
3.6.1.3	Zaj	49
3.6.1.4	Élővilág-védelem	62
3.6.2.	A hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki; e területeket térképen is körül kell határolni	63
3.6.3.	A 3.6.2. pont szerinti területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel	63
3.6.4.	A Natura 2000 területet érintő hatások, a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások alapján	65
3.6.5.	A tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése,	66
3.6.6.	A felszíni és felszín alatti víztesteket, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, az ivóvízkivételre kijelölt és megkülönböztetett védelem alatt álló területeket érintő hatások a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével	66
3.7.	A 3.6. pont 3.6.5. alpontja alapján azonosított – a vizek állapotromlását okozó – káros környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések	66
3.8.	Az éghajlatváltozással összefüggésben	66
4.	Csak a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén	74
4.1.	A létesítmény, tevékenység telepítési helyének jellemzői	74
4.2.	A tervezett létesítmény, illetve tevékenység leírása, beleértve a telephelyen lévő műszakilag kapcsolódó létesítményeket	74
4.3.	A tervezett létesítmény, illetve tevékenység 2. melléklet szerinti besorolása	74

4.4.	A létesítmény tervezett termelési kapacitása.....	74
4.5.	Az alkalmazandó technikák rövid ismertetése	74
4.6.	A létesítmény várható környezeti hatásainak leírása	74
4.7.	A létesítményben tervezett tevékenység hatásterületének meghatározása a szakterületi jogszabályok figyelembevételével, kiemelve az esetleges országhatáron áttérjedő hatásokat	75
4.8.	Az engedélykérő által tanulmányozott főbb alternatívák rövid leírása.....	75
4.9.	A nyilvánosság tájékoztatása érdekében esetlegesen megtett intézkedések bemutatása és a vélemények összefoglalása.....	75
4.10.	Ha a létesítmény a Natura 2000 területre hatással lehet, a hatások előzetes becslése a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások figyelembevételével.....	75
5.	A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1–3. szám mellékletbe tartozó tevékenységek dokumentációjának egyéb (közös) követelményei	75
5.1.	Az engedélykérő azonosító adatai.....	75
5.2.	Minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik	75
5.3.	Ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell	76
5.4.	Országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége.....	76
5.5.	Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell	76
5.5.1.	A tervezett igénybevétellel érintett erdő ingatlan-nyilvántartás (helység, fekvés, helyrajzi szám, alrészletjel) és erdészeti hatósági nyilvántartás szerinti (helység, tagszám, részlet jel) területazonosító adatait.....	76
5.5.2.	A tervezett igénybevétel területét föld-, illetve alrészletenként kéttized hektáros pontossággal	76
5.5.3.	Az igénybevételre tervezett terület beazonosítására alkalmas legfeljebb 1:10 000 méretarányú helyszínrajzot	76
5.5.4.	Érintettség esetén a csereerdősítésre tervezett terület megjelölése	76
5.5.5.	A tervezett igénybevétel közérdekkel való összhangjának indokolása.....	76

MELLÉKLETEK

1. Szakértői engedélyek (Diószegi Sándor, Mezei Gábor, Ludányi Csaba)
2. Műszaki leírás a Sajóbábony Vargaszögi patak meder rekonstrukció engedélyezési tervéhez.
3. Ingatlan-nyilvántartási adatok T2. Melléklet
4. 0100-Átnézetes helyszínrajz
5. 0101-Léptékhelyes helyszínrajz
6. 0102-Léptékhelyes helyszínrajz
7. 0103-Léptékhelyes helyszínrajz
8. ELŐZETES KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SAJÓBÁBONY, VARGASZÖGI-PATAK
MEDERREKONSTRUKCIÓ TERMÉSZETVÉDELMI ÉS TÁJVÉDELMI
MUNKARÉSZ
9. Sajóbábony város Településrendezési eszközeinek 2022. évi M2 jelű módosítása
10. Igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat

1. Bevezetés

A tervezett beruházás, a *„Sajóbábony Vargaszögi patak meder rekonstrukció”* a Vargaszögi patakot övező domboldalakról érkező zápor- és zivatarcsapadéknak a településen történő biztonságos és gyors átvezetését hivatott lehetővé tenni, a villámárvizek által a környező ingatlanokban okozott lehetséges kártételek minimalizálásával.

A fenti cél, valamint az esetleges további kártételek elkerülése érdekében Sajóbábony Város Önkormányzata a Vargaszögi patak mederének rekonstrukciója mellett döntött, és elkészítette a *„Sajóbábony Vargaszögi patak meder rekonstrukció”* tervdokumentációját (ld. 1.3. Módszertan alfejezet; továbbiakban: Tervdokumentáció), majd benyújtotta azt vízjogi létesítési engedélyezési eljárásra az illetékes hatóság részére.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15.; továbbiakban: *Eljáró Hatóság*), mint illetékes eljáró hatóság a *„Sajóbábony, Vargaszögi patak mederrekonstrukciójának vízjogi létesítési engedélyezése – felhívás hiánypótlásra”* tárgyú, 35500/2639-2/2022. ált. ügyiratszámú, és *„Sajóbábony, Vargaszögi patak mederrekonstrukciójának vízjogi létesítési engedélyezése – közigazgatási eljárás felfüggesztése”* tárgyú, 35500/2639-3/2022. ált. ügyiratszámú végzéseiben felfüggesztette az eljárást, valamint felhívta a kérelmezőt – többek között – az előzetes vizsgálati eljárást lezáró véglegessé vált környezetvédelmi hatósági határozat benyújtására, tekintettel arra, hogy a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: *Khvr.*) 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a környezethasználó előzetes vizsgálatot köteles kezdeményezni, amennyiben olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a rendelet 3. számú mellékletében szerepel. A *Khvr.* 3. számú melléklet 127. a) pontja (vízfolyásrendezés 1 km vízfolyáshossztól), értelmében a tárgyi beruházás a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység.

A *„Sajóbábony, Vargaszögi patak mederrekonstrukciójának vízjogi létesítési engedélyezése”* eljáráshoz benyújtott tervdokumentáció részét képező *„MŰSZAKI LEÍRÁS a Sajóbábony Vargaszögi patak meder rekonstrukció engedélyezési tervéhez”* – készítette: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Területfejlesztési, Tervezési és Stratégiai Osztály (3525 Miskolc, Városház tér 1.); Munkaszám: PEA-13/2021 (továbbiakban: *„Műszaki Leírás”*) tartalma alapján:

„...Az elmúlt évek csapadékos időjárásának következtében Sajóbábony város belterületén áthaladó Vargaszögi patak számos alkalommal veszélyeztette a környező ingatlanokat. A patakot keresztező közlekedési hidak, és bejáró hidak alépítményei megrongálódtak, a meder beton burkolata összetört szinte a teljes szakaszon, a Petőfi utcán és a Dózsa György utcán ingatlanokat öntött el a medréből kilépő patakvíz.

A jövőbeni károk megelőzése érdekében, Sajóbábony Város Önkormányzata a belterületet veszélyeztető patakmeder rendezését, rekonstrukcióját határozta el...

A leglényegesebb probléma a vízelvezetés szempontjából a meglévő burkolt és földmedrű árok rossz műszaki állapota...

A tervezéssel érintett helyrajzi számok: Sajóbábony 155, 578, 065, 064/1.

A rekonstrukció célja a környező domboldalokról érkező záporcsapadék biztonságos és gyors átvezetése a településen, a környezetvédelmi szempontok figyelembe vételével...

A 2022. augusztusban végzett terepi (hidro)geográfiai, botanikai és zoológia felmérés során helybeli lakosok szóbeli közlése alapján egy villámárvíz esetén a Vargaszögi-patak által szállított víz a vízfolyás medréből kilépve a Dózsa György úton fekvő lakóingatlanok kertjeit és alépületeit árasztotta el, továbbá a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által üzemeltetett Egységes Hídnyilvántartási Rendszerben (továbbiakban: EHR; (hidadatok.hu)) a Vargaszögi-patakot a Szabadság út és Kossuth út kereszteződésénél keresztező, 2-03504-001 azonosítójú, „Sajóbábony, Szabadság u., Vargaszögesi-patak-híd” elnevezésű közúti híd átereszének a felsőbb vízfolyásszakaszról érkező uszadék általi eldugítását követően a mederből kilépő víz a Kossuth utat keresztezve, Kossuth úti lakóingatlanok kertjein keresztül haladva érte el a befogadó Bábony-patakot.

A végzés alapján a beruházás megvalósítása előtt a környezethasználó a "R" 3. § (1) bekezdése alapján köteles előzetes vizsgálati eljárását kezdeményezni a környezetvédelmi hatóságnál, mely kérelemhez csatolni kell a Kormányrendelet 4. számú melléklet tartalmi követelményeit kielégítő előzetes vizsgálati dokumentációt, melynek egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály (297/2009. (XII. 21.) Korm. rend.) alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készít el.

2. Az előzetes vizsgálati dokumentációt készítő szervezet és szakértők megnevezése

DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt
3432 Emőd, Váci M. u. 20.

Diószegi Sándor szakértői tevékenység végzésére jogosító hatósági bizonyítványa és szakértői tevékenység végzésére jogosító engedélye

Kamarai nyilvántartási száma: 05-0138

Ügyszám: 05-103/2019

érvényesség ideje: 2024. 05. 08.

szakterület: SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodási szakértő
SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem szakértő
SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértő
KV-Sz Környezetvédelmi és természetvédelmi
Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Mérnöki Kamara

kiadója:

Iktatószám: 693/2011

érvényesség ideje: Visszavonásig

szakterület: W-V-11 Vízügyi szakértői szakágon, Vízanalitika és vízminőségvédelem részszakterületen

kiadója: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Mezei Gábor

okl. bányamérnök
 okl. környezetvédelmi szakmérnök
 környezetvédelmi szakértő
 SZKV-1.1., 1.3, 1.4.

Ludányi Csaba László

okl. környezetkutató geográfus
 okl. természetvédelmi mérnök
 okl. favizsgáló és faápoló szakmérnök

természetvédelmi és tájvédelmi szakértő (SZTV, SZTjV)

Nyilvántartási szám: SZ-010/2015

Iktatószám: OKTF-KP/10696-5/2015

érvényesség ideje: Visszavonásig

szakterület: SZTV Élővilágvédelem

SZTV Földtani természeti értékek és barlangok védelme

SZTjV Tájvédelem

kiadója: Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség

kiadás ideje: 2015. szeptember 25.

Víz Keretirányelv szakértő

Oklevél száma: 63

kiadója: UNESCO-IHE / KvVM / BME

kiadás ideje: 2005. szeptember 7.

minősített favizsgáló

Minősítés sorszáma: FV-19/008

kiadója: Magyar Faápolók Egyesülete

kiadás ideje: 2019. február 14.

A szakértői jogosultságokat az 1. melléklet tartalmazza.

Felelősségvállalási nyilatkozat

A jelen előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő tervezési alapadatok a Fodor Zsolt vezető tervező és Sajóbátony Város Önkormányzata adatszolgáltatásából származnak.

A DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató Bt. kijelenti, hogy jelen előzetes vizsgálati dokumentációt az érvényben lévő környezetvédelmi jogszabályok előírásai alapján készítette el, és a közölt számítások, értékelések megfelelőségéért teljes körű felelősséget vállal.

3. Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítésének indokolása, a tevékenység ismertetése

A. Sorszám	B. A tevékenység megnevezése	C. Küszöbérték, feltétel
Nómenklatúrába nem besorolt tevékenységek, illetve létesítmények		
127.	Vízfolyásrendezés (kivéve az eredeti vízelvezető- képesség helyreállítására irányuló, fenntartási célú iszapeltávolítást és rézsűrendezést, amennyiben az a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendeletben előírtak szerint a vizek állapota romlásának megelőzését, megakadályozását szolgálja)	a) 1 km vízfolyáshossztól
		b) 50 m vízfolyáshossztól vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezeten nem zárja ki)
		c) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül

SAJÓBÁBONY, VARGASZÖGI-PATAK MEDERREKONSTRUKCIO

szakaszai:

Szakaszok	Vízfolyás-hossz (km)
1. Torkolat és a Kossuth u.-i híd alvizi oldala közötti szakasz (BÁ-1): 211 m	0,211
2. Kossuth utcai híd felvizi oldala és a kanyar közötti szakasz BÁ-2 0+00 -- 1+38 138 m	0,138
3. Kossuth utcai kanyar és a település É.-i határa közötti szakasz (BÁ-2); 1+38 -- 6+60 522 m	0,522
4. Település É.-i határa és a Ravatalozó bekötő út közötti szakasz (Á-1): 250 m	0,250
Burkolt árok épül (1, 2, 3): $211 + 138 + 522 = 871$ fm;	0,871
Földmedrű árok (4) rekonstrukció, felújítás (profilozás): 250 fm	0,250
Árok építés összesen: $871 + 250 = 1.121$fm	1,121

Fentiek miatt az előzetes vizsgálati dokumentáció készítése indokolt.

3.1. A tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt

A tervezett tevékenység célja és a közérdek bemutatása:

A tervezett beruházás, a „Sajóbábony Vargaszögi patak meder rekonstrukció” a Vargaszögi patakot övező domboldalakról érkező zápor- és zivatarcsapadéknak a településen történő biztonságos és gyors átvezetését hivatott lehetővé tenni, a villámárvizek által a környező ingatlanokban okozott lehetséges kártételek minimalizálásával.

A tervezett tevékenység részletes leírását a 2. melléklet tartalmazza. (Műszaki leírás a Sajóbábony Vargaszögi patak meder rekonstrukció engedélyezési tervéhez.)

3.2. A tervezett tevékenység, továbbá ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai

3.2.1. A tevékenység volumene

Vízfolyásrendezés

Vízfolyás hossz (km) = 1 121 m = **1,121 km**

3.2.2. A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitás- kihasználás tervezett időbeli megoszlása

Engedélyek jogerőre emelkedésétől és a közbeszerzési eljárás lezárultát követő időponttól számított 1 év.

3.2.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a település-rendezési eszközökben rögzített módja

A tervezéssel érintett helyrajzi számok: Sajóbábony 155, 578, 065, 064/1.

Az ingatlan nyilvántartási adatok:

Hrsz.:	Művelési ág	Terület (ha, m ²)	Tulajdonos
155	Kivett Vargaszögi-patak	1421	Sajóbábony Város Önkormányzata
578	Kivett Vargaszögi-patak	4843	Sajóbábony Város Önkormányzata
065	Kivett Vargaszögi-patak	1802	Sajóbábony Város Önkormányzata
064/1	Legelő	4212	
		3979/4212	Kálmán Tibor
		233/4212	Sajóbábony Város Önkormányzata

A nem hiteles tulajdoni lapokat a 3. melléklet tartalmazza.

Településrendezési eszközökkel való összhang vizsgálata

A tervezett mederrendezés nincs összhangban Sajóbábony város hatályos településrendezési eszközeinek tartalmával, ezért az szükségessé teszi azok módosítását.

A Sajóbábony Város Önkormányzata (3792 Sajóbábony, Bocskai István u. 2.) által rendelkezésre bocsátott, „SAJÓBÁBONY VÁROS Településrendezési Eszközeinek 2022 évi M-2 jelű módosítása” – előzetes tájékoztatási dokumentáció; Tervező: Borsodi Tervező Kft. (3535 Miskolc, János u. 46.), (a továbbiakban: Módosítás) tartalma alapján:

„Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 106/2022. (V.31.) sz. határozatával döntött arról, hogy módosítja az hatályban lévő Településrendezési Eszközeit a 064/1 és 065 hrsz. ingatlanok részterületének vonatkozásában.

A módosítási szándék célja a 064/1 és 065 hrsz. ingatlanok közötti övezeti határ korrekciója a bemért állapotnak megfelelően, a Vargaszögi-patak mederrekonstruksiójának végrehajthatósága érdekében.”

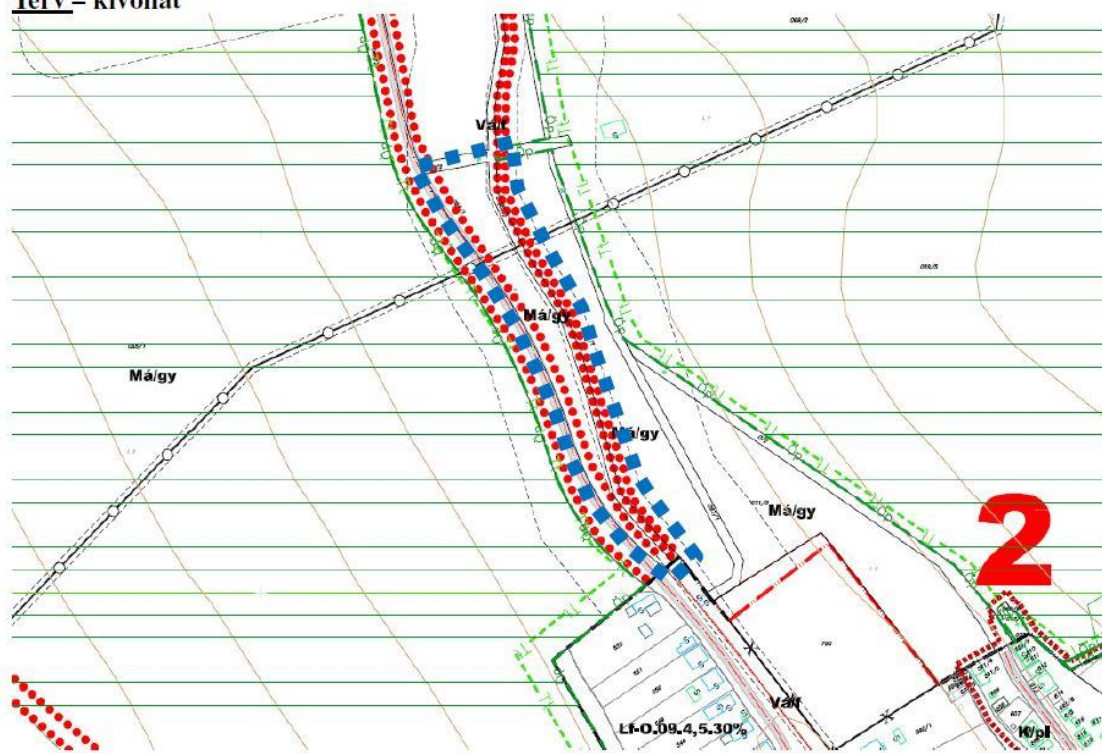
A Módosítás dokumentációja – többek között – tartalmazza:

- A „Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselőtestülete... /2022. (.....) számú határozata a Településszerkezeti Terve 2022 évi M-1 jelű módosításáról, továbbá a kapcsolódó feladatokról” című határozati javaslatot.
- A „SAJÓBÁBONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK/..... (.....) önkormányzati rendelete Sajóbábony Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 22/2005. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról” című, Sajóbábony Város Helyi Építési Szabályzatát (HÉSZ) módosító rendelettervezetet.
- A Sajóbábony Város Önkormányzata Képviselő-testülete 2022. május 31. napján megtartott rendes, nyílt ülésének jegyzőkönyvéből származó hitelesített kivonatot, amely tartalmazza Sajóbábony Város Önkormányzata Képviselő-testületének 106/2022. (V.31.) önkormányzati határozatát Sajóbábony Város Településrendezési Eszközeinek a 065 hrsz-ú területet érintő módosításáról.

A *Módosítás* tartalma alapján megállapítható, hogy Sajóbábony Város Önkormányzata Képviselő-testülete, annak érdekében, hogy a Vargaszögi-patak mederrekonstruksió beruházásának szabályozási feltételei biztosítva legyenek, határozatban döntött a 064/1 és 065 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú földrészletek változási vázrajz szerint telekhatár rendezéséről, valamint a 064/1 hrsz.-ú ingatlan egy részének vízgazdálkodási területbe – általános vízfolyás övezetté történő módosításáról.

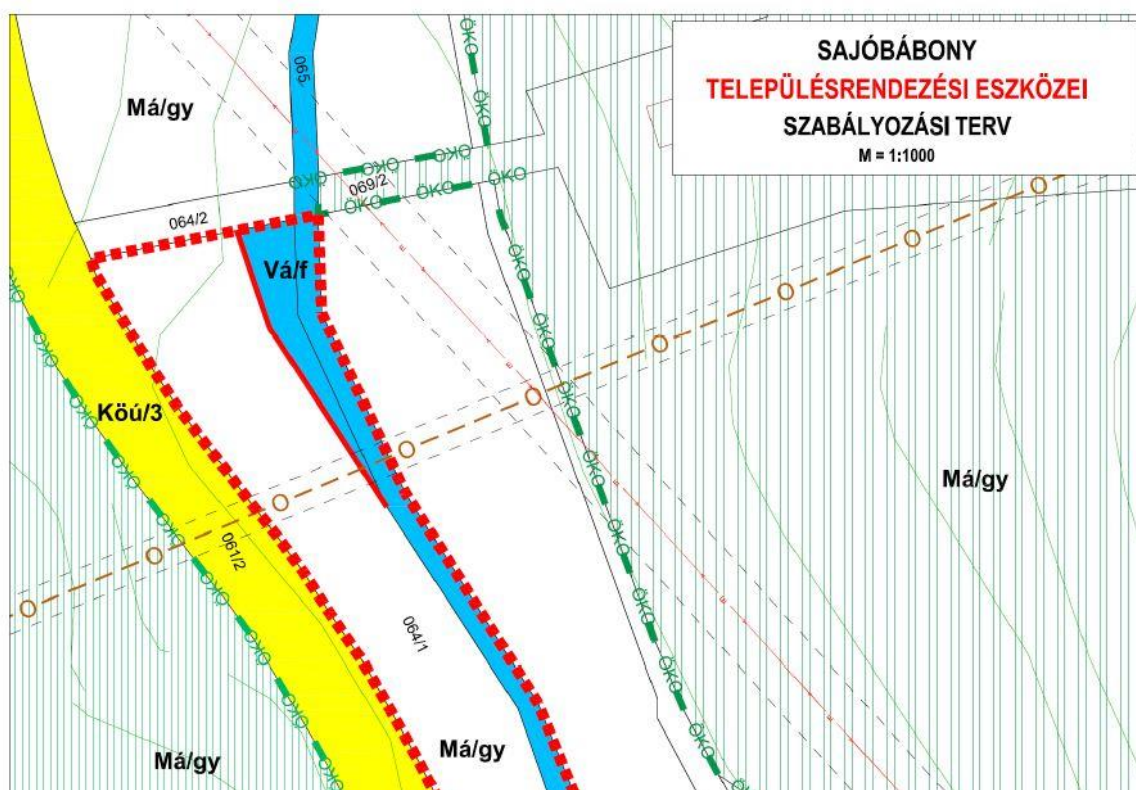
A tervezett „2022 évi M-2 jelű módosítás” megvalósulása esetén a településrendezési eszközök az alábbiak szerint módosulnának: A teljes anyagot a 9. melléklet tartalmazza.

A 22/2005. (XI.30.) rendelettel elfogadott, 2017-ben újraserkesztett hatályos Szabályozási Terv – kivonat



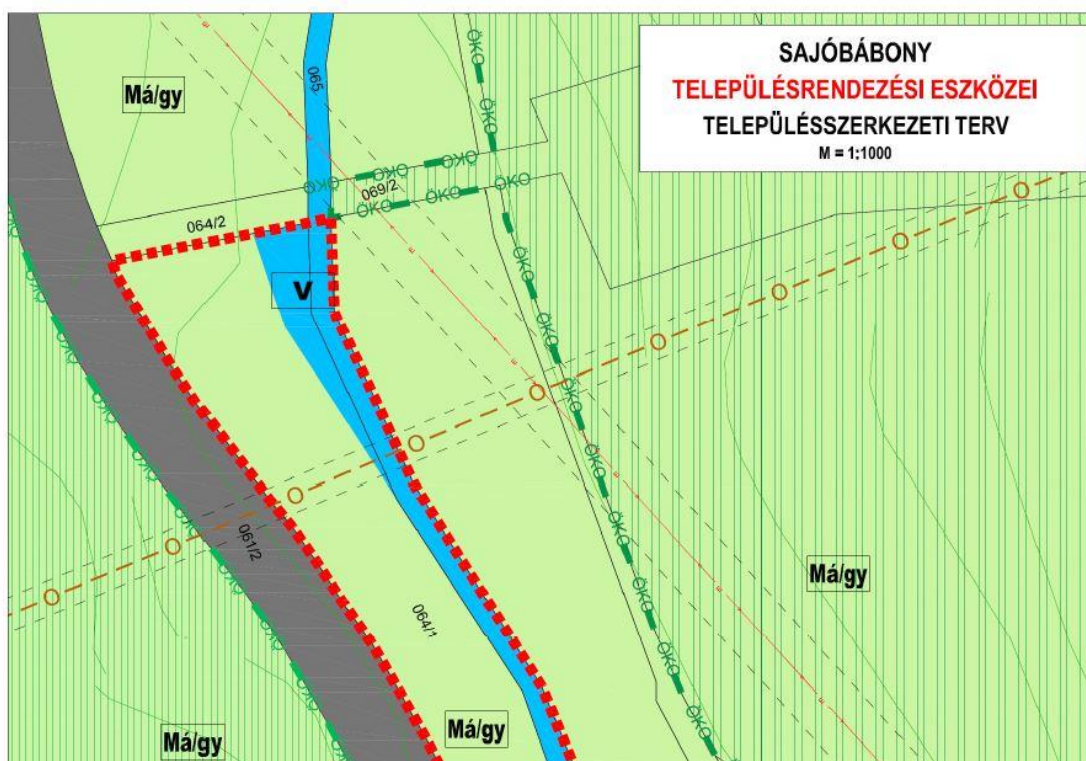
A hatályos Szabályozási Terv (kivonat)

A 22/2005. (XI.30.) rendelettel elfogadott szabályozási terv módosítása



A Szabályozási Terv a tervezett „2022 évi M-2 jelű módosítás” után (pirossal ábrázolva a tervezési vonal)

A 181/2005. (XI. 25.) határozattal elfogadott településszerkezeti terv módosítása



A Településszerkezeti Terv a tervezett „2022 évi M-2 jelű módosítás” után

A tervezett tevékenység, a Vargaszögi-patak tervezett mederrendezése szükségessé teszi területrendezési tervek vagy településrendezési eszközök módosítását, amelyek folyamatban vannak. Amennyiben Sajóbábony Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Módosítás részét képező, „Sajóbábony Város Önkormányzat Képviselőtestülete... /2022. (.....) számú határozata a Településszerkezeti Terve 2022 évi M-1 jelű módosításáról, továbbá a kapcsolódó feladatokról” című határozati javaslatot, valamint a „SAJÓBÁBONY VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐTESTÜLETÉNEK/..... (.....) önkormányzati rendelethez Sajóbábony Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 22/2005. (XI.30.) önkormányzati rendelet módosításáról” című, Sajóbábony Város Helyi Építési Szabályzatát (HÉSZ) módosító rendelettervezetet döntésével elfogadja, úgy a Vargaszögi-patak tervezett mederrendezése Sajóbábony város településrendezési eszközeivel összhangban lesz, az azokban foglaltaknak meg fog felelni.

3.2.4. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye

A 2. mellékletben részletesen ismertetésre kerültek a megvalósításhoz szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények.

A tervezéssel érintett helyrajzi számok: Sajóbábony 155, 578, 065, 064/1.

A tevékenység nagyságrendje:

Vízfolyásrendezés - Vízfolyás hossz (km) = 1 121 m = **1,121 km**

3.2.5. A tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását

A 2. mellékletben részletesen ismertetésre került a tevékenység megvalósításának leírása.

3.2.6. A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is

A tevékenységhez szükséges teher – és személyszállítás tervezett mértéke:

A mederrendezés tervezett munkagépei, szállítójárművei:

- árokásó (mederrendezéshez)
- homlokrakodó (mederrendezéshez, rakodáshoz, talajtömörítéshez)
- tehergépkocsik (szállításhoz)
- beton mixer gépkocsi
- kistehergépkocsik (szállításhoz)
- személygépkocsik (személyszállításhoz)

A munkagépeket várhatóan trélerrel szállítják a helyszínre.

A mederrendezés során eltávolított – a mederből a lefolyást gátló – fák, bokrok, valamint a kitermelt, és a helyszínen fel nem használt föld, kő, (esetleg hulladék) elszállítása naponta 3-7 db tehergépkocsi fordulóval megoldható.

3.2.7. A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

A terv kiindulási alapját a jelenlegi állapotok képezték.

A tervezés során már figyelembe vették a környezetvédelmi szempontokat, így külön környezetvédelmi intézkedésekre nincs szükség.

A mederrendezés során figyelembe veszik az érvényben lévő és ide vonatkozó környezetvédelmi rendeleteket, előírásokat.

A kivitelezés során külön gondot fordítanak arra, hogy a lehető legkevesebb hulladék képződjön, a képződött hulladékokat az előírásoknak megfelelően juttassák az ártalmatlanítóhoz.

A munkákat nappal végzik, így a terület használók zavarása a rövid építési időtartamot tekintve minimálisra szorul.

3.2.8. A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

3.2.8.1 A telepítés miatt megnyitott bányaiüzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkostrás

Nem értelmezhető.

3.2.8.2 A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés

A mederrendezés során eltávolított – a mederből a lefolyást gátló – fák, bokrok, valamint a kitermelt, és a helyszínen fel nem használt föld, kő, (esetleg hulladék) elszállítása naponta 3-7 db tehergépkocsi fordulóval megoldható.

A beépítendő anyagokat közvetlenül a beépítés előtt viszik a helyszínre.

Ezek leírását a 2. melléklet tartalmazza.

A beépítendő anyagok a következők:

Mederburkoló elemek, vasbeton támfal, csőkorlát, zúzalék, DN 150 átvezetések, körüreges sík födémpanelek, keresztező vízvezetékre hőszigetelés, acél védőcső, közúti jelzőtáblák.

3.2.8.3 A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás, és szennyvízkezelés

Hulladékgazdálkodás

A SAJÓBÁBONY, VARGASZÖGI-PATAK MEDERREKONSTRUKCIÓ során a következő funkcionális hulladékok keletkezhetnek:

- bontási, építési hulladékok

Bontási és építési hulladékok

Az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályait a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet szabályozza.

A hivatkozott rendelet lényege az, hogy amennyiben a bontási, építési hulladékok anyagminősége szerinti csoportban a keletkező bontási, építési hulladékok mennyisége meghaladja az anyagszóra megállapított küszöbértéket, akkor az adott csoportba tartozó hulladékot a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni szükséges mindaddig, míg a hulladékot a hulladék tulajdonosa, az építetű kezelőnek át nem adja. A hulladékot kezelő vállalkozásnak érvényes engedéllyel kell rendelkeznie az átadott hulladékokra vonatkozóan.

Az építés során az építetű nyilvántartást vezet az építetű hulladékokról a rendelet szerinti nyilvántartó lapon (Építetű hulladék nyilvántartó lap).

Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértékeket, úgy a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontjának megfelelően – a felelős műszaki vezetőnek kell értesíteni az illetékes környezetvédelmi és vízügyi felügyelőséget arról, hogy az építetű munkaterületen keletkezett építetű-bontási hulladék mennyisége elérte a fenti rendeletben előírt küszöbértékeket.

A használatbavételi eljárás során az építetű hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építetű köteles a használatbavételi engedély iránti kérelemmel együtt az építetűgyi hatóságnak benyújtani.

Az építetű hulladék mennyiségének anyagszoronkénti nyilvántartásánál a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásait is be kell tartani.

Az építési hulladékokra vonatkozó előírásokat az építtető teljesíteni fogja.

Bontási és építési hulladékok a következők lehetnek:

17		ÉPÍTÉSI-BONTÁSI HULLADÉK (BELEÉRTVE A SZENNYEZETT TERÜLETEKRŐL KITERMELT FÖLDET IS)
	17 01	beton, téglá, cserép és kerámia
	17 01 01	beton
	17 02 01	fa
	17 05	föld (ideértve a szennyezett területekről származó kitermelt földet), kövek és kotrási meddő
	17 05 04	föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól
	17 05 06	kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től
	17 09	egyéb építési-bontási hulladék
	17 09 04	kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól

A hulladékokat elkülönítve kell elszállításukig tárolni és nyilvántartani. A szállítást engedélyes szállítóval szabad elvitetni engedélyes kezelőhöz, hasznosítóhoz.

Veszélyes anyagok tárolása, kezelése

Veszélyes anyagokat a helyszínen nem tárolnak, a munkagépeket feltankolva szállítják a helyszínre.

Havária során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok:

Hulladék kód	Megnevezés
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
16 01 14*	veszélyes anyagokat tartalmazó fagyálló folyadék

A hulladékok gyűjtését, kezelését, ártalmatlanítását, elhelyezését úgy kell végezni, hogy a környezeti elemek (elsősorban a talaj, felszíni és felszín alatti vizek, stb.) szennyeződése kizárt legyen.

Építés során képződő veszélyes hulladékok

Az építés során minimális hulladékok képződnek vagy egyáltalán nem keletkeznek

- a fejlesztendő területen a mobil gépek karbantartását, nagyobb javításait nem végzik, ez megfelelő szervizekben történik;
- a fejlesztendő területen csak üzemzavar elhárítást, kisebb javításokat végezhetnek váratlan meghibásodás eseténnek.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok az építés során a kivitelező tulajdonát képezik, a rendeleteknek megfelelő gyűjtéséről, elszállíttatásáról, ártalmatlanításáról a kivitelezőnek kell gondoskodnia.

Üzemeltetés során képződő hulladékok

Veszélyes hulladékok nem képződnek az üzemelés során.

A veszélyes hulladékok elszállításához szállítási lap kitöltése szükséges, melyet a veszélyes hulladék termelője tölti ki. Ez a kísérőjegy a kezelőig dokumentálja a hulladékot.

A veszélyes hulladék azonosítására a hulladékjegyzékben felsorolt azonosító számokat kell használni.

A termelő számára betartandó kötelező előírások szállítás esetén:

1. A termelő köteles minden veszélyeshulladék-szállítmányt 4 példányos, általa kitöltött szállítási lappal ellátni.
2. A kísérőjegy negyedik példánya a termelőnél marad. Az 1-3. példányokat a szállító magával viszi. A kezelő a veszélyes hulladék átvétele után a 3. példányt visszaküldi a termelőnek, ezzel igazolja a termelőnek azt, hogy a veszélyes hulladék a birtokába került.
3. A termelő köteles a kezelő számára a szállítási jegyen kért adatokon túl további adatokat szolgáltatni a veszélyes hulladékok keletkezésének körülményeiről és veszélyességi jellemzőiről, amennyiben ezek a kezelő környezetének, személyének és berendezéseinek védelme, illetve a veszélyes hulladék szakszerű kezelése érdekében szükségesek.
4. A termelőnek a veszélyes hulladékot tartalmazó csomagolóeszközön láthatóan fel kell tüntetnie a szállítási lap számát és a hulladék azonosító kódszámát.
5. Ha a veszélyes hulladék kísérőjegyének másodpéldánya a szállítmány útnak indítását követő 30 napon belül nem kerül vissza a termelőhöz, ekkor ezt a körülményt a termelőnek jelentenie kell a környezetvédelmi felügyelőség részére.

Minden tevékenységet, amelynek végzése során veszélyes hulladék keletkezik, úgy kell megtervezni és végezni, hogy a veszélyes hulladék

- a) mennyisége, illetve veszélyessége a lehető legkisebb legyen,
- b) hasznosítását minél nagyobb mértékben segítse elő,
- c) keletkezésének, kezelésének ellenőrzése és mennyiségének meghatározása biztosítva legyen,
- d) kezelése a munka-egészségügyi és munkabiztonsági szabályok maradéktalan betartásával történjen.

A veszélyes hulladék birtokosa köteles megakadályozni, hogy tevékenysége végzése során a veszélyes hulladék a talajba, a felszíni, a felszín alatti vizekbe, a levegőbe jutva szennyezze vagy károsítsa a környezetet.

A veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.

Betartandó veszélyes hulladék nyilvántartási szabályok:

- a) minden veszélyes hulladékot eredményező tevékenységről anyagmérleget készít – mely tartalmazza az adott termelési technológiába bemenő anyagok mennyiségét és összetételét, a keletkező termékek mennyiségét és összetételét, valamint a veszélyes hulladékok mennyiségét és összetételét –,
- b) a veszélyes hulladék tárolására és kezelésére használt létesítményei és berendezései üzemeltetéséről üzemnaplót vezet, továbbá
- c) nyilvántartást vezet és adatot szolgáltat a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint.

Tilos a veszélyes hulladékot más veszélyes hulladékkal, nem veszélyes hulladékkal vagy bármilyen más anyaggal keverni, ha e tevékenység kizárólag a szennyező összetevők hígítására irányul.

Ezen előírásokat a kivitelező a működése során betartja.

Kommunális hulladékok

A keletkező kommunális hulladékot a hulladékgyűjtő edényzetekben fogják gyűjteni. A kommunális hulladékokat a közszolgáltató szállítja el szerződés alapján.

3.2.8.4 Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik

A kivitelezés során külön energia- és vízellátási rendszer nem épül ki.

3.2.8.5 Egyéb 3.2.8.1. 3.2.8.4 pontokban nem szereplő – kapcsolódó művelet

Nincs egyéb művelet.

3.2.8.6 A telepítést megelőző bontási munkálatok ismertetése, az azok során keletkező hulladékok és a kezelésükre tervezett intézkedések, továbbá az előbbieknél az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatásának bemutatása

A bontási munkálatok ismertetését a 2. melléklet tartalmazza.

3.2.9 Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia

A tervezett technológia Magyarországon már alkalmazott technológia.

3.2.12 A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását

A módosításra vonatkozó leírást a 3.2.3. fejezet tartalmazza.

3.2.13 Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket

A tevékenység megkezdését követően nem kerül sor összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására.

3.2.14 A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján

A „Sajóbábonny Vargaszögi patak meder rekonstrukció” a Vargaszögi patakot övező domboldalokról érkező zápor- és zivatarcsapadéknak a településen történő biztonságos és gyors átvezetését hivatott lehetővé tenni, a villámárvizek által a környező ingatlanokban okozott lehetséges kártételek minimalizálásával.

- 3.3. *A számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását*

Nincs ilyen összefüggés.

- 3.4. *Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése*

A kérdés esetünkben nem értelmezhető, nem megválaszolható, nem nyomvonalas létesítmény tervezéséről van szó.

3.5. A 3.2. pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel

Az esetleges környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségei igen alacsony szintűek.

	Telepítés	Működés	Felhagyás
Levegőtisztaság-védelem	Járművek közlekedése, működése. Hatás értékelése: elhanyagolható.	Hatás értékelése: nem értékelhető	A felhagyás nem tervezett Hatás értékelése: elhanyagolható.
Talaj- és talajvízvédelem	Gépekből esetlegesen elcsöppenő olajat kármentő tálcán felfogják, ártalmatlanítóhoz juttatják Hatás értékelése: elhanyagolható.	A tevékenységből talajterhelő anyag környezetbe jutása nem várható. Hatás értékelése: elhanyagolható.	A felhagyás nem tervezett Hatás értékelése: elhanyagolható.
Hulladékok keletkezése	A bontási és építési hulladékokat gyűjtik, hasznosítóhoz, ártalmatlanítóhoz juttatják. Gépekből esetlegesen elcsöppenő olajat kármentő tálcán felfogják, ártalmatlanítóhoz juttatják Hatás értékelése: elhanyagolható.	A patakba esetleg bekerülhetnek olyan hulladékok, amelyek üzemszerűen nem kerülhetnek oda. Ez havária esetet jelentene. Normál esetben ez az eset nem fordul elő. Hatás értékelése: elhanyagolható.	A felhagyás nem tervezett Hatás értékelése: elhanyagolható.
Zajvédelem	A kivitelezés során be kell tartani a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében megadott határértékeket	Hatás értékelése: nem értékelhető	A felhagyás nem tervezett Hatás értékelése: elhanyagolható.

Az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeinek valószínűsége csekély. Tervszerű megelőző karbantartással a gépek meghibásodását minimálisra lehet csökkenteni.

3.6. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, különösen

3.6.1. A hatótényezők milyen jellegű hatásfolyamatokat indíthatnak el, új telepítésnél annak becslése is, hogy a terület állapota és funkciói miként változhatnak meg a telepítés következtében

3.6.1.1 Víz

a.) FÖLDTANI KÖZEG, TALAJ

Földtani közegen elsősorban a munkálatokkal érintett talajréteget és felszínközeli réteget értjük.

A tervezési terület Magyarország kistájainak katasztere szerint a Tardonai-dombság megnevezésű, 6.5.31 azonosító számú kistáj K-i részén helyezkedik el. A terület tájbesorolása az alábbi:

Nagytaj (makrorégió)	Észak-magyarországi Középhegység
Középtáj (mezorégió)	Bükk-vidék
Kistáj (mikrorégió)	Tardonai-dombság

A kistáj Borsod-Abaúj-Zemplén megyében helyezkedik el. Területe 228 km² (a középtáj 13,4%-a, a nagytáj 2,1%-a).



A terület domborzati viszonyai

A kistáj ÉK-i kitettségű és lejtésirányú, 124 és 408 m közötti, 350 m átlagos tszf-i magasságú, medencékkel tagolt, középhegységi előtérben elhelyezkedő dombság. Genetikailag völgyközi hátakra tagolt egykori hegylábfelszínként értelmezhető.

Az átlagos relatív relief 105 m/km^2 , a Ny-i, ül. a peremi részeken 80 m/km^2 alatti, a középső részeken 120 m/km^2 feletti.

Átlagos vízfolyássűrűsége $2,7 \text{ km/km}^2$, a peremeken 2 alatti, D-en, DNy-on 4 km/km^2 feletti értékek a jellemzőek.

Az egész felszínre jellemző az intenzív lejtőformálódás, amely jelenleg is hat. A K-i részen nagymértékű, egyébként közepes talajerózió jellemzi.

A terület földtani jellemzése

A felszín kb. 60%-át alsó-miocén homok, kavics, agyag fedi, előfordulása a kistáj középső és K-i részén uralkodó. A felsőmiocén andezittufa, homok, agyag a Ny-i részek jellemző képződménye (kb. 25%). A K-i és az ÉNy-i peremeket vastag pleisztocén, szoliflukcióval áthalmazott agyag, nyirok borítja.

A kistáj fő szerkezeti iránya az ÉK-i.

A terület talaj viszonyainak az ismertetése

Annak ellenére, hogy a kistáj 81%-át agyagbemosódásos barna erdőtalajok borítják, talajtaniilag meglehetősen változatos. A változatosságot az okozza, hogy az agyagbemosódásos barna erdőtalajok különböző alapkőzetten, így harmadidőszaki középkötött agyagos üledékeken, továbbá andezit- és riolittufán képződtek.

Ezek a talajváltozatok mechanikai összetételükben (vályog, agyagos vályog, ill. nem vagy részben mállott durva vázrészű), vízgazdálkodásukban (közepes vízvezető képességű, nagy vízraktározó képességű és jó víztartó talajok, ill. a sekély termőrétegűség miatt szélsőséges vízgazdálkodásúak) és termékenységügi besorolásukban (ext. 15-35, int. 25-45) is különböznek.

Lepusztulásukkal földes és köves kopárok alakultak ki, amelyek területi részaránya 5%.

A kistáj K-i felében lösszel keveredett málladékon barnaföldek képződtek (5%).
Mechanikai

összetételük vályog, vízgazdálkodásuk kedvező. Termékenységüknek az erősen savanyú kémhatás szab határt (ext. 20-45, int. 40-65).

A Miskolc-Sajószentpéter közötti dombvonulaton nyirokszerű agyagon csernozjom barna erdőtalajok találhatók (5%). Mechanikai összetételük agyagos vályog, vízgazdálkodásukra a kis vízvezető és a nagy víztartó képesség jellemző. Termékenységük kedvező (ext. 35-50, int. 35-60).

A Sajóba torkolló patakok völgyében agyagos vályog mechanikai összetételű réti öntések találhatók. Vízgazdálkodásukra a közepes vízvezető és a nagy víztartó képesség jellemző. Szénsavas meszet nem vagy csak kis mennyiségben tartalmaznak. Termékenységi besorolásuk 25-45 (ext.) és 30-55 (int.) lehet.

Az agyagbemosódásos barna erdőtalajok 25%-a szántóként és erdőként hasznosított, a barnaföldek 50%-a, a csernozjom barna erdőtalajok 90%-a is szántóként hasznosítható.

A felszín tagoltsága következtében a szántóként is hasznosítható területeken az eróziós potenciál jelentős, amelyet a lejtőviszonyok megoszlása is mutat. A talajvédő gazdálkodás ezért itt nagy jelentőséget nyer.

A tervezett munkálatok, a patakmeder burkolatának javítása és a mederrendezés során kapcsolódnak a talajhoz és a földtani közeghez. Normál munkavégzés esetén környezetét érő káros hatással nem kell számolnunk. Az érintett terület földtani közegének állapota és funkciói nem változnak meg, az éghajlatváltozással szembeni érzékenység is marad alacsony fokú. A hatásterület a munkavégzések területére korlátozódik.

Havária helyzetben (pl. olajelfolyás munkagépből) minimális mennyiségben keletkezhet olajjal szennyezett föld, mint veszélyes hulladék, a szennyezett talaj kitermelésekor. Ezen esetben a vonatkozó szabályzatok (pl. Üzemi Vízhatalmossági Kárelhárítási Terv) szerint kell eljárni.

A létesítési munkálatok befejezését követően üzemelési fázisban a földtani közeget és a talajt érintő környezeti hatások nem jelentkeznek.

A Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Miniszter 90/2008. (VII. 18.) FVM. rendelete a talajvédelmi terv készítésének részletes szabályairól rendelkezik. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. § (3) bekezdésében és az 50. §-ában felsorolt, termőföldön folytatott mezőgazdasági tevékenységekkel, illetve beruházásokkal, valamint a termőföld igénybevételevel járó, vagy arra hatást gyakorló beruházásokkal kapcsolatos talajvédelmi követelmények meghatározásához talajvédelmi terv készítése szükséges a következő esetekben:

- a savanyú, a szikes és a homoktalajok javításához,
- a mezőgazdasági célú tereprendezéshez,
- szőlő, gyümölcs, bogyós gyümölcs, illetve – ha jogszabály úgy rendelkezik – egyéb ültetvények telepítéséhez,
- az 1500 m²-nél nagyobb szőlő, és gyümölcs, és 500 m²-nél nagyobb bogyós gyümölcs-ültetvény telepítése esetén,
- a termőföldön történő, 400 m²-t meghaladó beruházások megvalósítása során a humuszos termőréteg mentéséhez,
- a mezőgazdasági célú hasznosítást lehetővé tevő rekultivációhoz, újrahasznosításhoz,
- az öntözéshez,
- a hígtrágya termőföldön történő felhasználásához, az állattartás során keletkező egyéb szerves trágya kivételével,
- a szennyvíz és szennyvíziszap mezőgazdasági felhasználásához,
- a mezőgazdasági területek vízrendezéséhez,

- a nem mezőgazdasági eredetű, nem veszélyes hulladékok termőföldön történő felhasználásához;
- az erózió elleni műszaki talajvédelmi beavatkozások megvalósításához.

Az ismertetett adatokból egyértelműen következik, hogy jelen esetben a rendelet meghatározásai nem vonatkoznak a tervezett beruházásra, hiszen termőföld igénybevételeiről nem beszélhetünk, a tervezett beruházás a jelenlegi patakmeder által elfoglalt területen valósul meg.

b.) FELSZÍNI ÉS FELSZÍN ALATTI VIZEK

Az érintett területet magába foglaló kistájra vonatkozó, a víz, mint környezeti elem állapotát meghatározó, perem feltételeket az alábbiakban mutatjuk be.

A terület éghajlati és csapadék viszonyai, felszíni és talajvízjárása

Mérsékelt hűvös mérsékelt száraz éghajlatú kistáj.

Az évi napfény tartam kevéssel 1830 óra alatt van; a nyári 720-730, a téli 150-170 óra. Az évi középhőmérséklet 8,8-9,3 °C, a vegetációs időszak sokévi átlaga 15,5-16,0 °C. Várhatóan ápr. 18. után már 10 °C fölé emelkedik a napi középhőmérséklet, és 174 nap múlva, okt. 11-én ér véget ez az időszak. Az utolsó tavaszi fagy ápr. 25. körül várható, az első őszi pedig okt. 10. körül valószínű. A fagymentes időszak kb. 170 nap, de az É-i részekén ennél rövidebb. A legmelegebb nyári napok maximum hőmérsékleteinek sokévi átlaga 1,0-33,0 °C, a minimumoké -17,0 °C körüli.

Az évi csapadékösszeg 550 és 600 mm között van, a tenyészidőszak átlaga 350-380 mm. A 24

óra alatt lehullott legtöbb csapadék 94 mm volt, Varbón mérték. Átlagosan évente 45 olyan nap van, amikor hótakaró fedi a földeket. Az átlagos maximális hóvastagság 18-22 cm.

Az ariditási index D-en 1,12, K-en 1,20.

Jellemző szélirányok a Ny-i és a K-i, az átlagos szélsébség 2,5 m/s körül van.

Az É-i részekén az erdőgazdálkodás a jellemző, a középső és a D-i területeken a mezőgazdasági kultúráknak is kedvező az éghajlat.

A kistáj a Szinva bal oldali vízgyűjtőjére, valamint a Sajóba folyó Tardona-, Harica-, Nyögő- és Bábonyi-patak vízgyűjtőjére terjed ki.

A kistáj területének lefolyási viszonyait a következő táblázat rögzíti.

Fajlagos lefolyás Lf (l/s.km²)	Lefolyási tényező Lt (%)	Vízhiány Vh (mm)
A hegységből ÉK-re lejtve 4,0 l/s.km ² -ről 2,0-ig csökken	20 %-ról 11 %-ig csökken hasonló területi eloszlásban	30-40 mm, de helyenként 50 mm-es hiányra is csökkenhet

A vízfolyások esetében a vízjárást és a vízhozamokat irányító tényezők ismerete alapján mérsékelt karsztos kiegyenlítő hatással, tehát fokozott szélsőségekkel kell számolni. Az időszakos árvizek az erős lejtés miatt nem veszélyesek, száraz időszakban viszont a medrekben alig van víz.

A tervezési terület, azaz a Vargaszögi-patak a Bábony-patak vízgyűjtő területén helyezkedik el, annak a bal oldali időszakos mellék vízfolyása.

A Vargaszögi-patakon és az azt befogadó Bábony-patakon a területileg illetékes Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (ÉMVIK) vízrajzi mérőállomást nem üzemeltet, illetve rendszeres mennyiségi méréseket nem végez.

A kistájat érintő patakok vízminősége a hegységi szakaszon megfelelő, de a települések elhagyása után elszennyeződnek.

A kistájnak nagyobb állóvize nincs, de meg kell említeni a Szinvába torkolló Pece-patak 4 árvíztározóját (I = 4,3 ha, II = 3,3 ha, III = 3,1 ha, IV = 1,8 ha), amelyek Miskolcot óvják a nagy záporok kártevésétől.

Jelentős vízhozamú a varbói Harica-forrás (1773-1,2 l/p).

Sajóbábony közigazgatási területén nem található felszín közeli vízrajzi állomás, azaz olyan talajvízszint észlelőkút, melyet az ÉMVIK üzemeltet.

A vonatkozó szakirodalom szerint a kistáj területén „Talajvíz” csak az alsóbb völgyszakaszokon van, általában 4-6 m közötti mélységben, ami Sajóbábony esetében is irányadónak tekinthető. Mennyisége nem számottevő, de kevés a rétegvíz is. Az artézi kutak száma is, vízhozama is csak a Sajó völgyéhez közelebbi területsávon jelentősebb.

A kistáj területén minden község közműves vízellátásban részesül, amit a talajvíz nitrát tartalma szükségessé is tesz.

Sajóbábony település ivóvízellátása a Sajóecsegi Regionális Vízműrendszerről való lecsatlakozással történik. Települési elosztóhálózatot az ÉRV Zrt. üzemelteti.

Csatornázás a kistáj területén csak 2 településen hiányzik, így a közcsatornával ellátott lakások aránya kistáji szinten 60,9 %.

Sajóbábony település kiépített szennyvízelvezető hálózattal rendelkezik. A rendszer üzemeltetője az ÉRV Zrt. A képződött kommunális szennyvizek a Sajóbábonyi Ipari Szennyvíztisztító telepen kerülnek megtisztításra.

Az érintett terület vízföldtani adatait a vonatkozó vízgyűjtő-gazdálkodási terv, valamint a területen található kutak alapján mutatjuk be, a nagyobb egység felől a kisebb terület irányába haladva.

Vízgazdálkodási szempontból Sajóbábony területe a Víz Keretirányelv (2000/60/EK irányelv, továbbiakban VKI) hazai végrehajtásának eszközeként elkészült Országos Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv (továbbiakban VGT) analógiája szerint a Tisza

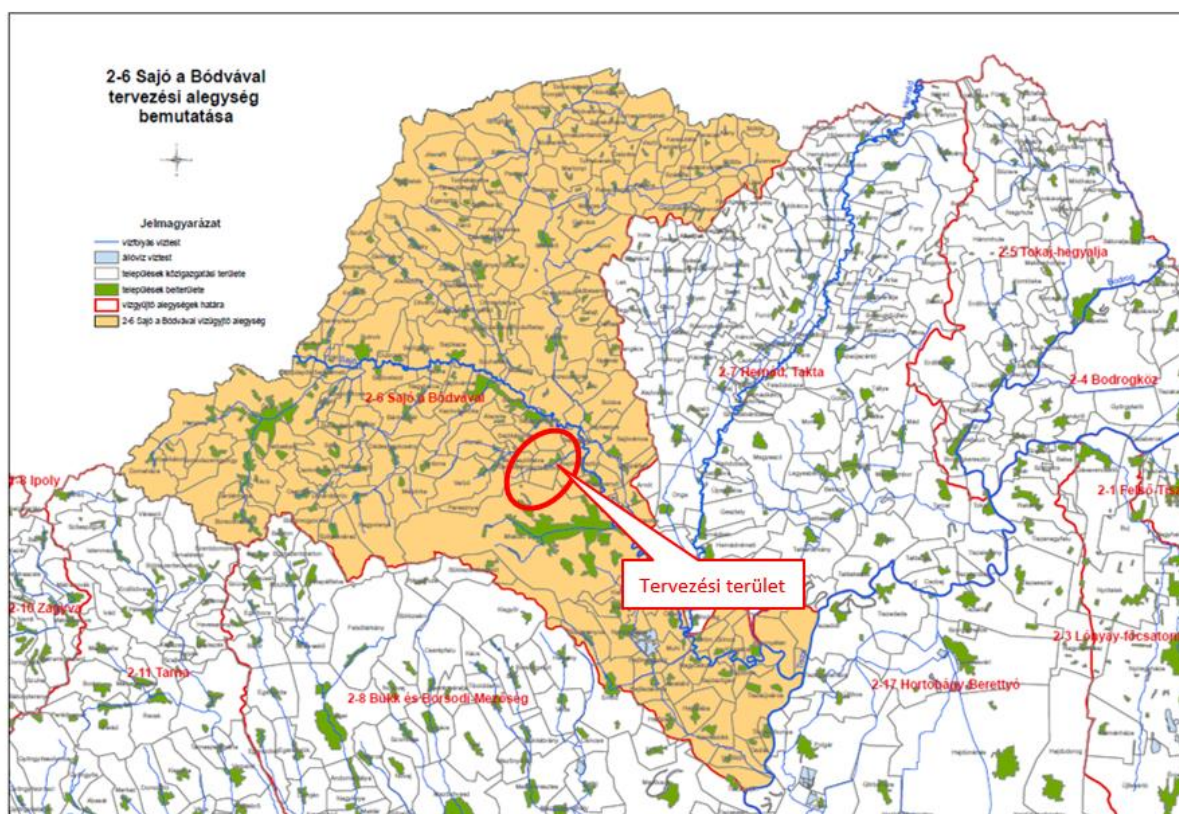
részvízgyűjtőjén belül a 2-6 azonosító számú és Sajó a Bódvával megnevezésű tervezési alegység közepső részén helyezkedik el.

A 2-6. sorszámú Sajó a Bódvával megnevezésű tervezési alegység, – a Tisza részvízgyűjtő részeként – a Sajó magyarországi vízgyűjtőjét foglalja magába, a Hernád és a Szerencs-Takta vízgyűjtője nélkül. Az alegység területe teljes egészében Borsod-Abaúj-Zemplén megyében helyezkedik el.

A vízgyűjtő nagysága összesen 6.651 km², amelyből a Sajó vízgyűjtője összesen 4.924 km², és a Bódva vízgyűjtője 1.727 km².

A vízgyűjtőterületből összesen 2.576 km² esik Magyarország területére, a Sajó vízgyűjtőjéből 1.707 km², a Bódváéból 869 km².

A tervezési alegység lehatárolását a természetes vízgyűjtő határok mellett a területének egységes medence jellege tette indokolttá.



ba) Felszíni víztestek

A Víz Keretirányelv a vizekkel kapcsolatos előírásait és elvárásait az úgynevezett víztesteken

keresztül érvényesíti, így a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés legkisebb alapelemei is a víztestek. Az Unió a jellemző víztestek kijelölésével kívánja a vizek állapotát megítélni, illetve az állapotmegtartó és -javító intézkedéseket meghozni. Mivel az Európai Közösség valamennyi vízének figyelembevételével e munkát elvégezni lehetetlen, a víztestként kijelölt vízrész(ek)nek a teljes vízgyűjtőt reprezentálniuk kell, így a végrehajtott javító intézkedések mind a víztestre, mind a vízgyűjtő egészére hatással lesznek. A víztestek kijelölése ezért igen alapos és megfontolt munkát igényelt,

miközben a vizekkel kapcsolatos ismeretek sok esetben hiányosak, a részlegesen kiépített monitoring hálózatok és az értékelések módszertani hiányosságai miatt. Az irányelv – Magyarországra releváns – meghatározása szerint

– „**felszíni víztest**” a felszíni víznek egy olyan különálló és jelentős elemét jelenti, amilyen

egy tó, egy tározó, egy vízfolyás, folyó vagy csatorna, illetve ezeknek egy része,

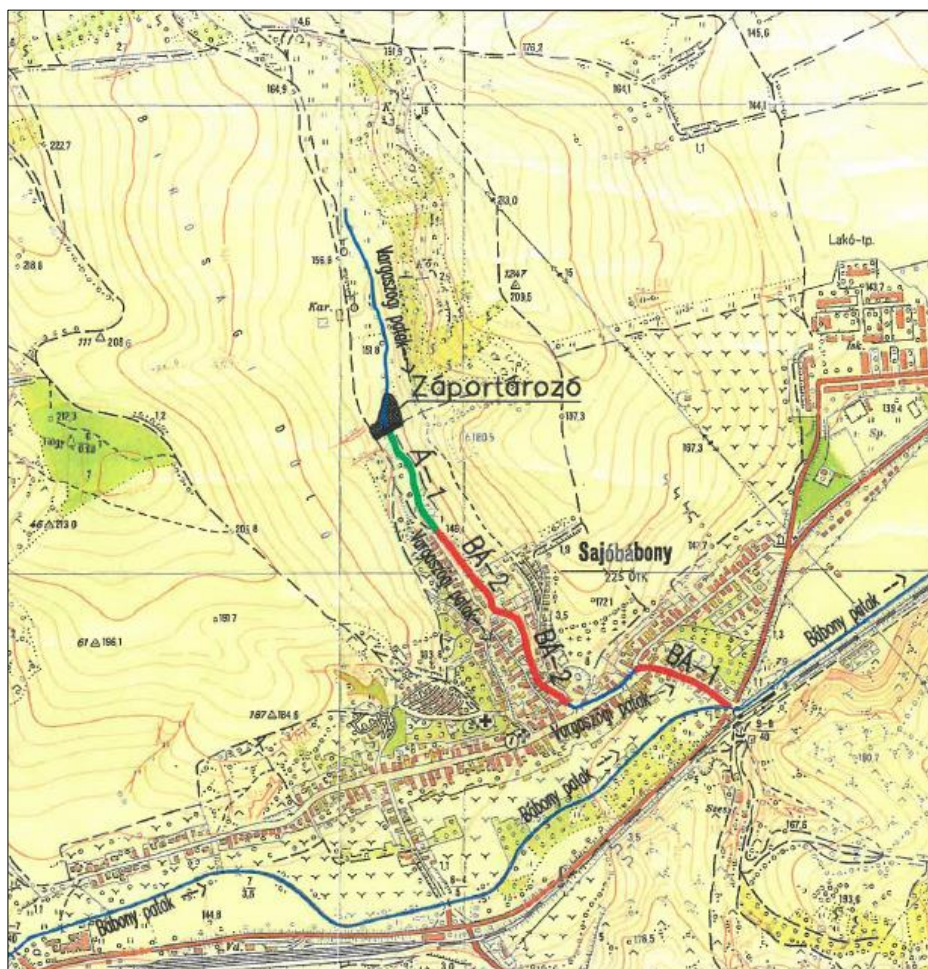
– „**felszín alatti víztest**” a felszín alatti víz térben lehatárolt része egy vagy több víztartó képződményen belül.

A vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés során különös figyelemmel kell lenni a vizekhez kapcsolható **védelem alatt álló területek** állapotára, ezért ezeket önállóan kezeli a terv.

Magyarországon tehát, a VKI fogalom meghatározásait követve, a következő víztest fajták kerültek kijelölésre:

- **természetes** felszíni vizek: **vízfolyás** és **állóvíz** víztestek,
- **erősen módosított** víztestek olyan **természetes eredetű** felszíni vizek, amelyek az emberi fizikai tevékenység eredményeként jellegükben jelentősen megváltoztak, fenntartásuk e megváltozott formában azonban több szempont alapján is indokolt;
- a természetes felszíni vizekhez hasonló **mesterséges**; valamint
- **felszín alatti** víztestek.

A tervezési terület önmaga egy felszíni vízfolyás, a Vargaszögi-patak. A Vargaszögi-patak befogadója pedig Sajóbábony területén a Bábony-patak.



A VKI analógiája szerint a felszíni vizeket víztestek alkotják.

„Felszíni víztest” a felszíni víznek egy olyan különálló és jelentős elemét jelenti, amilyen egy tó, egy tározó, egy vízfolyás, folyó vagy csatorna, illetve ezeknek egy része.

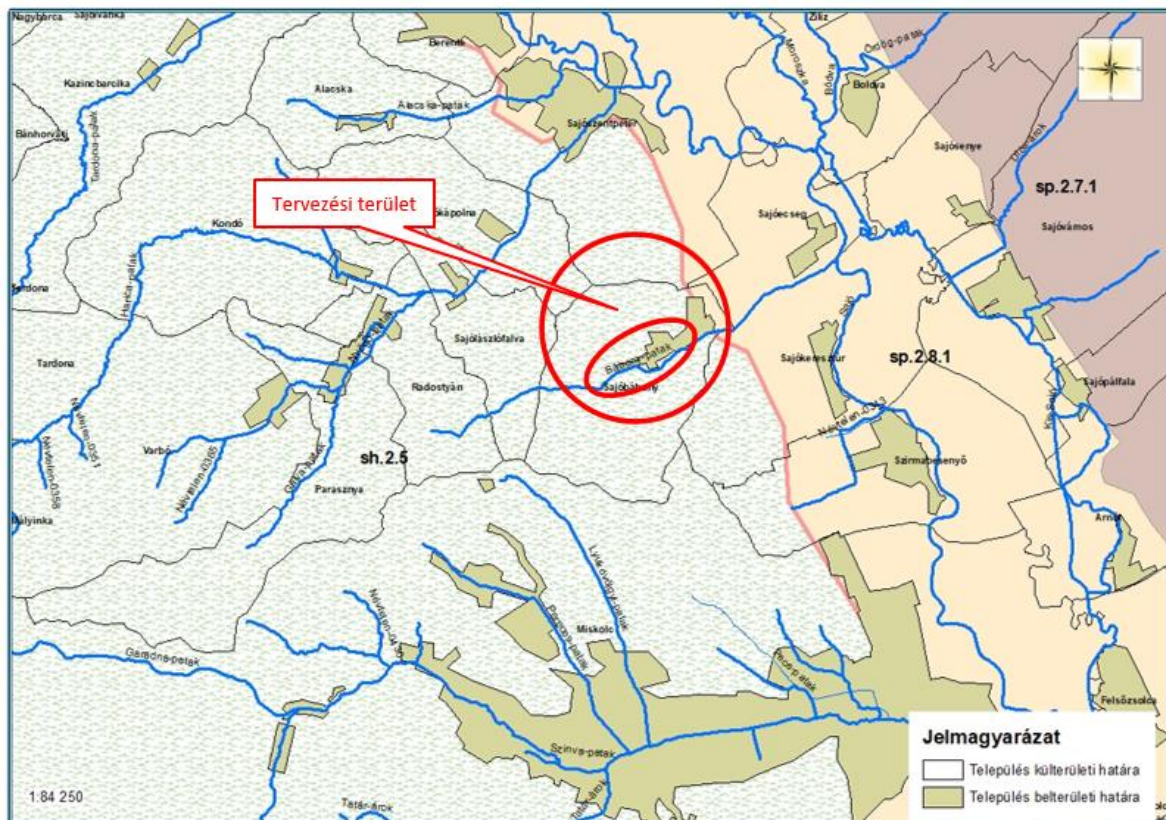
A vízfolyás víztesteket Magyarország ArcGIS alapú, 1:100 000-es méretarányú vízhálózat térképe alapján jelölték ki úgy, hogy a víztestek végpontjai mindig valamilyen jellegzetes, jól meghatározható pontba (például torkolat, vagy jelentős keresztműtárgy) kerültek. Víztest határt jelenthet (betorkolló vízfolyáshoz vagy nagy műtárgyhoz kötve) a típusváltás is. Az azonos tulajdonságokkal rendelkező vízfolyások egy víztestként való kezelése is gyakori.

Az EU Víz Keretirányelv alapján a 10 km²-nél nagyobb vízgyűjtővel rendelkező vízfolyásokat kellett kijelölni víztestként, mint a vízhálózat jelentős elemét vagy elemeit.

A Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv 2-6 azonosító számú Sajó a Bódvával megnevezésű vízgyűjtő alegység terve a Vargaszögi-patakot nem nevesíti vízfolyás víztestként, de még vízfolyás szegmensként sem.

A VGT-ről közzétett vonatkozó területet ábrázoló térképszelvény a Vargaszögi-patak időszakos vízfolyást nem is ábrázolja, annak elhelyezkedését a mederrekonstrukció engedélyezési tervéhez készített, fentebb bemutatott topográfiai térképen rögzíti a tervező.

A Vargaszögi-patakot Sajóbábony területén befogadó Bábony-patakot azonban a VGT AEP290 VOR azonosító számmal és azonos elnevezéssel vízfolyás víztestként azonosítja.



Tervezési terület környezetében lévő felszíni vízfolyás szegmensek és víztestek

A Bábonypatak a Bükk hegység K-i oldalán ered. Vízyűjtője 250 – 300 mBf. magasságú, mely kb. 50 %-ban mezőgazdasági művelés alatt áll.

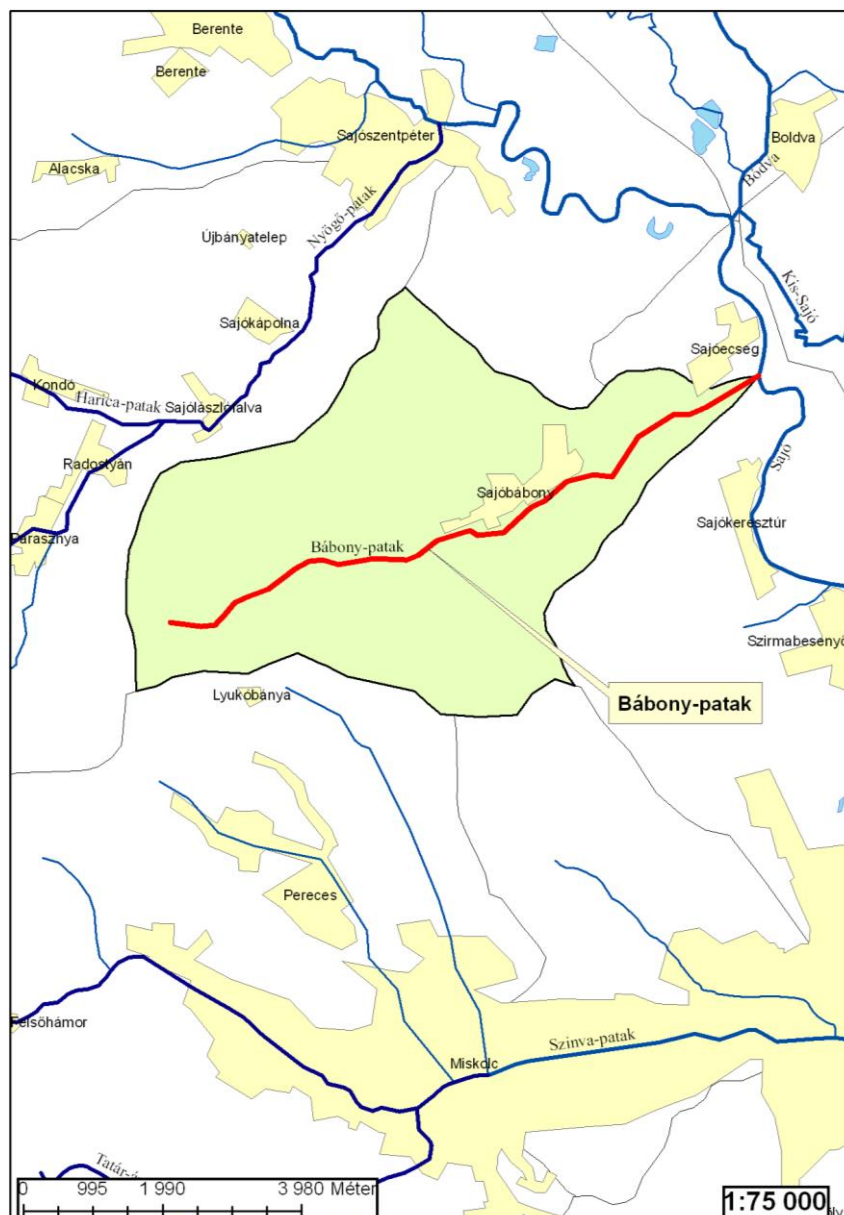
A vízfolyás a felső szakaszára települt egykori „Sajóbábonyi Vegyi Művek” miatt végig rendezve volt.

A Bábonypatak (AEP290) víztestet alkotó vízfolyás neve: **Bábonypatak**

A víztest határai [fkm]: **0+000 – 9+850**

A víztest befogadója (víztest név, fkm): **Sajó; 66,874**

Közvetlenül a víztesthez tartozó vízyűjtő kiterjedése [km²]: **29 km²**



Megjegyzés:

Aktuális víztest pirossal, egyéb vízfolyások kék színnel, a víztestek vastagabban, míg a szegmensek vékonyan.

Közvetlen vízyűjtő világoszölddel kiemelve.

Tavak poligonjai az LWSeg állomány alapján, kék színű kitöltéssel.

Települések poligonjainak ábrázolása sárga kitöltéssel.

A Bábonypatak vízfolyás víztest főbb jellemzőit az OVGT melléklete alapján az alábbiakban foglaljuk össze:

Víztest kód	AEP290
Víztest neve	Bábonypatak
Mesterséges víztest	nem
Erősen módosított víztest	nem
Típus kódja	3S
Típus leírása	dombvidéki – közepes esésű – meszes – durva és közepes-finom mederanyagú – kicsi vízgyűjtőjű
Összetett víztest	nem
Alegység kódja	2-6
VIZIG kód	ÉM
Vízfolyás vagy állóvíz jelleg	vízfolyás
Duna-vízgyűjtő Kerület szinten kiemelt (ICPDR)	-
Tisza-résztvízgyűjtő szinten kiemelt (ICPDR)	-
Határvízi tárgyalás (ország kódja)	-
Vízfolyás hossza [km] vagy állóvíz felülete [km ²]	9,95
Szélesség leggyakoribb vízhozamnál [m]	2
Mélység (leggyakoribb vízhozamnál) [m]	0,08
Esés leggyakoribb vízhozamnál [%]	8,46
Szelvény középsebesség leggyakoribb vízhozamnál [m/s]	0,1
Teljes vízgyűjtő-méret [km ²]	29
Sokéves középvízhozam a teljes vízgyűjtőn (1971-2000) [m ³ /s]	0,053
Leggyakoribb vízhozam a teljes vízgyűjtőn (1981-2010) [m ³ /s]	0,018
Augusztusi 80%-os vízhozam a teljes vízgyűjtőn (1981-2010) [m ³ /s]	0,005
Ökológiai kisvíz a teljes vízgyűjtőn [m ³ /s]	0,002
Víztest közvetlen vízgyűjtő-méret [km ²]	29
Víztest átlagos közvetlen vízgyűjtő-mérete összetett vízfolyás víztesteknél [km ²]	
Sokéves középvízhozam a közvetlen vízgyűjtőn (1971-2000) [m ³ /s]	0,053
Sokéves fajlagos lefolyás a közvetlen vízgyűjtőn (1971-2000) [l/s/km ²]	1,838
Leggyakoribb vízhozam a közvetlen vízgyűjtőn (1981-2010) [m ³ /s]	0,018
Leggyakoribb fajlagos lefolyás a közvetlen vízgyűjtőn (1981-2010) [l/s/km ²]	0,606
Augusztusi 80%-os vízhozam a közvetlen vízgyűjtőn (1981-2010) [m ³ /s]	0,005

Augusztusi 80%-os fajlagos lefolyás a közvetlen vízgyűjtőn (1981-2010) [l/s/km ²]	0,159
Ökológiai kisvíz a közvetlen vízgyűjtőn [m ³ /s]	0,002
Ökológiai kisvízhez tartozó fajlagos lefolyás a közvetlen vízgyűjtőn [l/s/km ²]	0,071
Időszakosság	állandó vízzsállítású
Vízgazdálkodási besorolás	természetes vízfolyás
Jellemző hasznosítás	Vízvezetés
Jellemző hasznosítás	Vízellátás
Jellemző hasznosítás	-
Változás VGT2/VGT1	Nincs változás
Előd víztest kód	AEP290

bb) Felszín alatti víztestek

Felszín alatti víz minden olyan víz, ami a föld felszíne alatt a telített zónában helyezkedik el, és közvetlen kapcsolatban van a földfelszínnel vagy az általajjal. A VKI analógiája szerint a felszín alatti vizeket a felszíni vizekhez hasonlóan víztestek alkotják.

„Felszín alatti víztest” a felszín alatti víznek egy víztartón vagy víztartókon belül lehatárolható részét jelenti.

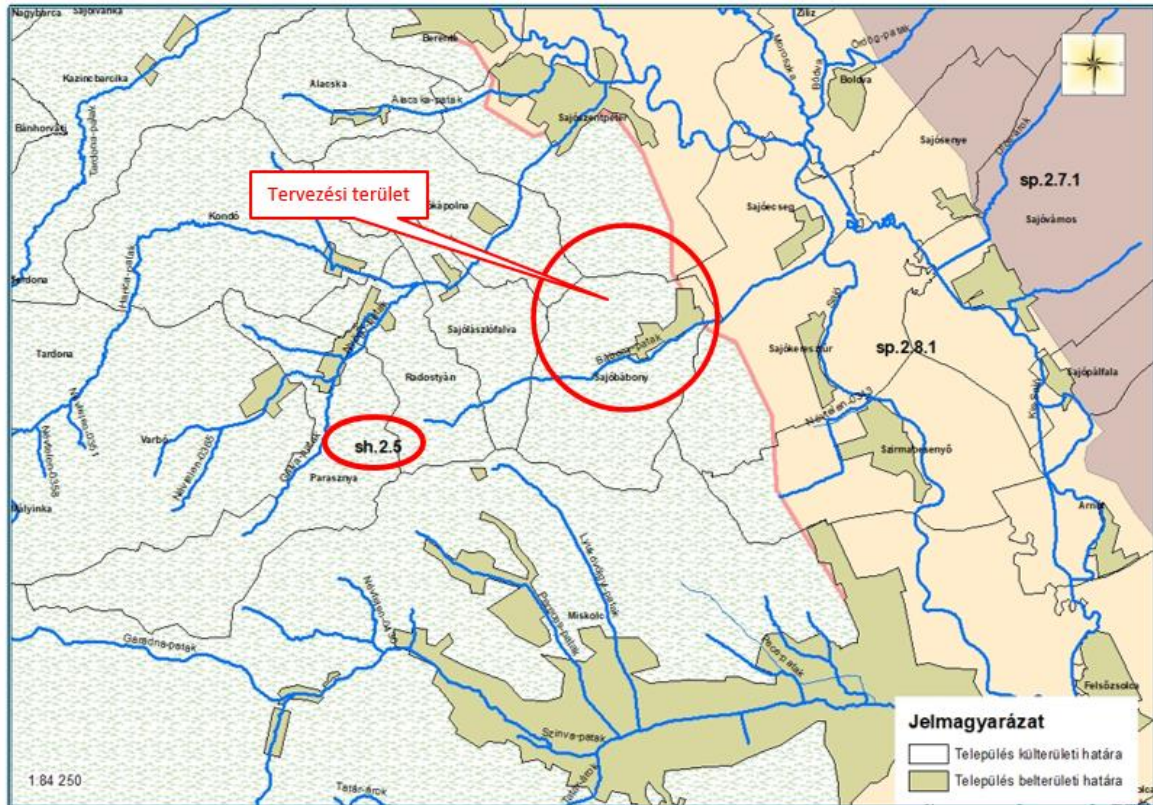
Magyarországon valamennyi felszín alatti víz része valamely víztestnek. A felszín alatti víztest lehatárolás és jellemzés módszertana az irányelv hatályba lépését követően fokozatosan fejlődött ki. A felszín alatti víztestek lehatárolási szempontjai a geológia, vízhőmérséklet, érzékenység, vízgyűjtő, valamint az áramlási rendszer.

Az érintett terület az alegységet érintő felszín alatti víztestek közül az sh.2.5 számú, Bükk, Borsodi-dombság, Sajó-vízgyűjtő megnevezésű sekély hegyvidéki víztest területén található.

A térségében a sekély hegyvidéki víztest alatt a h.2.5 számú, azonos, tehát Bükk, Borsodi-dombság, Sajó- Hernád-vízgyűjtő megnevezésű hegyvidéki víztest helyezkedik el.

A terület alatti felszín alatti víztestek közül a talajszinthez legközelebbi sekély hegyvidéki víztest tekinthető a leginkább érintettnak.

A **Bükk, Borsodi-dombság, Sajó-vízgyűjtő** megnevezésű, sh.2.5 számú sekély hegyvidéki víztest teljes területe 1868,2 km², melyből 1849,2 km² esik az alegységre. A víztest az alegységet 64% arányban érinti. A víztest keleten a sp.2.7.1, illetve a sp.2.8.1, délen a sh.2.3 és a sh.2.4, valamint a sp.2.9.1 víztestekkel határos.



Bükk, Borsodi-dombság, Sajó-vízgyűjtő sekély hegyvidéki víztest

A víztestet a törmelékes és félig áteresztő képződményekből álló Sajó-Hernád-völgy (sp.2.8.1) sekély porózus víztest északi és déli részre osztja. Az sh.2.5. víztest vonatkozásában a kis vízgyűjtőjű patakoknál (Nyögő- és Harica-patakok, Telekes-patak) valószínűsíthető, hogy az utánpótlódásukban a közeli felszín alatti források szerepet játszanak. A közepes vízgyűjtőjű dombvidéki közepes vízfolyások (Rakaca-patak, Szinva-patak, Szuha-patak alsó) medre a talajvízre drénező hatással lehet.

A sekély vízadók, víztestek:

- erőteljes meteorológiai hatás alatt álló felszín alatti vizek, amelyek vízjárása különbözik a mélységi vizekétől;
- a felszíni vizekkel közvetlen kapcsolatban állnak;
- az emberi hatásoknak való kitettségük miatt ténylegesen, illetve potenciálisan veszélyeztetettek lehetnek.

A sekély hegyvidéki felszín alatti víztest főbb jellemzőit az OVGT 1-4 melléklete alapján az alábbiakban foglaljuk össze:

VOR	AIQ510
víztest kód	sh.2.5
víztest név	Bükk, Borsodi-dombság - Sajó-vízgyűjtő
földtani típus	törmelékes
vízadó típusa	porózus
víz hőmérséklet	hideg
hidrodinamikai típus	vegyes
nyomás alatti vízadó	nem
morfológiai típus	középhegység
víztest felszíni tagoltsága	közepesen tagolt
megfordítási pont	legfeljebb 75%
a víztest területe (km ²)	1 253,32
a víztest felszíni kibúvásában lévő részének területe (km ²)	1 253,32
vízadó összletek darabszáma	2
a víztest átlagos tetőszintje terep alatt (m)	6
a víztest átlagos feküszintje terep alatt (m)	17
a víztest átlagvastagsága (m)	10
víztest vastagság meghatározás módja	vízföldtani
FAV vízforgalom szempontjából jelentős vízháztartási elem	alaphozam , forrás
FAVÖKO érintettség	igen
jelentős FAVÖKO-kat tápláló vízháztartási elem	alaphozam --> vízi, forrás --> vízi
jelentős FAVÖKO típusok	vízi (forrás, alaphozam)
érintett országhatár (1)	SK
érintett országhatár (2)	-
határvízi megegyezés	-
Duna szinten kiemelt víztest ICPDR kódja	-
víztest GIS szintje	1
a víztest első lehatorásának időpontja	2007.12.22
a víztest módosítása a VGT2-ben (érvényes 2012.12.22-től)	nem
koordináló VIZIG kódja	ÉM
alegység	2-6 Sajó a Bódvával

bc) A felszíni- és a felszín alatti víztestek állapota

A vízkészletek állapotával kapcsolatos legutóbbi, egységes elvek szerint végzett, hiteles és nyilvánosan hozzáférhető állapotfelmérésnek a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezés (VGT) során végzett felmérés tekinthető.

Ennek megfelelően az érintett terület vízkészleteinek általános állapotát a nyilvános vízgyűjtő-gazdálkodási terv eredményei alapján jellemezzük.

A vizek állapotának értékelése a felülvizsgált vízgyűjtő-gazdálkodási terv mellékleteiben kerül rögzítésre. A víztestek minősítésének alapvető célja annak bemutatása, hogy az egyes víztestek adott idő szerinti állapota milyen, a célul kitűzött

állapothoz képest. A vízgyűjtő-gazdálkodási terv esetében a minősítés a VKI monitoring adataira épül, és az EU útmutatásainak megfelelő, Magyarországon kidolgozott vagy adaptált módszerek alkalmazásával készült.

Felszíni vizek

A VGT a felszíni vízfolyásokat az EU irányelvei alapján, víztest szinten minősíti, azaz az állapotértékelés víztest szinten történt, történik.

A felszíni víztestek besorolása és minősítése típusuk szerint történik. A VKI által előírt kötelező tipológiai elemek: a tengerszint feletti magasság, a vízgyűjtő-terület nagyság, a geológia és ezt kiegészítve, választott jellemzőként: a mederanyag, melyek a magyarországi vízfolyások differenciálásához felhasználásra kerültek.

Mint azt korábban már rögzítettük, a tervezési területet képező Vargaszögi-patak nem önálló víztest, így erre a VKI monitoring nem terjedt ki, aminek megfelelően a VGT-ben minősítés sem készült.

A Vargaszögi-patakot Sajóbábony területén befogadó Bábony-patak víztest a VGT-ben minősítésre került, mely minősítés eredményét a víztestet alkotó vízfolyásokra egyaránt érvényesnek lehet tekinteni.

A felszíni vizek esetében a VGT készítés során végzett minősítés a VKI-ban és a kapcsolódó útmutatóban előírt, részben közösségi, részben nemzeti szinten rögzített módszereket követi, ezek figyelembevételével készültek el a hazai típus-specifikus minősítési rendszerek is.

A VGT alapján a felszíni víztestek minősítése:

- biológiai elemek (fitobentosz, fitoplankton, makrozoobentosz, makrofita, hal minősítés),
- fizikai-kémiai elemek (oxigén háztartás, tápanyag és sótartalom, savasság),
- hidromorfológiai elemek (morfológiai, átjárhatósági, hidrológiai állapot),
- specifikus szennyező anyagok (fémek),
- védetség miatti specifikus követelmények (ivóvízbázis, halas víz, fürdővíz minősítés),
- kémiai
- ökológiai állapot,

állapot szerint történik.

A hivatkozott felszíni víztest VGT során végzett minősítésének eredményét az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

Víztest		Minősítés						
Jele Típus kódja	Neve	Biológia elemek	Fizikai- kémia elemek	Hidromor- fológiai elemek	Specifikus szennyező anyagok	Ökológiai állapot	Védetség miatti követel- mények	Kémiai állapot
AEP290 3S	Bábony- patak	rossz	rossz	kiváló	adathiány	rossz	-	nem jó

Mindezek alapján a VGT a Bábonypatak víztest integrált állapotát rossz állapotúnak minősítette.

A víztest állapotának megítéléséhez a VGT „*Felszíni víztestek állapota: Vízfolyás víztestek ökológiai és kémiai állapota*” című, mellékletében foglalt **átlagos vízminőségi paraméter értékeket** vesszük figyelembe. Ezen értékek képezték az alapját a víztest ökológiai és kémiai minősítésének is. A vízfolyás vízminőségi állapotának az értékeléséhez referencia értéként a VGT mellékletében rögzített vízfolyás osztályhatárok szolgálnak.

A Vargaszögi-patakot Sajóbáony területén befogadó Bábonypatak víztest vízminőségi állapotának és az arra megállapított osztályhatároknak az összehasonlítását a következő táblázat rögzíti:

Vízminőségi mutató	Bábonypatak víztest VGT szerinti minősítésének számértékei a VGT melléklet alapján	VGT melléklete Felszíni vizek fizikai-kémiai és kémiai állapotértékelése: Vízfolyás osztályhatárok 3S típus
pH	8,2	Kiváló/Jó
Vezető képesség (µS/cm)	2220,7	Gyenge/Rossz
Klorid (mg/l)	336,4	Gyenge/Rossz
Oxigén telítettség (%)	87,1	Kiváló/Jó – Jó/Mérsékelt
Oldott oxigén (mg/l)	9,7	Kiváló/Jó
BOI ₅ (mg/l)	21,0	Gyenge/Rossz
KOI _{cr} (mg/l)	98,2	Gyenge/Rossz
NH ₄ -N (mg/l)	0,7	Jó/Mérsékelt Mérsékelt/Gyenge –
NO ₂ -N (mg/l)	0,35	-
NO ₃ -N (mg/l)	6,3	-
Összes N (mg/l)	12,6	Mérsékelt/Gyenge – Gyenge/Rossz
PO ₄ -P (mg/l)	0,445	Mérsékelt/Gyenge – Gyenge/Rossz
Összes P (mg/l)	1,094	Gyenge/Rossz

Felszín alatti vizek

A felszín alatti vizek állapotának minősítése a VGT-ben a VKI előírásaival, a „Felszín alatti vizek védelme Irányelvvel” és az EU szinten kiadott útmutatóval egyaránt összhangban lévő 30/2004 KvVM rendelet alapján került végrehajtásra.

A VGT során a felszín alatti víztestek minősítése:

- mennyiségi (süllyedés teszt, vízmérleg teszt, felszíni vízre vonatkozó teszt, vizes és szárazföldi ökoszisztémák állapota)
- kémiai (diffúz szennyeződés, szennyezett ivóvízbázis védőterület, összesített trend, felszíni vizek állapota, felszín alatti víztől függő vizes élőhelyek és szárazföldi ökoszisztémák állapota)

állapot szerint történt.

A mennyiségi állapotra vonatkozó tesztek lényege a kutakból történő vízkivételek és az egyéb vízhasználatok által okozott vízelvonások hatásának értékelése volt.

A kémiai állapot minősítése a monitoring kutakban észlelt küszöbértéket meghaladó koncentrációk feltárásán alapult. A kémiai állapotra vonatkozó tesztek alapvető célja a felszín alatti vízhasználatokat, illetve a felszín alatti vizektől függő ökoszisztémákat veszélyeztető szennyezések feltárása, a szennyezett területek meghatározása és az esetleges időbeli vízminőségi változások értékelése volt.

A hivatkozott felszín alatti víztest VGT (jelenleg érvényes felülvizsgálata) során végzett minősítésének eredményét az alábbi táblázatban foglaltuk össze:

Víztest		Minősítés	
Jele	Neve	Mennyiségi állapot	Kémia állapot
sh.2.5 AIQ510	Bükk, Borsodi-dombság - Sajó-vízgyűjtő	jó	jó

bd) A felszíni- és a felszín alatti vizek érzékenysége

Felszíni vizek

Felszíni vízkivételek

A Vargaszögi-patakon és az azt befogadó Bábonypatakon a VGT szerint nincs nyilvántartott és engedélyezett felszíni vízhasználat.

Ennek megfelelően a tervezési terület felszíni vízbázis határozatban kijelölt védőterületet, illetve védőidomot nem érint.

Felszíni vízbevezetések

A Vargaszögi-patak vonatkozásában a VGT szerint nyilvántartott és engedélyezett felszíni vízbevezetés nincs.

A Vargaszögi-patakot Sajóbábonypata területén befogadó Bábonypatak vonatkozásában a VGT szerint egy nyilvántartott és engedélyezett felszíni vízbevezetés van.

Vízfolyás	Vízbevezetés helye (km)	EOV X	EOV Y	Engedélyes	Vízbevezetés célja	Időszakosság (I/N)	Engedélyezett vízmennyiség	
		(m)	(m)				[m³/d]	[m³/év]
Bábonyp.	5+935	313 452	773 663	ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft.	tisztított szv.	állandó	-	6150

Ez a használtvíz bevezetés az ÉMK Észak-Magyarországi Környezetvédelmi Kft. tisztított szennyvízelvezetése.

Vízminőségi határértékek

2010. augusztus 18-án megjelent „a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII.18) VM rendelet”. A rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében a felszíni víz jó állapotának eléréséhez és megőrzéséhez a rendelet mellékleteiben meghatározott környezetminőségi és vízminőségi határértékek (a továbbiakban együtt: vízszennyezettségi határértékek) betartását biztosítani kell.

A felszíni víz ökológiai állapotát befolyásoló vízminőségi határértékeket a rendelet 2. melléklete tartalmazza.

A „felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII.18.) VM rendelet” 2. melléklete az egyes vízfolyásokra és állóvizekre vonatkozó határértékeket a Vízyűjtő-gazdálkodási Tervben meghatározott víztest típusonként adja meg.

A VGT szerint a Bábonypatak víztest és a vízyűjtőjén lévő tápláló vízfolyás szegmensek, illetve vízfolyások a (3S) dombvidéki – közepes esésű – meszes – durva és közepes-finom mederanyagú – kicsi vízyűjtőjű víztest típusba tartoznak.

Ennek megfelelően a víztestek és csatlakozó vízfolyás szegmenseinek, vízfolyásainak a vízminőségi, vízszennyezettségi határértékei a felszíni víz jó állapotának eléréséhez, illetve megtartásához a 10/2010. (VIII.18.) VM rendelet 2. számú mellékletének 1.1. pontjában rögzített határértékek közül a B oszlopban meghatározott határértékek.

2. melléklet a 10/2010. (VIII.18.) VM rendelethez

Vizekre vonatkozó határértékek Vízminőségi határértékek vízfolyásokra

	A	Külön jogszabály előírásai szerint meghatározott víztest típus							
		B	C	D	E	F	G	H	I
1	Fizikai-kémiai jellemzők	Hegyvidéki és dombvidéki kisvízfolyások felső szakaszai (1, 2, 4, 8 típusok)							
2	pH	6,5-9							
3	Vezető képesség (µS/cm)	<900							
4	Klorid (mg/l)	<50							
5	Oxigén telítettség (%)	85-90							
6	Oldott oxigén (mg/l)	>8							
7	BOI ₅ (mg/l)	<3							
8	KOI _{cr} (mg/l)	<15							
9	NH ₄ -N (mg/l)	<0,1							
10	NO ₂ -N (mg/l)	<0,04							
11	NO ₃ -N (mg/l)	<3*							
12	Összes N (mg/l)	<4*							
13	PO ₄ -P (mg/m ³)	<30**							
14	Összes P (mg/m ³)	<80**							

* Az érték túllépése csak abban az esetben igényel intézkedést, ha az a vízfolyás alsóbb szakaszára előírt célállapot biztosításához szükséges.

** Ha a befogadó állóvíz, illetve tározás esetén (ha a tartózkodási idő a 14 napot meghaladja) a szigorúbb határértéket kell elérni.

Vízminőségi határértékeknek való megfelelés

A víztestek állapotának megítéléséhez a VGT „*Felszíni víztestek állapota: Vízfolyás víztestek ökológiai és kémiai állapota*” című mellékletében foglalt **átlagos vízminőségi paraméter értékeket** vettük figyelembe. Ezen értékek képezték az alapját a víztest ökológiai és kémiai minősítésének is.

A vízfolyások vízminőségének az értékeléséhez referencia értéként a 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet alapján az arra megállapított vízminőségi, környezetminőségi határértékek szolgálnak.

A Bábony-patak víztest vízminőségi állapotának és az arra megállapított vízminőségi határértékeknek az összehasonlítását a következő táblázat rögzítik:

Vízminőségi mutató	Bábony-patak víztest VGT szerinti minősítésének számértékei a VGT melléklet alapján	Vízminőségi határértékek a 10/2010. (VIII.18.) VM rendelet 2. számú melléklet 1.1. pont B oszlopa szerint
pH	8,2	6,5-9
Vezető képesség (µS/cm)	2220,7*	<900
Klorid (mg/l)	336,4*	<50
Oxigén telítettség (%)	87,1	85-90
Oldott oxigén (mg/l)	9,7	>8
BOI ₅ (mg/l)	21,0*	<3
KOI _{cr} (mg/l)	98,2*	<15
NH ₄ -N (mg/l)	0,7*	<0,1
NO ₂ -N (mg/l)	0,35*	<0,04
NO ₃ -N (mg/l)	6,3*	<3
Összes N (mg/l)	12,6*	<4
PO ₄ -P (mg/l)	0,445*	<0,030
Összes P (mg/l)	1,094*	<0,080

*Határértéktől eltérő paraméter

Felszín alatti vizek

A tervezési terület szennyeződés érzékenységi besorolása (Sajóbábony közigazgatási területének érintett része) a felszín alatti vizek szempontjából: érzékeny felszín alatti terület (219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 7/2005. (III. 1.) KvVM rendelettel módosított 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint). A 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet alapján az érintett terület nitrátérzékeny területnek minősül.

A Vízgyűjtő-gazdálkodási Terv adatai szerint a tervezési terület szűkebb környezetében egy nyilvántartott és engedélyezett sekély mélységű, felszín alatti vízhasználat, vízkivétel van, melynek fontosabb adatait a következő táblázatban tüntettük fel.

S.sz.	Vízkivétel helyi név	Település	EOV X (m)	EOV Y (m)	Talpmélység (m)	Víz típus T: talajvíz P: partiszűrészű víz R: rétegvíz	Engedélyes	Kút állapota
1.	Chem-Trade Kft. ásott kút	Sajóbábony	314606,10	774105,20	7,9	talajvíz	Chem-Trade Kft.	üzemelő

A kút a tervezési területtől DNy-i irányban vannak kb. 1,7 km távolságra.

Ugyanakkor Sajóbábony közigazgatási területét és így a tervezési terület **sem érinti** „a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási intézmények védelméről” szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet. szerinti, hatályos határozattal kijelölt, vagy előzetesen lehatárolt közcélú ivóvízmű felszín alatti védőidoma, védőterülete.

A tervezett mederrendezés felszín alatti vízbázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét tehát nem érinti.

Magyarországon az üzemelő vízbázisok mellett 75 kedvező vízbeszerzési adottságokkal rendelkező területet – távlati vízbázist – tartanak nyilván, amelyekből mintegy 2 millió m³/d víz termelhető ki. Ezek a vízbázisok jelentik az ország stratégiai ivóvíztartalékait.

A tervezési terület egyik távlati vízbázis védőterületét sem érinti.

be) A területi adottságokhoz való illeszkedés, a VGT releváns részeihez történő kapcsolódás

A VGT-ben a vizek jó állapotának megőrzését, illetve a jó állapot elérését szolgáló intézkedések szintén víztest szinten kerültek meghatározásra, ennek megfelelően a felszíni vizek tekintetében a Vargaszögi-patakot befogadó Bábony-patak felszíni víztest, míg a felszín alatti vizek tekintetében a terület alatt a felszínhez legközelebbi Bükk, Borsodi-dombság, Sajó-vízgyűjtő megnevezésű, sh.2.5 számú sekély hegyvidéki víztest vonatkozásában meghatározott intézkedéseket ismertetjük.

Érintett felszíni víztestre meghatározott intézkedések

A felszíni vízfolyás víztestre meghatározott VGT intézkedések a következők:

A fizikai-kémiai állapotjellemzők javítása céljából a pontszerű és a diffúz terhelés (szervesanyag, tápanyag) csökkentésével, a veszélyes anyag terhelés csökkentésével kapcsolatban kerültek megfogalmazásra intézkedések.

A hidromorfológiai állapot javításával kapcsolatban pedig a szabályozottságot, illetve annak ökológiai hatását csökkentő intézkedések kerültek megfogalmazásra a következők szerint.

A víztest fizikai-kémiai állapotának és hidromorfológiai állapotának javítását célzó VGT intézkedések

Intézkedés kódja	Intézkedés megnevezése
1.1.	A Szennyvíz Program megvalósítása. Új szennyvíztisztító telep létesítése, meglévő szennyvíztisztító telepek korszerűsítése (kapacitás növelés, technológia fejlesztés, rekonstrukció), a felszíni befogadóra vonatkozó határértékek betartásával.
1.3.	Alternatív tisztított szennyvíz elhelyezési mód (pl. tisztított szennyvíz nyárfás elhelyezése, átvezetés másik befogadóba), a befogadó felszín alatti vagy felszíni víztest jó állapotának veszélyeztetése nélkül.
2.1	A mezőgazdasági termelés tápanyag szennyezésének csökkentésére vonatkozó általános szabályrendszer, a tápanyag kihelyezés tényleges korlátozása szántó és ültetvény területeken
2.3.	Tápanyag-gazdálkodási terv alapján történő tápanyag kihelyezés szántók esetében, agrár-környezetgazdálkodási programok (AKG) keretében
2.4	Művelési ág váltás (szántó-gyep, szántó – erdő, szántó-vizes élőhely konverzió)
6.5	Vízfolyások és állóvizek jó ökológiai állapotának, potenciáljának fokozatos elérése és megtartása fenntartási munkák keretében
16.1	Az ipari üzemekből felszíni befogadóba vezetett szennyvíz minőségére vonatkozó követelmények teljesítése. A technológia által biztosított koncentráció és a határérték közötti különbség kezelése tisztítással.
17.1	Szennyezőanyag és hordalék lemosódás csökkentése gyepesítéssel, fásítással, lejtős területeken teraszolással, beszivárgó felületekkel, belterületi növénytermesztés izolálásával
17.5	Szennyezőanyag lemosódás csökkentése síkvidéki területen agrár-környezetgazdálkodási program (AKG) keretében (pl. táblamenti szegélyek, mélyszántás....)
17.6	A legeltetés és a takarmánygazdálkodás jó gyakorlata legelőkre.
17.8	Vízfolyások és tavak melletti pufferzónák kialakítása gyepesítéssel vagy agrár-erdészeti módszerrel (összehangolás a parti növényzónák rehabilitációjával, árvízvédelmi és fenntartási szempontok figyelembevételével)
17.9	Az erózió és a lefolyás csökkentése erdőterületeken, a jó erdőgazdálkodási gyakorlat alkalmazásával (zárt korona vagy aljnövényzet, tarvágás mellőzése, erdei utak kijelölése)
29.2	Állattartótelepek korszerűsítése az EU Nitrát Irányelv alapján
30.1	Mezőgazdasági területről származó belvizek szűrése a befogadóba történő bevezetés előtt (szűrőmező)

Érintett felszín alatti víztestre meghatározott intézkedések

A közvetve érintett felszín alatti víztestre meghatározott VGT intézkedések a következők:

A víztest jó kémiai állapotának javítását, fenntartását célzó, valamint vízbázis védelmi intézkedések

Intézkedés kódja	Intézkedés megnevezése
2	Mezőgazdasági eredetű tápanyagszennyezés csökkentése: vízbázisok védőterületén található szántók, gyümölcsösök területén
3	Mezőgazdasági eredetű peszticid szennyezés csökkentése: víztest teljes területén, kiemelten vízbázisok védőterületén
4.1	Szennyezett terület kármentesítése (feltárás, megfigyelés, biztosítás, felszámolás)
13.1	Ivóvízminőség biztosítása a csapnál, az EU Ivóvíz Irányelvnek megfelelően (Az Ivóvízminőség Javító program befejezése, + monitoring)
13.2	Ivóvízbázisok védelme, védőzónák kijelölése, tevékenységek szabályozása, módosítása (A diagnosztikai és a biztonságba helyezési program végrehajtása)

13.3	A vízbázisvédelmi szabályozáson kívüli megoldások (egyedi megoldások, vízbázis-védelem szempontjából kedvező területhasználat váltás, jó gyakorlatok ösztönzése, területhasználókkal való megegyezés)
13.4	Vízbiztonsági tervek készítése, alkalmazása
21.1	Kommunális hulladéklerakók megfelelő kialakítása, működtetése és ellenőrzése
21.5	Illegális hulladéklerakók felszámolása, a hulladéklerakás ellenőrzése, bírságolása
21.7	A Szennyvíz Program megvalósítása (csatornázás, egyedi szennyvízkezelés)
21.8	Azonos céllal, mint 21.7, de a Szennyvíz Programban jelenleg nem szereplő agglomerációkra.
21.9	További csatornarákötések elősegítése és megvalósítása: víztest teljes területén, kiemelten vízbázisok védőterületén
21.10	Csatornahálózatok rekonstrukciója: az egész víztest területén, de különösen a vízbázisok védőterületén
29.2	Állattartótelepek korszerűsítése az EU Nitrát Irenyelv alapján
36.	Szakszerűtlenül kiképzett kutak ellenőrzése, rekonstrukciója, felszámolása

A víztest jó mennyiségi állapotának megőrzését, javítását célzó intézkedések

Intézkedés kódja	Intézkedés megnevezése
7.a.2	Felszín alóli vízkivételek nyilvántartása, felülvizsgálata, módosítása, engedélyezése
8.1	Víztakarékos megoldások alkalmazása növénytermesztésben (növénykultúra, öntözési technológia, energiahatékonyság)
8.2	Technológiai és hálózati veszteségek csökkentése
8.4	Víztakarékos megoldások az ipari vízellátásban
23.2	Csapadékgazdálkodás, táblaszintű vízviasszatartás a táblakon belül a beszivárgás növelése és a lefolyás csökkentése érdekében

Felszíni víztestre meghatározott intézkedésekhez kapcsolódás

A településen megvalósuló patakmeder rekonstrukció az érintett felszíni víztestre meghatározott VGT intézkedések közül leginkább a intézkedések teljesítését szolgálja.

Intézkedés kódja	Intézkedés megnevezése
6.5	Vízfolyások és állóvizek jó ökológiai állapotának, potenciáljának fokozatos elérése és megtartása fenntartási munkák keretében
17.1	Szennyezőanyag és hordalék lemosódás csökkentése lejtős területeken
17.5	Szennyezőanyag és hordalék lemosódás csökkentése síkvidéki területeken

A víztestek szabályozottságából, a területhasználatokból és hazánk természeti viszonyaiból adódóan a víztesteken jellemző folyamat a hordalék-lerakódás.

A víztestek jó ökológiai állapota/potenciálja elérésének és tartós megőrzésének egyik záloga az ökológiailag is megfelelő mederfenntartás.

Az intézkedések VGT mellékletében található adatlapja értelmében belterületen a szennyezőanyag és hordalék lemosódás csökkentésére településszintű és az ingatlanhasználókat érintő szerkezeti (műszaki) és nem szerkezeti intézkedések foganatosítása egyaránt szükséges.

A medererózió és az annak következtében bekövetkező hordalék lemosódás megakadályozása tehát kívánatos, ami nemcsak vízminőségi, hanem állékonyság, település biztonsági szempontból is fontos kérdés.

A tervezett mederrekonstrukció elősegíti a szennyezőanyag és hordalék lemosódásának csökkentését, hiszen ennek érdekében nyílt felszínű, és döntően előre gyártott mederelemekkel burkolt meder kerül kialakításra.

A rekonstrukció ezáltal szerkezeti (műszaki) intézkedésként szolgálja a vízgazdálkodási szempontok teljesülését.

A vb. elemek anyaga időálló, fagyálló, kopásálló. A kivitelezés könnyű, jól gépesíthető. A mederérdességi tényező csökkenésével már kis lejtéseknél is nagyobb a vízsebesség, kisebb a lerakódásveszély, jobb a vízszállító képesség és így kisebb mederkeresztmetszet is kielégítő a mértékadó csapadékvizek levezetésére. A mederburkoló elemek használata megszünteti a kimosódási, az eróziós veszélyt. Fenntartása egyszerű, mert a mederben növényzet nem telepszik meg, az esetlegesen lerakódott hordalék pedig a mederfenékről könnyen kilapátolható.

Előzőek alapján rögzíthető, hogy a tervezett mederrekonstrukció, fejlesztés összhangban van a VGT-ben megfogalmazott intézkedésekkel, valamint hozzájárulhat a közvetve érintett víztestek jó állapotának eléréséhez, illetve fenntartásához.

Felszín alatti víztestre meghatározott intézkedésekhez kapcsolódás

A közvetve érintett felszín alatti víztestre meghatározott VGT intézkedések elemeihez a tervezett projekt általában csak közvetve kapcsolódik.

bf) A víztestek állapotromlását okozó környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések

Az előző fejezetek meghatározásaiból egyértelműen következik, hogy a tervezett tevékenység során a vizek állapotromlását okozó, kedvezőtlen környezeti hatások nem lépnek fel, így az ilyen jellegű hatások csökkentése érdekében intézkedések foganatosítására nincs szükség.

bg) A tevékenység hatása a környezeti állapotra

bga. A tervezett beruházás, vízre mint környezeti elemre, vonatkozó részletei

A Vargaszögi patak rekonstrukció részletei a 2. mellékletben kerültek ismertetésre.

bgb). Felszíni víztestekLétesítés, szállítás**Földmunkák**

A tervezett beruházás kialakítási folyamatában a felszíni vízrendszer nem változik.

Szennyezés

A tervezett beruházás kialakítási folyamatában a felszíni vízrendszer nem szennyeződhet. Szennyeződés csak közvetett módon kerülhetne a vízrendszerbe abban az esetben, ha az építés során esetlegesen bekövetkező havária helyzet hatását nem szüntetik meg időben.

Ez a helyzet elkerülhető a talaj szennyezésének kiküszöbölésére a vízminőségi kárelhárítási üzemi tervben felsorolt intézkedések megtételével.

Működés

A tervezett patakmeder rekonstrukció az üzemelési időszakban, a felszíni vízhálózat részeként üzemel.

bgc). Felszín alatti víztestekLétesítés, szállítás**Földmunkák**

A tervezett beruházás kialakítása a felszín alatti vizet nem érinti.

Szennyezés

A tervezett beruházás kialakítása a felszín alatti vizet nem érinti.

Működés

A tervezett patakmeder rekonstrukció az üzemelési időszakban a felszíni vízhálózat részeként, az eddigi kapcsolatot valósítja meg a felszín alatti vízzel (talajvízzel), miszerint nagyvíz esetén a patakból történik beszívargás a felszín alatti vízbe, míg kisvíz esetén a felszín alatti víz táplálhatja a patak vízkészletét. Mivel a patak időszakos jellegű vízfolyás nagy valószínűséggel a felszín alatti vízzel való kapcsolatban az első eset a meghatározó.

3.6.1.2 Levegő

Minősítéshez alkalmazott elvek

A környezeti levegő egészségügyi határértékeit a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklete határozza meg.

A terjedési számításokat az MSZ 21459, MSZ 21460 és MSZ 21457 szabványok alkalmazásával végeztük.

a.) Építés szakasza

A légszennyező anyag kibocsátást a működés idején döntően a területen dolgozó munkagépek, tehergépkocsik kipufogóiból távozó füstgázok jelentik. illetve a bontás, építés során kialakuló porkibocsátás.

A helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,

b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb vagy

c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

A számításokat a munkagépek kipufogóiból távozó füstgázokra végezzük el.

Minősítéshez alkalmazott elvek

A környezeti levegő egészségügyi határértékeit a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklete határozza meg.

A terjedési számításokat az MSZ 21459, MSZ 21460 és MSZ 21457 szabványok alkalmazásával végeztük.

Levegőminőség változása a tevékenység hatására

Működéskor a diesel üzemű munkagépek és tehergépkocsik kibocsátásai (NO₂, SO₂, CO, szilárd) valamint a talaj porzása hat a környezeti levegő állapotára. A patak medre és közvetlen környezete nedves, illetve viszonylag nedves, ezért a patakmeder kotrásából, profilozásából adódó porterhelés elhanyagolható.

Gépek kibocsátása

A várható imissziót az MSZ 21459/2-81 alapján határoztuk meg. A számításnál alkalmaztuk azt a közelítést, hogy csak a legvesélyesebb anyagra végezzük el a számításokat, vagyis arra, amelyre a vonatkozó imissziós határértéke a legkisebb, és a kibocsátási értéke a legnagyobb.

Ezen egyszerűsítést azért is alkalmazhatjuk, mivel a hígulási paraméterek közel azonosak a kibocsátás környezetében, ahol a kritikus koncentráció előfordul.

a.) feltétel ellenőrzése

Egységiárműre vonatkoztatva adjuk meg az E_n/I_n rangsort 1 000 E_j/h forgalommintára számolva:

Légszennyező anyagok	E_n/I_n
NO ₂	0,0034
Por	0,00044
SO ₂	0,00015
CO	0,00015

A rangsorból látható, hogy elegendő elvégezni a számítást az NO₂-re, mivel a terhelhetőség szempontjából ez a kritikus légszennyező anyag.

A KTI által korábban közzétett fajlagos emisszió 40 és 70 km/h haladási sebesség mellett.

Sebesség [km/h]	NO ₂ [g/km]
40	5,94
70	6,82

A biztonság javára a legnagyobb értéket vettük figyelembe.

A számításoknál egy kedvezőtlen légállapotot vesszünk figyelembe (4 m/s szélesebbesség).

Számítási alapadatok:

Tehergépkocsik, munkagépek száma óránként (maximum): 8 db

(Ez a szám jóval a valós érték felett van, a biztonság javára történő méretezés miatt vettük fel ezt az értéket.)

Az átlagos kipufogó magasság: 0,3 m

A szélesebbesség középértéke: 4 m/s

Meteorológiai adatok: nappali időszak, gyenge besugárzás

Össz NO₂ kibocsátás:

$$E = \frac{6820 \text{ (mg / gépkocsi} \cdot \text{km)} \times 8 \text{ (gépkocsi / h)}}{1000 \text{ (m / km)} \times 3600 \text{ (s / h)}} = 0,01516 \text{ mg / (s} \cdot \text{m)}$$

Az MSZ 21457/4 szerint a Pasquill-féle stabilitás indikátor: C

A számítást a biztonság javára 5 m távolságban lévő pontra határozzuk meg.

Tételezzük fel, hogy a szél iránya a mozgásra 20°, 30°, 45°, 90°-os szögeket zárhat be.

Ekkor a receptorpont a vonalforrástól való szélmenti távolsága:

$$x_{20^\circ} = 14,6 \text{ m}$$

$$x_{30^\circ} = 10 \text{ m}$$

$$x_{45^\circ} = 7 \text{ m}$$

$$x_{90^\circ} = 5 \text{ m}$$

$$p = 0,196$$

$$z_0 = 1,0$$

σ_Z meghatározása:

$$14,6 \text{ m távolságban: } \sigma_Z = 6,23 \text{ m}$$

$$10 \text{ m távolságban: } \sigma_Z = 4,30 \text{ m}$$

$$7 \text{ m távolságban: } \sigma_Z = 3,03 \text{ m}$$

$$5 \text{ m távolságban: } \sigma_Z = 2,18 \text{ m}$$

σ_{ZV} meghatározása:

$$14,6 \text{ m távolságban: } \sigma_{ZV} = 6,40 \text{ m}$$

$$10 \text{ m távolságban: } \sigma_{ZV} = 4,55 \text{ m}$$

$$7 \text{ m távolságban: } \sigma_{ZV} = 3,38 \text{ m}$$

$$5 \text{ m távolságban: } \sigma_{ZV} = 2,65 \text{ m}$$

Ha az ülepedés és az átalakulás hatását figyelmen kívül hagyjuk, akkor a koncentráció számítása a következő:

$$20^\circ\text{-os szélirány esetén: } C = 1,381 \mu\text{g/m}^3$$

$$30^\circ\text{-os szélirány esetén: } C = 1,328 \mu\text{g/m}^3$$

$$45^\circ\text{-os szélirány esetén: } C = 1,264 \mu\text{g/m}^3$$

$$90^\circ\text{-os szélirány esetén: } C = 1,142 \mu\text{g/m}^3$$

A közvetlen hatásterület fogalma: azt a távolságot értjük alatta, amikor a hatásból eredő változás a légszennyezettségi határérték 10 %-ával azonos.

Határérték: $100 \mu\text{g/m}^3$ (órás érték, az NO_2 értékre megadott szigorúbb értéket vesszük figyelembe)

Normatív terhelési index a hatásterülethez, a határérték 10 %-a: $10 \mu\text{g/m}^3$

Megállapítás: A számítást a munkagépektől **5 m** távolságra történő pontra határoztuk meg, és itt már nem alakult ki hatásterület. Kijelenthető, hogy a közvetlen hatásterületen kívül vannak a legközelebbi védendő homlokzatok, nem érik el a terhelésből adódó koncentrációk a megengedett határérték 10 %-át.

Hatásterület nagysága, ábrázolása:

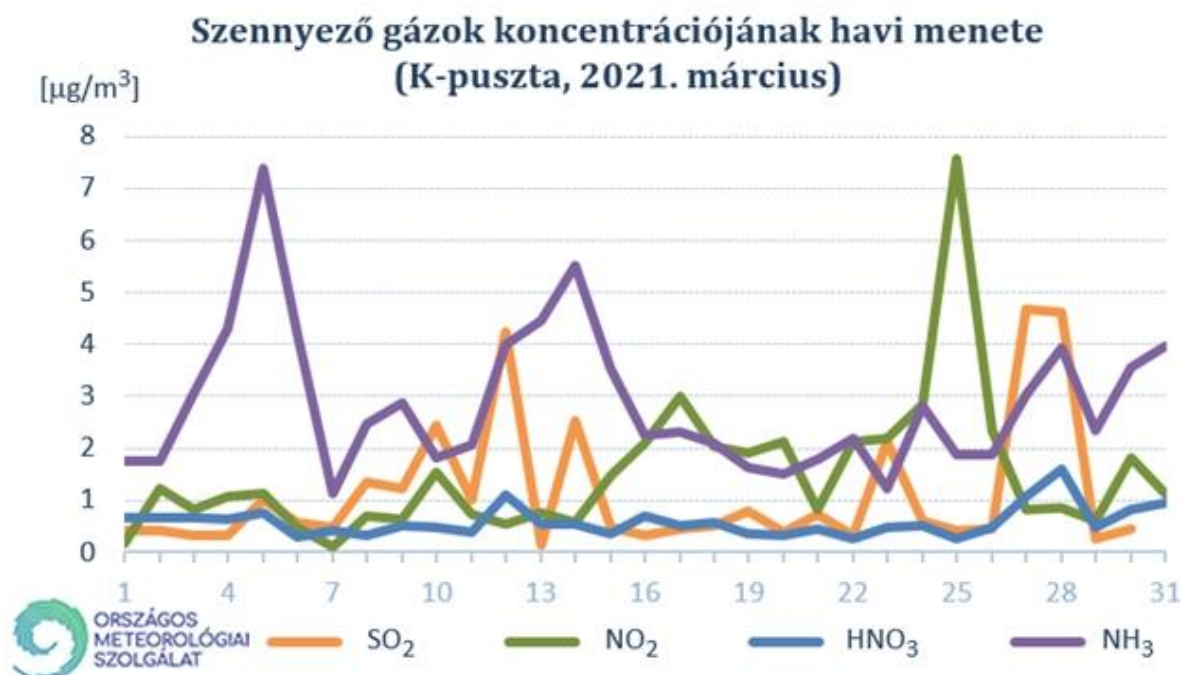
Nem alakul ki hatásterület., mivel a koncentráció az út közvetlen közelében sem éri el a határérték 10%-át.

b) feltétel ellenőrzése

Terhelhetőség: a légszennyezettségi határérték és az alap levegőterheltség különbsége
 Határérték: $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (órás érték, az NO_2 értékre megadott szigorúbb értéket vesszük figyelembe)

Az NO_2 órás határértéke a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011 (I. 14.) VM rendelet alapján $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A háttérszennyezettség értékeit az országos mérőhálózat adatai tartalmazzák. Az adatok közül egy jellemző értéket választottunk.



A mérőhálózat közzétett adatai nem tartalmazzák az órás háttérkoncentráció értékeit. A háttérkoncentráció értékét a jelenlegi ellenőrzéshez 2021. márciusi adatok legmagasabb értékével vesszük figyelembe. (2021. március 25.)

Értéke: $7,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A terhelhetőség számításánál ezt az adatot használjuk fel.

Terhelhetőség órás időintervallumra: $100 \mu\text{g}/\text{m}^3 - 7,7 \mu\text{g}/\text{m}^3 = 92,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Terhelhetőség 20 %-a: $92,3 \mu\text{g}/\text{m}^3 \times 0,20 = 18,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Ez az érték magasabb, mint az a) feltételnél, de ott sem alakult ki hatásterület, így itt sem.

c) feltétel ellenőrzése

az egyórás (PM_{10} esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

A „virtuális” hatásterület (c feltétel) az út közvetlen közelében van (**6 m távolságban**), ábrázolása felesleges.

A beruházás során teljesülnek a védendő homlokzatok előtt az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó levegőtisztaság-védelmi határértékek.

b.) Üzemeltetési szakasz

Az üzemeltetési szakaszban nem alakul ki légszennyező anyag kibocsátás.

3.6.1.3 Zaj

A munkavégzés helyeihez a Petőfi Sándor utca, a Kossuth Lajos utca, és a Dózsa György utca lakóházai vannak a legközelebb Lf falusias lakóövezetben.

A védendő területek és épületek:

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § szerint:

p) védendő (védett) terület: a településrendezési terv szerinti

pa) lakó-, üdülő-, vegyes terület,

*pb) különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, az egészségügyi területek és **temetők** területei,*

pc) zöldterület (közkert, közpark),

pd) gazdasági területnek az a része, amelyen zajtól védendő épület helyezkedik el;

q) védendő (védett) épület, helyiség:

qa) kórtermek és betegszobák,

qb) tantermek és előadótermek oktatási intézményekben, foglalkoztató termek és hálólhelyiségek bölcsődékben, óvodákban,

qc) lakószobák lakóépületekben,

qd) lakószobák szállodákban és szálló jellegű épületekben,

qe) étkezőkonyha, étkezőhelyiség lakóépületekben,

qf) szállodák, szálló jellegű épületek, közösségi lakóépületek közös helyiségei,

qg) éttermek, eszpresszók,

qh) kereskedelmi, vendéglátó épület eladóterei, illetve vendéglátó helyiségei, várótermek;

Védendő homlokzatú lakóépületek a Vargaszögi patak rekonstrukció munkavégzéseinek környezetében.



Környezetvédelmi hatóság kijelölése

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) szerint – amennyiben a tevékenység a rendelet 1. számú mellékletében szerepel – zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a kistérség székhelye szerinti települési önkormányzat jegyzője gyakorolja.

41 épületek építése

42 egyéb építmények építése

43 speciális szaképítés

45 gépjármű, motorkerékpár kereskedelme, javítása

46 nagykereskedelem

47 kiskereskedelem (kivéve gépjármű, motorkerékpár)

55 szálláshely szolgáltatás

56 vendéglátás

73 reklám, piackutatás

81 építmény-üzemeltetés, zöldterület-kezelés

90 alkotó-, művészeti szórakoztató tevékenység

93 sport, szórakoztató, szabadidős tevékenység

A patak rekonstrukció építési tevékenység, ezért zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a kistérség székhelye szerinti települési **önkormányzat jegyzője** gyakorolja.

Bontás, építési zaj

A bontási, építési munkák során a következő munkálatokat kell elvégezni:

- A bontásra kijelölt építményeket, mederelemeket el kell bontani.
- . A bontási anyagokat el kell szállítani a helyszínről.
- Az építési anyagokat az építés helyére kell szállítani, míg az építési hulladékokat el kell szállítani.
- Az építési munkálatokat el kell végezni.

Környezetvédelmi követelményértékek meghatározása

Az építési tevékenységre a zajterhelési határértéket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete határozza meg.

3. § (2) Az építési kivitelezési tevékenység teljes időtartamát a 2. melléklet szerinti szakaszokra kell bontani, és azokra a határértéket a 2. mellékletnek megfelelően külön-külön kell meghatározni.

(3) A 2. melléklet határértékei megítélési szintben kifejezett értékek, ahol a megítélési idő

a) nappal (6:00-22:00): a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos 8 óra,

b) éjjel (22:00-6:00): a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos fél óra.

**Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei
a zajtól védendő területeken**

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias , telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők , a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150–1 szabvány szerint.

A zajterhelési határértékének megállapításához a következőket rögzítjük:

1. A bontási/építési munka várható időtartama a teljes beruházás időszakára 1 hónap felett 1 évig. Ugyanakkor a meder rekonstrukció folyamatosan halad ezen időtartam alatt, így az egyes patakmeder részek munkálatai 1 hónap vagy kevesebb időtartam alatt befejeződnek.
2. Nappali munkavégzés történik az építési területen.
3. A telephely környezetében található védendő területek a következők:
„Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület”, illetve

A vizsgált üzem környezetében más építkezés zaja nem észlelhető,

$\Rightarrow K_N = 0$ dB

Fentiek alapján az építőipari kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határértékei a zajtól védendő területen

„Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület” **60 dB**

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól az építési zaj- és rezgésforrás működésével kapcsolatosan a következőképpen rendelkezik:

Építési zaj- és rezgésforrás működtetésével kapcsolatos előírások

12. § A kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

13. § (1) A kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól

a) egyes építési időszakokra, ha a kibocsátási határérték-kérelem szerint a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető,

b) építkezés közben előforduló, előre nem tervezhető, határérték feletti zajterhelést okozó építőipari tevékenységre.

(2) A kérelemben meg kell jelölni a határérték túllépés okát, a felmentéssel érintett időszak kezdő és végnapját, a zajcsökkentés érdekében tervezett intézkedéseket és azok várható eredményeit.

(3) A környezetvédelmi hatóság a zajterhelési határérték alóli felmentésről szóló határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan is előírhat korlátozást.

Az építtető a kivitelezővel szerződésben úgy állapodik meg, hogy a kivitelező a kivitelezés során olyan gépeket, technológiát alkalmaz, amelyeknek a működéséből keletkező hangnyomásszint a védendő homlokzatok előtt nem lépi túl a határértékeket. A kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozását a 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelete szabályozza. A számításokat az építési tervezett technológia alapján figyelembe vett gépparkra végezzük el. A számításoknál csak a domináns zajforrásokat vesszük figyelembe. Az építkezéshez használt gépek hangteljesítményszintjét a 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet alapján határoztuk meg.

A meder rekonstrukcióját több ütemben lehet megvalósítani.

Első lépésben el kell távolítani a mederből a lefolyást gátló fákat, bokrokat. Ennél a lépésnél fokozottan figyelni kell, hogy valóban csak a gátló elemek kerüljenek eltávolításra.

Második ütemben lehet elkezdni a meder új profiljának a kialakítását.

A mederrendezés első szakaszában a következő munkálatokat kell elvégezni:

- felvonulás a helyszínre,
- mederbe belógó fák, bokrok kivágása,
- régi mederelemek eltávolítása
- a kivágott fák, bokrok tehergépkocsira rakodása, elszállítása,
- a kitermelt régi mederelemek elszállítása
- levonulás a helyszínről.

A mederrendezés második szakaszában a következő munkálatokat kell elvégezni:

- felvonulás a helyszínre,
- meder kotrása, rendezése,
- új mederelemek beépítése, a műszaki leírásban szereplő műszaki objektumok kialakítása,
- a területen fel nem használt anyagok, esetlegesen talált, képződött hulladékok rakodása, elszállítása,
- levonulás a helyszínről.

A mederrendezés tervezett munkagépei, szállítójárművei:

- benzinmotoros láncfűrész
- árokásó
- homlokrakodó
- tehergépkocsik
- beton mixer gépkocsi
- kistehergépkocsik
- személygépkocsik

A munkagépeket várhatóan trélerrel szállítják a helyszínre.

A mederrendezés során eltávolított – a mederből a lefolyást gátló – fák, bokrok, valamint a kitermelt, és a helyszínen fel nem használt föld, kő, (esetleg hulladék) elszállítása naponta 3-7 tehergépkocsi fordulóval megoldható.

A számításoknál a következő munkagépekkel és hangteljesítményszintekkel számolunk:

Első ütem:

Berendezés fajtája	Mennyiség [dB]	Hangteljesítményszint [dB]
Benzinmotoros láncfűrész	1	112
Önrakodós tehergépkocsi	1	107
Összesen:		113,2

Benzinmotoros láncfűrész esetében $L_W = 112$ dB(A) hangteljesítményszinttel számolunk (pl.: Láncfűrész benzines Stihl MS 251).

Második ütem:

Berendezés fajtája	Mennyiség [dB]	Hangteljesítményszint [dB]
Árokásó	1	101
Homlokrakodó	1	101
Döngölőgép	1	106
Tehergépkocsi (dömper)	2	101
Összesen:	5	109,6

Feltételezzük, hogy a megítélési időben (8 óra) a fenti munkagépek zajhatással járó tevékenységet 4 órában végeznek.

Első ütem hangteljesítményszintje:

$L_W = 110,2$ dB

Második ütem hangteljesítményszintje:

$L_W = 106,6$ dB

Kritikus pont meghatározása

A védendő homlokzatok a munkavégzés helyétől minimális távolságra vannak, átlagosan 5 m-re

Számítások

Kritikus pont	S_t [m]	\bar{L}_W [dB]	K_{ir} [dB]	K_Ω [dB]	K_d [dB]	K_L [dB]	h_m [m]	K_m [dB]	K_n [dB]	K_B [dB]	K_e [dB]	L_t [dB]
Első ütem	5	110,2	0	3	24,98	0,01	1	0	0	0	0	88,21
Második ütem	5	106,6	0	3	24,98	0,01	1	0	0	0	0	84,61

h_m számításához felhasznált adatok:

A zaj forrásközéppontja a talajszint felett: 0,5 m

A kritikus pont magassága a talajszint felett: 1,5 m

Ha a megítélési pont mögött van homlokzat, és így a megítélési pont felé visszaverődik az építési zaj, akkor a számított értéket növelni kell, ellenkező esetben nem.

Első ütem: $K_R = 0 \text{ dB}$

$$L_t + K_R = 88,21 \text{ dB} + 3 \text{ dB} = 91,21 \text{ dB} = \mathbf{91 \text{ dB} > 65 \text{ dB}}$$

Második ütem: $K_R = 3 \text{ dB}$

$$L_t + K_R = 84,61 \text{ dB} + 3 \text{ dB} = 87,61 \text{ dB} = \mathbf{88 \text{ dB} > 65 \text{ dB}}$$

A kibocsátási határérték összehasonlítása a várható hangnyomásszintekkel

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében szereplő terhelési határértékekkel összehasonlítva a védendő homlokzatok előtt kialakuló hangnyomásszinttel, megállapítható, hogy a zajterhelés, illetve a zajkibocsátás a követelmény értéknek nappali időszakra **nem felel meg**.

Fentiek miatt a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól ezen építési időszakokra, mivel a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető. (A patakmeder és a védendő homlokzatok távolsága adott és a szükséges munkákat el kell végezni.)

Működésből eredő zaj

A patak csordogálása nem tekinthető működési zajnak.

Az engedélyezési terv zajvédelmi dokumentációja a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (6) és 2. melléklet szerint

1. A létesítmény egyedi zajforrásai az üzemre vonatkozóan

Az építési zajt okozó munkagépeket ezen fejezet b) pontjában részleteztük.

2. A várható hatásterület bemutatása és térképi megjelenítése

Az építési zaj hatásterülete a Petőfi Sándor utca, a Kossuth Lajos utca, és a Dózsa György utca lakóházai, amelyek a Vargaszögi patak mellett vannak.

3. A hatásterületen elhelyezkedő ingatlanok rendezési terv szerinti besorolása

A Petőfi Sándor utca, a Kossuth Lajos utca, és a Dózsa György utca lakóházai Lf falusias lakóterületen vannak.

4. Háttérterhelés értékei

A háttérterhelés értékét a DLS-5 Bt szabványos zajméréssel határozta meg.

A háttérterhelés fogalmát a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól 2. § 1.) pontja szabályozza.

l) háttérterhelés: a környezeti zajforrás hatásterületén a vizsgált forrás működése nélkül, de a forrás típusának megfelelő zajterhelés;

A háttérterhelés vizsgálatát az MSZ 18150-1: 1998 6. pontja tárgyalja. A 6.4.1.b) szerint, ha a kijelölt mérési pontokon más üzemi zajforrás hatása nem észlelhető, akkor a háttérterhelés a 4.1.5. szakasz szerint mért L_{A95} 95 %-os A-hangnyomásszint. Az M3.1. szerint az L_{A95} 95 %-os A-hangnyomásszintet annak közvetlen meghatározására alkalmas mérőműszerrel, gyors (F) időállandóval kell mérni.

A háttérterhelés értékei

Mérési pont jele	A zaj jellege	Mért egyenértékű A szint	Megjegyzés
		L_{A95} , mért	
		dB	
Petőfi Sándor út 20.	állandó	30,0	nappal
Petőfi Sándor út 2.	állandó	29,5	nappal
Kossuth út 64.	állandó	29,5	nappal
Kossuth út 73.	állandó	29,0	nappal
Dózsa György út 44.	állandó	28,5	nappal

A mérést 2022. 09. 24-én végeztük.

A méréshez használt műszerek és berendezések típusa és gyártmánya

Brüel-Kjaer2236 C típusú integráló hangnyomásszintmérő

Gyári szám: 1805665

Bélyegzés: M 126503

Ügyiratszám: BP/0103-AKU/00603-001/2021

Érvényességi ideje: 2023. 03. 17.

Szélességmérő, hőmérő

5. Megítélés helyén várható zajkibocsátás értéke

A patak mederhez közel lévő házaknál – amennyiben a munkavégzés intenzív munkavégzéssel párosul – határérték feletti zajkibocsátás várható.

Fentiek miatt a kivitelező felmentést kérhet a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól ezen építési időszakokra, mivel a zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető. (A patakmeder és a védendő homlokzatok távolsága adott és a szükséges munkákat el kell végezni.)

6. Irányok megadása, ahol zajcsökkentési intézkedések nélkül is határérték alatti zajkibocsátás várható

Patakmeder melletti házaknál nincs ilyen irány.

7. Irányok megadása, ahol zajcsökkentési intézkedések nélkül határérték feletti zajkibocsátás várható

Patakmederre merőleges irányban.

8. Zajcsökkentésre alkalmazható módszerek

A zajkibocsátás műszaki vagy munkaszervezési megoldással határértékre nem csökkenthető. (A patakmeder és a védendő homlokzatok távolsága adott és a szükséges munkákat el kell végezni.)

9. Zajkibocsátás minősítése

A létesítmény a környezetben határérték feletti zajterhelést okoz az építés időszakában. A környezetvédelmi hatóság a zajterhelési határérték alóli felmentésről szóló határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan is előírhat korlátozást.

Szállítási tevékenységből adódó közlekedési zaj

A mederrendezés során megforduló gépjárművek fajtája, maximális darabszáma:

Szállítást végző teherautók: 7 db

Személyszállítást végző gépkocsi: 3 db

A szállítás nappali időszakban (napközben) történik.

A szállítás útvonala: 26. sz. másodrendű főút – 25138. sz. bekötő út.

A vizsgálatot a 25138. sz. bekötő útra végeztük el.

Közúti közlekedési zaj meghatározása

A vizsgált terület jelenlegi zajterhelése

A számításokat a 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. 5. melléklete szerint végeztük.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt adatbázisa szerint a 25138. számú bekötő úton 2021-ben a következő gépjármű forgalom volt:

25138. számú bekötő út

Számlálóállomás kódja: 7896

Járművek megnevezése		Forgalmi adatok [db/nap]
1.	Személygépkocsi	411
2.	Kistehergépkocsi	62
3.	Autóbusz, szóló	11
4.	Autóbusz, csuklós	1
5.	Tehergépkocsi, középnehéz	19
6.	Tehergépkocsi, szóló nehéz	9
7.	Tehergépkocsi, pótkocsi	0
8.	Tehergépkocsi, nyerges	0
9.	Tehergépkocsi, speciális	0
10.	Motorkerékpár	25

A számításokat a 93/2007. (XII. 18.) KvVM r. 5. melléklete szerint végeztük.

Alapállapot:

$$\dot{A}NF_1 = 473 \text{ db}$$

$$\dot{A}NF_2 + \dot{A}NF_4 + \dot{A}NF_7 = 55 \text{ db}$$

$$\dot{A}NF_3 + \dot{A}NF_5 + \dot{A}NF_6 = 10 \text{ db}$$

$$Q_{1, \text{ napköz}} = 0,802 \times 473/12 = 31,61 \text{ db}$$

$$Q_{2, \text{ napköz}} = 0,799 \times 55/12 = 5,86 \text{ db}$$

$$Q_{3, \text{ napköz}} = 0,795 \times 10/12 = 2,58 \text{ db}$$

$$Q_{1, \text{ este}} = 0,139 \times 473/4 = 16,44 \text{ db}$$

$$Q_{2, \text{ este}} = 0,138 \times 55/4 = 3,04 \text{ db}$$

$$Q_{3, \text{ este}} = 0,136 \times 10/4 = 1,33 \text{ db}$$

$$Q_{1, \text{ éjjel}} = 0,059 \times 473/8 = 3,49 \text{ db}$$

$$Q_{2, \text{ éjjel}} = 0,063 \times 55/8 = 0,69 \text{ db}$$

$$Q_{3, \text{ este}} = 0,069 \times 10/8 = 0,34 \text{ db}$$

(kis éjszakai forgalmú út)

$v = 50 \text{ km/h}$ (becsült érték, lakott területen belül)

Az egyes út- és időszakhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint ($L_{Aeq}(7,5)_{g, s, t, j}$) számítása

A számítást a hivatkozott rendelet alapján végezzük.

$$L_{Aeq}(7,5)_{g, s, t, j} = [K_t + K_D]_{g, s, t, j, i}$$

A számítás alkalmazhatóságának ellenőrzése:

	Napközben	Este	Éjjel
$Q_{1/v}$	$0,63 < 43$	$0,33 < 43$	$0,07 < 43$
$Q_{2/v}$	$0,12 < 43$	$0,06 < 43$	$0,01 < 43$
$Q_{3/v}$	$0,05 < 43$	$0,03 < 43$	$0,01 < 43$

A módszer alkalmazható.

Útburkolati korrekció

A meglévő burkolat töredezett vékonyaszfalt.

Erre a kopórétegre az akusztikai kategória: C

$$[K]_{g, s, t, j, i} = 0,49$$

Akustikai járműkategóriához rendelt terhelési paraméter

A vonatkozó útszakaszon alapvetően egyenletesen áramló forgalom alakul ki.
Pályaszakasz jellege: vízszintes

$[K_t]_{g,s,t,j,i}$ számítása

A számítási képlet:

$$[K_t]_{g,s,t,j,i} = 10 \cdot \lg \left[10^{A_i + [K]_{g,s,t,j,i} + B_i \cdot \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{C_i + D_i \cdot \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{E_i + F_i \cdot \log(11 + p_{g,s,t,j,i})} \right] \text{ [dB]}$$

	[dB]
$[K_t]_{g,s,t,j,1}$	75,56
$[K_t]_{g,s,t,j,2}$	79,49
$[K_t]_{g,s,t,j,3}$	83,09

$[K_D]_{g,s,t,j,i}$ számítása

A számítási képlet:

$$[K_D]_{g,s,t,j,i} = 10 \lg (Q_{g,s,t,j,i} / v_{g,s,t,j,i}) - 16,3 \text{ [dB]}$$

[dB]	Napközben	Este	Éjjel
$[K_D]_{g,s,t,j,1}$	-18,29	-21,13	-27,86
$[K_D]_{g,s,t,j,2}$	-25,61	-28,47	-34,88
$[K_D]_{g,s,t,j,3}$	-29,17	-32,06	-38,02

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$ számítása

A számítási képlet:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i} = [K_t + K_D]_{g,s,t,j,i} \text{ [dB]}$$

[dB]	Napközben	Este	Éjjel
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,1}$	57,27	54,42	47,69
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,2}$	53,88	51,02	44,60
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,3}$	53,92	51,02	45,07

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j}$ számítása

A számítási képlet:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j} = 10 \lg \left[\sum_{i=1}^3 10^{0,1 L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}} + \sum_v^n 10^{0,1 L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,v}} \right]$$

[dB]	Napközben	Este	Éjjel
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j}$	60,10	57,24	50,78

A számításokat elvégezve a következő értékek adódtak:

25138. sz. bekötő út Számlálóállomás kódja: 7896	Közúti közlekedésből származó mértékadó Egyenértékű hangnyomásszint $L_{AM, kő} = L^1_{Aeq} [dB]$	
	Nappal (6-22 h)	Éjszaka (22-6 h)
Alapállapot	59,54	50,78

Alapállapot + tervezett ki- és beszállítás által okozott többletforgalom:

Az üzemeléshez szükséges személy- és teherszállítás tervezett mértéke az alábbiak szerint alakulhat:

- 3 db személygépkocsi / nap
- 7 db nehéz tehergépkocsi v. kamion / nap

$$Q_{1, napköz} = 0,802 \times 473/12 + 6/12 = 32,11 \text{ db}$$

$$Q_{2, napköz} = 0,799 \times 55/12 = 5,86 \text{ db}$$

$$Q_{3, napköz} = 0,795 \times 10/12 + 14/12 = 3,75 \text{ db}$$

$$Q_{1, este} = 0,139 \times 473/4 = 16,44 \text{ db}$$

$$Q_{2, este} = 0,138 \times 55/4 = 3,04 \text{ db}$$

$$Q_{3, este} = 0,136 \times 10/4 = 1,33 \text{ db}$$

$$Q_{1, éjjel} = 0,059 \times 473/8 = 3,49 \text{ db}$$

$$Q_{2, éjjel} = 0,063 \times 55/8 = 0,69 \text{ db}$$

$$Q_{3, este} = 0,069 \times 10/8 = 0,34 \text{ db}$$

(kis éjszakai forgalmú út)

$v = 50 \text{ km/h}$ (becsült érték, lakott területen belül)

Az egyes út- és időszakhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint ($L_{Aeq(7,5)}_{g, s, t, j}$) számítása

A számítást a hivatkozott rendelet alapján végezzük.

$$L_{Aeq(7,5)}_{g, s, t, j} = [K_t + K_D]_{g, s, t, j, i}$$

A számítás alkalmazhatóságának ellenőrzése:

	Napközben	Este	Éjjel
Q_1/v	$0,64 < 43$	$0,33 < 43$	$0,07 < 43$
Q_2/v	$0,12 < 43$	$0,06 < 43$	$0,01 < 43$
Q_3/v	$0,08 < 43$	$0,03 < 43$	$0,01 < 43$

A módszer alkalmazható.

Útburkolati korrekció

A meglévő burkolat töredezett vékonyaszfalt.

Erre a kopórétegre az akusztikai kategória: C

$$[K]_{g,s,t,j,i} = 0,49$$

Akusztikai járműkategóriához rendelt terhelési paraméter

A vonatkozó útszakaszon alapvetően egyenletesen áramló forgalom alakul ki.

Pályaszakasz jellege: vízszintes

$[K_t]_{g,s,t,j,i}$ számítása

A számítási képlet:

$$[K_t]_{g,s,t,j,i} = 10 \cdot \lg \left[10^{A_i + [K]_{g,s,t,j,i} + B_i \cdot \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{C_i + D_i \cdot \log(v)_{g,s,t,j,i}} + 10^{E_i + F_i \cdot \log(11 + p_{g,s,t,j,i})} \right] \text{ [dB]}$$

	[dB]
$[K_t]_{g,s,t,j,1}$	75,56
$[K_t]_{g,s,t,j,2}$	79,49
$[K_t]_{g,s,t,j,3}$	83,09

$[K_D]_{g,s,t,j,i}$ számítása

A számítási képlet:

$$[K_D]_{g,s,t,j,i} = 10 \lg (Q_{g,s,t,j,i} / v_{g,s,t,j,i}) - 16,3 \text{ [dB]}$$

[dB]	Napközben	Este	Éjjel
$[K_D]_{g,s,t,j,1}$	-18,22	-21,13	-27,86
$[K_D]_{g,s,t,j,2}$	-25,61	-28,47	-34,88
$[K_D]_{g,s,t,j,3}$	-27,55	-32,06	-38,02

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}$ számítása

A számítási képlet:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i} = [K_t + K_D]_{g,s,t,j,i} \text{ [dB]}$$

[dB]	Napközben	Este	Éjjel
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,1}$	57,33	54,42	47,69
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,2}$	53,88	51,02	44,60
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,3}$	55,54	51,02	45,07

$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j}$ számítása

A számítási képlet:

$$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j} = 10 \lg \left[\sum_{i=1}^3 10^{0,1L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,i}} + \sum_v^n 10^{0,1L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j,v}} \right]$$

[dB]	Napközben	Este	Éjjel
$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,j}$	60,58	57,24	50,78

A számításokat elvégezve a következő értékek adódtak:

25138. sz. bekötő út Számológéppal kódja: 7896	Közúti közlekedésből származó mértékadó Egyenértékű hangnyomásszint $L_{AM, kö} = L^1_{Aeq}$ [dB]	
	Nappal (6-22 h)	Éjszaka (22-6 h)
Alapállapot + tervezett ki- és beszállítás, közlekedés	59,96	50,58

Vizsgálati eredmény

A számítások azt mutatják, hogy a többletforgalom nappali időszakban várhatóan 0,42 dB-lel növeli meg az alapállapotot.

Hatásterület meghatározása szállítási tevékenységnél

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § meghatározza a létesítmény közlekedési zajvédelmi szempontú hatásterület megállapításának módját.

Ezek szerint:

7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek

a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és

b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

(3) Az (1) bekezdés szerinti hatásterület megállapításához a járulékos zajterhelést a szállítási útvonalak mentén az alaptevékenység megvalósítási helyszínétől legfeljebb 25 km távolságon belül kell vizsgálni.

(4) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet a közútkezelő által nyilvántartott, legutolsó rendelkezésre álló, éves átlagos napi forgalmi adatok alapján és a szállítási, fuvarozási tevékenység várható legnagyobb napi forgalma alapján külön jogszabály szerinti számítással kell meghatározni.

A hivatkozott rendelet szerint a szállítási tevékenység hatásterülete nem értelmezhető, nem határozható meg, mivel a változás mértéke alatta marad a 3 dB járulékos zajterhelés változásnak (0,42 dB).

3.6.1.4 Élővilág-védelem

A fejezet önállóan készült, amelyet a 8. mellékletként csatolunk.

Az élővilág-védelem munkarész 8. oldalán lévő – az EVD készítés kötelezettségének előírására vonatkozó hatósági előírásra vonatkozó – megjegyzés már nem aktuális, mivel pontosításra került a Vargaszögi-patak mederrekonstrukció vízfolyáshossza.

SAJÓBÁBONY, VARGASZÖGI-PATAK MEDERREKONSTRUKCIÓ szakaszai:

Szakaszok	Vízfolyás- hossz (km)
1. Torkolat és a Kossuth u.-i híd alvizi oldala közötti szakasz (BÁ-1): 211 m	0,211
2. Kossuth utcai híd felvizi oldala és a kanyar közötti szakasz BÁ-2 0+00 -- 1+38 138 m	0,138
3. Kossuth utcai kanyar és a település É.-i határa közötti szakasz (BÁ-2); 1+38 -- 6+60 522 m	0,522
4. Település É.-i határa és a Ravatalozó bekötő út közötti szakasz (Á-1): 250 m	0,250
Burkolt árok épül (1, 2, 3): $211 + 138 + 522 = 871$ fm;	0,871
Földmedrű árok (4) rekonstrukció, felújítás (profilozás): 250 fm	0,250
Árok építés összesen: $871 + 250 = 1.121$fm	1,121

Fentiek miatt az előzetes vizsgálati dokumentáció készítése indokolt.

Összesítve a természetvédelmi szempontú vizsgálatot megfontolásra ajánljuk a következő szempontok érvényesítését:

- a tervezett 2 bukó esetén indokolt azok olyan módon történő kialakítása, hogy az a hosszirányú átjárhatóságot ne akadályozza, még kisvízi időszakban sem
- az 'A-1' jelű szakaszon indokolatlan a 3-3 méter széles sávban minden fát és cserjét kiirtani és tuskózni - főként, hogy védett rigófajok fészkelőhelye
- a tervezett fakivágásokat és cserjeirtásokat fészkelési időszakon kívül kell végezni

3.6.2. A hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki; e területeket térképen is körül kell határolni

Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építés közvetlen hatásterülete a porszennyezés során nem terjed túl a patakmedertől 5 m távolságon túl, nem éri el a terhelésből adódó koncentráció a megengedett határérték 10 %-át.

A működés során a munkagépek működéséből eredő közvetlen hatásterület a nem terjed túl a patakmedertől 5 m távolságon túl, nem éri el a terhelésből adódó koncentráció a megengedett határérték 10 %-át.

Zajvédelmi szempontból az építési zaj hatásterülete a Petőfi Sándor utca, a Kossuth Lajos utca, és a Dózsa György utca lakóházai, amelyek a Vargaszögi patak mellett vannak.

A szállítási tevékenységnek nem alakul ki hatásterülete.

Élővilág-védelmi szempontból a 8. mellékletben található a vonatkozó információk.

3.6.3. A 3.6.2. pont szerinti területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel

A Vargaszögi patak meder rekonstrukció a *Sajóbáony 155, 578, 065, 064/1.* helyrajzi számú területeket érinti.

A környezeti állapotok felmérése természetvédelmi, tájvédelmi szempontból (8. melléklet), illetve zajvédelmi szempontból történt (3.6.1.3. fejezet).

A tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból elhanyagolható, ezen EVD készítéséhez környezeti állapot felmérés nem készült.

A tevékenységből eredő környezeti hatások elhanyagolhatók.

	Telepítés	Működés	Felhagyás
Levegőtisztaság-védelem	Járművek közlekedése, működése. Hatás értékelése: elhanyagolható.	Hatás értékelése: nem értékelhető	A felhagyás nem tervezett Hatás értékelése: elhanyagolható.
Talaj- és talajvízvédelem	Gépekből esetlegesen elcsöppenő olajat kármentő tálcán felfogják, ártalmatlanítóhoz juttatják Hatás értékelése: elhanyagolható.	A tevékenységből talajterhelő anyag környezetbe jutása nem várható. Hatás értékelése: elhanyagolható.	A felhagyás nem tervezett Hatás értékelése: elhanyagolható.
Hulladékok keletkezése	A bontási és építési hulladékokat gyűjtik, hasznosítóhoz, ártalmatlanítóhoz juttatják. Gépekből esetlegesen elcsöppenő olajat kármentő tálcán felfogják, ártalmatlanítóhoz juttatják Hatás értékelése: elhanyagolható.	A patakba esetleg bekerülhetnek olyan hulladékok, amelyek üzemszerűen nem kerülhetnek oda. Ez havária esetet jelentene. Normál esetben ez az eset nem fordul elő. Hatás értékelése: elhanyagolható.	A felhagyás nem tervezett Hatás értékelése: elhanyagolható.
Zajvédelem	A kivitelezés során be kell tartani a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében megadott határértékeket	Hatás értékelése: nem értékelhető	A felhagyás nem tervezett Hatás értékelése: elhanyagolható.

A beruházás szempontjából a demográfiai adatok nem meghatározók.

3.6.4. A Natura 2000 területet érintő hatások, a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások alapján

A Natura 2000 területet érintő vizsgálatot a 8. mellékletben tartalmazza.

A tervezett beruházás európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (a továbbiakban: Natura 2000 terület) nem érint.



10. kép) A tervezett mederrendezés nyomvonala (piros és zöld pontvonallal ábrázolva) és a környezetében található Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) Natura 2000 terület kiterjedése (narancssárga színnel ábrázolva).
(forrás: <http://web.okir.hu/map/?config=TIR&lang=hu>)

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V.11) KvVM rendelet alapján Sajóbáony közigazgatási területét egyetlen Natura 2000 terület érinti, amely az alábbi:

Bükk hegység és peremterületei

A terület kódja: HUBN10003

A terület státusza: különleges madárvédelmi terület

A terület által érintett Sajóbáony közigazgatási területén található ingatlanok ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számai:

Sajóbáony

024/1, 024/53, 024/56, 024/69, 024/70, 024/72, 024/77, 024/78, 024/87, 024/95, 024/96, 024/97, 024/102, 024/106, 024/107, 024/115, 024/135, 024/167, 024/168, 024/169, 024/172, 025, 027, 029/2, 029/4, 029/3a, 029/3b, 029/3c, 029/3d, 029/3f, 029/3g, 029/3p, 029/3r, 030/1, 030/2, 031, 032/1, 032/2, 033/1, 033/3, 033/4, 033/5, 034, 035, 036, 037, 038, 039/1a, 1001, 1002, 1003, 1004, 1005, 1006, 1007, 1008, 1009, 1010, 1012, 1013, 1014, 1015, 1016, 1017, 1018, 1019, 1020, 1021, 1022, 1023, 1024, 1025, 1026, 1027, 1028, 1029, 1030, 1031, 1032, 1033, 1034, 1035, 1036, 1037, 1038, 1039, 1040, 1041, 1042, 1043, 1044, 1045, 1046, 1047, 1049, 1050, 1051, 1052

A fenti, Sajóbábony Natura 2000 hálózattal érintett ingatlanjainak felsorolásában a tervezett mederrekonstrukciós munkálatok helyszíne, a Sajóbábony 155, 578, 065 és 064/1 ingatlan-nyilvántartási helyrajzi számú ingatlanok nem szerepelnek.

A tervezett mederrekonstrukció a Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) Natura 2000 területtől légvonalban legközelebb megközelítőleg mintegy 617 m távolságban található.

3.6.5. A tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése,

A tájvédelmi szempontokat a 8. melléklet 2.1.5 fejezete tárgyalja.

A tervezett mederrendezés kivitelezése esetén a táj szerkezete, használata, jellege nem változna, az 'A-1' jelű szakasz völgyének képe a növényzet eltávolításának megfelelő mértékben változna átmenetileg, a fák ismételt térhódításáig, azonban táji léptékben tekintve ez sem tekinthető jelentős változásnak.

3.6.6. A felszíni és felszín alatti víztesteket, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, az ivóvízkivételre kijelölt és megkülönböztetett védelem alatt álló területeket érintő hatások a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével

A tervezett beruházás felszíni- és felszín alatti vízkészlet vonatkozásában megvalósítható, a várhatóan fellépő vízigénybevételek és azok hatásai a terület vízrajzi és vízföldtani viszonyait érdemben nem befolyásolják.

3.7. A 3.6. pont 3.6.5. alpontja alapján azonosított – a vizek állapotromlását okozó – káros környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések

A tervezett beruházás felszíni- és felszín alatti vízkészlet vonatkozásában megvalósítható, a várhatóan fellépő vízigénybevételek és azok hatásai a terület vízrajzi és vízföldtani viszonyait érdemben nem befolyásolják.

3.8. Az éghajlatváltozással összefüggésben

- a számításba vett változatoknak az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzése (a továbbiakban: érzékenységelemzés),
- a telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitettségének értékelése,
- az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése,
- a bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés,
- a tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása,
- annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére;
- az 1. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén számszerűen be kell mutatni az egyes üvegházhatású gázok várható éves kibocsátását tonnában kifejezve;

a.) A bemutatott tevékenységnek az éghajlatváltozással szembeni érzékenységre vonatkozó elemzése (a továbbiakban: érzékenységelemzés)

A Vargaszögi-patak Mederrekonstruktio projekt az éghajlatváltozással szembeni érzékenység elemzését a NÉS-2, a NATÉR és az OMSz adatai alapján adjuk meg. Az érzékenység a várható éghajlatváltozás (kitettség) figyelembe vételével határozható meg.

Hőmérséklet várható változásai:

Az emberi tevékenység következtében az átlaghőmérséklet kb. 1 °C-kal nőtt az iparosodás óta, amennyiben a melegedés a jelenlegi ütemben folytatódik, 2030-2050-ben elérheti a 1,5 fokot (globális értékek). Az évszázad végéig akár 3-5 fok növekedés várható, a bizonytalanságok és a cselekvés ütemezésétől függően.

Szélsőséges hőmérsékleti indexek	Átlagos érték (nap)	Várható változás (nap)	
	1961-1990	2021-2050-	2071-2100
Fagyos napok száma ($T_{\min} < 0^{\circ}\text{C}$)	93	-35	-54
Nyári napok száma ($T_{\max} > 25^{\circ}\text{C}$)	67	38	68
Hőségnapok száma ($T_{\max} > 30^{\circ}\text{C}$)	14	34	65
Forró napok száma ($T_{\max} > 35^{\circ}\text{C}$)	0,3	12	34
Hőhullámos napok száma ($T_{\text{közép}} > 25^{\circ}\text{C}$)	4	30	59

Forrás: Országos Meteorológiai Szolgálat

Sajóbábony hőhullámoknak való kitettsége:

Kitettség - Hőhullámokkal szembeni kitettség
kismértékű

Érzékenység - Hőhullámokkal szembeni érzékenység
mérsékelt

Hőhullámos napok gyakoriságának változása kistérségi szinten, 2021-2050
65 – 71

Alkalmazkodás - Alkalmazkodóképesség a hőhullámok hatásaihoz
erős

Sérülékenység - Hőhullámok hatásaival szembeni komplex sérülékenység
mérsékelt

Többlethalálozás változás megyei szinten, 2021-2050

166 – 173

Mértékegység: %/év

A jelen időszak jellemzésére a 2005 és 2014 között megfigyelt napi átlaghőmérsékleti adatok és a lakosság napi halálozási adatok alapján, kistérségi és megyei szintű elemzéseket végeztek a hőségnek tulajdonítható többlethalálozás meghatározására. Az éghajlatváltozás hatásmechanizmusa szerint ez a többlethalálozás a jelenre vonatkozó érzékenységi indikátor.

A klímamodell prognosztizált időszakaiban (2021-2050 és 2071-2100) várhatóan gyakoribbá és intenzívebbé váló hőhullámok többlethalálozást növelő hatását a hőmérséklet viszonyok változása alapján, azonos érzékenységet feltételezve határozták meg. A hőmérsékleti viszonyokban történő változás az éghajlatváltozás kitettségi indikátorának, a többlethalálozásban várható változás pedig az éghajlatváltozás sérülékenységi indikátorának tekinthető.

Forrás: Natér

Sajóbábony hőmérséklet változásnak való kitettsége:

Hőmérséklet

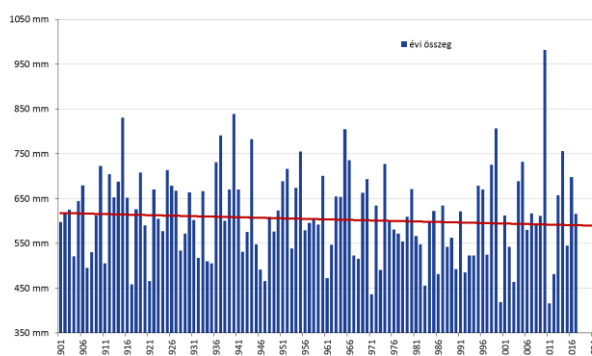
Kitettség - Várható átlaghőmérséklet változás Magyarországon a 2021-2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján (°C)

1,5 - 2

Forrás: Natér

Csapadék:

Csapadék éves összegének hosszútávú idősora 1901-től 6 %-os csökkenést mutat, jelentős ingadozások mellett.



1. ábra Átlagos évi csapadékösszeg alakulása 1901-2020

Az átmeneti évszakok csapadékösszege csökken: tavasszal 17 %-os, ősszel 13 %-os csökkenés mutatkozik 1901-től.

Kevesebb napon hullik csapadék, mintegy kéthetes a csökkenés 1901-től számítva. Hosszabbakká válnak a száraz időszakok. Az ország északi felén 1961-től helyenként 2 mm-t meghaladó napi intenzitásnövekedés jellemző nyáron, ami a heves csapadékesemények növekvő arányát jelzi. Egyre inkább a rövid ideig tartó intenzív záporok, zivatarok során érik el a felszínt.

2021-2050-re éves átlagban csekély és bizonytalan változás várható, a nyári növekedés látszik egyértelműnek. A nyári száraz időszakok az évszázad végére lesznek jellemzőek.

		1961–1990	2021–2050	2071–2100
Száraz időszakok	Éves	29	28–30	32
	Tavaszi	16	14–18	17–19
	Nyári	15	16	20–21
	Őszi	24	23–24	25–26
	Téli	20	18–21	19–21
Napi 20 mm-t meghaladó csapadékösszegű események	Éves	3,4	4,0–4,2	4,5–5,4
	Tavaszi	0,6	0,7–0,8	0,9–1,0
	Nyári	1,6	1,8–1,9	1,6
	Őszi	0,9	1,2–1,4	1,5–1,8
	Téli	0,3	0,4	0,5–0,9
Intenzitás	Éves	6,1	6,3–6,4	6,5–6,8
	Tavaszi	5,5	5,6	5,8–5,9
	Nyári	7,0	7,0–7,2	7,0–7,2
	Őszi	6,5	7,0–7,4	7,6–7,8
	Téli	5,0	5,2–5,3	5,2–5,8

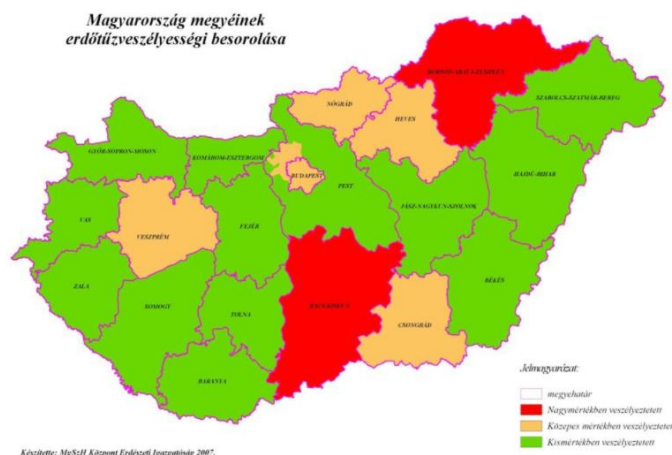
2. ábra Csapadékkal kapcsolatos szélsőségszámok mért és a jövőben várható éves és évszakos magyarországi értékei (nap, az intenzitás esetében mm/nap) Forrás: NÉS-2. AZ OMSZ mindkét modellje szerinti intenzitásnövekedést zöld, a szárazodást barna szín jelöli.

Sajóbábony csapadék várható változása

Csapadék várható változása - 2021-2050 közt a NATér térkép alapján:

A várható változás összességében csökkenést mutat -25-0 mm mértékben.

Erdőtűz veszélyeztetettség:



32. ábra Magyarország megyéinek erdőtűz veszélyességi besorolás (forrás: BM-OKF honlap)

Sajóbábony erdőtűz veszélyeztetettsége

Teljes Borsod-Abaúj-Zemplén megye teljes területe nagymértékben tűzveszélyes besorolást kapott.

Éghajlati paraméter változása	Helyszíni eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás	Betáplálási kapcsolatokat (szállítás) befolyásolja-e az éghajlatváltozás
1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Alacsony	Alacsony
2. Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	Alacsony	Alacsony
3. Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0°C)	Alacsony	Alacsony
4. Hőségnapok számának növekedése (napi max. ≥30 °C)	Közepes	Alacsony
5. Trópusi éjszakák számának növekedése (napi min. ≥20 °C)	Alacsony	Alacsony
6. Hőhullámos napok számának növekedése (napi középT > 25 °C)	Alacsony	Alacsony
7. Átlagos napi hőingás növekedése (napi max. és min. különbsége °C)	Közepes	Alacsony
8. Éves csapadékmennyiség csökkenése	Közepes	Alacsony
9. Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm)	Közepes	Alacsony
10. Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	Alacsony	Alacsony
11. Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a csapadékösszeg < 1mm/nap)	Közepes	Alacsony
12. Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm/nap)	Alacsony	Alacsony
13. 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm)	Alacsony	Alacsony
14. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Alacsony	Alacsony
15. Csapadék évszakos eloszlásának változása	Közepes	Alacsony
16. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Alacsony	Alacsony
17. Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	Közepes	Közepes
18. Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Közepes	Közepes
19. Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Közepes	Közepes
20. Belvíz kialakulásának gyakoriságnövekedése	Közepes	Közepes
21. Vízkészletek csökkenése (vízfolyások, nyári kisvízi készletének csökkenése, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	Közepes	Alacsony
22. Aszály gyakoribb előfordulása	Közepes	Alacsony
23. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Közepes	Alacsony
24. Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	Magas	Magas
25. Szélerózió	Közepes	Alacsony
26. Gyakoribb zúzmaraképződés, fagyos eső és ónos eső	Közepes	Közepes

b.) A telepítési hely és a feltételezhető hatásterület kitérttségének értékelése

A kitérttség értékelését azokra a sorokra végezzük el, ahol az alacsonytól eltérő értékelést kapott a hatótényező.

Éghajlati paraméterek változása	Terület kitérttségének értékelése
Hőségnapok számának növekedése (napi max. ≥30 °C)	közepes
Átlagos napi hőingás növekedése (napi max. és min. különbsége °C)	közepes
Éves csapadékmennyiség csökkenése	közepes
Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm)	közepes
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a csapadékösszeg < 1 mm/nap)	közepes
Csapadék évszakos eloszlásának változása	közepes
Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	közepes
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	közepes
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	közepes
Belvíz kialakulásának gyakoriságnövekedése	közepes
Vízkészletek csökkenése (vízfolyások, nyári kisvízi készletének csökkenése, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	közepes
Aszály gyakoribb előfordulása	közepes
Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	magas
Szélerózió	közepes
Gyakoribb zúzmaraképződés, fagyos eső és ónos eső	közepes

Magasnak az erdőtüzek gyakoriságának növekedését vettük. A telephely környezetében fás területe is található. Az országos adatok is Borsod-Abaúj-Zemplén megye teljes területét nagymértékben tűzveszélyesnek ítélték.

c.) Az egyes éghajlati tényezőkre vonatkozóan a lehetséges hatások elemzése

A potenciális hatások a tervezett tevékenység éghajlatvédelmi érzékenységétől és a helyszín éghajlatváltozástól való kitettségétől függenek. A tevékenységet érő potenciális fizikai hatások abban az esetben fordulhatnak elő, ha a tervezett tevékenység érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a helyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A két feltétel fennállása esetén az érzékenység, valamint a kitettség mértékének nagyságából a potenciális hatás mértéke adódik.

Hőségnapok számának növekedése (napi max. ≥ 30 °C): a hatást azért vettük közepesnek, mivel patak kiszáradása érzékeny a magasabb hőmérsékletekre.

Átlagos napi hőingás növekedése (napi max. és min. különbsége °C): szintén az a patak élőlényekre vonatkozóan vettük ezt a tényezőt közepes hatásúnak.

Éves csapadékmennyiség csökkenése: a hatást azért értékeltük közepesnek, mivel a csapadékmennyiség csökkenése a patak kiszáradását elősegíti, a csapadék területen való minél tovább tartása sürgető feladat.

Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a csapadékösszeg < 1 mm/nap): a száraz időszak hosszának növekedése csökkenti a patak part növényeinek normális fejlődését, hatást közepesnek ítéljük.

Csapadék évszakos eloszlásának változása: A hatást közepesnek ítéljük, mivel a patakmeder kiszáradhat.

Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése: A felhőszakadások igénybe veszik a patak partot és medrét. Az erős viharok erős széllel járnak. Gyakoribbak lehetnek a parton lévő fák kidülése.

Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése: A helyszíni tapasztalatok azt mutatják, hogy számolni kell a villámárvizek gyakoriságának növekedésével.

A 2022. augusztusban végzett terepi (hidro)geográfiai, botanikai és zoológia felmérés során helybeli lakosok szóbeli közlése alapján egy villámárvíz esetén a Vargaszögi-patak által szállított víz a vízfolyás medréből kilépve a Dózsa György úton fekvő lakóingatlanok kertjeit és alépületeit árasztotta el, továbbá a Magyar Közút Nonprofit Zrt. által üzemeltetett Egységes Hídnyilvántartási Rendszerben (továbbiakban: EHR; (hidadatok.hu)) a Vargaszögi-patakot a Szabadság út és Kossuth út kereszteződésénél keresztező, 2-03504-001 azonosítójú, „Sajóbábony, Szabadság u., Vargaszögesi-patak-híd” elnevezésű közúti híd átereszének a felsőbb vízfolyásszakaszról érkező uszadék általi eldugítását követően a mederből kilépő víz a Kossuth utat keresztezve, Kossuth úti lakóingatlanok kertjein keresztül haladva érte el a befogadó Bábony-patakot.

Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése: Sajóbábony település védelme érdekében az árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedését közepesnek ítéljük.

Belvíz kialakulásának gyakoriságnövekedése: A belvíz nem jellemző a vizsgált területen, de a patak környezetében a vegetációra közepes hatással bír.

Vízkészletek csökkenése (vízfolyások, nyári kisvízi készletének csökkenése, felszín alatti vízkészletek csökkenése): A csapadékmentes napok száma fokozatosan nő, a hirtelen lezúduló, nagymennyiségű csapadékkal járó események száma is nőni fog. Ezért a lehulló csapadékot érdemes helyben tartani, amivel elősegíthető a lehulló csapadék helyben beszivárgása. (Záportároló megléte)

Aszály gyakoribb előfordulása: a gyakoribb, különösen nyáron várható aszályok ellen a lehulló csapadékvizek helyben tartására hozott intézkedésekkel lehet jól reagálni.

Erdőtüzek gyakoriságának növekedése: A terület közvetlen szomszédságában erdősávok találhatók, ezért a hatással számolni kell. (Növekvő zivatar gyakoriság nagyobb mértékű villámtevékenységgel és száraz területen okozott erdőtüzekkel járhat.) Az erdőtérképen a terület tűzveszélyessége magas besorolást kapott.

Szélérozió: magasabb hőmérséklet intenzívebb légmozgással társul, ez a területre tervezett műszaki létesítményekre lesz elsősorban hatással, de hatása a be- és kiszállítást nehezítő körülményként is jelentkezhet.

Gyakoribb zúzmaraképződés, fagyos eső és ónos eső: a patak parton lévő fákra, telepített növényekre rongáló hatással lehet.

d.) A bemutatott lehetséges hatások vonatkozásában készített kockázatértékelés

Potenciális hatás értékelésére alkalmazott kockázatértékelési szintek

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Magas	Közepes	Magas	Magas
	Közepes	Alacsony	Közepes	Magas
	Alacsony	Alacsony	Alacsony	Közepes

Értékelés a fentiek alapján:

Éghajlati paraméterek változása	Terület kitettségének értékelése
Hőségnapok számának növekedése (napi max. ≥ 30 °C)	Közepes
Átlagos napi hőingás növekedése (napi max. és min. különbsége °C)	Közepes
Éves csapadékmennyiség csökkenése	Közepes
Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm)	Közepes
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a csapadékösszeg < 1 mm/nap)	Közepes
Csapadék évszakos eloszlásának változása	Közepes
Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	Közepes
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Közepes
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Közepes
Belvíz kialakulásának gyakoriságnövekedése	Közepes
Vízkészletek csökkenése (vízfolyások, nyári kisvízi készletének csökkenése, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	Közepes
Aszály gyakoribb előfordulása	Közepes
Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	Magas
Szélérozió	Közepes
Gyakoribb zúzmaraképződés, fagyos eső és ónos eső	Közepes

e.) A tervezett tevékenységre vonatkozóan az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás bemutatása

Adaptációt segítő lehetséges intézkedések:

Zöldfelületek intenzív alkalmazása a patak parton, mellyel a környezet a nyári nagy melegben hűvösebbé tehető, csökkenti a közvetett ÜHG kibocsátást. Emellett a lezúduló nagymennyiségű csapadék lassabb lefolyását is segítik.

Vizek helyben tartása: a csapadékvíz helyben tartását szolgálja a záportároló.

Villámárvíz ellen a Vargaszögi patak meder rekonstrukciója védi Sajóbábony települést.

f.) Annak bemutatása, hogy a tervezett tevékenység hogyan hat a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére

Minden zöldfelület veszteség rontja az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás képességét, mert a zöld felületek:

- növelik a csapadékvíz lassú beszivárgását (különösen a fával borítottak), a vizek helyben tartását
- csökkentik a felmelegedés mértékét a párologtatásukkal, amely a környezetéből hőelvonással jár
- a fák ezen felül lombkoronájukkal az árnyékolást is szolgálják, csökkentik a felszín, burkolatok, felületek felmelegedését, csökkentik a hűtési igényt
- javítják a helyi mikroklimát
- javítják a helyi levegőminőséget (szennyezőanyagok kiszűrése)
- helyet adnak egyéb élőlényeknek is, melyek a biodiverzitás megőrzéséhez járulnak hozzá, ezáltal növelik a terület ellenálló képességét a változó körülmények közt.

A zöldfelületi veszteségek a felsoroltakkal ellentétes irányú hatásokat idéznek elő.

A zöldfelületi veszteséget pótolni kell:

- vizek helyben tartását kell szorgalmazni

g.) A megalapozó információk bemutatása

A megalapozó információkat részben a NÉS-2 („a 2017-2030 közötti időszakra vonatkozó, 2050-ig tartó időszakra is kitékintést nyújtó második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiáról” a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium által 2017-ben kiadott, az Országgyűlés által 23/2018. (X. 31.) OGY határozattal elfogadott dokumentáció), részben a NATÉR térképsorozata, és az OMSZ adatai alapján készült.

Az egyes térképek, adatsorok alatt a forrást megjelöltük. A szöveges részben leírtak forrása a NÉS-2.

4. Csak a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé. A tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú 128. pontja szerinti.

4.1. A létesítmény, tevékenység telepítési helyének jellemzői

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.2. A tervezett létesítmény, illetve tevékenység leírása, beleértve a telephelyen lévő műszakilag kapcsolódó létesítményeket

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.3. A tervezett létesítmény, illetve tevékenység 2. melléklet szerinti besorolása

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.4. A létesítmény tervezett termelési kapacitása

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.5. Az alkalmazandó technikák rövid ismertetése

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.6. A létesítmény várható környezeti hatásainak leírása

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.7. *A létesítményben tervezett tevékenység hatásterületének meghatározása a szakterületi jogszabályok figyelembevételével, kiemelve az esetleges országhatáron áttérjedő hatásokat*

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.8. *Az engedélykérő által tanulmányozott főbb alternatívák rövid leírása*

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.9. *A nyilvánosság tájékoztatása érdekében esetlegesen megtett intézkedések bemutatása és a vélemények összefoglalása*

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé, ezért ezen pont megválaszolása nem értelmezhető.

4.10. *Ha a létesítmény a Natura 2000 területre hatással lehet, a hatások előzetes becslése a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások figyelembevételével*

A tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletben található tevékenységek közé.

A vizsgált terület nem része a Natura 2000 területnek.

5. *A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1–3. szám mellékletbe tartozó tevékenységek dokumentációjának egyéb (közös) követelményei*

A tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú 127. pontja szerinti.

5.1. *Az engedélykérő azonosító adatai*

<u>Engedélyt kérő:</u>	Sajóbábony Város Önkormányzata
<u>Székhely:</u>	3792. Sajóbábony, Bocskai u. 2.,
<u>Adószám:</u>	15726054-2-05

5.2. *Minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik*

A jelen dokumentáció nem tartalmaz minősített, üzleti titkot képező adatot.

- 5.3. *Ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell*

Nincs ilyen minősítő okirat a végzett tevékenységgel kapcsolatban.

- 5.4. *Országhatáron áttekintendő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége*

A végzett tevékenység nem jár országhatáron áttekintendő környezeti hatással.

- 5.5. *Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételevel járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételei vagy elvi igénybevételei eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell*

Erdő igénybevételel a vizsgált patak rekonstrukció nem jár.

5.5.1. A tervezett igénybevételel érintett erdő ingatlan-nyilvántartás (helység, fekvés, helyrajzi szám, alrészletjel) és erdészeti hatósági nyilvántartás szerinti (helység, tagszám, részlet jel) területazonosító adatait

Erdő igénybevételel a vizsgált patak rekonstrukció nem jár.

5.5.2. A tervezett igénybevételel területét föld-, illetve alrészletenként kéttized hektáros pontossággal

Erdő igénybevételel a vizsgált patak rekonstrukció nem jár.

5.5.3. Az igénybevételelre tervezett terület beazonosítására alkalmas legfeljebb 1:10 000 méretarányú helyszínrajzot

Erdő igénybevételel a vizsgált patak rekonstrukció nem jár.

5.5.4. Érintettség esetén a csereerdősítésre tervezett terület megjelölése

Erdő igénybevételel a vizsgált patak rekonstrukció nem jár.

5.5.5. A tervezett igénybevételel közérdekkel való összhangjának indokolása

Erdő igénybevételel a vizsgált patak rekonstrukció nem jár.

Emőd, 2022. szeptember 30.

DLS-5 Környezetvédelmi Szolgáltató BT. :
3432 Emőd, Váci u. 20.
Adószám: 21282261-2-05
Banksz.: MKB RT
10300002-25509159-00003285

Diószegi Sándor

Diószegi Sándor
környezetvédelmi szakértő