

**DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY  
RÉGÉSZETI ADATGYŰJTÉS ÉS  
TEREPBEJÁRÁSI DOKUMENTÁCIÓ**

**„Bükkábrány bányaterület bővítése”**

**Miskolc**

**2023**

## 1. A DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ ÖRÖKSÉGVÉDELMI HATÁSTANULMÁNY TÁRGYA, ELKÉSZÍTÉSÉNEK CÉLJA, KÉSZÍTŐ

### 1.1. A döntéshozókészítő örökségvédelmi hatástanulmány tárgya:

A „Bükkábrány bányaterület bővítése” projekt és annak 200 m-es pufferzónájában található területet érintő, tervezett lignit bánya bővítés előkészítéséhez kapcsolódóan régészeti örökségi elemek felmérése. A vizsgált terület természetben az alábbi elnevezésű földrészletet érinti: Vatta - Csáti-úti-dűlő, Vatta - Nagyvölgyi-dűlő, Csincse - Nagy-kincstár.

### 1.2. A helyszín részletes leírása:

A bánya Vattától délnyugatra található, a vizsgált terület pedig a bánya keleti oldalán fekszik. A művelésbe bevonni tervezett terület a Vattától délre és délkeletre eső szántókon terül el, északról egy fásor, keletről mezőgazdasági területek, délről Csincse, nyugatról pedig a lignit bányával határos. A bányabővítés elhelyezkedését az 1. sz. melléklet ábrázolja, a beruházás területének sarokponti koordinátáit pedig az 1. sz. táblázatban foglaltuk össze.

1. sz. táblázat

Pontszám	EOV x koordináta	EOV Y koordináta
1	776726	286392
2	776958	286431
3	777607	286591
4	777916	286618
5	778025	286604
6	778138	286536
7	778249	286396
8	778337	286001
9	778373	285838
10	778428	285783
11	778409	285766
12	778392	285750
13	778571	284945
14	778493	284937
15	778459	284599
16	778418	284565

Pontszám	EOV x koordináta	EOV Y koordináta
17	778137	284747
18	778042	284594
19	777873	284558
20	777858	284641
21	777862	284707
22	777657	284842
23	777556	284888
24	777397	284981
25	777374	284972
26	777279	285012
27	777173	285081
28	777029	285163
29	777006	285176
30	776946	285246
31	776966	285250
32	776786	286102

### 1.3. A Döntéshozókészítő örökségvédelmi hatástanulmány megrendelője:

MVM Mátra Energia Zrt. (3271 Visonta, Erőmű utca 11.)

### 1.4. A Döntéshozókészítő örökségvédelmi hatástanulmány megrendelésének célja:

A Döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítésének célja a vizsgált terület régészeti érintettségének tisztázása, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzése és pontosítása, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározása az ismert adatok és források feldolgozásával, valamint terepbejárással.

### **1.5. A Döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány készítője:**

Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey Artúr u. 28.)

### **1.6. Nyilatkozat**

A Döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarészét a 68/2018. (IV. 9.) Kormányrendelet (továbbiakban Korm. rend.) 83. § (1) b) pontja és a Korm. rend. 83. § (3) bekezdése alapján készítjük el a Korm. rend. 15. melléklete szerinti tartalommal.

## **2. RÉGÉSZETI ÉRTÉKVIZSGÁLAT, LELŐHELY-DIAGNOSZTIKAI VIZSGÁLATOK**

### **2.1. Az értékvizsgálat során alkalmazott módszerek**

A Döntéselőkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítése során adattári, szakirodalmi és térképészeti adatgyűjtést, valamint régészeti helyszíni szemlét és terepbejárást végeztünk.

### **2.2. Az érintett örökségi elemek számbavétele, állapotának ismertetése**

#### **2.2.1. Adattári, szakirodalmi, térképészeti adatgyűjtés**

Az értékvizsgálat során Bükkábrány bányaterület bővítésének területét és annak 200 méter sugarú pufferzónáját (1. sz. melléklet) vizsgáltuk.

#### **Adattári adatok, a közhiteles lelőhely-nyilvántartás aktuális adatai:**

A Herman Ottó Múzeum (a továbbiakban HOM), az Építési és Közlekedési Minisztérium (korábban Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. és Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. Régészeti Igazgatósága, azt megelőzően Kulturális Örökségvédelmi Hivatal), valamint a Magyar Nemzeti Múzeum (a továbbiakban MNM) adattáraiban szereplő, a vizsgált területre, továbbá azok 200 méteres pufferzónájára vonatkozó dokumentumok adatait az alábbi, 2. sz. táblázatban foglaltuk össze:

2. sz. táblázat:

Lelőhely/terület neve	Országos azonosító száma <sup>1</sup>	Lelőhely jellege	Régészeti korszak	Adattári jelzet/Múzeum/ dokumentum jellege	A vizsgált területtel való viszony
Vatta, Csáti-úti-dűlő	74617	Település	Árpád- és késő középkor	Lelőhelybejelentő adatlapok Vatta, Geszti- és Csincse-patak új medre, 2009. (KÖH 600/2422/2010), Terepbejárási dokumentáció, Vatta, 2009. (KÖH 600/3524/2010)	A vizsgált terület ÉNy-i sarkában
Vatta, Maszolaj II. sz. telep (Bükkábrány-bánya XIV. lh.)	16067	Település, temető	Őskor, szarmata, Árpád-kor	Jelentés geofizikai felmérésről Vatta, Maszolaj II. sz. telep (HOM Rég. Ad. 6393-2018)	A pufferzóna délnyugati sávja
Vatta, Nagyölgyi-dűlő	74623	Település	Neolitikum, bronzkor	Lelőhelybejelentő adatlapok, Vatta, Geszti- és Csincse-patak új medre, 2009. (KÖH 600/2422/2010), Terepbejárási dokumentáció, Vatta, 2009. (KÖH 600/3524/2010), Előzetes régészeti dokumentáció- Gazdasági operatív program, szélessávú közhálózati fejlesztések (LLTK/2563/2014)	A vizsgált terület DNy-i sávjában
Csincse, Nagy-kincstár, Délnyugat	87643	Település	Őskor, középkor	Előzetes régészeti dokumentáció- GOP "Szélessávú közhálózati fejlesztések" (600/876/2014)	A vizsgált terület DNy-i sarkában

A Herman Ottó Múzeum adattárában, valamint a közhiteles lelőhely-nyilvántartás bejegyzései között a már részletezett lelőhelyen kívül nem található olyan újabb régészeti jelenségre vagy lelőhelyre utaló adat, melyet a tervezett beruházás vagy annak 200 m sugarú pufferzónája érintene.

### A Herman Ottó Múzeum éves kutatási jelentései

A Herman Ottó Múzeum Évkönyvei 1957–1990-ig, valamint 2006-tól rendszeresen ismertették az adott év régészeti kutatásait (HOMÉ 1 (1957) – 28–29. (1991), HOMÉ 47 (2008) – HOMÉ 59 (2020)).

A kutatási jelentések között az alábbi bejegyzéseket találtuk a vizsgált területre és annak 200 m-es pufferzónájára vonatkozóan (3. sz. táblázat):

3. sz. táblázat:

<sup>1</sup> Jelen dokumentációhoz csatolt térképeken ugyanezek az országos azonosítószámok jelölik az egyes, később a szövegben is ismertetett régészeti lelőhelyeket.

Település	Földrajzi név/hely	Lelőhely jellege	Régészeti korszak	Kutatás éve	Kutató
Vatta	Csáti-úti-dűlő	településnyom	Árpád-kor, késő középkor	2009	Simon László
Vatta	Nagyvölgyi-dűlő	településnyom	Neolitikum, bronzkor	2009	Simon László
Csincse	Nagy-kinctár, Délnyugat	településnyom	Őskor, középkor	2014	Tóth Krisztián

A Herman Ottó Múzeum évkönyveinek bejegyzései között a már részletezett lelőhelyen kívül nem található olyan újabb régészeti jelenségre vagy lelőhelyre utaló adat, melyet a tervezett beruházás vagy annak 200 m sugarú pufferzónája érintene.

### ***A Herman Ottó Múzeum leltárkönyvei***

A HOM Régészeti Gyűjtemény nyilvántartása, azaz a leltárkönyvek sok esetben egy-egy ismert régészeti lelőhelyre, illetve múzeumba került leletre vonatkozóan az egyedüli információkat tartalmazzák, így módon nem állnak mindig átfedésben a HOM Régészeti Adattár dokumentumaival, valamint az éves kutatási jelentésekkel.

A leltárkönyvekben a vizsgált bányaterület területére, valamint annak 200 m-es pufferzónájára vonatkozó adatokat nem találtunk.

### ***A területre vonatkozó történeti térképes anyag, földrajzi térképek, valamint légifelvételek:***

A régészeti felmérés során fontos az adott területre vonatkozó földrajzi és történeti térképanyag, illetve a légi-/műholdas felvételek vizsgálata az esetleges régészeti lelőhelyekre, jelenségekre utaló földrajzi nevek, domborzati jellegzetességek vonatkozásában. A megfigyelések hozzásegíthetnek korábban fel nem ismert lelőhelyek (pl.: őskori települési és temetkezési halmok, földvárak, elpusztult középkori települések, templomok stb.) felfedezéséhez, továbbá az ismert régészeti lelőhelyek pontos földrajzi helyzetének meghatározásához.

A vizsgált területekre vonatkozóan a FÖMI 2000. évi, geodéziai céllal készített légifelvétel-sorozat vonatkozó szelvényét tekintettük át. Hasonlóan a történeti térképi állományokhoz, a felvételeket illesztettük az EOV földrajzi alaptérképhez. A légifelvételen egyértelmű régészeti lelőhelyre utaló jeleket nem találtunk a vizsgált területen és annak pufferzónájában.

Jelen esetben a tájtörténeti térképek közül az I. katonai felmérés (1782–1785), a II. katonai felmérés (1829–1866) és a III. katonai felmérés (1872–1884) térképszelvényeit tanulmányoztuk át (3; 4; 5. sz. *mellékletek*). A térképrészletek georeferáltak, mindazonáltal nem teljes az egyezés a jelenleg használt földrajzi koordinátahálózattal (EOV).

Az I. katonai felmérésen a vizsgált terület nagy része szántó, a középső részen egy észak-délkeleti irányú utat, keletre egy erdőt (Csonkás-erdő) jelez a térkép. A pufferzóna nyugati részén található Margit tanya itt még nincs kiépülve (3. sz. *melléklet*).

A precízebb kidolgozású II. katonai felmérés az 1856–60-as időszak képét mutatja be. A térképszelvény már jóval részletesebb. Az I. katonai felmérésen látottakhoz képest nem sok változás történt: a terület továbbra is szántóként van jelezve, az út és az erdő szintén fel van tüntetve, de

utóbbi lényegesen kisebb területű. A pufferzóna nyugati részén található Margit tanya már megtalálható Fay-pusztá néven (4. sz. melléklet).

A III. katonai felmérés térképe a mai térképekhez hasonlóan pontos, arányos kidolgozású, az 1883–84-es időszak képét mutatja. A korábbi térképekhez viszonyítva különösebb eltérést nem lehetett megfigyelni (5. sz. melléklet).

**Összegzésképpen elmondható, hogy a tájtörténeti térképeken és a légi felvételeken egyértelmű régészeti lelőhelyre utaló nyomot nem találtunk, ám a vizsgált terület nagy része a környezetéből enyhén kiemelkedő térszínen, vízfolyás mellett fekszik, így emberi megtelepedésre igen alkalmas helynek, potenciálisan régészeti lelőhelynek tartható.**

#### ***Felhasznált források:***

##### **térképészeti források:**

EOV 1:15.000 méretarányú térképlapok: 78-112

FÖMI archívum 2000. évi légifelvétele

Az első katonai felmérés. A Magyar Királyság teljes területe 965 nagyfelbontású színes térképszelvényen. 1782–1785. DVD. Arcanum Digitális Tudománytár, 2004.

A második katonai felmérés. A Magyar Királyság és a Temesi Bánság. 1806–1869. DVD. Arcanum Digitális Tudománytár, 2005.

A harmadik katonai felmérés. Osztrák-Magyar Monarchia. 1869–1887. DVD. Arcanum Digitális Tudománytár, 2007.

##### **a régészeti adatgyűjtés forrásai:**

Építési és Közlekedési Minisztérium (korábban Budavári Ingatlanfejlesztő és Üzemeltető Nonprofit Kft. és Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. Régészeti Igazgatósága, azt megelőzően Kulturális Örökségvédelmi Hivatal) közhiteles lelőhely-nyilvántartása

Herman Ottó Múzeum Régészeti Adattára, Magyar Nemzeti Múzeum Régészeti Adattára, Herman Ottó Múzeum éves kutatási jelentései, Herman Ottó Múzeum régészeti leltárkönyvei

#### ***2.2.2. Terepbejárás***

A Herman Ottó Múzeum kilenc munkatársa (Fölföldi Boldizsár, Galkó József, Hortobágyi Viktor Lajos, Kovács Nikolett, Németh Attila, Orosz Vince, Tóth Magdolna, Tóth Róbert, Tretyányszki-Polyák Teodóra) 2023. március 20. és 21-én terepbejárást végzett a beruházás területén (7. sz. melléklet). A bejárt nyomvonalat négy Garmin típusú GPS eszközzel rögzítették.

A tervezett bányabővítés által érintett területen szántó van, melyen fasorokkal határolják a telkeket. A terület északi felén káposztarepce, déli felén őszi búza van vetve, ezért teljesen nem volt lehetőségünk bejárni, csak a szántott vagy boronált részeket.

A terület nyugati oldaláról indulva haladtunk a pufferzóna területén, ami a jelenlegi bányaművelés területe is. Ezen a részen rézkori kerámia töredékeket találtunk, amelyek a Bükkábrány-bánya VIII. számú lelőhelyhez kapcsolhatóak. A régészeti munka ezen a területen már ütemezve van.

A Margit tanya területét nem tudtuk bejárni, mivel a bányamunkák ezt nem tették lehetővé, az ettől délre lévő terület régészeti érintettsége miatt pedig nem indokolta a bejárást.

A bővítendő terület nyugati szélén folytattuk a bejárást, a Margit tanyától északra és a műút keleti oldalán, azonban itt számottevő régészeti lelet nem került elő. Az északkeleti negyednél volt lehetőségünk nagyobb területet átvizsgálni a pufferzónával együtt. Ennek nyugati felében kerámia és téglá töredékeket találtunk, azonban ezek nem voltak régészeti korúak. A keleti felében viszont szórványosan őskori kerámiák és kőeszközök kerültek elő, ezért itt egy eddig nem ismert lelőhelyet azonosítottunk.

A déli területeken és az északnyugati sávban a mezőgazdasági munkák miatt nem volt lehetőség terepbejárásra.

### 3. AZ ÉRTÉKVIZSGÁLAT EREDMÉNYEINEK ÖSSZEFOGLALÁSA

A múzeumi adattári dokumentáció értékelése, valamint a szakirodalmi és térképészeti kutatások során, továbbá a közhitelű lelőhely-nyilvántartás áttekintése alkalmával a vizsgált területen és pufferzónájában több régészeti lelőhelyet is azonosítottunk: Vatta - Csáti-úti dűlő, Vatta - Nagyvölgyi-dűlő, Csincse - Nagy-kincstár, Délnyugat és Vatta - Maszolaj II. sz. telep (Bükkábrány-bánya XIV.). A terepbejárás alkalmával a vizsgált területen eddig nem ismert régészeti lelőhelyre utaló leleteket gyűjtöttünk. Jelen hatástanulmányban lehatárolt új lelőhely a Vatta - Csáti-úti dűlő 2. elnevezést kapta.

### 4. FELTÁRÁSI PROJEKTTERV

#### 4.1. A változtatási szándékok ismertetése

A vizsgált területen Megrendelő a lignit bánya bővítés területének felülvizsgálatát végzi (Lásd az 1. sz. táblázatot!). A döntéshozókészítő örökségvédelmi hatástanulmány készítésekor, illetve az azt megalapozó terepi vizsgálatok és adattári/térképi kutatások során e tervet vettük figyelembe.

#### 4.2. Örökségvédelmi hatáselemzés, örökségvédelmi hatáscsökkentő javaslatok

A döntéshozókészítő örökségvédelmi hatástanulmány készítése folyamán a Megrendelő által megjelölt területen régészeti érintettséget állapítottunk meg.

Összegzésként elmondható, hogy a vizsgált területen a Vattát Csincsével összekötő út mentén régészeti érintettséggel kell számolni. A nyugati sávban, amely a pufferzónába esik nagyobb kiterjedésű lelőhely található.

A Vattát és Csincsét összekötő út keleti oldalán lévő szántott terület terepbejárással vizsgált része régészetileg negatívnak bizonyult. Ettől északra és délre találhatóak az adattárból már ismert lelőhelyek (74617 Vatta - Csáti-úti dűlő, 74623 Vatta - Nagyvölgyi-dűlő, 87643 Csincse - Nagy-kincstár, Délnyugat), de a növényzeti fedettség miatt intenzitásuk és kiterjedésük terepbejárással nem volt vizsgálható. A mezőgazdasági vegetáció mentes időszakban a terepbejárás pótlása és ez által határaik pontosítása szükséges.

A Csincsétől közvetlenül északra elterülő földeket a mezőgazdasági fedettség miatt nem tudtuk bejárni, az aratás után lesz csak erre lehetőségünk.

A vizsgált terület északkeleti részén, 125.935 m<sup>2</sup>-en, új régészeti lelőhelyet azonosítottunk, amely a Vatta - Csáti-úti dűlő 2. elnevezést kapta.

Az adatgyűjtés és terepbejárás során azonosított lelőhelyek területén végzendő, földmunkával járó beruházás esetén teljes felületű (megelőző) feltárás szükséges.

Az örökségvédelmi intézkedésekre vonatkozó javaslatok kidolgozása során a 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről (továbbiakban Kötv.) megállapított szempontokat vettük figyelembe.

A Kötv. alapján a régészeti lelőhelyek általános védelem alatt állnak, a régészeti örökség elemei csak feltárás keretében mozdíthatók el eredeti helyzetükből:

- „10. § (1) A régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni.  
 (2) A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.
11. § (2) A nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.
19. § (1) A földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is (a továbbiakban együtt: fejlesztések, beruházások), a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.  
 (2) A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.
22. § (1) A nyilvántartott régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni.  
 (3) A nyilvántartási adatok és - ha rendelkezésre áll - az előzetes régészeti dokumentáció adatai, valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével a hatóság - jogszabályban meghatározottak szerint - a megelőző feltárás keretében  
 d) teljes felületű feltárást írhat elő, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan jelentős új eredményekkel gazdagítja.”

#### 4.3. A javasolt örökségvédelmi intézkedések költség- és időkalkulációja

A Kötv. 19. § (3) bekezdés alapján a régészeti feltárások költségeit – a mentő feltárás, valamint a 23/F. § (6) bekezdésében foglalt eset kivételével – a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel



annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

4. sz. táblázat:

Lelőhely neve/területe	Nettó egységár*	Kalkulált nettó keretösszeg
74617 Vatta, Csáti-úti-dűlő; 4852 m <sup>2**</sup>	2520 Ft + ÁFA/régészeti pozitív m <sup>2</sup>	12.227.040 Ft
74623 Vatta, Nagyvölgyi-dűlő; 46.712 m <sup>2**</sup>	2520 Ft + ÁFA/régészeti pozitív m <sup>2</sup>	117.714.240 Ft
87643 Csincse, Nagy-kincstár, Délnyugat; 7830 m <sup>2**</sup>	2520 Ft + ÁFA/régészeti pozitív m <sup>2</sup>	19.731.600 Ft
Vatta, Csáti-úti-dűlő 2; 125.935 m <sup>2</sup>	2520 Ft + ÁFA/régészeti pozitív m <sup>2</sup>	317.356.200 Ft

\* Kötv. 19. § (4) alapján, a Korm. rend. 8. mellékletében meghatározott hatósági egységárak szerint

\*\*Ezen három adattári négyzetméter később a terepbejárás alapján pontosítandó

**A Jelen Örökségvédelmi Hatástanulmány megállapításai és javaslatai 5 évig érvényesek, 5 év múlva felülvizsgálandók. A Hatástanulmány készítésekor a növényzettel fedett területek terepbejárása a mezőgazdasági vegetáció mentes időszakban pótlendő.**

Miskolc, 2023. 04. 21.

.....

Németh Attila  
régész  
Herman Ottó Múzeum

.....

Dr. Szörényi Gábor András  
régészeti szakértő  
Herman Ottó Múzeum

## NYILATKOZAT

Alulírott, Dr. Szörényi Gábor András régész kijelentem, hogy a 68/2018 (IV. 9.) Kormányrendelet 84. § 2) (a) alapján jogosultsággal rendelkezem örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarészeinek elkészítésére.

Nyilatkozom, hogy jelen régészeti munkarészt a fenti Korm. rend. 83. §-a szerint, a 14. és 15. mellékletben meghatározott tartalommal készítettem el. A tanulmányban javasolt örökségvédelmi hatáscsökkentő megoldások megfelelnek a hatályos örökségvédelmi jogszabályoknak és hatósági előírásoknak.

*Miskolc, 2023. 04. 21.*

.....

Dr. Szörényi Gábor András  
régészeti szakértő  
Herman Ottó Múzeum

## FÉNYKÉPJEGYZÉK

Sorszám	EOV koordináták	Fotózás iránya
1.	E: 776887 N: 286150	DNy → ÉK
2.	E: 776885 N: 286153	D → É
3.	E: 776887 N: 286124	É → D
4.	E: 777114 N: 285216	ÉNy → DK
5.	E: 777475 N: 285951	DNy → ÉK
6.	E: 777607 N: 286591	D → É
7.	E: 777556 N: 284938	ÉNy → DK

## FOTÓDOKUMENTÁCIÓ

1. kép



2. kép





3. kép



4. kép





5. kép



6. kép



7. kép



8. kép: Az északkeleti részről gyűjtött kerámia leletek



9. kép: Az északkeleti részről gyűjtött kő leletek



10. kép: Az északnyugati pufferzónából gyűjtött leletek



## LELŐHELY-BEJELENTŐ ADATLAP

## 1. A lelőhely megjelölése

1.1. Megye, város, település neve, kerület, utca, házszám: **Borsod-Abaúj-Zemplén megye, Vatta**

1.2. Nyilvántartási azonosító száma: -

2. A lelőhely neve(i): **Vatta - Csáti-úti dűlő 2.**

## 3. A lelőhely pontos helye: (a melléklet térképen berajzolva)

3.1. A mellékelt térkép(vetület) fajtája: **EOV 1:15 000**3.2. A térképlap száma: **78-112**A leolvasott koordináták: x (É-D): **777778** y (K-Ny): **286258**3.3. Helyrajzi szám(ok): **065/1**

3.4. Földrajzi leírás: -

3.5. A helymeghatározás pontossága: **10 m**

## 4. A lelőhelyen talált régészeti jelenségek adatai:

Jellege:

**telepnyom**

Kora:

**őskor**5. A lelőhely állapota: **szántóföld**6. A lelőhely veszélyeztetettsége: **bolygatás, bányaművelés**

## 7. A lelőhely ismertsége:

## 8. A lelőhelyen végzett tevékenység

év

tevékenység

név

megjegyzés

**2023****terepbejárás****Németh Attila**10. A bejelentő természetes személyazonosító adatai, munkahelye: **Németh Attila, régész, Herman Ottó Múzeum**

## 11. Megjegyzés:

**A területen tartott terepbejárásra az „Bükkábrány bányaterület bővítése” című projekt kapcsán került sor. A terepbejárás során őskori kerámiát és kőeszközöket találtunk.**

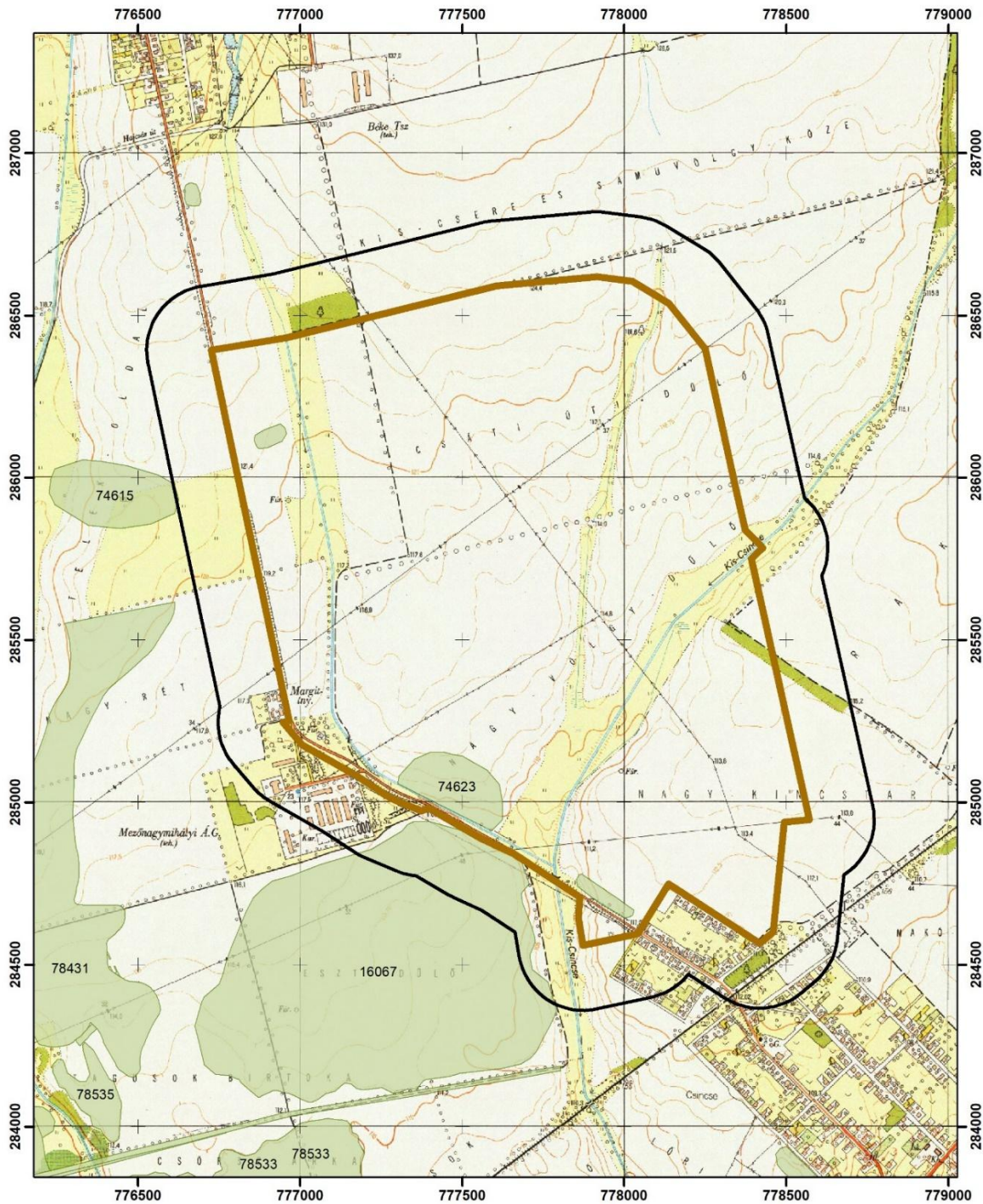
12. A bejelentés kelte: **2023. április 21.**



## TÉRKÉPMELLÉKLETEK

1. melléklet: A vizsgált terület és 200 m-es pufferzónájának elhelyezkedése topográfiai térképen.
2. melléklet: A vizsgált terület koordinátái topográfiai térképen.
3. melléklet: A vizsgált terület és környezete az I. katonai felmérés georeferált térképlapjára vetítve.
4. melléklet: A vizsgált terület és környezete a II. katonai felmérés georeferált térképlapjára vetítve.
5. melléklet: A vizsgált terület és környezete a III. katonai felmérés georeferált térképlapjára vetítve.
6. melléklet: A vizsgált terület és környezete légifelvételen.
7. melléklet: A terepbejárás nyomvonala és eredményei topográfiai térképen.

## 1. melléklet



- 200 m-es pufferzóna
- Beruházás területe
- Nyilvántartott régészeti lelőhely

0 500 1 000 m



## Bükkábrány, bányabővítés

## Örökségvédelmi hatástanulmány

Rajz megnevezése:  
A régészeti feladatellátással érintett terület az EOY térképen

Térképlap száma:  
**78-112**

Méretarány:  
**1 : 15 000**

Változat rendszer:  
**EOY**

Magassági alapszint:  
**Balti**

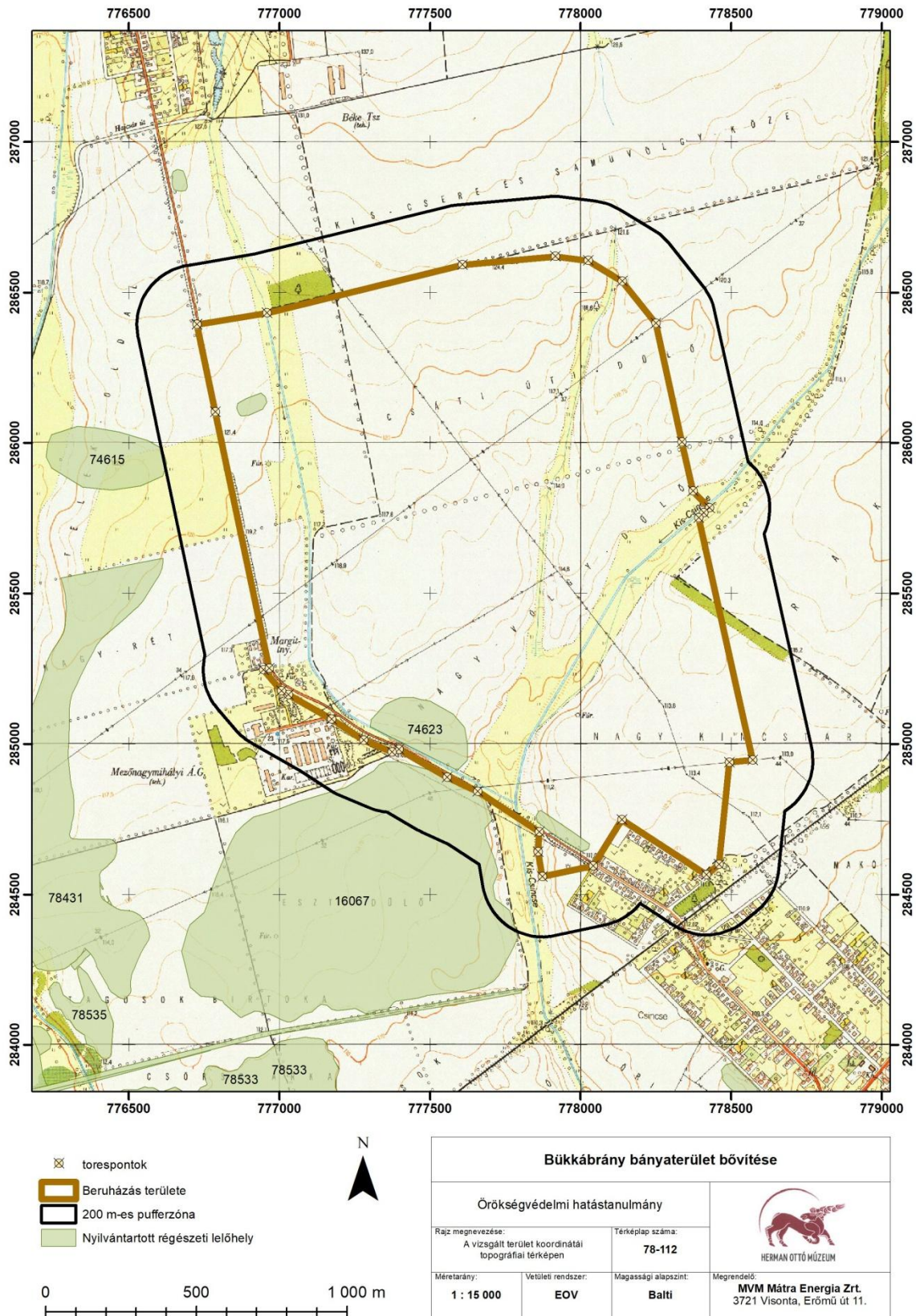
Megrendelő:  
**MVM Mátia Energia Zrt.**  
3721 Visonta, Erőmű út 11.



HERMAN OTTÓ MÚZEUM

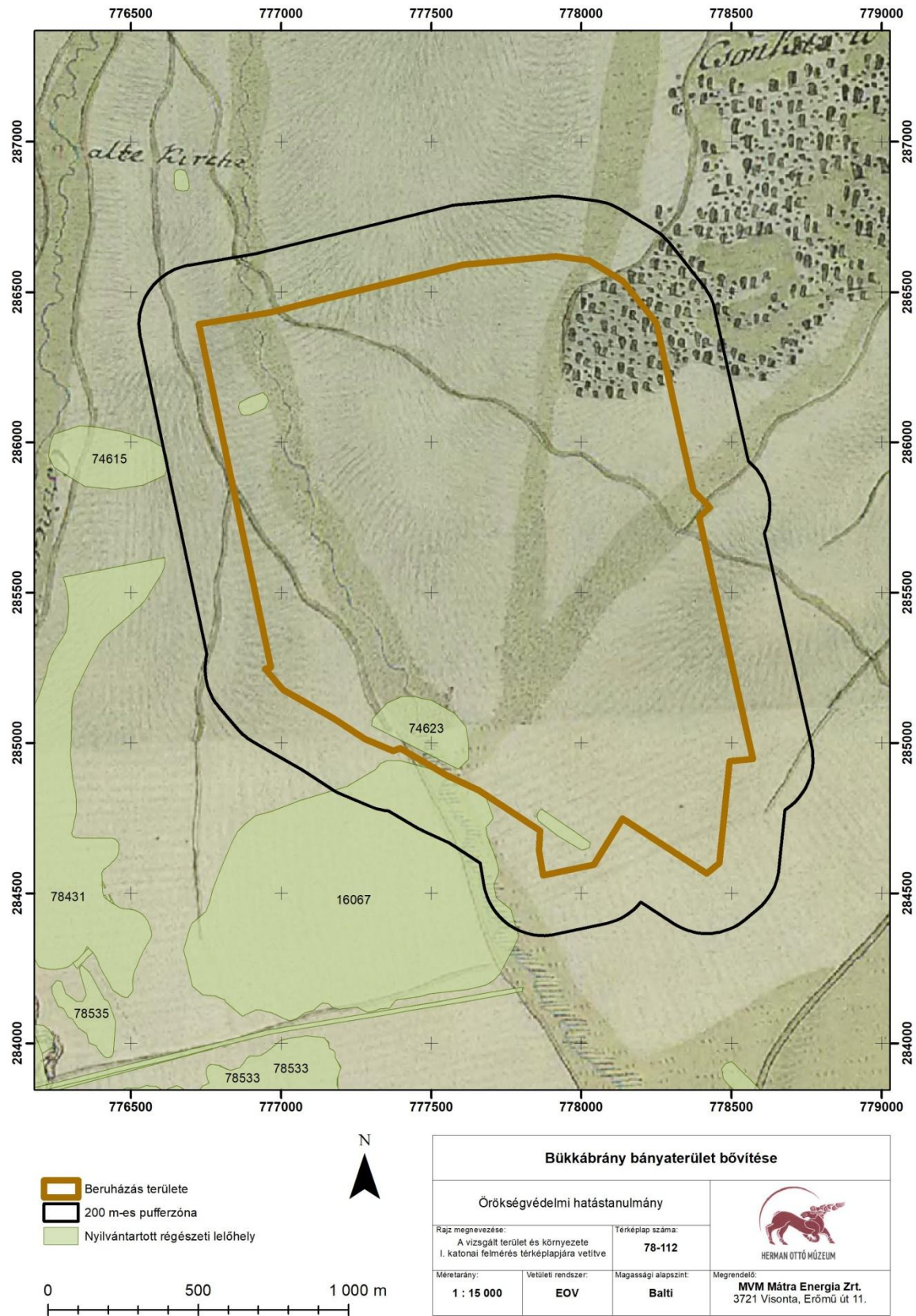


## 2. melléklet



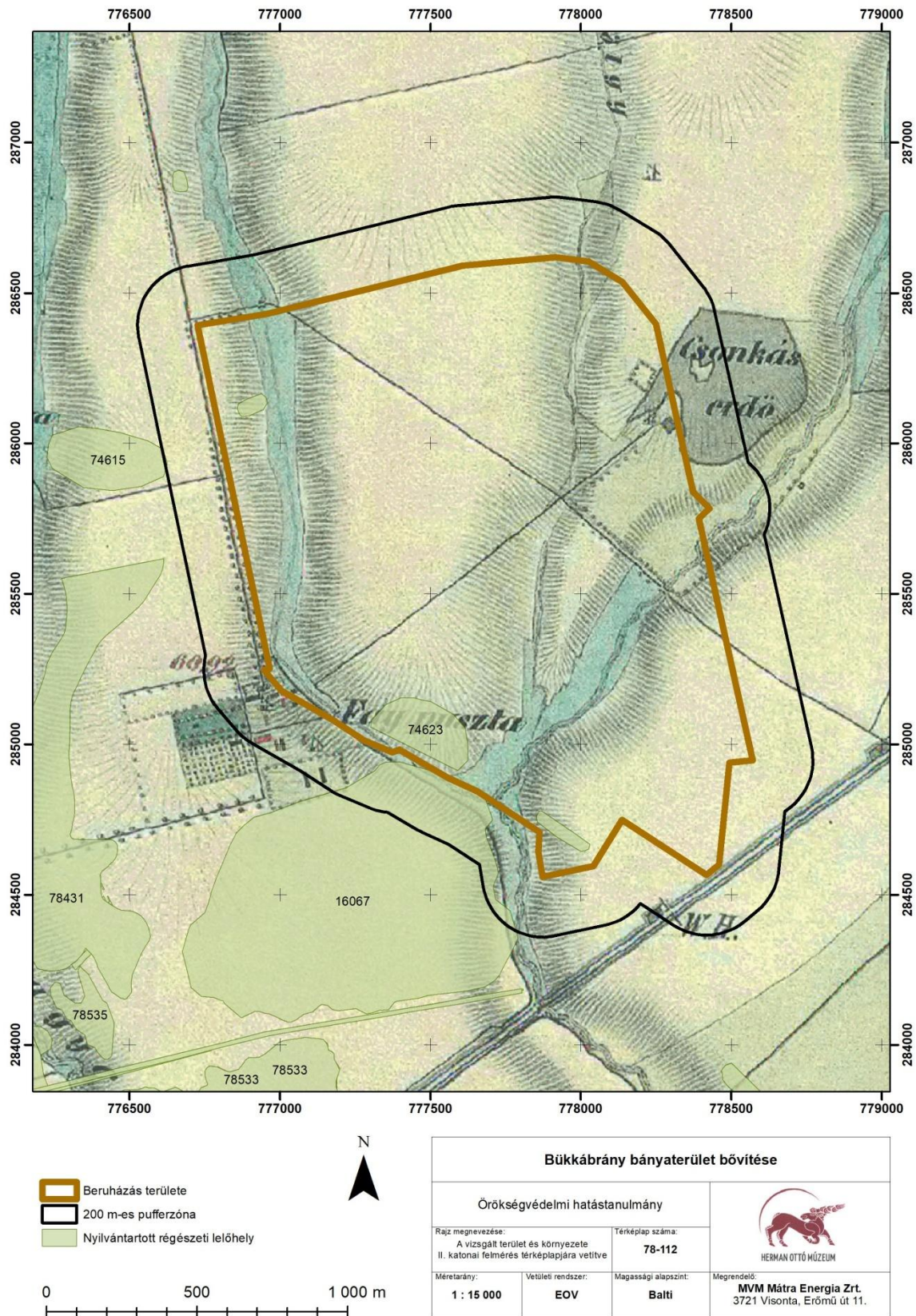


## 3. melléklet



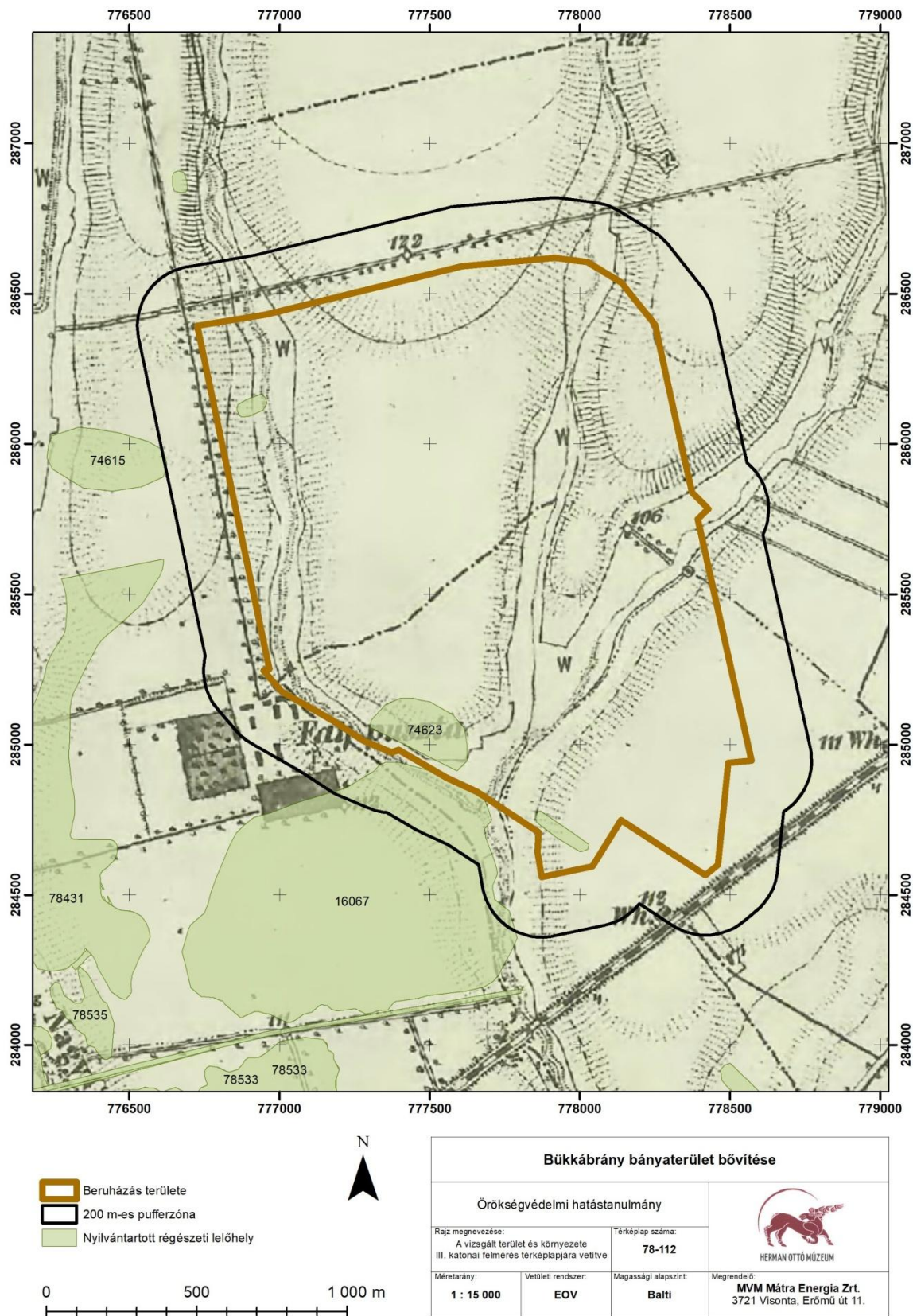


## 4. melléklet





## 5. melléklet



## 6. melléklet





## 7. melléklet

