



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ

**Ügy száma:** 35500/8178/2020. ált.  
**Ügyintéző:** Iván Krisztián  
dr. Adonyi-Gellért Anna  
**Telefonszám:** 46/517-377

**Tárgy:** Nyékládháza 046/31 hrsz.-ú  
ingatlanon lévő felhagyott bányató  
**megszüntetési engedélye**

## HATÁROZAT

I. Debreczeni Gábor – 1028 Budapest, Rákóczi F. utca 42. – engedélyes részére a Nyékládháza 046/31 helyrajzi számú ingatlanon lévő felhagyott bányató megszüntetésének munkálataihoz

### megszüntetési engedélyt

adok.

**Vízikönyvi szám:** Hejő-Tisza/576.

## II. A kivitelezést meghatározó jellemzők:

### 1. Alapadatok, a tervezett munkálatok célja

A „Nyékládháza IV.-kavics” bányatelek a Nyékládháza-Ónod közötti, 3602 sz. közút északi oldalán, a „Szarvas és Csurgórét” nevű határrészen helyezkedett el. Tárgyi engedélyezési dokumentáció szerint a területen a bányauzem 1998-tól 2018-ig működött. A bányászati tevékenységre a Readymix Hungária Kft. – 1095 Budapest, Hajóállomás út 1. – rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel (BO-08/KT/03960-18/2018. számon), azonban a bányászati hatóság BO/15/1580-6/2020. számú, a „bányauzem bezárásának és tájrendezésének elfogadására irányuló eljárásban” hozott határozata szerint: „A bányavállalkozó a bányabezárási és tájrendezési tevékenységet befejezte.”, továbbá a hatóság „a bányauzem bezárását és tájrendezését bányaműszaki és műszaki biztonsági szempontból megfelelőnek és befejezettnek” minősítette, majd BO/15/1580-6/2020. számú határozatában a „Nyékládháza IV.-kavics” bányatelket hivatalból törölte.

Időközben a Nyékládháza 046 helyrajzi számú ingatlan megosztásra került és mintegy 20 ha nagyságú területen az utóhasznosítási cél – az eredetileg tervezett vizes élőhelyek és jóléti célt szolgáló tavak, valamint mezőgazdasági művelési ágú területek kialakítása helyett – napelemes erőmű park komplex kivitelezésére változott.

A fenti, megosztásra került területek közül a 046/31 helyrajzi számú (megosztás előtti hrsz.: 046/27) ingatlan ÉNy-i oldalán visszamaradt 1,16 ha-os (az engedélyezési tervben 3. számmal jelölt) bányató területe is a tervezett napelemes erőmű park részét képezi, ezért a bányató megszüntetését tervezik.

Jelen engedély a Nyékládháza 046/31 helyrajzi számú, felhagyott bányató engedélyezési terv szerinti rendezett terepszintre történő feltöltésére vonatkozik a bányató környezetével megegyező átlagos talajfizikai jellemzőkkel jellemezhető végállapot eléréséig, nem vonatkozik az ingatlanon tervezett – annak jövőbeni hasznosításával összefüggő – további tevékenységekre.

## **2. A megszüntetésre kerülő bányató adatai**

A megszüntetésre kerülő bányató a Nyékládháza 046/31 helyrajzi számú ingatlanon helyezkedik el.

- környező terepszint: 100,6-101,2 mBf
- partél szint: 100,8-102,3 mBf
- vízszint felméréskor (2020.08.25): 99,84 mBf
- tó területe: 11650 m<sup>2</sup>
- vízfelszíne: 9984 m<sup>2</sup>
- legnagyobb vízmélység: 6,6 m
- súlyponti EOv koordináták: X: 297 382 m; Y: 785 856 m

A terv szerint a bányató töltésekkel határolt a külvizek befolyásának megakadályozása érdekében.

## **3. A megszüntetés és a terület rendezésének műveleti sorrendje:**

A tó feltöltése a tó jelenlegi környezetének terepszintjéig tervezett, azaz 100,6 –101,2 mBf szintig.

A tervezett szintig történő – felmérés alapján számított – össz. anyagigény 44.320 m<sup>3</sup>.

### **A munkálatok technológiai sorrendje a következő:**

1./A tó feltöltésére alkalmas anyagot szállítójárművel, vagy szállítószalaggal a tó partjára juttatják, ahonnan azt betolják a tómederbe. A feltöltést a tó DNy-i végén kell kezdeni, ÉK felé haladva. A rendezési szint a tó vízszintje felett legalább 1,0 m-rel lesz.

A feltöltéshez a Nyékládháza 046/31 helyrajzi számú ingatlanon korábban deponált bányameddőt, agyagos kavicsot használnak fel.

2./A feltöltés során a tó térfogata folyamatosan csökken. Amennyiben a feltöltés üteme meghaladja a tó medrében lévő víz elszívargásának ütemét, úgy a vízszint meg fog emelkedni. Ebben az esetben a kivitelezés szempontjából káros vízszintemelkedés megelőzése érdekében egy ideiglenes túlfolyón keresztül, a 3. és a 4. számú (utóbbi: Nyékládháza 046/29 hrsz-ú) tavak közötti 8-9 m széles földnyelv megszakításával a fölös vizet a 4. számú, 7,3 ha területű bányatóba vezetik.

3./A végleges, a környező terepszinthez igazodó térszint humuszerítéssel alakítják ki.

A feltöltésnél felhasználni kívánt meddőanyag és a humuszos talaj a tó ingatlanán belül, a tótól 100-200 m-en belül nyugati irányba van elhelyezve. Ezen kívül a tó partján meddőből kialakított védőtöltés anyagmennyisége is a feltöltés anyagát fogja képezni.

## **III. Előírásaim:**

1. A megszüntetési munkálatok csak véglegessé vált megszüntetési engedély birtokában kezdhetők meg és a hatályos vízügyi jogszabályok előírásainak betartásával végezhetők.

2. A munkálatok megkezdésének időpontjáról a vízügyi hatóságot 8 nappal korábban írásban értesíteni kell.
3. A megszüntetési engedélyt, az engedélyezési tervet, az építési naplót a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén hozzáférhető helyen tartani.
4. A megszüntetési terv szerinti feladatokat el kell végezni (előkészítő munkálatok, tereprendezés). A kivitelezésről munkanaplót kell vezetni.
5. Az építési napló vezetésére, a műszaki ellenőrzésre, dokumentálásra vonatkozóan az Építésügyi Dokumentációs és Információs Központról, valamint az Országos Építésügyi Nyilvántartásról szóló 313/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben foglaltakat be kell tartani.
6. A megszüntetési munkálatokat megfelelő műszaki állapotú gépek alkalmazásával, anyagok, eszközök tárolásával úgy kell végezni, hogy a felszín alatti vízbe, földtani közegbe szennyezőanyag ne kerülhessen.
7. A megszüntetési munkálatok során a tervezői előírásokat be kell tartani.
8. A megszüntetéshez csak olyan, szennyeződéstől mentes anyagok használhatók fel, amelyek a rétegekkel, illetve azok tartalmával érintkezve a felszín alatti vizek minőségének károsodását okozó reakciókat nem indítanak el. A mederbe csak és kizárólag szennyezetlen bányameddőt, ill. a bányatelken korábban kitermelt ásványi nyersanyagot szabad visszatölteni. A feltöltés az inert anyag szennyeződésmentességének igazolása birtokában kezdhető meg.
9. Amennyiben a bányató visszatöltéséhez különböző eredetű és/vagy az ingatlan különböző részein (pl. nem egybefüggően) deponált anyagot is felhasználnak, azok szennyeződésmentességét külön is vizsgálni kell.
10. A megszüntetés során dokumentálni kell az ahhoz, az ingatlan különböző részeiről felhasznált anyagok mennyiségét és minőségét, depóniánként is (pl. EOv koordináták).
11. Humuszt csak a talaj felső rétegeként szabad elhelyezni, a meder feltöltéséhez tilos.
12. Amennyiben a Nyékládháza 046/29 helyrajzi számú bányatóba vízátfűrészt szükséges, azt 100,30 – 100,40 mBf közötti küszöbszinten, gravitációs átfűrészel kell megoldani. A vízátfűrészt küszöbszintjét, időtartamát, valamint a vízáradó és a befogadó tavak vízszintjét (mBf, kezdeti és záró időpontokban) dokumentálni kell.
13. A megszüntetésre kerülő bányatóból a Nyékládháza 046/29 helyrajzi számú bányatóba csak olyan mennyiségű és minőségű víz vezethető, amely a megmaradó bányató hasznosítását nem zárja ki, nem akadályozza.
14. A munkavégzés idején is folyamatosan biztosítani kell a terület rendezett csapadékvíz elvezetését.
15. A tereprendezést úgy kell végezni, hogy lefolyástalan, pangó vizes területek ne maradjanak vissza.
16. Amennyiben a munkálatok során vízkészleteket veszélyeztető káresemény történik vagy válik ismertté, azt és a szennyeződés elhárítása érdekében tett intézkedéseket be kell jelenteni a vízvédelmi hatóságnak és az ÉM-VÍZIG-nek.
17. A megszüntetés befejezése után az elvégzett munkákról műszaki dokumentációt kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell a megszüntetés tényleges műszaki adatait (beleértve a megszüntetett bányató talajfizikai jellemzőit is), legfontosabb (pl. fentiekben említett) dokumentumait.
18. A megszüntetés műszaki átadás-átvételi eljárását követő 15 napon belül az elvégzett munkálatokról készült műszaki dokumentációt és az átadás-átvételi jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
19. Be kell tartani az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat.
20. Felhívom a figyelmet, hogy a bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-ának megfelelően a

Nyékládháza 046/29 helyrajzi számú bányató vízjogi üzemeltetési engedélyét meg kell kérni hatóságomtól.

#### **IV. Az érintett szakhatóságok állásfoglalása:**

- a) **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/32/04511-7/2020. számú szakhatósági hozzájárulásában megállapította, hogy a kivitelezés következtében jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.**

##### **Előírásai:**

- A bányató megszüntetése során végzett tevékenységeket úgy kell végezni, hogy ne veszélyeztethessék a földtani közeget.
- A meder csak szennyeződésmentes anyaggal – ebben az esetben a „Nyékládháza IV.-kavics” védnevű bányatelken belül kitermelt meddővel, agyagos kaviccsal – tölthető fel.
- A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása és gyűjtése.
- A mederfeltöltési munkákhoz csak korszerű, megfelelően karbantartott, üzem- és kenőanyag szivárgásmentes gépek és szállítóeszközök használhatók.
- A munkagépek karbantartása, javítása üzemanyag és kenőanyag töltése, cseréje a munkaterületen nem végezhető.
- Üzemanyagot, kenőanyagot, karbantartó anyagot a munkaterületen még ideiglenes jelleggel sem lehet tárolni.
- A tevékenység végzéséhez gondoskodni kell a keletkező szennyvizek zárt gyűjtéséről és rendszeres elszállításáról.
- A tevékenységek nem eredményezhetnek sem a földtani közegben, sem a felszín alatti vízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott „B” szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot. Ennek megfelelően a leművelt területek esetleges feltöltése csak vizsgálatokkal igazoltan szennyeződésmentes anyagokkal végezhető.
- Havária esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
- Amennyiben a tevékenység végzése során a földtani közeget veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni, az eseményről, továbbá a tett intézkedésről távközlő berendezés útján szóban késedelem nélkül értesíteni, 12 órán belül pedig írásban tájékoztatni kell a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát.
- A munkálatok során a törekedni kell a fásszárú vegetáció kíméletére. Amennyiben elkerülhetetlen a fakivágás, cserjeirtás, azt a legszükségesebb mértékre korlátozva, fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. közötti időszakra kell tervezni.
- A földmunkák során megnyitott árkokat, munkagödröket azok betemetéséig lehetőség szerint le kell fedni, az árkokba, gödrökbe beleesett, beletelepült védett kétéltűeket, hüllőket, kismamákat minden munkanapon, valamint betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyre át kell telepíteni.

- A munkálatokkal közvetlenül, ill. közvetetten igénybevett területeket a munkaterületről történő levonulás után helyre kell állítani. A bolygatott felszíneken, legalább évi egyszeri kaszálással gondoskodni kell az özönnövények megtelepedésének és elterjedésének a megakadályozásáról.
- b) **A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat MBFSZ/3608-2/2020. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:**
1. Az engedélyesnek a kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradék **önbevallást kell benyújtania**. A bányajáradék önbevallást a megszüntetést engedélyező határozat (vízjogi megszüntetési engedély határozat) véglegessé válását követő első határnaptól kezdődően kell benyújtani. A bányajáradék önbevallást **akkor is be kell nyújtani, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési-kötelezettség nem keletkezett**.
  2. A bányajáradék önbevallás nyomtatvány az MBFSZ honlapjáról ([www.mbfsz.gov.hu](http://www.mbfsz.gov.hu)) letölthető. A „*Bányajáradék önbevallás szilárd ásványi nyersanyag engedélyes*” elnevezésű bányajáradék önbevallás nyomtatvány elérési útvonala: HATÓSÁGI ÜGYFELEKNEK / Bevallások / Szilárd ásványi nyersanyag / szilard\_asvanyi\_nyersanyag\_engedelyes.
  3. A kitermelt ásványi nyersanyag besorolását a kitermelést megelőzően **földtani szakértővel kell megállapítani**. Ha a szakvélemény alapján többfajta ásványi nyersanyag kitermelése történik, a bányajáradék bevallást és befizetést valamennyi ásványi nyersanyag tekintetében teljesíteni kell.
  4. Amennyiben az engedélyes nem az engedélyben foglalt tevékenységgel összefüggő célra használja fel, hasznosítja vagy értékesíti a kitermelt ásványi nyersanyagot, abban az esetben bányajáradék fizetési kötelezettsége keletkezik.
  5. A bányajáradék önbevallást negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallani az MBFSZ-nek, valamint a bányajáradékot a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01031513-00000000 számú „Bányajáradék befizetés” elnevezésű számlájára kell befizetni.
  6. Az engedélyesnek a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét **geodéziai módszerekkel kell meghatároznia**. A meghatározás módját és eredményét **bizonylatolni kell**. Az *ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról* szóló 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet 8. § (5) bekezdése szerint az engedélyes köteles az (1) és a (4) bekezdésben meghatározott nyilvántartást és bizonylatokat 5 évig megőrizni.
  7. Az engedélyes az ásványvagyon adataiban bekövetkezett változást a tárgyévet követő év február 28-ig az MBFSZ-nek bejelenteni. A bejelentést az MBFSZ elnöke által kiadott adatlapokon kell teljesíteni, és földtani szakértővel kell ellenjegyeztetni.
- V. A megszüntetési munkálatok a Nyékládháza 046/29, 046/30 és 046/31 helyrajzi számú ingatlanokat érintik.
- VI. Az engedély alapjául szolgáló tervdokumentációt az Aqua-Partner Bt. – 3526 Miskolc, Katowice utca 14. 1. em. 2. – készítette 2020. szeptemberi keltezéssel (felelős tervező: Nagy László, MMK 05-1236, tervszám: NYL-04/2020.).
- VII. A megszüntetési engedély kizárólag a bontásra vonatkozik és a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított **két évig hatályos**.

- A megszüntetési engedély hatálya egy évvel meghosszabbodik, ha a hatályossága alatt
- a) a hatályát a vízügyi hatóság egy esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbította, vagy
  - b) a vízilétesítmény megszüntetését műszakilag megkezdték és azt folyamatosan végzik.

- VIII.** A határozat kézbesítésére **hirdetményi úton** kerül sor. A határozat a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik napon tekinthető kézbesítettnek.
- IX.** A határozat véglegessé válását követő 8 napon belül az e határozatból eredő jogok és kötelezettségek és az ezzel összefüggő adatok a vízikönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerülnek.
- X.** E határozat ellen a közléstől számított **30 napon belül** a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási per kezdeményezhető.

## **INDOKOLÁS**

Debreczeni Gábor (1028 Budapest, Rákóczi út 42.) meghatalmazása alapján a MENDIKÁS Mérnöki Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy u. 28.) a 2020. október 9-én érkezett beadványában a Nyékládháza 046/31 hrsz.-ú ingatlanon lévő 3. sz. felhagyott bányató vízjogi megszüntetési engedélyezését kezdeményezte. A kérelemhez az Aqua-Partner Bt. – 3526 Miskolc, Katowice utca 14. 1. em. 2. – részéről Nagy László felelős tervező (MMK 05-1236) által 2020. szeptemberében készített engedélyezési tervet mellékeltek (*„NYÉKLÁDHÁZA 046/31 HELYRAJZISZÁMÚ INGATLANON LÉVŐ 3. SZÁMÚ FELHAGYOTT BANYATÓ MEGSZÜNTETÉSÉNEK ENGEDÉLYEZÉSI TERVE”* tervszám: NYL-04/2020.).

A tervező nyilatkozott a megbízásáról és jogosultságáról.

A kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 16/9., 16/10. és 16/16. pontja alapján az ügyben szakhatóság kötelező állásfoglalását kell beszerezni, továbbá az Ákr. 44.§-a alapján hiánypótlási felhívás kiadása vált szükségessé.

A fentiek alapján az Ákr. 43. § (1) c) pontja szerint tárgyi ügyben teljes eljárás lefolytatásáról döntöttem.

35500/8178-1/2020.ált. számon értesítettem a kérelmezőt és az eljárás ügyfeleit az eljárás megindításáról, és az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján arról, hogy a vízügyi hatóság a teljes eljárás szabályai szerint jár el.

A benyújtott kérelem hiányosságai miatt a 35500/8178-2/2020.ált. számú végzésemmel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt, aki a hiánypótlási kötelezettségének eleget tett. Kérelmező a képviseleti jogosultságát az engedélyestől származó meghatalmazással igazolta.

A megszüntetési munkálatok a Nyékládháza 046/29, 046/30 és 046/31 helyrajzi számú ingatlanokat érintik. Az érintett ingatlanok a Nyékládháza 046/27 hrsz.-ú ingatlanok

megosztása során alakultak ki. Engedélyes az ingatlanok feletti rendelkezési jogát hiteles tulajdoni lap másolatokkal igazolta.

A Nyékládháza 046/29 hrsz.-ú ingatlan (a terv szerinti 4. számú bányató) tulajdonosa befogadói hozzájárulást adott.

Az engedélyezéshez az alábbi szakhatóságok adtak hozzájárulást:

- **A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/32/04511-7/2020. számon előírásokkal, az alábbi indokolással:**

*„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 16. táblázata 9. és 10. pontja alapján 35500/8178/2020.ált. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt, hogy Debreczeni Gábor (Budapest) kérelmében előterjesztett, a Nyékládháza 046/31 hrsz.-ú ingatlanon lévő 3. sz. felhagyott bányató vízjogi megszüntetési engedélyezésére irányuló eljárás keretében szakhatósági állásfoglalást adjon.*

*Főosztályunk BO/32/04511-2/2020. számon hiánypótlásra hívta fel a kérelmet benyújtó ügyfelet, melyben a hiánypótlás Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat részére történő megküldését is előírtam.*

*A BO/32/04511-3/2020. számú megkeresésben tájékoztattam a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot, hogy a tervezett tevékenység (3. számú bányató víztartalmának átvezetése a 4. számú bányatóba) a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. melléklet 81. § a)-d) pontjában felsorolásra kerül, és e feltételek bármelyikének teljesülése esetén a vízjogi megszüntetési engedélyezési eljárás lefolytatását megelőzően előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása szükséges. A MENDIKÁS Mérnöki Környezetvédelmi Kft. által a kérelemhez csatolt (az Aqua-Partner Bt. által készítette 2020. szeptemberi keltezésű, NYL-04/2020. számú) tervdokumentáció, illetve a MENDIKÁS Mérnöki Kft. által 2020. október 27-én megküldött hiánypótlása, nyilatkozata alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/8178/2020.ált. számon az alábbi véleményyt adta:*

*„A Nyékládháza 046/31 helyrajzi számú ingatlanon lévő felhagyott bányató megszüntetésével összefüggő, esetlegesen szükségessé váló, a Nyékládháza 046/29 helyrajzi számú ingatlanon lévő felhagyott bányatóba történő vízátkötés a tervezett vízimunka járulékos része lenne, elsődleges célja — ahogyan az engedélyezési tervben szerepel — a káros vízszintemelkedés megelőzése, nem pedig az átkötött víz hasznosítása.*

*A Mendikás Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy F. utca 28.) 2020. október 27-i keltezésű, 2020\_1027Nyilatkozat.doc iktatószámú levelében szereplő számítás az engedélyezési tervvel és a realitásokkal egyaránt összhangban van. Amennyiben a felhagyott bányató feltöltése olyan ütemben történik, amely lehetőséget hagy a bányató vizének a talajvízadó*

irányába történő elszivárgására, abban az esetben számottevő vízmennyiség átvezetésének igénye nem várható. A Nyékládháza 046/31 és 046/29 helyrajzi számú bányatavak közötti földnyelv megszakításának szintje, a vízátvezetés küszöbszintje szintén jelentősen befolyásolhatja az átvezetésre kerülő víz mennyiségét (pl. a küszöbszint kialakításánál szempont lehet, hogy káros vízszintemelkedés esetén se következhesen be a környező területek elöntése, ugyanakkor átvezetésre csak a feltétlenül szükséges vízmennyiség kerüljön)”

A fentiek alapján alapján a 3. számú tó feltöltéséhez kapcsolódó esetleges földnyelv megszakítás nem minősül vízátvezetésnek, így nem előzetes vizsgálat köteles tevékenység.

A Nyékládháza IV.-kavics” védnevű bányatelken a bányabezárást követő újrahasznosítás eredetileg elfogadott célja vizes élőhelyek és jóléti célt szolgáló tavak, valamint mezőgazdasági művelési águ területek kialakítása volt. Tulajdonosi érdekek miatt ez részben megváltozott. Mintegy 20 ha nagyságú területen napelemes erőmű park létesítése tervezett.

Időközben ingatlantulajdonosi érdekek miatt a 046 hrsz ingatlan megosztásra került és mintegy 20 ha nagyságú területen az utóhasznosítási cél - az eredetileg tervezett vizes élőhelyek és jóléti célt szolgáló tavak, valamint mezőgazdasági művelési águ területek kialakítása helyett - napelemes erőmű park komplex kivitelezésére változott.

A 046/31 helyrajzi számú (megosztás előtti hrsz.:046/27) ingatlan ÉNY-i oldalán visszamaradt 1,16 ha-os bányató területe is a tervezett napelemes erőmű park részét képezi.

Időközben a projekt megvalósításával párhuzamosan újabb telekhatár rendezésre került sor: a 046/27 hrsz.-ú földrészletet 046/29, 046/30 és 046/31 hrsz.-ra osztották tovább.)

A napelemes erőmű park létesítése érinti a 046/31 hrsz.-ú ingatlanon lévő 3. számú tó területét, amihez szükséges a tó feltöltéssel történő megszüntetése, a tómeder terepszintig való feltöltése.

A tó feltöltésére alkalmas anyagot szállítójárművel, vagy szállítószalaggal a tó partjára fogják juttatni, ahonnan azt betolják a tómederbe. A feltöltést a tó DNy-i végén tervezik kezdeni, ÉK felé haladva. A rendezési szintet a tó vízszintje felett legalább 1,0 m-rel tervezik. A feltöltéshez a „Nyékládháza IV.-kavics” védnevű bányatelken belül kitermelt meddőt, agyagos kavicsot tervezik felhasználni.

A feltöltés során a tó térfogata folyamatosan csökken. Amennyiben a feltöltés üteme meghaladja a tó medrében lévő víz elszivárgásának ütemét, úgy a vízszint meg fog emelkedni. Ebben az esetben a kivitelezés szempontjából káros vízszintemelkedés megelőzése érdekében egy ideiglenes túlfolyót terveznek kiképezni a 3. és a 4. számú tavak közötti 8-9 m széles földnyelv megszakításával. Ezt bontással, nyílt árok kialakításával vagy cső beépítésével tervezik megvalósítani. A tómeder feltöltését követően az ideiglenes túlfolyót megszüntetik.

A végleges, a környező terepszinthez igazodó térszínt humuszerítéssel alakítják ki. A feltöltésnél felhasználni kívánt meddőanyag és a humuszos talaj a tó ingatlanán belül, a tótól 100-200 m-en belül nyugati irányba van elhelyezve. Ezen kívül a tó partján meddőből kialakított védőtöltés anyagmennyisége is a feltöltés anyagát fogja képezni.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat megkereséséhez csatolta a környezeti



hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 13. számú melléklete szerinti, az ügyfél által kitöltött adatlapot.

A tervezett tevékenység a Rendelet 3. számú mellékletének 124. pontja szerinti olyan tevékenység, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, ezért előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül, a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével, továbbá a vizsgázdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklete 2. pontja és a Rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében, a 2/A. § (2)–(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/8178/2020.ált. számú iratában a Rendelet 2/A. § (4) bekezdésében foglaltak értelmében az alábbi véleményt adta:

„A mellékelt adatlapban foglaltak alapján a tervezett tevékenység felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában nem jár jelentős környezeti hatással.”

A bányató területe nem része védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlangok felszíni védőövezetének. Egyéb természetvédelmi szempontból jelentős értékről nincs tudomásom, természet- és tájvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A bányató megszüntetése földtani közeg védelmi érdekeket nem sért, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A kivitelezés során határérték feletti diffúz légszennyezés nem várható. A létesítés során légszennyező anyag kibocsátás nem történik, a létesítmény megvalósulása után nem gyakorol hatást a levegő minőségére. Levegővédelmi és zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A bányató megszüntetése hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért, hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A kérelemben és mellékleteiben, továbbá a Rendelet 13. számú melléklete szerinti adatlapban leírtak, valamint a hivatalosan rendelkezésemre álló adatok alapján, a Rendelet 5. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével megállapítottam, hogy a Nyékládháza 046/31 hrsz.-ú ingatlanon lévő 3. sz. felhagyott bányató megszüntetése következtében olyan jelentős környezeti hatás, mely indokolná a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem feltételezhető, ezért a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály környezeti hatásvizsgálat elvégzésének előírását nem tartja szükségesnek.

Felhívom a figyelmet, hogy tárgyi védnevű bánya 2023. június 30-ig érvényes, BO-08/KT/03960-18/2018. számú környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, a működési engedély, azonban a bányászati tevékenységre vonatkozik.

A fentieket figyelembe véve tárgyi vízjogi engedély kiadásával a környezetvédelem és a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei érvényesülnek, környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, ahhoz szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

- **A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat MBFSZ/3608-2/2020. számon előírásokkal, az alábbi indokolással:**

„A Hatósági Szolgálat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (továbbiakban: **Rendelet**) 1. mellékletének 16. pont Vízügyi és vízvédelmi ügyek 15. alpontja alapján megjelölt szakkérdés tekintetében 2020. október 20-án kereste meg az MBFSZ-t, hogy a **Debreczeni Gábor (1028 Budapest, Rákóczi út 42.)** meghatalmazása alapján eljáró MENDIKÁS Mérnöki Kft. (3525 Miskolc, Kazinczy u. 28.) kérelmére a Hatósági Szolgálat előtt indult, a **Nyékládháza 046/31 hrsz.-ú ingatlanon lévő 3. sz. felhagyott bányató vízjogi megszüntetési engedélyhez** szükséges szakhatósági állásfoglalását adja ki.

A beruházás a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 184/2020. (V. 6.) Korm. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, az 1. melléklet 177. pontja, valamint a 2. melléklet 7. pontja szerint a tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

Az MBFSZ a nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen működő szénhidrogén illetve szilárd ásványi nyersanyag bányatelek nem található.

Az MBFSZ továbbá megállapította, hogy Műszaki leírás értelmében a jelenlegi Nyékládháza 046/31 hrsz.-ú ingatlan ÉNY-i oldalán található 1,16 ha-os bányató kerül terepszintig való feltöltésre. A feltöltés során hozzávetőleg 44 320 m<sup>3</sup> ásványi nyersanyagot használnak fel, amely szintén a 046/31 hrsz.-ú ingatlanon található.

Az MBFSZ felhívja a figyelmet, hogy a vízjogi megszüntetési engedéllyel összefüggő Nyékládháza 046/31 hrsz.-ú ingatlanon lehet a kitermelendő ásványi nyersanyagot felhasználni bányajáradék megfizetése nélkül.

A jelzett hrsz.-ú ingatlanon (046/31 hrsz.) kívül elhelyezett kitermelt ásványi nyersanyag nem az engedéllyel összefüggő. Ezért ezen a területen a kitermelt ásványi nyersanyag felhasználása az engedélyben megadottaktól eltér, így az engedélyesnek a kitermelt ásványi nyersanyag után bányajáradék befizetési kötelezettsége keletkezik, amelyet az MBFSZ helyszíni ellenőrzés keretében fog vizsgálni és az előírt dokumentációk hiányában a végzésben előírtak teljesítésének elmaradása miatt bírságot szab ki.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 1. § (7) bekezdés értelmében: „A bányafelügyelet engedélyétől eltérő, **más hatósági engedély alapján végzett**, valamint katasztrófaveszély vagy az Alaptörvény 53. cikke szerinti veszélyhelyzet elhárításához szükséges ásványi nyersanyag kitermelésre a 3. §, 20. §, 25. §, 41. §, 41/A. § és 44. § rendelkezéseit kell alkalmazni.”

A Bt. 20. § (3a) bekezdés a) pontja szerint „A **bányajáradék mértéke** az 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra **felhasznált, hasznosított vagy értékesített** ásványi nyersanyag mennyisége után keletkező értéknek az **50%-a**.“

A Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 4. § (1) bekezdés ac) pontja értelmében: „A bányajáradék számításnak alapjául a Bt. 1. § (7) bekezdése szerinti más hatósági engedély alapján kitermelt és az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra **felhasznált, hasznosított vagy értékesített**,

továbbá a Bt. 3. § (1a) bekezdés b) pontja szerint a katasztrófaveszély vagy az Alaptörvény 53. cikke szerinti veszélyhelyzet megszűnését követően más célra felhasznált, **hasznosított vagy értékesített, ásványi nyersanyag mennyiségének értékét kell figyelembe venni**“, valamint a (4) bekezdés értelmében: „A bányajáradékot - a (12) bekezdésben foglalt eltéréssel - az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló kormányrendeletben foglaltak szerint önbevallásban kell meghatározni. Önbevallást a kutatás során végzett kitermelés megkezdését, az első műszaki üzemi tervet jóváhagyó vagy **a külön jogszabály szerinti tevékenységet engedélyező határozat véglegessé válását követő első határnaptól kezdődően kell benyújtani. A bányajáradék önbevallást akkor is be kell nyújtani, ha az adott időszakban bányajáradék fizetési-kötelezettség nem keletkezett.** A bányafelügyelet a bányajáradék számítását, az önbevallás alapjául szolgáló adatokat, továbbá a bányajáradék befizetését ellenőrzi, a bányajáradék fizetésre kötelezettekről és a bányajáradék fizetésről nyilvántartást vezet. “

Az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008 (III. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. Rendelet) 2. § (1a) bekezdése kimondja: „A Bt. 1. § (7) bekezdése szerinti engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyag 1. melléklet szerinti besorolását **a kitermelést megelőzően földtani szakértővel kell megállapítani.** Ha a szakvélemény alapján többfajta ásványi nyersanyag kitermelése történik, a bányajáradék bevallást és befizetést valamennyi ásványi nyersanyag tekintetében teljesíteni kell. “

A Korm. Rendelet 2. § (4) bekezdésének értelmében: „A Bt. 1. § (7) bekezdésében meghatározott **hatósági engedéllyel rendelkező** személynek (a továbbiakban: engedélyes) a kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét **geodéziai módszerekkel kell meghatározni.** A meghatározás módját és eredményét bizonylatolni kell. “

Az MBFSZ felhívja a Kérelmező figyelmét, hogy a **kivitelezési munkák előtt** a vízjogi engedély kérelemben jelzett terület geodéziai felmérését **el kell végezni, majd a munkák befejeztével** a végállapot rögzítéséhez is geodézia felmérés szükséges. A geodéziai felmérésnek térmodell alkotására alkalmasnak kell lennie.

Ezen felül az MBFSZ felhívja a figyelmet, hogyha a bányajáradékot nem a jogszabályoknak megfelelően vallja be, illetve fizeti be, vele szemben a Bt. 41. §-a és 41/A.§-a alapján bírság alkalmazható, figyelemmel a Bt. 1. § (7) bekezdésére.

A rendelkező rész 1. pontjának előírása a Vhr. 4. § (4) bekezdésén, 2. pontjának előírása a Korm. Rendelet 2. § (1a) bekezdésén, a 3. pontjának előírása a Vhr. 4. § (1) bekezdés ac) és a Bt. 20 § (3a) bekezdés a) pontjain, a 4. pontjának előírása a Vhr. 4 § (5) bekezdésének b) pontján, az 5. pontjának előírása a Vhr. 2. § (4) bekezdésén, a 6. pontjának előírásai a Korm. Rendelet 2. § (4) bekezdésén és a 8. §-án, a 7. pont a Vhr. 9. § (3) bekezdésén alapul.

A szakhatósági eljárásért a Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 2. mellékletének 2. pontjában meghatározott összesen 26.000 Ft eljárási díjat megfizette, a megfizetésről szóló számlát az MBFSZ a későbbiekben küldi meg a Kérelmező részére.

Az MBFSZ szakhatósági állásfoglalása a Hatósági Szolgálat megkeresésében jelölt Rendelet 1. mellékletének 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek pontjának 15. sorában, az

*általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében, valamint a Bt. 20. § (3a) bekezdésében, a Vhr. 4. § (4)-(5) bekezdésében és a Korm. Rendelet 2. § (1a) bekezdésében előírtakon alapul.”*

A tervező 2020. szeptember 18-án kelt nyilatkozata szerint az építési területen közművek nem találhatóak.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság É2020-2485-002/2020. számon vagyonkezelői hozzájárulást adott.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelői hozzájárulása szerint az érintett bányatavak a Tisza részvízgyűjtőn belül a 2-6 „Sajó a Bódvával” tervezési alegységen helyezkednek el. A 1155/2016. (III. 31.) Kormányhatározatban elfogadott „Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási terve” alapján a bányatavak vízkészlete az sp.2.8.1 Sajó – Hernád-völgy sekély porózus felszín alatti víztesthez tartozik. A víztest jó mennyiségi, de gyenge kémiai állapotú.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. sz. melléklete és az 1:100000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térkép alapján a terület a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül (érzékenységi kategória 2b): „Azok a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területek közé nem tartozó területek, ahol a felszín alatt 100 m-en belül mészkő, dolomit, mész- és dolomitmárga képződmények találhatók.”)

A bányabezárást követő tereprendezéshez talajvédelmi és tájvédelmi szakértői állásfoglalás készült [készítette: Holndonner Péter talajvédelmi szakértő (003/2018), 2020. október 14-i keltezéssel], melynek tárgyi vízimunka szempontjából legfontosabb megállapításai a következők:

*„Az érintett terület északnyugati részén lévő meddő nyugati része volt a bányászati kitermelést megelőzően mentett humuszos feltalaj depója.*

*A meddő depó keleti (a feltöltendő tóhoz közelebbi) része a kitermelt nyersanyag feletti üledék (agyagos-homokos kavics), ami gyakorlatilag bányászati meddő. Szervesanyag tartalma nincs. A vizsgálat és a mintavétel elsősorban tereprendezés természetes állapothoz közeli kialakítására irányult. Emiatt a mintákat a szervesanyagban „gazdag” részből vettem.”*

A vizsgált anyagminta csekély szervesanyag tartalmú, ugyanakkor a mintavétel pontos helye nem állapítható meg.

Tulajdonosi nyilatkozat szerint: *„a tó feltöltésére tervezett földmennyiség, az egykori kavicsbánya meddőhányójából, szennyeződés mentes és szerves anyag mentes minőségben rendelkezésre áll. Jelen mennyiség a saját tulajdonú ingatlanról lesz feltöltve kizárólag.”*

A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről jelenleg a 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet rendelkezik. A rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében *„A bányató fenntartásának, hasznosításának (a továbbiakban: üzemeltetésének) engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának – a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül – a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.”,*

Előzőek alapján a bányabezárást követően a visszamaradt bányató hasznosításáról és engedélyeztetéséről elsődlegesen az érintett terület tulajdonosának kell gondoskodnia.

A visszamaradó, a tárgyi megszüntetés során a fölös vizek befogadójaként számításba vett 4. számú (Nyékládháza 046/29 helyrajzi számú) bányató vízjogi üzemeltetési engedélyezésére ezidáig nem került sor.

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A beruházás a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 184/2020. (V. 6.) Korm. rendelet alapján **kiemelt jelentőségű ügynek minősül**.

A határozat VIII. pontjában foglaltakról a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2.§-a alapján rendelkeztem.

Határozatomat a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28/A. § (1) bek. és 29. § (1) bekezdése alapján, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § figyelembevételével, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. §-a, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva kiadtam.

A vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzésről a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (2a) bek. alapján rendelkeztem.

Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bek., illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1) bek. és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (4) bekezdésének e) pontja zárja ki. A közigazgatási per iránti keresetlevél előterjesztésének idejét a közigazgatás perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

Kelt: Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint

**Lipták Attila tűzoltó dandártábornok**  
**tűzoltósági tanácsos**  
**megyei igazgató**

**Kapják:**

1. Debreczeni Gábor – 1028 Budapest, Rákóczi F. utca 42. (ügyfélkapu)
2. Mendikás Kft. – 3525 Miskolc, Kazinczy F. utca 28. (cégkapu)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (NSZ)
4. Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat – 1145 Budapest, Columbus u. 17-23. (NSZ)
5. ÉMVÍZIG – 3530 Miskolc, Vörösmarty M. utca 77. (NSZ)
6. Vízikönyv
7. Iratokhoz

