

Tiszaújváros és megyehatár közötti kerékpározható közutak tervezése

Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció



2022

TARTALOM

1. Azonosító adatok.....	3
1.1. A dokumentáció készítőjének adatai.....	3
1.2. A Megbízó adatai	3
2. Az érintett Natura 2000 területek.....	4
2.1 A Natura 2000 területek neve és kódja, amelyekre a beruházás várhatóan hatással van	4
2.2. Közösségi jelentőségű fajok a vizsgált Natura 2000 területeken.....	4
2.3. Közösségi jelentőségű élőhelyek a vizsgált Natura 2000 területeken	5
3. A beruházás ismertetése	6
3.1 A beruházás bemutatása, céljának meghatározása.....	6
3.2 A beruházás tervezett időtartama	6
3.3 A beruházás kiterjedése, az igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága	6
3.4 A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése	8
3.5 A beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése	10
3.6 A beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása	17
4.1 A Natura 2000 területeken található, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása.....	18
4.2 A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke.....	19
5. Alternatív megoldások.....	19
5.1 A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása	19
5.2 A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok	20
6. A megvalósítás indokai.....	20
6.1 A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése	20
6.2 A terv vagy a beruházás megvalósításának indokai.....	20
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése.....	21
8. Kiegyenlítő, kompenzációs intézkedések	21

1. AZONOSÍTÓ ADATOK

1.1. A dokumentáció készítőjének adatai



.....
Felelős tervező: Dr. Király Botond Gergely

Szakértői engedélyek: élővilágvédelem Sz-036/2012, tájvédelem Sz-020/2010

9462 Völcsej, Fő u. 127

Tel: +36-20/2242432

E-mail: kbgergely@gmail.com

Fontosabb szakmai referenciák:

- Ásványráró 0215/7 hrsz. helyreállítási monitoring (Natura 2000 kompenzációs eljárás keretében) (Megbízó: ÉDUVIZIG, 2020)
- LIFE17 IPE/HU/000018 azonosítószámú, LIFE-IP GRASSLAND-HU, Élőhelyek vizsgálata (Megbízó: Fertő-Hanság NPI, 2020)
- Sopron, Lőverek városrész gyógyhelyek környezetrendezési fejlesztése (EVD és Natura 2000 hatásbecslés) (Megbízó: Sopron MJV, 2021)
- Somogyvár-Lengyeltóti kerékpárút 1. szakasz, előzetes vizsgálati dokumentáció (Megbízó: VIKÖTI Kft., 2021)
- Tapolca – Szigliget összekötő kerékpárforgalmi útvonal kiépítése (EVD és Natura 2000 hatásbecslés) (Megbízó: Szigliget Önkormányzat, 2021)
- Őrségi Nemzeti Park, természetvédelmi állapot-felmérés, kaszálás időzítésének és intenzitásának cönológiai vizsgálata kutatási dokumentáció (Megbízó: ÖNPI, 2021)

1.2. A Megbízó adatai

Magyar Közút Nonprofit Zrt.

1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.

Pf.: 749

Cégjegyzékszám: 01 10 046265

Adószáma: 14605749244

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLETEK

2.1 A Natura 2000 területek neve és kódja, amelyekre a beruházás várhatóan hatással van

A beruházás egy Natura 2000 területre lehet potenciálisan hatással:

A Natura 2000 terület neve:	Tiszaújvárosi ártéri erdők
A Natura 2000 terület kódja:	HUBN22096

A terület státusza:

✓ **kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület**

2.2. Közösségi jelentőségű fajok a vizsgált Natura 2000 területeken

HUBN22096 Tiszaújvárosi ártéri erdők

Közösségi jelentőségű fajok a site **teljes** területére vonatkozóan (a felsoroltak közül az érintett területen a **vastagon** jelölt fajok azok, amelyekre a beruházás potenciális hatását indokolt vizsgálni)

Magyar név	Latin név	Repr.
Díszes tarkalepke	<i>Hypodryas maturna</i>	C
Vöröshasú unka	<i>Bombina bombina</i>	C
Dunai tarajosgöte	<i>Triturus dobrogicus</i>	D
Közönséges vidra	<i>Lutra lutra</i>	D
Nagy tűzlepke	<i>Lycaena dispar</i>	D
Nagy szarvasbogar	<i>Lucanus cervus</i>	D

Jelmagyarázat

Repr. = Terület jelentősége a fajvédelem szempontjából

Az országos állományhoz viszonyított arány

A:	100%	>=	p	>	15%
B:	15%	>=	p	>	2%
C:	2%	>=	p	>	0%
D:	nem-szignifikáns (de előfordul)				

* = kiemelt közösségi jelentőségű faj

Forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=hubn22096> (letöltve 2022. 01.11-én)

2.3. Közösségi jelentőségű élőhelyek a vizsgált Natura 2000 területeken

HUBN22096 Tiszaújvárosi ártéri erdők

Közösségi jelentőségű élőhelyek a site **teljes** területére vonatkozóan (a felsoroltak közül az érintett területen a **vastagon** jelölt az, amelyre a beruházás potenciális hatását indokolt vizsgálni)

Élőhely	Terület (ha)	Repr.
3270 Iszapos partú folyók részben <i>Chenopodion rubri</i> , és részben <i>Bidention</i> növényzettel	1,5	D
6440 <i>Cnidion dubii</i> folyóvölgyeinek mocsárrétjei	2,6	C
*91E0 Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i>, <i>Alnion incanae</i>, <i>Salicion albae</i>)	41,05	B
91F0 Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmion minoris</i>)	27,97	B

Jelmagyarázat

Repr. = Élőhely reprezentativitása országos viszonylatban

A: 100% >= p > 15%

B: 15% >= p > 2%

C: 2% >= p > 0%

D: nem-szignifikáns

* = kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípus

Forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=hubn22096> (letöltve 2022. 01.11-én)

3. A BERUHÁZÁS ISMERTETÉSE

3.1 A beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatóság a „Kelet-Magyarország régió 28. versenyújranyítás 1. rész: Tiszaújváros - megyehatár között kerékpárút tervezése” projekt tárgyában kezdeményezte a kiviteli tervek elkészítését, valamint az út, közmű, híd és kapcsolódó létesítmények kivitelezési feladatainak megkezdését. A tervezési feladatokra a Flavus Mérnökiroda Kft. kapott megbízást.

A tervezendő és kiépítendő kerékpárút a 35 sz. főút 20+200 km szelvényétől (tiszaújvárosi hőerőmű) a megyehatárig tart és csatlakozik a Polgár felől kiépített meglévő kerékpárúthoz a 22+883 km szelvényben. A tervezési szakasz hossza 2,675 km.

Mivel a tervezett nyomvonal egy része Natura 2000 területen helyezkedik el, az engedélyezés szükséges eleme Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítése.

3.2 A beruházás tervezett időtartama

Jelen fázisban a tervezett vegyes forgalmú út létesítéséhez kapcsolódó engedélyek megszerzése a cél. A továbbiakban az út kiépítésének megkezdése a szükséges források, támogatások bevonásától, ill. beruházói döntéstől függ.

3.3 A beruházás kiterjedése, az igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága

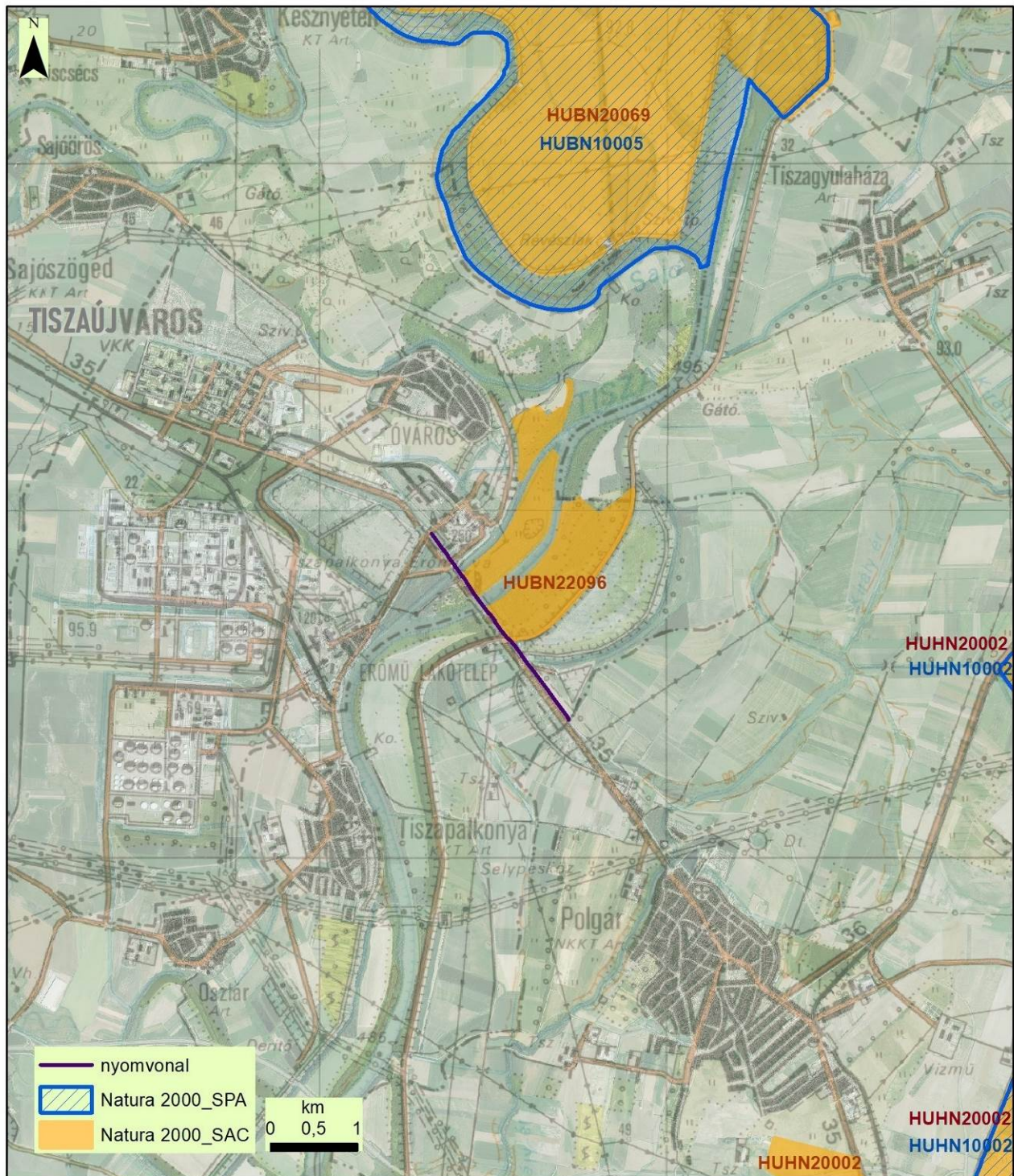
A tervezendő és kiépítendő kerékpárút a 35 sz. főút 20+200 km szelvényétől (tiszaújvárosi hőerőmű) a megyehatárig tart és csatlakozik a Polgár felől kiépített meglévő kerékpárúthoz a 22+883 km szelvényben. A tervezési szakasz hossza 2,675 km, a nyomvonal Tiszaújváros település közigazgatási területén halad.

A tervezett kerékpárút önálló egyoldali kétirányú kerékpárútként halad a 35. sz. főút szelvény szerinti bal oldalán. Az önálló kerékpárút teljes hosszon 2,30 m burkolatszélességgel épül. A nyomvonal vezetése a Hűtővíz-csatorna híd útburkolatán halad, a „Vásárhelyi Pál” Tisza-hídon járda konzolon, valamint a Tisza-ártér hídon szintén a híd útburkolatán halad, beton terelőkorláttal elválasztva a közúti forgalomtól. A felhagyott és elbontott régi Tisza-hídhöz vezető, használaton kívüli aszfalt burkolatokat felhasználtuk a kerékpárút nyomvonalának tervezésekor. A tervezés során figyelemmel voltunk arra, hogy a kerékpárút koronaszinten, vagy a szomszédos 35 sz. út burkolatával ugyan azon a magasságon haladjon.

A tervezett szakasz térségében egy Natura 2000 terület fekszik (HUBN22096 Tiszaújvárosi ártéri erdők), amely vonatkozásában érintettség mutatható ki (**1. ábra**). A tervezett kerékpárút tengelye a 0+600 – 1+530 km sz. között a 35 sz. főút szelvény szerinti bal párhuzamosan halad a Natura 2000

terület határával, azt két rövid szakaszon, kismértékben érintve. A Natura 2000 területen igénybe vett terület a 0+600 – 0+710 km sz. között 820 m² (ennek zöme nem a kerékpárúthoz, hanem annak vízelvezetéséhez kötődik), az 1+500 – 1+530 km sz. között pedig 160 m². Az igénybe vett terület gyakorlatilag a főút meglévő árkát, rézsúját, ill. a vele közvetlenül szomszédos degradált cserjés-fás vegetációval borított keskeny sávot fedi le, természetvédelmi szempontból értékesebb élőhelyet, vagy védett, ill. közösségi fajok előfordulási helyét nem érinti.

1. ábra: Áttekintő térkép a Natura 2000 hálózat feltüntetésével.



Más Natura 2000 természetmegőrzési területek a tervezett létesítménytől nagy távolságban helyezkednek el. A HUBN20069 Kesznyéteni Sajó-öböl területet a nyomvonal 3,2 km-re, a HUHN20002 Hortobágy területet 5,0 km-re közelíti meg. Ezekre a területekre a létesítmény a jelentős távolság, ill. a közbeeső pufferterületek miatt semmi érzékelhető hatással nem lesz.

Hasonlóan nem mutatható ki érintettség, ill. érzékelhető hatás a Natura 2000 madárvédelmi területek esetében. A HUBN10005 Kesznyéten területet a nyomvonal 2,8 km-re, a HUHN10002 Hortobágy területet 5,0 km-re közelíti meg.

3.4 A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

Az e-ÚT 03.01.11 Közutak tervezése (KTSZ) és az e-ÚT 03.04.13. Kerékpározható közutak tervezése című Ütügyi Műszaki Előírás alapján a kerékpárút főbb paraméterei:

- Útkategória: B hálózati szerep
- Domborzati viszony: A, B
- Tervezési osztály: K.VII
- Tervezési sebesség: $v_t > 20$ km/h

Vonalvezetés:

A vizsgált nyomvonal Tiszaújváros település közigazgatási területén halad, kezdőszelvénye 0+000 km sz., végszelvénye 2.674,85 km sz. A kezdőszelvény a Tiszaújvárosi Hőerőmű irányából érkező kerékpárúttól indul, melynek a burkolatához csatlakozik. Végszelvényében a megyehatáron csatlakozik a Polgár irányából érkező kerékpárúthoz. A tervezett kerékpárút önálló egyoldali kétirányú kerékpárútként halad a 35. sz. főút szelvény szerinti bal oldalán. Az önálló kerékpárút teljes hosszon 2,30 m burkolatszélességgel épül.

A nyomvonal vezetése a Tiszaújvárosi Hűtővíz-csatorna híd útburkolatán, beton terelőkorláttal elválasztva a közúti forgalomtól, a Tiszaújvárosi „Vásárhelyi Pál” Tisza-hídon a járda konzolon, valamint a Tisza-ártér hídon szintén a híd útburkolatán, beton terelőkorláttal elválasztva a közúti forgalomtól halad. A 35 sz. főút 20+841 km sz.-ben a jobb oldalon lévő csárda megközelítését lehetővé kellett tenni a kerékpározóknak, ezért a 20+867.10 km sz.-ben új középsziget és az ehhez tartozó burkolatszélesítés, valamint a csárda útcsatlakozásába bekötő kerékpárút épül.

A felhagyott és elbontott régi Vásárhelyi Pál Tisza-hídhöz vezető, használaton kívüli aszfalt burkolatokat használtuk a kerékpárút nyomvonalának tervezésekor. Az elbontott hídra vezető

aszfalt burkolatok állaga jelentősen leromlott, a növényzet jelentősen benőtte, az érintett területeken ezért cserjeirtás szükséges.

Az egyes szakaszokon tervezett beavatkozások:

- A 0+702 – 0+830 km sz. között a meglévő aszfalt burkolat bontására és újraépítésére kerül sor a tervezett kerékpárút szélességében, 26 cm mélységig.
- Az 1+122 – 1+265 km sz. közötti szakaszra gépjárművel lehetséges a felhajtás, ezért közös használatú útként épül a kopóréteg marásával, kiegyenlítő és új kopóréteg építésével.
- Az 1+417 – 1+501 km sz. között szintén a meglévő aszfalt burkolat bontására és újraépítésére kerül sor a tervezett kerékpárút szélességében, 26 cm mélységig.

A tervezés során figyelemmel voltunk arra, hogy a kerékpárút koronaszinten, vagy a szomszédos 35 sz. út burkolatával ugyan azon a magasságon haladjon. A hossz-szelvényt jelentősen befolyásolják a keresztező útsatlakozások, domborzati elemek, hidak, a tervezett szikkasztó árkok, valamint a keresztező létesítmények magassági elhelyezkedése.

Keresztmetszeti kialakítás, pályaszerkezet:

- burkolatszélesség: 2,30 m
- koronaszélesség: 3,30 m

Útsatlakozások:

- 0+305.24 km sz. útsatlakozás bal oldalon
- 0+467.10 km sz. útsatlakozás bal oldalon
- 1+252.50 km sz. útsatlakozás mindkét oldalon
- 1+531.02 km sz. útsatlakozás bal oldalon
- 1+588.96 km sz. útsatlakozás bal oldalon
- 1+842.77 km sz. útsatlakozás bal oldalon
- 1+900.13 km sz. útsatlakozás bal oldalon.

Vízelvezetés:

A tervezési területen nyílt csapadékvíz-elvezetőrendszer található. A 35 sz. főút bal oldalán helyenként földmedrű árkok vannak, melyek a kerékpárút létesítésével átalakításra szorulnak. A tervezett kerékpárút és a mellette lévő főút csapadékvíz-elvezetését a főút és a kerékpárút közötti területen kétféle műszaki megoldással alakítottuk ki. A meglévő hidakon való átvezetésnél a meglévő vízelvezetési megoldás jellemzően marad. A kerékpárútra hulló csapadékvizet az 1+540-

2+650 km sz. szakaszon meglévő árokba vezetjük, ahol ez nem lehetséges (a 0+000 - 1+524 km sz. között, kivéve a hidakon való átvezetést), padkafolyóka kerül kialakításra. A padkafolyókába érkező csapadékvizet víznyelőaknába gyűjtünk és bekötőcsatornák segítségével a kerékpárút alatt átvezetve surrantókon keresztül juttatjuk a kerékpárút bal oldalára tervezett tározó-párologtató árkokba. A 1+540 - 2+650 km sz. között a kerékpárút jobb oldalán a meglévő árkok tisztítása és profilozása szükséges és indokolt.

3.5 A beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

Felvételezési módszertan

A dokumentáció elkészítését megelőzően összegyűjtöttük az ismert és publikálatlan adatokat (lásd felhasznált irodalom) és a területre vonatkozó természetvédelmi szakanyagokat. A területen terepi bejárást végeztünk, digitális fényképfelvételeket készítettünk a jellemző szituációkról, ill. azok pontos helyét GPS segítségével rögzítettük. A területről élőhelytérképet készítettünk, amelyben az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer (Á-NÉR) 2011-es kategóriáit használtuk. A térképezés eredményeinek terepi és belső feldolgozása során TAKÁCS et al. (2009) alapján jártunk el. Az egyes élőhelyfoltok természetességét SEREGÉLYES (in SEREGÉLYES – S. CSOMÓS 1995) kategóriái alapján becsültük meg. A közvetlen hatásterületen előforduló élőhely-típusokat az ÁNÉR rendszere szerinti csoportosításban, Natura 2000 élőhely-megfeleltetéssel közöljük. A területen előforduló cönostátuszokat BORHIDI – SÁNTA (1999) és KEVEY (2009) alapján nevezzük meg.

Közvetlen hatásterületnek a tervezett út igénybevételi területét tekintettük, ahol beavatkozás történik. Ez a teljes beruházási területet tekintve mintegy 0,88 hektár (3,3 m szélességgel és 2.675 m-es hosszal számolva), amelynek döntő része teljesen átalakult élőhelyeken (pl. útarcon, szántón vagy kivett területen, ill. a régi Vásárhelyi Pál Tisza-hídhöz vezető, használaton kívüli aszfalt burkolatok felszínén) helyezkedik el.

Közvetett hatásterületnek a szomszédos élőhelyek és gerinces fajok esetében a létesítési helyszín körüli 100-100 m széles sávot tekintettük, ahol a zavarásból (pl. zajhatás), ill. állományszerkezeti változásokból adódó (pl. fényviszonyok változása) hatások jelentkezhetnek. A gerinctelen fajok esetében a közvetett hatásterület potenciálisan kisebb, mintegy 50-50 m széles a nyomvonal mentén. A kiépítés során végzett építési tevékenység a jelenlegihez képest kismértékű többletzavarással jár. A későbbi üzemelés során fellépő terhelés a jelenlegi terhelésnél nem lesz kimutathatóan nagyobb, mivel a kerékpárút közvetlenül szomszédos a forgalmas 35 sz. főúttal.

A terület táji környezete

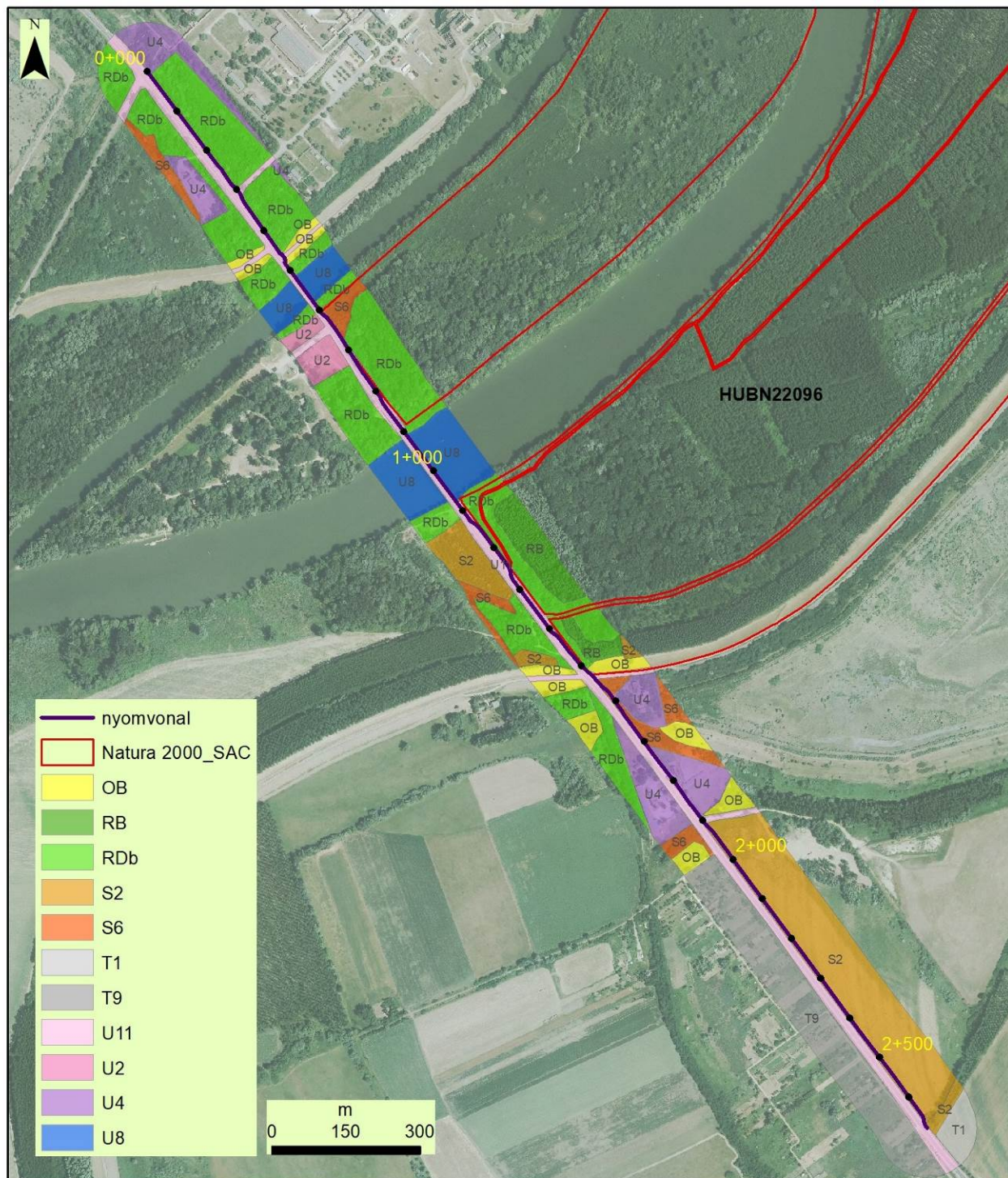
A tervezett beruházás helyszíne Tiszaújváros községhatárban, a Közép-Tiszavidék középtáján, a Borsodi-ártér kistáján, a Tisza folyó öntésterületen fekszik.

A **Borsodi-ártér** a Tisza egykori ártere, annak hullámtéri és mentett része. Potenciálisan ligeterdei, ártéri mocsári táj, meanderező, morotvákat képző folyóval. A táj déli része tartósan mesterségesen elárasztott ártér (Tisza-tó), gazdag természetközeli hínár-, mocsári és részben láposodó növényzettel (*Trapa natans*, *Nymphoides peltata*, *Cicuta virosa*). Polgárig a Tisza mente ártéri növényzete szegényesebb. A hullámtér erdei fűz-nyár ligeterdők, ill. zömmel legfeljebb 150 éve telepített, spontán regenerálódó füzesek, nyárasok, mindkét típusban igen sok özönnövénnyel. Az erdőségeken, mocsarak szegélyén fajgazdag magaskórósok alakultak ki (*Armoracia macrocarpa*, *Chrysanthemum serotinum*, *Leucjum aestivum*, *Senecio paludosus*). E tájban vannak a Közép-Tisza-vidék talán legszebb mocsárrétjei Kesznyétennél. A Tiszabábolna környéki rétek jellegtelenebbek, a tiszadorogmaiak részben kiszáradtak (*Gentiana pneumonanthe*, *Armoracia macrocarpa*, *Ranunculus polyphyllus*). A kaszálás, legelés alól felhagyott réteket a gyalogakác állományai nőttek be. Kesznyétennél láposodó morotvákból úszólápok alakultak ki sok lápi fajjal. Ősi keményfás ligeterdő alig maradt, ugyanakkor vannak szép, sokfajjű, telepített állományok a táj északi részén. Ez a táj őrzi az egyik legjobb állapotú hazai sziki tölgyes – kocsordos rétsztyep mozaikot Újszentmargita mellett (*Quercus pubescens*, *Acer tataricum*, *Doronicum hungaricum*, *Aster sedifolius*, *Peucedanum officinale*, *Rumex pseudonatronatus*, lápi fajokkal: *Carex elata*, *Calamagrostis canescens*). A mentett oldalon ártéri rétekből kiszáradt cickórós szikes puszták és maradvány mocsarak húzódnak. A belvizes szántókon fajgazdag a törpekákás iszapnövényzet (*Elatine* spp., *Lindernia procumbens*).

A tervezési terület élőhelyei

A tervezési terület élőhelyeinek felmérése során az érintett helyszínek térségének 100-100 m széles területsávjában előforduló élőhelyeket jegyeztük fel. Az élőhelyek elhelyezkedését a **2. ábrán** az ÁNÉR-élőhelykategóriák, a **3. ábrán** pedig a közösségi jelentőségű élőhelyek alapján mutatjuk.

2. ábra: A tervezett útszakasz térségének ÁNÉR-élőhelytérképe



OB Jellegtelen üde gyepek és magaskórósok

A Tisza árvízvédelmi töltésének oldalaira és lábaira, valamint az ártér közelében fekvő néhány kaszált rétre jellemző élőhelytípus, amely meglehetősen mozaikos növényzetű, de alapvetően fajszegény, néhány tág tűrésfű fűféle dominanciájával. A töltésnek a meredekebb oldalai, ill. jellemzően az ármentett oldal gyepei inkább félszáraz jellegűek, az árvízi oldalon a töltés növényzete általában üde-félmedves jellegű, a mocsárrétekhez közeledő. A töltést évente általában 2

alkalommal kaszálják. A töltés koronáján jelenleg is út halad. Az élőhelytípust a kerékpárút elenyésző mértékben, a 1+530 km sz.-nél, a töltésen érinti.

Jellemző fajok: *Alopecurus pratensis*, *Poa pratensis*, *Elymus repens*, *Cynodon dactylon*, *Dactylis glomerata*, *Calamagrostis epigeios*, *Carduus acanthoides*, *Rumex patens*, *Festuca rupicola*, *Lathyrus tuberosus*, *Limonium gmelinii*, *Lythrum virgatum*, *Inula britannica*, *Salvia nemorosa*, *Convolvulus arvensis*, *Urtica dioica*, *Asclepias syriaca*, *Chondrilla juncea*, *Cardaria draba*, *Hypericum perforatum*.

RB Puhafás jellegtelen vagy telepített egyéb erdők

A Tisza árterén több folton található néhány kisebb telepített fehér fűzes („nemesfűzesek”), amelyek bár mesterséges eredetűek (sorokba rendezettek), de viszonylag idős és rendszeres elöntést kapnak, így ártéri-mocsári növényzetük viszonylag jó regenerálódott, így számos ismervük már a puhafás ligeterdőkre jellemző, így megfeleltethetők kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusnak, a „91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)” elnevezésű élőhelynek. Az élőhelyfoltokat a kerékpárút nem érinti, és ezekre közvetett hatással sincs.

Jellemző fajok: *Salix alba*, *Populus nigra*, *P. alba* (lombszint), *Acer negundo* (alacsony lombszintként néhol alátelepülve), *Amorpha fruticosa*, *Cornus sanguinea* (cserjeszint), *Urtica dioica*, *Humulus lupulus*, *Galium aparine*, *Calystegia sepium*, *Poa pratensis*, *Phragmites australis*, *Rubus caesius*, *Phalaris arundinacea*, *Carex acutiformis*, *Aster lanceolatus* (gyepszint).

RDb Őshonos lombos fafajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők

A puhafás ligeterdők nagyobb folyók alacsony árterén kialakult, jelenleg is rendszeres elöntést kapó higrofil erdők, amelyek lombkoronaszintjét elsősorban *Salix*- és *Populus*-fajok képezik. A vizsgált területen a Tisza árterén nagy kiterjedésű állományokat alkotnak leromlott, átalakult puhafás ligeterdők, amelyekben erős az özönfajok térhódítása, ezek a gyepszintben kiterjedt, monodomináns szőnyeget alkothatnak, míg a faállományban vagy a második lombszintben jelennek meg, vagy akár a felső lombszintben is dominánsak lehetnek. Jó állapotú puhafás állományok a területen gyakorlatilag nincsenek, emiatt az ártéri állományokat nem tudjuk a „J4” ÁNÉR-kategóriába sorolni. Ezzel együtt megfeleltethetők kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusnak, a „91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)” elnevezésű élőhelynek. A területen az élőhelytípus a 35 sz. főút árvízvédelmi töltések közötti szakaszán gyakorlatilag összefüggő sávot alkot. A Natura 2000 területen az élőhelytípust nem érinti a nyomvonal. A Tisza üzemvízcsatornától É-ra fekvő

szakaszon, Natura 2000 területen kívül minimális érintettsége van, csak az úttal közvetlenül szomszédos, erősen leromlott szegélyszávonban.

Az élőhely jellemző fajai: *Salix alba*, *Populus alba*, *Populus x canadensis*, *Fraxinus pennsylvanica*, *Acer negundo* (lombszint), *Sambucus nigra*, *Acer negundo*, *Cornus sanguinea* (cserjeszint), *Urtica dioica*, *Solidago gigantea*, *Carex acutiformis*, *Rubus caesius*, *Geranium robertianum*, *Phalaris arundinacea*, *Galium aparine*, *Humulus lupulus*, *Calystegia sepium*, *Iris pseudacorus*, *Ranunculus repens*, (gyepszint), további fontosabb adventívek a *Morus alba*, *Amorpha fruticosa*, *Prunus cerasifera* (lombszint és cserjeszint), *Aster spp.*, *Echinocystis lobata* (gyepszint).

S2 Nemesnyarasok

Ültetvényszerű, homogén állományok, amelyeket mesterséges felújítással, rövid (20-30 éves) vágásfordulókkal, tarvágásokkal kezelnek. Az állományok zömében erős az idegenhonos fajok alátelődése. A vizsgált Tisza ártéren nem jelentős az arányuk, számottevő állományok a Natura 2000 terület beljebb, a 35 sz. főúttól É-ra fekvő részén vannak. Ugyancsak nagyobb nemesnyaras van a mentett oldalon, a 2+000 – 2+500 km sz. térségében. A nyomvonal nem érint nemesnyarast, a mentett oldalon a 2+000 – 2+500 km sz. térségében a nemesnyaras szegélyében halad (Natura 2000 területen kívül).

Jellemző fajok: *Populus x canadensis*, *Fraxinus pennsylvanica*, *Acer negundo*, *Amorpha fruticosa*, a gyepszintben *Galium aparine*, *Aster spp.*, *Urtica dioica*, *Rubus caesius*, *Carex acutiformis*, *Calystegia sepium*.

S6 Idegenhonos fafajok spontán állományai

A 35 sz. főút mellett a mentett oldalt néhol jellegtelen fasorok tagolják, illetve a Natura 2000 területen a 0+600 – 0+700 km sz. között az ártéren húzódik egy villanypászta mellett egy széles zöld juharos, gyalogakácos pászta, amelynek a főút felőli szegélyét a tervezett kerékpárút is érinti (a Natura 2000 területen történő érintettség lényegében erre az élőhelytípusra terjed ki). A mentett oldalon a facsoportok kiritkult (vagy letermelt és meg nem újított) részein cserjés foltok is kialakulnak. Természetességük alacsony, mivel idegenhonos fa- és cserjefajok, valamint zavarástűrő lágyszárú gyomok alkotják őket.

Jellemző fajok: *Acer negundo*, *Fraxinus pennsylvanica*, *Robinia pseudoacacia*, *Populus x canadensis*, *Rosa canina*, *Sambucus nigra*, a gyepszintben *Elymus repens*, *Ballota nigra*, *Galium aparine*, *Carduus acanthoides*, az ártéren *Rubus caesius*.

T1 Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák

Tavaszi vagy őszi vetésű egyéves nagyüzemi kultúrák vagy learatott helyük, rendszeresen szántott területek. Jellemző a fokozott műtrágyahasználat, vegyszerezés, gépesítés, az apróparcellás területeken nincsenek köztes mezsgyék és legfeljebb egy-két gyomfaj dominál. A nyomvonal mentén az ártéri fekvés miatt nem jellemzőek a szántók, a hatásterületen az egyetlen szántóterület a déli végpontnál, a megyehatáron túl van.

T9 Kiskertek

A 1+900 km sz.-tól a végpontig a 35 sz. főút jobb (kerékpárúttal átellenes) oldalán változatos állapotú kiskertek fekszenek, keskeny szántott parcellákkal, részben apró épületekkel, gyümölcsfákkal, illetve részben felhagyott, elgyomosodott, cserjésedő pásztákkal. A területrésze a kerékpárútnak nincs hatása.

U2 Kertvárosok, szabadidős létesítmények

A Tisza-szigeten, a 35 sz. főút jobb (Natura 2000 területtel és kerékpárúttal átellenes) oldalán csárda és egyéb üdülő létesítmények találhatóak a hatásterületen.

U4 Telephelyek

Épületekkel, ipari létesítményekkel rendelkező, zárt területek, melyek gyomnövényzetét a kategória magába foglalja. A hatásterületen ide sorolható a Tiszai Hőerőmű üzemi területének egy kis része, továbbá a Tisza-hídtól D-re található kisebb telephelyek, lerakatok.

U8 Folyóvizek

A Tisza és a Tisza-üzemvízcsatorna vízfelülete található a hatásterületen. A kerékpárút a 35 sz. főúttal közel azonos koronamagassággal, töltésen, ill. meglévő hidakon fut, a fenti vizekre és az azok menti mély fekvésű élőhelyekre, szegénynövényzetre érzékelhető hatással nincs.

U11 Út- és vasúthálózat

A meglévő 35 sz. főút és burkolt mellékútjai, a Tisza és az üzemvízcsatorna töltéskoronán futó kisebb utak, rámpák, a megyehatár közelében fekvő telkek menti kisebb földutak, valamint a 35 sz. főúttal szomszédosan meghagyott a régi Tisza-hídra vezető út burkolt maradványai sorolhatók ide.

A hatásterületen előforduló közösségi jelentőségű vagy egyéb értékes élőhelytípusok

A vizsgált területén a Natura 2000 terület közösségi jelentőségű élőhelyei közül egyedül a **91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kóris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdőkhöz** sorolható állományok találhatók. Ezek a Tisza-szigeten és az ún. Kisfaludi-erdőben a 35 sz. főúttól É-ra, a létesítmény közvetett hatásterületén fekszenek, a kerékpárút nem érinti közvetlenül az állományokat (**3. ábra**). A 0+700 – 0+900 km sz. között az út viszonylag közel fekszik egy másodlagos ligeterdő-folthoz, viszont itt a kerékpárút a régi Tisza-hídra vezető út maradványán kerül elhelyezésre, a ligeterdőt nem érinti. Az 1+100 – 1+500 km sz. közötti szakaszon a létesítmény 20-50 m-re húzódik az alatta jóval mélyebb ártéri fekvésben található ligeterdő-foltoktól. A fentiek alapján a létesítménynek jelölő élőhelyekre, vagy más, jobb természetességű állományfoltokra érzékelhető negatív hatása nem várható.

A hatásterületen előforduló közösségi jelentőségű fajok

A **HUBN22096 Tiszaújvárosi ártéri erdők** természetmegőrzési terület közösségi jelentőségű fajai erdőkhöz és vizes élőhelyekhez kötődnek. Közülük a következők rendelkeznek igazolt, vagy potenciális előfordulással:

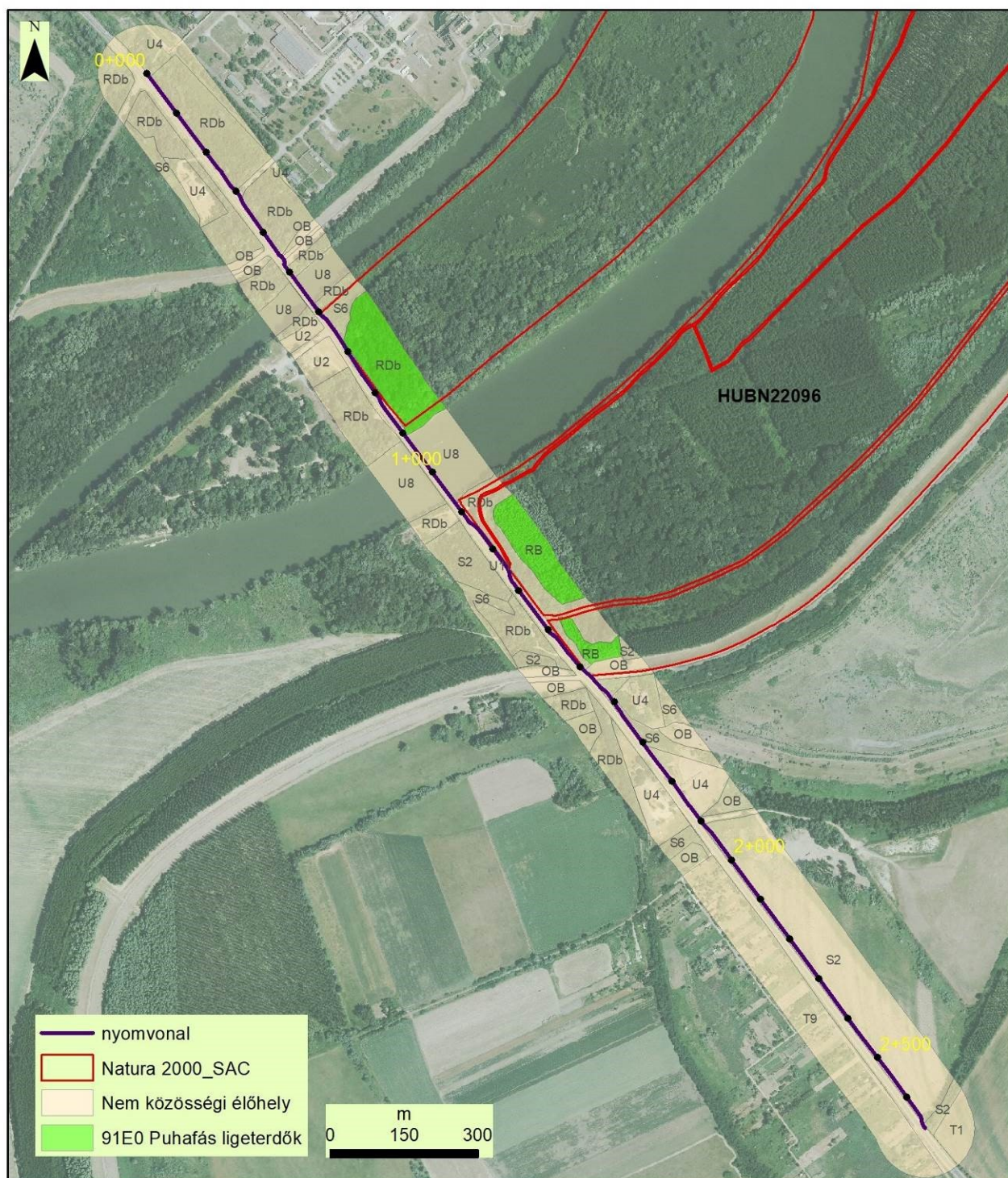
Kétéltűek (vöröshasú unka, dunai tarajosgöte): állandó vagy időszakos álló, esetleg lassan áramló vizekben szaporodó fajok, amelyek az ártéri mélyedésekben, ill. mély fekvésű réteken előfordulnak. A tervezett létesítmény vizes élőhelyet, vagy az út közelében fekvő időszakosan vizes mélyedést egyáltalán nem érint, így e fajok érintettsége a projekt révén kizárható. A töltésen keresztül e fajok migrációja elhanyagolható, így elütésekkel nem kell számolni.

Nagy tűzlepke: Nedves rétek, magassásosok lepkefaja, tápnövényei *Rumex*-fajok (elég gyakori, részben gyomjellegű növények). A térségben kisebb állományai ismertek, a Tisza töltései mentén fekvő gypsávokban vagy csatornák mentén messze eljuthatnak kóborló egyedei. A faj számára elsősorban a rendelkezésre álló nedves rétek fennmaradása, vízellátásuk biztosítása fontos, egyébként mobilis, pl. csatornák, vízpartok mentén jól terjedő taxon. A tervezett fejlesztés helyi állományát nem érinti negatívan, élőhelyeinek állapotát nem változtatja meg.

Vidra: A faj szinte minden olyan víztest környékén előfordul, amely általa elérhető halakkal benépesült. A vizsgált területen belül a Tisza partján potenciálisan az ártér bármely részén előfordulhat. A tervezett fejlesztés a faj állományára nincs hatással, hiszen vízparti, mély fekvésű élőhelyet nem érint. A fajra elsősorban a közutakon bekövetkező elütések (főleg a fiatalabb egyedek vándorlása során) jelentkeznek veszélyeztető tényezőként.

A fentiek alapján a tervezett fejlesztéshez kapcsolódóan a tervezési területen előforduló közösségi jelentőségű fajok állományainak minimális érintettsége sem várható.

3. ábra: A tervezett útszakasz térségének Natura 2000 élőhelytérképe (az egyes élőhelyfoltokon azok ÁNÉR-főkódjának feltüntetésével)



3.6 A beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezdeményezte a 35. sz. főút 20+200 km sz. és megyehatár közötti szakasz mellett, 2,675 km hosszú önálló kerékpárút létrehozását. A kerékpárút a helyi lakosok és turisták számára lehetővé teszi a Tiszaújvárostól a Tisza árterével elválasztott területrészek, üzemek, kiskertek, valamint a Tisza-sziget turisztikai létesítményeinek kerékpárral történő megközelítését, amelyet biztonságosan eddig csak gépjárművel lehetett megtenni.

4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI

4.1 A Natura 2000 területeken található, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása

Közösségi jelentőségű élőhelyek pusztulása és/vagy leromlása

A közvetlen hatásterületen jelölő élőhelyek állományai nem fordulnak elő, így azok direkt érintettsége nem várható. A 91E0 Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők élőhelyek előfordulnak a nyomvonal közvetett hatásterületén, azonban ezekre a tervezett fejlesztés nem gyakorol érezhető hatást.

A fentiek alapján a fejlesztésekhez köthetően a közösségi jelentőségű élőhelyek területcsökkenése, pusztulása vagy érzékelhető mértékű állapot-leromlása kizárható.

Közösségi jelentőségű fajok egyedeinek pusztulása vagy zavarása

A HUBN22096 Tiszaújvárosi ártéri erdők természetmegőrzési terület közösségi jelentőségű fajai közül négy faj (vöröshasú unka, dunai tarajosgöte, nagy tűzlepke, vidra) fordul elő a közvetett hatásterületen. Mivel beavatkozások csak meglévő útfelszínen, útárkon, ill. az azzal közvetlenül szomszédos keskeny degradált cserjés-fás sávban történnek (ahol e fajok időszakosan sem fordulnak elő), a közösségi jelentőségű fajok állományainak érintettsége a tervezett létesítményhez kapcsolódóan a kizárható.

Élőhely-fragmentáció és elszigetelődés

A tervezett kerékpáros útszakasz szinte egésze töltéskoronán, meglévő út maradványán halad, a 35 sz. főút meglévő töltésével és hídjaival közvetlenül szomszédosan. A fentiek alapján a tervezett kerékpáros útszakasz kialakítása nem gyakorol a jelenlegitől eltérő minőségű vagy mértékű, káros fragmentáló hatást.

Zavarás

A tervezési terület jelenleg is nagymértékű zavarással (a 35 sz. főúthoz kapcsolódó gépjárműforgalom hatásaival) terhelt. Az építés során jelentkező többletzavarás zaj, rezgés és egyéb terhelések révén jelentkező hatásai időszakosak, a főút meglévő terhelésénél érdemben nem nagyobb hatásúak. Ezt a területen, a nyomvonal szomszédságában aktuálisan előforduló, alkalmazkodóképes állatközösségek várhatóan következmények nélkül tolerálják. A távlati üzemelés során a jelenlegivel megegyező mértékű zavaró hatások várhatók, a kerékpárút hosszabb távon nem jelent a zavarás terén érdemi többletterhelést.

Szennyeződés

Az építés során az előírások betartása esetén az élővizekbe szennyeződések közvetlenül nem juthatnak, ezért vízi élőlények károsodása kizárható.

A beruházás pozitív természetvédelmi hatásai

A beruházás a hatásterület természetességi állapotára (ideértve a Natura 2000 fajok helyzetét) feltehetően nem gyakorol közvetlen pozitív hatást; esetlegesen pozitív hatásnak tekinthető a régi Tisza-hídra felvezető jelenleg rossz állapotú útmaradványok (és az ehhez kapcsolódó illegális hulladéklerakás, terepi közlekedés) megszűnése vagy mérséklődése.

4.2 A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

A tervezett beruházás Natura 2000 jelölő (és más védett) fajokra nem gyakorol kimutatható kedvezőtlen hatást, az egyedek pusztulása vagy a populációk érezhető zavarása nem várható. Az érintett Natura 2000 terület esetében nem kell számolni közösségi jelentőségű élőhelyek megszűnésével vagy degradációjával. A Natura 2000 területen tervezett fejlesztés nem befolyásolja jelentős mértékben a Natura 2000 terület koherenciáját, ökológiai hálózatokban betöltött szerepét. A beruházás hatásterületén és annak közelében közösségi jelentőségű fajok előfordulnak, de a beruházáshoz kapcsolódóan nem várható ezek állományának sérülése. A közvetlen hatásterületen jelölő élőhelyek nem fordulnak elő, míg a közvetett hatásterületen (az út szomszédságában) előforduló közösségi jelentőségű élőhelyfoltok természetvédelmi helyzetét a tervezett létesítmény nem befolyásolja érezhető mértékben.

Az érintett HUBN22096 Tiszaújvárosi ártéri erdők Natura 2000 terület **fenntartási terve** (lásd irodalomjegyzék) a puhafás és keményfás ligeterdők és ártéri mocsárrétek megőrzését, ill. a fajok közül a díszes tarkalepke védelmének fontosságát hangsúlyozza. Ezek közül a létesítmény hatásterületén egyedül a puhafás ligeterdők másodlagos állományai (91E0 jelű élőhely) fordulnak elő, de a kerékpárút azokat nem érinti érzékelhető mértékben. Ez alapján a fenntartási tervben rögzített célokat a tervezett útfejlesztés nem keresztezi, azokkal nem ellentétes.

5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK

5.1 A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása

A tervezett beruházás jelentőségét az adja, hogy a tervezett kerékpárutat a meglévő 35 sz. főút nyomvonalához, töltéséhez, műtárgyaihoz (kiemelten a Tisza és az üzemvízcsatorna feletti hidakhoz) kapcsolódóan valósítja meg, jelentős új területi igénybevétel, élőhelyfragmentáció nélkül. A tervezett fejlesztésnek érdemben eltérő műszaki alternatívája nincs (lásd 5.2. pont).

5.2 A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

A tágabb tervezési térségben a 35 sz. főút mentén jelölhető ki az egyetlen megfelelő adottságú, Tiszaújváros belső területei, ipari létesítményei és a város Tiszán túl fekvő területrészei között egyszerű összeköttetést biztosító nyomvonal, ezért más alternatíva vizsgálata nem életszerű.

6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI

6.1 A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezdeményezte a 35 sz. főút 20+200 km sz. és megyehatár közötti szakasz mellett, 2,675 km hosszú önálló kerékpárút létrehozását. A kerékpárút a helyi lakosok és turisták számára lehetővé teszi a Tiszaújvárostól a Tisza árterével elválasztott területrészek, üzemek, kiskertek, valamint a Tisza-sziget turisztikai létesítményeinek kerékpárral történő megközelítését, amelyet biztonságosan eddig csak gépjárművel lehetett megtenni. A vizsgált térségben más, hasonló adottságú nyomvonal nem alakítható ki, így a tervezett fejlesztés egyetlen reális helyszíne a jelzett helyszín.

6.2 A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)

- ☐ társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- ☐ emberi egészség vagy élet védelme
- ☐ a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- ☐ a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- ☐ a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

A területen kiemelt közérdek nem jelölhető meg, de a tervezett beruházásnak nincs jelentős negatív hatása a Natura 2000 területek jelölő fajaira, élőhelyeire és azok koherenciájára

7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE

- A munkavégzésre, anyagszállításra kizárólag a meglévő úthálózat vehető igénybe, a szomszédos erdőket, gyepeket nem érintheti. A véletlen károsítások kizárása érdekében a létesítményekkel érintett terület határát a tervezési területeken jól látható és tartós módon ki kell tűzni, az építést végző személyeket erről tájékoztatni kell. Az építőanyagok depóniáit, gépek parkolóit a Natura 2000 területen kívül kell elhelyezni, vagy ha ez objektív okból nem lehetséges, akkor Natura 2000 területen csak növényzettől mentes, művelésből kivett területen alakíthatóak ki.
- A munkaterületen az állatvilág védelme érdekében kizárólag vegetációs perióduson kívül (szeptember 1. – március 31. között) végezhető fakitermelés, cserjeirtás, gyephántás.
- A tervezett fejlesztés helyszínén területén kizárólag őshonos fa- és cserjefajok, esetleg sem generatív, sem vegetatív úton nem terjedő idegenhonos fajok telepíthetők, terjedésre képes nem honos fajok alkalmazása nem megengedett. A rézsűk gyepesítésében a térségben jellemző, őshonos fűféléket (pl. *Festuca pratensis*, *Poa pratensis*) indokolt alkalmazni, nem honos vagy tájidegen fajok (pl. *Lolium multiflorum*, *Festuca rubra*) vetése kerülendő.
- Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, mert az a kismélysők, kételtűek egyedeinek pusztulását okozhatja. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott védett állatok, s a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- A fészkelési időszakban (április 1.-július 31.) a humuszdepóniákat, valamint a 20 cm-nél magasabb függőleges falakat, a munkavégzés 5 napot meghaladó szüneteltetése esetén (amennyiben az adott időszakban további munkavégzést terveznek) sűrű szövésű hálóval le kell takarni egyes madárfajok (pl. parti fecske) fészkelésének megakadályozása érdekében.

8. KIEGYENLÍTŐ, KOMPENZÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK

A tervezett beruházás az érintett Natura 2000 területek természeti állapotát és jelölő fajainak helyzetét nem érinti érzékelhető mértékben negatívan. A tervezett fejlesztésre reális alternatív megoldás nincs, viszont az egyébként is kismértékű kedvezőtlen hatások úgy mérsékelhetők, hogy kompenzációs intézkedésekre nincs szükség.

FELHASZNÁLT IRODALOM

- BORHIDI A. – SÁNTA A. (eds.) (1999): Vörös Könyv Magyarország növénytársulásairól I-II. – A KöM Természetvédelmi Hivatalának Tanulmánykötetei 6., 362 + 404 pp.
- Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (2012): Tiszaújvárosi ártéri erdők (HUBN220096) különleges természetmegőrzési terület Natura 2000 fenntartási terve és a Natura 2000 fenntartási terv készítését megalapozó dokumentációja.
http://regi.bnpi.hu/doc/2012/07/Tiszaújvaros_fenntartasi_terv_FINAL.pdf
- FARKAS S. (szerk.) (1999): Magyarország védett növényei. – Mezőgazda Kiadó, Budapest, 416 pp.
- HARASZTHY L. (1998): Magyarország madarai. – Mezőgazda Kiadó, Budapest.
- KEVEY B. (2009): Magyarország erdőtársulásai. – *Tilia* **14**: 1–489.
- KIRÁLY G. (ed.) (2007): A magyarországi edényes flóra veszélyeztetett fajai. Red List of vascular flora of Hungary. – Saját kiadás (Private edition), Sopron, 75 pp.
- PUKY M., SCHÁD P. & SZÖVÉNYI G. (2005): Magyarország herpetológiai atlasza. – Varangy Akciócsoport Egyesület, Budapest.
- SEREGÉLYES T. – S. CSOMÓS Á. (1995): Hogyan készítsünk vegetációtérképeket? (How to prepare vegetation maps?) – *Tilia* **1**: 158–169.
- SOÓ R. (1964, 1966, 1968, 1970, 1973, 1980): A magyar flóra és vegetáció rendszertani-növényföldrajzi kézikönyve I-VI. – Akadémiai Kiadó, Budapest, 589 pp., 655 pp., 506 + 51 pp., 614 pp., 724 pp., 556 pp.
- TAKÁCS G. – MOLNÁR ZS. – BIRÓ M. – BÖLÖNI J. – HORVÁTH F. – KUN A. (2009): Élőhely-térképezés. Második átdolgozott kiadás. Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer Kézikönyvei IX. MTA ÖBKI – KvVM, Vácrátót – Budapest, 77 pp.

Mellékletek jegyzéke

- 1. melléklet: Fényképek
- 2. melléklet: Tervezői jogosultság igazolása

1. melléklet: Fényképek a tervezési terület fontosabb élőhelyeiről

1. kép: A 35 sz. főút É-i oldala a leendő kerékpárút 0+800 km sz.-nél. A kerékpárú a jobbra látható zöld juharos sűrűt (amely részben N2000 terület) érinti 5 m szélességben (EOV 801740/287095)



2. kép: A Tisza hídja a meglévő kerékpáros sávval (EOV 801868/286920)



3. kép: A kerékpárút az 1+250 km sz.-nél, ahol a régi Tisza-hídra felvezető útmaradványon kerül elhelyezésre (EOV 802005/286738)



4. kép: A Tisza töltés a kerékpárút 1+520 km sz.-nél, háttérben a töltés kaszál gyepjével, ill. nemesnyáras és degradált fűzes faállományokkal (EOV 802171/286524)





ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



mb. Főigazgató-helyettes

Iktatószám: 14/3292-3/2012. Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Ügyintéző: dr. Gribovszki Réka Nyilvántartási szám: SZ-036/2012.
Szakmai ügyintéző: Hévízi Gergely

HATÁROZAT

Dr. Király Botond Gergely (9462 Völcese, Fő u. 126.) kérelmezőt, aki
született:

anyja neve: \

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Erdészeti és Faipari Egyetem;
Erdőmérnöki Kar;
22/1996.; kelte: 1996. június 18.
2. Nyugat-magyarországi Egyetem (PhD)
kelte: 2002. június 21.

szakképzettsége:

okleveles erdőmérnök

tudományos fokozata:

erdészeti és vadgazdálkodási tudományok doktora

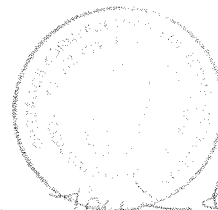
SZTV Élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. július ., 10

Dr. Heesei Pál
mb. főigazgató megbízásából



Tolnai Jánosné Dr.
mb. főigazgató-helyettes

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162		orszagoszoldhatosag.hu