

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Károly-Kusiák Zsuzsanna (KAROLYZSUZSANN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2021.11.03. 14:42:58



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/06997-27/2021.

Tárgy: PEAK NES SOLAR Kft. (Kazincbarcika)
által a Nemesbikk 025/5 és 023/10-12
hrsz.-ú területeken (Sajószöged II.
elnevezésű projekt) tervezett napelem park
létesítésére vonatkozó **előzetes vizsgálati
eljárás lezárása**

Ügyintéző: Vámos Dóra

Melléklet: 1 db térkép

H A T Á R O Z A T

- I. A PEAK NES SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.; KÜJ: 103828778) által a Nemesbikk 025/5 és 023/10-12 hrsz.-ú területeken (Sajószöged II. elnevezésű projekt) tervezett napelem park (KTJ: 102941916) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

egyrészt, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges,

másrészt a tervezett tevékenység Nemesbikk településrendezési eszközeivel nincs összhangban, ezért

kizáró ok merült fel,

melyet **a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.**

- II. **Tájékoztatom,** hogy a beruházás megkezdéséhez a környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- III. **Felhívom a figyelmet,** hogy a kivitelezéssel járó beavatkozások, illetőleg azok ütemezése vonatkozásában az engedélyezési-kivitelezési tervek kidolgozásakor az alábbiak tekintendők irányadónak:

a) természetvédelmi szempontból

1. A beruházás alatt folyamatosan vizsgálni kell a nagyobb teljesítményű napelemek rendelkezésre állását. Amennyiben a kivitelezéskor rendelkezésre álló műszaki megoldások lehetővé teszik (a jelenleg ismert és alkalmazni tervezett napelemtábláknál nagyobb teljesítményű panelek rendelkezésre állnak) a Nemesbikk 025/5 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészletének DK-i részén a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (BNPI) szakemberei által koordinátákkal lehatárolt és a mellékelt térképen is feltüntetett kisebb mocsárrét-foltot, mint jellemző tájelemet és védett madarak potenciális költőhelyeként számba vehető területet érintetlenül kell hagyni.
2. Az alkalmazni kívánt napelemtáblák kiválasztásánál előnyben kell részesíteni a jelenleg elérhető legkevésbé tükröző és polarizáló típusokat.
3. A naperőmű létesítése során törekedni kell a létesítmény barrier hatásának csökkentésére. Ennek érdekében a naperőmű körbekerítése esetén a kerítést úgy kell megtervezni, hogy az a védett állatok (pl. kételtűek) mozgását ne akadályozza.
4. Az elektromos áram továbbítását a hálózati csatlakozóponthoz földkábelben kell megoldani.
5. Az elkerülhetetlen elektromos szabadvezetékek, és szabad elektromos csatlakozások (pl. transzformátor) esetén a védett madarak áramütés elleni védelmét biztosító megoldások alkalmazása javasolt. Ajánlott a PÖYRY ERŐTERV ZRt. által elkészített VÁT-H21 TÍPUSTERV: Villamos Ágazati Típuselv közép feszültségű szabadvezetéki hálózatokra típuselvben szereplő műszaki paramétereket figyelembe venni.
6. A kivitelezéshez és az üzemeltetéshez a megvilágítás tervezésénél a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. 35. § (1) bekezdés d) pontja és az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 54. § (2) bekezdés d) pontja előírásait figyelembe kell venni.
7. Legkésőbb az építési engedélyezési eljárás indításáig monitorozási tervet szükséges készíteni, amellyel vizsgálni kell a naperőmű poláros és nem poláros fényszennyezést, polarotaxist kiváltó hatásának mértékét, a környékbeli madarak, denevérek esetleg más állatok (pl. rovarok) viselkedését, a létesítménynek ezek állományaira gyakorolt kedvező, vagy kedvezőtlen hatásait. A terv készítésénél a 2021. 10. 20-án kelt levélben tett vállalását is figyelembe kell venni.

IV. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6193-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Felhívta a figyelmet állásfoglalásában, hogy amennyiben a napelempark kapcsán csapadékvíz elvezető rendszer kerül kialakításra, úgy hatóságától vízjogi engedélyt kell kérni.

V. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A beruházással érintett ingatlanok:	Nemesbikk 025/5 és 023/10-12 hrsz.
A beruházás által igénybeveendő összes terület:	44,3058 ha.
A tervezett napelempark súlyponti EOY koordinátái:	EOV X = 287 265 m, EOY Y = 795 828 m.
A tervezett napelemes kiserőmű teljesítménye:	38 MW (max: 50MW)
Napelemek típusa:	Jetion Solar JT540SSh(B) 540 Wp napelem modul
Modul:	70 308 db

Inverterek típusa:	Kaco 150 TL3
Inverter:	185 db
Transzformátor típusa:	Siemens FITformer 3150/24 BHTR
Transzformátor:	5 db

A beruházás során 70 308 db JT540SSh(B)napelem panelt helyeznek el, kelet-nyugat tájolású, napkövető (tracker) tartószerkezetekre. A napelemek a napsugárzás elnyelését követően, fotofizikai folyamatok útján a panelben közvetlenül egyenfeszültséget generálnak.

A napelem modulok – DC kábelekkel történő – soros kapcsolásával sztringek kerülnek kialakításra. A sztringek az inverterekhez párhuzamos kapcsolással csatlakoznak. Egy inverterbe 378 db napelem modul csatlakozik.

A keletkező feszültséget inverterekkel alakítják át villamos energiává. Az egyes mezők által termelt, inverterek által váltakozó feszültségűvé átalakított 0,4 kV-os energia az inverterek melletti betonházban elhelyezett 22/0,4 kV-os transzformátorban éri el a csatlakozási feszültség szintet.

A napelemes kiserőmű, a napelemekkel megtermelt majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát a középvezettségű kapcsolóállomásban gyűjti össze, mely az újonnan épülő 220/22 kV-os állomásba táplál be. Az új állomás 220 kV feszültség szinten táplál a MAVIR Sajószöged 400/220/132 kV-os állomásába.

A kivitelezés teljes időtartama max. 6 hónap.

A naperőmű tervezett üzemeltetése folyamatos, automatikus, távfelügyelettel működtetett.

A napelemes erőmű várható élettartama kb. 25 év.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a Hatás-Kör 2000 Bt. (Miskolc) készítette 2021. május havi, illetve 2021. május június havi keltezéssel.

VII.

- A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- Jelen határozat alapján kizárólag a V. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VIII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a PEAK NES SOLAR Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.

IX. A határozatot hirdetményi úton közlöm. A határozat közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

X. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó

hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A PEAK NES SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) képviselőjében eljáró Hatás-Kör 2000 Bt. (3527 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) 2021. július 12. napján EPAPIR-20210712-6292 számon benyújtott kérelmében a Nemesbikk 025/5 és 023/10-12 hrsz.-ú területeken (Sajószöged II. elnevezésű projekt) tervezett napelem park létesítése tárgyában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklet 128. a) pontja [*Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól*] hatálya alá tartozik, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A beadvány alapján 2021. július 13-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett beruházás a megújuló energia projektek megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 184/2020. (V. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 143-146. pont alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/06997-2/2021. számon, 2021. július 16-án tájékoztattam az ügyfeleket a teljes eljárásra történő áttérésről.

A PEAK NES SOLAR Kft. 2021. július 09-én a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hatás-Kör 2000 Bt. (3527 Miskolc, Lajos Árpád u. 19.) 2021. július 23. napján EPAPIR-20210723-4434 azonosító számú beadványában levegőtisztaság-védelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációt kiegészítette, illetve BO/32/06997-22/2021 és BO/32/06997-23/2021. számon 2021 augusztus 24-én pontosította a kérelmet.

Az eljárás ügyintézési határidejét BO/32/06997-25/2021. számon kiadott végzéssel a hatóság 45 nappal meghosszabbította a természetvédelmi kérdések megválaszolása érdekében.

Engedélyes EPAPIR-20211007-7883 számú iratában az eljárás szüneteltetését kérte.

Beadványa alapján 2021. október 8-án kiadott BO/32/06997-29/2021. számú végzésemben foglaltak szerint az eljárás 2021. október 07. napjától szünetelt.

Engedélyes EPAPIR-20211103-2492 számú beadványában az eljárás folytatását kérte, mely irat benyújtásának időpontjában az eljárás ügyintézési határideje alapján rendelkezésre álló határidőre figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 50. § (6) pontjában foglaltak fennállása okán - 8 napon belül érdemben dönt a környezetvédelmi hatóság - az eljárás folytatására vonatkozó végzés meghozatalát mellőztem.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. melléklet I. táblázat 3., 4., 5., 6., 7. és 18. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszerkeletére vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán környezet- és természetvédelmi szempontból jogszabályi okból kizáró ok nem merült fel.

A kérelem alapján a tervezett napelem modulok névleges teljesítményét (540 Wp) és számát (70 380 db) figyelembe véve a tervezett napelemes kiserőmű összteljesítménye (38 MW) az anyagban kérelmezett 50 MW teljesítményt nem éri el.

Az eltérés oka a dokumentáció 2021. augusztus 24-én érkezett önkéntes korrekciója alapján az, hogy a tervezés, az engedélyeztetés és kivitelezés alatt eltelt idő alatt is fejlődik a napelem technológia, így nagyobb teljesítményű napelemek is felszerelésre kerülhetnek, azonban a jelen eljárásban vizsgált paraméterig, azaz legfeljebb 50 MW teljesítményig.

A tervezett napelemes kiserőművel szinte közvetlenül határos kettő napelemparkkal, egy harmadik kb. 500 m-re helyezkedik el, illetve nem túl nagy távolságra további kettő tervezett. A hat napelemes kiserőmű kb. 11 km-es körzeten belül helyezkedik el.

E létesítmények hasonló igénybevétellel járnak, így bizonyos értelemben hatásaik össze is adódhatnak, azonban nem kezelhetők egy (engedélyezési) objektumként az alábbiak okán:

- A hatásterületek nem fedik egymást, így a hatásuk nem összegeezhető.
- Más-más beruházó által tervezett az üzemeltetésük.
- Naperőművenként külön-külön is meghaladják az előzetes vizsgálat kötelezettség küszöbértékét, így külön vizsgálandóak.
- A napelemek egymástól függetlenül is üzemeltethetőek, így a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés e) pontja szerinti nevezéktana szerint nem összetartozó létesítmények.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetők az alábbiakban részletezettek szerint.

Földtani közeg védelme szempontjából

A területen állandó szennyező forrást jelentő objektum (pl: szennyvíztároló, üzemanyag tároló stb.) nem kerül megépítésre. A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódó gépek karbantartása nem a munkaterületen, hanem a kivitelező telephelyén történik, így a munkaterületen nem kerül sor veszélyes hulladék (pl.: fáradt olaj) tárolására sem.

A kivitelezési munkálatok végzése folyamán műszaki hibák esetén hidraulika olaj szennyezheti a közetanyagot vagy a fedőt képező talajt. Rendkívüli olajelfolyás esetén a szennyezés fűréssporral, homokkal vagy duzzasztott perlitporral felitatható és a szennyezett hulladék telephelyre történő szállítható.

Rendszeres műszaki ellenőrzéssel, a biztonsági előírások betartásával havária elkerülhető. Mozgásképtelen munkagép javítása a munkaterületen csak olajfogó tálca fölött végezhető.

Az üzemelés nem jár talajveszélyeztetéssel.

A tervezett tevékenység kapcsán szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn, megvalósítása földtani közeg védelmi érdeket nem sért, a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az építés idején a munkagépek teljesítményének (150 kW) 70%-át (105 kW) figyelembe véve, a hatásterület transzmissziós számításokat a leggyakoribb meteorológiai viszonyoknak megfelelő (szélsebesség: 2,5 m/s, nappal, derült) időjárási viszonyokra elvégezve, a maximális immissziók a munkagépektől és az út tengelyétől 10 - 60 méter távolságban alakulnak ki. A NO₂ esetében 58 méteres hatásterület jelölhető ki, míg a CO, a szénhidrogének, a PM₁₀ és a SO₂ immissziója a leggyakoribb meteorológiai feltételek mellett sem éri el a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § alapján a legszigorúbb feltétel, az 1 órás határérték 10%-át az egészségügyi határértékek esetében, így ezeknek a légszennyezőnek nem lehet a hatásterületét kijelölni. Egészségügyi határérték feletti koncentrációk nem alakulnak ki a tervezési területen kívül.

A 35. sz. főút esetében a NO₂ hatásterülete 32,5 méter, a többi komponens esetében nem jelölhető ki hatásterület.

A szállítási útvonalon mind a jelenlegi, mind a jövőbeni állapotban a kialakuló koncentrációk légszennyezettségi határértékek alattiak.

Az üzemelés alatt légszennyező anyag kibocsátás nincs. Az alaptevékenységhez kapcsolódó melléktevékenység nem okoz kimutatható hatást.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatással nem kell számolni; hatásvizsgálati eljárás levegővédelmi szempontból nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban számítás alapján mutatták be a tervezett munkálatokból származó környezeti zajterhelés várható mértékét.

Nemesbikk település nem rendelkezik külterületi településrendezési tervterképpel. Az Önkormányzat tájékoztatása szerint a 023/10 hrsz.-ú ingatlan kivett közút, a 023/11 és 023/12 hrsz.-ú területek szántó, a 025/5 hrsz.-ú ingatlan legelő és kivett saját használatú útként van nyilvántartva.

A kivitelezés

Falusias, kisvárosias lakóterület vonatkozásában nappal 60 dB a zajterhelési határérték.

Éjszakai időszakban kivitelezési munkákat nem terveznek.

A napelemek vázszerkezetének tartóoszlopait sajtolással vagy talajcsavaros eljárással mélyítik a földbe. A fúrásokat készíthetik hidraulikus sajtológéppel, cölöpözéssel.

A napelemes kiserőmű létesítéséhez szükséges munkálatok nagyobb része kézi munkaerővel történik.

Domináns zajforrások:

- Földmunkagép (hangteljesítményszint: 102 dB)
- Gréder (hangteljesítményszint: 102 dB)
- Cölöpöző gép (hangteljesítményszint: 98 dB)

A legkedvezőtlenebb esetet feltételezve – egyszerre működik a földmunkagép, gréder és cölöpöző gép - a várható eredő zajteljesítmény szint: $L_{WA} = 105,8$ dB.

Az első védendő ingatlannál – Nemesbikk legközelebbi védendő épülete- kb. 2500 méter, ahol a munkagépek által keltett zaj mértéke: $L_{AM} = 22,33$ dB.

Fentiek alapján, az építési munkák során a terhelési pontokban fellépő maximális hangnyomásszint nem éri el a nappali irányadó (60 dB) határértéket.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítási tevékenységtől származó zaj minden esetben ideiglenes terhelés. A szállítás közlekedési forgalmától eredő zajterhelés a vonatkozó határérték alatt marad.

A tervezett napelemes kiserőmű Nemesbikk község külterületén, a településtől ÉK-i irányban helyezkedik el. A beruházás helyszínének megközelítése 35. számú főúton történhet Sajószöged irányába, majd pedig Sajószöged belterületét az 1691 hrsz.-ú úton keresztül elhagyva a 0102/a, 096 és a 084/9 b hrsz.-ú utakon keresztül történhet.

A tervezett tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység nappali időszakban történik.

Telepítés során felmerülő gépjármű forgalom:

- 4 szgk/nap
- 10 nagy teherautó/nap

A 35. sz. főút esetében a növekedés mértéke 0,17 dB.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon.

A közúti szállítmányozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Üzemelés során a rendszeres ellenőrzés, valamint a ritkán előforduló karbantartás miatt a dolgozók személykocsival közelítik meg a napelemes erőművet, melyből adódó zajterhelés elhanyagolható.

Az üzemelés

A dokumentáció 5.3.3. fejezete szerint 5 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomás kerül kiépítésre. E betonházas állomást a helyszínre szállítják, daruval a helyére rakják és villamosan bekötik a napelemeket, telepítése sem jár zajhatással. Az első védendő ingatlannál (mely 2500 méterre található a beruházás helyétől) a BHTR transzformátor állomás okozta zajterhelés: $L_{AM} = 65$ dB - $20 \cdot \lg(2500) + 3$ dB + 2 dB - 11 dB - $4,82$ dB - $4,7$ dB = - $22,67$ dB, azaz nem okoz zajterhelést.

A napelemek egytengelyes forgatómotoros tartószerkezetre kerülnek felépítésre a napsütés kedvezőbb kihasználása és így a naperőmű nagyobb hatásfokon történő üzemeltetése érdekében. A forgatómotorok önellátó tápellátással kerülnek megvalósításra. Gyártó/típus: NEXTracker NX Gemini. A forgatómotor 48 VDC feszültségű, mely a hozzá tartozó elektronikán keresztül napelemstringről és akkumulátorról van táplálva. A motor zajszintje nem éri el a 40 dB-t [(Forrás:DC Brushless Motors - Motors (crouzet.com)]. A zajvédelmi hatásterület határa a motortól számítva a telekhatáron belül marad. Az első védendő ingatlannál (mely 2500 méterre található a beruházás helyétől) a forgató motor okozta zajterhelés:

$L_{AM} = 40$ dB - $20 \cdot \lg(2500) + 3$ dB + 2 dB - 11 dB - $4,82$ dB - $4,7$ dB = - $43,37$ dB, azaz nem okoz zajterhelést.

Zajforrásnak minősül, mind a tényleges zajterhelése, mind a védendő objektumok távolsága (2500 m) okán minimális zajkibocsátással jár. Működése nem folyamatos, a nap forgását követi, lassan és keveset mozgatja a napelemeket.

Az üzemelés alatt a létesítmény területén lévő 186 db Kaco 150 TL3 típusú inverter, valamint 5 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomás zaj- és rezgésvédelmi szempontból a távolságokat, a berendezések méreteit figyelembe véve az inverterek folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű, szabadtéri zajforrásnak, míg a transzformátorgép helyiségben lévő, folyamatosan üzemelő, álló, pontszerű zajforrásnak minősülnek.

Az inverter részeit egy viszonylag kisméretű doboz tartalmazza, melyet tartóoszlopra szerelnek a sorok végén. Az inverterek váltakozó mértékben bocsájtanak ki zajt, a termelt áram mennyiségétől függően. Maximális áramtermeléskor van a legnagyobb zajkibocsátás. A maximális hangteljesítményszint a beépítésre kerülő típusoknál: 59,2 dB.

Zajvédelmi hatásterület

A 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet alapján környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, esetünkben ez a éjjeli időszakot jelenti, mely a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § e) pontjai szerint az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00 - 22:00) 55 dB, éjjel (6:00 - 22:00) 45 dB.

Az inverterek zajvédelmi hatásterülete éjszakai időszakban 2 méter.

A beépítésre kerülő 5 db Siemens FITformer 3150/24 BHTR típusú betonházas transzformátor állomásnak a transzformátorgép hangteljesítmény szintje: 65 dB.

A transzformátor zajvédelmi hatásterülete éjszakai időszakban 4 méterre tehető.

A transzformátorgépek zaja nem fogja terhelni a környező védendő ingatlanokat, mivel a terhelés (mind a nappali, mind az éjszakai) a transzformátorházban marad.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján zajvédelmi szempontból a tervezett tevékenység megvalósításából nem származhat jelentős környezeti hatás, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatás nem indokolt. A beruházással szemben szakterületi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A tervezési terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, Natura 2000 területet, barlangi védőövezetet, országos ökológiai hálózatot nem érint, a tervezési területen egyedi tájértékről nincs tudomásunk.

A tervezési terület északról és délről közvetlenül határos a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (továbbiakban: Matrt.) kijelölt országos ökológiai hálózat *ökológiai folyosó* övezetével.

A Nemesbikk 025/5 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészlete (25,6769 ha) legelő művelési ágú, amely a területtől északra és délre elhelyezkedő ökológiai folyosó elemek között teremt kapcsolatot. A legelő természeti állapota nem kiemelkedő.

A MePAR nyilvántartás szerint (<https://mepar.mvh.allamkincstar.gov.hu/#/viewer7>) a Nemesbikk 025/5 hrsz.-ú ingatlan (és idekapcsolódva a Nemesbikk 016 hrsz.-ú és a Sajószöged 084/9 hrsz.-ú ingatlanok) „*állandó gyepek*” besorolásúak. A Nemesbikk 025/5 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészletének délkeleti részén kisebb mocsárrét-folt különíthető el, melyet a MePAR fedvényen is elkülönítenek.

Főosztályunk BO/32/06997-18/2021. számú levelével megkereste a működési terület szerinti nemzeti park igazgatóságot (a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságot, továbbiakban: BNPI).

A BNPI 2648/2/2021 számú levelében az alábbi, természet- és tájvédelmi szempontú adatszolgáltatást adta:

„A Nemesbikk 025/5 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészlete (25,6769 ha) legelő művelési ágú, amely a területtől északra és délre elhelyezkedő ökológiai folyosó elemek között teremt kapcsolatot. A legelő természeti állapota nem kiemelkedő, de az ökológiai hálózat működtetése érdekében megtartása indokolt, különös tekintettel a Matr. 26. § (4) bekezdésére.

A MePAR nyilvántartás szerint (<https://mepar.mvh.allamkincstar.gov.hu/#/viewer7>) a Nemesbikk 025/5 hrsz.-ú ingatlan (és idekapcsolódva a Nemesbikk 016 hrsz.-ú és a Sajószöged 084/9 hrsz.-ú ingatlanok) „állandó gyepek” besorolásúak. A Nemesbikk 025/5 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészletének délkeleti részén kisebb mocsárrét-folt különíthető el, melyet a MePAR fedvényen is elkülönítenek.

A tervezési területként kijelölt gyepterület, annak növény- és állatvilága a napelemtáblák árnyékoló hatása és a területen folytatott kezelés megváltozása miatt minden bizonnyal (a vizsgálati anyag alapján nem eldönthető módon) átalakul.

A tervezési területen és környezetében az alábbi védett, illetve **fokozottan védett** madarak vonatkozásában rendelkezünk adattal: sárga billegető (*Motacilla flava*), mezei pacsirta (*Alauda arvensis*), búbos (Vanellus vanellus), rozsdás csuk (*Saxicola rubetra*), hantmadár (*Oenanthe oenanthe*), kis őrgébics (*Lanius minor*), holló (*Corvus corax*), barna rétihéja (*Circus aeruginosus*), egerészölyv (*Buteo buteo*), vörös vércse (*Falco tinnunculus*), fűj (*Coturnix coturnix*), **kék vércse (*Falco vespertinus*)**, **kerecsensólyom (*Falco cherrug*)**, **szalakóta (*Coracias garrulus*)**, **barna kánya (*Milvus migrans*)**, **fehér gólya (*Ciconia ciconia*)**.

A fenti bekezdésben jelzett madárfajok általában táplálkozó- és pihenőhelyként használják a területet, a fűj fészkelése az északról és délről határos, ökológiai folyosóhoz tartozó közeli gyepterületekről ismert. A kerecsensólyomnak a tágabb környezetben több, rendszeresen használt költőládája található villamos távvezetékoszlopokon, a fokozottan védett faj a területet rendszeresen látogatja táplálkozás céljából. A holló kihelyezett költőládában költött.

A tervezési területtől keletre mintegy 4 km-re folyik a Tisza, amely a folyót kísérő több kilométer széles sávban Európa egyik legjelentősebb madárvonuló folyosója. A tervezési területtől északra mintegy 4,5 km-re folyik a Sajó, amely szintén jelentős madárvonuló folyosó. Megemlíthető még a 3,5 km-re húzódó Hejő, amely elsősorban az énekesmadarak vonulási útvonala, biztosítva a Bükk-vidék és a Tisza-völgy közötti összeköttetést.

A naperművek táji és természetvédelmi hatásai elsősorban a területfoglalásban (0,5 MW – kb. 1 ha), tájképi megjelenésben és polarizált fényt visszaverő tulajdonságaikban jelentkeznek. A napelemek felületéről a fény egy része polarizált formában verődik vissza. A polarizált fény a természetben, természetes körülmények között elsődlegesen a vízfelületről (vagy nagyon ritka esetekben természetes aszfalt tavak felületéről) visszaverődve keletkezik. Az állatvilág bizonyos része – az evolúció során kialakult képességei alapján – a polarizált fényt vízfelületként értelmezi. Egyes élőlények polarizált fényre adott választását, attól függő viselkedését polarotaxisnak nevezik. A vízi, madarak, vízben táplálkozó madarak (pl. fehér gólya, nagy kócsag, vízicsibe stb.) vízfelületet és az ahhoz hasonlóan viselkedő mesterséges felületeket szintén érzékelik valamilyen módon, minden bizonnyal látás segítségével.

A napelemtáblákról visszavert fény egy része biztosan polarizált lesz. A vízhez valamilyen módon kötődő és a polarotaktikus élőlényeket ez a jelenség megtévesztheti. A napelemtáblákat vízként

értékelő vízhez kötődő madarak esetleg megpróbálnak leszállni a napelemtáblákra, emiatt azokkal ütközhetnek, ami sérülésüket, vagy pusztulásukat okozhatja. A napelemtáblák madarakra gyakorolt esetleges megtévesztő vonzó hatása nem csak a napelemtáblákkal való ütközés kockázatát növelheti. A napelemtáblák felé esetlegesen gyorsan repülő, repülési magasságukat csökkentő madarak ütközhetnek a tervezési területet megközelítő magasfeszültségű vagy közép feszültségű távvezetéknek. Hangsúlyozottan ütközésről és nem áramütésről van szó. A vékony vezetőket a madarak nem vagy túl későn veszik észre. Az elektromos légvezeték által okozott madárpusztulások estei közül az ilyen esetek nem kis számban fordulnak elő. A közép feszültségű vezeték esetében a madarak áramütésének kockázata is nőhet az előző okok miatt.

A polarotaxis hatására a polarotaktikus rovarok a napelemtáblák által visszaszórt polarizált fényt „szuper víz”-ként érzékelik és szaporodási időszakban a víztől is szívesebben választhatják a peterakásra a napelemtáblákat. Egyes kutatások szerint a polarotaktikus rovarok a nappal korai és kései szakaszában keresik leginkább a szaporodásra alkalmas területeket, ezért a napelemtáblák vízszintestől különböző állásuk miatt különösen alkalmasak ezen rovarok megtévesztésére. A jelenség ökológiai csapdahatást eredményezhet, amely a védett polarotaktikus rovarok számának csökkenéséhez, vagy eltűnéséhez vezethet.

A denevérek életmódjára a napelemtáblák részben a polarizált fény visszaszórásával, részben az echolokációs tájékozódásuk befolyásolásával vannak hatással. A döntött napelemtáblák felületéről visszaverődő ultrahangok az állatok számára zavaró módon szóródhatnak; ez az akusztikus tükör jelenség ronthatja a denevérek tájékozódását, esetleg növelheti az ütközés veszélyét. A polarotaxis miatt a napelemtáblák környezetében megemelkedő rovar-egyedszám miatt bizonyos denevérfajok megjelenési valószínűségét növelheti. A rovarok jelenléte a rovarokra vadászó madarak figyelmét is felkeltheti. Ez a jelenség szintén növelheti az ütközések lehetőségét és esetleg a védett denevérek, madarak veszélyeztetését okozhatja.

A napelemtáblák a napsugárzás hőhatása és a működés miatt jelentős mértékben felmelegedhetnek, minek következtében a napelemtáblák fölött kedvezőtlen körülmények esetén – például szélcsendes időszakban – olyan forró légréteg alakulhat ki, amely a napelemtáblák fölé repülő rovarokat, madarakat, denevéreket károsíthatja.

A tervezési terület szántóterületei esetében a napelemtáblák alatt kialakuló és megfelelően karbantartott gyepterületen megtelepedő növény- és állatvilág bizonyosan lényegesen gazdagabb és sokszínűbb lesz, ami természetvédelmi szempontból feltételezhetően kedvezőbb állapotot eredményezhet.

A tervezett napelemez kiserőművel szinte közvetlenül határos két „összenövő” kiserőmű, még egy másik kb. 500 m-re helyezkedik el, illetve nem túl nagy távolságra további kettő, hasonló méretű napelemez kiserőmű tervezett. A hat napelemez kiserőmű kb. 11 km-es körzeten belül helyezkedik el (lásd a mellékelt helyszínrajzot). Feltételezhető, hogy ezek bizonyos hatásai összeadódnak (főként a három határos tekintetében).

Főosztályunk a Nemesbikk 023/10-12 és 025/5 hrsz.-ú külterületi ingatlanokon tervezett napelempark előzetes vizsgálati eljárásában felmerült természetvédelmi szempontok érvényesítésének biztosítása érdekében 2021. szeptember 10-én helyszíni bejárást tartott, amelyen a tervezőkön és szakértőkön kívül részt vettek a BNPI képviselői is.

A bejárásón bizonyítást nyert, hogy a tervezési terület DK-i sarka szervesen kapcsolódik a szomszédos, fásszárú vegetációval benőtt „mocsárrét” vizes élőhelyéhez. A terep lejtésviszonyaiból azt mutatták, hogy a mocsárrét-folt mélyedése a tervezési területre is átnyúlik, annak 'tekője' a terep néhány deciméteres szintkülönbségei alapján is jól kivehető. Ez a tervezési terület legmélyebb része, amely nagyobb esőzések, illetve hóolvadás után összefüggő vízborítással fedett. Ezen terület többhetes vagy akár hónapos vízborítás idején gazdag élővilágnak ad otthont. Jelen időszakban és állapotában ugyan csak kiégett és lelegettetett, rövidfűvű vegetáció takarja, annak legmélyebb, É-i részén jelenleg is egy 15-20 méter átmérőjű, kör alakú sásfolt található.

A BNPI 2021. szeptember 19-én megküldte a tervezők részére az időszakos előtétessel érintett részterület koordinátáit (DWG fájl Autocad állományban) és szerkesztett térképét, amelyen dupla (kétirányú) sávózással határolta le az általa természetvédelmi szempontból értékesnek, ennél fogva pedig kímélendőnek ítélt területet („Átlagos csapadékú tél és tavasz idején víz alá kerülő terület”), ahol napelemek és tartószerkezeteik elhelyezése szakmai okok miatt kedvezőtlen.

Főosztályunk egyetért a BNPI álláspontjával, és felhívja a figyelmet a Nemesbikk 025/5 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészletének DK-i részén elkülöníthető kisebb mocsárrét-foltra. Ez a kis vizes élőhely jellemző tájélem és védett madarak potenciális költőhelyeként számba vehető terület, amire tekintettel kell lenni a területfelhasználás (létesítés és üzemeltetés) során. Lehetőség szerint ezt a természetvédelmi szempontból értékesebbnek ítélt területrészt (a Nemesbikk 025/5 hrsz.-ú ingatlan „a” alrészletének DK-i részét) beépítetlenül kell hagyni.

A beruházóval és a tervezővel lefolytatott egyeztetés eredményeként a PEAK NES SOLAR Kft. iratában vállalta, hogy abban az esetben, ha a telepítés időszakában nagyobb teljesítményű napelemek rendelkezésre állnak, és a kérelmezett teljesítmény kisebb terület igénybevételével is megvalósítható, akkor a PEAK NES SOLAR Kft. lemond a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság által kijelölt területről és ott nem kerülnek telepítésre napelemek. Emellett természet (élővilág) védelmi célú monitoring végzése vonatkozásában is vállalásokat tettek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek elviselhetetlen mértékű kedvezőtlen hatásai. Fentiek alapján a tervezett fejlesztés/beruházás táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak és megvalósíthatónak ítéltető.

A tervezési területen tervezett tevékenység a tervezésnél figyelembe veendő szempontok, valamint az alábbi előírások betartása esetén természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet, a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez.

1. A létesítési munkálatokat (kivitelezést) a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A naperőmű létesítésénél a tájra jellemző felszínalakzatokat, mezodomborzati elemeket meg kell őrizni. Tereprendezés csak a műszakilag indokolható legkisebb mértékben megengedett.
3. A tervezési területtől északra és délre elhelyezkedő, az országos ökológiai hálózat részét képező gyepterületek a kivitelezés során kímélendők, közlekedésre, lerakatok, depóniák kialakítására nem használhatók.
4. Az építés során szükségessé váló cserjeirtást, fakivágást fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között kell végezni.
5. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket, munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen bele.

6. A kiásott munkagödrökbe, munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kételtűeket, kisémlősöket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
7. A földkábel fektetése során keletkező felesleges földhulladékot védett természeti területen, Natura 2000 gyepterületen deponálni, elhelyezni nem szabad.
8. A védett és fokozottan védett madarak megóvásának érdekében a naperőművön áthaladó és a környezetében található villamoshálózat szabad vezetékeire madárelterelő berendezéseket kell kihelyezni.
9. A beavatkozás során bolygatott felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A bolygatott felszín helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését a beavatkozási területen, szükség esetén, kaszálással meg kell akadályozni.
10. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt, július, augusztus hónapra időzítetten kell elvégezni, a további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. A levágott virágzó hajtások kényszer magérlelését is szükséges megakadályozni (pl. földtakarás alkalmazásával).
11. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
12. A naperőmű élővilágra gyakorolt hatásainak megfigyelése érdekében az üzemeltetőnek lehetővé kell tennie, hogy a naperőmű elkerített területére előzetes egyeztetés után a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság természetvédelmi szakembere vagy más kapcsolódó szakterületi szakember megfigyelések végzése céljából bejuthasson és ott a megfigyeléshez szükséges ideig tartózkodhasson.

Konkrét, természet- és tájvédelmi szempontú előírásainkat a későbbiekben lefolytatandó egyéb (építésügyi, közlekedési, vezetékjogi, stb.) eljárásokban fogjuk megtenni.

Éghajlatvédelmi szempontból

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata megváltozik a beruházás kapcsán, melynek következtében azonban nem várható jelentős változás a környezet adaptációs képességében.

Hulladékgazdálkodási hatáskörben

A dokumentációban foglaltak alapján a várhatóan keletkező hulladéko(ka)t a hatályos jogszabályokban foglaltaknak megfelelően tervezik gyűjteni és a megfelelő engedéllyel rendelkező szervezet részére kívánják átadni, így környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása hulladékgazdálkodási szempontból nem indokolt. Tárgyi tevékenység nem gyakorol jelentős hatást a környezetre, hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett, a tevékenység engedélyezésével kapcsolatosan kizáró ok nem áll fenn.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentáció alapján tervezett létesítmény kapcsán a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a terület közelében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások, és kiviteli technológia biztosítja, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Felhívom a figyelmet a létesítés és üzemeltetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében az alábbi előírások betartására:

1. A kivitelezés és üzemeltetés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében, amennyiben a létesítés, vagy üzemeltetés során veszélyes anyag szennyezés történik, annak azonnali összegyűjtéséről és kármentesítéséről gondoskodni kell. A veszélyes hulladék (pl. akkumulátor) gyűjtését hulladék fizikai, és kémiai jellegének megfelelően, elkülönítve kell végezni.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, az illemhely használatot, továbbá a keletkezett szennyvíz gyűjtését és elszállítását a talaj és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
4. A dolgozók szociális víz igényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkavállalók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant biztosítani szükséges.
5. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
6. Az elektromos hálózatok üzemeltetése során figyelembe kell venni fizikai tényezők (elektromágneses terek) hatásának kitett munkavállalókra vonatkozó minimális egészségi és biztonsági követelményeiről szóló 33/2016. (XI. 29.) EMMI rendelet előírásait.
7. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni.

Fentiek alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a és 14. § (1) bekezdései rendelkeznek. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza.

A munkavégzéshez, a gépek és a napelem park üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján "Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sátoztábor céljára

kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani".

A veszélyes anyagokkal, készítményekkel való tevékenységet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenység bejelentéséről, a veszélyes anyagokkal és a veszélyes készítményekkel kapcsolatos egyes eljárások, illetve tevékenységek részletes szabályairól szóló 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet szabályozza.

Örökségvédelmi hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján kizáró ok nem merül fel, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) szerint tárgyi beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerint nagyberuházás, a 23/G. § (1) bekezdés szerint kiemelt nagyberuházás.

A beruházó a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésében nagyberuházás esetén előírt előzetes régészeti dokumentációt.

A kérelem mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület jellemzően mélyebb fekvésű, makrodomborzatilag sík, mikrodomborzatilag heterogén. A naperőmű területén és pufferzónájában terepet járni nem lehetett. A térszínadatok alapján lelőhely előkerülése nem várható, ugyanakkor a beruházási terület tágabb környezetében régészeti lelőhelyek találhatók:

- *Sajószöged, Aranyos-halom (azonosító száma: 63120),*
- *Hejőbába, aranyos-halom (nyilvántartásba vétel alatt),*
- *Sajószöged, Béla -halom, Hegyes-halom (a.sz.: 81017),*
- *Sajószöged, Béla-halom II. (nyilvántartásba vétel alatt),*
- *Sajószöged, Béla-halom III. (nyilvántartásba vétel alatt).*

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. talajkiemelés, transzformátor-alapozás, szervizutak alapozása esetén, kábelárkok lemélyítése) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kr. 45. § bekezdése alapján, ha a nagyberuházás régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt.

A Kr. 46. § (1) bekezdése alapján, ha a megelőző feltárás vagy régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék kerül elő, a feltárást végző intézmény három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint megelőző feltárás esetén értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék megtartására a feltárást végző intézmény javaslatot tehet a hatóságnak.

A Kr. 46. § (2) bekezdés alapján, az (1) bekezdés szerint bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről a hatóság húsz napon belül dönt.

A Kr. 46. § (3) bekezdés alapján, ha a régészeti emlék megelőző feltárás során került elő, és a hatóság határozata alapján azt a helyszínen kell megőrizni, a beruházás során a műszaki tervezésnek és a kivitelezésnek tekintettel kell lennie az emlék megőrzésére. Ebben az esetben a feltárást végző intézmény köteles a feltárás terepi munkáinak befejezését követő tizenöt napon belül a régészeti emlékről adatot szolgáltatni a beruházónak. Az adatszolgáltatás részeként rajzi dokumentáción egyértelműen fel kell tüntetni a bontható és a helyszínen – eredeti helyükön – megőrzendő régészeti emlékeket.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv- Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. – gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltáráshoz jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltáráshoz jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A kivitelezés során az alábbiakra hívjuk fel a figyelmet:

1. A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. tereprendezés, fedő talajrétegek letermelése, talajkiemelés, alapozás során tükörfelület kialakítása, vezetékkárok, útalapozás lemélyítése, kerítésépítés, transzformátor-alapozás, stb.) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
4. Az építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A tevékenység során a termőföld mennyiségi védelmének követelményei nem sérülnek. Az alábbi ingatlanok érintettek a beruházással:

Ingatlan helyrajz száma		Művelési ága	Ingatlan területe (ha)
Nemesbikk	025/2	a) legelő	25,6769
		b) kivett saját használatú út	1,3375

	023/10	Kivett közút	0,1054
	023/11	szántó	4,5337
	023/12	szántó	12,6523

A fenti termőföldekre kiadott, 18009/6/2021. számú, termőföld végleges más célú hasznosítására vonatkozó engedély a NES Energy Zrt (3700 Kazincbarcika, Pollack Mihály út 3. 1/3.) részére szól, 190 MW teljesítményű napelemes nagyerőmű létesítésére vonatkozik. A döntés végleges.

Felhívom a figyelmet arra, hogy ha környezetvédelmi engedélyezési eljárásra kerül sor, igazolni kell, hogy a Peak Nes Solar Kft. és a NES Energy Zrt., illetve a tervezett beruházásaik kapcsolatát.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben meghatározott szempontok figyelembe vételével termőföld mennyiségi védelmének szempontjából nem szükséges a környezeti hatásvizsgálat.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/06997-11/2021. számon 2021. július 19-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6193-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, egyidejűleg megállapította, hogy a tervezett tevékenységből környezeti hatásvizsgálat lefolytatását indokló jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezeti hatásvizsgálat lefolytatását szakterülete vonatkozásában nem tartja szükségesnek. Szakhatósági állásfoglalásában felhívta a figyelmet az alábbiakra:

1. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokban foglaltakat be kell tartani.
2. A tevékenység során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
3. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyeztet, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésekről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot azonnal tájékoztatni kell.
4. Amennyiben csapadékvíz elvezető rendszer kerül kialakításra, úgy hatóságomtól vízjogi engedélyt kell kérni.

Indokolásként az alábbiakat adta elő:

„Az elektronikusan elérhető előzetes vizsgálati dokumentáció szerint (készítette: Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt., 2021. május-június hónap) az alábbiakat állapítottam meg:

„A PEAK NES SOLAR Kft., mint beruházó összesen 50 MW teljesítményű, hálózatra kapcsolódó kiserőművet kíván létesíteni Nemesbikk 025/5 és 023/10-12 hrsz.-ú ingatlanokon.

A beruházás által igénybe veendő összes terület: 44, 3058 ha.

Napelempark súlyponti EOY koordinátái: EOY X: 287265 m; EOY Y: 795828 m

A nap erőmű működése nem minősül hagyományos ipari technológiai folyamatnak, ezért hagyományos anyagáramokkal nem kell számolni. A naperőmű energiamérlege pozitív a saját energia felhasználásának figyelembevételével is. A napelemes kiserőmű, a napelemekkel megtermelt majd inverterekkel és transzformátorokkal (BHTR) átalakított villamos energiát a közép feszültségű kapcsolóállomásban gyűjti össze.

Technológiai szennyvíz az üzemeltetés során nem keletkezik. A tervezett projekt nem jár a vizekbe történő beavatkozással.

A tevékenységgel érintett terület a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján érzékeny felszín alatti terület.

A tervezett beruházás ivóvízbázis hatósági határozatban kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületét, védőidomát nem érinti.

Előírásaim betartásával a tevékenység végzéséhez szakhatósági hozzájárulásom megadható.

Hatáskörömbbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaim betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjai alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg. "

Az eljárás során - hivatkozással az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 25. § (1) bek. b) pontjára, valamint 62. §-ra, figyelembe véve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb), cc) pontjait - BO/32/06997-3/2021. számon 2021. július 19-én, a tervezett tevékenységnek a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében megkerestem az érintett település jegyzőjét.

Nemesbikki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője NBK/245-9/2021. számú, 2021. július 22-én kelt iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Nemesbikk község településrendezési eszközeivel nincs összhangban.

Tájékoztatott továbbá, hogy a területre vonatkozóan a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatosan nincs önkormányzati szabályozás.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO/32/06997-4/2021. számon megküldtem közhírré tételre.

Az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Nemesbikk Községi Önkormányzat Jegyzője (Nemesbikk) NBK/245-10/2021 számú iratában 2021. július 22-én tájékoztatott, hogy a közlemény az önkormányzat hirdetőtábláján és a honlapján 2021. július 22-én kifüggesztésre került.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetők és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a PEAK NES SOLAR Kft. (3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46.) által tervezett, a Nemesbikk 025/5 és 023/10-12 hrsz.-ú területeket (Sajószöged II. elnevezésű projekt) érintő napelem park létesítéséhez környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.

Tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési tervvel nincs összhangban, azonban az összhang legkésőbb a tervezett tevékenységhez szükséges létesítési, építési engedély iránti kérelem előterjesztéséig megteremthető, jelen határozat rendelkező részének I. pontjában a kizáró ok megszüntetésére vonatkozóan előírást tettem.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés cb) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben, illetve a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rend. 1. § (1) bekezdés a) pontjában, a 2. § (1) bekezdésében és az 1. § (2) bekezdésében biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenység építési munkálataihoz szükséges létesítési engedély benyújtására vonatkozik, nem az üzemeltetésre.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdésnek megfelelően a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket hirdetményi úton közli, továbbá a 2. § (2) bekezdés szerint a döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A határozat hirdetményi úton történő közléséről a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1)-(2) bekezdései alapján rendelkeztem.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Jelen határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bek. szerint eljárva közlöm a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósággal.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló

14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A kérelmet az alábbi jogszabályok figyelembevételével bíráltam el:

- a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény,
- levegőminőség védelme: a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet,
- földtani közeg védelme: a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet,
- zajterhelés elleni védelem: a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM rendelet, a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet,
- hulladékgazdálkodás: a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet,
- természet- és tájvédelmi szempontok: a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény.
- közegészségügyi szempontból: a felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c.) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése és 4. számú melléklete, a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet. A földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékeit és a szennyezések mérését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 1. § (1) bekezdése a), b) pontja rögzíti. A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 99. § (1) alapján

"Az építményeket és a szabadtéri tartózkodásra, munkavégzésre szolgáló területeket (pl. temetőt, közúti pihenőhelyet, helyhez kötött szabadtéri munkahelyet, sáttábor céljára kijelölt területet) a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani.

- örökségvédelmi: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény, kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet,
- földvédelmi: a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX törvény 9-13. §, 15/B. §, 16-17. §.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) e),
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. november 03.

dr. Alakszai Zoltán
kormány megbízott
névében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető



Kapják:

1. PEAK NES SOLAR Kft. 3700 Kazincbarcika, Csók István u. 46. (CK: 27914528)
2. Hatás-Kör 2000 Bt. 3527 Miskolc, Lajos Árpád u. 19. (CK: 20695402)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (KÉR)
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. (KÉR)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (e-mail: hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu)

7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy@borsod.gov.hu)
9. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. (Tiszaújváros) (foldhivatal.tiszaujvaros@borsod.gov.hu)
10. Nemesbikk Község Önkormányzata (3592 Nemesbikk, Petőfi út 13.) (HK: BIKK3592; KRID: 639695701) + tájékoztató
11. Honlapra + **Hirdetmény**
- 12-13. Iratokhoz