

**ENVIPROG**  
Mérnöki Szolgáltató Bt.

**PALLÉR INGATLANFEJLESZTŐ KFT.**

3526 MISKOLC  
12995/1, 12998/7 HRSZ.

RAKTÁRKÖZPONT ÉPÍTÉSE

**ELŐZETES VIZSGÁLAT**

2016. december

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>1.</b>	<b>BEVEZETÉS .....</b>	<b>4</b>
<b>2.</b>	<b>AZ ELŐZETES VIZSGÁLATOT KÉSZÍTŐ SZAKÉRTŐK ADATAI .....</b>	<b>5</b>
<b>3.</b>	<b>ENGEDÉLYES ÉS A TELEPHELY ALAPADATAI .....</b>	<b>5</b>
3.1.	ENGEDÉLYES ADATAI .....	5
3.2.	TELEPHELY ADATAI .....	5
<b>4.</b>	<b>A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA .....</b>	<b>6</b>
<b>5.</b>	<b>A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG ALAPADATAI .....</b>	<b>7</b>
5.1.	SZÁMÍTÁSBA VETT VÁLTOZATOK .....	7
5.2.	TEVÉKENYSÉG VOLUMENE, ANYAGÁRAM .....	7
5.3.	TELEPÍTÉS ÉS A MŰKÖDÉS MEGKEZDÉSE ÉS IDŐTARTAMA, A KAPACITÁSKIHASZNÁLÁS MEGOSZTÁSA .....	7
5.4.	TEVÉKENYSÉG HELYE ÉS TERÜLETIGÉNYE, TERÜLETHASZNÁLATOK MÓDJA .....	8
5.5.	A TELEPHELYEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉG .....	9
5.5.1.	Be- és kiszállítás rendje .....	9
5.5.2.	Telephelyen belüli közlekedés .....	9
5.5.3.	Raktárközponton belüli áruforgalmazás .....	9
5.6.	NYILATKOZAT ÖSSZETARTOZÓ TEVÉKENYSÉGRŐL .....	10
5.7.	TERVBE VETT KÖRNYEZETVÉDELMI LÉTESÍTMÉNYEK ÉS INTÉZKEDÉSEK .....	11
5.7.1.	Létesítés időszakában .....	11
5.7.2.	Megvalósítás időszakában .....	11
5.7.3.	Felhagyás időszakában .....	11
5.8.	ADATOK BIZONYTALANSÁGA .....	11
<b>6.</b>	<b>ILLESZKEDÉS FEJLESZTÉSI TERVEKHEZ, KONCEPCIÓKHOZ .....</b>	<b>11</b>
<b>7.</b>	<b>KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS KÖRNYEZET-IGÉNYBEVÉTEL ELŐZETES BECSLÉSE .....</b>	<b>12</b>
7.1.	JELENLÉGI ÁLLAPOT BEMUTATÁSA .....	12
7.1.1.	Levegő .....	12
7.1.1.1.	Éghajlati jellemzők .....	12
7.1.1.2.	Levegőtisztaság-védelmi követelmények .....	12
7.1.1.3.	Alapállapot .....	13
7.1.2.	Vizek .....	14
7.1.2.1.	Felszíni vizek .....	14
7.1.2.2.	Felszín alatti vizek .....	14
7.1.3.	Talaj (föld) .....	15
7.1.3.1.	Általános ismertetés .....	15
7.1.3.2.	Telephely környezetének ismertetése .....	15
7.1.4.	Épített környezet .....	16
7.1.5.	Hulladék .....	16
7.1.6.	Zaj .....	16
7.1.6.1.	Telephely környezetének zajvédelmi jellemzése .....	16
7.1.6.2.	Környezet zajterhelése alapállapotban .....	17
7.1.7.	Élővilág .....	17
7.1.7.1.	Általános ismertetés .....	17
7.1.7.2.	Telephely környezetének ismertetése .....	18
7.2.	A TELEPÍTÉS KÖRNYEZETI HATÁSA .....	19
7.2.1.	Levegő .....	19
7.2.1.1.	Porkibocsátás .....	19
7.2.1.2.	A mozgó légszennyező források kibocsátásai .....	20
7.2.1.3.	A levegőt érő hatások becslése .....	20
7.2.2.	Vizek .....	21
7.2.3.	Talaj (föld) .....	21
7.2.4.	Épített környezet .....	22
7.2.5.	Hulladék .....	22
7.2.6.	Zaj .....	23
7.2.6.1.	Zajterhelési a létesítés fázisában .....	23
7.2.6.2.	Zajvédelmi előírások .....	24
7.2.6.3.	Számítások értékelése .....	24
7.2.6.4.	Hatásterület meghatározása .....	24
7.2.7.	Élővilág .....	26
7.2.8.	Havária .....	26

7.3.	A MEGVALÓSÍTÁS KÖRNYEZETI HATÁSA.....	27
7.3.1.	<b>Levegő</b> .....	27
7.3.1.1.	Pontforrások.....	27
7.3.1.2.	Vonalforrások.....	27
7.3.1.3.	Terjedésszámítás.....	28
7.3.1.4.	Hatásterület meghatározása.....	29
7.3.2.	<b>Vizek</b> .....	30
7.3.2.1.	Vízfelhasználás, szennyvízkibocsátás.....	30
7.3.2.2.	Csapadékvizek elvezetése.....	30
7.3.3.	<b>Talaj (föld)</b> .....	30
7.3.4.	<b>Épített környezet</b> .....	30
7.3.5.	<b>Hulladék</b> .....	31
7.3.6.	<b>Zaj</b> .....	31
7.3.6.1.	Zajkibocsátás.....	31
7.3.6.2.	Zajvédelmi előírások.....	34
7.3.6.3.	Zajvédelmi hatásterület.....	34
7.3.6.4.	Összefoglalás.....	36
7.3.7.	<b>Élővilág</b> .....	36
7.3.8.	<b>Havária</b> .....	37
7.4.	A FELHAGYÁS KÖRNYEZETI HATÁSA.....	38
7.4.1.	<b>Levegő</b> .....	38
7.4.2.	<b>Vizek</b> .....	38
7.4.3.	<b>Talaj (föld)</b> .....	38
7.4.4.	<b>Épített környezet</b> .....	38
7.4.5.	<b>Hulladék</b> .....	38
7.4.6.	<b>Zaj</b> .....	38
7.4.7.	<b>Élővilág</b> .....	38
7.4.8.	<b>Havária</b> .....	39
8.	<b>HATÁSFOLYAMATOK, HATÁSTERÜLETEK MEGHATÁROZÁSA</b> .....	40
8.1.	TEVÉKENYSÉG HATÁSFOLYAMATAINAK MEGHATÁROZÁSA.....	40
8.2.	TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA.....	41
8.3.	ORSZÁGHATÁRON ÁTTERJEDŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK VIZSGÁLATA.....	41
9.	<b>NYILATKOZAT ADATOK TITOKNAK MINŐSÍTÉSÉRŐL</b> .....	41
10.	<b>MELLÉKLETEK</b> .....	42

## 1. BEVEZETÉS

A Nemzeti Fejlesztési És Gazdasági Minisztérium Területfejlesztésért és Építésügyért Felelős Szakállamtitkársága Városfejlesztési kézikönyvet adott ki. A kézikönyv célja az Integrált Városfejlesztési Stratégia kidolgozásához szükséges szempontrendszer összefoglalása.

A kézikönyvben a következő célkitűzés szerepel:

*„Környezetkímélőbb közlekedési módokra való átállás. A teherforgalomban a közúti teherszállítás fokozatos vasútra terelése, a logisztikai központok kiépítése, azaz a közlekedési alágazatok közös rendszerbe szervezése, összehangolása.”*

A kézikönyvben foglaltakkal összhangban készült Miskolc Megyei Jogú Város Integrált Városfejlesztési Stratégiája (2008.), illetve Területfejlesztési koncepciója (2014-2030).

A 2008-ban készült Stratégia 3. fejlesztési prograia szerint:

**„3. Megújuló gazdasági vonzerő városa program;** (a város olyan kompetenciáinak, képességeinek fejlesztése, mely révén a gazdasági szereplők hatékonyságának növeléséhez, ezáltal a város gazdasági vonzerejének növeléséhez, a fenntartható, arányos gazdasági fejlődéséhez járul hozzá)

*A programon belül kiemelten fontos:*

- Telephelyi kínálat javítása termelési, irodai, kutatás-fejlesztési és **logisztikai célra (Mechatronikai Ipari Park, Science Park, Nano-Park, Logisztikai park. [...])**

A 2014-ben készült Területfejlesztési koncepció szerint Miskolc gazdasági jövőképe 2030-ban:

*„Miskolc az új gazdaság regionális központja lesz; gazdaságában meghatározó szerepet kapnak a magas hozzáadott értékű (pl.: a mechatronikai, informatikai, logisztikai, energetikai, környezetipari, egészséggazdasági és turisztikai) vállalkozások.”*

**„Szentpéteri kapu, Észak-keleti városrész fejlesztési céljai:** Erősíteni kell a városrész gazdasági potenciálját, különös tekintettel a magas hozzáadott érték előállítására alkalmas vállalkozások betelepítésére. [...]

A Pallér Ingatlanfejlesztő Kft. (1138 Budapest, Margitsziget Grand Hotel IV. em.) Miskolc Megyei Jogú Város fejlesztési stratégiájához alkalmazkodva, valamint a térségben működő piaci igényeket felismerve logisztikai központ megvalósítását határozta el.

A logisztikai központ az alábbi ingatlanokat érinti:

- 12995/6, 12995/7 (telekalakítási kérelem folyamatban, jelenlegi helyrajzi szám: 12995/1)
- 12998/7.

A beruházással érintett terület nagysága: 7,47 ha. A tervezett telephellyel érintett ingatlanok tulajdonosainak hozzájáruló nyilatkozatát az **1. mellékletben** csatoljuk.

A tervezett logisztikai központ két épülettömbből áll, melyet egy ütemben valósítanak meg.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletébe tartozik, ezért előzetes vizsgálat köteles:

*128. Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen a) 3 ha területfoglalástól*

Az előzetes vizsgálat elkészítésével a Pallér Ingatlanfejlesztő Kft. az ENVIPROG Bt-t (5100 Jászberény, Szent Imre herceg út 61/a.) bízta meg.

A megbízott a vonatkozó jogszabályok, szabványok és műszaki irányelvek, valamint a helyes mérnöki gyakorlat elvárásainak megfelelően állította össze a kérelmet.



## 2. AZ ELŐZETES VIZSGÁLATOT KÉSZÍTŐ SZAKÉRTŐK ADATAI

Az előzetes vizsgálatot készítő szakértők adatai:

**Neve:** Tóth Roland, okl. környezetmérnök  
**Szakértői engedély szám:** SZKV 07-1063  
**Elérhetőség:** 70/214-6417

**Neve:** Bruckner Attila, okl. táj- és kertépítésmérnök  
**Szakértői engedély szám:** Sz-043/2009

A szakértői engedély másolatát az **2. mellékletben** csatoljuk.

## 3. ENGEDÉLYES ÉS A TELEPHELY ALAPADATAI

### 3.1. ENGEDÉLYES ADATAI

**Kérelmező neve:** Pallér Ingatlanfejlesztő Kft.  
**Székhelye:** 1138 Budapest, Margitsziget Grand Hotel IV. em.  
**KSH azonosítója:** 24275903-4120-113-01  
**Cégjegyzékszám:** 01-09-999313  
**Adószám:** 24275903-2-41

### 3.2. TELEPHELY ADATAI

**Telephely neve:** Logisztikai központ  
**Telephely címe:** 3526 Miskolc, 12995/1, 12998/7 hrsz.

Az építési helyszín Miskolc északi részén, az egykori repülőtér, a jelenlegi Mechatronikai Ipari Park területén található, a szabályozási terv szerinti Gk (kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági) zónában. A környező ingatlanok jellemzően ipari rendeltetésűek, illetve még beépítetlenek. Az épített környezetre a csarnok jellegű épületek jellemzőek. A legközelebbi lakóépület 460 m-re található, északkeleti irányban, a Miskolccal szomszédos Szirmabesenyő község területén.

A fejlesztési területtől délre a Mechatronikai Ipari Park meglévő üzemei találhatók, keletre az ipari park mellett a Sajó árterülete, északkeletre Szirmabesenyő déli csücske (lakóterület, temető), északra a szirmabesenyői ipari park jelenleg beépítetlen területe, nyugatra pedig a Miskolci Repülőtér (amelynek gazdasági célú hasznosítása a város által a következő években tervezett), illetve a Robert Bosch telephely.

A fejlesztési terület gépjárművel történő megközelítése dél felől, a 306-os számú Repülőtéri út felől, a Mechatronikai Ipari Park kapuján keresztül, 7 m széles, aszfalt burkolatú, teherforgalom számára alkalmas úton történik (hrsz: 12990/3). Az ipari park menetrendszerű buszjáratokkal is rendelkezik, amelynek megállója a tervezett létesítmény előtti közterületen található. A tervezett telephely kerítéssel határolt, belső forgalmi területe a fent említett úthoz sorompóval és portaépülettel csatlakozik. A telek út menti határvonala 201 m hosszúságú.

A beruházással érintett terület nagysága: 7,47 ha.

A logisztikai központ az alábbi ingatlanokat érinti:

- 12995/6, 12995/7 (telekalakítási kérelem folyamatban, jelenlegi helyrajzi szám: 12995/1)
- 12998/7.

A beruházással érintett ingatlanok adatait a következő táblázatban összegezzük.

**1. táblázat: Beruházással érintett ingatlanok alapadatai**

Jelenlegi állapot			Telekosztás utáni állapot*		
Hrsz.	Tulajdonos	Terület [m²]	Hrsz.	Tulajdonos	Terület [m²]
12995/1	MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt.	105 228	12995/6	MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt.**	37 434
			12995/7	Pallér Ingatlanfejlesztő Kft.	12 632
12998/7	Malom Tanya Kft.	24 631		Pallér Ingatlanfejlesztő Kft.	24 631
Összesen:					74 697

\*A telekosztást követően a 12995/1 hrsz-ú ingatlan több alrészletre kerül megosztásra. A táblázatban csak azon alrészleteket szerepeltetjük, melyek az előzetes vizsgálat szempontjából érintettek.

\*\*Opciók vételi joggal rendelkezik: Pallér Ingatlanfejlesztő Kft.

**Kérjük a Tisztelt Kormányhivatalt, hogy az előzetes vizsgálatot lezáró határozatot az akkor érvényes (12995/6, 12995/7) helyrajzi számokra adja ki.**

#### 4. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG CÉLJA

Az elmúlt évek infrastruktúrális fejlesztéseinek, illetve egyes iparágakon belüli hatékonyságnövelési szempontok térnyerésének köszönhetően a logisztikai célkitűzések átrendeződése figyelhető meg.

A termelőcégek egyre kevésbé törekszenek saját raktárbázis kiépítésére, mivel annak kihasználtsága a piaci viszonyoktól (megrendelésállománytól) függően hullámzóan változik, azonban a fenntartási és amortizációs költségek folyamatosan jelentkeznek.

Ezen felismerés alapján a termelő cégek a raktározási/logisztikai tevékenységüket egyre inkább szolgáltató cégekhez helyezik ki és FIFO (first in first out) készletgazdálkodási elvnek megfelelően ütemezik a gyártáshoz szükséges alapanyagok beszállítását, illetve a termékek kiszállítását.

*A Pallér Ingatlanfejlesztő Kft. (1138 Budapest, Margitsziget Grand Hotel IV. em.) Miskolc Megyei Jogú Város fejlesztési stratégiájához alkalmazkodva, valamint a térségben működő piaci igényeket felismerve logisztikai központ megvalósítását határozta el.*

Az épület rendeltetése logisztikai központ, amelyben a bérlő termelő vállalat gyártáshoz szükséges nyersanyagokat és kereskedelmi forgalomba helyezendő késztermékeket tárol, a mindenkori gyártási igényeknek megfelelően változtatható arányban és mennyiségben.

Az épületben gyártási folyamat nem zajlik, jellemzően a csomagolásból származó göngyöleg hulladék keletkezik. A tárolt anyagok jellemzően autópipari és gépipari alkatrészek, illetve az ezek gyártásához szükséges nyersanyagok, illetve göngyölegek. A raktárban robbanásveszélyes anyagot nem tárolnak.

A raktározási funkciót kiegészítő csomagolás, címkézés, kommissiózás is a csarnokban történik.

A kapcsolódó irodai munka, adminisztráció, illetve a dolgozók számára szolgáló szociális helyiségek részben kétszintes elrendezésű épületrészben kerülnek elhelyezésre a csarnok keleti és részben a nyugati homlokzata mentén.

Az épületek előregyártott vasbeton pillérvázak szerkezetűek, nagyrészt földszintes, részben egyemeletes, 118,80 m x 165,90 m befoglaló méretű, 13,75 m-es attikamagasságú, téglatest alakú tömeg. A szerkezeti fesztáv 23,60 m x 5,90 m. A pillérek pontalapozásúak, a lábazatok, gerendák és az irodarész szintközi födémei szintén előregyártott vasbeton elemek.

Az emeleti helyiségek megközelítésére szolgáló 2 db háromkarú lépcső monolit vasbeton szerkezetű.

A homlokzati határoló falak a pillérekhez rögzített önhordó, fém felületű, hőszigetelt szendvicspanelből készülnek. A belső válaszfalak gipszkartonból szerelt szerkezetek. A tetőfödém acél trapézlemez tartószerkezetű, hőszigetelt, PVC vízszigetelő burkolatú, alacsony hajlású, belső vízelvezetésű tető, attikával szegélyezve, felülvilágító szellőzőkupolákkal. A csarnok belső padlója nagytáblás beton ipari padló, az irodáké és szociális helyiségeké hő- illetve hangszigetelt, burkolt padló rétegrend.

Az épületbe való be- és kirakodás a keleti és a nyugati homlokzaton egyaránt lehetséges (nyersanyag illetve készáru raktárrész), rámpával megközelíthető dokkolókapukon, illetve előtetővel fedett oldalrakodó teraszokon keresztül. Az áruszállítás jellemzően nyerges tehergépjárművel, a belső árumozgatás pedig elektromos targoncával történik. A dolgozók az épület délkeleti, portaépülethez közeli főbejáratán keresztül érkeznek a munkahelyre.

A telek délkeleti részén található portaépület acélvázaz szerkezetű, pontalapozású, acél felületű, hőszigetelt szendvicspanel homlokzatú, 9,50 m x 15,90 m befoglaló méretű földszintes, téglatest alakú, alacsony hajlású, belső vízelvezetésű, attikával szegélyezett épület, amelyben a rakodásra várakozó sofőrök számára a külön szociális helyiségcsoport létesül.

## **5. A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG ALAPADATAI**

### **5.1. SZÁMÍTÁSBA VETT VÁLTOZATOK**

A telepítési helyszín kiválasztása során a kistérség több városát vizsgálták. A telephely kiválasztása mellett szólt, hogy az Ipari Park környezetében több olyan termelő cég üzemel, mely a logisztikai központ szolgáltatásait igénybe veheti.

A telepítési helyszín kiválasztásánál kiemelt szempont volt a terület környezetvédelmi megfelelősége is.

A vizsgált alternatívák közül a fejlesztéssel érintett ingatlan került kiválasztásra.

### **5.2. TEVÉKENYSÉG VOLUMENE, ANYAGÁRAM**

A tervezett tevékenység logisztikai szolgáltatások nyújtása. A telephelyen gyártási, feldolgozási tevékenységet nem folytatnak.

A tevékenység anyagárammal nem jellemezhető.

### **5.3. TELEPÍTÉS ÉS A MŰKÖDÉS MEGKEZDÉSE ÉS IDŐTARTAMA, A KAPACITÁSKIHASZNÁLÁS MEGOSZTÁSA**

A tevékenység folytatásához az érintett ingatlanokon két raktár csarnokot létesítenek. A létesítés egy ütemben történik.

Az 1. csarnok megvalósítására a szükséges engedélyek beszerzését követően, várhatóan 2017. II. negyedévében kerül sor. Az építkezés időtartama fél év, így az 1. csarnok működése 2018. I. negyedévéig várható.

A 2. csarnok építésének megkezdésére egy hónappal az 1. csarnok építésének megkezdését követően kerül sor. Az építkezés időtartama fél év, így az 2. csarnok működése 2018. II. negyedévéig várható.

A kapacitáskihasználás mértéke az átadást követően várhatóan 100 %-os.

#### 5.4. TEVÉKENYSÉG HELYE ÉS TERÜLETIGÉNYE, TERÜLETHASZNÁLATOK MÓDJA

A beruházással érintett terület nagysága: 7,47 ha.

A logisztikai központ az alábbi ingatlanokat érinti:

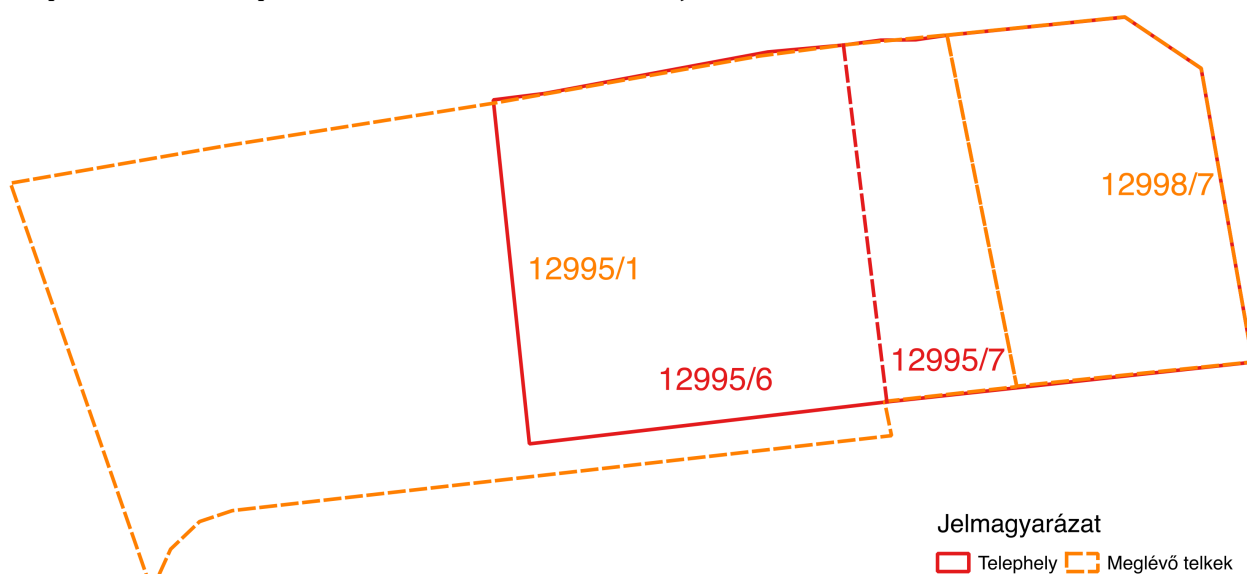
- 12995/6, 12995/7 (telekalakítási kérelem folyamatban, jelenlegi helyrajzi szám: 12995/1)
- 12998/7.

Az ingatlanok tulajdoni viszonyait a 3.2. fejezetben ismertettük.

Az ingatlanok területhasználati módja: *kivett beépítetlen terület*

A telephellyel érintett ingatlanok tulajdoni lapjait a **3. mellékletben** csatoljuk.

A tervezési terület jelenlegi és megosztás utáni kialakítását a következő ábrán szemléltetjük, a telepkeletkezési térképvázlatot a **4. mellékletben** csatoljuk.



**1. ábra** A tevékenységgel érintett ingatlan telekalakítása

A területhasználatokat a **2. táblázatban** részletezzük.

**2. táblázat:** Létesítmények területhasználata

Ssz.	Megnevezés	Terület nagysága [m <sup>2</sup> ]
1.	1. csarnok alapterület	20 000
2.	1. csarnok belső úthálózat	10 000
3.	1. csarnok portaépület	150
4.	2. csarnok alapterület	20 000
5.	2. csarnok belső úthálózat	10 000
6.	2. csarnok portaépület	150
Összesen:		60 300

A beruházáshoz kapcsolódóan létesítendő parkoló száma:

- 124 parkoló személygépkocsik számára,
- 24 parkoló tehergépjárművek számára.

## 5.5. A TELEPHELYEN FOLYTATOTT TEVÉKENYSÉG

A logisztikai központ dolgozóinak száma összesen 230 fő, akik négy műszakban dolgoznak. Egy időben kb. 75 fő tartózkodik az épületben.

A földszinten dolgozik kb. 45 fő raktározási alkalmazott (rakodás, csomagolás, címkézés, kommissiózás, stb) ebből 18 nő és 27 férfi (40%-60% megoszlás).

Számukra a földszinten létesül 3 db WC csoport (a nagy alapterület miatt elosztva) egyenként 2 db női WC-vel, 1 db férfi WC-vel és 1 db pissoirral.

Az emeleten dolgozik kb. 30 fő irodai alkalmazott (adminisztráció, könyvelés, kereskedelem, logisztika, stb) ebből 12 nő és 18 férfi (40%-60% megoszlás). Számukra az emeleten létesül 1 db WC csoport 2 db női WC-vel, 2 db férfi WC-vel és 2 db pissoirral. Az étkező és öltöző helyiségek valamennyi dolgozó számára az emeleten kerülnek elhelyezésre.

A rakodás alatt várakozó járművezetők a portaépületben kialakított vizesblokkot használhatják.

### 5.5.1. Be- és kiszállítás rendje

A beszállítás menete:

1. Az árubeszállítás a teherportán keresztül történik.
2. Miután megérkezik a beszállító cég tehergépkocsija az előre meghatározott időkapu szerint, a külső parkolóban áll le.
3. A teherportán a gépkocsivezető bejelentkezik. A teherporta folyamatos kapcsolatban áll az áruátvétellel, ők adják meg a megfelelő időben az engedélyt a behajtásra, és megadják a kapuszámot, ahol az árut le kell a szállítónak rakodnia.
4. A teherporta hívja a behajtásra jogosult gépkocsit, ahol a fuvarokmányok ellenőrzése után hajthat be a tehergépkocsi a telephelyre, amikor is a megadott kapun az árut lerakodja.
5. Lerakodás utána a gépkocsivezető a göngyölegraktárban felveszi a cseregöngyöleget.

A kiszállítás rendje a beszállítás alapelveinek megfelelően kerül kialakításra.

### 5.5.2. Telephelyen belüli közlekedés

A telephelyen belüli közlekedés KRESZ szabályainak megfelelően, 5 km/h sebességgel, kétirányú forgalomban történik. Telephelyen belül személygépkocsi forgalom ritkán, csak speciális esetben történik.

### 5.5.3. Raktárközponton belüli áruforgalmazás

Raktáron belüli árumozgatás elektromos magasemelésű és horizontális kommissiózótagoncákkal történik.

A tagoncák az erre a célra kialakított helyiségrészben (raktár légterében) kerülnek majd töltésre, karbantartásra. Az udvaron dízelüzemű tagonca segíti szükség esetén az árumozgatást.

A raktáron belüli árumozgás folyamata:

1. Az áruátvételi kapukon lerakodott árut az áruátvevők mennyiségi és minőségi átvétele során raklapszinten rögzítik a raktárirányítási rendszerben.
2. Innen a horizontális kommissiózótagoncákkal lesznek az egységpraktok a raktártérbe behordva, majd a rendszer által meghatározott tárolóhelyre magasemelésű tagoncákkal betárolva.
3. A tárolóhelyekről magasemelésű tagoncákkal kerülnek a szükségleteknek megfelelően a praktok a gyűjtőhelyre letárolásra.

4. A rendelkezések a komissiózási sorrendnek megfelelően kerülnek raktárterületenként a komissiózótagoncákra rollikocsikba kerülnek összeállításra.
5. A telekomissiózott rollikocsik a kísérőokmány kinyomtatása után a szállításiirányítás által korábban meghatározott kapukra kerül lerakódásra,
6. A megadott kapun, a teljes oda tervezett árumennyiség elkészülését és megérkezését követően ellenőrzik az áruk épségét, mennyiségét, és ha minden rendben találtatott, az árut átadják a szállításnak, és ha a tehergépkocsi rendelkezésre áll, megkezdődik a felrakódás.

#### **5.5.4. Közműellátás**

A terület rendelkezik a szükséges közművekkel, melyhez meglévő mérők és szükséges elemek egyaránt telepítve vannak.

Ezekből az alábbiak szükségesek:

- Vízvezeték meglévő bekötése a közút felől lesz kiépítve. Új aknát kell létesíteni NÁ100/50-es ikermérő elhelyezésével a telekhatártól 1m-re lehetőleg zöldfelületen. Épület előtt közterületen 3 db felszín feletti tűzcsap van kiépítve.
- A tervezett épületekben kommunális szennyvíz keletkezik – irodai használat illetve fizikai dolgozók szociális igényei. A telekre közmű bekötést újat kell létesíteni, melyet a telekhatártól 1 m-re bekötő-tisztító aknával kell ellátni.
- Épület tetőről történő csapadékvíz levezetése vákuumos rendszerű. Melyet épületenként utcai front felé 4-6 ponton fognak levezetni NÁ200-as csatlakozásokkal.  
Az utcai befogadó NÁ400-NÁ600-as beton rendszer, melyhez NÁ400-as bekötést lehet létesíteni. A befogadó képességet az 1 éves gyakoriság 70%-át veszi figyelembe, amiből csak 75 % vehető figyelembe. A fennmaradó csapadékvízet késleltetéssel kell kezelni.  
Olajfogó beépítése ütemenként javasolt (200 liter/ másodperc).
- Gázbekötés középnyomáson fog történni NÁ80-NÁ100-as méretű KPE vezetéken, amihez a telekhatáron egy központi mérő-nyomáscsökkentő állomást kell létesíteni. Telken belüli gáznyomás növelt kisnyomás lesz 100 mbar-on.

#### **5.6. NYILATKOZAT ÖSSZETARTOZÓ TEVÉKENYSÉGRŐL**

A telephelyen összetartozó tevékenységet nem folytatnak.

## 5.7. TERVBE VETT KÖRNYEZETVÉDELMI LÉTESÍTMÉNYEK ÉS INTÉZKEDÉSEK

### 5.7.1. Létesítés időszakában

A kivitelező az érvényes jogszabályok figyelembevételével végzi a munkálatokat. Az inert építési hulladékot csak ponyvával ellátott tehergépjárművel szállítja, a várakozások időtartama alatt a járművek motorjait leállítják. A kivitelezésben csak olyan munkagépek vehetnek részt, amelyek érvényes zöld kártyával rendelkeznek. Száraz időjárási viszonyok esetén a kiporzás csökkentése érdekében a szállítás során használt utakat, útszakaszokat szükség szerint locsolják.

### 5.7.2. Megvalósítás időszakában

A felszín alatti vizek és a talaj védelmében a fejlesztéssel érintett területen is kiépítik a szennyvízcsatorna-hálózatot.

A keletkező szennyvizek elvezetése a jogszabályoknak megfelelően történik.

A területen megvalósításra kerülő létesítmények energiaellátását biztosító gázkazánok nitrogén-szegény égőkkel kerülnek kiépítésre a levegőszennyezés csökkentése érdekében.

### 5.7.3. Felhagyás időszakában

Az intézkedések megegyeznek a létesítés időszakában meghatározottakkal.

## 5.8. ADATOK BIZONYTALANSÁGA

A megvalósításra kerülő létesítményeken belüli logisztikai és szociális létesítmények az építési engedélyezési eljárás során kerülnek pontosításra. Az előzetes vizsgálatban bemutatott kialakítási tervek kis mértékben módosulhatnak, azonban az esetleges módosítások mellett a becsült környezeti hatások változatlanok. A tervezett beruházás létesítési ideje a külső tényezőktől függően változhat, azonban ez a környezeti hatások szempontjából nem releváns.

***A tanulmányban bemutatott környezeti hatások túlbecslésen alapulnak, ezért az adatok bizonytalansága nem releváns tényező.***

## 6. ILLESZKEDÉS FEJLESZTÉSI TERVEKHEZ, KONCEPCIÓKHOZ

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata többször módosított 21/2004. (VII.6.) sz. rendeletében elfogadta Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatát (MÉSZ).

A MÉSZ mellékletét képező szabályozási tervlapján Gk övezetbe (Kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági zóna) sorolt.

**A tervezett tevékenység nem zavaró hatású, ezért a MÉSZ előírásaiban összhangban van.**

## 7. KÖRNYEZETTERHELÉS ÉS KÖRNYEZET-IGÉNYBEVÉTEL ELŐZETES BECSLÉSE

### 7.1. JELENLEGI ÁLLAPOT BEMUTATÁSA

#### 7.1.1. Levegő

##### 7.1.1.1. Éghajlati jellemzők

A terület éghajlata jóval hűvösebb és csapadékosabb az országos átlagnál. A Hernád és a Bódva folyók völgyében pl. a tenyészidőszak középhőmérséklete 16-17°C körül van, a Sajó-medencében még hűvösebb, csak a déli részek melegebbek. Az év leghidegebb hónapja általában a január, a legmelegebb a július.

A csapadék megyei átlaga évi 550 – 600 mm.

A csapadék évijárására a júniusi csapadékmaximum a jellemző. A tél száraz, különösen a január és a február szegény csapadéokban. A hótakaró átlagos vastagsága a Sajó-Hernád völgyében 5 cm.

A napfényben legszegényebb hónap a december, a napsütésben leggazdagabb hónapja július. Az évi napfénytartam átlag 1900 óra.

A szél iránya és sebessége a területen rendkívül változatos, ami a tagolt domborzati felület következménye. Az észak-északkeleti szelek a leggyakoribbak. A völgyek irányába eső, szélcsatornaszerű áramlás a legjellemzőbb. Az Északi-Kárpátok szélvédő és szélirány-eltérítő hatása erősen érvényesül.

##### 7.1.1.2. Levegőtisztaság-védelmi követelmények

Az ország területeinek levegőminőségi besorolását a *légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről* szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet állapítja meg. A rendelet alapján Miskolc közigazgatási területe a 8. légszennyezettségi zónába „Sajó Völgye” tartozik.

**3. táblázat: Zónabesorolás kiemelt komponensek esetén**

SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO	Szilárd (PM <sub>10</sub> )
F	C	D	B

A táblázatban szereplő besorolási kódokat a *levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről* szóló 4/2011. (I. 14.) VM együttes rendelet 5. számú mellékletének értelmében az alábbiakban adják meg:

- B csoport:** azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a túréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra túréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni
- C csoport:** azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a túréshatár között van
- D csoport:** azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3–6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van
- F csoport:** azon terület, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.



### 7.1.1.3. Alapállapot

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztálya 2016 szeptemberében elkészítette a Sajó völgye Levegőminőségi terv részleges felülvizsgálatát.

A tervezési terület alapállapotának jellemzését a Levegőminőségi terv megállapításai alapján összegezzük.

#### **PM10**

A szilárd részecske koncentráció éves átlaga a 2008-ban valamennyi állomáson határérték alá csökkent, majd ezt követően 2009-ben ismét növekedni kezdett, a 2011-es csúcs után viszont kismértékű ismételt csökkenés tapasztalható.

Szembevetve, hogy a Miskolc, Búza téri monitor állomás koncentrációja a 2006. évig mutatkozó emelkedő tendencia után jelentős csökkenésen ment át, és a 2010-es kismértékű növekedést követően ismét csökken. 2010 és 2011 között a jellemzően lakossági kibocsátást rögzítő többi állomáson mutatkozó koncentráció emelkedést 2012-t követően jelentős csökkenés követi. 2012 után a PM<sub>10</sub> koncentráció értéke mindegyik mérőállomásnál határérték alatt maradt.

*Alapállapot (Miskolc, Búza tér) 2016. november 27-én: 60 µg/m<sup>3</sup>.*

#### **CO és SO<sub>2</sub>**

Mindkét légszennyező komponens éves átlaga a határérték 20-30 %-a körül alakul és nem mutat jelentős ingadozást. Mind az SO<sub>2</sub>, mind a CO tipikusan tüzelési komponens, vagyis a lakossági és ipari tüzelőberendezések kibocsátására jellemző.

A tendenciák alapján megállapítható, hogy egyik paraméter sem okoz problémát, az állapot megtartó tervben foglalt intézkedések végrehajtását követően sikerült ezen komponensek tekintetében a jó levegőminőség megtartása, tehát egyik komponens sem igényel beavatkozást.

*Alapállapot (Miskolc, Búza tér) 2016. november 27-én:*

- CO: 934 µg/m<sup>3</sup>
- SO<sub>2</sub>: 7,9 µg/m<sup>3</sup>

#### **NO<sub>2</sub>**

Az NO<sub>2</sub> koncentráció változásához elsősorban a közlekedés és a tüzelőberendezések kibocsátása járul hozzá.

Látható, hogy a mérőállomás közvetlen közelében az NO<sub>2</sub> koncentráció a korábbi csökkenéssel szemben 2011-ben kismértékű növekedést mutat, viszont egyetlen állomás tekintetében sem közelíti meg a határértéket.

*Alapállapot (Miskolc, Búza tér) 2016. november 27-én: 19,5 µg/m<sup>3</sup>.*

## 7.1.2. Vizek

### 7.1.2.1. Felszíni vizek

A telephely a Sajó folyótól 250 m-re található.

A Sajó a Tisza jobboldali mellékfolyója. A Sajó mellékvizei a vízgyűjtő alegység területén a Keleméri-patak, Hangony-patak, Bán-patak, Tardona-patak, Szuha-patak, Nyögő-patak, Bódva, Szinva-patak, Hernád, Szerencs-Takta és az Inérváti-főcsatorna.

A Bódva a Sajó baloldali mellékvízfolyása. A Bódvába torkolló jelentősebb vízfolyások a vízgyűjtő alegység területén a Sas-patak, Jósza-patak, Telekes-patak, Rakaca-patak, Abodi-patak. Az alegység területén elhelyezkedő kisvízfolyások jelentős részét az 1900-as évek elején rendezték, majd a mai állapotnak megfelelő kiépítettséget az 1960-1980 között végezték el. A mederrendezések döntően vízkárelhárítási célból történtek, biztosítva azt, hogy a belterületen a Q1-3% vízhozamok, a külterületen a Q10% vízhozamok lehetőleg kiöntés nélkül elvezethetők legyenek.

A kisvízfolyások közül időszakos vízfolyás az Abodi-patak, a Csörgös-patak, a Keleméri-patak, a Kis-Sajó, a Bátor-patak, a Szinva-patak felső, a Tardona-patak, a Telekes-patak. A többi állandó vízfolyás. A Sajó alsó szakaszán csatlakozik be az Inérváti-főcsatorna, mely a Taktaközi belvízrendszer DNY-i részének belvizeit gyűjti össze.

### Árvíz és belvíz

A tervezési terület nem árvíz, illetve belvízveszélyes. Az elöntési valószínűségeket mutató térképeket a következő ábrákon ismertetjük (forrás: <http://vizugy.hu>).



**2. ábra** 30-100 éves elöntési gyakorisággal érintett területek

A tervezési terület nem tartozik árvízveszélyes területek körébe.

### 7.1.2.2. Felszín alatti vizek

A vizsgált terület altalajvíz viszonyait a Sajó folyó vízjárása határozza meg elsősorban.

A talajvízáramlás alacsony Sajó vízszint esetén a folyó felé történik, míg magas vízállás esetén azzal ellentétesen. A talajvízáramlás a kötött fedőréteg alatti szemcsés összletben történik. Magasabb Sajó vízállás esetén a jó vízzárású agyag réteg alatti talajvíz nyomás alá is kerülhet és lokálisan megjelenhet az agyag réteg vízáteresztőbb, szemcsésebb ereiben is, akár a terepszinthez igen közel is.

### 7.1.3. Talaj (föld)

#### 7.1.3.1. Általános ismertetés

A vizsgált terület Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Miskolc település É-i részén, külterületen helyezkedik el. MTA Földrajztudományi Kutató Intézete által kiadott Magyarország Kistájainak Katasztere alapján a vizsgált terület az Alföld nagytáj → Észak-Alföldi hordalékkúpsíkság középtáj → Borsod-Zempléni-síkvidék kistájegység → Sajó-Hernád-sík kistájhoz tartozik.

Domborzati adatok: A kistáj 90 és 161 m közötti tszf-i magasságú hordalékkúpsíkság. D felé lejtő felszínének É-i része környezeténél alacsonyabban fekszik, míg középső és D-i, alacsonyodó része szigetszerűen 8-10 m magasra kiemelkedik. A területet a Sajó és a Hernád hordalékkúpja építi fel.

A felsőpannoniai rétegekre átmenet nélkül települ a pleisztocén durva üledéke, amely a süllyedés miatt vastagon borítja be a korábbi képződményeket. A felszín legelterjedtebb képződménye a folyóvízi kavics. A Sajó-Hernád árterén löszösagyagos üledékek, ill. holocén öntésanyagok vannak a felszínen.

A területet Qh2 – Újholocén korú –folyóvízi üledék fedi. A nagyobb folyók alluviális üledékeinek alacsony ártéri képződményeit soroljuk ide. Kőzetanyaguk általában finom szemű, durvább üledék ritkábban fordul elő.

#### 7.1.3.2. Telephely környezetének ismertetése

A tervezési terület környezetében a talajrétegződés, a talajállapot és a talajvízviszonyok megismerésére 2 db 5,0 m mély kisátmérőjű fúrást mélyítetttek 2015. 09. 30-án. A fúrások 4,3-4,5 m mélyen elakadtak.

A fúrások alkalmával a következő rétegeket azonosították be:

##### **"Fe" jelű réteg: agyagos-kavicsos FELTÖLTÉS (Mg)**

A felszínt 0,3 m vastagon borítja az 1F jelű fúrási helyen agyagos-kavicsos keverék talaj, ami feltöltésnek minősül. Inhomogenitása miatt alapozásra nem alkalmas.

##### **"Hu" jelű réteg: humuszos, agyag FELTALAJ (Hu)**

A 2F feltárási helyen 0,3 m vastag sötétbarna, humuszos agyag réteg borította a felszínt. Alapozásra nem alkalmas réteg.

##### **"A" jelű réteg: enyhén humuszos, kemény, közepes AGYAG ((or)MCI)**

0,3 m-től 1,3-1,6 m-ig feltárt réteg. Barna-szürkésbarna színű, enyhén humuszos, kemény konzisztenciájú, közepes agyag réteg. Vízérzékeny, kompresszibilis, bizonytalan réteg. Alapozásra nem javasolt.

##### **"B" jelű réteg: mészkonkréciós, homokos, kemény, sovány AGYAG (saLCI)**

1,3-1,6 m-től 2,5-2,7 m-ig jelentkező réteg. Világosbarna-szürke színű, mészkonkréciós, homokos, kemény konzisztenciájú, sovány agyag talaj. Alapozásra alkalmas réteg.

##### **"C" jelű réteg: kemény, homokos ISZAP – iszapos, finom HOMOK (saSisiFSa)**

2,5-2,7 m-től 3,3-3,5 m-ig találtunk, világosbarna-szürke, kemény állapotú változó homok-iszap összetételű réteget. Így a talaj a homokos iszap – iszapos, finom homok határán mozog. Erózió érzékeny réteg. Alapozásra alkalmas.

##### **"D" jelű réteg: (iszapos), aprókavicsos, közepes HOMOK ((si)grMSa)**

3,3-3,5 m-től a feltárások alsó határáig/ elakadásáig jelentkező talaj. Világosbarna színű, enyhén iszapos, aprókavicsos, közepes homok réteg. Alapozásra alkalmas.

#### 7.1.4. Épített környezet

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata többször módosított 21/2004. (VII.6.) sz. rendeletében elfogadta Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatát (MÉSZ). A beruházással érintett ingatlanok a MÉSZ 4. sz. függeléke alapján nyilvántartott régészeti lelőhellyel érintettek.

A lelőhelyek adatait az alábbiak szerint foglaljuk össze:

Nyilvántartási szám: 16753-54

Kor (lelőhely): neolitikum (település), kora vaskor (sír), népvándorlás (sír),  
honfoglalás (temető)

Az építés engedélyezési eljárás megkezdéséig a szükséges régészeti engedélyezési eljárásokat le kell folytatni.

#### 7.1.5. Hulladék

A telephelyen jelenleg hulladékképződéssel járó tevékenységet nem végeznek.

#### 7.1.6. Zaj

##### 7.1.6.1. Telephely környezetének zajvédelmi jellemzése

A tervezett logisztikai központ Miskolc ÉK-i részén lévő Mechatronika ipari parkban, gazdasági, kereskedelmi övezetben (Gk), a 12995/1 és 12998/7 hrsz. alatti területen lesz megvalósítva.

A telephely közvetlen környezetében:

- A Ny-i-ÉNy-i irányban repülőtér területe húzódik.
- Az É-i irányban – Szirmabesenyő közigazgatási területén – rendezési terv szerint kijelölt, de nem beépített – ipari, gazdasági terület (Gip) található.
- Az ÉK-i oldalon, vízgazdálkodási (Vá) és védő erdőterület (Ev) van. E területektől Ny felé Szirmabesenyő település temetője (védendő terület), illetve falusias lakóterülete (Bessenyei utca) helyezkedik el.
- A K-i oldalon védő erdőzóna van (Ev).
- A D-i oldalon az ipari park beépített és beépítetlen ingatlanai vannak (Gk zóna).

A telep megközelítése a 306 sz. másodrendű főúthoz kapcsolódó üzemi útról történik.

A környező terület sík, talaja akusztikailag puha, hangelnyelő tulajdonságú, a hangterjedést akadályozó természetes felszíni formák nincsenek.

A ritka és keskeny növényzónák zajcsillapító hatása jelentéktelen.



**3. ábra** A telephely és környezete műholdképen – '1' és '2' a zajterhelési vizsgálati pontok

#### 7.1.6.2. Környezet zajterhelése alapállapotban

A környezet zajterhelését tervezési területtől D-i irányban a meglévő üzemi létesítmények, É-i irányban elsősorban a természeti zajok határozzák meg.

Ny-i irányban a repülőtér zajterhelése érvényesülhet, a K-i oldalon az üzemi létesítmények és a természeti zajok egyaránt jelen vannak.

***A tervezési terület közvetlen környezetében a hatásterület kiterjedése a 284/2007. (X. 29.) Korm r. 6. § alapján a háttérterheléstől független érték, ezért a háttérterhelés MSZ 18150-1:1998 sz. szabvány szerinti méréssel történő vizsgálata ( $L_{95}$ , dB) nem szükséges.***

***Szirmabesenyő védett területének vizsgálandó D-i részét (Bessenyei utca, temető) üzemi zajterhelés nem éri, a háttérzaj a lokális közlekedéstől és a természeti zajforrásoktól (szél, állathangok) ered. Ezen a területen a háttérterhelés -biztonságos felülbecsléssel - az  $L_{TH-10} = 40/30$  dB (nappal/ éjjel) értékkel közelíthető.***

#### 7.1.7. Élővilág

##### 7.1.7.1. Általános ismertetés

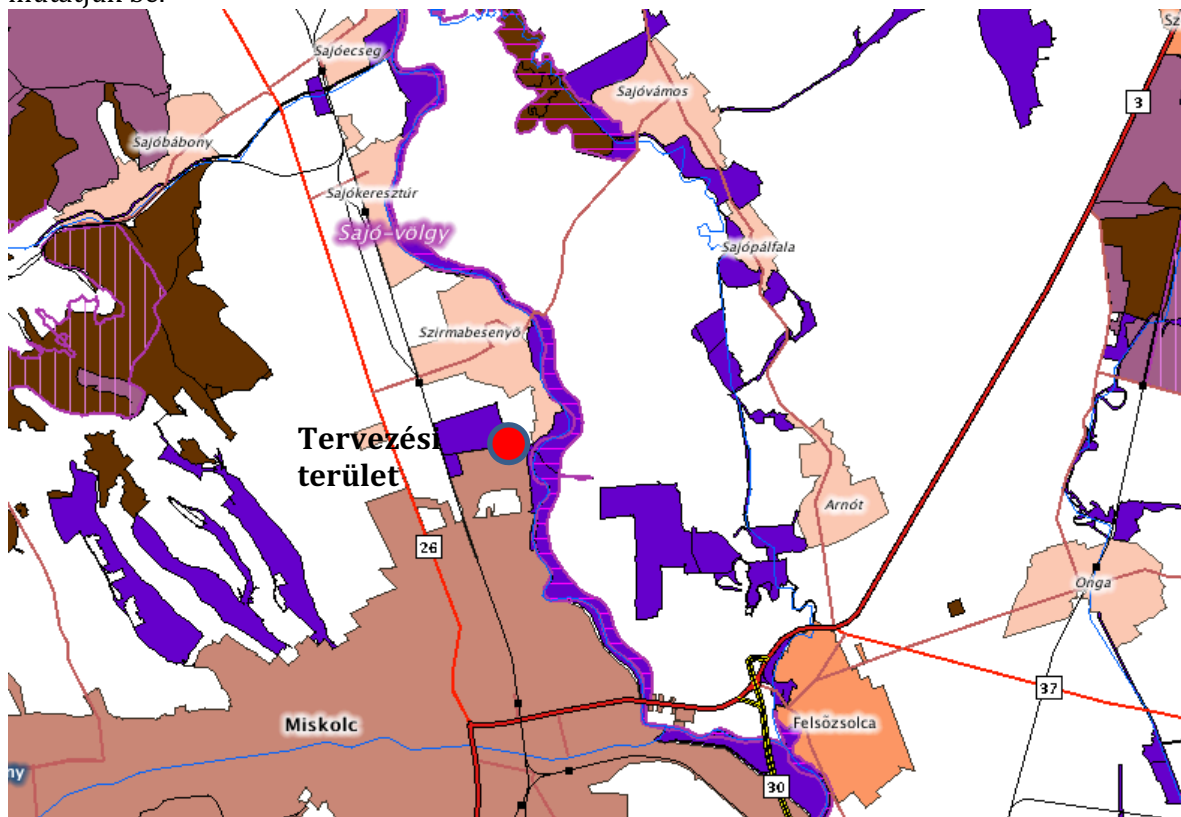
A Bükkalja vegetációja az ember tájhasználatára következtében napjainkra jelentősen átalakult.

Az eredeti növénytakaságok eltűntek vagy degradálódtak, jobb esetben a visszatelepülés folyamata zajlik. Zonális társulása a tatárjuharos lösztölgyes, melynek izolált, vagy fragmentált foltjait nyomokban még fellelhetjük. Ilyen foltokra utal a réti iszalag (*Clematis integrifolia*), piros kígyószisz (*Echium maculatum*), hengeres peremizs (*Inula germanica*), koloncos lednek (*Lathyrus lacteus*), macskahere (*Phlomis tuberosa*), parlagi rózsza (*Rosa gallica*), hosszúlevelű árvalányhaj (*Stipa tirsia*), bugás veronika (*Pseudolysimachion spurium*) előfordulása. Jellegzetes az erdőssztyepp-erdőket szegélyező és önállóan is kialakuló törpemandula- és csepleszmeggy-cserjés. Az egykor legelőként használt vagy a művelés alól felhagyott szőlők, gyümölcsösök visszatelepülő növényzete nagyobb kiterjedésű gyepeket eredményez. Az erdők helyén főként a tollas szálkaperje (*Brachypodium pinnatum*) dominál, a gyepeken az árvalányhaj-fajok érhetnek el nagyobb borítást. Magasabb térszinteken a cseres-tölgyesek termőterülete húzódik, ezek nagy részén fenyvesek, akácosok borítanak. Az észak-dél patakvölgyekben vízparti társulásokat találunk. A fűzesek és nedves rétek jellemző gyakori fajtái a mezei gólyaorr (*Geranium pratense*), mocsári csorbóka (*Sonchus palustris*), mocsári tisztesfű (*Stachys palustris*). A területen inváziós fajként terjed a siskanád (*Calamagrostis epigeios*), amely megtelepedése évtizedekre állandósulhat. Az erdei- és feketefenyő állományai jelentős kiterjedést érnek el, emellett terjedőben van az akác és telepített nyárasokat is találunk.

#### 7.1.7.2. Telephely környezetének ismertetése

A telephely kerítéssel körbevett, a területen értéket képviselő élővilág nem található.

A telephely környezetében található, természetvédelmi oltalom alatt álló területek a következő ábrán mutatjuk be.



#### 4. ábra Természeti oltalom alatt álló területek

A telephely egy része a Nemzeti Ökológiai hálózat részét képezi. A terület ipari hasznosítási célra történő kijelölése évekkel ezelőtt megtörtént, a telephely kerítéssel körbevett.

A területtől 230 m-re K-re a Sajó-völgy (HUAN20006) terület található.



## 7.2. A TELEPÍTÉS KÖRNYEZETI HATÁSA

A 2 db raktárcsarnok egymást követően épül, így a környezeti hatásokat a csarnokok együttes építésére adjuk meg.

A telepítés során következő munkafázisokat végzik:

1. Előkészítő földmunkavégzés,
2. Zsaluzás, betonozás
3. Tetőszerkezet építés, külső szerkezeti munkák,
4. Belső munkák, technológia telepítés,
5. Járda, végső tereprendezés.

Az egyes munkafázisokhoz kapcsolódó gép- és munkaerőigényeket az alábbi táblázat adatai alapján összegezzük.

**4. táblázat: A létesítés fázisának erőforrásigénye**

Munkafázis	Időtartam	Napi gépigény	Napi munkaerőigény
1. Előkészítő földmunkavégzés,	2 hónap	2 db tolólapos munkagép 2 db markológép 4 db teherautó	50 fő
2. Zsaluzás, betonozás	2 hónap	2 db markológép 10 db betonmixer teherautó 3 db daru 3 db teherautó	50 fő
3. Tetőszerkezet építés, külső szerkezeti munkák	2 hónap	2 db daru 3 db teherautó 3 db emelőgép	100 fő
4. Belső munkák	2 hónap	4 db emelőgép 2 db teherautó	100 fő
5. Járda, végső tereprendezés	2 hónap	1 db tolólapos munkagép 2 db markológép 2 db betonmixer teherautó 3 db teherautó 1 db aszfaltozógép	100 fő

A tervezett építési ütemterv alapján az egyes munkafázisok körül párhuzamosan maximálisan csak 2 munkafázis történik. Az egyes munkafázisok közötti átmenet becsült időtartama 2 hét.

A telepítés munkafázisai közül legnagyobb hatást a párhuzamosan végzett előkészítő földmunkavégzés, illetve zsaluzás, betonozás okozza.

### 7.2.1. Levegő

#### 7.2.1.1. Porkibocsátás

Az alapozáskor kitermelt kb. 14 000 m<sup>3</sup> földet a telephelyen visszatöltik, vagy tereprendezéshez felhasználják.

Az építkezést előkészítő munkák fontos része a területen lévő humuszos réteg megmentése. A humuszréteget mindenképpen le kell termelni a tervezett épületek és burkolatok területén, illetve minden tereprendezéssel érintett területen.

A járművek mozgása során a finomfrakciók kiülepedése meghatározó, ennek következtében a szállítójárművek (nehéz teherautók) által felvert por a belső szállító útvonalak mentén a szél irányában kb. 70-100 m-es sávban várható. A adódó porkoncentráció növekedés óránként néhány percre tehető, becsült mértéke 18-20 µg/m<sup>3</sup>.

### 7.2.1.2. A mozgó légszennyező források kibocsátásai

A létesítés maximális környezeti hatásait a kivitelezési ütemterv alapján, egyidőben két munkafázis végzésére határozzuk meg. A telepítés munkafázisai közül legnagyobb hatást a párhuzamosan végzett előkészítő földmunkavégzés, illetve zsaluzás, betonozás okozza.

A maximális környezeti hatást okozó létesítési munkák elvégzésének eszközigénye:

- 2 db tolólapos munkagép
- 4 db nehéz tehergépjármű
- 4 db markológép
- 10 betonmixer teherautó

A mozgó légszennyező források légszennyező anyag kibocsátása a munkagépek és a szállító járművek kipufogó gázaiból tevődik össze. Az alábbiakban található táblázat tartalmazza a gépjárművek fajlagos légszennyezőanyag kibocsátását g/jármű×km mértékegységben, a Közlekedéstudományi Intézet, ill. a Környezetvédelmi Minisztérium adatai alapján:

**5. táblázat:** Terhelt szállítójárművek fajlagos kibocsátás alapadatai

Fajlagos kibocsátás telephelyen belül (20 km/h-ás sebességnél)	Kibocsátás
CO (g/km)	20,0
NO <sub>x</sub> (g/km)	7,09
SO <sub>2</sub> (g/km)	0,4

**6. táblázat:** Munkagépek/erőgépek fajlagos kibocsátás alapadatai

Fajlagos kibocsátás telephelyen belül (20 km/h-ás sebességnél)	Kibocsátás
CO (g/km)	20,0
NO <sub>x</sub> (g/km)	7,09
SO <sub>2</sub> (g/km)	0,4

### 7.2.1.3. A levegőt érő hatások becslése

A napi 10 órás munkaidőből átlagosan 8 üzemórával számolhatunk gépenként. Ez idő alatt átlagosan megtett 10 km-es úthosszból az alábbi táblázat szerinti kibocsátási értékeket kapjuk.

**7. táblázat:** A munka- és szállítógépek légszennyezőanyag-kibocsátása (g/h)

Jármű	Szén-monoxid CO	Nitrogén-oxid NO <sub>x</sub>	Kén-dioxid SO <sub>2</sub>
me.	g/h	g/h	g/h
Munkagép, szállítójármű	456,4	151,0	12,9

A fenti légszennyezőanyagok azok, melyek a telepítés fázisában a levegőt, mint környezeti elemet terhelik.

Annak érdekében, hogy a tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatásait becsülni lehessen az, ún. „boks” modellt alkalmaztuk. A transzmisszió meghatározásához alapul vett szélesebbesség a területre jellemző átlagos 3,0 m/s sebességű É-ÉNy-i irányú szél.

A számított légtér: 74 697 m<sup>2</sup> – fejlesztési terület nagysága  
5 m – átlagos keveredési magasságot figyelembe véve  
 $V = 373\,485\text{ m}^3$   
légcseré mértéke az átlagos szélesebbesség alapján: 36-szoros  
légcserével módosított térfogat:  $36 \times 373\,485 = 13\,445\,460\text{ m}^3$



**8. táblázat:** A létesítés során a telephelyen kialakuló immissziós csúcsterhelések

Jármű	Szén-monoxid CO	Nitrogén-oxid NO <sub>x</sub>	Kén-dioxid SO <sub>2</sub>
me.	µg/m <sup>3</sup>	mg/m <sup>3</sup>	µg/m <sup>3</sup>
Munkagép, szállítójármű	33,9	11,2	0,95
<b>Határérték</b>	<b>10 000</b>	<b>100</b>	<b>250</b>

A 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben szereplő határértékeket vizsgálva megállapítható, hogy a tervezési telephely légterében kialakuló légszennyezőanyag koncentráció a rendeletben rögzített határértékeket nem lépi túl.

**Ennek alapján a levegőminőségre gyakorolt hatás a telepítés időszakában elviselhetőnek minősíthető, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait, a tervezett létesítési fázis nincs hatással a település levegőminőségi állapotára.**

### 7.2.2. Vizek

A telepítés során maximálisan 100 fő folyamatos tevékenysége tervezett, az egy főre jutó vízfelhasználása napi 80-120 l/fő-re becsülhető. Napi mennyisége 10 m<sup>3</sup>-re tehető.

A telepítés fázisában technológiai vízigényként a betonfelületek locsolási vízigénye jelenti.

A szükséges ivóvizet a telephely infrastruktúrájáról biztosítják.

A dolgozók szükségleteinek kielégítésére hordozható WC-ket telepítenek, melyeket heti gyakorisággal cserélnek.

**A telepítés fázisában a vizeket érő hatás mértéke elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.**

### 7.2.3. Talaj (föld)

Az építés során az építmények helyén termőréteget eltávolítják, ezáltal a felső rétegekben lakó és életteret találó állatfajok részben elpusztulnak, de a tereprendezési munkák során visszaterített talajban tovább élhetnek.

Tekintettel arra, hogy a terület enyhén lejtős, az épületek, épületcsoportok vízszintes elhelyezéséhez 14 000 m<sup>3</sup> földanyagot kell megmozgatni.

A létesítményekhez kapcsolódóan kialakított közművek vezetékeinek kiépítését a térségben meglévő infrastruktúrához kapcsolódva tervezik.

A kialakított létesítményekhez kapcsolódóan a közművek, infrastruktúra kiépítését egyedi tervek alapján, a közműellátó rendszerekhez kapcsolódva tervezik. A tervezett közműhálózat fejlesztésnek a környező területekre nincs hatása.

**A talajra gyakorolt hatás a létesítés időszakában terhelő, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.**

#### 7.2.4. Épített környezet

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata többször módosított 21/2004. (VII.6.) sz. rendeletében elfogadta Miskolc Megyei Jogú Város Építési Szabályzatát (MÉSZ).

A MÉSZ mellékletét képező szabályozási tervlapján Gk övezetbe (Kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági zóna) sorolt.

Az építés alatti rendezetlenség a kivitelezés előrehaladtával fokozatosan csökken, majd a telepítés eredményeként a környező területek beépítettségéhez jól illeszkedő raktáregység épül.

**Ezen hatások figyelembe véve a hatás az épített környezetre javító, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.**

#### 7.2.5. Hulladék

A létesítés során az alábbi hulladéktípusok keletkezhetnek, melyek elhelyezéséről gondoskodni kell:

- inert hulladék
- veszélyes hulladék
- kommunális hulladék

##### *Inert hulladék*

Származhat a területen meginduló építkezések során keletkező építési, esetlegesen visszabontási (minimális) maradékokból. Az ilyen jellegű hulladék mennyiségét becsléssel határozhatjuk meg, mivel az építkezés során keletkező hulladékokat válogatják, és a lehetőségekhez mérten egyéb területen felhasználhatják. A hulladék minőségétől és az építő igényeitől függ az újrafelhasználás mértéke, a hulladék mennyiségét 1400 m<sup>3</sup> térfogatúra becsüljük. A hulladékmennyiséget a kivitelező engedéllyel rendelkező szállító közreműködésével jogszabályban előírt módon helyezi el.

- Betontörmelék (EWC 17 01 01): becsült mennyiség: 25 t
- Fahulladék (EWC 17 02 01): becsült mennyiség: 2-3 t
- Fémhulladék (EWC 17 04 02, 17 04 05, 17 04 07): becsült mennyiség: 3-5 t
- Műanyag hulladék (EWC 17 02 03): becsült mennyiség: 6 t
- Vegyes építési hulladék (EWC 17 09 04): becsült mennyiség: 30 t

##### *Veszélyes hulladék*

A munkagépek karbantartását a kivitelező cég telephelyén végzik. Veszélyes hulladék a területen a munkagépek üzemeltetése során nem keletkezhet. Kis mennyiségben keletkezhet speciális építőanyagok, festékek csomagolóanyagaiból, göngyölegeiből. A bontási és építési munkálatok során keletkező veszélyes hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelő kialakítású munkahelyi gyűjtőben gyűjtik össze, ahonnan a lehető legrövidebb gyűjtési idő után elszállítják.

**9. táblázat: A létesítés során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok mennyisége**

Hulladékkód	Megnevezés	Mennyiség (kg)
080409	Szerves oldószereket, vagy más veszélyes anyagokat tartalmazó ragasztók, tömítőanyagok hulladéakai	100
150110	Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó, vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok	200

##### *Kommunális hulladék*

A területen max. 100 építőmunkás jelenlétét feltételezzük, az általuk keletkező kommunális hulladék mennyiségét 4 db 1 100 literes gyűjtőedényben gyűjtik.

A gyűjtőedényeket rendszeresen, heti egy alkalommal ürítetik, arra szakosodott, és engedéllyel rendelkező vállalkozóval (közszolgáltatóval).

**A létesítés során hulladék, mint önállóan kezelt hatótényező hatása a kivitelező cég megfelelő munkafegyelem megtartása mellett elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.**

## 7.2.6. Zaj

### 7.2.6.1. Zajterhelési a létesítés fázisában

Az építési zaj vizsgálatát az alábbi 1. és 2. – egymást részben átfedő – munkafázis elemzésével végezzük el, mert várhatóan ebben az időszakban éri a környezetet a legnagyobb zajterhelés, ugyanis a területen még nincs épület, építmény, amely árnyékolná a zajkibocsátást.

**10. táblázat: Zajforrások jellemző adatai**

Munkafázis	Időtartama	Zajforrások	Zajtelsítmény-szintje,[dB]	Üzemideje, [ó/műszak]
1.Előkészítő földmunkavégzés,	2 hónap	2 db tolólapos munkagép	105/db	7/db
		2 db markológép	100/db	7/db
		4 db teherautó	100/db	0.5/db
2.Zsaluzás, betonozás	2 hónap	2 db markológép	100/db	7/db
		10 db beton-mixer	105/db	0.5/db
		3 db daru	95/db	1/db
		3 db teherautó	100/db	0.5/db

A területen megjelenő összegzett zajtelsítmény-szint egyenértékben kifejezve:

$$L_{WAeq} \approx 111 \text{ dB} - \text{nappal.}$$

A védendő épületek, ill. terület távolsága összemérhető az építési terület kiterjedésével, ezért a pontforrás közelítés nem elegendően pontos.

A zajterhelés számítását az MSZ 15036:2002. sz. – Hangterjedés a szabadban c.– szabvány alapján az alábbi egyenlettel határozhatjuk meg:

$$L_{Aeq}(r_0) = L_{WAeq} + 10 \cdot \log \left( \iint (f(r) \cdot 10^{-0.1 \sum K_i} / (r-r_0)^2) d^2r \right) - 11 + K_h \text{ [dB]}$$

Ahol  $f(r)$  a mozgó zajforrások sűrűségfüggvénye,  $\sum K_i$  a talaj-meteorológiai és a levegő elnyelése miatti korrekció összege,  $K_h \approx 1$  dB a hangvisszaverődési korrekció (az épületek előtt).

Az egyszerűség kedvéért egyenletes eloszlást ( $f(r) = 1/S$ ,  $S$  a terület) feltételezve végezzük el az integrálást az alábbi kiegészítő feltételek mellett:

- A biztonságos becslés miatt szabad hangterjedést feltételezünk – elhanyagolva a ritka növényzások miatti csillapítást.
- A talajt hangelnyelő tulajdonságúnak vesszük, a talaj-meteorológiai, és a levegő elnyeléséből adódó korrekcióval számolunk.

Elvégezve a kijelölt műveleteket:

- Számítási pont: a temető DNY-i sarkánál (hrszt: 703.),  $L_{Aeq} = 42.7$  dB – nappal
- Számítási pont: a Bessenyei u. 78. sz. (hrszt: 701/1.) DNY-i homlokzata előtt 2 m-re  $L_{Aeq} = 41.1$  dB - nappal

### 7.2.6.2. Zajvédelmi előírások

Az építési zaj vonatkozásában a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM r. 2. sz. melléklete szerinti határértékeket kell vizsgálni.

Az 1 évet nem meghaladó építés esetén, a második sor alapján a határértékek következők – figyelembe véve a rendelet 3. §-sa alábbi előírását:

**3. § (1)** Az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékeit a zajtól védendő területeken a 2. melléklet tartalmazza.

(2) Az építési kivitelezési tevékenység teljes időtartamát a 2. melléklet szerinti szakaszokra kell bontani, és azokra a határértéket a 2. mellékletnek megfelelően külön-külön kell meghatározni.

**11. táblázat: Zajkibocsátási határértékek**

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték ( $L_{TH}$ ) az $L_{AM}$ megítélési szintre (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, <b>falusias</b> , telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, <b>a temetők</b> , a zöldterület	<b>65</b>	50	<b>60</b>	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

### 7.2.6.3. Számítások értékelése

**Az építési zaj vonatkozásában a határértékek mindkét időtartományban teljesülnek.**

### 7.2.6.4. Hatásterület meghatározása

Az építés közvetlen hatásterületének meghatározása a határértékek változó volta, és a zajkibocsátás változó jellege miatt nem egyértelmű, figyelembe véve azt is, hogy az építési zaj vonatkozásában az MSZ 18150-1:1998. sz. szabvány nem ad útmutatást a háttérterhelést meghatározó mennyiségre ( $L_{95}$ ,  $L_{Aeq}$ ) sem.

### A 284/2007. (X. 29.) Korm r. alapján a közvetlen hatásterület

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,

[...]

d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel, (Építésnél 55 / 35 dB – nappal / éjjel)

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.

A számítások alapján látható, hogy a hatásterület nem éri el a védendő épületeket, ill. a temető védett területét, ezért az  $L_{Aeq} = 55$  dB értékhez tartozó távolságokat kell meghatározni.

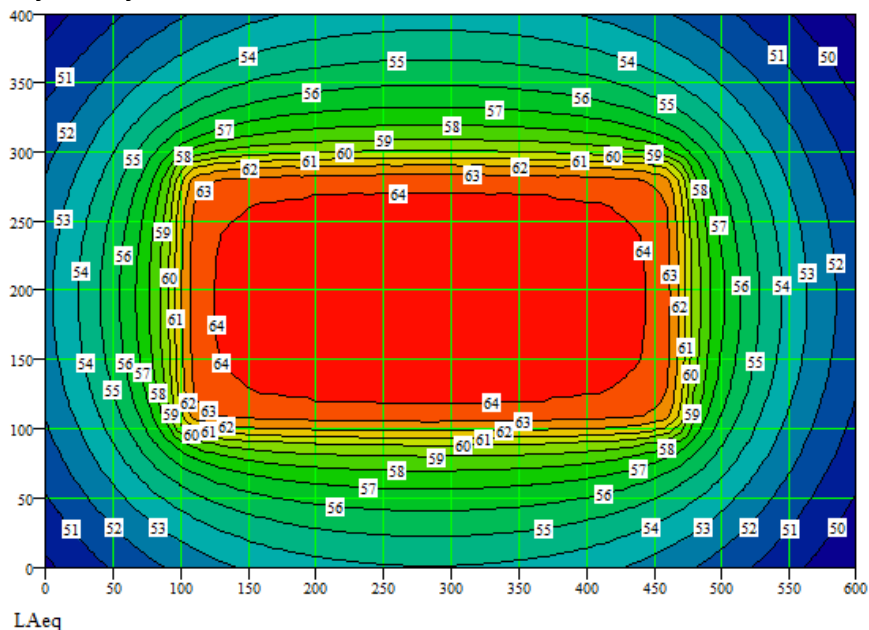
A zajterhelési számításnál alkalmazott modellt használva, elhagyva a homlokzati reflexiót az alábbi tájékoztató pontosságú ábrát kapjuk.

Az ábra azt a zajszint eloszlást mutatja, amikor az 1. és 2. munkafázis átfedésben van.

Az ábrán az építési terület a  $T: (x = (100-470); y = (100-290))$  tartományt foglalja el.

A hatásterület maximális kiterjedése:

- Az É-i és D-i irányban  $d_{\max} \approx 80$  m.
- A K-i és Ny-i irányban  $d_{\max} \approx 60$  m.



A zajszint eloszlás az 1. és 2. munkafázis közös szakaszában

#### **A 284/2007. (X. 29.) Korm r. alapján a közvetett hatásterület**

7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

- a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg, és
- b) az alaptevékenység környezeti hatásvizsgálat köteles, vagy egységes környezethasználati engedély köteles.

Az előírásból látható, hogy az elővizsgálati szakaszban a közvetett hatásterület vizsgálata nem kötelező, ezért csak tájékoztató jelleggel vizsgáljuk.

A rendelet előírásainak megfelelő útszakasz a 306 sz. másodrendű főút lehet, amelynek belterületi szakasza érdemes a vizsgálatra.

A 25/2004. (XII. 20.) KvVM r. 2. sz. melléklete alapján a 2015. évi reprezentatív forgalmi adatok alapján számítható 7.5 m-es referenciaértékek:

$$L_{Aeq}(7.5) = 68.9 / 61.5 \text{ dB} - \text{nappal} / \text{éjjel}.$$

Az építési célforgalom nagyságrendje a vizsgált munkafázisban 10-15 nehéz tehergépjármű/nap értékre tehető – oda- és visszaúton maximum (egy irány mellett) a kétszerese.

A célforgalom 7.5 m-es referenciaértéke:  $L_{Aeqcélf.}(7.5) = 51.2 \text{ dB} - \text{nappal}.$

**A célforgalom járuléka a meglévő forgalomhoz képest 0.1dB nagyságrendű – a rendelet szerinti 3 dB értéket nem éri el. A 306 sz. főút használata zajvédelmi szempontból azért is javasolható, mert a védendő környezetet közvetlenül nem terheli.**

**A telepítés fázisában fellépő zajhatások elviselhetők.**

### 7.2.7. Élővilág

A terület jelenlegi degradált élővilága a telep létesítése során sérül, a kis mértékben jelenlévő gyomnövényzet a technológia területén megszűnik. A gépjárművek mozgása okán fellépő zajterhelés, az emberi közlekedés zavaró hatása az állatvilág jelenlétének feltételeit rontja.

**A telepítés fázisában az élővilágot ért hatások elviselhetők, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.**

### 7.2.8. Havária

#### *Levegő*

Levegőminőséget befolyásoló havária tüzesemény esetén alakulhat ki, mely akár gépjárművek nem megfelelő műszaki állapotából, akár külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására bekövetkezhet.

#### *Vizek*

A tervezési terület megfelelő műszaki védelmének köszönhetően felszíni és felszín alatti vizek szennyezése havária eseménykor sem valószínűsíthető.

#### *Föld*

A tervezési területen a termőtalaj folyékony halmazállapotú anyaggal történő lokális szennyezése a gépjárművek nem előírászerű üzeme során - meghibásodás, illetve baleset esetén - következhet be. A tervezési területen üzemanyagot vagy olajat nem tárolnak.

- 

- *Hulladék*

A tevékenység során havária a hulladékok nem előírászerű gyűjtéséből adódó környezetszennyezés, illetve baleset lehet.

#### *Zaj*

A tevékenység létesítésének egyes fázisai során esetlegesen bekövetkező havária események zajhatása minimális.

#### *Élővilág*

A tervezési terület használatából, jellegéből adódóan havária bekövetkeztekor az élővilágot jelentős terhelés nem éri.

**A havária események hatása terhelő.**

### 7.3. A MEGVALÓSÍTÁS KÖRNYEZETI HATÁSA

#### 7.3.1. Levegő

A vizsgált telephelyen az alábbi szennyezőforrás típusok jelennek meg:

- Pontforrások: Technológiához kapcsolódó elszívók, leválasztók, kazánok pontforrásai
- Vonalforrás: Az ingatlan területén lévő szállítótutak

##### 7.3.1.1. Pontforrások

Épület fűtését gázos termoventilátorok fogják ellátni tartószerkezetre való rögzítéssel és tetőre kivezetett kéménnyel. Irodai és szociális részeket egy darab 85kW-os fali kondenzációs készülék szolgálja ki.

Csarnok termoventilátorai: PAKOLE GTV 58 – 58kW-os gázüzemű berendezések C12-es és C32-es zárt égésterű kivitelben.

Egy csarnokrészben 9-10 db készülék beépítése javasolt, melyek egyidejűségét termosztátokkal biztosítják. Berendezéseket a megfelelően homogén hőfok eloszlás eléréséhez ki kell egészíteni légrétegződés gátlókkal a sorok között. Készülékeket úgy kell belógatni, hogy a rakodást ne zavarja és legalább 10000 m<sup>3</sup>/h légforgatásra alkalmasnak kell lenniük.

A csarnoképületek fűtését épületekenként 600 kW-os teljesítményű pontforrással közelítjük.

A tervezett bővítéshez kapcsolódó épületekenként 1 db pontforrás (P1, P2) alap- és kibocsátási adatait a következő táblázatokban részletezzük.

**12. táblázat: A pontforrás kialakításának fizikai jellemzői**

Pontforrás	EOV	Magasság (m)	Kibocsátási keresztmetszet (m <sup>2</sup> )
P1	780 258 311 986	14	0,126
P2	780 453 312 009	14	0,126

**13. táblázat: A pontforrások kibocsátási jellemzői**

Jel	Hőmérséklet (K)	Térfogatáram (Nm <sup>3</sup> /h)	Komponens	Kibocsátási konc. (mg/Nm <sup>3</sup> )	Tömegáram kg/h	Hé. (mg/Nm <sup>3</sup> )
P1	453	500	NO <sub>x</sub>	80	0,04	350
			CO	10	0,005	100
P2	453	500	NO <sub>x</sub>	80	0,04	350
			CO	10	0,005	100

##### 7.3.1.2. Vonalforrások

Vonalforrásként a tevékenységhez kapcsolódó szállítási, illetve dolgozói forgalom tekinthető.

A jelenlegi teher és személyforgalom, illetve a tervezett tevékenységhez kapcsolódó forgalom nagyságát az alábbi táblázatban mutatjuk be:

**14. táblázat: A létesítés során a telephelyen kialakuló immissziós csúcsterhelések**

Jármű	Tervezett tevékenység tehergépjármű/nap
Teherforgalom	100
Személyautó	130
Busz	6
<b>Összesen</b>	<b>80</b>

A létesítés fázisa esetén bemutatott számítások alapján látható, hogy a telephelyen kialakuló többlet gépjárműforgalom levegőterhelő hatása nem jelentős.

### 7.3.1.3. Terjedésszámítás

A levegőminőségi hatásterület a határának meghatározására a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait vettük figyelembe. A jogszabály három meghatározást alkalmaz a helyhez kötött pontforrás hatásterületének meghatározására. Ezek közül mindig az adott legnagyobb terület lesz az érintett hatásterület.

*A helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a vonatkoztatási időtartamra számított, a légszennyező pontforrás környezetében fellépő leggyakoribb meteorológiai viszonyok mellett, a füstfáklya tengelye alatt várható talajközeli levegőterheltség-változás*

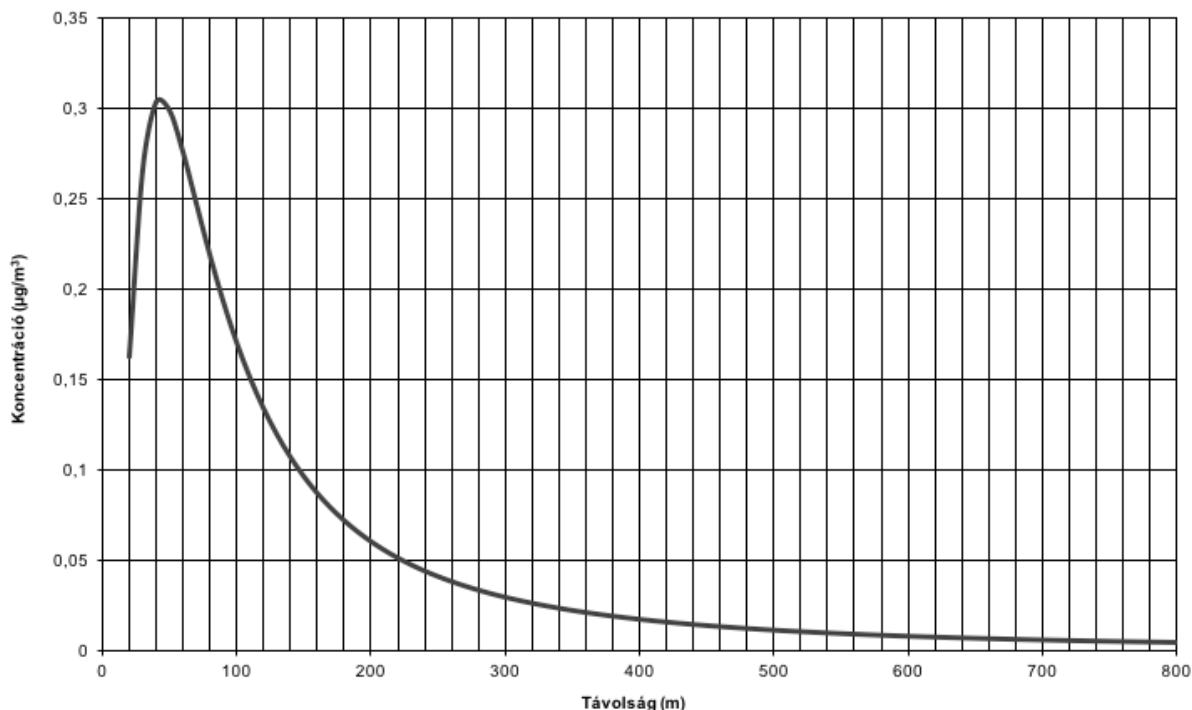
- a) az egyórás ( $PM_{10}$  esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás ( $PM_{10}$  esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

A terjedésszámítások összehasonlíthatósága érdekében az új paraméterek terjedésszámítását a 2012-ben benyújtott egységes környezethasználati engedélyben rögzített paraméterek használatával, AERMOD Screen View szoftver használatával végeztük el.

Az alkalmazott peremfeltételek:

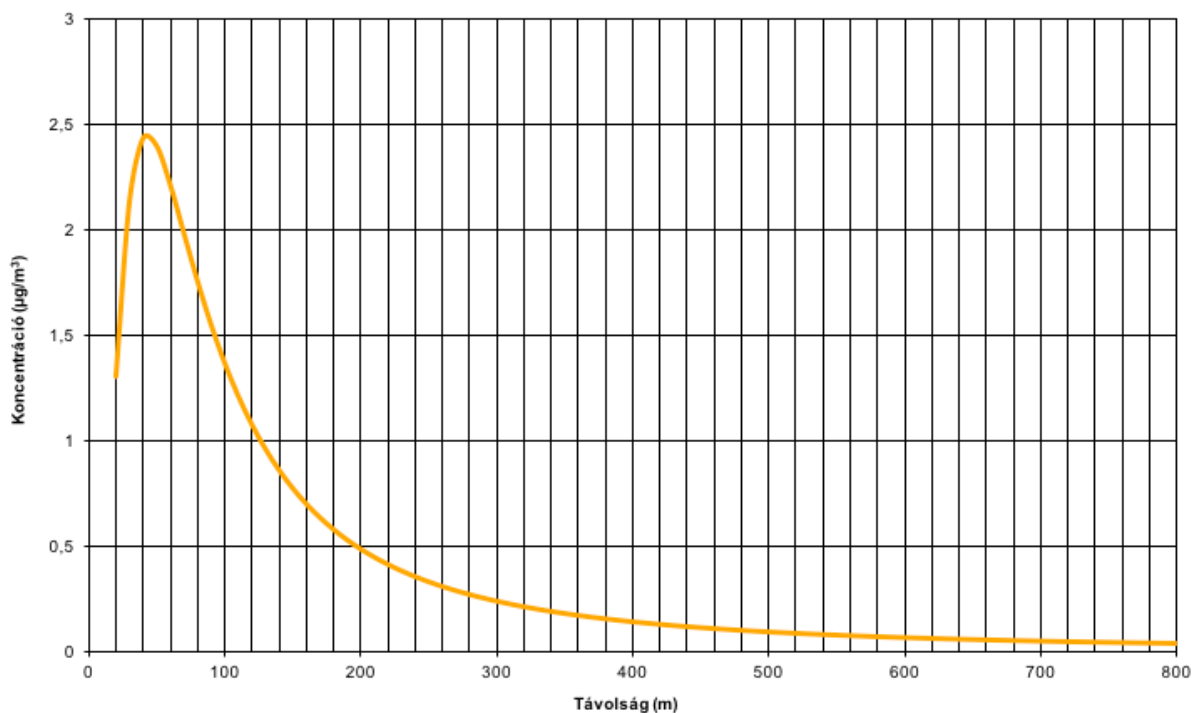
- A terület sík, domborzat nincs
- Az érdességi paraméter megadásánál beépítetlen szűkebb környezetet vettünk figyelembe, így értéke 0,2 m
- „B” Pasquill-kategória (a várható hatások túlbecslése érdekében)

A terjedési képeket a következő ábrákon szemléltetjük.



5. ábra Pontforrások CO (P1, P2) terjedési képe





**6. ábra** Pontforrások (P1, P2) NO<sub>x</sub> terjedési képe

#### 7.3.1.4. Hatásterület meghatározása

A hatásterület meghatározásának feltételrendszerét a következő táblázat tartalmazza.

A hatásterület feltételrendszerét a következő táblázat tartalmazza.

**15. táblázat:** A hatásterület feltételrendszere

Pontforrás	Komponens	Maximum koncentráció [µg/m <sup>3</sup> ]	Hatásterület határa a.) órás/24 órás [µg/m <sup>3</sup> ]	Hatásterület határa b.) órás/24 órás [µg/m <sup>3</sup> ]	Hatásterület határa c.) órás/24 órás [µg/m <sup>3</sup> ]	Hatásterület legnagyobb kiterjedése (m)
P1	NO <sub>x</sub>	2,4	10	16	1,92	70
	CO	0,31	1000	1813	0,25	
P2	NO <sub>x</sub>	2,4	10	16	1,92	70
	CO	0,31	1000	1813	0,25	

A hatásterület nagysága a P1 és P2 pontforrás köré a 11. táblázat alapján meghatározott 70 m sugarú kör.

Az egyesített hatásterületet térképen ábrázolva az 5. mellékletben csatoljuk.

Az üzemelés fázisában a levegőt érő hatások elviselhetők.

### **7.3.2. Vizek**

#### **7.3.2.1. Vízfelhasználás, szennyvízkibocsátás**

Az ivóvízellátás a dolgozók ivó- és egyéb szociális igényeit szolgálja. A telephely dolgozók száma (150-200 fő/műszak) alapján a dolgozók ivóvízigénye mintegy 20 m<sup>3</sup>/nap.

A technológiának vízigénye nincs.

Az üzemeltetéshez szükséges vízigényt az Ipari Parkban kiépített közműhálózatról vételezik.

A keletkező szennyvizet (20 m<sup>3</sup>/nap) közcsontra hálózaton keresztül vezetik a városi szennyvíztisztító telepre.

#### **7.3.2.2. Csapadékvizek elvezetése**

Épület tetőről történő csapadékvíz levezetése vákuumos rendszerű. Épületből két ponton csatlakozunk ki fagyhatár alatt és szikkasztó rendszerbe kötjük a csapadékvizet.

Az irodai rész egy kisebb tetőfelületéről gravitációsan távozik a csapadékvíz.

**Összefoglalva megállapítható, hogy a tervezési területen a megvalósítás időszakában a technológiai fegyelem megtartása mellett sem a felszíni, sem a felszín alatti vizek nem veszélyeztetettek.**

**A megvalósítás időszakában a felszíni és felszín alatti vizek terhelése nem történik, a hatások elviselhetőek lesznek, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.**

### **7.3.3. Talaj (föld)**

A tervezett tevékenység a környező területekre nincs hatással.

A megvalósítás szakaszában a területet további zavaró hatások nem érik. A felszínt borító humusz alatti talajrétegek szennyezése – tekintettel a tevékenység magas műszaki színvonalára, valamint a terület közműellátottságára – a megvalósítás szakaszában nem várható.

**Azonban a megvalósítás során a kialakított létesítmények területfoglalása miatt a termőföld természetes funkcióját továbbra sem tudja ellátni, ezért a talajt érő hatásokat semlegesnek minősítjük, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.**

### **7.3.4. Épített környezet**

A megépítésre kerülő csarnoképület szervesen kapcsolódik az Ipari Parkban végzett tevékenységekhez. A tervezett új épületbővítés nem okoz meghatározó változást a telephely környezetében már kialakult összképben.

**Az üzemelés során az épített környezetre gyakorolt hatás semleges.**

### 7.3.5. Hulladék

A tevékenység üzemeltetése során a elsősorban csomagolási és karbantartási hulladékok keletkeznek.

Jellemző karbantartási hulladékok: Fáradt olaj, olajos rongy, maradék festék és göngyölege, elhasznált levegőszűrő betét.

A dolgozók tevékenységéből kommunális hulladékok keletkeznek.

**16. táblázat: A keletkező hulladékok becsült mennyiségei**

Hulladék fajtája	Becsült éves mennyiség	Minősítése	Kezelése
15 01 01 Papír csomagolási hulladék	5 t/év	nem veszélyes	hasznosítás
15 01 02 Műanyag csomagolási hulladék	5 t/év	nem veszélyes	hasznosítás
13 02 06* Fáradt olaj	100 kg/év	veszélyes	ártalmatlanítás
15 01 11* Egyéb vegyes veszélyes hulladék (festékmарadékok, göngyölegek)	karbantartási munkáktól függő	veszélyes	ártalmatlanítás
15 02 02* veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok	3 t/év	veszélyes	ártalmatlanítás
15 01 01 Egyéb termelési nem veszélyes hulladék (csomagoló anyagok)	karbantartási munkáktól függő	nem veszélyes	hasznosítás

**A hulladéknak, mint önálló hatótényezőnek hatása a megvalósítás során semleges.**

### 7.3.6. Zaj

#### 7.3.6.1. Zajkibocsátás

A tervezett logisztikai központ domináns zajforrása a szabadtéri gépjármű forgalom lesz.

A 3 műszakban tervezett forgalom:

- 100 db nehéz-tehergépkocsi – a nappal/éjszaka becsült aránya: 70 / 30 jármű.
- 130 személygépkocsi – a nappal/éjszaka becsült aránya: 90 / 40 jármű. A telephelyen belül 34 db személygépkocsi parkoló áll rendelkezésre, ezért elvileg az összes személygépkocsi nem léphet be a területre, de ettől – a biztonságos számítás elvét követve – eltekintünk.

(A telephelyen kívül lévő 139 db szgk. parkoló által keltett zaj nem tekinthető az üzemi zaj részének, és a közvetett hatásterület része. A buszok sem lépnek be az üzemi területre.)

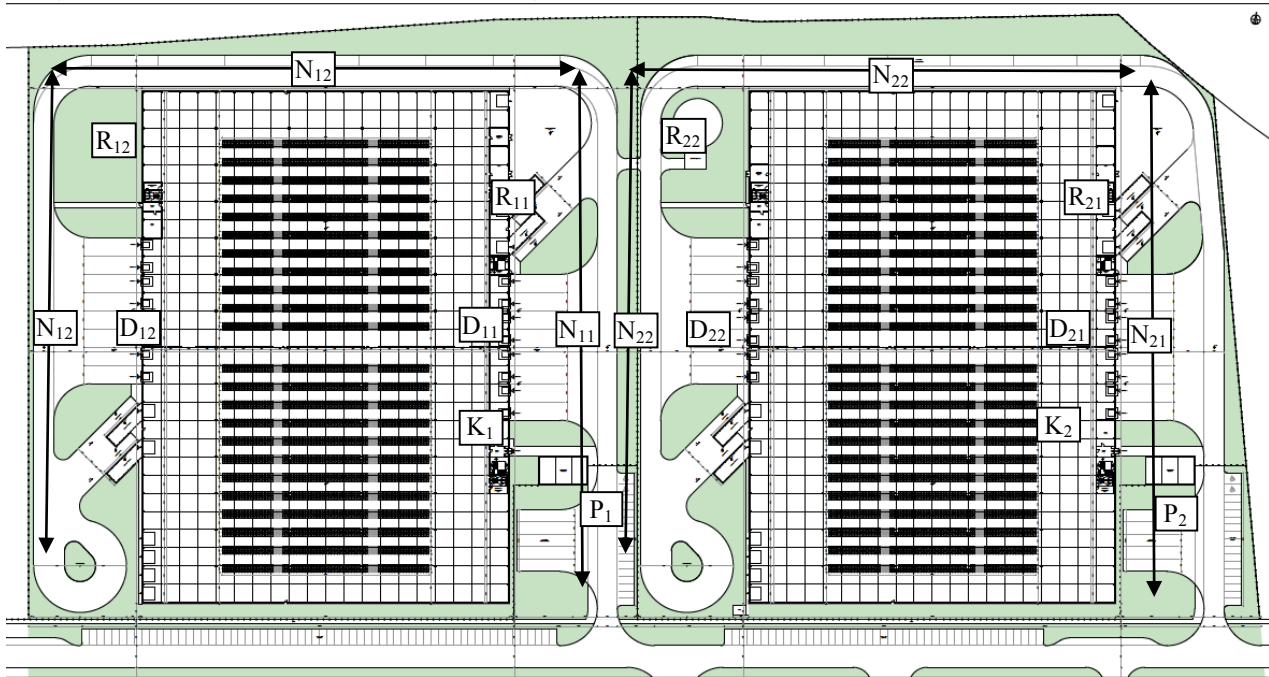
Másodlagos zajforrásnak tekinthetők:

- A rakodási zaj. A rakodás 32 db dokkolón keresztül és 8 db külső rakodóálláson történik.
- A kazánház és a kazánkémény a jelenlegi korszerű kazánok esetében nem jelentős zajforrás.
- Az irodák légkondicionálása split- vagy multisplit rendszerű klímákkal lesz biztosítva.

Az üzemcsarnokok (raktárak) szellőztetése természetes úton lesz megoldva, légkondicionálás nem tervezett. Ebből adódóan a hasonló jellegű létesítményeknél megismert nagyteljesítményű, a tetőn elhelyezett légkezelők, folyadékűtők telepítésére nem kell számítani.

A spinkler havária jellegű zajforrás, ezért tényleges vagy próbaüzemi működtetése a 93/2007. (XII. 18. KvVM r. 1. § (3) szakasza szerinti nem tekinthető a mértékadó üzemállapot részének.

A zajkibocsátást az alábbi ábrán látható zajforrásokkal modellezzük:



A jelölések, értelmezés:

- $N_{11}$ ,  $N_{21}$  az adott raktáregységre és műszakra eső összes tehergépjármű forgalom számának kétszerese (oda- és vissza) –  $N_{11} = N_{21} = 35 / 30$  j/(nappal / éjjel) – forgalmi zaj forrása.
- $N_{12}$ ,  $N_{22}$  az adott raktáregységre és műszakra eső összes tehergépjármű forgalom –  $N_{12} = N_{22} = 18 / 15$  j/(nappal / éjjel) – forgalmi zaj forrása.
- $D_{11}...D_{22}$  a dokkolási zaj. Raktáranként és műszakonként  $16 / 15$  /(nappal / éjjel) rakodási művelet.
- $R_{11}...R_{22}$  a szabadtéri rakodási zaj. Raktáranként és műszakonként  $2 / -$  /(nappal / éjjel) rakodási művelet.
- $P_1$ ,  $P_2$  személygépkocsi parkoló. Parkolónként, és műszakonként  $23/20$  j/(nappal / éjjel).
- A  $K_1$  és  $K_2$  klíma berendezések.

A zajforrásokhoz tartozó zajkibocsátási jellemzők:

A forgalmi zaj az  $N_{11}$ ,  $N_{21}$  forgalmú szakaszokon: 5 km/h, egyenletes sebesség és 'A' akusztikai érdesség mellett:  $L_{Aeq}(7.5) = 60.2 / 59.5$  dB – nappal / éjjel

A forgalmi zaj az  $N_{12}$ ,  $N_{22}$  forgalmú szakaszokon: 5 km/h, egyenletes sebesség és 'A' akusztikai érdesség mellett:  $L_{Aeq}(7.5) = 57.2 / 56.5$  dB – nappal / éjjel

A zárt rakterű tehergépjárművek rakodási zajkibocsátását a következőképpen modellezhetjük. A raktér méretét  $10m \times 2.5m \times 2.0m$  térfogatúnak vesszük, a fal léghanggátlását  $R_{500} \approx 20$  dB-nek feltételezzük. A raktéren belüli anyagmozgatás zajteljesítmény-szintjét  $L_{WAb} \approx 80$  dB-nek választjuk, ami kulturált anyagmozgatásnak felel meg.

A teremakusztikában megismert összefüggések alapján meghatározzuk a raktér falain lesugárzott zajteljesítmény-szint értékeket.  $\alpha_{500} = 0.05$  érték mellett a raktér teremállandója nyitott ajtó mellett:  $R_T \approx 10.8$  m<sup>2</sup>. A raktér tetején és a védendő épület felüli oldalfalon lesugárzott zajteljesítmény-szint  $L_{Wak1} \approx 66$  dB. Egy rakodás idejét kb. 0.5 órának vesszük.

A nyitott rakterű rakodás a targonca zajkibocsátásából  $L_{WA1} \approx 85$  dB és az anyagmozgatás mechanikai zajkibocsátásából  $L_{WAm} \approx 80$  dB tevődik össze,  $L_{Wak2} \approx 86$  dB. Egy rakodás idejét kb. 0.5 órának vesszük.

A személygépkocsi parkoló számítási módszere a *Parking Area Noise* (Bayerisches Bundesamt für Umwelt, Augsburg 2007.) kiadványban megadott algoritmuson alapul, az alábbiak szerint:

Az átmenő forgalom nélküli, (P+R rendszerű) szabadtéri parkoló zajteljesítmény-szintje:

$$L_{WAP} = 63 + K_I + K_{Stro} + 2.5 \cdot \log(B-9) + 10 \cdot \log(N) - [dB]$$

Ahol  $K_I$  az impulzus jelleg miatti korrekció (+4 dB),  $K_{Stro}$  a burkolat típusa miatti korrekció (jelen esetben 0),  $B$  a parkolóhelyek száma,  $N$  a járműszám/óra.

A parkoló zajteljesítmény-szintje jelen esetben:  $L_{WAP} \approx 74 / 73$  dB – nappal / éjjel.

A klímaberendezések esetében 6 db iroda légkondicionálását számítjuk. 1 irodára  $L_{WA} = 60$  dB zajteljesítmény-szint értéket veszünk, összegezve 1 raktárra  $L_{Waki} \approx 68$  dB.

A számítások az MSZ 15036:2002 – Hangterjedés a szabadban c. – szabvány előírásain alapulnak, az alábbi közelítések mellett:

- A zajforrásokat pontforrásként, a közlekedést vonalforrásnak tekintjük.
- A talajt hangelnyelő tulajdonságúnak vesszük, a talaj-meteorológiai, és a levegő elnyeléséből adódó korrekcióval számolunk. A homlokzati hangvisszaverődést a pontforrások esetében +2 dB értékkel számítjuk.

A védendő épület zajterhelésének számítása elegendően pontos, ha csak a 2. sz. raktár által nem árnyékolt zajforrásokat vesszük figyelembe.

Tekintve, hogy a megítélés gyakorlata szerint a temető csak nappal védendő terület, ezért a zajterhelési számításokat csak a Bessenyei u. 78. sz. (hrsz: 701/1.) DNY-i homlokzata előtt 2 m-re lévő, 2. sz. számítási pontra végezzük el.

#### Vonalforrások

**17. táblázat:**  $N_{21}$  forgalommal jelzett útszakasz

A korrekciók típusa, értékei (dB)					
Távolság	Reflexió	Növényesség	Talaj, meteorológia	Hangárnyékolás	Rálátási szög (°)
$(K_d)_{s,k}$	$(K_h)_s$	$(K_z)_s$	$(K_m)_{s,j}$	$(K_a)_{s,k}$	$(K_{sz})_{s,k}$
-24.9	0.5	0.0	-4.7	0.0	-7.8

$$L_{Aeq1}(d,h) = 23.3 / 22.6 \text{ dB – nappal / éjjel}$$

**18. táblázat:**  $N_{12}$  és  $N_{21}$  forgalommal jelzett útszakasz

A korrekciók típusa, értékei (dB)					
Távolság	Reflexió	Növényesség	Talaj, meteorológia	Hangárnyékolás	Rálátási szög (°)
$(K_d)_{s,k}$	$(K_h)_s$	$(K_z)_s$	$(K_m)_{s,j}$	$(K_a)_{s,k}$	$(K_{sz})_{s,k}$
-18.0	0.5	0.0	-4.5	0.0	-12.6

$$L_{Aeq2}(d,h) = 22.7 / 22.0 \text{ dB – nappal / éjjel}$$

**19. táblázat: Pontforrások terhelési adatai (nappal)**

A helyettesítő zajforrások				Korrekciók számítása				L <sub>Aeqi</sub> [dB]
Megnevezése	Zajtjeljesítmény-szintje [dB]	Magassága, [m]	Távolsága, [m]	K <sub>d</sub> , [dB]	K <sub>m</sub> , [dB]	K <sub>l</sub> , [dB]	K <sub>h</sub> , [dB]	
P <sub>2</sub> parkoló	74	0.5	445	-64.0	-4.7	-0.8	2.0	6.5
K <sub>2</sub> klímacsoport	68	6.0	445	-64.0	-4.7	-0.8	2.0	0.7
D <sub>2</sub> dokkoló csoport	66+10*log(8*0.5/8)	1.0	425	-63.6	-4.7	-0.8	2.0	<0
R <sub>2</sub> rakodó csoport	86+10*log(2*0.5/8)	1.0	415	-63.4	-4.7	-0.8	2.0	10.1

**Az összegzett zajterhelés a 2. sz. vizsgálati ponton nappal: L<sub>Aeq</sub> = 26 dB**

**20. táblázat: Pontforrások terhelési adatai (éjjel)**

A helyettesítő zajforrások				Korrekciók számítása				L <sub>Aeqi</sub> [dB]
Megnevezése	Zajtjeljesítmény-szintje [dB]	Magassága, [m]	Távolsága, [m]	K <sub>d</sub> , [dB]	K <sub>m</sub> , [dB]	K <sub>l</sub> , [dB]	K <sub>h</sub> , [dB]	
P <sub>2</sub> parkoló	73*	0.5	445	-64.0	-4.7	-0.8	2.0	5.5
D <sub>2</sub> dokkoló csoport	66+10*log(7*0.5/0.5)*	1.0	425	-63.6	-4.7	-0.8	2.0	7.4

\*Azt feltételezve, hogy az összes művelet egyszerre történik valamely T = ½ óra éjszakai megítélési időben.

**Az összegzett zajterhelés a 2. sz. vizsgálati ponton éjjel: L<sub>Aeq</sub> = 25 dB**

### 7.3.6.2. Zajvédelmi előírások

Az üzemi zaj vonatkozásában a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM r. 1. sz. melléklete szerinti határértékeket kell figyelembe venni:

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L <sub>TH</sub> ) az L <sub>AM</sub> megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, <b>falusias</b> , telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

**A számítások értékelése: a zajterhelési határértékek teljesülnek.**

### 7.3.6.3. Zajvédelmi hatásterület

A közvetlen hatásterület kiterjedését a 284/2007. (X. 29.) Korm r. 6. § -a határozza meg:

6. § (1) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:
- 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
  - egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
  - egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben - gazdasági területek kivételével - egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőtérületre megállapított zajterhelési határértékkel, (45/35 dB – nappal/éjjel)**
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00-22:00) 55 dB, éjjel (6:00-22:00) 45 dB.**

A zajterhelés számítások alapján megállapíthatjuk, hogy:

- A védendő épületekre, területekre a hatásterület nem terjed ki.
- A hatásterület kiterjedés éjszaka a nagyobb.

A hatásterület kiterjedését:

- Az É-i, D-i és Ny-i irányban az  $L_{Aeq} = 45$  dB érték,
- a K-i irányban  $L_{Aeq} = 35$  dB érték definiálja.



A közvetlen hatásterület tájékoztató jellegű ábrázolása – a telephely határát a szaggatott vonal jelzi.

Közvetett hatásterület a 284/2007. (X. 29.) Korm. r. 7. §-a alapján

7. § (1) Új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási tevékenység hatásterülete az a szállítási útvonalakkal szomszédos, zajtól védendő terület, amelyen a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást okoz.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hatásterületet azokra a szállítási, fuvarozási tevékenységekre kell meghatározni, amelyek a) országos közúton vagy helyi közutak közül belterületi első- és másodrendű főutakon valósulnak meg,

A 306 sz. főút – 3+573 km szelvény (kódja 13793), 2015. év.

Szgk.	Szóló autóbusz	Könnyű tgg.	Motorkerék pár.	Csuklós autóbusz	Nehéz tgg.	Szerelvény tgg.	Lassú jármű
4415	32	166	54	7	248	939	4

A forgalmi adatok alapján számítható 7,5 m-es érték, 'B' érdességű burkolaton, a belterületi szakaszon, átlagos éjszakai forgalom mellett, síkterületen:

Jármű kategória	Az összetevők számítása					
	$K_{tnap}$ (dB)	$K_{teste}$ (dB)	$K_{tél}$ (dB)	$K_{Dnapk}$ (dB)	$K_{Dest}$ (dB)	$K_{Déj}$ (dB)
I.	73.1	73.7	74.1	-8.3	-11.0	-17.4
II.	77.0	77.6	78.0	-20.7	-23.4	-29.5
III.	81.0	81.5	81.8	-14.0	-16.8	-22.4

Időszak	$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,i,j}$ dB
Napközben	69.3
Este	67.1
Éjjel	61.5
Nappal	68.9
Egész nap, ( $L_{DEN}$ )	70.7



A célforgalom zajterhelése a 306 sz. főúton – a nappali adatokat 2 egyenlő részre (napközben, este) bontva, kétirányú forgalom mellett:

Jármű kategória	Az összetevők számítása					
	K <sub>map.</sub> (dB)	K <sub>teste</sub> (dB)	K <sub>téj</sub> (dB)	K <sub>Dnapk</sub> (dB)	K <sub>Dest</sub> (dB)	K <sub>Déj</sub> (dB)
I.	74.1	74.1	74.1	-25.8	-25.8	-26.3
II.	78.0	78.0	78.0	-39.3	-39.3	-39.3
III.	81.8	81.8	81.8	-29.9	-29.9	-27.5

Időszak	$L_{Aeq}(7,5)_{g,s,t,i,j}$ dB
Napközben	53.6
Este	53.6
Éjjel	55.2
Nappal	53.6
Egész nap, (L <sub>DEN</sub> )	61.3

A célforgalom által indukált zajterhelés-növekedés a 306 sz. főút mentén:

$$\Delta L_{Aeq}(7.5) = 0.1 / 0.9 \text{ dB} - \text{nappal} / \text{éjjel}$$

**A mellékletben megadott számítások alapján a célforgalom járuléka 0.1-0.9 dB (nappal, ill. éjjel) – nem éri el a rendelet szerinti 3 dB értéket.**

#### 7.3.6.4. Összefoglalás

Az elvégzett számítások alapján a következőket állapíthatjuk meg:

- A telephely az üzemelés fázisában kismértékben megnöveli a közvetlen környezet zajterhelését, de a védendő épületek zajterhelése a zajterhelési határértékeket nem haladja meg, sőt jelentősen a határértékek alatt lesz.
- A számított hatásterületen belül nem lesz védendő épület, ezért a 284/2007. (X. 29.) Korm. r. 10. § (3) pontja értelmében nem kell zajkibocsátási határérték-kérelmet benyújtania.
- A tevékenységhez kapcsolódó másodlagos zajhatás – célforgalom zajterhelése – kisebb mértékű lesz, de nem éri el a r. szerinti +3 dB növekedést.

**Összegezve a tervezett logisztikai központ zajvédelmi szempontból megvalósítható, a zajvédelmi hatások elviselhetők.**

#### 7.3.7. Élővilág

A tervezett tevékenység a környező területek talajára nincs hatással, mivel a levegőbe nem kerül olyan szennyező anyag, ami a környező, még mezőgazdasági művelés alatt álló, illetve a Natura 2000 területre káros hatással lenne.

A telephely be nem épített és nem burkolt területét zöldfelületként alakítják ki. Ehhez felhasználják az építés során külön deponált humuszos talajt. Az elterített és művelt földanyag egy-két éven belül felveszi vázszerkezetét, és mind anyagában, mind hasznosításában az eredeti termett talajok tulajdonságával bír.

**A megvalósítás fázisában élővilágot érintő hatások semlegesek.**



### **7.3.8. Havária**

#### *Levegő*

Levegőminőséget befolyásoló havária tűzesemény esetén alakulhat ki, mely akár gépjárművek nem megfelelő műszaki állapotából, akár külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására bekövetkezhet.

#### *Vizek*

A tervezési terület megfelelő természetes és műszaki védelmének köszönhetően felszíni és felszín alatti vizek szennyezése havária eseménykor sem valószínűsíthető.

#### *Föld*

A tervezési területen a termőtalaj cseppfolyós anyaggal történő lokális szennyezése a gépjárművek nem előírászerű üzeme során - meghibásodás, illetve baleset esetén - következhet be.

#### *Hulladék*

A tevékenység során havária a hulladékok nem előírászerű gyűjtéséből adódó környezetszennyezés, illetve baleset lehet.

#### *Zaj*

A tevékenység létesítésének egyes fázisainak során esetlegesen bekövetkező havária események zajhatása minimális.

#### *Élővilág*

A tervezési terület használatából, jellegéből adódóan havária bekövetkeztekor az élővilágot jelentős terhelés nem éri.

**A havária események hatása terhelő.**

#### 7.4. A FELHAGYÁS KÖRNYEZETI HATÁSA

A tervezett csarnoképületek várható élettartama legalább 50 év, de a telephely valószínűleg a későbbiekben is iparterületként működik tovább. Így a felhagyás fogalma a beruházás jellegéből adódóan nem értelmezhető. A várhatóan évtizedek múlva sorra kerülő felújítási munkák során az akkor érvényes jogszabályok betartása mellett, a lehető legkisebb környezeti elem igénybevétel mellett kell a munkálatokat végezni.

##### 7.4.1. Levegő

A tervezett létesítmény felhagyásának, teljes lebontásának nincs realitása. Amennyiben gazdasági vagy üzletpolitikai okokból profilváltás következne be, a jogszabályokban rögzített engedélyezési eljárás keretében ennek minden várható hatása a szükséges intézkedések megtétele érdekében azonosítható. Az épületek, építmények bontása engedélyköteles tevékenység, mely lehetőséget ad arra, hogy a bontás elvégzése és az akkor keletkező hulladékok ártalmatlanításának megoldása a rendeletekben, előírásokban rögzítetteknek megfelelően, környezetvédelmi szempontból elfogadható, megengedhető hatású legyen.

**A bontási munkálatok során tapasztalható levegőszennyezés várhatóan a létesítéskor tapasztalható levegőszennyezés mértékéhez közelít. A hatás elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.**

##### 7.4.2. Vizek

A létesítmény felhagyása kapcsán a jogszabályi előírásoknak megfelelően végzett bontási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizeket nem terhelik.

**A felhagyás időszakában a hatás semleges.**

##### 7.4.3. Talaj (föld)

A tervezési terület termőterületté történő visszaállítására a jelenlegi koncepciók szerint nem kerül sor.

Az épületek elbontását követően azonban a termőtalaj ismét képes ellátni eredeti funkcióját, így a felhagyás során a talajt érő hatások **javítók**.

##### 7.4.4. Épített környezet

A tevékenység felhagyása során a bontási munkálatok az épített környezetre **semleges** hatással vannak.

##### 7.4.5. Hulladék

A felhagyással együtt járó bontási munkálatok során nagy mennyiségű bontási hulladék keletkezik. A hulladék mennyisége nem becsülhető. A bontás során keletkező hulladékokat az akkor érvényes jogszabályoknak megfelelően kell elszállítani és újrahasznosítani, illetve kezelni. **A hatás elviselhető, a hatásterület nem lépi túl a fejlesztésre kijelölt ingatlan határait.**

##### 7.4.6. Zaj

A felhagyás időszakában a bontási és szállítási tevékenységekből eredő zajterhelés mértéke várhatóan megegyezik a létesítési fázisban vizsgált zajterheléssel. **A hatás elviselhető.**

##### 7.4.7. Élővilág

Az esetleges felhagyás során, a bontási munkálatok kivitelezésekor a telepítéshez hasonló hatások lépnek fel. Ezt követően tereprendezésre kerül sor, melynek eredményeként a tervezett tevékenység által okozott tájseb megszűnik, természetközeli állapotok állhatnak elő.

**Az élővilágot érő hatás a felhagyás során javító.**

#### **7.4.8. Havária**

##### *Levegő*

Levegőtminőséget befolyásoló havária tűzesemény esetén alakulhat ki, mely akár gépjárművek nem megfelelő műszaki állapotából, akár külső körülmények (villámcsapás, emberi gondatlanság, szándékos gyújtogatás) hatására bekövetkezhet.

##### *Vizek*

A tervezési terület megfelelő természetes és műszaki védelmének köszönhetően felszíni és felszín alatti vizek szennyezése havária eseménykor sem valószínűsíthető.

##### *Föld*

A tervezési területen a talaj folyékony halmazállapotú anyaggal történő lokális szennyezése a gépjárművek nem előírászerű üzeme során - meghibásodás, illetve baleset esetén - következhet be.

##### *Hulladék*

A tevékenység során havária a hulladékok nem előírászerű gyűjtéséből adódó környezetszennyezés, illetve baleset lehet.

##### *Zaj*

A tevékenység létesítésének egyes fázisainak során esetlegesen bekövetkező havária események zajhatása minimális.

##### *Élővilág*

A tervezési terület használatából, jellegéből adódóan havária bekövetkeztekor az élővilágot jelentős terhelés nem éri.

***A havária események hatása terhelő.***

## 8. HATÁSFOLYAMATOK, HATÁSTERÜLETEK MEGHATÁROZÁSA

### 8.1. TEVÉKENYSÉG HATÁSFOLYAMATAINAK MEGHATÁROZÁSA

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 6. § (1) bekezdésben előírtak alapján a legkisebb mértékű környezetterhelés és igénybevétel előidézésével kell a környezethasználatot megszervezni és végezni, valamint a környezetszennyezést meg kell előzni, a környeztkárosítást ki kell zárni.

A környezet alapállapota képezi azt a viszonyítási alapot, amelyet összehasonlítunk a várható helyzet mennyiségi és minőségi jellemzőivel, majd az eredményeket értékeljük és minősítjük. A környezeti alapállapot és a tervezett tevékenység telepítése miatt várható állapot közötti különbség értékelése és minősítése ad objektív támpontot a környezeti hatások értékeléséhez.

A várható hatások minősítéséhez az MI-10-504-1:1992 műszaki irányelv első táblázatát vettük alapul, amelyet az alábbiakban mutatunk be.

**21. táblázat:** A várható környezeti hatások minősítési szempontjai

Minősítési kategória jele	Minősítési kategória neve	Az alapállapothoz viszonyított változás jellemzése	Határértékhez viszonyított változás jellemzése
J	Javító	Mérhető, vagy észlelhető javulás	Határérték alatt
H	Helyreállító	A környezet – mérhetően, vagy észlelhetően – visszakerülése az eredeti állapotba	Határérték alatt
S	Semleges	Változás nem mérhető, vagy észlelhető	Határérték alatt
Z	Zavaró	Változás nem mérhető, de pszichológiai hatása van	Határérték alatt
E	Elviselhető	A változás jóval a határérték vagy szakmailag elvárt érték alatt marad	Határérték alatt
T	Terhelő	A rövid ideig tartó hatás szignifikáns tünetet nem okoz, de a hosszú ideig tartó igen. A környezeti hatás jelentős, de a hatás elmúltával megszűnik	Átmenetileg határérték felett vagy közelében
V	Veszélyeztető	A rövid ideig tartó hatás is szignifikáns változást okoz, amely a hatás elmúltával nem szűnik meg	Határérték közelében vagy határértéken
K	Károsító	Rövid vagy hosszú ideig normatívát vagy szakmai elvárást meghaladó hatás	Határérték felett

**22. táblázat:** A tervezett beruházás környezetterheléséből várható hatások mértéke

Környezeti elem	Létesítés	Megvalósítás	Felhagyás*
Levegő	Elviselhető	Elviselhető	Elviselhető
Víz	Elviselhető	Elviselhető	Semleges
Föld	Terhelő	Semleges	Javító
Épített környezet	Javító	Semleges	Semleges
Hulladék	Elviselhető	Semleges	Elviselhető
Zaj	Elviselhető	Elviselhető	Elviselhető
Élővilág	Elviselhető	Semleges	Semleges
Havária	Terhelő	Terhelő	Terhelő

\*A létesítményekkel kapcsolatban felhagyás, illetve megszüntetése a belátható időn belül nem várható.

## 8.2. TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA

A telephelyen folytatott tevékenység környezeti elemekre gyakorolt hatását, azok hatásterületét a következő táblázat foglalja össze.

**23. táblázat: A környezetterhelés várható mértékének becslése**

Környezeti elemek	Hatótényezők	Közvetlen hatás	Hatásfolyamat, Közvetett hatások	Egyesített hatásterület
<b>Levegő</b>	Létesítés	Gépjárművek kibocsátásai	Kibocsátott szennyezőanyagok terjedése	Telephely határain belül
	Megvalósítás	Gépjárművek, pontforrások légszennyezőanyag kibocsátásai		Pontforrások hatásterülete
	Felhagyás	Gépjárművek kibocsátásai		Telephely határain belül
<b>Vizek</b>	Létesítés	Szennyvíz keletkezése	Keletkezett szennyvizek, csapadékvizek elvezetése Kút létesítése esetén: depresszió hatás	Telephely határain belül
	Megvalósítás	Szennyvíz keletkezése, vízkitermelés által okozott vízszintcsökkenés (kút létesítés esetén)		
	Felhagyás	Szennyvíz keletkezése		
<b>Föld</b>	Létesítés	Földmunkák	Kitermelt föld kezelése	Telephely határain belül
	Megvalósítás	-	-	-
	Felhagyás	Földmunkák	Termőtalaj funkció betöltése	Telephely határain belül
<b>Hulladék</b>	Létesítés	Hulladékok keletkezése	Hulladékok mennyisége, kezelése	Telephely határain belül
	Megvalósítás	Hulladékok keletkezése		
	Felhagyás	Hulladékok keletkezése		
<b>Zaj</b>	Létesítés	Munkagépek, technológiai berendezések zajhatása	Zajterhelés	Lehatárolt zajvédelmi hatásterület
	Megvalósítás			
	Felhagyás			
<b>Élővilág</b>	Létesítés	Földmunkák	-	Telephely határain belül
	Megvalósítás	Növénytelepítés	-	
	Felhagyás	Földmunkák	-	
<b>Épített környezet</b>	Létesítés	Építkezés	-	Telephely határain belül
	Megvalósítás	Építmények, műtárgyak üzemeltetése		
	Felhagyás	Építmények, műtárgyak bontása		

## 8.3. ORSZÁGHATÁRON ÁTTERJEDŐ KÖRNYEZETI HATÁSOK VIZSGÁLATA

A lehatárolt egyesített hatásterület alapján megállapítható, hogy a tevékenységnek országhatáron túl terjedő hatása nincs.

## 9. NYILATKOZAT ADATOK TITOKNAK MINŐSÍTÉSÉRŐL

Jelen előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmaz minősített adatokat, továbbá az állam- vagy szolgálati titoknak, illetve üzleti titoknak minősülő adatokat.

## **10. MELLÉKLETEK**

- 1. melléklet: Hozzájáruló nyilatkozat
- 2. melléklet: Szakértői engedélyek másolata
- 3. melléklet: Tulajdoni lapok
- 4. melléklet: Telekmegosztási vázrajz
- 5. melléklet: Térképmelléklet

# **1. MELLÉKLET**

## **HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZATOK**

---

## HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT

**A Malom Tanya Kft.** (székhely: 1138 Budapest, Margitsziget Grand Hotel IV. em., cégjegyzékszám: 01-09-965751, adószám: 23440634-2-41) **hozzájárul** ahhoz, hogy a Kft. tulajdonában lévő, 3526 Miskolc, 12998/7 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában

**a Pallér Ingatlanfejlesztő Kft.** (székhely: 1138 Budapest, Margitsziget Grand Hotel IV. em., cégjegyzékszám: 01-09-999313, adószám: 24275903-2-41) által tervezett

új raktárközpont megvalósítására előzetes vizsgálati eljárást folytasson le a területileg illetékes környezetvédelmi hatósághoz.

Budapest, 2016. december 1.

**Malom Tanya Kft.**  
1138 Budapest, Margitsziget  
Danubius Grand Hotel IV. emelet  
Adószám: 23440634-2-41



**Malom Tanya Kft.**  
képviselőjében eljár:  
Koleszár Gergely  
ügyvezető

---





## HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT

**A MIK Miskolci Ingatlangazdálkodó Zrt.** (székhely: 3530 Miskolc, Hunyadi u. 21., cégjegyzékszám: 05-10-000120, adószám: 11070052-2-05) **hozzájárul** ahhoz, hogy a Zrt. tulajdonában lévő, 3526 Miskolc, 12995/1 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában

**a Pallér Ingatlanfejlesztő Kft.** (székhely: 1138 Budapest, Margitsziget Grand Hotel IV. em., cégjegyzékszám: 01-09-999313, adószám: 24275903-2-41) által tervezett

új raktárközpont megvalósítására előzetes vizsgálati eljárást folytasson le a területileg illetékes környezetvédelmi hatósághoz.

Budapest, 2016. december 1.

VÁROST ÉPÍTÜNK  
**MIK ZRT.**  
MISKOLCI INGATLANGAZDÁLKODÓ  
ZRT.  
6

**Barsi Béla**  
műszaki igazgató

*Matlák Sándorné*  
**Matlák Sándorné**  
projektmenedzser



## **2. MELLÉKLET**

### **SZAKÉRTŐI ENGEDÉLYEK MÁSOLATA**



## FEJÉR MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

8000 Székesfehérvár Rákóczi u. 25.  
Levél cím: 8000 Székesfehérvár Pirosalma u. 1-3.  
☎ 22-506-262 / FAX: 22-506-263  
E-mail: kamara@geo.info.hu

Ikt. szám: 290/10

Ea: Pálfiné

Tárgy: környezetvédelmi szakértői  
tevékenység engedélyezése

### HATÁROZAT

**Tóth Roland** részére

született: Jászberény, 1977. február 25.

anyja neve: Molnár Margit

lakcíme: 8000 Székesfehérvár, Tóvárosi ln. 26. 1/1.

oklevelének száma, kelte, kibocsátója: Km-23/2001, 2001.06.12. Veszprémi Egyetem  
Mérnöki Kar

oklevél szerinti képzettsége: okleveles környezetmérnök

a benyújtott kérelmére **engedélyezem, hogy**

**SZKV kóddal jelzett Környezetvédelem szakterület,**

**1.1 hulladékgazdálkodás**

**1.3 víz- és földtani**

**részterületen szakértői tevékenységet végezzen.**

Ezzel egyidejűleg a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett **Országos Névjegyzékben SZKV-hu/07-1063, SZKV-vf/07-1063 számmal nyilvántartásba vettem.**

**Az engedélyem határozatlan ideig érvényes,** de a tevékenységet csak akkor végezheti, ha a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett – az adott időszakra hatályos – Országos Névjegyzékben szerepel.

A kérelmező az igazgatásszolgáltatási díjat lerőta, a beadványát a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet szerint felszerelve nyújtotta be, a kérelmét az illetékes kamarai szakmai tagozat is támogatta. A kért szakértői tevékenység az előbbieket szerint engedélyezhető volt, ezért a kérelemnek helyt adtam.

A határozatot az 1996. évi LVIII. törvény 42.§.(1) és a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (3) alapján biztosított jogkörben hoztam.

A határozat a kérelemnek teljes egészében helyt adott és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, ezért az indoklását, és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a 2004. évi CXL. törvény 72.§ (4) bekezdése alapján mellőztem.

**Székesfehérvár, 2010. június 15.**

Erről értesül: 1. Tóth Roland+tv.  
2. Irattár



**Kumánovics György**  
mb.titkár



# FEJÉR MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

8000 Székesfehérvár Rákóczi u. 25.

Levél cím: 8000 Székesfehérvár Pirosalma u. 1-3.

☎ 22-506-262 / FAX: 22-506-263

E-mail: kamara@geo.info.hu

Ikt. szám: 376-2/2011/SZE

Ea: Pálfiné

Tárgy: környezetvédelmi szakértői  
tevékenység engedélyezése

## HATÁROZAT

**Tóth Roland** részére

született: Jászberény, 1977. február 25.

anyja neve: Molnár Margit

lakcíme: 8000 Székesfehérvár, Tóvárosi ln 26.

oklevelének száma, kelte, kibocsátója: Km-23/2001, 2001.06.12., Veszprémi Egyetem

Mérnöki Kar

oklevél szerinti képzettsége: okleveles környezetmérnök

a benyújtott kérelmére **engedélyezem, hogy**

**SZKV kóddal jelzett Környezetvédelem szakterület,**

**1.2 levegőtisztaság-védelem**

**1.4. zaj- és rezgésvédelem**

**részterületeken szakértői tevékenységet végezzen.**

Ezzel egyidejűleg a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett **Országos Névjegyzékben SZKV-le/07-1063, SZKV-zr/07-1063 számmal nyilvántartásba vettem.**

**Az engedélyem határozatlan ideig érvényes,** de a tevékenységet csak akkor végezheti, ha a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett – az adott időszakra hatályos – Országos Névjegyzékben szerel.

A kérelmező az igazgatásslolgáltatási díjat lerőta, a beadványát a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet szerint felszerelve nyújtotta be A kérelmét az MMK Környezetvédelmi Tagozat Fejér Megyei Szakcsoportja és az FMMK elnöksége is támogatta. A kért szakértői tevékenység az előbbieket szerint engedélyezhető volt, ezért a kérelemnek helyt adtam.

A határozatot az 1996. évi LVIII. törvény 42.§.(1) és a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (3) alapján biztosított jogkörben hoztam.

A határozat a kérelemnek teljes egészében helyt adott és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, ezért az indoklását, és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a 2004. évi CXL. törvény 72.§ (4) bekezdése alapján mellőztem.

**Székesfehérvár, 2011. július 18.**

Erről értesül: 1.Tóth Roland+tv.

2.Irártár



*Kumánovics György*  
**Kumánovics György**  
titkár





ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI  
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



**Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály**  
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/6735-2/2009.  
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-043/2009.

## HATÁROZAT

**Bruckner Attila** (lakik: 8300 Tapolca, Bacsó Béla utca 2.) kérelmezőt, aki

született 1972. május 27-én, Veszprémben;

anyja neve: Söjtöri Etel Magdolna;

diplomájának (oklevelének) kiállítója, száma, kelte:

Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem

Tájépítészeti, -védelmi és -fejlesztési Kar, 2/1996., 1996. június 19.;

szakképzettsége: okl. táj- és kertépítésmérnök

**SZTjV**  
**SZTV**

**tájvédelem**  
**élővilágvédelem**

szakterületeken a 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi, tájvédelmi szakértők névjegyzékébe bejegyeztem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2009. november 10.



Dr. Hecsei Pál  
Főigazgató-helyettes

## **3. MELLÉKLET**

### **TULAJDONI LAPOK**

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Miskolci Járási Hivatal Földhivatali Osztály  
25 Miskolc Vologda u. 4. Pf. 196.

Oldal: 1/1

**Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat**

Megrendelés szám: 731362/4/2016

2016.11.27

Szektor : 33

SKOLC I.KERÜLET

terület 12998/7 helyrajzi szám

3526 MISKOLC I.KERÜLET Mechatronikai park 3. "felülvizsgálat alatt"

**I.RÉSZ**

Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

Üvelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület kat.t.jöv. osztály adatok

ha m2 k.fill

ter kat.jöv

ha m2 k.fill

Kivett beépítetlen terület

0

2.4631

0.00

**II.RÉSZ**

tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 61271/2015.10.22

jogcím: adásvétel

jogállás: tulajdonos

név: MALOM TANYA KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

cím: BUDAPEST Margitsziget Grand Hotel 4 em.

törzsszám: 23440634

**III.RÉSZ**

bejegyző határozat, érkezési idő: 51488/2014.07.30

Önálló szöveges bejegyzés telekalakítás során kialakítva a Miskolc I. ker. 12998/4 hrsz.

ingatlanból. FM:975/2014.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Miskolci Járási Hivatal Földhivatali Osztály

25 Miskolc Vologda u. 4. Pf. 196.

Oldal: 1/2

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 731351/4/2016

2016.11.27

Szektor : 34

MISKOLC I. KERÜLET

Belterület 12995/1 helyrajzi szám

"címképezés alatt"

### I. RÉSZ

Az ingatlan adatai:	terület	kat.t.jöv.	alosztály adatok
alrészlet adatok	ha m2	k.fill.	ter. kat.jöv
Ünvelési ág/kivett megnevezés/	min.o		ha m2 k.fill

Kivett beépítetlen terület

0 10.5228 0.00

### II. RÉSZ

tulajdoni hányad: 1/1  
bejegyző határozat, érkezési idő: 54211/2016.07.14  
jogcím: adásvétel  
jogállás: tulajdonos  
név: MIK MISKOLCI INGATLANGAZDÁLKODÓ ZRT.  
cím: 3530 MISKOLC Hunyadi utca 21.  
törzsszám: 11070052

### III. RÉSZ

bejegyző határozat, érkezési idő: 46331/2016.05.12  
Önálló szöveges bejegyzés kialakítva a Miskolc, I. kerület, 12995 helyrajzi számú ingatlan megosztásából. FM szám: 1974/2015.

bejegyző határozat, érkezési idő: 46331/2016.05.12  
Vezetékjog  
Az ingatlan területéből 865 m2-t érint. FMszám: 4843/2011. Átjegyezve a Miskolc I. kerület 12990/2 helyrajzi számú ingatlanról. (A 62470/2012(10.09.) számú beadvány rangsorában.  
jogosult:  
név: TIGÁZ-DSO FÖLDGÁZELOSZTÓ KFT. törzsszám: 13960430  
cím : 4200 HAJDÚSZOBOSZLÓ Rákóczi út 184.

bejegyző határozat, érkezési idő: 46331/2016.05.12  
Önálló szöveges bejegyzés terheli a Miskolc I. kerület belterület 12990/1 helyrajzi számú mindenkori tulajdonosát illető ivóvíz vezetékek-vezetési szolgalmi jog. Az ingatlan 1733 m2 területére. A 64583/2012(10.31.) számú beadvány rangsorában, .

bejegyző határozat, érkezési idő: 46331/2016.05.12  
Önálló szöveges bejegyzés terheli a Miskolc I. kerület belterület 12990/1 helyrajzi számú mindenkori tulajdonosát illető gravitációs szennyvíz csatorna-vezetési szolgalmi jog. Az ingatlan 1741 m2 területére. A 64583/2012(10.31.) számú beadvány rangsorában.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap



Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Miskolci Járási Hivatal Földhivatali Osztály  
25 Miskolc Vologda u. 4. Pf. 196.

Oldal: 2 / 2

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 731351/4/2016

2016.11.27

Szektor : 34

MISKOLC I. KERÜLET

Belterület 12995/1 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról  
III. RÉSZ

bejegyző határozat, érkezési idő: 46331/2016.05.12

Önálló szöveges bejegyzés terheli a Miskolc I. kerület belterület 12990/1 helyrajzi számú mindenkori tulajdonosát illető csapadékvíz csatorna-vezetési szolgalmi jog. Az ingatlan 1898 m2 területére. A 64583/2012(10.31.) számú beadvány rangsorában.

bejegyző határozat, érkezési idő: 46331/2016.05.12

Önálló szöveges bejegyzés terheli a Miskolc I. kerület belterület 12990/1 helyrajzi számú mindenkori tulajdonosát illető távközlő hálózat-vezetési szolgalmi jog. Az ingatlan 429 m2 területére. A 64583/2012(10.31.) számú beadvány rangsorában.

bejegyző határozat, érkezési idő: 54211/2016.07.14

Önálló szöveges bejegyzés terheli a Miskolc I. 12995/2 helyrajzi számú ingatlan mindenkori tulajdonosát illető átjárási szolgalmi jog az ingatlan 9603m2 területére. FM:1696/2016.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

## **4. MELLÉKLET**

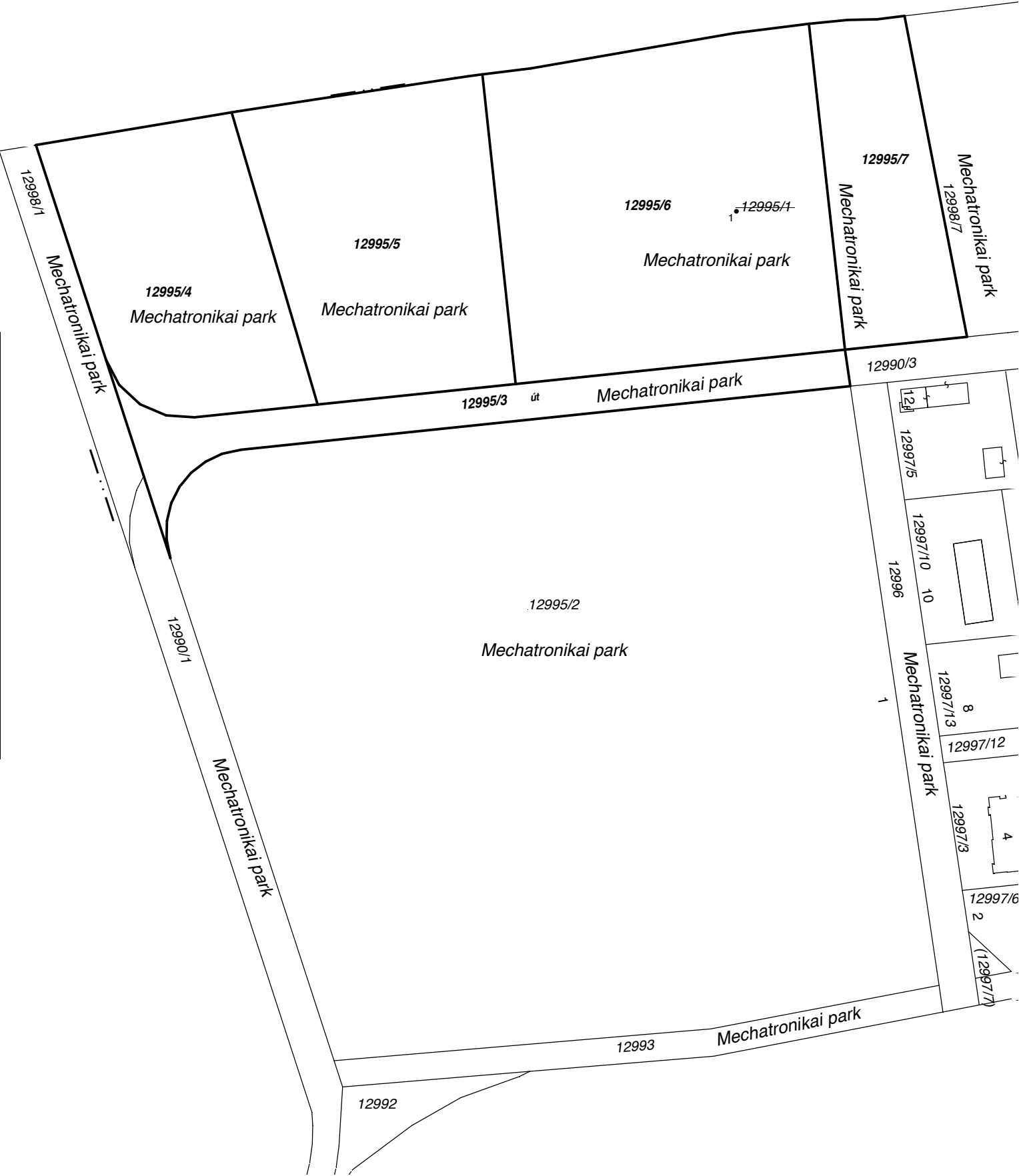
### **TELEKMEGOSZTÁSI VÁZRAJZ**

VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 12995/1 helyrajzi számú földrészlet megosztásához

Méretarány: 1:3000

Változás előtt						Változás után						
Helyrajzi szám	Alrészlet		Min.o.	Terület ha. m²	AK	Helyrajzi szám	Alrészlet		Min.o.	Terület ha. m²	AK	Jegyzet
	jel	műv. ág					jel	műv. ág				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	14	15
12995/1	-	Kivett, beépítetlen terület	-	10.5228	-	12995/3	-	Kivett, közforgalom elől el nem zárt magánút	-	1.0620	-	
						12995/4	-	Kivett, beépítetlen terület	-	2.0000	-	
						12995/5	-	Kivett, beépítetlen terület	-	2.4542	-	
						12995/6	-	Kivett, beépítetlen terület	-	3.7434	-	
						12997/7	-	Kivett, beépítetlen terület	-	1.2632	-	
Összesen:	-		-	10.5228	-		-		-	10.5228	-	



A változás akaratunknak megfelelően történt:

.....  
.....  
.....

Készítette: Miskolc, 2016. október 25.

.....  
Készítette: Finta Edina  
Földmérő ig.szám: 6871/2015

.....  
Molnár Krisztián  
Minőséget tanúsító földmérő  
Ing.rend.min.sz.: 2032/2007

A helyrajzi számozás és területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékoltatni kell.

Miskolc, 2016. .... hó ..... nap

P.H.  
(köz. fh.)

Ing.rend.min.sz.: .....

.....  
záradékoló

MIFŐ-Miskolci Földmérő Kft.

Miskolc, Kazinczy u. 13.

A munkavégző neve

Munkaszám: 03-195/2016

Miskolc I. kerület város

belterület

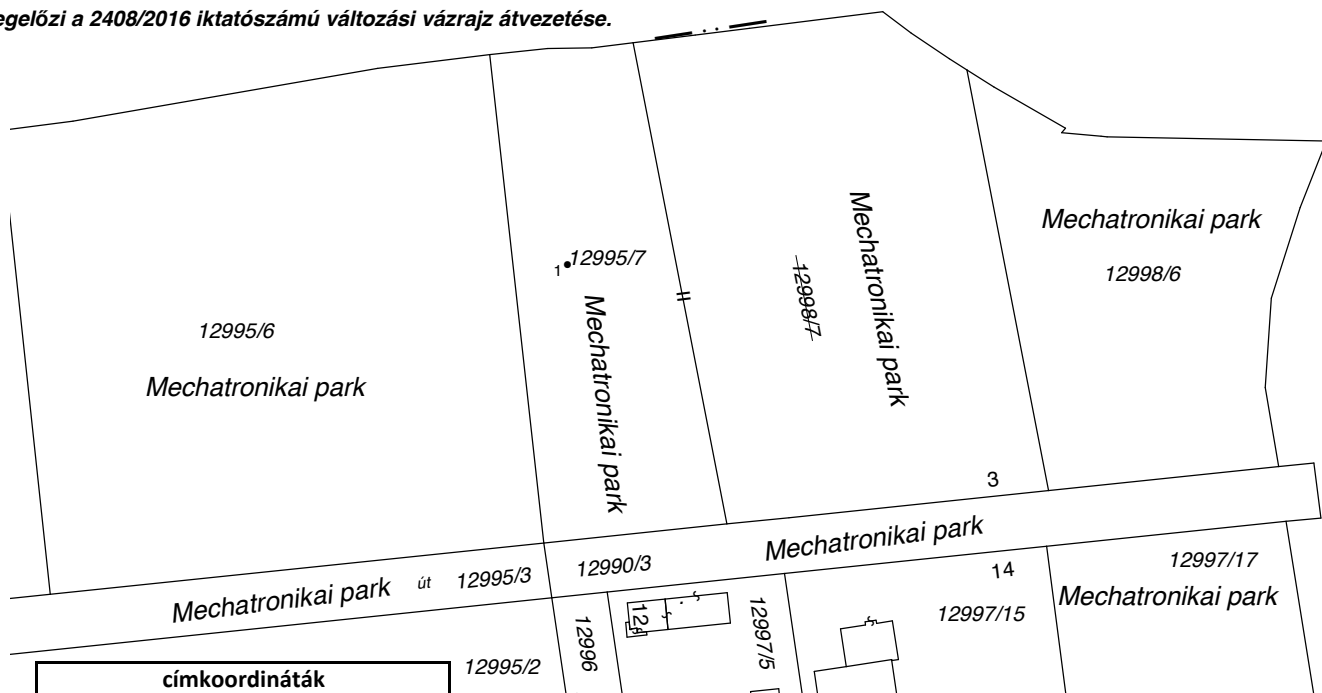
Adatszolgáltatás iktatószáma: 2/4496/2016

# VÁLTOZÁSI VÁZRAJZ

a 12995/7 és 12998/7 helyrajzi számú földrészletek telekegyesítéséhez

Méretarány: 1:1000

Megelőzi a 2408/2016 iktatószámú változási vázrajz átvezetése.



címkoordináták		
Psz.	Y.	X.
1	780329	311949

Változás előtt						Változás után						
Helyrajzi szám	Alrészlet		Min.o.	Terület	AK	Helyrajzi szám	Alrészlet		Min.o.	Terület	AK	Jegyzet
	jel	műv. ág					ha. m²	jel				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	14	15
12995/7	-	Kivett, beépítetlen terület	-	1.2632	-	12995/7	-	Kivett, beépítetlen terület	-	3.7263	-	64583/2012 csapadékvíz csatorna szolgalmi jog 7 m2 12990/1 hrsz. mindenkori tulajdonosa
12998/7	-	Kivett, beépítetlen terület	-	2.4631	-							
Összesen:	-		-	3.7263	-		-		-	3.7263	-	

A változás akaratunknak megfelelően történt:

.....

.....

.....

Készítette: Miskolc, 2016. december 7.

A helyrajzi számozás és területszámítás helyes. Ez a záradék a keltezésétől számított egy évig hatályos, későbbi felhasználás előtt a vázrajzot újra záradékoltatni kell.

Miskolc, 2016. .... hó ..... nap

Készítette: Finta Edina  
Földmérő ig.szám: 6871/2015

.....  
záradékoló

P.H.  
(köz. fh.)

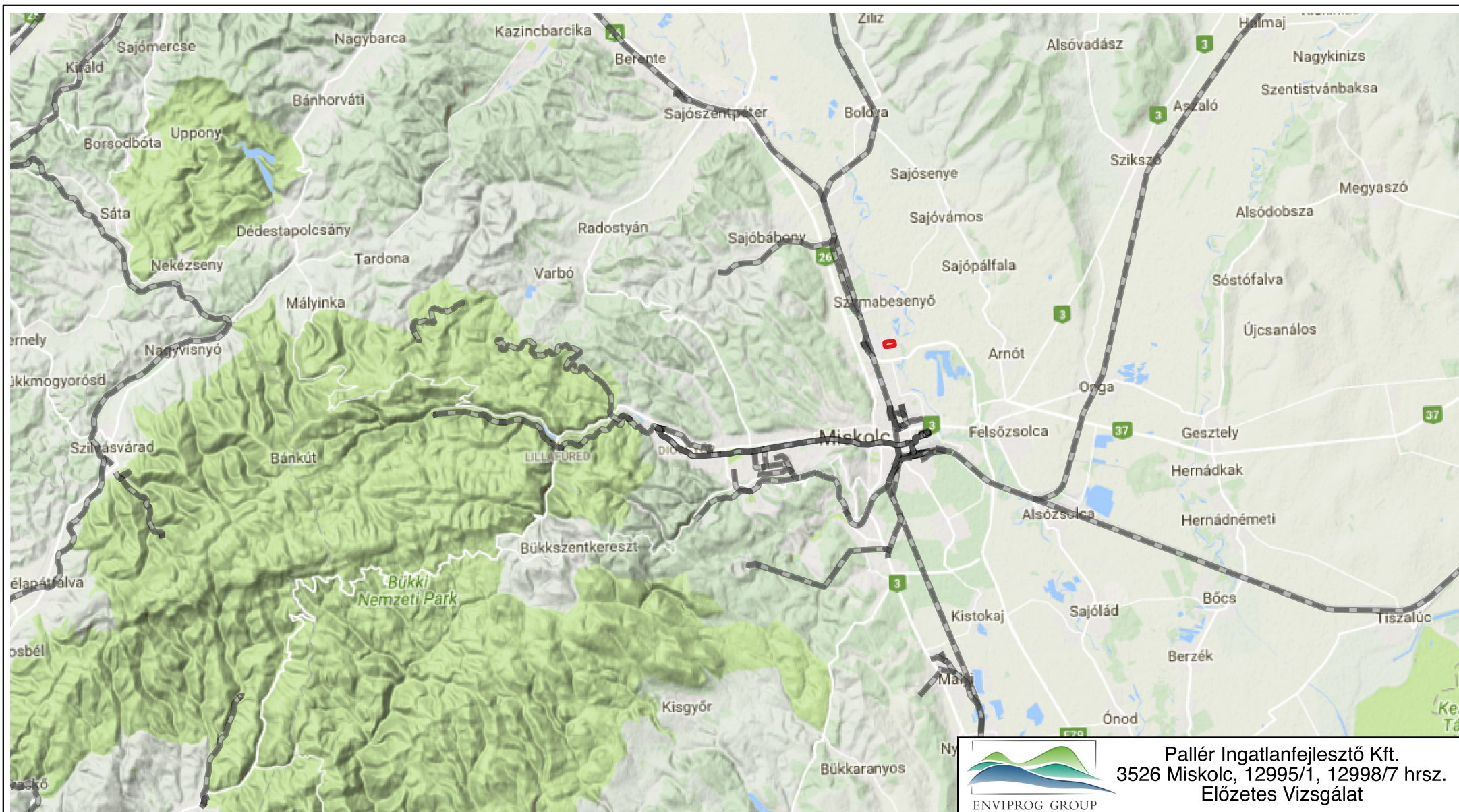
Ing.rend.min.sz.: .....

.....  
Boros Gábor  
Minőséget tanúsító földmérő  
Ing.rend.min.sz.: 2185/2011

## **5. MELLÉKLET**

### **TÉRKÉPMELLÉKLET**





## Jelmagyarázat

-  Vasút
-  Telephely

0 5 10 15 20 km



Pallér Ingatlanfejlesztő Kft.  
3526 Miskolc, 12995/1, 12998/7 hrsz.  
Előzetes Vizsgálat

1. térkép

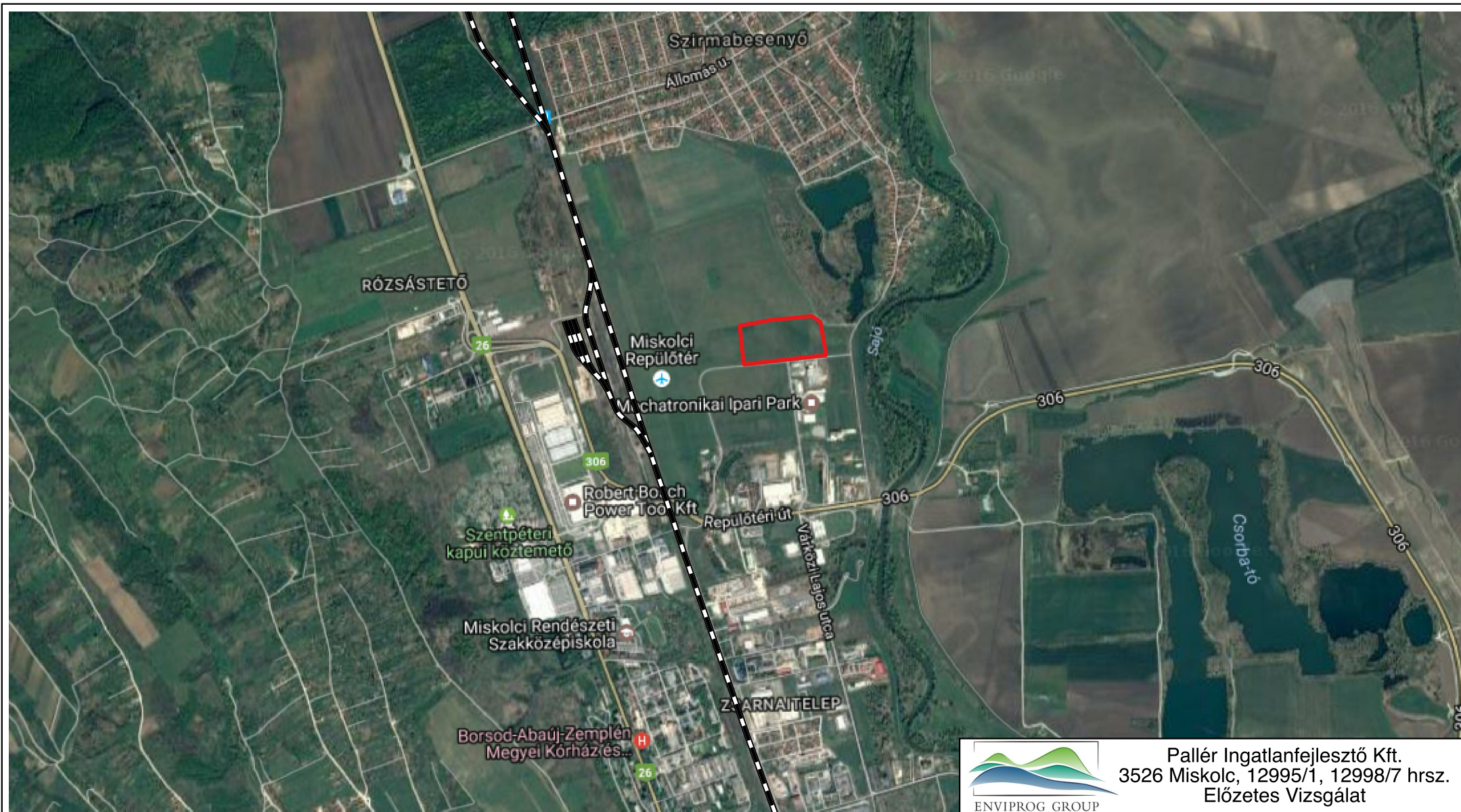
Áttekintő térkép

Készítette: Háfra Ágnes | Dátum: 2016. december

Méretarány: 1:200 000

Copyright © ENVI PROG GROUP Kft. - <http://enviprogroup.com>





## Jelmagyarázat

-  Vasút
-  Telephely



Pallér Ingatlanfejlesztő Kft.  
3526 Miskolc, 12995/1, 12998/7 hrsz.  
Előzetes Vizsgálat

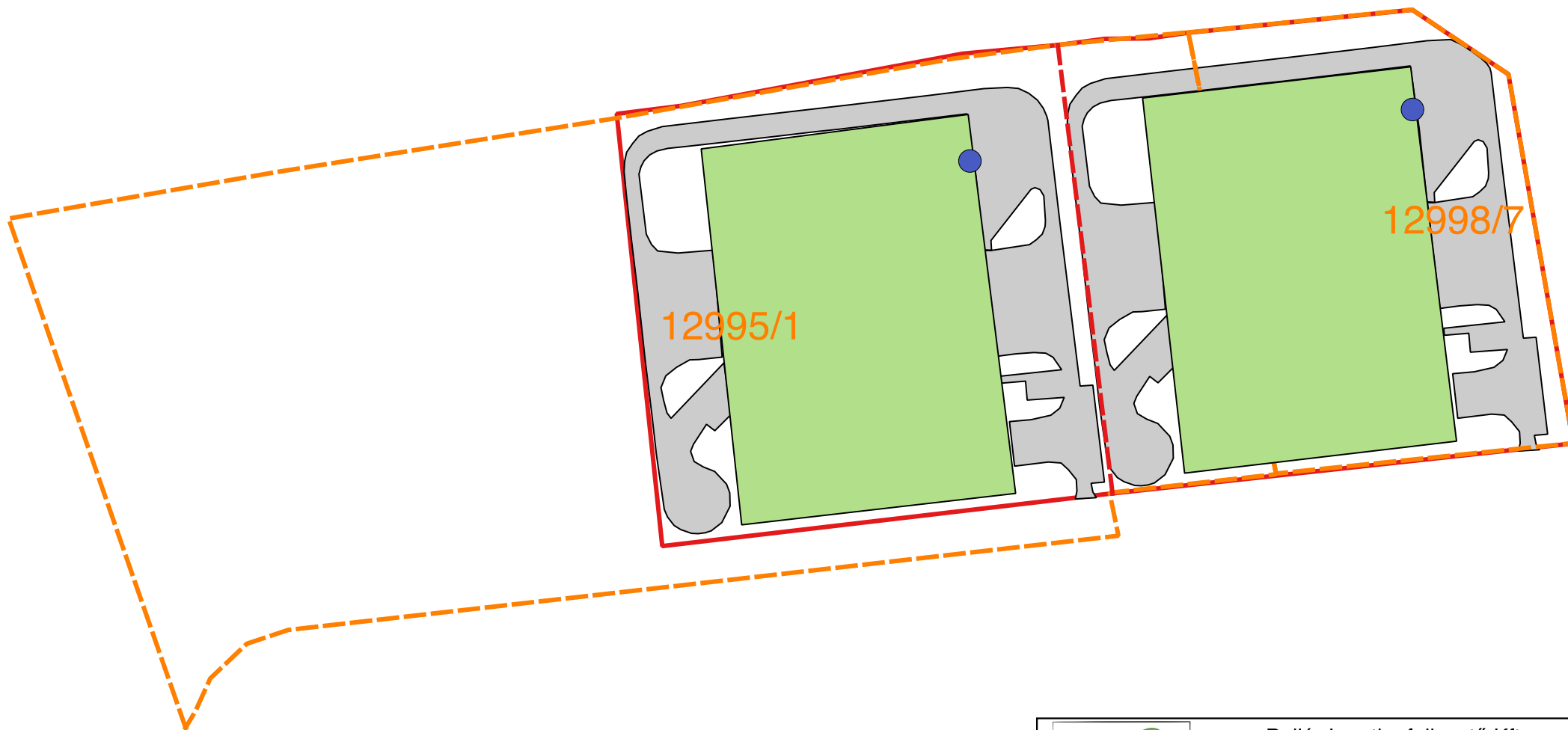
2. térkép

Átnézetes helyszínrajz

Készítette: Háfra Ágnes | Dátum: 2016. december

Méretarány: 1:25 000

Copyright © ENVI PROG GROUP Kft. - <http://enviprolog.com>



## Jelmagyarázat

- Pontforrások
- Logisztikai csarnoképület
- Belső úthálózat
- Meglévő telkek
- Telephely



Pallér Ingatlanfejlesztő Kft.  
3526 Miskolc, 12995/1, 12998/7 hrsz.  
Előzetes Vizsgálat

3. térkép

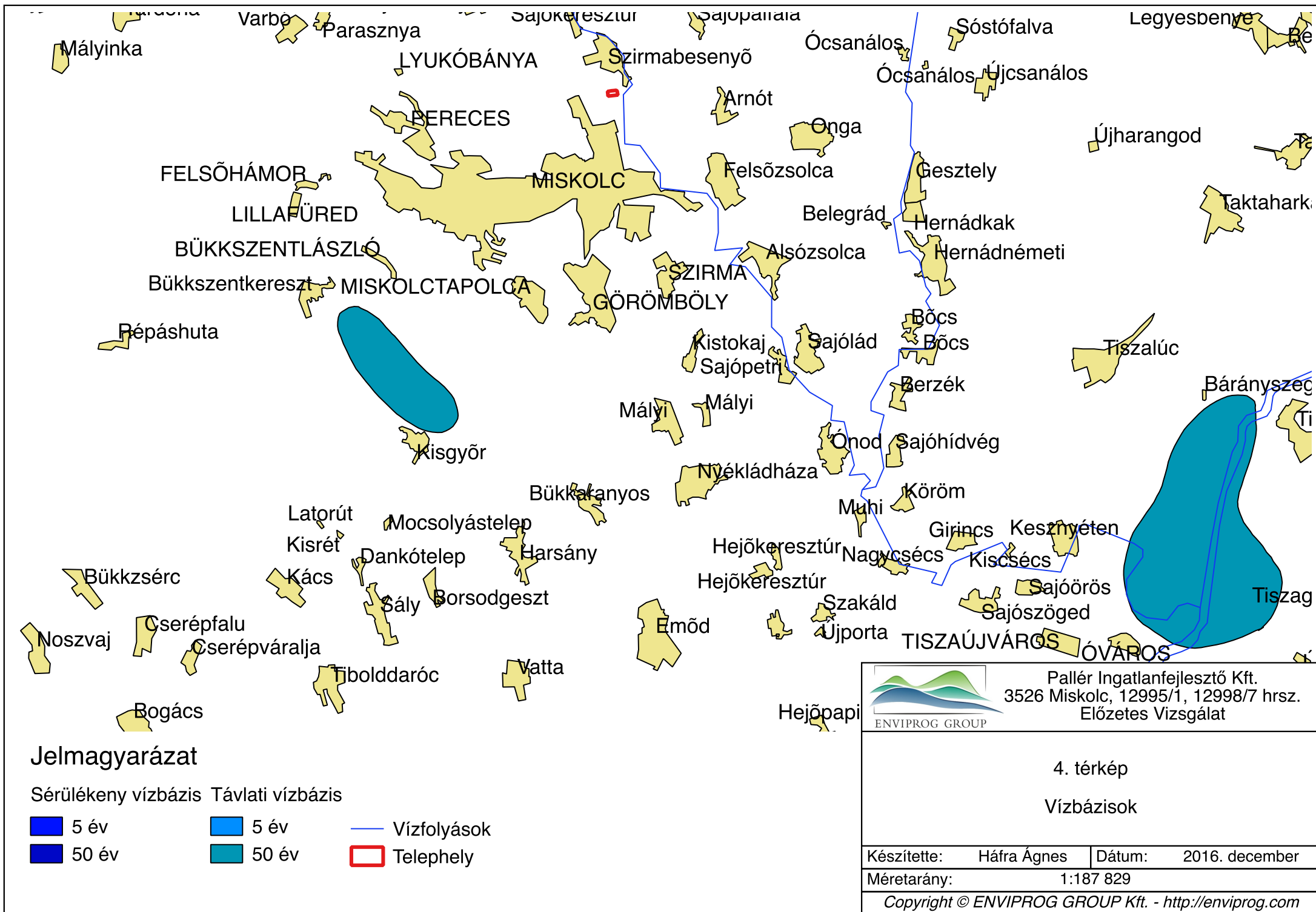
Részletes helyszínrajz

Készítette: Háfra Ágnes | Dátum: 2016. december

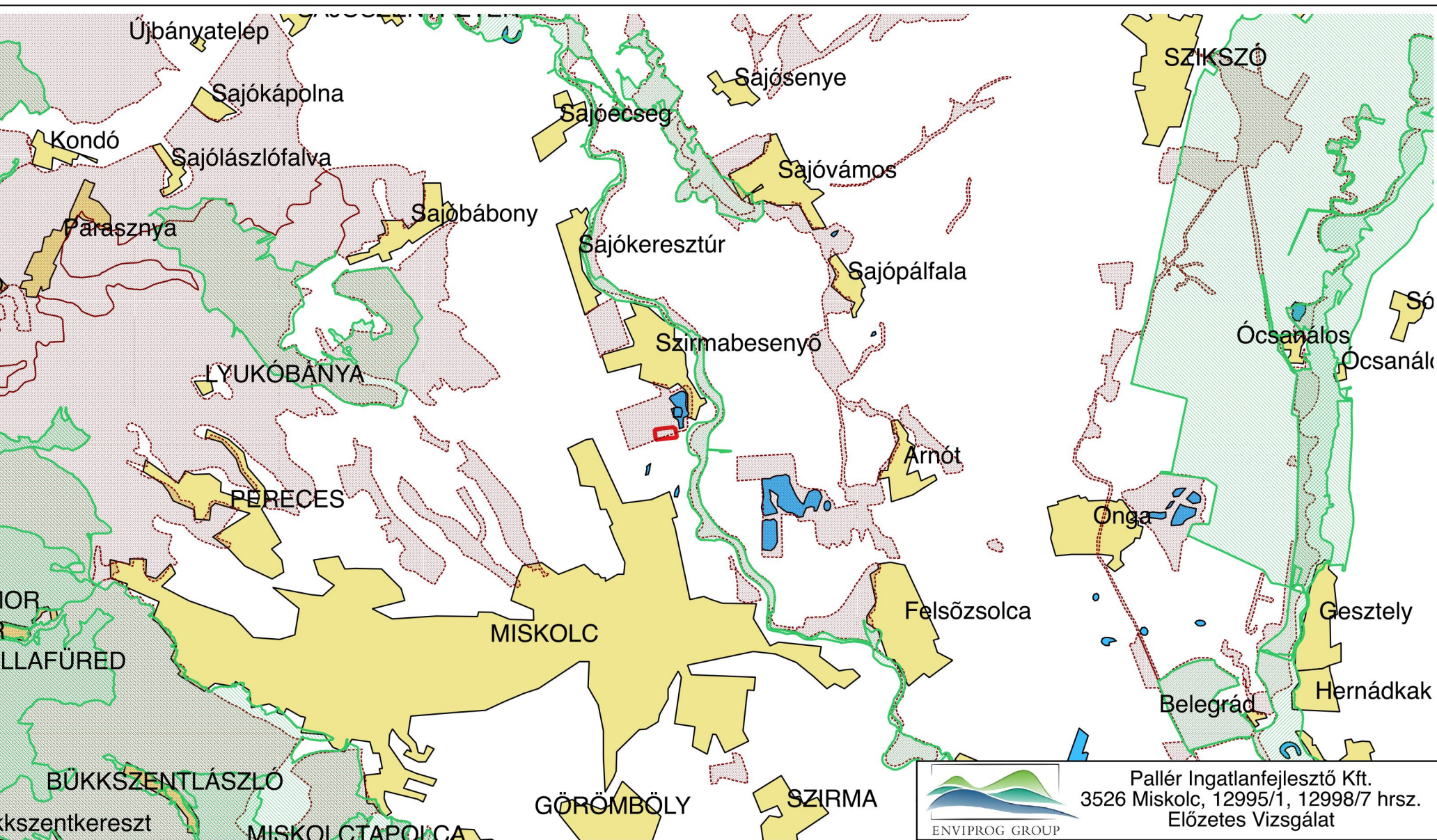
Méretarány: 1:2 500

Copyright © ENVI PROG GROUP Kft. - <http://enviprolog.com>














## magyarázat

- Natura 2000 SPA  Nemzeti Ökológiai Hálózat   
 Natura 2000 SCI  Tó   
 Telephely



Pallér Ingatlanfejlesztő Kft.  
 3526 Miskolc, 12995/1, 12998/7 hrsz.  
 Előzetes Vizsgálat

4. térkép

Vízbázisok

Készítette: Háfra Ágnes | Dátum: 2016. december

Méretarány: 1:100 000





## Jelmagyarázat

- Pontforrások
- Logisztikai csarnoképület
- Belső úthálózat
- Pontforrások hatásterülete
- Zajvédelmi hatásterület (Egyesített hatásterület)
- Telephely



Pallér Ingatlanfejlesztő Kft.  
3526 Miskolc, 12995/1, 12998/7 hrsz.  
Előzetes Vizsgálat

6. térkép

Egyesített hatásterület

Készítette: Háfra Ágnes | Dátum: 2016. december

Méretarány: 1:5 000

Copyright © ENVI PROG GROUP Kft. - <http://enviprogram.com>