

## **Környezeti Projekt Kft.**

*9462 Völcsej, Fő u. 126.*

*Tel: +36-20/2242432*

*kornyezetiprojekt@gmail.com*

**Dubicsány 011/11. hrsz. ingatlan távközlési adótorony telepítése**

**Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció**



**Völcsej**

**2016**

# **TARTALOM**

<b>1. Azonosító adatok .....</b>	<b>3</b>
1. 1. A dokumentáció készítőjének adatai .....	3
1. 2. A Megbízó adatai .....	3
<b>2. Az érintett Natura 2000 területek .....</b>	<b>4</b>
2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a beruházás várhatóan hatással van .....	4
2.2. Azon közösségi jelentőségű fajok, ill. élőhelytípusok, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen a beruházás hatással lehet.....	4
<b>3. A beruházás ismertetése .....</b>	<b>6</b>
3.1 A beruházás bemutatása, céljának meghatározása, jelentősége .....	6
3.2 A beruházás tervezett időtartama .....	6
3.3 A beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése .....	6
3.4 A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése .....	8
3.5 A beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése .....	8
A hatásterületen előforduló közösségi jelentőségű élőhelyek.....	10
A hatásterületen előforduló közösségi jelentőségű növényfajok .....	10
A hatásterületen előforduló közösségi jelentőségű állatfajok .....	11
3.6 A beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása.....	12
<b>4. A beruházás kedvezőtlen hatásai .....</b>	<b>12</b>
4.1 A várható természeti állapotváltozás leírása a beruházás megvalósulását követően .....	12
4.2 A Natura 2000 területeken található, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása .....	12
4.3 A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke .....	13
<b>5. Alternatív megoldások.....</b>	<b>13</b>
5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása .....	13
5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása .....	13
<b>6. A megvalósítás indokai .....</b>	<b>14</b>
6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése .....	14
6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő) .....	14
<b>7. A kedvezőtlen hatások mérséklése.....</b>	<b>14</b>
<b>8. Kiegyenlítő, kompenzációs intézkedések.....</b>	<b>14</b>
<b>9. Felhasznált irodalom.....</b>	<b>15</b>
<b>Mellékletek.....</b>	<b>15</b>

# 1. AZONOSÍTÓ ADATOK

## 1.1. A dokumentáció készítőjének adatai

### A tanulmány készítőjének adatai

Környezeti Projekt Kft.

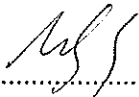
9462 Völcsej, Fő u. 126.

Tel: +36-20/2242432

E-mail: [kornyezetiprojekt@gmail.com](mailto:kornyezetiprojekt@gmail.com)

Számlaszám: 59500313-11077633 (Rajkai Takaréék)

Adószám: 222660097-2-08

  
Környezeti Projekt Kft.  
9462 Völcsej, Fő u. 126.  
Adószám: 222660097-2-08  
Felelős tervező: Dr. Király Botond Gergely  
Szakértői engedély: Sz-036/2012 (élővilágvédelem)

Ez a jelentés a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény értelmében szerzői jogvédelem alatt áll.

### Szakmai referenciák:

- A 67. sz. főút 61. sz. főút (távlati M9) és az M7 autópálya közötti szakasz korszerűsítése. Környezeti hatásvizsgálat – Élővilágvédelmi fejezet és Natura 2000 hatásbecslés (Megbízó: Út-Teszt Kft., 2014)
- MAVIR Zrt. átviteli hálózati távvezetékek nyomvonala mentén a természetvédelmi és NATURA 2000 területeken lévő nyiladékok élővilágának ökológiai érték- és állapotfelmérése (MAVIR Zrt, 2015)
- Budapest – Belgrád vasúti korridor környezetvédelmi előkészítése, előzetes megvalósíthatósági tanulmányban való közreműködés (Megbízó: UTIBER Kft., 2015)
- M85 gyorsforgalmi út Győr – Csorna közötti szakasz, Környezeti hatásvizsgálat – Élővilágvédelmi fejezet és Natura 2000 hatásbecslés (Megbízó: Út-Teszt Kft., 2015)
- Közelítőnyomok kialakítása a Bakonyerdő Zrt. Bakonybéli Erdészetének területén, Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (Megbízó: Bakonyerdő Zrt, 2016)
- Sopron, Löverek kerékpárút, EVD és Natura 2000 hatásbecslések készítése (Megbízó: Sopron Megyei Jogú Város, 2016)
- Vértestolna, Telenor bázisállomás építése, Natura 2000 hatásbecslés (Megbízó: Öko-Trade Kft., 2016)

## 1.2. A Megbízó adatai

Öko-Trade Kft.

Adószám: 11544346-2-02

7625 Pécs, Majorossy I. u. 36.

Kapcsolattartó: Papp Gábor, környezetvédelmi főmérnök

## 2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLETEK

### 2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a beruházás várhatóan hatással van

A beruházás egy Natura 2000 területet érint (lásd 1. ábra):

A Natura 2000 terület neve:	<b>Sajó-völgy</b> (kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület)
A Natura 2000 terület kódja:	HUAN 20006

### 2.2. Községi jelentőségű fajok, ill. élőhelytípusok a Natura 2000 területen

#### 2.2.1. Jelölő fajok a Natura 2000 területen

Községi jelentőségű fajok a site *teljes* területére vonatkozóan (vastagítással jelölve azon fajok, amelyek a beruházással érintett területen előfordulnak, ill. amelyekre a beruházás potenciálisan hatással lehet)

Kód	Tudományos név	Magyar név	P	C	I
1032	<i>Unio crassus</i>	Tompa folyamkagyló	C	B	C
1037	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	Erdei szitakötő	C	B	C
1042	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>	Lápi szitakötő	C	B	C
1059	<i>Maculinea teleius</i>	Vérfü-hangyaboglárka	C	B	C
<b>1060</b>	<b><i>Lycaena dispar</i></b>	<b>Nagy tűzlepke</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
1074	<i>Eriogaster catax</i>	Sárga gyapjasszövő	D		
1086	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Skarlátbogár	D		
4045	<i>Coenagrion ornatum</i>	Díszes légivadász	C	B	C
1124	<i>Gobio albipinnatus</i>	Halványfoltú küllő	C	B	C
1130	<i>Aspius aspius</i>	Balin	C	B	C
1134	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	Szivárványos ökle	C	B	C
1138	<i>Barbus meridionalis</i>	Petényi márna	C	B	C
1145	<i>Misgurnus fossilis</i>	Réti csík	D		
1146	<i>Sabanejewia aurata</i>	Törpecsík	C	B	C
1149	<i>Cobitis taenia</i>	Vágó csík	C	B	C
1157	<i>Gymnocephalus schraetzer</i>	Selymes durbincs	C	B	C
1159	<i>Zingel zingel</i>	Magyar bucó	D		
1160	<i>Zingel streber</i>	Német bucó	C	B	C
2511	<i>Gobio kessleri</i>	Homoki küllő	C	B	C
<b>1188</b>	<b><i>Bombina bombina</i></b>	<b>Vöröshasú unka</b>	<b>C</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
1220	<i>Emys orbicularis</i>	Mocsári teknős	C	B	C
1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Kis patkósdenevér	C	B	C
1307	<i>Myotis blythii</i>	Hegyesorrú denevér	C	B	C
1324	<i>Myotis myotis</i>	Közönséges denevér	C	B	C

Kód	Tudományos név	Magyar név	P	C	I
1335	<i>Spermophilus citellus</i>	Ürge	D		
1355	<i>Lutra lutra</i>	Vidra	D		

## 2.2.2. Közösségi jelentőségű élőhelyek a Natura 2000 területen

Közösségi jelentőségű élőhelyek a site *teljes* területére vonatkozóan (a felsoroltak közül nincs olyan, amely a beruházással érintett területen előfordulna, ill. amelyre a beruházás potenciálisan hatással lehet)

Kód	Név	Terület (ha)	R
3150	Eutróf sekély tavak és holtmedrek hínárja	103.74	C
3160	Láptavak	0.5	D
3270	Ártéri ruderalis magaskórós folyómedernövényzet	124.49	C
6240*	Szubpannon sztyeppék	13.4	D
6430	Üde, tápanyaggazdag magaskórósok	20.75	C
6440	Ártéri mocsárrétek ( <i>Cnidion dubii</i> )	207.48	B
6510	Sík- és dombidéki kaszálórétek ( <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> )	518.69	B
91E0*	Puhafás ligeterdők, éger- és kőrisligetek, illetve láperdők (Alno-Pandion, Alnion incanae, Salicion albae)	165.98	C

### Jelmagyarázat

P = Population (a populáció reprezentativitása országos viszonylatban)

A:	100%	>=	p	>	15%
B:	15%	>=	p	>	2%
C:	2%	>=	p	>	0%
D:	nem-szignifikáns populáció				

C = Conservation:

- A: kiváló védelem
- B: jó védelem
- C: átlagos vagy gyenge védelem

I = Isolation:

- A: a populáció (szinte) izolált
- B: a populáció nem izolált, de az elterjedési terület peremén van
- C: a populáció nem izolált, és az elterjedési területen belül van

R = Élőhely reprezentativitása országos viszonylatban

A:	100%	>=	p	>	15%
B:	15%	>=	p	>	2%
C:	2%	>=	p	>	0%
D:	nem-szignifikáns				

\* = kiemelt közösségi jelentőségű faj vagy élőhely

Forrás: <http://www.natura.2000.hu/hu> (2016)

### **3. A BERUHÁZÁS ISMERTETÉSE**

#### **3.1 A beruházás bemutatása, céljának meghatározása, jelentősége**

A Kormány Digitális Nemzetfejlesztési Programról szóló 1162/2014. (III. 25.) Kormányhatározat 2.a pontjával összhangban a Telenor Magyarország Zrt. a Nemzeti Média- és Hírközlési hatóság felé szerződéses vállalatot tett a 4G hálózat fejlesztésére. Célja a megfelelő lakossági mobil térerő lefedettség biztosítása. E vállalathoz kapcsolódóan a Telenor Zrt. Dubicsány településére távközlési állomás építését tervezi. Az állomás helyét hálózattervező mérnökök jelölték ki, a helyszín egyeztetésre került a települési Önkormányzattal és az érintett szakhatóságokkal. A tervezett Telekom állomás 30 m magas toronyból és a térbetonra elhelyezett rádiótechnikai berendezésekből áll.

#### **3.2 A beruházás tervezett időtartama**

A beruházás megvalósítását a szükséges engedélyek beszerzését követően a lehető leghamarabb meg kívánják kezdeni, várhatóan 2017 tavaszán. A kivitelezés időtartama 1-1.5 hónap.

#### **3.3 A beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése**

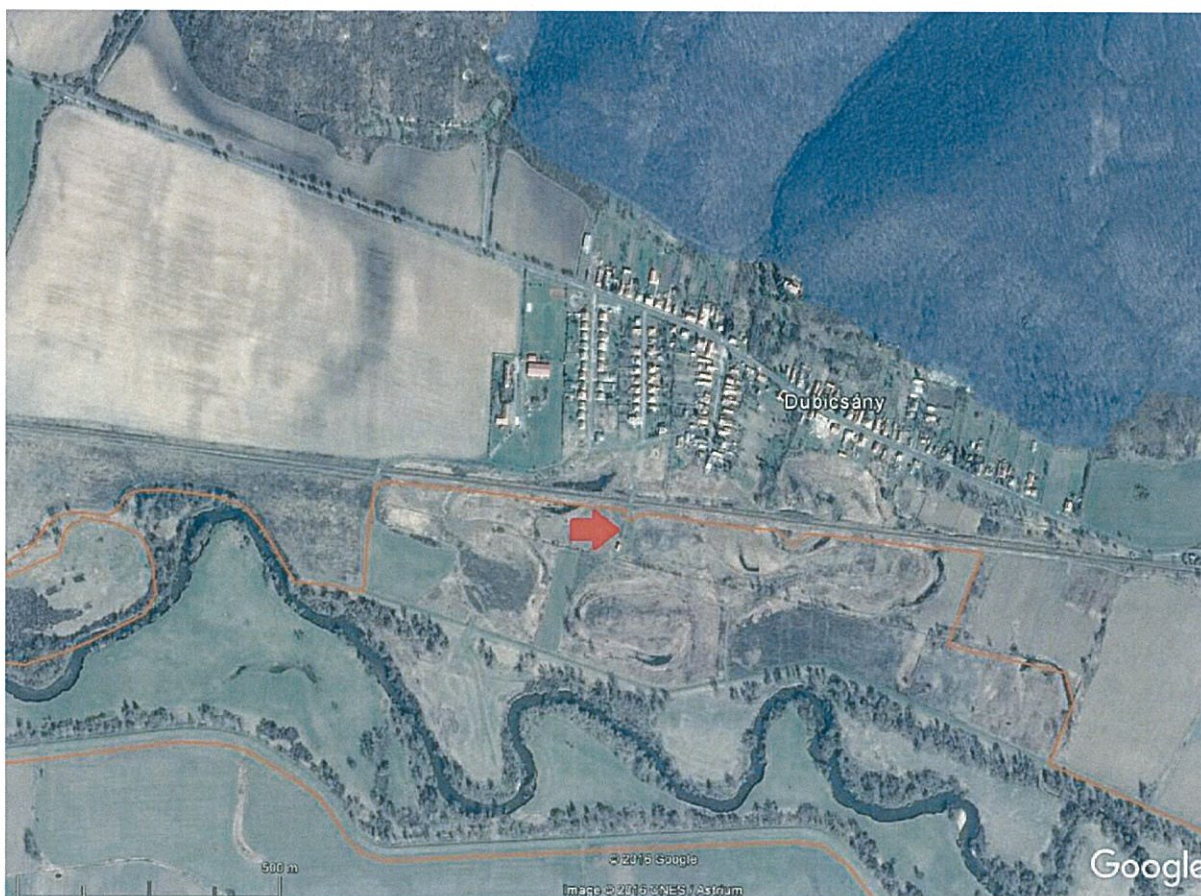
A tervezett létesítményt Dubicsány 011/11 hrsz. külterületi ingatlanon (a dubicsányi vízmű-telep közvetlen szomszédságában) kívánják elhelyezni. A hrsz. teljes területe 9.83 m<sup>2</sup>, amelyen szántó, legelő, rét, valamint kivett mocsár és árok található, tulajdonosa a község önkormányzata. A tervezett Telenor bázisállomás által elfoglalt, körülkerített terület mintegy 50 m<sup>2</sup>. Toronyközép EOY koordinátái: EOY-X: 327423 EOY-Y: 757056.

Az érintett terület közvetlen szomszédságában szántók és parlagok, valamint néhány kisebb cserjés és magassásos húzódik. A tervezett torony helyszínének tágabb környezetében szántóföldek, gyepek, É-ra pedig (mintegy 100 m-re) Dubicsány község belterületi övezetei találhatóak. A Sajó folyó és kísérő ligeterdő-sávja a beruházási helyszíntől D-re, mintegy 300 m-re fekszik (lásd **1. és 2. ábra**).

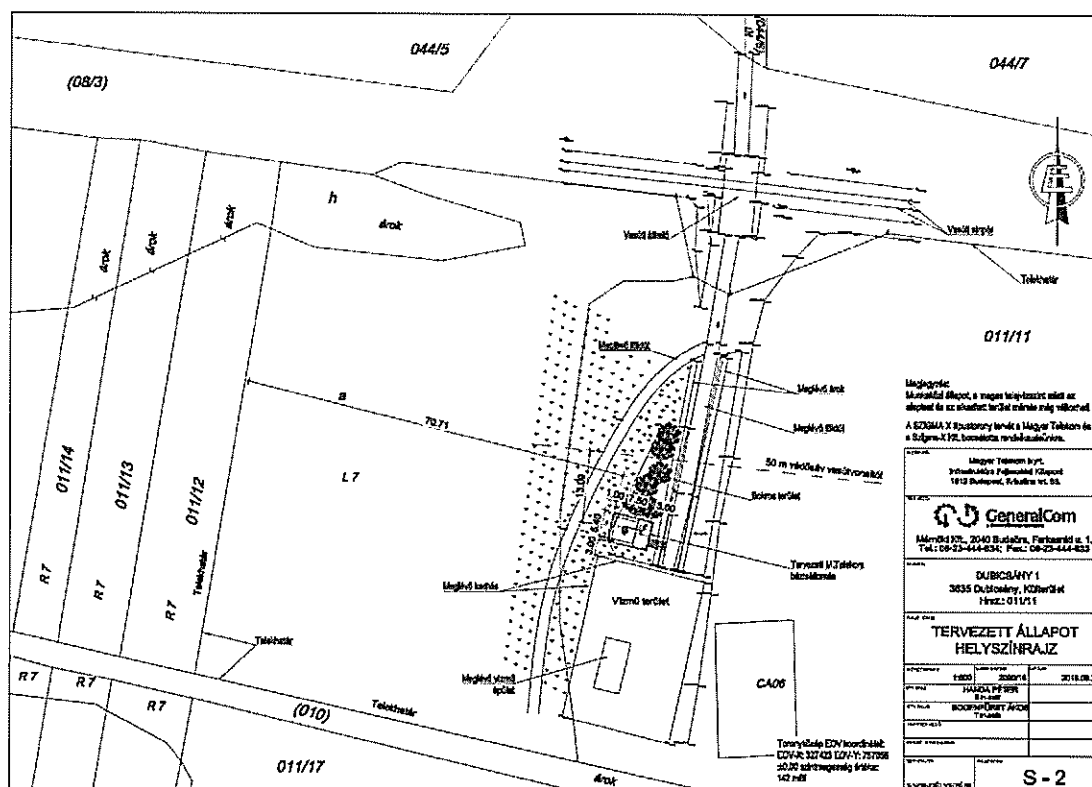
A hatásterület a Sajó árterének erősen – közepesen leromlott részterületét érinti. A rétek szántóterületekkel felfaltak és maguk is elsősorban korábbi szántók regenerációjával alakultak ki. A tervezéssel érintett terület a HUAN 20006 Sajó-völgy elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területen, annak szélétől 30 m-re található (a Natura 2000 terület határát a szomszédos vasútvonal hrsz-e képezi, a vasútvonalon túl már a község belterülete húzódik). Megjegyzésre érdemes, hogy a községnek a tervezett torony-helyszínnel átellenes oldalán, a helyszíntől 550 m-re kezdődik a Putnoki-dombság (HUAN 10002) különleges madárvédelmi terület, ennek vonatkozásában azonban a jelentős puffer-távolság miatt semmi érintettséget nem vélelmezünk, és a terület értékelését e hatásbecslésbe sem vontuk be.



A beruházási terület esetében a hatásterület meghatározása élővilágvédelmi szempontból a következő: A tervezett beruházás két okból gyakorol hatást a természeti környezetre: az építés, valamint a későbbi üzemelés révén. Az építés **közvetlen hatásterülete** az építés helyszíne (azaz a torony létesítési helye, mintegy 50 m<sup>2</sup>-en), ahol reális élőhelyek megszűnésének, növény- és állatfajok egyedeinek elpusztulásának veszélye. A **közvetett hatásterületen** a területi igénybevétel, mechanikai károsodások, szennyeződések már kizárhatók, de a zavarás esetlegesen emelkedő hatásával kell számolni. Ez a többletzavarás (tekintve a jelenlegi és szomszédos telephely, a szomszédos út és a közeli község zavaró hatását, melyhez az élővilág már hozzászokott) csekély mértékűnek tekinthető, és csak a kiépítés rövid időszakában jelentkezik. Ennek megfelelően a tervezés során a leendő torony helyétől számított 100 m-es körrel kalkuláltunk közvetett hatásterületként.



**1. ábra.** A tervezéssel érintett térség átnézeti térképe. A HUAN 10002 Natura 2000 területet kék maszk jelzi, a HUAN 20006 Natura 2000 terület határát narancsszínű vonal. A tervezéssel érintett helyszínt a piros nyíl mutatja.



**2. ábra.** A tervezési terület részletes helyszínrajza.

### 3.4 A beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

A tervezett Telekom állomás 30 m magas Sigma-X monopole toronyból és rádiótechnikai berendezésekből áll. A tervezett berendezések térbetonon kapnak helyet. A tervezett U32 rádiótechnikai berendezés a térbetonra kerül rögzítésre a toronytól délnyugatra, mellé kerül elhelyezésre a 14D szekrény tartóoszlopon. A tervezett RRU berendezések az antennák mögé a monopole torony antennatartóira kerülnek felszerelésre. A torony 3 szakaszból áll, a szakaszok magassága 10 méter. A teherhordó szerkezet elemei csőszelvényekből készülnek. A torony tetején taposórácscsal ellátott tartószerkezet kerül elhelyezésre, melyre kerülnek az antennák. A kábelek az antennákhoz az oszlop belsejében erre a célra kialakított kifeszített sodronyokhoz rögzítve jutnak el. Az állomás áramellátását a vasút alatt átvezetett földkábel biztosítja, amely a 011/11 hrsz. ingatlanon a telephelyhez vezető árokban, 70 cm mélységben kerül elhelyezésre. Az állomást kerítéssel veszik körül, a bejutást a meglévő földúttól egy tervezett zúzottkő terítésű gyalogút és egyszárnyú acél kapu biztosítja. A bázisállomás személyzet nélkül, automatikusan, időszakos karbantartással üzemel.

### 3.5 A beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

### A terület táji környezete

A tervezett beruházás helyszíne Dubicsány községhatárban, a **Sajó-völgy** kistáján található. A völgy természetes vegetációja folyómenti ligeterdő és mocsárrét. Néhány nevezetes növényelfordulása a *Hottonia palustris* és *Nuphar lutea* Bánrévénél, a *Chrysanthemum serotinum* Edelénynél, a *Leucojum aestium* Dubicsánynál. Az inváziós növények akadály nélkül terjednek a völgyben, állományaik igen nagy kiterjedésben találhatók meg a folyóparton, elsősorban az üde és nedves természetes és féltermészetes növénytársulásokat érintve.



### A tervezési terület élőhelyei

A tervezett tevékenységgel érintett, ill. azzal szomszédos területről 2016-ben élőhelytérképet készítettünk (lásd **3. ábra**), a beruházási helyszín 100 m-es sugarú környezetében. Az előforduló élőhely-típusokat az ÁNÉR rendszere szerinti csoportosításban közöljük, az ÁNÉR 2011-es, az NBMR monitorozás során szabványként használt kategóriarendszere szerint. A legkisebb térképre került foltméret 1000 m<sup>2</sup>.

A térségben teljesen leromlott és leromlott élőhelyek, valamint néhány jó természetességű élőhelyfolt található, utóbbiakat azonban a tervezés nem érinti. A teljesen átalakult élőhelyek közé sorolhatók az út és a vasút nyomvonala, a meglévő telephely elemei, valamint a környező intenzív szántók és parlagok. A másodlagos élőhelyek közé a telephelytől délre elterülő jellegtelen gyepek, árkok és cserjés foltok tartoznak. Jó természetességű néhány magassásos mélyedés.

### A közvetlen és közvetett hatásterületen előforduló élőhelyek (ÁNÉR 2011 kategóriák szerint):

- BA Csatornák, árkok mocsári- és hínárnövényzete

A Dubicsány 010 hrsz-u területtel érintkező árok a felmérés időpontjában az árok ki volt száradva, de a mocsári növényzet arra utal, hogy az év jelentős részében van vízborítás. Ennek a hatásterülettel érintett részén mind fásodott, mint nyíltabb szakaszok is megtalálhatók. A csatorna fátlan szakaszán 1-2 nagyobb fa található (*Salix* spp., *Populus x canadensis*), a mederben mocsári növényzettel: *Typha latifolia*, *T. angustifolia*, *Berula erecta*, *Bidens frondosa*, *Solanum dulcamara*, *Scutellaria galericulata*, *Polygonum hydropiper*, *Eupatorium cannabinum*, *Angelica sylvestris*, *Ranunculus repens*, *Lycopus europaeus*, *Calystegia sepium*, *Galium palustre*.

- B5 Tarackoló magassásosok

A Sajó-völgyben a mélyebb részeken egykori holtmedrek feltöltődésével kialakult magasásosok található, melyek az év nagy részében talajvízzel telítettek. Ezek természetessége megfelelő (különösen a recens hullámtéren található élőhelyfoltokban), több színezőelem is megtalálható állományaikban (*Iris pseudacorus*, *Lythrum salicaria*, *Lycopus europaeus*, *Symphytum officinale*, *Lysimachia vulgaris*). A mélyebb részeken a *Typha angustifolia* és a *Glyceria maxima* is megjelenik (főleg már a vizsgált hatásterületen kívül). A vasúti sín melletti állományok helyenként kommunális hulladékkal telítettek.

- OB Jellegtelen üde gyepek

A fenntartó kaszálások elmaradásával jelentős a gyomterheltségük, inváziós fajokkal is terheltek (pl. *Solidago canadensis*, *Helianthus tuberosus* agg., *Bidens frondosa*). Domináns a *Festuca pratensis*, *Agropyron repens*, *Calamagrostis epigeios*, *Carex hirta*, a mélyebb foltokon *Carex gracilis*. További jellemző fajok: *Tanacetum vulgare*, *Knautia arvensis*, *Senecio erucifolius*, *Cirsium vulgare*, *C. eriophorum*, *C. vulgare*, *Calystegia sepium*, *Stachys palustris*, *Achillea collina*, *Erigeron annuus*, *Artemisia vulgaris*, *Lysimachia vulgaris*, *Pastinaca sativa*, *Equisetum arvense*, *Rubus caesius*, *Taraxacum officinale* agg. A természetes mocsárrétekre jellemző fajok közül előfordul a védett *Veronica longifolia* (cca. 10 töves állomány érinti a hatásterületet; EOY: 757097; 327311), *Galium rivale*, *Rumex confertus*, *Thalictrum lucidum*. Állományaik szórványosan cserjésednek is, elsősorban vadrózsa-fajokkal és kökénnyel.

- P2a és P2b Cserjések

A Dubicsány 010 hrsz-u területtel érintkező árokpart keleti része pionír üde fa- és cserjefajokkal záródott: *Salix cinerea*, *S. fragilis*, *S. triandra*, *Frangula alnus*, *Populus*

*tremula*, *Prunus spinosa*, *Humulus lupulus*, *Calamagrostis epigeios*, *Solidago canadensis*, *Scrophularia nodosa*.

A közvetlen bázisállomás-építéssel érintett terület egy cserjést érint. Itt a fásszárúak közül jellemző a *Salix cinerea* és a *Prunus spinosa*, szórványosan a *Pyrus pyraister* 1-1 egyede is előfordul. A cserjék között nyíltabb foltokon a zavart gyepekre jellemző fajkészlet a jellemző, jelentős a *Solidago canadensis* borítása is. További fajok: *Calamagrostis epigeios*, *Festuca pratensis*, *F. rupicola*, *Arrhenatherum elatius*, *Cirsium eriophorum*, *C. arvense*, *Rubus caesius*, *Cichorium intybus*, *Erigeron annuus*, *Eupatorium cannabinum*, *Artemisia vulgaris*, *Tussilago farfara*.

- T1 Egyéves, intenzív szántóföldi kultúrák és T10 Parlagok

Tavaszi vagy őszi vetésű egyéves nagyüzemi kultúrák vagy learatott helyük, rendszeresen szántott területek. Jellemző a fokozott műtrágyahasználat, vegyszerezés, gépesítés, az apróparcellás területeken nincsenek köztes mezsgyék és legfeljebb egy-két gyomfaj dominál. A szántók és a parlagok gyomterheltsége relatíve magas, melyet tovább színes az a folyamat is, hogy a településről a kerti hulladékot ide hordják ki. Feltehetőleg ennek „köszönhető” a *Phytolacca esculenta*, *Chenopodium botrys*, *Solanum nigrum*, *Juglans regia* (magonc) és *Fraxinus pennsylvanica* (magonc) megtelepedése.

A tervezett torony-helyszínt három oldalról ilyen szántók és parlagok határolják.

- U4 Telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók

A dubicsányi vízmű meglévő, bekerített üzemi területe sorolható ide, egy kisebb épülettel.

- U11 Út- és vasúthálózat

A település belterületétől kivezető út kőműrával borított, melyhez burkolatlan dűlőutak kapcsolódnak. Az utakon és a vasúti pályatest mellett többnyire szikár gyomnövényzetet találunk (a sínek mentén a vegyszerezés jeleivel): *Polygonum aviculare* agg., *Eragrostis pilosa*, *E. minor*, *Carduus acanthoides*, *Lolium perenne*, *Arrhenatherum elatius*, *Verbascum phlomoides*, *Potentilla argentea*, *Echium vulgare*, *Tragopogon orientale*, *Euphorbia cyparissias*, *Plantago lanceolata*, *Calamagrostis epigeios*, *Chenopodium album*. Az árkokban gyomos üde növényzeti elemek is megjelennek: *Urtica dioica*, *Solidago canadensis* (tömeges), *Salix cinerea* (elszórta), *Tanacetum vulgare*, *Pastinaca sativa*.

### A hatásterületen előforduló közösségi jelentőségű élőhelyek

A hatásterületen közösségi jelentőségű élőhelyek nincsenek, kialakulásuk a jövőben sem várható (a térségbeli B5 ÁNÉR-kategóriájú magassásos állományok, jó állapotuk ellenére sem minősülnek jelölő élőhelynek). A tervezési helyszínhez legközelebb a Sajó menti puhafás erdőfoltok, illetve mocsárrétek tekinthetők jelölő élőhelynek. Ezekre a nagy távolság (300 m) miatt a beruházásnak semmilyen negatív hatása nem várható.

### A hatásterületen előforduló közösségi jelentőségű növényfajok

A HUAN 20006 Sajó-völgy Natura 2000 területen, illetve annak térségében jelölő növényfaj előfordulását nem jelezték, jelölő fajok megjelenése a tervezési területen és szomszédságában a jövőben sem várható.



**3. ábra:** A tervezési helyszín környezetének élőhelyei a tervezett torony-helyszín 100 m-es sugarú térségében (utóbbit piros kör határolja le). A piros vonalak fontosabb élőhelyi határok, a számok az ÁNER-élőhelykódok. A torony tervezett helyét kék kör jelzi. A HUAN 20006 N2000 terület határát a K-Ny-i irányú vasútvonal déli oldala képezi.

### A hatásterületen előforduló közösségi jelentőségű állatfajok

A tervezett torony a HUAN 20006 Sajó-völgy elnevezésű területen helyezkedik el, a terület jelölő fajai döntően vizes élőhelyekhez kötődő fajok. A Natura 2000 adatlap 26 jelölő faj előfordulását jelzi a teljes site-ról, ezek nagy többsége azonban a hatásterületen, annak jellege miatt (élő vízfolyások, rétek és erdők hiánya) még időszakosan sem fordul elő, esetükben így az érintettség teljes mértékben kizárható. A jelölő listán megadott fajok közül a következő 2 faj előfordulására látszik esély a tervezett torony térségében:

- **Nagy tűzlepke** (*Lycaena dispar*), védett, Annex II. faj

Euroszibériai elterjedésű, üde és nedves réteket kedvelő faj. Előfordul mocsár- és lápréteken, fellazuló ligeterdőkben és szegélyeiken, de elegendő előfordulása számára a kisebb vízfolyások menti keskeny mocsári sáv is. Tápnövényei különböző lórom (*Rumex* spp.) fajok (Magyarországon főleg *R. hydrolapathum*). Magyarországon általánosan elterjedt a megfelelő élőhelyeken. A Sajó-völgy mocsárrétjei és magassásosai potenciális élőhelyei, ahonnan nagy távolságra elkóborolhat (akár pl. települések belterületén is megjelenhet). A tervezett beruházás nem érint olyan jó állapotú magassásos vagy mocsárrét állományt, ahol a faj előfordul, így bizonyosan nem gyakorol érezhető hatást annak állományára.



- **Vöröshasú unka** (*Bombina bombina*)

Közép- és kelet-európai faj. Magyarországon főként síkvidéki elem, de megtalálható a dombvidékeken és a középhegységek alacsonyabb régiójában. Álló (nádasodó tavak, mocsarak, holtágak) és lassan folyó vizekben (pl. alföldi csatornák) él. Megfigyelhető állománya (ez a szaporodási időszakban mérhető leginkább) erősen ingadozhat, az éves csapadékmennyiség és egyéb tényezők függvényében. A területen a árkokban, holtmedrekben alkalmilag megfigyelhető, de jelentős szaporodóhelyei a hatásterületen nincsenek. A tervezett beruházás nem érint olyan legalább időszakos vízborítású mélyedést, ahol a faj akár csak alkalmi jelleggel szaporodhatna. Így bizonyosan nem gyakorol érezhető hatást annak állományára.

### **3.6 A beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása**

A Telenor Magyarország Zrt. célja a mobilinternet-lefedettség kiépítése, a kistelepülések ellátása minőségi hálózati lefedettséggel. E vállaláshoz kapcsolódóan (a megfelelő területi lefedettség biztosítása érdekében) a Telenor Zrt. Dubicsány településére távközlési állomás építését tervezi. A bázisállomás megépülését követően a község és térségének lefedettsége lényeges mértékben javulni fog.

## **4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI**

### **4.1 A várható természeti állapotváltozás leírása a beruházás megvalósulását követően**

A tervezett beruházás Telenor bázisállomás kialakítása a Dubicsány 011/11 hrsz.-en. A tervezési dokumentáció alapján természetszerű állapotú területet az építés folyamán nem érintenek. A szomszédos területek használata és állapota a beruházással összefüggésben egyáltalán nem változik. Kijelenthető, hogy a tervezett beruházás a szomszédos Natura 2000 terület természeti állapotát és jelölő fajainak helyzetét nem befolyásolja, rontja semmilyen mértékben.

### **4.2 A Natura 2000 területeken található, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása**

#### **Közösségi jelentőségű élőhelyek pusztulása és/vagy leromlása**

A szerkezet építése során az érintett területen fakivágásra, közműkiváltásra a jelenlegi ismertek szerint nem lesz szükség. A területén a bázisállomás jelenleg másodlagos cserjével fedett 50 m<sup>2</sup>-es felületét meg kell tisztítani. A megvalósítás során közösségi jelentőségű élőhelyeket (vagy más jó természetességű élőhelyet) nem érintenek, sem magán az építési helyszínen, sem a potenciális felvonulási útvonalak mellett nem található ilyen élőhely. Emiatt közösségi jelentőségű élőhelyek pusztulása vagy leromlása kizárható.

#### **Közösségi jelentőségű és védett fajok egyedeinek pusztulása**

A tervezett fejlesztés hatásterületén 2 jelölő faj előfordulása várható, ezek közül egyik sem rendelkezik jelentős állománnyal, vagy ismétlődően megjelenő szaporodó közösséggel a tervezéssel közvetlenül érintett területen. Az építés következtében kizárható a közvetlen veszélyeztetettségük.

## **Közösségi jelentőségű fajok zavarása**

A várható zavarást két szempontból kell vizsgálni: az építés okozta zavarás és a későbbi rendszeres üzemelés okozta zavarás. Figyelembe kell venni, hogy a területen az antropogén eredetű zavarás szintje jelenleg közepes. A szomszédos vízmű telephely, vasút és a települési létesítmények szomszédossága miatt emberek és járművek rendszeres jelenléte, zavaró hatása kimutatható, ehhez a térségben élő állatközösségek azonban hozzászoktak, s csak a jelentkező antropogén terhelést elviselő fajok maradtak a térségben.

Az építés közvetlen zavaró hatása a létesítés közvetlen környezetére korlátozódik. Az építés során fellépő zavarás időszakos, a munkavégzés fázisaihoz kötődik, az építkezés végén pedig megszűnik, ill. a jelenlegi (megszokott) mértékre áll vissza. A későbbi rendszeres üzemelés során a jelenlegihez képest terhelésnövekedés nem várható.

## **Élőhely-fragmentáció és elszigetelődés**

A tervezett beruházás nem jár fragmentáló hatással, mivel jelenleg is leromlott élőhelyeinek igénybevételével kell csak számolni, az elhelyezésre kerülő új létesítmény miatt a környezet jellegének, átjárhatóságának megváltozása nem várható.

## **Szennyeződés**

Az építés során a vizekbe, valamint a talajvízbe üledék és szennyeződések a technológiai fegyelem betartása esetén közvetlenül nem juthatnak, ezért vízi élőlények károsodása kizárható.

## **A beruházás pozitív természetvédelmi hatásai**

A beruházásnak számottevő pozitív természetvédelmi hatásai várhatóan nem lesznek.

### **4.3 A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke**

A tervezett beruházás az érintett Natura 2000 területek jelölő fajaira nincs kimutatható negatív hatással.

A beruházás a Natura 2000 terület koherenciáját, ökológiai hálózatokban betöltött szerepét nem befolyásolja lényegesen, e funkciók a körületekintően megvalósított kivitelezés és üzemelés során a jövőben továbbra is működőképesek.

## **5. ALTERNATÍV MEGOLDÁSOK**

### **5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása**

Alternatív megoldásokat (pl. más építési helyszínt) a tervezési dokumentáció nem jelöl meg. Ennek okait az 5.2. pont tárgyalja.

### **5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása**

A létesítés logikus elhelyezési helye a meglévő helyszín a vízmű telephely közvetlen szomszédságában, a Natura 2000 terület külső peremén, ahol az infrastrukturális háttér adott. Bármilyen más megoldás a Natura 2000 terület elkerülésére csak nagy volumenű beruházással és kapcsolódó környezeti kárral együtt lenne megvalósítható.



## **6. A MEGVALÓSÍTÁS INDOKAI**

### **6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése**

A bázisállomás megépítése a Telenor hálózatának fejlesztését szolgálja. A bázisállomás megépülését követően Dubicsány község és térségének lefedettsége lényeges mértékben javulni fog.

### **6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)**

- ☐ társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- ☐ emberi egészség vagy élet védelme
- ☐ a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- ☐ a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- ☐ a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

*A területen kiemelt közérdek nem jelölhető meg, de a tervezett beruházásnak nincs kimutatható jelentős hatása a Natura 2000 terület jelölő fajaira, élőhelyeire és koherenciájára.*

## **7. A KEDVEZŐTLEN HATÁSOK MÉRSÉKLÉSE**

- A tervezett tereprendezési munkák során a tereprendezést augusztus 15. és április 1. között javasolt végezni.
- A munkavégzésre, anyagszállításra kizárólag a meglévő utak vehetők igénybe. A telephely környezetében lévő Natura 2000 gyepterületeken, humuszlerakat, depónia, géptelep még ideiglenes jelleggel sem hozható létre.
- Az építési tevékenységek során keletkező meredek falú mélyedéseket (pl. munkaárkok) nem szabad több napig fedetlenül hagyni, mert az a kisemlősök, kételtűek egyedeinek pusztulását okozhatja. E mélyedések betöltése, földmunkái során meg kell arról győződni, hogy nincsenek-e beléjük hullott állatok, s a munkát csak ezek kimentése után szabad folytatni.
- A tervezési területen az esetleg kapcsolódó növénytelepítésekben törekedni kell a tájra jellemző, őshonos növényfajok alkalmazására. Teljes mértékben mellőzni kell olyan fásszerű fajok telepítését, amelyek inváziós terjedése nem zárható ki a szomszédos természetes élőhelyeken.

## **8. KIEGYENLÍTŐ, KOMPENZÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK**

*A tervezett beruházás az érintett Natura 2000 terület természeti állapotát és jelölő fajainak helyzetét semmilyen formában nem érinti negatívan. A beruházásra lényegesen eltérő alternatív megoldás nincs, viszont az egyébként is kismértékű kedvezőtlen hatások úgy mérsékelhetők, hogy kompenzációs intézkedésekre nincs szükség.*

## **9. FELHASZNÁLT IRODALOM**

- BIHARI Z. – CSORBA G. – HELTAI M. (eds.): Magyarország emlőseinek atlasza. – Kossuth Könyvkiadó, Budapest, 360 pp.
- BORHIDI A. – SÁNTA A. (eds.) (1999): Vörös Könyv Magyarország növénytakasulásairól I-II. – A KÖM Természetvédelmi Hivatalának Tanulmánykötetei 6., 362 + 404 pp.
- BORHIDI A. (1996): An annotated checklist of the Hungarian plant communities I. The non-forest vegetation. In: BORHIDI A. (ed.): Critical revision of the Hungarian plant communities. – Janus Pannonius University, Pécs, pp.: 43–94.
- FARKAS S. (ed.) (1999): Magyarország védett növényei. – Mezőgazda Kiadó, Budapest, 416 pp.
- FEKETE G. – MOLNÁR Zs. – HORVÁTH F. (eds.) (1997): Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer II. A magyarországi élőhelyek leírása, határozója és a Nemzeti Élőhelyosztályozási rendszer. – Magyar Természettudományi Múzeum, Budapest, 374 pp.
- HARASZTHY L. (1998): Magyarország madarai. – Mezőgazda Kiadó, Budapest.
- KIRÁLY G. – MOLNÁR Zs. – BÖLÖNI J. – CSIKY J. – VOJTKÓ A. (eds) (2008): Magyarország földrajzi kistájainak növényzete. – MTA ÖBKI, Vácrátót, 248 pp.
- KUN A. – MOLNÁR Zs. (1999): A Nemzeti Biodiverzitás Monitorozó Rendszer XI. – Élőhelytérképezés, Scientia Kiadó, Budapest.
- MIHÁLY B. – BOTTA-DUKÁT Z. (2004): Özönnövények. – TermészetBúvár Alapítvány Kiadó, Budapest.
- PUKY M. – SCHÁD P. – SZÖVÉNYI G. (2005): Magyarország herpetológiai atlasza. – Varangy Akciócsoport Egyesület, Budapest.
- SEREGÉLYES T. – S. CSOMÓS Á. (1995): Hogyan készítsünk vegetációtérképeket? (How to prepare vegetation maps?) – Tilia 1: 158–169.
- SIMON T. (2000): A magyarországi edényes flóra határozója. 4., átdolgozott kiadás – Tankönyvkiadó, Budapest, 976 pp.
- SOÓ R. (1964, 1966, 1968, 1970, 1973, 1980): A magyar flóra és vegetáció rendszertani-növényföldrajzi kézikönyve I–VI. – Akadémiai Kiadó, Budapest, 589 pp., 655 pp., 506 + 51 pp., 614 pp., 724 pp., 556 pp.
- STANDOVÁR, T. & PRIMACK, R. (2001): A természetvédelmi biológia alapjai. Nemzeti Tankönyvkiadó, Budapest.
- TAKÁCS G. – MOLNÁR Zs. – BIRÓ M. – BÖLÖNI J. – HORVÁTH F. – KUN A. (2009): Élőhelytérképezés. Második átdolgozott kiadás. Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer Kézikönyvei IX. MTA ÖBKI - KvVM, Vácrátót – Budapest, 77 pp.

Felhasznált világháló-oldalak:

<http://kitaibel.hu/lepidopterology/nappali/index.html>

<http://mme-monitoring.hu/birds>

[Birding.hu](http://birding.hu) ornitológiai weblap adatbázisa

## **MELLÉKLETEK**

- N1. melléklet: Fényképek a terület aktuális állapotáról
- Szakértői jogosultság igazolása

## N1. melléklet: Fényképek a terület aktuális állapotáról



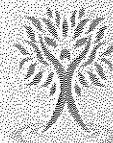
- 1. kép:** A tervezett torony létesítési helye (a kép háttérében fekvő vízmű épület és kerítés előtt). A bal oldalon szántó, a jobb oldalon gyepesedő parlag határolja, magán az építési helyszínen pedig üde másodlagos cserjés alakult ki.



- 2. kép:** A tervezési helyszíntől D-re elhelyezkedő árok környezete, másodlagos cserjéssel.



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI  
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



mb. Főigazgató-helyettes

Iktatószám: 14/3292-3/2012.  
Ügyintéző: dr. Gribovszki Réka  
Szakmai ügyintéző: Hévízi Gergely

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése  
Nyilvántartási szám: SZ-036/2012.

## HATÁROZAT

**Dr. Király Botond Gergely** (9462 Völcssej, Fő u. 126.) kérelmezőt, aki

született: Dombóvár, 1973. február 9.;

anyja neve: Varga Ágnes;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Erdészeti és Faipari Egyetem;  
Erdőmérnöki Kar;  
22/1996.; kelte: 1996. június 18.
2. Nyugat-magyarországi Egyetem (PhD)  
kelte: 2002. június 21.

szakképzettsége:

okleveles erdőmérnök

tudományos fokozata:

erdészeti és vadgazdálkodási tudományok doktora

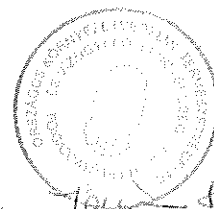
**SZTV Élővilágvédelem**

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. július „ 10 ”

Dr. Heesei Pál  
mb. főigazgató megbízásából



Tolnai Jánosné Dr.  
mb. főigazgató-helyettes

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a	Levél cím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162		orszagoszoldhatosag.hu