

Öchlsläger Zsolt

**Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó**

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ



unkaszám: 1076/2016

A dokumentációt készítette

.....
Faggyas Szabolcs
táj- és természetvédelmi szakértő
környezetvédelmi szakértő

Kiskunhalas, 2016. november

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	2
1. Előzmények.....	5
2. Azonosító adatok	6
2.1. Az engedélykérő adatai	6
2.2 A dokumentáció készítőinek adatai	6
2.3. Az érintett területre vonatkozó adatok	6
3. Tervezett tevékenység célja	6
4. A tervezett tevékenység számításba vett változatainak alapadatai	6
4.1. A tevékenység volumene	6
4.2. A telepítés és működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása.....	6
4.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja	7
4.3.1. A telephely	7
4.3.1.1. A telephely elhelyezkedése	7
4.3.1.2. Szomszédos ingatlanok	7
4.3.1.3. A telephely jelenlegi funkciója.....	8
4.3.1.4. A telephely jelenlegi infrastruktúrája	8
4.3.1.5. A tevékenység területigénye.....	8
4.3.2.7. Védett természeti területek, Natura 2000 területet érintő hatások.....	14
4.3.2.8. Demográfiai adatok	15
4.4. A tevékenységhez szükséges, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények	15
4.5. A tervezett technológia, a tevékenység megvalósításának leírása	16
4.6. A tevékenységhez szükséges személy- és teherszállítás	17
4.7. A már tervbe vett környezetvédelmi intézkedések	17
4.8. A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek	17
4.8.1. A telepítés miatt megnyitott bányauzem, vagy lerakóhely létesítése, a telepítéshez szükséges tereprendezés	17
4.8.2. A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés .	17
4.8.3. A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás és szennyvízkezelés.	17
4.8.4. Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik.	17
4.9. Magyarországon még nem alkalmazott külföldi technológia bevezetése esetén külföldi referencia	17
4.10. Az adatok forrása, bizonytalansága	17
4.11. A telepítési hely lehatárolása térképen	18
5. A számításba vett változatok összefüggése az országos és helyi tervekkel, koncepciókkal	18
5.1. Országos Területrendezési Terv.....	18
5.2 Összefüggés a helyi településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel	18
6. A számításba vett változatok környezetterhelése és környezet igénybevétele, hatótényezők várható mértékének előzetes becslése	18
6.1. Hatótényezők a telepítés során.....	18
6.2. Hatótényezők a tevékenység végzése során.....	18
6.3. Hatótényezők a tevékenység felhagyása során.....	18

6.4. Hatótényezők a balesetek, meghibásodások, havária során	18
7. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése környezeti elemenként a megvalósítás szakaszaiban.....	19
7.1. Felszíni, felszín alatti vizek és talajt érő hatások	19
7.1.1. Talajt érő hatások	19
7.1.1.1. Környezeti hatások a létesítés során	19
7.1.1.2. Az üzemeltetés hatásai	19
7.1.1.3. A létesítmény felhagyásának hatásai	19
7.1.2. Felszíni és felszín alatt vízrendszereket érő hatások	19
7.1.2.1. Környezeti hatások a létesítés során	19
7.1.2.2. Az üzemeltetés hatásai	19
7.1.2.3. Esetleges havária hatásai	19
7.2. Levegő minőségét érintő hatások	20
7.2.1. A levegőminőséget érintő hatások a létesítés során	22
7.2.2. A levegőminőséget érintő hatások az üzemelés során	22
Fűtés	23
7.2.3. A levegőminőséget érintő hatások a felhagyás során	23
7.2.4. A levegőminőséget érintő hatások havária esetén	23
7.3. Zaj- és rezgésvédelem	24
7.3.1. A létesítés során	24
7.3.2. Az üzemelés hatásai	25
7.3.3. A felhagyás során keletkező hatások	26
7.3.4. Havária esetén	26
7.4. Hulladékok	26
7.4.1. Hulladéktermelés a telepítés időszakában	26
7.4.2. Hulladéktermelés az üzemeltetés időszakában	26
7.4.3. Hulladéktermelés a felhagyás időszakában	27
7.4.4. Havária esetén	27
7.5. Természeti értékeket érő hatások	27
7.5.1. A telepítés időszakában	27
7.5.2. Az üzemelés időszakában	27
7.5.3. A felhagyás időszakában	27
7.5.4. Havária esetén	27
7.6. A tájra gyakorolt hatások	27
7.6.1. A telepítés időszakában	27
7.6.2. Az üzemelés időszakában	27
7.6.3. A felhagyás időszakában	27
7.6.4. Havária esetén	28
7.7. Az emberre gyakorolt hatások	28
7.7.1. Egészségügyi hatások	28
7.7.2. Társadalmi, gazdasági hatások	28
8. Hatásterületek és hatások értékelése	28
8.1. Felszíni, felszín alatti vizeket és talajt érő hatások értékelése és hatásterülete	28
8.2. Levegő minőséget érintő hatások értékelése és hatásterülete	29
8.3. Zaj hatások értékelése és hatásterülete	30
8.4. Hulladékok értékelése és hatásterülete	31
8.5. A természeti értékekre gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete	32
8.6. A tájra gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete	32
8.7. Az emberre gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete	33

Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

8.8. Országhatáron áttérjedő hatások.....	33
8.9. Összevont hatásterület.....	33
9. Összefoglalás, az állapotváltozások értékelése.....	34
Felhasznált irodalom.....	35
Mellékletek	37

1. Előzmények

Öchsläger Zsolt és családja évek óta gyümölcsstermesztéssel foglalkozik. A beruházó a gyümölcsstermesztő területeinek növelését tűzte ki célul, ezért megvásárolta a Hernád Gyümölcs Szövetkezet 21,43 ha-os kajszi ültetvényét Hernádcéce község külterületén. Az ültetvényt a tulajdonos újra szeretné telepíteni, és automata csepegtető öntözőrendszerrel ellátni. A természetien kívánt gyümölcsfaj: kajszi.

Korábban a terület kapott már engedélyt öntözőrendszer létesítésére, de akkoriban a beruházás csak részben valósult meg.

A terület öntözésére korábban az előző tulajdonos (Polyefkó István és társai) vízjogi létesítési engedélyt kért, melyet H-6137-9/2002. számon kapott meg. Ezen beruházás keretében már megépült 650 fm Ø110 KPE nyomócső és egy kis méretű víztározó. Később a beruházás ismeretlen okok miatt nem folytatódott. Jelen vízjogi engedélyezési eljárásához ez a szakasz is bevonásra kerül, a víztározó viszont 8000 m³ hasznos kapacitására áttervezésre kerül.

Az öntözőteleppel érintett ingatlan nem, csak a vízkivétel helye képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban Nkr.), az Nkr. 5. mellékletében szereplő, a *különleges madárvédelmi területek (SPA)* közé tartozó Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (HUBN 10007), valamint a *kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek (SAC)* közé tartozó Hernád-völgy és Sajóládi-erdő (HUAN20004) elnevezésű Natura 2000 területeknek.

A vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/10299-1/2016. számú végzésével az előzetes vizsgálati eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztette az eljárást.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 4.b. pontjában foglaltak alapján: „*Öntözőtelep létesítése védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*” a fenti rendelet 4. számú mellékletében foglalt tartalommal összeállított dokumentáció alapján előzetes vizsgálati eljárást szükséges lefolytatni a fentieken kívüli egyéb vonatkozó törvényeknek, rendeleteknek és egyéb hatósági előírásoknak megfelelően.

Az eljárás során a területileg illetékes Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi Főosztálya vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Amennyiben igen, akkor a rendelet 5. § (2) bekezdés aa) pontja értelmében környezeti hatásvizsgálati eljárásra kerül sor. Ha az előzetes vizsgálat alapján nem várhatóak jelentős környezeti hatások, abban az esetben a rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja szerint a kiadandó határozatban a hatóság megállapítja, hogy a tevékenység milyen engedély birtokában kezdhető meg.

A Tiarella Kft., mint Öchsläger Zsolt által megbízott tervező és engedélyeztető kérte fel Cégünket az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésére.

Jelen előzetes vizsgálati dokumentáció a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő teljes körű dokumentáció.

2. Azonosító adatok

2.1. Az engedélykérő adatai

Neve: Öchsläger Zsolt

Székhelye: 3894 Göncruszka Kazinczy u. 82.

Telephelye: Hernádcéce, Külterület 025/3 hrsz.

2.2 A dokumentáció készítőinek adatai

Név: Faggyas Szabolcs

Engedély száma: Sz-009/2009 (SZTV, SZTjV) táj- és természetvédelem

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

KB-T - Környezetmérnöki (létesítményi és technológiai)

2.3. Az érintett területre vonatkozó adatok

Az érintett gyümölcsös Hernádcéce Községtől déli irányban, Boldogkőváralja Községtől nyugati irányban Hernádcéce belterületétől közel 2 km-re fekszik. Az érintett Hernádcéce, 025/3 hrsz-ú ingatlan környezetében további gyümölcsösök is találhatók, melyeknek az öntözése már megoldott.

Az igénybe vett terület nagysága: 21,43 hektár.

3. Tervezett tevékenység célja

A tervezett tevékenység célja a 2.3. pontban leírt mezőgazdasági terület öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása.

4. A tervezett tevékenység számításba vett változatainak alapadatai

4.1. A tevékenység volumene

A beruházás volumene kis mértékű, egyetlen gyümölcsös öntözésére vonatkozik.

Rendeltetés: vállalkozási célú, mezőgazdasági rendeltetés

4.2. A telepítés és működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

Jelen előzetes vizsgálati eljárás, valamint a vízjogi üzemelési engedélyezési eljárástól függően – a tervezett tevékenység megkezdésének várható időpontja: 2017. közepe

- a telepítés megkezdésének várható időpontja: 2017. közepe

- az üzemelés várható időtartama: folyamatos, de a vízjogi üzemelési engedély érvényességi ideje 5 év

A kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása: öntözési időben.

4.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja

4.3.1. A telephely

4.3.1.1. A telephely elhelyezkedése

Az érintett terület az Észak-magyarországi-középhegység nagytáj, Észak-magyarországi-medencék középtáj, Szerencsköz kistájba tartozik.

Az érintett gyümölcsös Hernádcéce Községtől déli irányban, Boldogkőváralja Községtől nyugati irányban Hernádcéce belterületétől közel 2 km-re fekszik.

A telephely (Hernádcéce, külterület 025/3 hrsz.) középponti koordinátái:

y= 808 364; x= 335 164

A telephely (Hernádcéce, külterület 025/3 hrsz.) határainak törésponti koordinátái:

y= 807 797; x= 334 497

y= 808 227; x= 334 346

y= 808 228; x= 334 349

y= 808 396; x= 334 328

y= 808 316; x= 333 997

y= 807 681; x= 334 160

A telepítendő szivattyúállás EOY koordinátái:

y= 808 522; x= 335 210

A tervezett vízkivétel helye:

y= 807 450; x= 334 183

4.3.1.2. Szomszédos ingatlanok

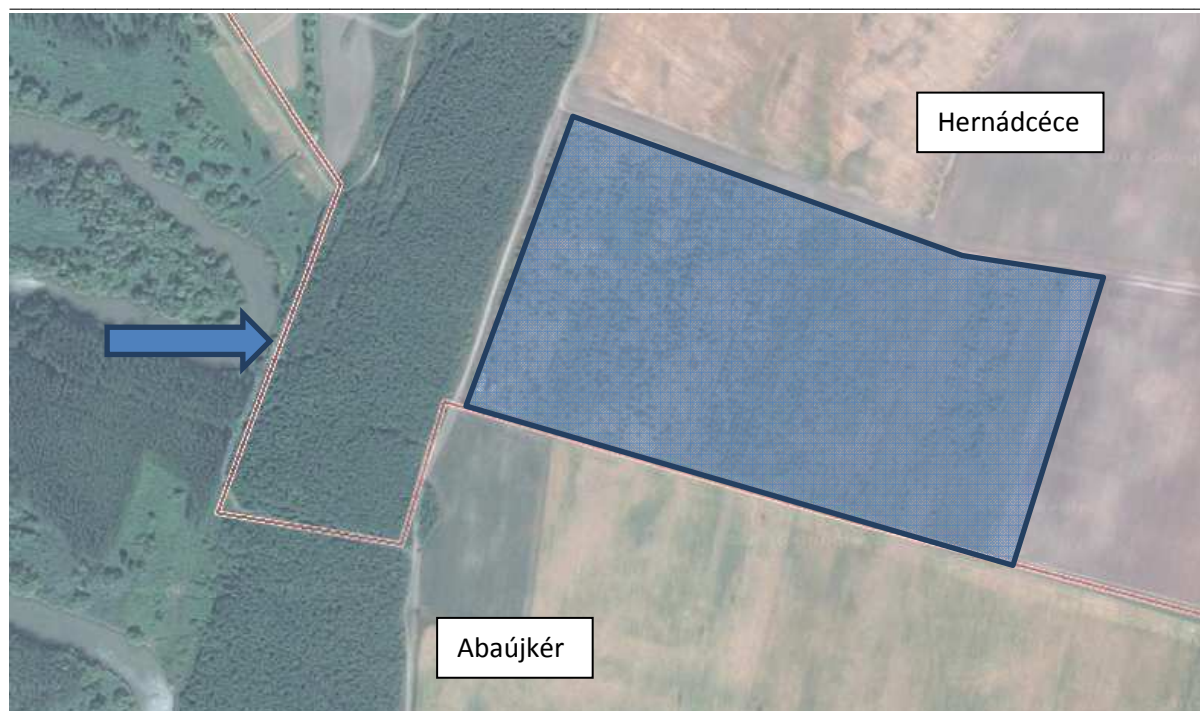
A szomszédos területek közül a közel téglalap alakú tervezési terület É-i és D-i oldalán szántóterületek találhatók, a keleti oldalon egy fiatal, 2016-ban telepített meggyültetvény, míg a nyugati oldalon a közepesen meredek partos akácültetvény található, amely a Hernád völgyébe fut le.

Az öntözőtelep déli oldala Abaújkérrel határos, továbbá a vízkivétel helye a Hernádból szintén Abaújkér közigazgatási területéhez tartozik.

Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016



1. ábra: Az öntözőtelep és az érintett települések közigazgatási határai a telep környezetében, valamint a Hernádból való vízkivétel helye

4.3.1.3. A telephely jelenlegi funkciója

A terület jelenleg is gyümölcsösként hasznosított. Az ingatlanon fiatal kajszi telepítés található.

4.3.1.4. A telephely jelenlegi infrastruktúrája

A mezőgazdasági területek infrastruktúrája nem releváns. A területen két, egymással párhuzamos középvezetű légvezeték halad keresztül. A szivattyú működését elektromos motor biztosítja. A csepegtető öntözőrendszer vízvezeték-hálózata részben kiépített, mely felújításra szorul.

4.3.1.5. A tevékenység területigénye

A tevékenység területigénye megegyezik az öntözött terület nagyságával, azaz nettó 21,43 hektár.

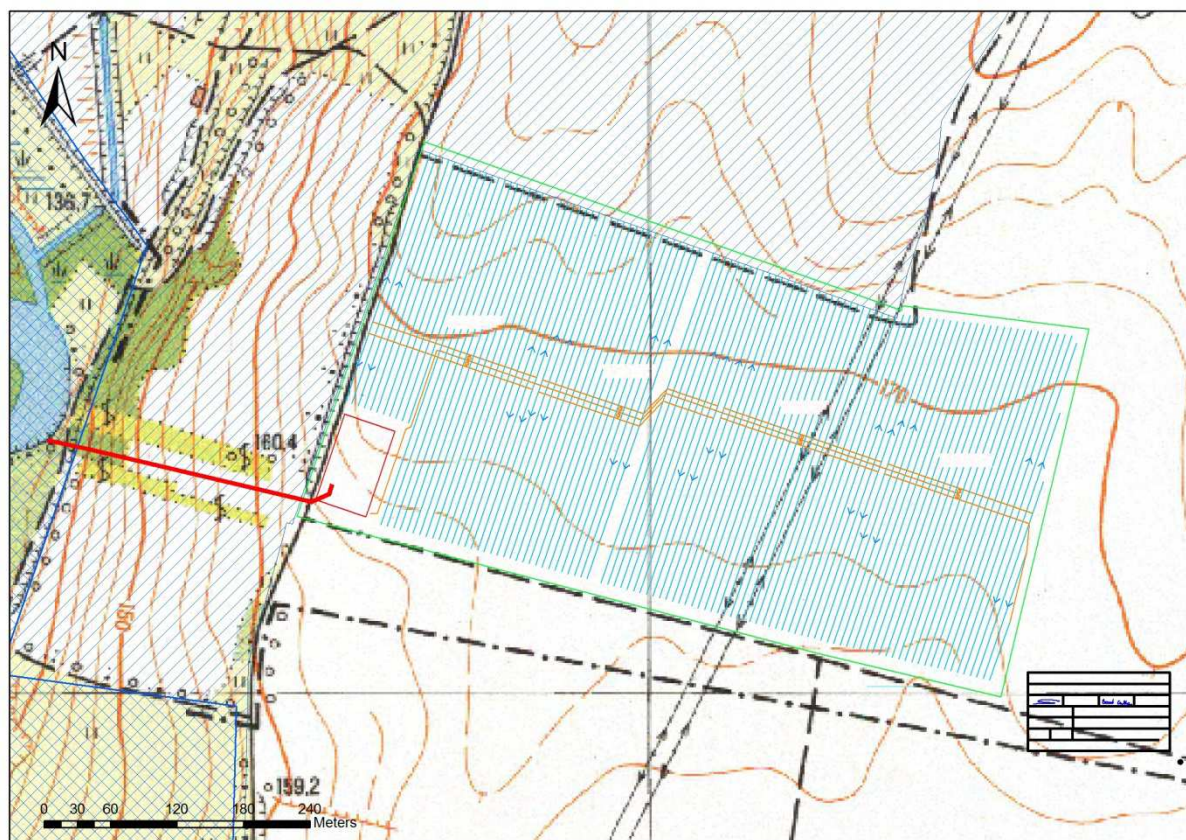
Öchsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016



2. ábra: Az öntözőtelep, a meglévő tározótó és környezete GoogleEarth légifotón



3. ábra: Az öntözőtelep topográfiai térképen, sraffozott területek a Natura 2000-es érintettségű területek, piros vonallal a vízkivétel nyomvonala (Tiarella Kft.)

Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

Az érintett területek növényzete

A jelenleg is gyümölcsösként üzemelő ingatlanokon érdemi természetes növényzet nem található. Az ingatlanok közvetlen környezetében szintén gyümölcsösök és szántók, valamint egy telepített akácos található.

A víztározó nem rendelkezik természetes partfalakkal, helyenként egyes vízkedvelő fajok időszakosan megjelenhetnek benne.

A vízkivételi műtárgy a Hernád folyó partjára kerül telepítésre, onnan nyomócsövön kerül a víz a tározótóba, ahonnan a tényleges öntözés történik.

A nyomócső a felszín alatt van a tározó tóhoz vezetve a Hernádcéce, 027/3 hrsz-ú, meglévő szegényes aljnövényzetű akácültetvényen keresztül. Az akác (*Robinia pseudoacacia*) alatt a vízparthoz közeli részeken a nitrogénkedvelő salátaboglárka (*Ranunculus ficaria*), előfordul a gyöngyvirág (*Convallaria majalis*) és a védett szártalan kankalin (*Primula vulgaris*) is. Gyakori faj az erdei ibolya (*Viola sylvestris*), a tyúkhúr (*Stellaria media*), a zamatos turbolya (*Anthriscus cerefolium*). Ez utóbbiak szintén a nitrogéndús talajt jelzik.

Következtetések, összegzések

Az engedélyezéssel érintett műtárgyak Natura 2000 jelölő élőhelyeket nem érintenek, Natura 2000 jelölő növény- és állatfaj konkrét előfordulási helyeként nem ismertek.

Állatvilág

A terület állatföldrajzi szempontból a Közép-dunai faunakerület, Matricum faunakörzet, Eumatricum faunájárázába tartozik.

Jellemző állatfajok a területen a környékbeli külterületekre is jellemző fajok, mint pl.: róka (*Vulpes vulpes*), őz (*Capreolus capreolus*), mezei nyúl (*Lepus europaeus*). A védett állatfajok közül feltehetően előfordul a területen a vakond (*Talpa europae*), a keleti sün (*Erinaceus concolor*) is.

1. táblázat: A HUBN10007 Natura 2000 terület jelölő fajai

Fajok			Populáció méret a site-on				Site értékelése			
Kód	Tudományos fajnév	Magyar fajnév	Típus	Méret		Egység	A B C D			
				Min	Max		Pop.	Con.	Iso.	Glo.
A168	<i>Actitis hypoleucos</i>	Billegetőcankó	r	20	25	p	B	C	C	C
A229	<i>Alcedo atthis</i>	Jégmadár	r	11	50	p	B	B	C	B
*A052	<i>Anas crecca</i>	Csörgőréce	c				D			
A053	<i>Anas platyrhynchos</i>	Tőkés réce	c				C	C	C	C
A055	<i>Anas querquedula</i>	Böjti réce	r				C	C	C	C
A055	<i>Anas querquedula</i>	Böjti réce	c	50	50	i	C	C	C	C
*A041	<i>Anser albifrons</i>	Nagy lilik	c				D			
*A043	<i>Anser anser</i>	Nyári lúd	c				D			
*A039	<i>Anser fabalis</i>	Vetési lúd	c				D			
*A255	<i>Anthus campestris</i>	Parlagi pityer	r				D			
A091	<i>Aquila</i>	Szírti sas	p	4	5	p	A	B	B	B

**Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció**

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

	chrysaetos									
A404	Aquila heliaca	Parlagi sas	c	5	10	i	A	B	C	B
A404	Aquila heliaca	Parlagi sas	p	8	10	p	A	B	C	B
A089	Aquila pomarina	Békászó sas	r	12	14	p	A	B	B	B
*A029	Ardea purpurea	Vörös gém	r	1	2	p	D			
*A059	Aythya ferina	Barátréce	c				D			
*A061	Aythya fuligula	Kontyos réce	c				D			
*A060	Aythya nyroca	Cigányréce	c				D			
*A021	Botaurus stellaris	Bölgömbika	r	2	3	p	D			
*A021	Botaurus stellaris	Bölgömbika	c	1	5	i	D			
A215	Bubo bubo	Uhu	p	10	15	p	A	B	C	B
*A067	<i>Bucephala clangula</i>	Kerceréce	c				D			
A224	Caprimulgus europaeus	Európai lappantyú	r	51	100	p	B	B	C	B
A031	Ciconia ciconia	Fehér gólya	r	48	50	p	C	B	C	B
A030	Ciconia nigra	Fekete gólya	r	15	30	p	B	B	C	B
A080	Circaetus gallicus	Kígyászölyv	r	5	10	p	A	B	C	B
A081	Circus aeruginosus	Barna rétihéja	r	5	10	p	C	B	C	B
A082	Circus cyaneus	Kékes rétihéja	c	11	50	i	C	B	C	B
*A084	Circus pygargus	Hamvas rétihéja	r				D			
A207	<i>Columba oenas</i>	Kék galamb	r	500	1000	p	B	B	C	B
A122	Crex crex	Haris	r	40	200	p	A	B	C	B
A239	Dendrocopos leucotos	Fehérhátú fakopáncs	p	51	100	p	A	B	C	B
A238	Dendrocopos medius	Közép fakopáncs	p	400	500	p	A	B	C	B
A429	Dendrocopos syriacus	Balkáni fakopáncs	p	30	35	p	C	C	C	C
A236	Dryocopus martius	Fekete harkály	p	101	250	p	B	B	C	B
*A027	Egretta alba	Nagy kócsag	c				D			
A511	Falco cherrug	Kerecsensólyom	p	1	1	p	D			
A103	Falco peregrinus	Vándorsólyom	p	1	2	p	C	B	C	B
*A097	Falco vespertinus	Kék vércse	c				D			
A321	Ficedula albicollis	Örvös légykapó	r	800	1000	p	B	B	C	B
A320	Ficedula parva	Kis légykapó	r	4	5	p	C	B	C	B
*A127	Grus grus	Daru	c	51	100	i	D			
*A075	Haliaeetus albicilla	Rétisas	c				D			
A022	Ixobrychus minutus	Törpegém	r	20	30	p	C	B	C	B
A338	Lanius collurio	Töviszúró	r	500	1000	p	B	B	C	B

**Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció**

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

		gébics								
A339	Lanius minor	Kis őrgébics	r	11	50	p	C	B	C	B
A246	Lullula arborea	Erdei pacsirta	r	51	100	p	A	B	C	B
*A068	Mergus albellus	Kis bukó	c				D			
*A073	Milvus migrans	Barna kánya	c	1	5	i	D			
A261	Motacilla cinerea	Hegyi billegető	r	80	100	p	A	B	C	B
A214	Otus scops	Füles kuvik	r	5	8	p	C	B	C	B
A094	Pandion haliaetus	Halászsas	c	1	5	i	C	B	C	B
A072	Pernis apivorus	Darázsölyv	r	40	50	p	B	B	C	B
A151	Philomachus pugnax	Pajzsos cankó	c				C	B	C	B
A234	Picus canus	Hamvas küllő	p	150	200	p	B	B	C	B
*A118	<i>Rallus aquaticus</i>	<i>Guvat</i>	<i>r</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>p</i>	<i>D</i>			
A336	Remiz pendulinus	Függőcinege	r	60	70	p	C	B	C	B
A249	<i>Riparia riparia</i>	<i>Parti fecske</i>	<i>r</i>	<i>300</i>	<i>400</i>	<i>p</i>	<i>C</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>B</i>
A220	Strix uralensis	Uráli bagoly	p	150	200	p	A	B	C	B
A307	Sylvia nisoria	Karvalyposzáta	r	400	500	p	C	B	C	B
*A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	<i>Kis vöcsök</i>	<i>r</i>				<i>D</i>			
A166	Tringa glareola	Réti cankó	c				C	B	C	B
*A162	<i>Tringa totanus</i>	<i>Piroszlábú cankó</i>	<i>c</i>				<i>D</i>			

Jelmagyarázat:

* A D kritérium alá eső fajok populációméretük miatt az adott Natura 2000 site-nak nem jelölő fajai

Állomány típus: p = állandó, r = fészkelő, c = vonuló, w = telelő

Egység: i = egyed, p = pár

A megadott kritériumok a Madárvédelmi Irányelv I. mellékletében szereplő – területek kijelölésekor kötelezően figyelembe vett – fajok állományméretét az országos állományhoz viszonyítva (p) jelzik. Az egyes kódok ennek értelmében: A – $100 > p > 15\%$, B – $15 > p > 2\%$, C – $2 > p > 0\%$, D – nem jelentős.

A dőlt betűvel jelölt fajok az 1/B. mellékletben szereplő Az Európai Közösség területén rendszeresen előforduló egyéb, vonuló madárfajok

2. táblázat: A HUAN20004 Natura 2000 terület jelölő fajai

Fajok			Populáció méret a site-on				Site értékelése			
Kód	Tudományos fajnév	Magyar fajnév	Méret		Egy-ség	Abun-dancia kategóri-a	A B C D	A B C		
			Min	Max			Pop.	Con.	Iso.	Glo.
1130	Aspius aspius	Balin				R	C	B	C	B
1138	Barbus meridionalis	Pisztrángmárna				R	C	B	C	B
1188	Bombina bombina	Vöröshasú unka	5000	50.000	i		C	B	C	B
4015	Carabus	Zempléni				V	C	B	B	B

**Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció**

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

	zawadszkii	futrinka								
*1088	Cerambyx cerdo	Nagy hősincér				V	D			
1149	Cobitis taenia	Vágócsík				C	C	B	C	B
*4045	Coenagrion ornatum	Díszes légivadász				P	D			
*1086	Cucujus cinnaberinus	Skarlátbogár				R	D			
*1098	Eudontomyzon spp.	Ingola fajok				V	D			
1124	Gobio albipinnatus	Halványfoltú küllő				C	C	B	C	B
2511	Gobio kessleri	Homoki küllő				C	C	B	C	B
1157	Gymnocephalus schraetzer	Selymes durbincs				R	C	B	C	B
1052	Hypodryas maturna	Díszes tarkalepke				R	C	C	C	C
1083	Lucanus cervus	Nagy szarvasbogár				R	C	B	C	B
*1355	Lutra lutra	Vidra				R	D			
1060	Lycaena dispar	Nagy tűzlepke				C	C	B	C	B
1059	Maculinea teleius	Vérű-boglárkalepke				R	C	B	C	B
*1145	Misgurnus fossilis	Réti csík				V	D			
1307	Myotis blythii	Hegyesorrú denevér				R	C	B	C	B
*1318	Myotis dasycneme	Tavi denevér				R	D			
1324	Myotis myotis	Közönséges denevér				R	C	B	C	B
1037	Ophiogomphus cecilia	Erdei szitakötő	10.000 00	200.000 0	i		C	B	C	B
*1304	Rhinolophus ferrumequinum	Nagy patkósdenevér				R	D			
1134	Rhodeus sericeus amarus	Szivárványos ökle				C	C	B	C	B
1146	Sabanejewia aurata	Kőfúró csík				R	C	B	C	B
2021	Sicista subtilis	Csíkos szöcskegér				R	B	C	B	C

**Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció**

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

4064	Theodoxus transversalis	Sávos bődöncsiga				V	C	C	C	C
2120	Thlaspi jankae	Janka-tarsóka	753	753	i		B	B	C	B
1032	Unio crassus	Tompa folyamkagyló				C	C	B	C	B
1014	Vertigo angustior	Harántfogú törpecsiga				R	C	B	C	B
1160	Zingel streber	Német bucó				R	C	B	C	B
*1159	Zingel zingel	Magyar bucó				V	D			

4.3.2.7. Védett természeti területek, Natura 2000 területet érintő hatások

A tervezett beruházás érinti (csak a vízkivétel és a nyomóvezeték tekintetében) az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT) szerinti *Országos Ökológiai Hálózat* övezetét, mint ökológiai folyosó.

Védett természeti területek

A terület védett természeti területnek nem képezi részét, a legközelebbi védett természeti terület, a Sóstó legelő Természetvédelmi Terület kb. 1 km-re, a Zempléni Tájvédelmi Körzet mintegy 3000 méterre található a teleptől.

Natura 2000 területek

Az öntözőtelep területe nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban Nkr.), az Nkr. 5. mellékletében szereplő, a *különleges madárvédelmi területek (SPA)* közé tartozó Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (HUBN 10007) elnevezésű Natura 2000 területnek, csupán a vízkivétel és a vízkivétel és a tározó tó közötti terület (a telepített akácos).

Kisebbsz szakaszon érintett a kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területek közé tartozó Hernád-völgy és Sajóládi-erdő (HUAN20004) Natura 2000 terület.

Az érintett Natura 2000 területek jelölő fajait lásd az 1-2. táblázatokban.

A HUAN20004 Natura terület jelölő élőhelyei:

- Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén Quercus robur, Ulmus laevis és Ulmus minor, Fraxinus excelsior vagy Fraxinus angustifolia fajokkal (Ulmenion minoris) 91F0
- Folyóvölgyek Cnidion dubiihoz tartozó mocsárrétjei 6440
- Iszapos partú folyók részben Chenopodium rubri, és részben Bidention növényzettel 3270
- Természetes eutróf tavak Magnopotamion vagy Hydrocharition növényzettel 3150
- Enyves éger (Alnus glutinosa) és magas kőris (Fraxinus excelsior) alkotta ligeterdők (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae) 91E0
- Sík- és dombvidéki kaszálórét (Alopecurus pratensis, Sanguisorba officinalis) 6510

4.3.2.8. Demográfiai adatok

A sűrű betelepülés alacsony népsűrűséggel társul (2001: 46 fő/km²). A népességmaximum éve 1960, azóta a kistáj elveszítette népességének több mint 1/3-át (2001: 5255 fő). Hagyományos elvándorlási térség, a migrációs veszteség az 1990-es évekre azonban minimálisra csökkent. Ez a kedvező természetes népmozgalommal párosulva a legutóbbi időkben stabilizálta a népességszámot. A korszerkezet nagyon fiatalos, a gyermekkorúak aránya jelentősen meghaladja a 65 év felettiekét (2001: 26,4, ill. 17%). Az előregedési index a települések felében <100 előregedő népességű falu nincs. Az iskolázottsági szint már nem fest ilyen jól: a népesség közel 4%-a egyetlen osztályt sem végzett, 1/3 része elkezdte, de nem fejezte be az általános iskolát, 1/3 része befejezte ugyan, de nem tanult tovább, a diplomások aránya pedig mindössze 2,7% (2001).

A vallási megoszlásban a római katolikusok dominálnak (2001: 64%), de említést érdemelnek a görög katolikusok is (6,1%). Ennél jóval magasabb a reformátusok részesedése (22,2%), a felekezeten kívüliek és az ismeretlen vallásúak együttes aránya pedig még a 6%-ot sem éri el. A magyarság aránya az átlagosnál alacsonyabb a roma népesség magas részesedése miatt (2001: 11,5%). Legnagyobb, közel 300 fős közösségük Vilmányban él (19,6%).

A munkaerő-piaci mutatók messze elmaradnak az országos átlagtól: 2001-ben a népesség gazdasági aktivitása mindössze 15,4%, a munkanélküliek aránya pedig 35,1%. A foglalkozási szerkezetben meghatározó a terciér szektor (2001: 63,2%), a mezőgazdaság aránya viszont alig marad el az ipartól (16,9, ill. 19,9%). 2007 nyarán a munkát keresők aránya (26,7%) több mint négyszerese az országos átlagnak, a települések közötti jelentős különbségekkel.

4.4. A tevékenységhez szükséges, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények

Tiarella Kft. által készített műszaki leírás alapján

A tervezett technológia leírása

- Hernád folyó partján egy vízkivételi aknába telepített többlepcsős búvárszivattyú
- KPE nyomócső a vízkivételi mű és a víztározó között
- víztározó
- Polydrip DN16,1 méteres kiosztású 2,0 liter / óra / csepegtetőtest vízkibocsátású nyomáskompenzált PE cső

A tervezett létesítmény leírása

A rendszer fő részei:

- vízkivételi mű (Hernád folyó partján)
- KPE DK 110 nyomócső a vízkivételi mű és a víztározó között
- betápláló rész (öntözőszivattyú)
- szűrő egység
- tápoldatozó
- nyomócsőrendszer (gerincvezeték DK110 KPE, osztóvezetékek DK63 KPE)
- vízkiadagoló rész (csepegtetőcső DK16 PE)

A szivattúakna NA 100/100 kútgyűrű elemekből és NA100/50 előregyártott akna aljból készült a parttól 8 m-es távolságra. A vízkivételi szivattyúaknába Grundfos SP 14-10 típusú szivattyú kerül beépítésre.

Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

Víz kivétel, partfalbiztosítás

A szükséges víz mennyiségét a Hernád folyóból kívánjuk kivenni.

Kivenni kívánt vízmennyiség: 24.000 m³/év

Víz kivétel helye: Hernád folyó 68 + 488 fkm szelvényének térségében

X = 334 183 m

Y = 807 450 m

A vízkivételi művet a folyó bal partján 68 + 488 fkm szelvényben építették ki. A szakadópartos partvonalat partbiztosítással állandósítani kell.

A partbiztosítás a 68+478 – 68+498 fkm között 20 m hosszon a duzzasztott vízszint + 50 cm magasságában 1,0 m széles padkával a duzzasztott vízszint alatt 1:1,5 rézsűhajlású lábazati kőszórással készül, amihez 5,0 m széles 50 cm vtg mederszórás szükséges.

A Hernád folyót és a szivattyúaknát összekötő csőszakasz a folyó 68+488 fkm szelvényében kerül kiépítésre.

Az összekötőcső 419 × 8 mm-es átmérőjű spirálvarratos acélcső, mely uszadékfogó ráccsal van ellátva.

4.5. A tervezett technológia, a tevékenység megvalósításának leírása

Tiarella Kft. által készített műszaki leírás alapján

Az öntözőrendszer 4 öntözési zónára tagolódik:

- | | |
|---------|---------|
| 1. zóna | 5,35 ha |
| 2. zóna | 5,39 ha |
| 3. zóna | 5,45 ha |
| 4. zóna | 5,24 ha |

A zónák vízigénye:

- | | |
|----------|-------------------------|
| 1. zóna: | 15,75 m ³ /h |
| 2. zóna: | 15,88 m ³ /h |
| 3. zóna: | 15,91 m ³ /h |
| 4. zóna: | 15,15 m ³ /h |

Összesen: 62,69 m³/h

Öntözési időny meghatározása: március 15. – szeptember 15.

A felhasználni kívánt vízmennyiség meghatározása:

Öntözési időny: március 15 – szeptember 15. (185 nap)

Kijuttatni kívánt **maximális** vízmennyiség: 15 liter/tő/nap

Az öntözni kívánt sorok hossza összesen: 31347 méter.

Csepegtetőcső csepegtetőtest kiosztása: 1 m.

Összes csepegtetőtest: 31347 db

A csepegtetőtest vízkijuttatása 2,0 l/h/db

Összes vízfelhasználás: 62,694 l/h (62,7 m³/h)

Egy fára 4 db csepegtetőtest jut így a 15 l/fa/nap vízadag 2 órás öntözéssel biztosítható.

Napi öntözendő vízmennyiség: 62,69 m³/h x 2 h = 125,38 m³/nap.

Az öntözési idényre vonatkoztatva:
125,38 m³/nap x 185 nap = 23.195 m³

Vízfelhasználás összesen: 23.195 m³/év

4.6. A tevékenységhez szükséges személy- és teherszállítás

A tevékenység nem jár érdemi személy- és teherszállítással. Természetesen nem szabad figyelmen kívül hagyni a tevékenységhez kapcsolódóan a mezőgazdasági gépek mozgását, azonban azok jelen tevékenység nélkül is dolgoznak a területen.

4.7. A már tervbe vett környezetvédelmi intézkedések

Tervbe vett egyéb környezetvédelmi intézkedésekre nem volt szükség.

4.8. A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

4.8.1. A telepítés miatt megnyitott bányauzem, vagy lerakóhely létesítése, a telepítéshez szükséges tereprendezés

A telepítés miatt bányauzem, lerakóhely nem kerül megnyitásra, illetve létesítésre.

4.8.2. A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés

Jelen projekt keretében az öntözőberendezések tárolása a telepítést megelőzően várhatóan az érintett ingatlanon fog történni.

4.8.3. A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás és szennyvízkezelés

Megvalósítás során minimális hulladék keletkezik (KPE cső darabok, fóliák, stb.), melyeket célszerű a legközelebbi hulladékudvarba beszállítani további kezelés céljából. A telepítés során veszélyes hulladékok keletkezése nem várható.

A telephelyen található meglévő hulladékokat engedéllyel rendelkező kezelőnek át kell adni.

4.8.4. Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik.

A vízellátás elektromos szivattyúval történik. Villamos-energia hálózati csatlakozás az érintett ingatlanon belül megoldott.

4.9. Magyarországon még nem alkalmazott külföldi technológia bevezetése esetén külföldi referencia

A tervezett ütemekben nem kerül ilyen technológia bevezetésre.

4.10. Az adatok forrása, bizonytalansága

Az adatok forrása az előtanulmányokon, terepszemlén, továbbá az analógiák megismerésén alapul.

Az adatok bizonytalansága nem releváns, minden adat felméréseken, műszaki irányelveken, szabványokon, jogszabályi előírásokon alapul.

4.11. A telepítési hely lehatárolása térképen

A telepítési hely térképi lehatárolását az 1-3. ábrák tartalmazzák.

5. A számításba vett változatok összefüggése az országos és helyi tervekkel, koncepciókkal

5.1. Országos Területrendezési Terv

Az érintett terület országos és megyei/kiemelt térségi övezet részét képezi az Országos Ökológiai Hálózat részeként, mint ökológiai folyosó, azonban ez csak a vízkivételi hely és az öntözendő ingatlan közötti területre vonatkozik. A terv nem ütközik az Országos Területrendezési Tervben megfogalmazottakkal.

5.2 Összefüggés a helyi településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel

A tervezett projekt Hernádcéce Község Képviselő-testületének Hernádcéce község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 7/2005. (XI. 30.) számú rendeletével nem ellentétes.

6. A számításba vett változatok környezetterhelése és környezet igénybevétele, hatótényezők várható mértékének előzetes becslése

Hatótényezőknek a tervezett tevékenységből (ennek telepítéséből, üzemeltetéséből és felhagyásából) származó, a környezetre hatással bíró anyag- és energia kibocsátások, illetve elvonások; hatásviselőknek az érintett környezeti elemek (a levegő, a felszíni- és felszín alatti vizek, a föld, az élővilág, a művi környezet), az ember, a környezeti elemekből szerveződött életterek, valamint a táj tekinthető.

6.1. Hatótényezők a telepítés során

- Talaj bolygatása
- Közlekedésből származó zajterhelés
- Közlekedésből származó emisszió

6.2. Hatótényezők a tevékenység végzése során

- Emberi taposás a karbantartás következtében
- Gépészet kismértékű zaja

6.3. Hatótényezők a tevékenység felhagyása során

- Munkagépek zaj- és rezgésterhelése, valamint légszennyezése
- Hulladékok keletkezése

6.4. Hatótényezők a balesetek, meghibásodások, havária során

- Anyagi és személyi kár

7. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése környezeti elemenként a megvalósítás szakaszaiban

7.1. Felszíni, felszín alatti vizek és talajt érő hatások

7.1.1. Talajt érő hatások

7.1.1.1. Környezeti hatások a létesítés során

Létesítés során a gerincvezetékek kézzel történő leásása közben káros hatásokkal nem kell számolni. A munkaárok kiásása és a vezetékfektetést követően azonnal betemethető. Az akácson keresztül húzódó felszín alatti nyomóvezeték már kiépült, így ott további munkálatok nem várhatók.

A víztározó meder földgyenleggel épül, melynél a kitermelt földből épül a körítő gát.

A humusz leszedése és deponálása 948 m^3 , földkitermelés: 3598 m^3 , töltésépítés: 3324 m^3 , 971 m^3 humusz visszaterítése a gátkoronára és külső oldali rézsűre.

A kimaradt 697 m^3 humusz elterítésre kerül helyrajzi számon belül 10 cm-es rétegvastagságban.

A tározó gátja a terepszint + 2,2 m.

A mederfenék 0,8 m mély a környező terepszinthez képest.

Teljes mélysége: 3 m, üzemi vízszint: 2,5 m, hullámtér: 0,5 m

7.1.1.2. Az üzemeltetés hatásai

Az üzemelés során a telepen a meglévő állapothoz képest további talajt érintő hatás nem várható.

7.1.1.3. A létesítmény felhagyásának hatásai

A felhagyással hasonló hatások várhatók, mint a telepítés során. Ekkor a földben lévő vezetékeket ki kell ásni a földből, majd a kiásást követően a munkaárkokat be kell temetni.

7.1.2. Felszíni és felszín alatt vízrendszereket érő hatások

7.1.2.1. Környezeti hatások a létesítés során

A felszíni és a felszín alatti vízrendszereket érő hatások a létesítés során nem várhatók. A Hernád folyóba elhelyezett szívócsonk a folyóvíz kvalitatív és kvantitatív tulajdonságaira nincs hatással. Az öntözőtelepen a műtárgyak a talajvizet nem érintik.

7.1.2.2. Az üzemeltetés hatásai

Az üzemelés során a telepen a meglévő állapothoz képest esetlegesen a talajvízszint kis mértékű emelkedése várható.

A Hernád folyóból a tervezett vízkivétel: $23.195 \text{ m}^3/\text{év}$. A Hernád vízhozama: $5,3 \text{ m}^3/\text{s}$, azaz $\approx 31,5$ millió $\text{m}^3/\text{év}$. A tervezett éves vízkivétel a Hernád vízhozamának kb. 0,07%-át érinti.

7.1.2.3. Esetleges havária hatásai

A tervezett tevékenység kapcsán felmerülő havária veszélyek jellemző veszélyeztetett közege nem a felszíni illetve felszín alatti vízbázisok.

7.2. Levegő minőségét érintő hatások

A vizsgált terület immissziós jellemzése

A levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet alapján, Magyarország területén a levegőterheltségi szint mértéke szerint, a vizsgálati küszöbértékek alapján, légszennyezettségi agglomerációk vagy zónák kerülnek kijelölésre.

A zónák kijelölésére a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002 (X. 7.) KvVM rendeletben került sor.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002 (X.7.) KvVM rendelet Magyarország levegőminőségét 10 légszennyezettségi zónába sorolja és 13 önálló város levegőminőségét külön minősíti.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002 (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján Hernádcéce község közigazgatási területe a kijelölt települések között nem szerepel, így a rá vonatkozó zónakategóriák alapján a következő táblázatban bemutatott légszennyezettséggel jellemezhető a fenti jogszabály alapján.

Szennyező anyag	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM10)	Benzol	Talaj-közel-i ózon	PM10 Arzén (As)	PM10 Kadmium (Cd)	PM10 Nikkel (Ni)	PM10 Ólom (Pb)	PM10 benz(a)-pirén (BaP)
Zóna kategóriák	F	F	F	E	F	0-I	F	F	F	F	D

A legközelebbi zóna az érintett területhez a „8. Sajó-völgye”, amely az alábbi értékekkel jellemezhető:

Szennyező anyag	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM10)	Benzol	Talaj-közel-i ózon	PM10 Arzén (As)	PM10 Kadmium (Cd)	PM10 Nikkel (Ni)	PM10 Ólom (Pb)	PM10 benz(a)-pirén (BaP)
Zóna kategóriák	F	C	D	B	E	0-I	E	F	F	F	B

Az értékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. számú melléklet szerint:

1. *A csoport*: agglomeráció: az Lvr. szerint.

2. *B csoport*: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a túrértéket, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra túrérték nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.

3. *C csoport*: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a túrérték között van.

4. *D csoport*: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1.

**Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció**

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.

5. *E csoport*: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

6. *F csoport*: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

7. *O-I csoport*: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

8. *O-II csoport*: azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a hosszú távú célként kitűzött koncentráció értékét.

9. Az alsó és felső vizsgálati küszöbérték meghatározása a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabály szerint történik.

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) www.levegominoseg.hu honlap adatai alapján Miskolc városban, Kazincbarcika városban és Sajószentpéter településen van OLM automata mérőállomás.

Miskolcon a Búza téren városi közlekedési (Mért komponensek: NO, NO₂, NO_x, SO₂, CO, O₃, PM₁₀, BTEX), a Miskolc-Görömbölyön a Lavotta utcában külvárosi háttér (Mért komponensek: NO, NO₂, NO_x, SO₂, CO, O₃, PM₁₀), a Miskolc-Martintelepen az Alföldi utcában külvárosi háttér (Mért komponensek: NO, NO₂, NO_x, SO₂, PM₁₀), Kazincbarcikán az Egressy Béni út 1. sz. alatt városi háttér (Mért komponensek: NO, NO₂, NO_x, SO₂, CO, O₃, PM₁₀) és Sajószentpéteren a Sport utca 13. sz. alatt külvárosi ipari (Mért komponensek: NO, NO₂, NO_x, SO₂, CO, O₃, PM₁₀) folyamatos mérés folyik.

A Miskolc Mátyási utcai városi ipari automata mérőállomás 2008-ban leállításra került. A mérőállomáson NO, NO₂, NO_x, SO₂, CO, O₃, PM₁₀ komponenseket mértek.

Levegőterheltségi szint egészségügyi határértéke a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1.sz. melléklete alapján

Légszennyező anyag	Légszennyezettség egészségügyi határértéke (µg/m ³)			Veszélyességi fokozat
	órás	24 órás	éves	
szén-monoxid	10.000	5.000	3.000	II.
nitrogén-dioxid	100	85	40	II.
kén-dioxid	250	125	50	III.
szálló por (PM ₁₀)	-	50	40	III.

Miskolc, Kazincbarcika és Sajószentpéter Városok automata mérőállomásainak mérésein alapuló 2014. évi légszennyezettségi index szerinti értékelése

Mérőállomás neve	Légszennyezettségi index								Légszennyezettségi index a legmagasabb indexű komponens alapján
	SO ₂	NO ₂	NO _x	PM ₁₀	PM _{2.5}	BENZOL	CO	O ₃	
Miskolc Alföldi	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)	*	-	-	-	-	jó (2)
Miskolc Búza tér	kiváló (1)	megfelelő (3)	szennyezett (4)	megfelelő (3)	-	jó (2)	kiváló (1)	jó (2)	szennyezett (4)
Miskolc Lavotta	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	jó (2)	-	-	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)
Kazincbarcika	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	jó (2)	-	-	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)
Sajószentpéter	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	megfelelő (3)	-	-	kiváló (1)	jó (2)	megfelelő (3)

A vizsgált terület minősítése

A vizsgált hernádcécei terület mintegy 40-45 km-re ÉK-i irányban található a legközelebbi miskolci és sajószentpéteri (a kazincbarciktól még távolabb) automata immissziómérő mintavételi helyektől és mivel ez viszonylag kis távolságnak felel meg, ezért az öntözőtelep levegőminősége csak becsülhető a fenti táblázatok indexelése alapján a 2014. év adataiból, ami kizárólag csak tájékoztató jellegű adat lehet ez esetben. A vizsgálat tárgyát képező meglévő öntözőtelep általános mezőgazdasági (jellemzően gyümölcsös művelési ágú) övezetben található, a belterületektől és közlekedési műutaktól távolabb. A szűkebb területen a tevékenységből származó levegőminőség-befolyásolást (légszennyezést) a környező mezőgazdasági területek művelése és az ezt végző erő- és munkagépek üzemeléséből származó kibocsátások (por és füstgázok) okozhatják, de ez jóval kisebb terhelést jelent, mint a nagyvárosok közlekedési és ipari kibocsátásai által. A tervezési területtől kb. 1800 km-re É-re lévő Hernádcéce Község nem rendelkezik jelentős ipari kibocsátással és a közlekedés sem túl releváns kibocsátó, így a tervezési terület immissziós alapállapotára ez nincs jelentős befolyással.

7.2.1. A levegőminőséget érintő hatások a létesítés során

A létesítés során számottevő légszennyező hatással nem kell számolni; a további gépek, berendezések és szerelvények helyszínre szállításánál a közúti közlekedés füstgázainak kibocsátásaival kell számolni.

A várható mozgó légszennyező források a többnyire dízel motorokkal működő gépek, munkagépek és szállítójárművek lehetnek.

A szerelvények és gépészet helyszínre szállítása során összesen pár fordulóra kell számítani, amely tehergépjárművek az öntöző csöveket és egyéb berendezéseket szállítják a helyszínre általában a meglévő földesutakon.

Ennél a műveletnél száraz időben, földesutakon előfordulhat a kiporzás.

A környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében a telepítés során be kell tartani a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdésében a mozgó légszennyező forrásokra vonatkozó szabályokat. Ennek biztosítása érdekében:

A levegő porterhelésének csökkentésére tett intézkedések

- Megfelelő logisztikai szervezéssel el kell érni azt, hogy a szállítójárművek minél rövidebb ideig tartózkodjanak a területen, üresjáratukat kerülni kell.
- A szállítás, helyszínen történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint az anyagokat nedvesíteni kell.
- A munkaterület pormentesítéséről folyamatosan gondoskodni kell.
- A helyszínen hulladékot égetni tilos!
- A hulladékok gyűjtését szelektíven kell megoldani. A könnyű frakciójú hulladékokat szél által történő elhordás ellen konténerben kell gyűjteni.

A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por- valamint CO, NO_x és CH koncentráció növekedés várható. Rövid idejű, hatásterülete a létesítési terület határain belül marad, külön levegőtisztaság-védelmi intézkedések nem indokoltak.

7.2.2. A levegőminőséget érintő hatások az üzemelés során

Vizsgálat során alkalmazott jogszabályok

- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet

**Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció**

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

- A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet
- A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet
- A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet
- A nem közúti mozgó gépekbe építendő belső égésű motorok gáznemű és részecskékből álló szennyezőanyag-kibocsátásának korlátozásáról szóló 75/2005. (IX. 29.) GKM-KvVM együttes rendelet

Az üzemeltetés során, jelentősebb légszennyezőanyag környezetbe kerülésével nem kell számolni. Az üzemeléskor villamos szivattyúaggregát fog működni a vízkivételhez.

A munkagépek esetében az alábbi határértékek betartása szükséges a nem közúti mozgó gépekbe építendő belső égésű motorok gáznemű és részecskékből álló szennyezőanyag-kibocsátásának korlátozásáról szóló 75/2005. (IX. 29.) GKM-KvVM együttes rendelet alapján.

1. szabályozási lépcső határértékei a 75/2005. (IX. 29.) GKM-KvVM együttes rendelet alapján:

Leadott teljesítmény (P; kW)	Szén-monoxid (CO; g/kWh)	Szénhidrogének (HC; g/kWh)	Nitrogén-oxidok (NOx; g/kWh)	Részecskék (PT; g/kWh)
A: $130 \leq P < 560$	5,0	1,3	9,2	0,54
B: $75 \leq P < 130$	5,0	1,3	9,2	0,70
C: $37 \leq P < 75$	6,5	1,3	9,2	0,85

II. szabályozási lépcső határértékei a 75/2005. (IX. 29.) GKM-KvVM együttes rendelet alapján:

Leadott teljesítmény (P) (kW)	Szén-monoxid (CO) (g/kWh)	Szénhidrogének (HC) (g/kWh)	Nitrogén-oxidok (NOx) (g/kWh)	Részecskék (PT) (g/kWh)
D: $19 \leq P < 37$	5,5	1,5	6,0	0,2
E: $130 \leq P < 560$	3,5	1,0	6,0	0,2
F: $75 \leq P < 130$	5,0	1,0	6,0	0,3
G: $37 \leq P < 75$	5,0	1,3	7,0	0,4

Fűtés

A telepen jelenleg nincs szociális épület, ahol fűteni szükséges és más, bejelentés-köteles pontforrás sem létesül a telephelyen.

7.2.3. A levegőminőséget érintő hatások a felhagyás során

Hasonló hatások várhatók, mint a létesítés során.

7.2.4. A levegőminőséget érintő hatások havária esetén

Haváriaesemény lehet a villamos szivattyú kigyulladás, ez azonban (ha a tűz nem terjed át máshova) rövid ideig tartó levegőterheléssel jár.

Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

7.3. Zaj- és rezgésvédelem

7.3.1. A létesítés során

A munkaterület zajjal járó tevékenységei lehetnek szállítójárművek mozgása, rakodása a további berendezések helyszínre szállításánál.

Zajforrás	Zajtjeljesítmény-szint [dB]	Napi átlagos üzemidő [h]
Rakodó gép	81	4-6
Teherautó, autódaru	85	4-6

A munkavégzés a terület beépítettsége szerint „Általános mezőgazdasági terület” övezetben (Má) történik, a zajterhelési határértékek betartása érdekében az építési feladatokat a kivitelező csak a nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰ óra) végzi.

Az öntöző hálózat kapacitásnövelés-kiépítés 1 hónapon belül befejeződik, az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelési értékek a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII.3.) Kvm-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti 70 dB határértéket nem haladják meg.

A létesítés során a 27/2008. (XII.3.) Kvm-EüM együttes rendelet 2. melléklet 4. pont szerinti előírásokat kell betartani.

2. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) Kvm-EüM együttes rendelethez

Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sorszám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM' megítélési szintre* (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes	70	55	65	50	60	45

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

	terület						
4	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány szerint.

7.3.2. Az üzemelés hatásai

A létesített berendezések (villamos többlépcsős merülőszivattyú) üzemelése csak nappal folyamatos, így ez az egyedüli domináns állandó zajforrás, egyéb tevékenység csak időszakosan történik (munkagép üzeme, üzemzavar, karbantartás).

A szivattyúállás egy 2,25 m x 3 m alapterületű vasbeton lemez.

Oldalfal: 40 mm x 40 mm zártszelvény szerkezet 15 cm x 15 cm-es ponthegeesztett acélháló borítással, 1 db 120 cm széles ajtóval, festett hullámlemez fedéssel.

Szivattyú: monoblokk egylépcsős centrifugál szivattyú, motorvédelemmel.

Típus: Grundfos CRE15-05

A 4 kW teljesítményű villamos szivattyú zajteljesítményszintje irodalmi adatok alapján:

$L_w = 71 \text{ dB(A)}$

A Gazdasági és különleges területre adható, üzemi létesítménytől származó zajterhelési határérték $L_{TH, nappal} = 60 \text{ dB}$, $L_{TH, éjjel} = 50 \text{ dB}$

A tervezett öntözőtelep üzemeléséből származó várható zajszint a legközelebbi védendőnél várhatóan, nagy bizonyossággal megfelel a kiadható terhelési határértéknek, de erre biztonsági számítást is végeztem:

Védendő létesítmények elhelyezkedése a tervezett öntözőtelep zajforrásától:

- kb. 1800 m-re DNy-ra a Gibárt településen.

Zajszámítás üzemelésre:

nappali határérték 8 órás megítélési időre, mivel a szivattyú csak nappal üzemel:

60 dB(A)

$$L_{AM} = L_w + 10 \lg D - 20 \lg r - 11$$

$$60 = 71 + 3 - 20 \lg r - 11$$

$$\lg r = 71 + 3 - 11 - 60 / 20$$

$$\lg r = 0,15$$

$$r = 1,16 \text{ m}$$

Tehát a szivattyúaggregátort úgy kell telepíteni a mindenkori vízkivételi helyre, hogy a védendő létesítmény (védendő homlokzata előtt 2 m-re) 1,16 méteren belül ne legyen!

Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

A jelen esetben a legközelebbi védendő létesítmény az Gibárt település legközelebbi lakóingatlanának homlokzata a zajforrástól, amely a villamos szivattyúháztól kb. 1800 m-re van DNy-i irányban, tehát a feltétel nagy biztonsággal teljesül!

Ha ez így történik, akkor a szivattyú aggregát zaja nappali 8 órás megítélési időre vonatkoztatva bizonyosan betartja a nappali üzemelési határértéket (60 dB(A))!

Az üzemelés során a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 1. melléklet 4. pont szerinti előírásokat kell betartani.

1. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelethez
Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól
védendő területeken

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

A gyümölcsösben történő mezőgazdasági gépi munkák (permetezés, tárcsázás, trágyázás stb.) egy db erőgéppel (Zetor, 80 LE) történik, amelynek zajkibocsátása elhanyagolható, a zajterhelési határérték a védendőnél a villamos szivattyú működtetésével együttesen is betartásra kerül nagy biztonsággal!

7.3.3. A felhagyás során keletkező hatások

Felhagyás során keletkező zajhatások hasonlóak a telepítés során keletkező zajhatásokkal.

7.3.4. Havária esetén

Havária esetén nem várhatók a létesítményből fakadó zajhatások.

7.4. Hulladékok

7.4.1. Hulladéktermelés a telepítés időszakában

Az öntözőtelepen az öntözőberendezések telepítése során minimális hulladékképződéssel számolhatunk, amelyet elegendő lehet a legközelebbi hulladékudvarba elszállítani.

7.4.2. Hulladéktermelés az üzemeltetés időszakában

Az üzemeltetés során az öntözőrendszer karbantartása során keletkezhet hulladék. Veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni. Az öntözőrendszerhez közvetlenül nem, de a gyümölcsöshöz kapcsolódva az alkalmazott növényvédőszer gőngyölegeit engedéllyel rendelkező kezelőnek át kell adni.

7.4.3. Hulladéktermelés a felhagyás időszakában

A felhagyáskor (mivel a rendszer könnyen mobilizálható), ezért egész egyszerűen az eszközöket el kell szállítani, mellyel hulladék nem keletkezik.

7.4.4. Havária esetén

Havária esemény nem várható, maximum üzemzavar, melynek során a hálózatban repedés, vagy törés következik be. Ez esetben a meghibásodott elemek válnak hulladékká, melyet begyűjtés után engedéllyel rendelkező kezelőnek kell átadni.

7.5. Természeti értékeket érő hatások

7.5.1. A telepítés időszakában

A telepítés minimális zavarással jár, természetközeli élőhelyeket a Hernád folyó kivételével nem érint. A Hernád folyóba a szívócsonk kiépítése minimális zavarással jár, azonban a természeti értékeket érő káros hatások nem várhatók. A Natura 2000 jelölő fajokra gyakorolt hatást részletesen a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció tartalmazza.

7.5.2. Az üzemelés időszakában

A jelenlegi állapothoz képest jelentős többlethatás nem várható, hiszen az öntözés egy meglévő gyümölcsösben kerül kivitelezésre. A Natura 2000 jelölő fajokra gyakorolt hatást részletesen a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció tartalmazza.

7.5.3. A felhagyás időszakában

A természeti értékekre gyakorolt hatás a felhagyás során nagyban azon múlik, hogy a terület majdani tulajdonosa milyen további hasznosítási célt ad a területnek. A felhagyás valószínűleg nem jár a terület teljes naturalizációjával, várhatóan hasonló profilú tevékenység fog meghonosodni újra a területen.

7.5.4. Havária esetén

Havária esemény nem várható, maximum üzemzavar, melynek során a hálózatban repedés, vagy törés következik be. Ez esetben a meghibásodott elemek cseréje járhat minimális zavarással.

A gyümölcsös esetleges megsemmisülésével az öntözőrendszer (legalább ideiglenesen) okafogyottá válik.

7.6. A tájra gyakorolt hatások

7.6.1. A telepítés időszakában

A telepítés során érdemi hatás a tájban nem várható.

7.6.2. Az üzemelés időszakában

Az üzemelés időszakában a tájban újabb, jelentős változás nem következik be a jelenlegi állapothoz képest.

7.6.3. A felhagyás időszakában

A Tvt. 7. § (2) értelmében: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

b) gondoskodni kell a használaton kívül helyezett épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések új funkciójának megállapításáról, illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről.”

Mivel mobil létesítményekről van szó, így a fenti törvényi rendelkezés könnyen tartható.

7.6.4. Havária esetén

Esetleges havária során a tájban fellépő változások nem várhatók.

7.7. Az emberre gyakorolt hatások

7.7.1 Egészségügyi hatások

Az emberre gyakorolt egészségügyi hatások a tervezett fejlesztéssel kapcsolatosan nem jelentkeznek.

7.7.2. Társadalmi, gazdasági hatások

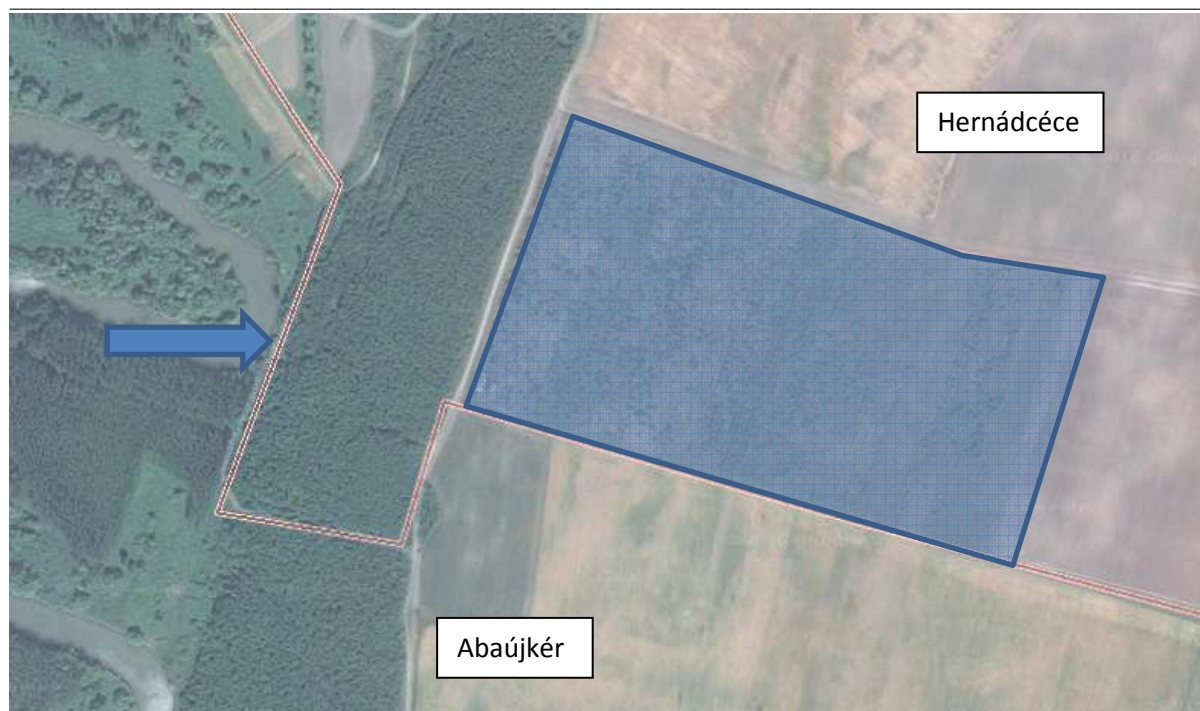
Az öntözéses gazdálkodás az extenzívhez képest nagyobb létszámú foglalkoztatást biztosít mind a szántóföldön, mind a feldolgozó iparban, a településen, illetve a vonzáskörzetben a lakóhelymegtartást is elősegítheti.

Mezőgazdasági területet érint a beruházás, melynek következtében termelési hatékonyság várható.

8. Hatásterületek és hatások értékelése

8.1. Felszíni, felszín alatti vizeket és talajt érő hatások értékelése és hatásterülete

Az üzemelés során a többlet öntözővíz pozitívan befolyásolhatja a talaj nedvességtartalmát, kis mértékben megemelheti a talajvízszintet is. Ez pozitívan érintheti a környező, mélyebb fekvésű gyepterületeket is. A Hernádból történő vízkivétel elhanyagolható hatást gyakorol a Hernád vízminőségi paramétereire, valamint vízhozamára.



4. ábra: Az öntözőtelep és a vízkivétel víz- és földtani közegre gyakorolt hatásterülete

8.2. Levegő minőséget érintő hatások értékelése és hatásterülete

A szerelvények és gépészet helyszínre szállítása során összesen pár fordulóra kell számítani, amely tehergépjárművek az öntöző csöveket és egyéb berendezéseket szállítják a helyszínre a meglévő földesutakon.

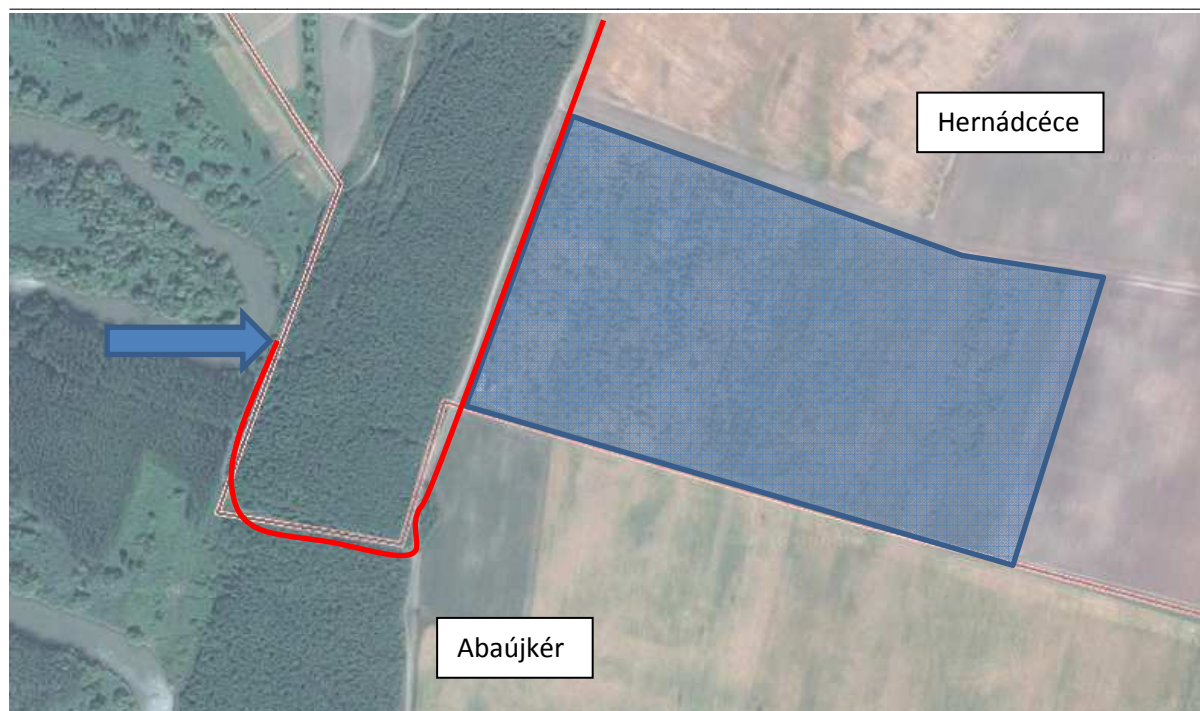
Ennél a műveletnél száraz időben, földesutakon előfordulhat a kiporzás.

A környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében a telepítés során be kell tartani a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdésében a mozgó légszennyező forrásokra vonatkozó szabályokat. Ennek biztosítása érdekében:

A levegő porterhelésének csökkentésére tett intézkedések

- Megfelelő logisztikai szervezéssel el kell érni azt, hogy a szállítójárművek minél rövidebb ideig tartózkodjanak a területen, üresjáratukat kerülni kell.
- A szállítás, helyszínen történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint az anyagokat nedvesíteni kell.
- A munkaterület pormentesítéséről folyamatosan gondoskodni kell.
- A helyszínen hulladékot égetni tilos!
- A hulladékok gyűjtését szelektíven kell megoldani. A könnyű frakciójú hulladékokat szél által történő elhordás ellen konténerben kell gyűjteni.

A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por- valamint CO, NO_x és CH koncentráció növekedés várható. Rövid idejű, hatásterülete a létesítési terület határain belül marad, külön levegőtisztaság-védelmi intézkedések nem indokoltak.



5. ábra: Az öntözőtelep és a vízkivétel levegőre gyakorolt hatásterülete (piros vonallal a közlekedési útvonal)

8.3. Zaj hatások értékelése és hatásterülete

Zajhatások valamennyi fázisban jelentkeznek, azok azonban semelyik szakaszban nem lépik túl a jogszabályokban meghatározott határértékeket. A vélelmezett hatásterület a telepítés helyétől számított 100 m-en belül marad.

Összefoglalás

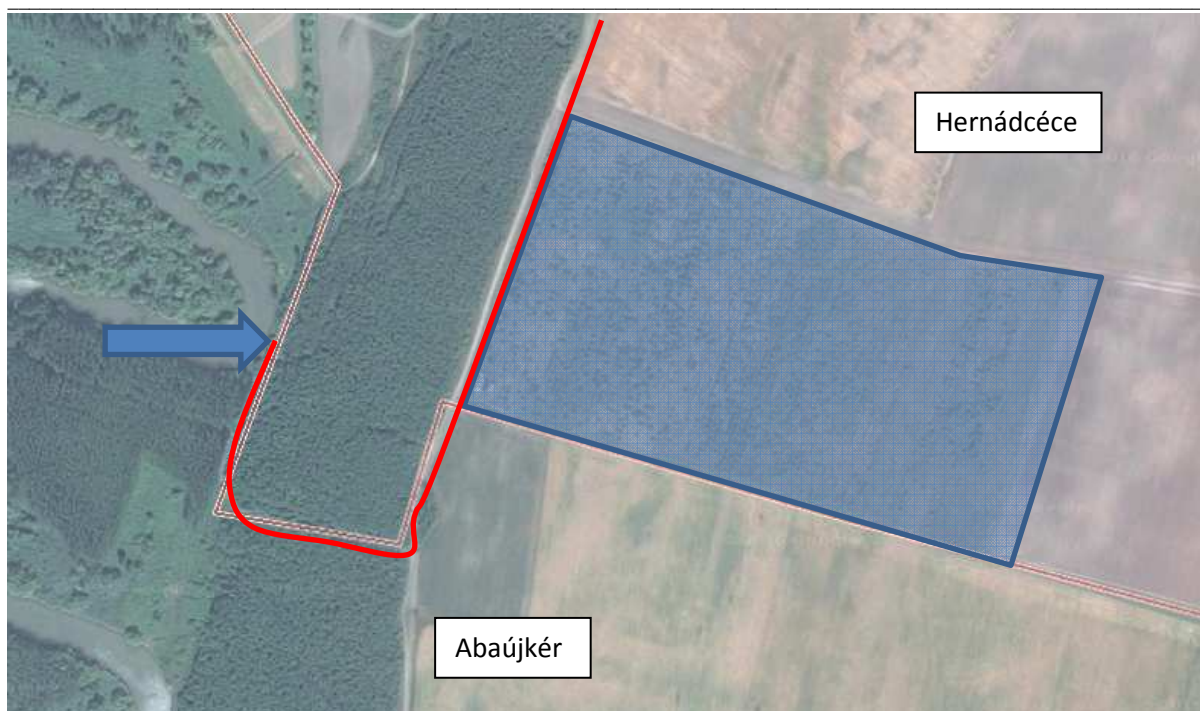
A **telephely zajkibocsátása**, a nappali időszakban, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásai alapján **megfelel a határértéknek**, külön zaj elleni védelmi intézkedések elvégzése nem szükséges.

Ideiglenes zajos tevékenység a vízkivételi műtárgy megépítése a hozzá kapcsolódó közlekedési zajjal.

Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

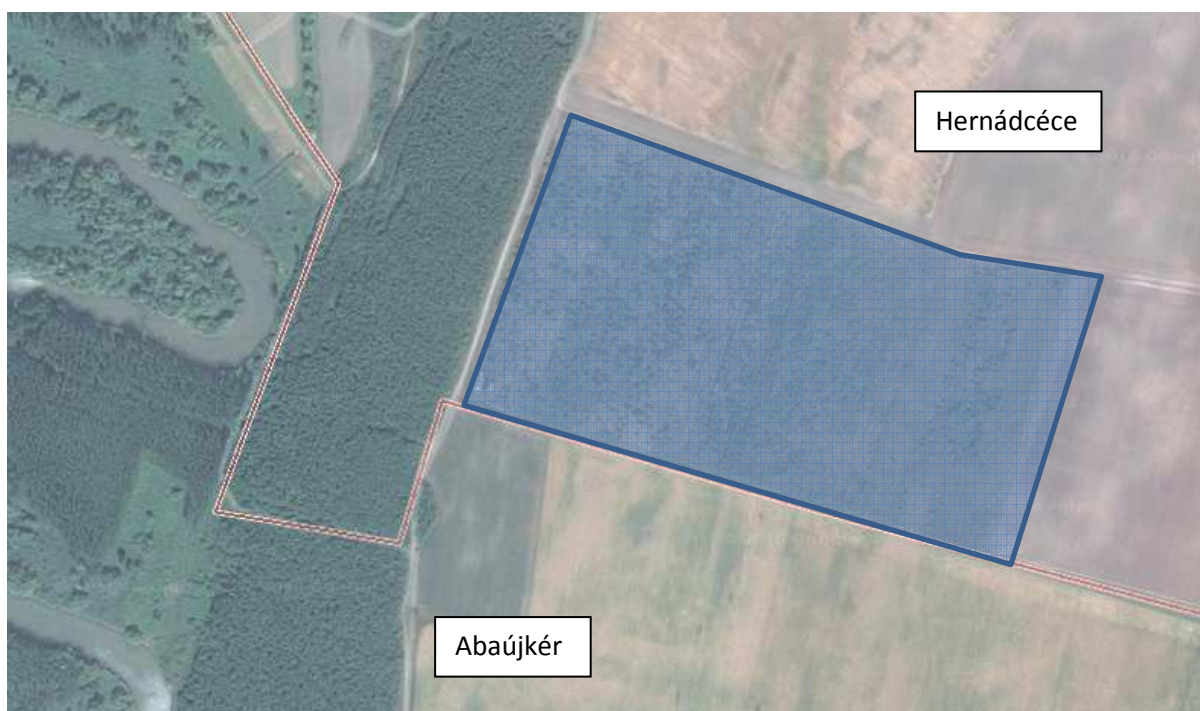
Munkaszám: 1047/2016



6. ábra: Az öntözőtelep és a vízkivétel zajvédelmi hatásterülete (piros vonallal a közlekedési útvonal)

8.4. Hulladékok értékelése és hatásterülete

Elsősorban az üzemelés során keletkezhetnek hulladékok az öntözőtelepen üzemelő gépek, berendezések karbantartási munkálatainak folytán. A hulladékok kezelését engedéllyel rendelkező kezelőnek kell végezni.



7. ábra: Hulladékos hatásterület

8.5. A természeti értékekre gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete

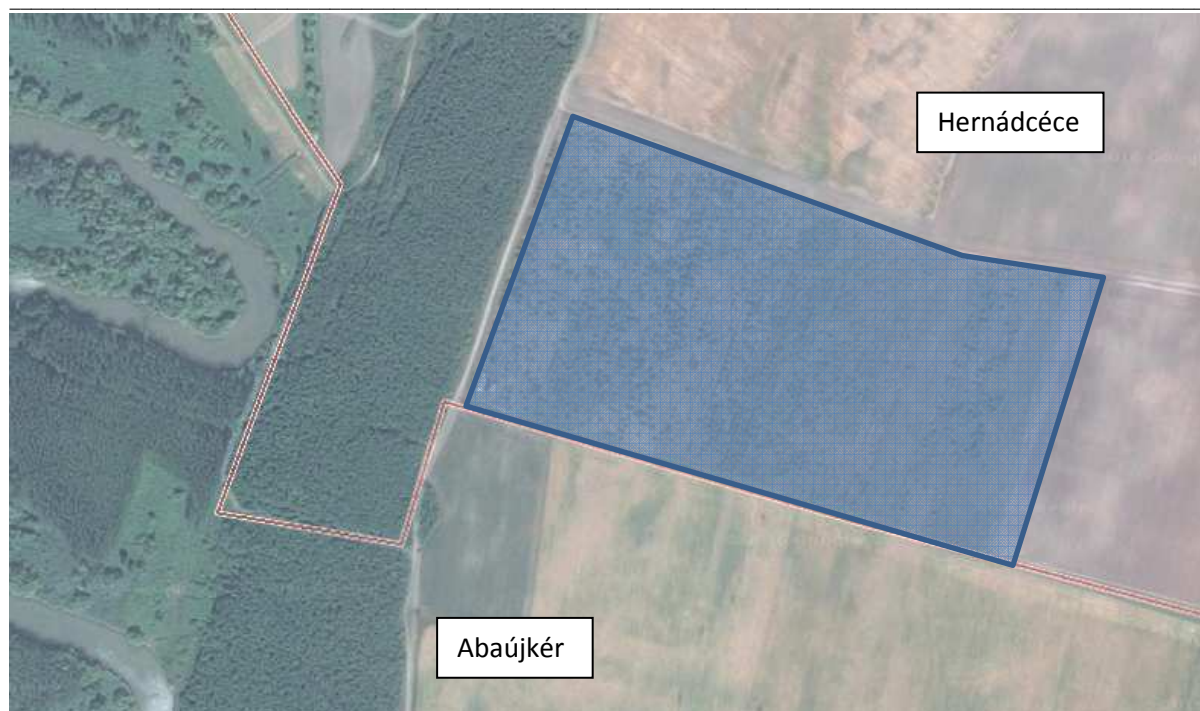
Az esetleges hatások lokálisan a telepített berendezésekhez kötődnek, így a hatásterület nem nyúlik túl a telepítési területen.



8. ábra: A öntözőtelep és a vízkivétel természeti értékekre gyakorolt hatásterülete a Hernádon történő ideiglenes zavarással jelentkezik

8.6. A tájra gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete

Mivel a telepítési helyszínen az öntözőtelep már érdemben kiépített, így a tájat érintő hatások érdemben nem változnak meg a jelenlegihez képest.



9. ábra: Az öntözőtelep és tájra gyakorolt hatásterülete

8.7. Az emberre gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete

Az emberre gyakorolt káros hatások a munkavédelmi előírások betartásával kizárhatók.

8.8. Országhatáron áttérjedő hatások

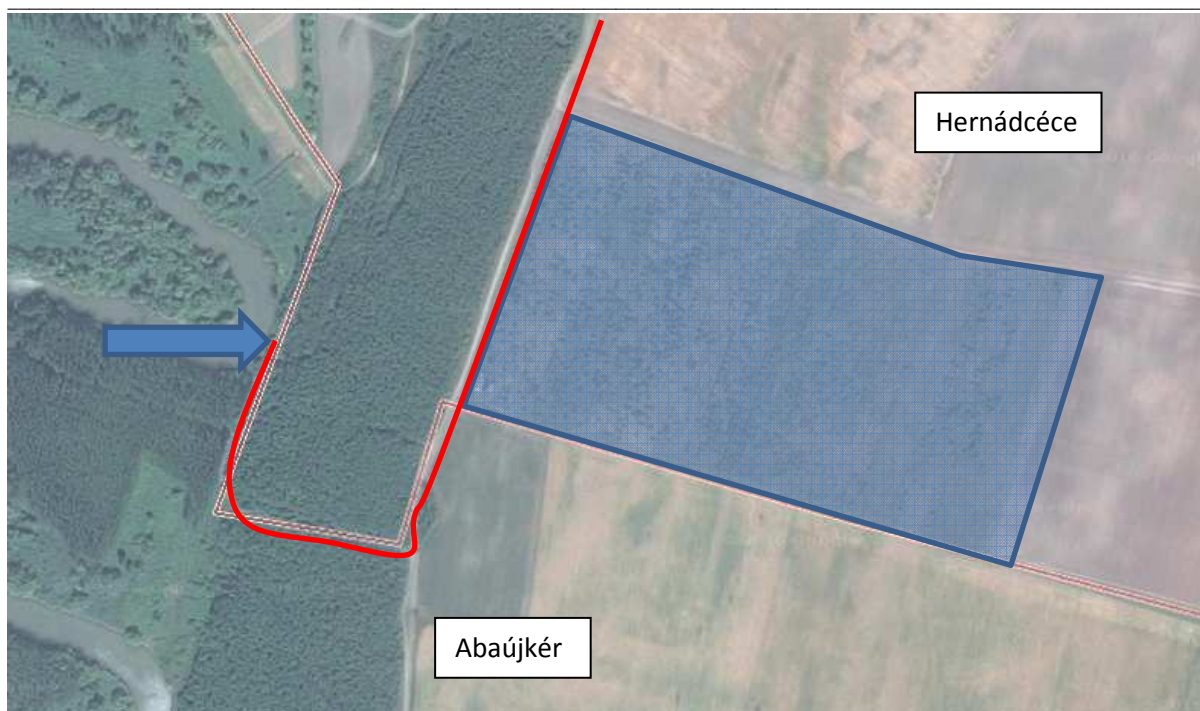
A beruházásnak az országhatárokon áttérjedő hatása nincs.

8.9. Összevont hatásterület

Az összevont hatásterület kiterjedésének meghatározásában megállapítható, hogy valamennyi környezeti elemre gyakorolt hatás az öntözőtelepen belül marad.

A természeti értékekre gyakorolt hatások elsősorban a hernádi vízkivételnél jelentkeznek minimális mértékben.

A közlekedési útvonalak mentén és a vízkivételi műtárgy építésénél ideiglenes levegőszennyezés, valamint zajterhelés várható.



10. ábra: Az öntözőtelep és a vízkivétel összevont hatásterülete (piros vonallal a közlekedési útvonal)

9. Összefoglalás, az állapotváltozások értékelése

Megállapítható tehát, hogy a tervezett tevékenység nem okoz érdemi és visszafordíthatatlan károsodást a környezeti elemekben. A zaj- rezgés, illetve a levegőre gyakorolt hatások az üzemelés fázisban minimálisak, a partfalerősítés tekintetében valamelyest jelentősebbek, míg a talajra és vízre gyakorolt hatások elenyészőek. A táji és természeti értékekben bekövetkező hatások szintén nem jelentősek.

Felhasznált irodalom

- Dövényi Z. (szerk.: 2010): Magyarország kistájainak katasztere, MTA-FKI, Budapest
- Tiarella Kft. (2016): Öchsläger Zsolt Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó vízjogi létesítési engedélyezési terve
- Vojtkó A. (2008): Szerencsköz. In: Király G. – Molnár Zs. – Bölöni J. – Csiky J. – Vojtkó A. (szerk.): Magyarország földrajzi kistájainak növényzete – MTA ÖBKI, Vácrátót
- Jogszabályi hivatkozások

Jogszabályi hivatkozások:

- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről
- OTTrT (Országos területrendezési Terv)
- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról
- 275/2004. Korm. Rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
- 1995. LVII. törvény a vízgazdálkodásról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. a felszín alatti vizek védelmének szabályairól
- 220/2004. (VII.21.) Korm. rend. a felszíni vizek védelmének szabályairól
- 28/2004. (XIII.25.) KvVM rend. a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről
- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgésekibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
- 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet
- A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet
- Hernádcéce Község Képviselő-testületének Hernádcéce község Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 7/2005. (XI. 30.) számú rendelete
- MSZ ISO 1996-1:2009 Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése.
- MSZ ISO 1996-2:2009 Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése.
- MSZ ISO 1996-3:1995 Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése.

**Öchsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció**

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

-
- MSZ 18150-1: 1998 A környezeti zaj vizsgálata és értékelése
 - MSZ 15036: 2002 Hangterjedés a szabadban
 - MSZ 18163-2:1998 Rezgésmérés. Az emberre ható környezeti rezgések vizsgálata építményekben
 - MSZ 13018:1991 Rezgések épületre gyakorolt hatása
 - ÚT 2-1.302: 2003 Útügyi műszaki előírás: Közúti közlekedési zaj számítása

Mellékletek

- Szakértői jogosultságok

**Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció**

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG

Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály



Ügyiratszám: 14/1691-2/2009.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-009/2009.

H A T Á R O Z A T

Faggyas Szabolcs (lakik: 6400 Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 41.020) kérelmezőt, aki

született 1979. június 4-én, Kiskunhalason;

anyja neve: Makai Klára;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Szegedi Tudományegyetem
Természettudományi Kar, geográfus szak (környezetkutató szakirány), 414/2003.,
2003. június 20.;
2. Debreceni Egyetem
Mezőgazdaságtudományi Kar, természetvédelmi mérnöki szak Tv-9/2006.,
2006. június 25.

szakképzettségei:

okl. geográfus (környezetkutató)
természetvédelmi mérnök

SZTjV
SZTV

tájvédelem
természetvédelem

szakterületeken a 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi, tájvédelmi szakértők névjegyzékébe bejegyeztem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2009. február 25.



Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.	Levélcíme: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
Telefon: 2249-108 Fax: 2249-246		orszagoszoldhatosag.hu

Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016



Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (76) 418-020 Fax: (76) 418-020

Cím: Kecskemét 6000 Klapka u. 19. II. em. 8.

Honlap: <http://www.bkmmk.hu>

Ügyszám: 404/2/03/2016

Ügyintéző neve: Borsos Erzsébet

hst/2016

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Faggyas Szabolcs**

Lakcím: **6400 Kiskunhalas Alsóöregszőlők41020**

Végzettségek:

természetvédelmi mérnök (száma: Tv-9/2006, kelte: 2006/06/25)

geográfus (száma: 414/2003, kelte: 2003/06/10)

okl. környezetmérnök (száma: KM-15/2011, kelte: 2011/06/28)

Kamarai nyilvántartási szám: **03-0914**

sámára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. szeptember 14.



Szalókiné dr. Kiss Katalin

Szalókiné dr. Kiss Katalin
titkár

Kapják:

1. Faggyas Szabolcs (6400 Kiskunhalas Alsóöregszőlők41020)
2. Irattár

Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016



Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (76) 418-020 Fax: (76) 418-020

Cím: Kecskemét 6000 Klapka u. 19. II. em. 8.

Honlap: <http://www.bkmmk.hu>

Ügyszám: 406/2/03/2016

Ügyintéző neve: Borsos Erzsébet

406/2016

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Faggyas Szabolcs**

Lakcím: **6400 Kiskunhalas Alsóöregszőlők41020**

Végzettségek:

természetvédelmi mérnök (száma: Tv-9/2006, kelte: 2006/06/25)

geográfus (száma: 414/2003, kelte: 2003/06/10)

okl. környezetmérnök (száma: KM-15/2011, kelte: 2011/06/28)

Kamarai nyilvántartási szám: **03-0914**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. szeptember 14.



..... Szalókiné dr. Kiss Katalin
titkár

Kapják:

1. Faggyas Szabolcs (6400 Kiskunhalas Alsóöregszőlők41020.)

2. Irattár

Kelt: 2016. szeptember 14.

1/1. oldal

Ügyszám: 406/2/03/2016

Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016



Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (76) 418-020 Fax: (76) 418-020

Cím: Kecskemét 6000 Klapka u. 19. II. em. 8.

Honlap: <http://www.bkmmk.hu>

Ügyszám: 405/2/03/2016

Ügyintéző neve: Borsos Erzsébet

h86/2016

Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Faggyas Szabolcs

Lakcím: 6400 Kiskunhalas Alsóöregszőlők41020

Végzettségek:

természetvédelmi mérnök (száma: Tv-9/2006, kelte: 2006/06/25)

geográfus (száma: 414/2003, kelte: 2003/06/10)

okl. környezetmérnök (száma: KM-15/2011, kelte: 2011/06/28)

Kamarai nyilvántartási szám: 03-0914

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. szeptember 14.



Szalókiné

Szalókiné dr. Kiss Katalin
titkár

Kapják:

1. Faggyas Szabolcs (6400 Kiskunhalas Alsóöregszőlők41020)
2. Irattár

Kelt: 2016. szeptember 14.

1/1. oldal

Ügyszám: 405/2/03/2016

Öchlsläger Zsolt, Hernádcéce 025/3 hrsz.-ú külterületen 21,43 ha kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer és a hozzá tartozó öntözővíz tározó
Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016



Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (76) 418-020 Fax: (76) 418-020

Cím: Kecskemét 6000 Klapka u. 19. II. em. 8.

Honlap: <http://www.bkmmk.hu>

Ügyszám: 407/2/03/2016

Ügyintéző neve: Borsos Erzsébet

157/2016

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Faggyas Szabolcs**

Lakcím: **6400 Kiskunhalas Alsóöregszőlők41020**

Végzettségek:

természetvédelmi mérnök (száma: Tv-9/2006, kelte: 2006/06/25)

geográfus (száma: 414/2003, kelte: 2003/06/10)

okl. környezetmérnök (száma: KM-15/2011, kelte: 2011/06/28)

Kamarai nyilvántartási szám: **03-0914**

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. szeptember 14.



Szalókiné dr. Kiss Katalin

Szalókiné dr. Kiss Katalin
titkár

Kapják:

1. Faggyas Szabolcs (6400 Kiskunhalas Alsóöregszőlők41020)
2. Irattár