



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

61-4689. | 2016-10-10

Ügyiratszám: BO/16/15312--3/2016.

Tárgy: **ÉMÁSZ Hálózati Kft. (Miskolc)** által
a Miskolc, Kodály Zoltán utca,
Pereces Vízmű VOTR 20/04 kV-os
állomás átépítése céljából tervezett
22 kV-os légvezeték létesítésére
vonatkozó előzetes vizsgálati
eljárásban **fizetési és hiánypótlási**
felhívás

Ügyintéző: Vigh Noémi

Hiv. szám: 907-14/369-16

Melléklet:

V É G Z É S

I. **Megállapítom**, hogy az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) helyett eljáró Észak-Budai Zrt. (1037, Budapest, Kunigunda útja 76.) által kérelmezett, a Miskolc, Kodály Zoltán utca, Pereces Vízmű VOTR 20/04 kV-os állomás átépítése céljából tervezett 22 kV-os légvezeték (Tervszám: T-14/369) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló 907-14/369-16 számú kérelme formai szempontból hiányos, erre való tekintettel **felhívom**, hogy pótlási kötelezettségének tegyen eleget az alábbiak szerint:

I.1. **2016. október 20-ig egy nyomtatott példányban nyújtson be**

1. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 40/A. §-ban foglalt követelményeket kielégítő eredeti meghatalmazást vagy annak hitelesített másolatát, mely szerint tárgyi ügyben eljárhat a környezetvédelmi hatóság előtt az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (Miskolc) helyett az Észak-Budai Zrt. (1037 Budapest, Kunigunda útja 76.).
2. nyilatkozatot arról, hogy a tervezett létesítménnyel érintett ingatlanokkal szomszédos ingatlanok művelési ága között szerepel-e erdő, illetve termőföld.

I.2. **2016. október 20-ig két nyomtatott és egy elektronikus példányban nyújtsa be a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében előírt 1. bn, 1. fe, 1.g, 3.e. pontjaiban foglaltaknak megfeleltethető fejezeteket vagy az elmaradásukat alátámasztó indokolást.**

II. Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben jelen hiánypótlási felhívás

- I.1.1. pontjában foglaltakat a megjelölt határidőben nem teljesíti, képviseleti jogosultságát visszautasítom.

- I.1.2. és 1.2. pontjában foglaltakat a megjelölt határidőben nem teljesíti és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kéri, az eljárást megszüntethetem.

III. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, jelen végzés az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (Miskolc) helyett eljáró Észak-Budai Zrt. (1037, Budapest, Kunigunda útja 76.) 907-14/369-16. számú kérelmében a Miskolc, Kodály Zoltán utca, Pereces Vízmű VOTR 20/04 kV-os állomás átépítése céljából tervezett 22 kV-os légvezeték (Tervszám: T-14/369) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett. Kérelméhez csatolta a Dual-Plan Kft. (2131 Göd, Luther M. u. 6/A) által 2016. szeptemberi keltezéssel ellátott, DP-16/36 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációt két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam az alábbiakat:

A kérelmező nem csatolt a Ket. 40. § (2) bekezdésében előírtaknak maradéktalanul megfelelő képviseleti jogosultságot igazoló meghatalmazást.

A Ket. 40. § (2) bekezdése szerint *„Ha az ügyfél nem személyesen jár el, a hatóság az eljáró személy képviseleti jogosultságát megvizsgálja. A meghatalmazott a képviseleti jogosultságát a 40/A. §-ban meghatározott módon köteles igazolni.”*

A Ket. 40/A. § (1) bekezdése szerint *„A meghatalmazást írásba kell foglalni vagy jegyzőkönyvbe kell mondani. Írásbeli meghatalmazás esetében a meghatalmazott köteles eredeti meghatalmazását vagy annak hitelesített másolatát az első kapcsolatfelvétel alkalmával az iratokhoz csatolni.”*

Tekintve, hogy a leendő környezethasználó az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (Miskolc), ennél fogva az ő meghatalmazása szükséges az eljárás érdemi lefolytatásához.

Mindezekre tekintettel a rendelkező rész I.1.1. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

Annak érdekében, hogy pontosan megállapítható legyen az eljárásban vizsgálandó szakkérdések köre, ismerni kell környezetvédelmi hatóságnak a tervezett beruházással érintett ingatlan szomszédos területek művelési ág szerinti besorolását.

Mindezekre tekintettel a rendelkező rész I.1.2. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

A kérelmező által benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmaz minden, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének maradéktalanul megfelelő munkarészt, sem az elmaradásuk érdemi indokolását.

Tekintettel arra, hogy a tevékenység kapcsán vizsgálandó szakkérdésekben érintett szervek és szakhatóság, valamint a nyilvánosság bevonására csak a formai szempontból teljes engedélyezési dokumentáció és kérelem birtokában kerülhet sor, ezért az I.2. pontban foglaltak szerint döntöttem.

A hiánypótlási felszólítás elmulasztásának jogkövetkezményére a Ket. 31. § (2) bek. alapján hivatkoztam.

A képviseleti jogosultság megállapítására vonatkozóan a Ket. 40. § (4) bek. alapján hivatkoztam.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra irányuló felhívás kiadmányozásának napjától az annak érdemi teljesítéséig terjedő idő.

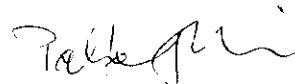
Jelen végzésemet a Ket. 37. § (3) bekezdése alapján, a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (2) bek., 13. § (2) bek., valamint a 2. sz. mellékletbe biztosított jogkörömben, a Ket. 71. § (1) bek., a 72. § (2) bek. és a 44. § (4) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2016. október 05.



Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából:


Dr. Palásthyne Arnóth Mária
koordináló ügyintéző

Kapják:

1. Észak-Budai Zrt. 1037 Budapest, Kunigunda útja 76.+TV
2. Iratokhoz