

ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ



Munkaszám: 1047/2016

A dokumentációt készítette

.....
Faggyas Szabolcs
táj- és természetvédelmi szakértő
hulladékgazdálkodási szakértő

Agócs Gábor
környezetvédelmi szakértő

Kiskunhalas, 2016. augusztus 7.

Tartalomjegyzék

Tartalomjegyzék.....	2
1. Előzmények.....	5
2. Azonosító adatok	6
2.1. Az engedélykérő adatai.....	6
2.2 A dokumentáció készítőinek adatai	6
2.3. Az érintett területre vonatkozó adatok	6
3. Tervezett tevékenység célja	6
4. A tervezett tevékenység számításba vett változatainak alapadatai	6
4.1. A tevékenység volumene	6
4.2. A telepítés és működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása.....	6
4.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja	7
4.3.1. A telephely	7
4.3.1.1. A telephely elhelyezkedése.....	7
4.3.1.2. Szomszédos ingatlanok	7
4.3.1.3. A telephely jelenlegi funkciója	7
4.3.1.4. A telephely jelenlegi infrastruktúrája	7
4.3.1.5. A tevékenység területigénye	7
4.3.2. A telephely környezetének jellemzése	9
4.3.2.1. Domborzat.....	9
4.3.2.2. Földtani jellemzők	9
4.3.2.3. Talajviszonyok.....	9
4.3.2.4. Vízrajz	10
4.3.2.5. Éghajlati jellemzők.....	10
4.3.2.6. Növényzet, állatvilág	10
4.3.2.7. Védett természeti területek, Natura 2000 területet érintő hatások	14
4.3.2.8. Demográfiai adatok.....	14
4.4. A tevékenységhez szükséges, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények	15
4.5. A tervezett technológia, a tevékenység megvalósításának leírása	15
4.6. A tevékenységhez szükséges személy- és teherszállítás	15
4.7. A már tervbe vett környezetvédelmi intézkedések.....	15
4.8. A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek	15
4.8.1. A telepítés miatt megnyitott bányauzem, vagy lerakóhely létesítése, a telepítéshez szükséges tereprendezés	15
4.8.2. A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés	16
4.8.3. A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás és szennyvízkezelés	16
4.8.4. Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik.....	16
4.9. Magyarországon még nem alkalmazott külföldi technológia bevezetése esetén külföldi referencia	16

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

4.10. Az adatok forrása, bizonytalansága	16
4.11. A telepítési hely lehatárolása térképen	16
5. A számításba vett változatok összefüggése az országos és helyi tervekkel konceptiókkal	16
5.1. Országos Területrendezési Terv	16
5.2 Összefüggés a helyi településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel.....	16
6. A számításba vett változatok környezetterhelése és környezet igénybevétele, hatótényezői várható mértékének előzetes becslése	17
6.1. Hatótényezők a telepítés során	17
6.2. Hatótényezők a tevékenység végzése során	17
6.3. Hatótényezők a tevékenység felhagyása során	17
6.4. Hatótényezők a balesetek, meghibásodások, havária során	17
7. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése környezeti elemenként a megvalósítás szakaszaiban.....	17
7.1. Felszíni, felszín alatti vizek és talajt érő hatások	17
7.1.1. Talajt érő hatások.....	17
7.1.1.1. Környezeti hatások a létesítés során.....	17
7.1.1.2. Az üzemeltetés hatásai	17
7.1.1.3. A létesítmény felhagyásának hatásai	17
7.1.1.4. Esetleges havária hatásai	17
7.1.2. Felszíni és felszín alatt vízrendszereket érő hatások	17
7.1.2.1. Környezeti hatások a létesítés során.....	17
7.1.2.2. Az üzemeltetés hatásai	18
7.1.2.3. Esetleges havária hatásai	18
7.2. Levegő minőségét érintő hatások	18
7.2.1. A levegőminőséget érintő hatások a létesítés során	20
7.2.2. A levegőminőséget érintő hatások az üzemelés során	21
7.2.3. A levegőminőséget érintő hatások a felhagyás során	22
7.2.4. A levegőminőséget érintő hatások havária esetén	22
7.3. Zaj- és rezgésvédelem	22
7.3.1. A létesítés során	22
7.3.2. Az üzemelés hatásai.....	23
7.3.3. A felhagyás során keletkező hatások	26
7.3.4. Havária esetén	26
7.4. Hulladékok.....	26
7.4.1. Hulladéktermelés a telepítés időszakában	26
7.4.2. Hulladéktermelés az üzemeltetés időszakában.....	26
7.4.3. Hulladéktermelés a felhagyás időszakában	26
7.4.4. Havária esetén	26
7.5. Természeti értékeket érő hatások	26
7.5.1. A telepítés időszakában.....	26
7.5.2. Az üzemelés időszakában.....	26
7.5.3. A felhagyás időszakában.....	27
7.5.4. Havária esetén	27
7.6. A tájra gyakorolt hatások	27
7.6.1. A telepítés időszakában.....	27
7.6.2. Az üzemelés időszakában.....	27
7.6.3. A felhagyás időszakában.....	27

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

7.6.4. Havária esetén	27
7.7. Az emberre gyakorolt hatások	27
7.7.1 Egészségügyi hatások	27
7.7.2. Társadalmi, gazdasági hatások	27
8. Hatásterületek és hatások értékelése	28
8.1. Felszíni, felszín alatti vizeket és talajt érő hatások értékelése és hatásterülete	28
8.2. Levegő minőséget érintő hatások értékelése és hatásterülete	28
8.3. Zaj hatások értékelése és hatásterülete	28
8.4. Hulladékok értékelése és hatásterülete	28
8.5. A természeti értékekre gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete	28
8.6. A tájra gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete	29
8.7. Az emberre gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete	29
8.8. Országhatáron áterjedő hatások	29
8.9. Összevont hatásterület	29
9. Összefoglalás, az állapotváltozások értékelése	29
Felhasznált irodalom	30
Mellékletek	32

1. Előzmények

A Kurilla 2000 Bt. (3860 Encs, Bethlen Gábor út 18.) az általa művelt Boldogkőváralja, 082 hrsz-ú ingatlanon fiatal kajszibarackos ültetvényt egy új, korszerű csepegtető öntözési módszerrel kívánja öntözni. A nevezett táblát a vizsgált területbe ékelődő, Boldogkőváralja 081 hrsz-ú ingatlanon lévő tározóból kívánja öntözni, mely tározótóba a területtől 1,4 km-re lévő Ny-ra lévő Hernád folyóból szivattyúzzák fel az öntözővizet. Ez a megoldás azért is kézenfekvő, hiszen a szomszédos kajszis öntözése már eleve ezen a rendszeren keresztül történik.

Az öntözőteleppel érintett ingatlan részét képezi az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban Nkr.), az Nkr. 5. mellékletében szereplő, a *különleges madárvédelmi területek (SPA)* közé tartozó Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (HUBN 10007) elnevezésű Natura 2000 területnek.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének 4.b. pontjában foglaltak alapján: „*Öntözőtelep létesítése védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül*” a fenti rendelet 4. számú mellékletében foglalt tartalommal összeállított dokumentáció alapján előzetes vizsgálati eljárást szükséges lefolytatni a fentiekén kívüli egyéb vonatkozó törvényeknek, rendeleteknek és egyéb hatósági előírásoknak megfelelően.

Az eljárás során a területileg illetékes Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezet- és Természetvédelmi Főosztálya vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából származhatnak-e jelentős környezeti hatások. Amennyiben igen, akkor a rendelet 5. § (2) bekezdés aa) pontja értelmében környezeti hatásvizsgálati eljárásra kerül sor. Ha az előzetes vizsgálat alapján nem várhatóak jelentős környezeti hatások, abban az esetben a rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja szerint a kiadandó határozatban a hatóság megállapítja, hogy a tevékenység milyen engedély birtokában kezdhető meg.

A Tiarella Kft., mint a Kurilla 2000 Bt. által megbízott tervező és engedélyeztető kérte fel Cégünket az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésére.

Jelen előzetes vizsgálati dokumentáció a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek megfelelő teljes körű dokumentáció.

2. Azonosító adatok

2.1. Az engedélykérő adatai

Neve: Kurilla 2000 Bt.

Székhelye: 3860 Encs, Bethlen Gábor út 18.

Telephelye: Boldogkőváralja, 082 hrsz.

KSH-statisztikai számjele: 212827660110 214 05

Cégjegyzékszám: 05 06 003739

Adószáma: 21282766-2-05

2.2 A dokumentáció készítőinek adatai

Név: Faggyas Szabolcs

Engedély száma: Sz-009/2009 (SZTV, SZTjV) táj- és természetvédelem
SZKV-hu/03-914/2017 hulladékgazdálkodás

Név: Agócs Gábor

Engedély száma: SZKV-1.1. hulladékgazdálkodás
SZKV-1.2. levegőtisztaság-védelem
SZKV-1.3. víz- és földtani közeg védelem
SZKV-1.4. zaj- és rezgésvédelem
SZ-011/2012 (SZTV, SZTjV) táj- és természetvédelem

2.3. Az érintett területre vonatkozó adatok

Az érintett gyümölcsös Boldogkőváralja Községtől nyugati irányban a település belterületétől mintegy 3 km-re fekszik. Az érintett Boldogkőváralja, 082 hrsz-ú ingatlan környezetében további gyümölcsösök is találhatók, melyeknek az öntözése már megoldott.

Az igénybe vett terület nagysága: 12,42 hektár.

3. Tervezett tevékenység célja

A tervezett tevékenység célja a 2.3. pontban leírt mezőgazdasági terület öntözéssel történő gazdaságosabb hasznosítása.

4. A tervezett tevékenység számításba vett változatainak alapadatai

4.1. A tevékenység volumene

A beruházás volumene kis mértékű, egyetlen öntözőtelep további üzemelésére vonatkozik.
Rendeltetés: vállalkozási célú, mezőgazdasági rendeltetés

4.2. A telepítés és működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

Jelen előzetes vizsgálati eljárás, valamint a vízjogi üzemelési engedélyezési eljárástól függően
– a tervezett tevékenység megkezdésének várható időpontja: 2017. eleje
– a telepítés megkezdésének várható időpontja: 2017.01-03. hónap között

- az üzemelés várható időtartama: folyamatos, de a vízjogi üzemelési engedély érvényességi ideje 5 év

A kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása: öntözési időben.

4.3. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja

4.3.1. A telephely

4.3.1.1. A telephely elhelyezkedése

Az érintett terület az Észak-magyarországi-középhegység nagytáj, Észak-magyarországi-medencék középtáj, Szerencsköz kistájba tartozik.

Az érintett terület Boldogkőváralja Község közigazgatási területén található, a település belterületétől mintegy 3 km-re fekszik nyugati irányban.

4.3.1.2. Szomszédos ingatlanok

A szomszédos területek közül a háromszög alakú tervezési terület ÉNy-i oldalán egy közepesen meredek partos gyepterület található, amely a Hernád völgyébe fut le, míg a többi oldalon meglévő gyümölcsösök és szántóterületek határolják. Az öntözendő területet a Boldogkőváralja, 081 hrsz-ú ingatlanon lévő tározótóból történik, amely az öntözendő terület kb. középvonalában van.

4.3.1.3. A telephely jelenlegi funkciója

A terület jelenleg is gyümölcsösként hasznosított. Az ingatlanon fiatal kajszi telepítés található.

4.3.1.4. A telephely jelenlegi infrastruktúrája

A mezőgazdasági területek infrastruktúrája nem releváns. A kajszi ültetvényeket önkormányzati földút szeli ketté. A területen kis- közép- és nagyfeszültségű vezetékszakasz egyaránt megtalálható.

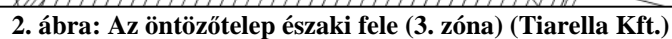
A szivattyú működését elektromos motor biztosítja.

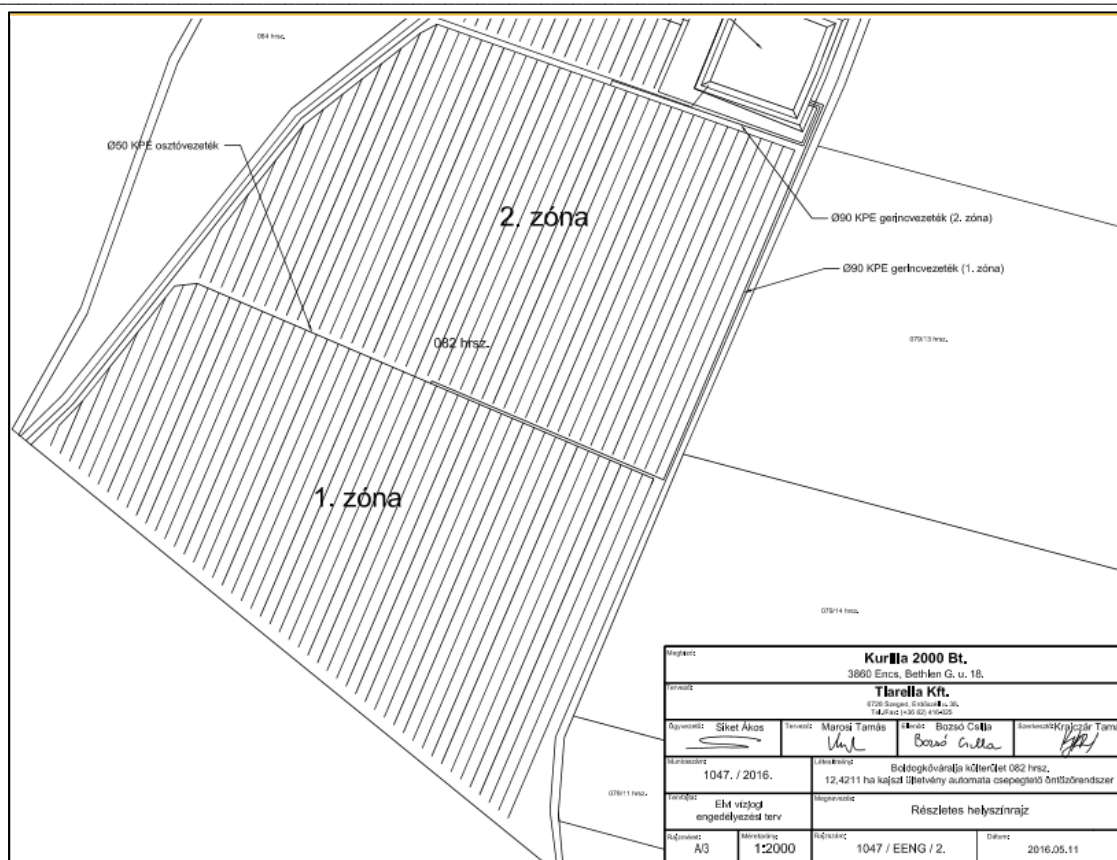
4.3.1.5. A tevékenység területigénye

A tevékenység területigénye megegyezik az öntözött terület nagyságával, azaz nettó 12,43 hektár.

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Munkaszám: 1047/2016





3. ábra: Az öntözőtelep déli fele (1. és 2. zónák) (Tiarella Kft.)

4.3.2. A telephely környezetének jellemzése

Magyarország kistájainak katasztere (szerk.: Dövényi 2010 MTA-FKI, Budapest) alapján

4.3.2.1. Domborzat

A kistáj 120 és 284 m közötti tszf-i magasságú dombvidék a Szerencs-patak középső folyása és a Hernád völgy között. Az ÉNy-i expozíójú, enyhén délnek lejtő felszínt a Zempléni-hegység pleisztocénben kriogén folyamatokkal átformálódott, alacsonyabb hegylábfelszíneként értelmezhetjük. Az átlagos relatív relief kevéssel 60 m/km^2 , az északi és a középső részeken 40 m/km^2 átlagértékek jellemzik. A felszíne gyengén szabdalt, az átlagos vízfolyássűrűség $1,4 \text{ km/km}^2$, a középső részeken 1 km/km^2 , északos és délen 2 km/km^2 a jellemző. Közepes mértékű talajerózióval veszélyeztetett terület.

4.3.2.2. Földtani jellemzők

A kistáj közettani alapja D-en felső-szarmata-alsó-pannóniai áthalmazott riolittufa, Vilmánytól északra hasonló korú agyag, homok, tufit. Ezen üledékek felső része a pleisztocénben szoliflukciósan átdolgozódott, és északon löszös, terasz kavicsos és agyagos, délen fiatalabb löszös fedőt kapott. A pleisztocén kriogén folyamatok mobilizálásában fontos szerepet kapott a Hernád-árok besüllyedése. A kistáj jellemző szerkezeti iránya ÉÉK-DDNy-i.

4.3.2.3. Talajviszonyok

A kistáj a Szerencs-patak és a Hernád-völgy között elhelyezkedő, a Zemplén-hegység hegylábi területeiből keletkezett dombság. Anyaga áthalmazott riolittufa, amelyhez pannon agyag és homok keveredett, majd különböző vastagságban lejtőlösz és lösz fedett be. A kistáj

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

talajait túlnyomórészt (91%) löszön képződött csernozjom barna erdőtalajok alkotják. Ezek a vályog mechanikai összetételű, kedvező vízgazdálkodású talajok jó termőképességűek (ext. 50-80, int. 70-95). Mezőgazdasági hasznosítású, többnyire szántóterületek (66%), de jelentős a szőlőterület (8%) is.

A kistáj É-i részén a löszön agyagbemosódásos barna erdőtalajok (5%) találhatók a csernozjom barna erdőtalajokéval megegyező mechanikai összetétellel és vízgazdálkodási jellemzőkkel. Termékenységiük (ext. 30-55, int. 35-70) az erózió veszélyeztetési, helyenként jelentősen csökkenti. Szintén szántók.

A barnaföldek (1%) és a Hernád-völgyből átnyúló réti öntéstalajok (3%) jelentéktelen hányaddal képviseltetik magukat a kistájban, akárcsak a D-i tájnegyedben található mészsínek csernozjom talajok (<1%).

É-on a búza mellett a tavaszi árpa és a vöröshere a termesztett növény, míg D-en az őszi árpa, a cukorrépa, a kukorica és a lucerna bővíti a választékot.

4.3.2.4. Vízrajz

A Szerencs-patak jobb oldali vízgyűjtője tartozik a kistájhoz, a Hernád völgyéig. D-i szakaszán részesedik a Taktába folyó Gilip-patak területéből is.

A Szerencs-patakról Szerencstől vannak vízmérce-adataink. Eszerint LKV=-6, LNV=264 cm; KQ=0,05, KÖQ=0,8, NQ=60 m³/s. Az adatok tekintélyes vízhozam-ingadozásról tanúskodnak. A tavaszi és az őszi árvizek ritkán lépnek ki az ártérre, és nem tartósak.

A Szerencs-völgyben van valamelyest „talajvíz”, 2-4 m mélységben, de mennyisége csekély. Szintügy kevés a rétegvíz is. Az artézi kutak száma kicsi, vízmennyiségük változó.

A közütemi vízellátásba bekapcsolt lakások aránya sem magas (2008: 70,5%), közcatornával ellátott lakások aránya pedig mindössze 11,3%.

4.3.2.5. Éghajlati jellemzők

Mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz, de Dél felé már a száraz éghajlat a jellemző. Az évi napfénytartam kevéssel 1800 óra alatti. Nyáron 720-740, télen 170 óra napsütés várható.

Az évi középhőmérséklet Északon 8,8, Délen 9,7 °C, a nyári félévé ugyanilyen eloszlásban 15,3-16,0 °C. A 10 °C napi középhőmérsékletet meghaladó napok száma, az átlépés tavaszi és őszi határnapja D-en: 180-182 nap, ápr. 14. és okt. 12-13., É-on 176 nap, április 19. és okt. 12-13. A fagymentes időszak hossza, tavaszi és őszi határnapja D-en 170 napnál hosszabb (ápr. 23. körül, okt. 10. körül); É-on: 165 nap (ápr. 28. körül, okt. 8. körül). Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok és minimumok átlaga kevéssel 32,0-33,0 °C (D-en a magasabb), illetve – 17,0 °C.

É-on az évi csapadékösszeg több, mint D-en (610 mm és 550 mm). A tenyészidőszakban 340-380 mm esőre lehet számítani. A legtöbb esőt, ami egy nap alatt hullott, Vilmányban mérték (76 mm). A kistáj D-i részén átlagosan 40, É-on 50 napon át fedi a talajt összefüggő hótakaró a téli félévben, az átlagos maximális vastagság 16-18 cm. Az ariditási index É-on 1,15, a középső és D-i részeken 1,18 és 1,26 között változik.

A leggyakoribb szélirány az É-i és az ÉK-i; az átlagos szélesség 2 m/s körüli.

Az éghajlat alkalmas a kevésbé fagyérzékeny szántóföldi kultúrák, egyes gyümölcsfajták termesztésére, a D-i területek szőlőtermesztésre.

4.3.2.6. Növényzet, állatvilág

Boldogkőváralja Község közigazgatási területe növényföldrajzi szempontból a Pannóniai flóratartományon belül az Matricum flóraidék, azon belül pedig a Tokajense flórajáráshoz tartozik.

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

A tágabb környezet jellemző növényzete (Magyarország földrajzi kistájainak növényzete alapján – Vojtkó András 2008 nyomán)

A kistáj potenciális növényzeti típusai a lösztölgyes, illetve az erdőfoltokhoz kapcsolódó sztyepprétek és cserjések lehettek. A Hernád-völgyének keleti peremterülete jelenleg kis területen hordozza az eredeti társulásokat, inkább a mezőgazdasági kultúra nyomait találjuk. A becserjésedő, sztyeppréti fajokból álló legelők értékes növényzeti típusok. A szántók közti mezsgyék és utak az egykor volt vegetáció növényfajainak túlélési helyei, csomópontjai. A kontinentális jellegű mozaikok jellemző fajai, a lösz szakadópartok és falak pionír növényei a taréjos búzafű (*Agropyron pectiniforme*), vöröses hagyma (*Allium marginatum*), a zárt gyepekre is jellemző pusztai elemek a magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), piros kígyószisz (*Echium maculatum*), macskahere (*Phlomis tuberosa*) leánykökőrcsin (*Pulsatilla grandis*), bozontos árvalányhaj (*Stipa dasyphylla*), a pusztai cserjések növényei a cseplesz meggy (*Prunus fruticosa*), törpemandula (*P. tenella*), pázsitos nőszirm (*Iris graminea*).

Gyakori élőhelyek: OC, P2b, H3a, D34, OB;

Közepesen gyakori élőhelyek: H4, J4, H5a, L2a, B1a, RA, K1a, P2a, L2x, E1, J5, K2;

Ritka élőhelyek: B4, RB, H5b, D5, P7, D6, J1a, J3, B5, E34, F2, F1a, BA, G3, I1, A1, B2, M8, P45 M6, I2.

Fajszám: 400-600; védett fajok száma: kevesebb mint 20; özönfajok: zöld juhar (*Acer negundo*), gyalogakác (*Amorpha fruticosa*), tájidegen őszirózsa-fajok (*Aster* spp.), japánkeserűfű-fajok (*Reynoutria* spp.), akác (*Robinia pseudoacacia*), aranyvessző-fajok (*Solidago* spp.).

Az érintett területek növényzete:

A jelenleg is gyümölcsösként üzemelő ingatlanokon érdemi természetes növényzet nem található. Az ingatlanok közvetlen környezetében szintén gyümölcsösök és szántók találhatók. A gyümölcsösök mentén bokros, facsoportos sávokat sem találunk, mely egyes madárfajok számára fészkelési lehetőséget biztosítanak.

A víztározó nem rendelkezik természetes partfalakkal, helyenként egyes vízkedvelő fajok időszakosan megjelenhetnek benne.

Következtetések, összegzések

Az engedélyezéssel érintett műtárgyak Natura 2000 jelölő élőhelyeket nem érintenek, Natura 2000 jelölő növény- és állatfaj konkrét előfordulási helyeként nem ismertek.

Állatvilág

A terület állatföldrajzi szempontból a Közép-dunai faunakerület, Matricum faunakörzet, Eumatricum faunajárásába tartozik.

Jellemző állatfajok a területen a környékbeli külterületekre is jellemző fajok, mint pl.: róka (*Vulpes vulpes*), őz (*Capreolus capreolus*), mezei nyúl (*Lepus europaeus*). A védett állatfajok közül feltehetően előfordul a területen a vakond (*Talpa europae*), a keleti sün (*Erinaceus concolor*) is.

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

1. táblázat: A HUBN10007 Natura 2000 terület jelölő fajai

Fajok			Populáció méret a site-on				Site értékelése			
Kód	Tudományos fajnév	Magyar fajnév	Típus	Méret		Egység	A B C D	A B C		
				Min	Max		Pop.	Con.	Iso.	Glo.
A168	<i>Actitis hypoleucos</i>	Billegetőcankó	r	20	25	p	B	C	C	C
A229	<i>Alcedo atthis</i>	Jégmadár	r	11	50	p	B	B	C	B
*A052	<i>Anas crecca</i>	Csörgőréce	c				D			
A053	<i>Anas platyrhynchos</i>	Tókécs réce	c				C	C	C	C
A055	<i>Anas querquedula</i>	Bőjtű réce	r				C	C	C	C
A055	<i>Anas querquedula</i>	Bőjtű réce	c	50	50	i	C	C	C	C
*A041	<i>Anser albifrons</i>	Nagy lilik	c				D			
*A043	<i>Anser anser</i>	Nyári lúd	c				D			
*A039	<i>Anser fabalis</i>	Vetési lúd	c				D			
*A255	<i>Anthus campestris</i>	Parlagi pityer	r				D			
A091	<i>Aquila chrysaetos</i>	Szírti sas	p	4	5	p	A	B	B	B
A404	<i>Aquila heliaca</i>	Parlagi sas	c	5	10	i	A	B	C	B
A404	<i>Aquila heliaca</i>	Parlagi sas	p	8	10	p	A	B	C	B
A089	<i>Aquila pomarina</i>	Békászó sas	r	12	14	p	A	B	B	B
*A029	<i>Ardea purpurea</i>	Vörös gém	r	1	2	p	D			
*A059	<i>Aythya ferina</i>	Barátréce	c				D			
*A061	<i>Aythya fuligula</i>	Kontyos réce	c				D			
*A060	<i>Aythya nyroca</i>	Cigányréce	c				D			
*A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bölgőmbika	r	2	3	p	D			
*A021	<i>Botaurus stellaris</i>	Bölgőmbika	c	1	5	i	D			
A215	<i>Bubo bubo</i>	Uhu	p	10	15	p	A	B	C	B
*A067	<i>Bucephala clangula</i>	Kerceréce	c				D			
A224	<i>Caprimulgus europaeus</i>	Európai lappantyú	r	51	100	p	B	B	C	B
A031	<i>Ciconia ciconia</i>	Fehér gólya	r	48	50	p	C	B	C	B
A030	<i>Ciconia nigra</i>	Fekete gólya	r	15	30	p	B	B	C	B
A080	<i>Circus gallicus</i>	Kígyászölyv	r	5	10	p	A	B	C	B
A081	<i>Circus aeruginosus</i>	Barna rétihéja	r	5	10	p	C	B	C	B
A082	<i>Circus cyaneus</i>	Kékes rétihéja	c	11	50	i	C	B	C	B
*A084	<i>Circus pygargus</i>	Hamvas rétihéja	r				D			
A207	<i>Columba oenas</i>	Kék galamb	r	500	1000	p	B	B	C	B
A122	<i>Crex crex</i>	Haris	r	40	200	p	A	B	C	B

**Kurilla 2000 Bt. Boldogkőváralja, 082 hrsz-ú ingatlanon 12,42 hektár kajszi ültetvény csepegtető
öntözőrendszer**

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

A239	Dendrocopos leucotos	Fehérhátú fakopáncs	p	51	100	p	A	B	C	B
A238	Dendrocopos medius	Közép fakopáncs	p	400	500	p	A	B	C	B
A429	Dendrocopos syriacus	Balkáni fakopáncs	p	30	35	p	C	C	C	C
A236	Dryocopus martius	Fekete harkály	p	101	250	p	B	B	C	B
*A027	Egretta alba	Nagy kócsag	c				D			
A511	Falco cherrug	Kerecsensólyom	p	1	1	p	D			
A103	Falco peregrinus	Vándorsólyom	p	1	2	p	C	B	C	B
*A097	Falco vespertinus	Kék vércse	c				D			
A321	Ficedula albicollis	Örvös légykapó	r	800	1000	p	B	B	C	B
A320	Ficedula parva	Kis légykapó	r	4	5	p	C	B	C	B
*A127	Grus grus	Daru	c	51	100	i	D			
*A075	Haliaeetus albicilla	Rétisas	c				D			
A022	Ixobrychus minutus	Törpegém	r	20	30	p	C	B	C	B
A338	Lanius collurio	Töviszúró gébics	r	500	1000	p	B	B	C	B
A339	Lanius minor	Kis őrgébics	r	11	50	p	C	B	C	B
A246	Lullula arborea	Erdei pacsirta	r	51	100	p	A	B	C	B
*A068	Mergus albellus	Kis bukó	c				D			
*A073	Milvus migrans	Barna kánya	c	1	5	i	D			
A261	Motacilla cinerea	Hegyi billegető	r	80	100	p	A	B	C	B
A214	Otus scops	Füles kuvik	r	5	8	p	C	B	C	B
A094	Pandion haliaetus	Halászsas	c	1	5	i	C	B	C	B
A072	Pernis apivorus	Darázsölyv	r	40	50	p	B	B	C	B
A151	Philomachus pugnax	Pajzsos cankó	c				C	B	C	B
A234	Picus canus	Hamvas küllő	p	150	200	p	B	B	C	B
*A118	<i>Rallus aquaticus</i>	<i>Guvat</i>	<i>r</i>	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>p</i>	<i>D</i>			
A336	Remiz pendulinus	Függőcinege	r	60	70	p	C	B	C	B
A249	<i>Riparia riparia</i>	<i>Parti fecske</i>	<i>r</i>	<i>300</i>	<i>400</i>	<i>p</i>	<i>C</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>B</i>
A220	Strix uralensis	Uráli bagoly	p	150	200	p	A	B	C	B
A307	Sylvia nisoria	Karvalyposzáta	r	400	500	p	C	B	C	B
*A004	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	<i>Kis vöcsök</i>	<i>r</i>				<i>D</i>			
A166	Tringa glareola	Réti cankó	c				C	B	C	B
*A162	<i>Tringa totanus</i>	<i>Piroslábú cankó</i>	<i>c</i>				<i>D</i>			

Jelmagyarázat:

* A D kritérium alá eső fajok populációméretük miatt az adott Natura 2000 site-nak nem jelölő fajai

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

Állomány típus: p = állandó, r = fészkelő, c = vonuló, w = telelő

Egység: i = egyed, p = pár

A megadott kritériumok a Madárvédelmi Irányelv I. mellékletében szereplő – területek kijelölésekor kötelezően figyelembe vett – fajok állományméretét az országos állományhoz viszonyítva (p) jelzik. Az egyes kódok ennek értelmében: A – $100 > p > 15\%$, B – $15 > p > 2\%$, C – $2 > p > 0\%$, D – nem jelentős.

A dőlt betűvel jelölt fajok az 1/B. mellékletben szereplő Az Európai Közösség területén rendszeresen előforduló egyéb, vonuló madárfajok

4.3.2.7. Védett természeti területek, Natura 2000 területet érintő hatások

A tervezett beruházás érinti az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (OTrT) szerinti Országos Ökológiai Hálózat övezetét, mint puffterületet.

Védett természeti területek

A terület védett természeti területnek nem képezi részét, a legközelebbi védett természeti terület, a Zempléni Tájvédelmi Körzet mintegy 2500 méterre található a teleptől.

Natura 2000 területek

Az öntözőtelep területe részét képezi az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban Nkr.), az Nkr. 5. mellékletében szereplő, a különleges madárvédelmi területek (SPA) közé tartozó Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel (HUBN 10007) elnevezésű Natura 2000 területnek.

Az érintett Natura 2000 terület jelölő fajait lásd az 1. táblázatban.

4.3.2.8. Demográfiai adatok

A sűrű betelepülés alacsony népsűrűséggel társul (2001: 46 fő/km²). A népességmaximum éve 1960, azóta a kistáj elvesztette népességének több mint 1/3-át (2001: 5255 fő). Hagyományos elvándorlási térség, a migrációs veszteség az 1990-es évekre azonban minimálisra csökkent. Ez a kedvező természetes népmozgalommal párosulva a legutóbbi időkben stabilizálta a népességszámot. A korszerkezet nagyon fiatalos, a gyermekkorúak aránya jelentősen meghaladja a 65 év felettiekét (2001: 26,4, ill. 17%). Az előregedési index a települések felében <100 előregedő népességű falu nincs. Az iskolázottsági szint már nem fest ilyen jól: a népesség közel 4%-a egyetlen osztályt sem végzett, 1/3 része elkezdte, de nem fejezte be az általános iskolát, 1/3 része befejezte ugyan, de nem tanult tovább, a diplomások aránya pedig mindössze 2,7% (2001).

A vallási megoszlásban a római katolikusok dominálnak (2001: 64%), de említést érdemelnek a görög katolikusok is (6,1%). Ennél jóval magasabb a reformátusok részesedése (22,2%), a felekezeteken kívüliek és az ismeretlen vallásúak együttes aránya pedig még a 6%-ot sem éri el. A magyarság aránya az átlagnál alacsonyabb a roma népesség magas részesedése miatt (2001: 11,5%). Legnagyobb, közel 300 fős közösségük Vilmányban él (19,6%).

A munkaerő-piaci mutatók messze elmaradnak az országos átlagtól: 2001-ben a népesség gazdasági aktivitása mindössze 15,4%, a munkanélküliek aránya pedig 35,1%. A foglalkozási szerkezetben meghatározó a terciér szektor (2001: 63,2%), a mezőgazdaság aránya viszont alig marad el az ipartól (16,9, ill. 19,9%). 2007 nyarán a munkát keresők aránya (26,7%) több mint négyszerese az országos átlagnak, a települések közötti jelentős különbségekkel.

4.4. A tevékenységhez szükséges, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények

Tiarella Kft. által készített műszaki leírás alapján

A tervezett technológia leírása

- Szivattyúház a meglévő víztározó (Szerencs – Takta – Sajó /92,94) mellett
- KPE nyomócső
- Polydrip DN16, 1 méteres kiosztású 2,0 liter/óra csepegtetőtest vízkibocsátású nyomáskompenzált PE cső.

A tervezett létesítmény leírása

A rendszer fő részei:

- Szivattyúház a meglévő víztározó (Szerencs – Takta – Sajó /92,94) mellett
- Szűrőegység
- Tápoldatozó
- Gerincvezetékek (Ø75 KPE P6)
- Osztóvezetékes (Ø63 KPE P6)
- Vízkiadagoló rész (csepegtetőcső DK16PE)

4.5. A tervezett technológia, a tevékenység megvalósításának leírása

Tiarella Kft. által készített műszaki leírás alapján

- Az öntözni kívánt sorok hossza összesen: 18.125 méter
- Csepegtetőcső csepegtetőtest kiosztása: 1 méter
- Összes csepegtetőtest: 18.215 db
- A csepegtetőtest vízkijuttatása: 2,0 l/h/db
- Összes vízfelhasználás: 36.430 l/h (36,43 m³/h)
- Egy fára 3 db csepegtetőtest jut, így a 12 l/fa/nap vízádag 2 órás öntözéssel biztosítható.
- Napi öntözendő vízmennyiség: 36,43*2 h = 72,86 m³/nap
- Az öntözési időnyre vonatkoztatva: 72,86 m³/nap * 185 nap = 13.479,1 m³/év

4.6. A tevékenységhez szükséges személy- és teherszállítás

A tevékenység nem jár érdemi személy- és teherszállítással. Természetesen nem szabad figyelmen kívül hagyni a tevékenységhez kapcsolódóan a mezőgazdasági gépek mozgását, azonban azok jelen tevékenység nélkül is dolgoznak a területen.

4.7. A már tervbe vett környezetvédelmi intézkedések

Tervbe vett egyéb környezetvédelmi intézkedésekre nem volt szükség.

4.8. A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

4.8.1. A telepítés miatt megnyitott bányauzem, vagy lerakóhely létesítése, a telepítéshez szükséges tereprendezés

A telepítés miatt bányauzem, lerakóhely nem kerül megnyitásra, illetve létesítésre.

4.8.2. A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés

Jelen projekt keretében az öntözőberendezések tárolása a telepítést megelőzően várhatóan az érintett ingatlanon fog történni.

4.8.3. A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás és szennyvízkezelés

Megvalósítás során minimális hulladék keletkezik (KPE cső darabok, fóliák, stb.), melyeket célszerű a legközelebbi hulladékudvarba beszállítani további kezelés céljából. A telepítés során veszélyes hulladékok keletkezése nem várható.

4.8.4. Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik.

A vízellátás elektromos szivattyúval történik. Villamos-energia hálózati csatlakozás az érintett ingatlanon belül megoldott.

4.9. Magyarországon még nem alkalmazott külföldi technológia bevezetése esetén külföldi referencia

A tervezett ütemekben nem kerül ilyen technológia bevezetésre.

4.10. Az adatok forrása, bizonytalansága

Az adatok forrása az előtanulmányokon, terepszemlén, továbbá az analógiák megismerésén alapul.

Az adatok bizonytalansága nem releváns, minden adat felméréseken, műszaki irányelveken, szabványokon, jogszabályi előírásokon alapul.

4.11. A telepítési hely lehatárolása térképen

A telepítési hely térképi lehatárolását az 1-3. ábra tartalmazza.

5. A számításba vett változatok összefüggése az országos és helyi tervekkel, koncepciókkal

5.1. Országos Területrendezési Terv

Az érintett terület országos és megyei/kiemelt térségi övezet részét képezi az Országos Ökológiai Hálózat részeként, mint puffterület. A terv nem ütközik az Országos Területrendezési Tervben megfogalmazottakkal.

5.2 Összefüggés a helyi településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel

A tervezett projekt Boldogkőváralja Község Képviselő-testületének Boldogkőváralja igazgatási területének szabályozási előírásairól szóló 6/2005. (VIII.30.) számú rendeletével.

6. A számításba vett változatok környezetterhelése és környezet igénybevétele, hatótényezői várható mértékének előzetes becslése

Hatótényezőknek a tervezett tevékenységből (ennek telepítéséből, üzemeltetéséből és felhagyásából) származó, a környezetre hatással bíró anyag- és energia kibocsátások, illetve elvonások; hatásviselőknak az érintett környezeti elemek (a levegő, a felszíni- és felszín alatti vizek, a föld, az élővilág, a művi környezet), az ember, a környezeti elemekből szerveződött életterek, valamint a táj tekinthető.

6.1. Hatótényezők a telepítés során

Telepítés nem lesz a tevékenység következtében.

6.2. Hatótényezők a tevékenység végzése során

- Emberi taposás a karbantartás következtében
- Gépészet kismértékű zaja

6.3. Hatótényezők a tevékenység felhagyása során

- Munkagépek zaj- és rezgésterhelése, valamint légszennyezése
- Hulladékok keletkezése

6.4. Hatótényezők a balesetek, meghibásodások, havária során

- Anyagi és személyi kár

7. A környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése környezeti elemenként a megvalósítás szakaszaiban

7.1. Felszíni, felszín alatti vizek és talajt érő hatások

7.1.1. Talajt érő hatások

7.1.1.1. Környezeti hatások a létesítés során

Létesítés során a gerincvezetékek kézzel történő leásása közben káros hatásokkal nem kell számolni. A munkaárok kiásása és a vezetékfektetést követően azonnal betemethető.

7.1.1.2. Az üzemeltetés hatásai

Az üzemelés során a telepen a meglévő állapothoz képest további talajt érintő hatás nem várható.

7.1.1.3. A létesítmény felhagyásának hatásai

A felhagyással hasonló hatások várhatók, mint a telepítés során. Ekkor a földben lévő vezetékeket ki kell ásni a földből, majd a kiástást követően a munkaárkokat be kell temetni.

7.1.1.4. Esetleges havária hatásai

Havária lehet a rendszer meghibásodása, esetleges karbantartása. Ekkor az érintett szakaszt fel kell tární és a hibákat kijavítani. Ez a tevékenység a talajfelszín kismértékű bolygatásával jár.

7.1.2. Felszíni és felszín alatt vízrendszereket érő hatások

7.1.2.1. Környezeti hatások a létesítés során

A felszíni és a felszín alatti vízrendszereket érő hatások a létesítés során nem várhatók.

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

7.1.2.2. Az üzemeltetés hatásai

Az üzemelés során a telepen a meglévő állapothoz képest esetlegesen a talajvízszint kis mértékű emelkedése várható.

7.1.2.3. Esetleges havária hatásai

A tervezett tevékenység kapcsán felmerülő havária veszélyek jellemző veszélyeztetett közege nem a felszíni illetve felszín alatti vízbázisok.

7.2. Levegő minőségét érintő hatások

A vizsgált terület immissziós jellemzése

A levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet alapján, Magyarország területén a levegőterheltségi szint mértéke szerint, a vizsgálati küszöbértékek alapján, légszennyezettségi agglomerációk vagy zónák kerülnek kijelölésre.

A zónák kijelölésére a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002 (X. 7.) KvVM rendeletben került sor.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002 (X.7.) KvVM rendelet Magyarország levegőminőségét 10 légszennyezettségi zónába sorolja és 13 önálló város levegőminőségét külön minősíti.

A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002 (X. 7.) KvVM rendelet 1. számú melléklete alapján Boldogkőváralja község közigazgatási területe a kijelölt települések között nem szerepel, így a rá vonatkozó zónakategóriák alapján a következő táblázatban bemutatott légszennyezettséggel jellemezhető a fenti jogszabály alapján.

Szennyező anyag	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM10)	Benzol	Talaj-közel-i ózon	PM10 Arzén (As)	PM10 Kadmium (Cd)	PM10 Nikkel (Ni)	PM10 Ólom (Pb)	PM10 benz(a)-pirén (BaP)
Zóna kategóriák	F	F	F	E	F	0-I	F	F	F	F	D

A legközelebbi zóna az érintett területhez a „8. Sajó-völgye”, amely az alábbi értékekkel jellemezhető:

Szennyező anyag	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM10)	Benzol	Talaj-közel-i ózon	PM10 Arzén (As)	PM10 Kadmium (Cd)	PM10 Nikkel (Ni)	PM10 Ólom (Pb)	PM10 benz(a)-pirén (BaP)
Zóna kategóriák	F	C	D	B	E	0-I	E	F	F	F	B

Az értékek a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. számú melléklet szerint:

1. *A csoport*: agglomeráció: az Lvr. szerint.

2. *B csoport*: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra tűréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni.

3. *C csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a tűréshatár között van.

4. *D csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.

5. *E csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.

6. *F csoport:* azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

7. *O-I csoport:* azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

8. *O-II csoport:* azon terület, ahol a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a hosszú távú célként kitűzött koncentráció értéket.

9. Az alsó és felső vizsgálati küszöbérték meghatározása a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló jogszabály szerint történik.

Az Országos Légszennyezettségi Mérőhálózat (OLM) www.levegominoseg.hu honlap adatai alapján Miskolc városban, Kazincbarcika városban és Sajószentpéter településen van OLM automata mérőállomás.

Miskolcon a Búza téren városi közlekedési (Mért komponensek: NO, NO₂, NO_x, SO₂, CO, O₃, PM₁₀, BTEX), a Miskolc-Görömbölyön a Lavotta utcában külvárosi háttér (Mért komponensek: NO, NO₂, NO_x, SO₂, CO, O₃, PM₁₀), a Miskolc-Martintelepen az Alföldi utcában külvárosi háttér (Mért komponensek: NO, NO₂, NO_x, SO₂, PM₁₀), Kazincbarcikán az Egressy Béni út 1. sz. alatt városi háttér (Mért komponensek: NO, NO₂, NO_x, SO₂, CO, O₃, PM₁₀) és Sajószentpéteren a Sport utca 13. sz. alatt külvárosi ipari (Mért komponensek: NO, NO₂, NO_x, SO₂, CO, O₃, PM₁₀) folyamatos mérés folyik.

A Miskolc Mátyási utcai városi ipari automata mérőállomás 2008-ban leállításra került. A mérőállomáson NO, NO₂, NO_x, SO₂, CO, O₃, PM₁₀ komponenseket mértek.

Levegőterheltségi szint egészségügyi határértéke a 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1.sz. melléklete alapján

Légszennyező anyag	Légszennyezettség egészségügyi határértéke (µg/m ³)			Veszélyességi fokozat
	órás	24 órás	éves	
szén-monoxid	10.000	5.000	3.000	II.
nitrogén-dioxid	100	85	40	II.
kén-dioxid	250	125	50	III.
szálló por (PM ₁₀)	-	50	40	III.

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

**Miskolc, Kazincbarcika és Sajószentpéter Városok automata mérőállomásainak mérésein alapuló 2014.
évi légszennyezettségi index szerinti értékelése**

Mérőállomás neve	Légszennyezettségi index								Légszennyezettségi index a legmagasabb indexű komponens alapján
	SO ₂	NO ₂	NO _x	PM ₁₀	PM _{2.5}	BENZOL	CO	O ₃	
Miskolc Alföldi	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)	*	-	-	-	-	jó (2)
Miskolc Búza tér	kiváló (1)	megfelelő (3)	szennyezett (4)	megfelelő (3)	-	jó (2)	kiváló (1)	jó (2)	szennyezett (4)
Miskolc Lavotta	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	jó (2)	-	-	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)
Kazincbarcika	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	jó (2)	-	-	kiváló (1)	jó (2)	jó (2)
Sajószentpéter	kiváló (1)	kiváló (1)	kiváló (1)	megfelelő (3)	-	-	kiváló (1)	jó (2)	megfelelő (3)

A vizsgált terület minősítése

A vizsgált boldogkőváraljai terület mintegy 40-45 km-re ÉK-i irányban található a legközelebbi miskolci és sajószentpéteri (a kazincbarcikaitól még távolabb) automata immissziómérő mintavételi helyektől és mivel ez viszonylag kis távolságnak felel meg, ezért az öntözőtelep levegőminősége csak becsülhető a fenti táblázatok indexelése alapján a 2014. év adataiból, ami kizárólag csak tájékoztató jellegű adat lehet ez esetben. A vizsgálat tárgyát képező meglévő öntözőtelep általános mezőgazdasági (jellemzően gyümölcsös művelési ágú) övezetben található, a belterületektől és közlekedési műutaktól távolabb. A szűkebb területen a tevékenységből származó levegőminőség-befolyásolást (légszennyezést) a környező mezőgazdasági területek művelése és az ezt végző erő- és munkagépek üzemeléséből származó kibocsátások (por és füstgázok) okozhatják, de ez jóval kisebb terhelést jelent, mint a nagyvárosok közlekedési és ipari kibocsátásai által. A tervezési területtől kb. 3 km-re K-re lévő Boldogkőváralja Község nem rendelkezik jelentős ipari kibocsátással és a közlekedés sem túl releváns kibocsátó, így a tervezési terület immissziós alapállapotára ez nincs jelentős befolyással.

7.2.1. A levegőminőséget érintő hatások a létesítés során

A létesítés során számottevő légszennyező hatással nem kell számolni; a további gépek, berendezések és szerelvények helyszínre szállításánál a közúti közlekedés füstgázainak kibocsátásaival kell számolni.

A várható mozgó légszennyező források a többnyire dízel motorokkal működő gépek, munkagépek és szállítójárművek lehetnek.

A szerelvények és gépészet helyszínre szállítása során összesen pár fordulóra kell számítani, amely tehergépjárművek az öntöző csöveket és egyéb berendezéseket szállítják a helyszínre általában a meglévő földesutakon.

Ennél a műveletnél száraz időben, földesutakon előfordulhat a kiporzás.

A környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében a telepítés során be kell tartani a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdésében a mozgó légszennyező forrásokra vonatkozó szabályokat. Ennek biztosítása érdekében:

A levegő porterhelésének csökkentésére tett intézkedések

- Megfelelő logisztikai szervezéssel el kell érni azt, hogy a szállítójárművek minél rövidebb ideig tartózkodjanak a területen, üresjáratukat kerülni kell.
- A szállítás, helyszínen történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint az anyagokat nedvesíteni kell.
- A munkaterület pormentesítéséről folyamatosan gondoskodni kell.
- A helyszínen hulladékot égetni tilos!

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

- A hulladékok gyűjtését szelektíven kell megoldani. A könnyű frakciójú hulladékokat szél által történő elhordás ellen konténerben kell gyűjteni.

A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por- valamint CO, NO_x és CH koncentráció növekedés várható. Rövid idejű, hatásterülete a létesítési terület határain belül marad, külön levegőtisztaság-védelmi intézkedések nem indokoltak.

7.2.2.A levegőminőséget érintő hatások az üzemelés során

Vizsgálat során alkalmazott jogszabályok

- A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet
- A légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet
- A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet
- A levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet
- A nem közúti mozgó gépekbe építendő belső égésű motorok gáznemű és részecskékből álló szennyezőanyag-kibocsátásának korlátozásáról szóló 75/2005. (IX. 29.) GKM-KvVM együttes rendelet

Az üzemeltetés során, jelentősebb légszennyezőanyag környezetbe kerülésével nem kell számolni. Az üzemeléskor villamos szivattyúaggregát fog működni a vízkivételhez.

A munkagépek esetében az alábbi határértékek betartása szükséges a nem közúti mozgó gépekbe építendő belső égésű motorok gáznemű és részecskékből álló szennyezőanyag-kibocsátásának korlátozásáról szóló 75/2005. (IX. 29.) GKM-KvVM együttes rendelet alapján.

I. szabályozási lépcső határértékei a 75/2005. (IX. 29.) GKM-KvVM együttes rendelet alapján:

Leadott teljesítmény (P; kW)	Szén-monoxid (CO; g/kWh)	Szénhidrogének (HC; g/kWh)	Nitrogén-oxidok (NO _x ; g/kWh)	Részecskék (PT; g/kWh)
A: 130 ≤ P < 560	5,0	1,3	9,2	0,54
B: 75 ≤ P < 130	5,0	1,3	9,2	0,70
C: 37 ≤ P < 75	6,5	1,3	9,2	0,85

II. szabályozási lépcső határértékei a 75/2005. (IX. 29.) GKM-KvVM együttes rendelet alapján:

Leadott teljesítmény (P) (kW)	Szén-monoxid (CO) (g/kWh)	Szénhidrogének (HC) (g/kWh)	Nitrogén-oxidok (NO _x) (g/kWh)	Részecskék (PT) (g/kWh)
D: 19 ≤ P < 37	5,5	1,5	6,0	0,2
E: 130 ≤ P < 560	3,5	1,0	6,0	0,2
F: 75 ≤ P < 130	5,0	1,0	6,0	0,3
G: 37 ≤ P < 75	5,0	1,3	7,0	0,4

Fűtés

A meglévő és a szociális épület fűtését kb. 15-20 kW-os bemenő hőteljesítményű vegyestüzelésű kályha szolgáltatja. Bejelentés-köteles pontforrás nem létesül a telephelyen.



4. ábra: Meglévő mobil szociális „épület”

7.2.3. A levegőminőséget érintő hatások a felhagyás során

Hasonló hatások várhatók, mint a létesítés során.

7.2.4. A levegőminőséget érintő hatások havária esetén

Haváriaesemény lehet a villamos szivattyúaggregát kigyulladás, ez azonban (ha a tűz nem terjed át máshova) rövid ideig tartó levegőterheléssel jár.

7.3. Zaj- és rezgésvédelem

7.3.1. A létesítés során

A munkaterület zajjal járó tevékenységei lehetnek szállítójárművek mozgása, rakodása a további berendezések helyszínre szállításánál.

Zajforrás	Zajtjeljesítmény-szint	Napi átlagos üzemidő
	[dB]	[h]
Rakodó gép	81	4-6
Teherautó, autódaru	85	4-6

A munkavégzés a terület beépítettsége szerint „Általános mezőgazdasági terület” övezetben (Má) történik, a zajterhelési határértékek betartása érdekében az építési feladatokat a kivitelező csak a nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰ óra) végzi.

Az öntöző hálózat kapacitásnövelés-kiépítés 1 hónapon belül befejeződik, az építőipari kivitelezési tevékenységtől származó zajterhelési értékek a zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII.3.) Kvm-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete szerinti 70 dB határértéket nem haladják meg.

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

A létesítés során a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EÜM együttes rendelet 2. melléklet 4. pont szerinti előírásokat kell betartani.

2. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelethez

Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sorszám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM' megítélési szintre* (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra	nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány szerint.

7.3.2. Az üzemelés hatásai

A létesített berendezések (villamos többlepcsős merülőszivattyú) üzemelése csak nappal folyamatos, így ez az egyedüli domináns állandó zajforrás, egyéb tevékenység csak időszakosan történik (munkagép üzeme, üzemzavar, karbantartás).

A vízkivételi eszköz pontos típusának kiválasztása ebben a fázisban még nem történt meg, de a villamos szivattyúaggregát (zárt térben egy szivattyúházban lesz elhelyezve) valamely teljesítményű típusának kombinációja lesz üzemeltetve.

A biztonságra törekedve most egy dízelszivattyú (nem villamos!) zajkibocsátási adatai vannak bemutatva:

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

Munkagép, eszköz	Teljesít- mény [kW]	Méret, súly, kapacitás	Hangnyomásszintek különböző frekvenciákon 10 m-es távolságban [dB]								Hangnyomás- szint $L_{Aeq, 10m}$ [dB]	Hangteljesít- ményszint L_w [dB]
			63 Hz	125 Hz	250 Hz	500 Hz	1 kHz	2 kHz	4 kHz	8 kHz		
Diesel Generator for Submersible Pump	-	-	81	73	57	56	52	49	49	42	62	93

Tehát irodalmi adatok alapján egy dízelaggregát zajteljesítményszintje:

$L_w = 93 \text{ dB(A)}$

Megjegyzés: jelen esetben a jóval kisebb zajteljesítményszintű villamos többlépcsős szivattyúaggregát lesz telepítve és zárt szivattyúházban üzemeltetve ráadásul, de a biztonságra lett számolva a zajterhelés!



5. ábra: A szivattyúház az öntözőtó mellett

A Gazdasági és különleges területre adható, üzemi létesítménytől származó zajterhelési határérték $L_{TH, nappal} = 60 \text{ dB}$, $L_{TH, éjjel} = 50 \text{ dB}$

A tervezett öntözőtelep üzemeléséből származó várható zajszint a legközelebbi védendőnél várhatóan, nagy bizonyossággal megfelel a kiadható terhelési határértéknek, de erre biztonsági számítást is végeztem:

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

Védendő létesítmények elhelyezkedése a tervezett öntözőtelep zajforrásától:

- kb. 981 m-re É-ra az Alsócece településrészen.

Zajszámítás üzemelésre:

nappali határérték 8 órás megítélési időre, mivel a szivattyú csak nappal üzemel:
60 dB(A)

$$L_{AM}=L_W+10\lg D-20\lg r-11$$

$$60 = 93 + 3 - 20\lg r - 11$$

$$\lg r = 93 + 3 - 11 - 60 / 20$$

$$\lg r = 1,25$$

$$r = 17 \text{ m}$$

Tehát a szivattyúaggregátort úgy kell telepíteni a mindenkor vízkivételi helyre, hogy a védendő létesítmény (védendő homlokzata előtt 2 m-re) 17 m belül ne legyen!

A számításba még a zárt térben való működtetés sem lett figyelembe véve, ami további csillapítást eredményez!

A jelen esetben a legközelebbi védendő létesítmény az Alsócece településrész legközelebbi lakóingatlanának homlokzata a zajforrástól, amely a villamos szivattyúháztól kb. 981 m-re van É-i irányban, tehát a feltétel nagy biztonsággal teljesül!

Ha ez így történik, akkor a szivattyú aggregát zaja nappali 8 órás megítélési időre vonatkoztatva bizonyosan nagy biztonsággal betartja a nappali üzemelési határértéket (60 dB(A))!

Az üzemelés során a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 4. pont szerinti előírásokat kell betartani.

1. melléklet a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelethez
Üzemi és szabadidős létesítményektől származó zaj terhelési határértékei a zajtól
védendő területeken

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre* (dB)	
		nappal 06-22 óra	éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

A gyümölcsösben történő mezőgazdasági gépi munkák (permetezés, tárcsázás, trágyázás stb.) egy db erőgéppel (Zetor, 80 LE) történik, amelynek zajkibocsátása elhanyagolható, a zajterhelési határérték a védendőnél a villamos szivattyú működtetésével együttesen is betartásra kerül nagy biztonsággal!

7.3.3. A felhagyás során keletkező hatások

Felhagyás során keletkező zajhatások hasonlóak a telepítés során keletkező zajhatásokkal.

7.3.4. Havária esetén

Havária esetén nem várhatók a létesítményből fakadó zajhatások.

7.4. Hulladékok

7.4.1. Hulladéktermelés a telepítés időszakában

Az öntözőtelepen az öntözőberendezések telepítése során minimális hulladékképződéssel számolhatunk, amelyet elegendő lehet a legközelebbi hulladékudvarba elszállítani.

7.4.2. Hulladéktermelés az üzemeltetés időszakában

Az üzemeltetés során az öntözőrendszer karbantartása során keletkezhet hulladék. Veszélyes hulladék keletkezésével nem kell számolni. Az öntözőrendszerhez közvetlenül nem, de a gyümölcsöshöz kapcsolódva az alkalmazott növényvédőszer gőngyölegeit engedéllyel rendelkező kezelőnek át kell adni.

7.4.3. Hulladéktermelés a felhagyás időszakában

A felhagyáskor (mivel a rendszer könnyen mobilizálható), ezért egész egyszerűen az eszközöket el kell szállítani, mellyel hulladék nem keletkezik.

7.4.4. Havária esetén

Havária esemény nem várható, maximum üzemzavar, melynek során a hálózatban repedés, vagy törés következik be. Ez esetben a meghibásodott elemek válnak hulladékká, melyet begyűjtés után engedéllyel rendelkező kezelőnek kell átadni.

7.5. Természeti értékeket érő hatások

7.5.1. A telepítés időszakában

A telepítés minimális zavarással jár, természetközeli élőhelyeket nem érint, ezért a természeti értékeket érő káros hatások nem várhatók. A Natura 2000 jelölő fajokra gyakorolt hatást részletesen a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció tartalmazza.

7.5.2. Az üzemelés időszakában

A jelenlegi állapothoz képest jelentős többlethatás nem várható, hiszen az öntözés egy meglévő gyümölcsösben kerül kivitelezésre. A Natura 2000 jelölő fajokra gyakorolt hatást részletesen a Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció tartalmazza.

7.5.3. A felhagyás időszakában

A természeti értékekre gyakorolt hatás a felhagyás során nagyban azon múlik, hogy a terület majdani tulajdonosa milyen további hasznosítási célt ad a területnek. A felhagyás valószínűleg nem jár a terület teljes naturalizációjával, várhatóan hasonló profilú tevékenység fog meghonosodni újra a területen.

7.5.4. Havária esetén

Havária esemény nem várható, maximum üzemzavar, melynek során a hálózatban repedés, vagy törés következik be. Ez esetben a meghibásodott elemek cseréje járhat minimális zavarással.

A gyümölcsös esetleges megsemmisülésével az öntözőrendszer (legalább ideiglenesen) okafogyottá válik.

7.6. A tájra gyakorolt hatások

7.6.1. A telepítés időszakában

A telepítés során érdemi hatás a tájban nem várható.

7.6.2. Az üzemelés időszakában

Az üzemelés időszakában a tájban újabb, jelentős változás nem következik be a jelenlegi állapothoz képest.

7.6.3. A felhagyás időszakában

A Tvt. 7. § (2) értelmében: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

b) gondoskodni kell a használaton kívül helyezett épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések új funkciójának megállapításáról, illetve ennek hiányában megszüntetésükről, elbontásukról, az érintett területnek a táj jellegéhez igazodó rendezéséről.”

Mivel mobil létesítményekről van szó, így a fenti törvényi rendelkezés könnyen tartható.

7.6.4. Havária esetén

Esetleges havária során a tájban fellépő változások nem várhatók.

7.7. Az emberre gyakorolt hatások

7.7.1 Egészségügyi hatások

Az emberre gyakorolt egészségügyi hatások a tervezett fejlesztéssel kapcsolatosan nem jelentkeznek.

7.7.2. Társadalmi, gazdasági hatások

Az öntözéses gazdálkodás az extenzívhez képest nagyobb létszámú foglalkoztatást biztosít mind a szántóföldön, mind a feldolgozó iparban, a településen, illetve a vonzáskörzetben a lakóhelymegtartást is elősegítheti.

Mezőgazdasági területet érint a beruházás, melynek következtében termelési hatékonyság várható.

8. Hatásterületek és hatások értékelése

8.1. Felszíni, felszín alatti vizeket és talajt érő hatások értékelése és hatásterülete

Az üzemelés során a többlet öntözővíz pozitívan befolyásolhatja a talaj nedvességtartalmát, kis mértékben megemelheti a talajvízszintet is. Ez pozitívan érintheti a környező, mélyebb fekvésű gyepterületeket is.

8.2. Levegő minőséget érintő hatások értékelése és hatásterülete

A szerelvények és gépészet helyszínre szállítása során összesen pár fordulóra kell számítani, amely tehergépjárművek az öntöző csöveket és egyéb berendezéseket szállítják a helyszínre a meglévő földesutakon.

Ennél a műveletnél száraz időben, földesutakon előfordulhat a kiporzás.

A környezeti levegőre gyakorolt hatások csökkentése érdekében a telepítés során be kell tartani a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 28. § (2) bekezdésében a mozgó légszennyező forrásokra vonatkozó szabályokat. Ennek biztosítása érdekében:

A levegő porterhelésének csökkentésére tett intézkedések

- Megfelelő logisztikai szervezéssel el kell érni azt, hogy a szállítójárművek minél rövidebb ideig tartózkodjanak a területen, üresjáratukat kerülni kell.
- A szállítás, helyszínen történő anyagmozgatás idején a porterhelés minimalizálása érdekében szükség szerint az anyagokat nedvesíteni kell.
- A munkaterület pormentesítéséről folyamatosan gondoskodni kell.
- A helyszínen hulladékot égetni tilos!
- A hulladékok gyűjtését szelektíven kell megoldani. A könnyű frakciójú hulladékokat szél által történő elhordás ellen konténerben kell gyűjteni.

A telepítés során lokálisan jelentkező rövid idejű por- valamint CO, NO_x és CH koncentráció növekedés várható. Rövid idejű, hatásterülete a létesítési terület határain belül marad, külön levegőtisztaság-védelmi intézkedések nem indokoltak.

8.3. Zaj hatások értékelése és hatásterülete

Zajhatások valamennyi fázisban jelentkeznek, azok azonban semelyik szakaszban nem lépik túl a jogszabályokban meghatározott határértékeket. A vélelmezett hatásterület a telepítés helyétől számított 100 m-en belül marad.

Összefoglalás

A **telephely zajkibocsátása**, a nappali időszakban, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet előírásai alapján **megfelel a határértéknek**, külön zaj elleni védelmi intézkedések elvégzése nem szükséges.

8.4. Hulladékok értékelése és hatásterülete

Elsősorban az üzemelés során keletkezhetnek hulladékok az öntözőtelepen üzemelő gépek, berendezések karbantartási munkálatainak folytán. A hulladékok kezelését engedéllyel rendelkező kezelőnek kell végezni.

8.5. A természeti értékekre gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete

Az esetleges hatások lokálisan a telepített berendezésekhez kötődnek, így a hatásterület nem nyúlik túl a telepítési területen.

8.6. A tájra gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete

Mivel a telepítési helyszínen már telep üzemel, így a tájat érintő hatások érdemben nem változnak meg a jelenlegihez képest.

8.7. Az emberre gyakorolt hatások értékelése és hatásterülete

Az emberre gyakorolt káros hatások a munkavédelmi előírások betartásával kizárhatók.

8.8. Országhatáron áttérjedő hatások

A beruházásnak az országhatárokon áttérjedő hatása nincs.

8.9. Összevont hatásterület

Az összevont hatásterület kiterjedésének meghatározásában megállapítható, hogy valamennyi környezeti elemre gyakorolt hatás az öntözőtelepen belül marad.

9. Összefoglalás, az állapotváltozások értékelése

Megállapítható tehát, hogy a tervezett tevékenység nem okoz érdemi és visszafordíthatatlan károsodást a környezeti elemekben. A zaj- rezgés, illetve a levegőre gyakorolt hatások az üzemelés fázisban minimálisak, míg a talajra és vízre gyakorolt hatások elenyészőek. A táji és természeti értékekben bekövetkező hatások szintén nem jelentősek.

Felhasznált irodalom

- Dövényi Z. (szerk.: 2010): Magyarország kistájainak katasztere, MTA-FKI, Budapest
- Tiarella Kft. (2016): Kurilla 2000 Bt. Boldogkőváralja. 082 hrsz-ú külterületen 12,42 ha kajszi ültetvény csepegtető öntözőrendszer elvi vízjogi engedélyezési terve
- Vojtkó A. (2008): Szerencsköz. In: Király G. – Molnár Zs. – Bölöni J. – Csiky J. – Vojtkó A. (szerk.): Magyarország földrajzi kistájainak növényzete – MTA ÖBKI, Vácrátót
- Jogszabályi hivatkozások

Jogszabályi hivatkozások:

- 1995. évi LIII. törvény a környezet védelmének általános szabályairól
- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről
- OTTrT (Országos területrendezési Terv)
- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról
- 275/2004. Korm. Rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről
- 1995. LVII. törvény a vízgazdálkodásról
- 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend. a felszín alatti vizek védelmének szabályairól
- 220/2004. (VII.21.) Korm. rend. a felszíni vizek védelmének szabályairól
- 28/2004. (XIII.25.) KvVM rend. a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól
- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről
- 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
- 4/2011. (I. 14.) VM rendelet a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről
- a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet
- A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet
- MSZ ISO 1996-1:2009 Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése.
- MSZ ISO 1996-2:2009 Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése.
- MSZ ISO 1996-3:1995 Akusztika. A környezeti zaj leírása és mérése.
- MSZ 18150-1: 1998 A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

-
- MSZ 15036: 2002 Hangterjedés a szabadban
 - MSZ 18163-2:1998 Rezgésmérés. Az emberre ható környezeti rezgések vizsgálata építményekben
 - MSZ 13018:1991 Rezgések épületre gyakorolt hatása
 - ÚT 2-1.302: 2003 Útügyi műszaki előírás: Közúti közlekedési zaj számítása

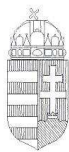
Mellékletek

- Szakértői jogosultságok

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG

Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály
Jogi és Koordinációs Osztály



Ügyiratszám: 14/1691-2/2009.
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-009/2009.

H A T Á R O Z A T

Faggyas Szabolcs (lakik: 6400 Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 41.020) kérelmezőt, aki

született 1979. június 4-én, Kiskunhalason;

anyja neve: Makai Klára;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Szegedi Tudományegyetem
Természettudományi Kar, geográfus szak (környezetkutató szakirány), 414/2003.,
2003. június 20.;
2. Debreceni Egyetem
Mezőgazdaságtudományi Kar, természetvédelmi mérnöki szak Tv-9/2006.,
2006. június 25.

szakképzettségei:

okl. geográfus (környezetkutató)
természetvédelmi mérnök

SZTjV
SZTV

tájvédelem
természetvédelem

szakterületeken a 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi, tájvédelmi szakértők névjegyzékébe bejegyeztem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2009. február 25.



Dr. Hecsei Pál
Főigazgató-helyettes

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.	Levél cím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu
Telefon: 2249-108 Fax: 2249-246		orszagoszoldhatosag.hu

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016

BÁCS-KISKUN MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

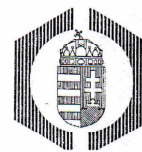
6000 Kecskemét, Klapka u. 19. II. 8.

Telefon/fax: (76) 418-020; 06-30-580-6142

E-mail: postmaster@bkmernok.t-online.hu

Honlap: www.mmk.hu; www.bkmmk.hu

Ügyfélfogadás: hétfő-péntek: 9⁰⁰-12⁰⁰; szerda: 14⁰⁰-16⁰⁰ óráig



Ikt. szám: 502 /2012.

Faggyas Szabolcs

részére

regisztrációs száma: 03-0914

aki geográfus, diploma: Szegedi Tudományegyetem Természettudományi Kar, időpont: 2003.06.20., diploma száma: 414/2003, természetvédelmi mérnök, diploma: Debreceni Egyetem Mezőgazdaságtudomány Kar, időpont: 2006.06.25., diploma száma: Tv-9/2006, okleveles környezetmérnök, diploma: Nyugat-Magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Kar, időpont: 2011.06.28., diploma száma: KM-15/2011, 1979.06.04. napján Kiskunhalas helységben született, anyja neve Makai Klára, lakcíme 6400 Kiskunhalas, Alsóöregszőlők 41020 hsz.

A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló, többször módosított 1996. évi LVIII. sz. 3. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján a Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara az Ön tervezői/szakértői jogosultsági kérelmét elbírálta, és az alábbi T/37/2012.sz.

HATÁROZAT-ot

hozta.

A tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló, többször módosított 1996. évi LVIII. sz. mérnöki kamarai törvény, a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építéstügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló, többször módosított 104/2006. (IV.28.) Kormányrendelet, valamint a Magyar Mérnöki Kamara Engedély Elbírálási Szabályzat rendelkezéseinek megfelelően tervezői/szakértői tevékenységet végezhet a következő területen:

Az igazolt jogosultsága alapján az alábbi szakmagyakorlási tevékenységet végezheti:

Kód	Megnevezés	Dátum	Ig. szám	Engedélyszám	Továbbképzési hat. idő
SZKV-hu	Hulladékgazdálkodási szakértői jogosultság	2012.06.21.	T/37/2012	SZKV-hu/03-0914/2017	2017.06.21.

A felsőfokú képzettségének megfelelő szakterületen rendelkezik illetékességgel, ezt nem lépheti túl, e tekintetben is be kell tartania a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Kódexében megfogalmazottakat. Csak akkor vállalhat el valamilyen megbízást, illetve fejthet ki tevékenységet, ha az adott szakterületre vonatkozó szakképzettséggel és speciális szakmai gyakorlattal, jogosultsággal rendelkezik.

Tevékenysége érvényes a feltüntetett továbbképzési határidőig, amennyiben az engedély a Magyar Mérnöki Kamara hatályos országos névjegyzékében szerepel. A határidő lejártával külön eljárás keretében a 104/2006. (IV.28.) Kormányrendelet 14. § (1) bekezdése szerint a névjegyzéket vezető területi szakmai kamara a névjegyzéktől törli azt a személyt, aki továbbképzési kötelezettségét a 103/2006. (IV.28.) Korm. rendelet 1. §-ban előírt időközönként nem igazolja.

Az engedélyezett tervezői, szakértői tevékenységi körének leírása megtalálható a 104/2006. (IV.28.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében.

Jogorvoslat:

A jelen határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül fellebbezéssel élhet a Magyar Mérnöki Kamaránál (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.). A fellebbezést a Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamaránál kell benyújtani 30.000,- Ft eljárási díj mellett. A másodfokú eljárás díját az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. tv. 58. § (3.) bekezdése alapján határozta meg.

Indoklás:

A kérelmező igazolta, hogy a hivatkozott jogszabályban a szakmagyakorlási jogosultság gyakorlásához meghatározott követelményeket kielégítette, így az engedély a fenti feltételekkel érvényes a továbbképzési határidő lejáratáig.

Kecskemét, 2012. június 21.

Szalókiné dr. Kiss Katalin

titkár



Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016



Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (76) 418-020 Fax: (76) 418-020

Cím: Kecskemét 6000 Klapka u. 19. II. em. 8.

Honlap: <http://www.bkmmk.hu>

Ügyszám: 332/2/03/2016

Ügyintéző neve: Borsos Erzsébet

Tárgy: Hulladékgazdálkodási szakértő tevékenység engedélyezése

396/2016

HATÁROZAT

Név: **Agócs Gábor**

Lakcím: **6347 Érsekcsanád József Attila utca 1.**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: 26/1999, kelte: 1999/06/14)

Kamarai nyilvántartási szám: 03-0887

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

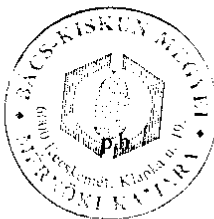
SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. július 13.



.....
Szalókiné dr. Kiss Katalin
titkár

Kapják:

1. Agócs Gábor (6347 Érsekcsanád József Attila utca 1.)
2. Irattár

Kelt: 2016. július 13.

1/1. oldal

Ügyszám: 332/2/03/2016

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016



Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (76) 418-020 Fax: (76) 418-020

Cím: Kecskemét 6000 Klapka u. 19. II. em. 8.

Honlap: <http://www.bkmmk.hu>

Ügyszám: 333/2/03/2016

Ügyintéző neve: Borsos Erzsébet

Tárgy: Levegőtisztaság-védelem szakértő tevékenység engedélyezése

337/2016

HATÁROZAT

Név: Agócs Gábor

Lakcím: 6347 Érseksanád József Attila utca 1.

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: 26/1999, kelte: 1999/06/14)

Kamarai nyilvántartási szám: 03-0887

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

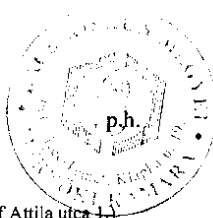
SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. július 13.



.....
Szalókiné dr. Kiss Katalin
titkár

Kapják:

1. Agócs Gábor (6347 Érseksanád József Attila utca 1.)
2. Irattár

Kelt: 2016. július 13.

1/1. oldal

Ügyszám: 333/2/03/2016

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016



Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (76) 418-020 Fax: (76) 418-020

Cím: Kecskemét 6000 Klapka u. 19. II. em. 8.

Honlap: <http://www.bkmmk.hu>

Ügyszám: 334/2/03/2016

Ügyintéző neve: Borsos Erzsébet

Tárgy: Víz- és földtani közeg védelem szakértő tevékenység engedélyezése

3.98/2016

HATÁROZAT

Név: Agócs Gábor

Lakcím: 6347 Érseksanád József Attila utca 1.

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: 26/1999, kelte: 1999/06/14)

Kamarai nyilvántartási szám: 03-0887

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

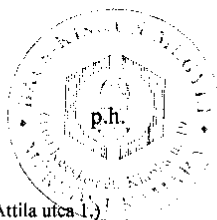
SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építésszek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. július 13.



.....
Szalókiné dr. Kiss Katalin
titkár

Kapják:

1. Agócs Gábor (6347 Érseksanád József Attila utca 1.)
2. Irattár

Kelt: 2016. július 13.

1/1. oldal

Ügyszám: 334/2/03/2016

Előzetes vizsgálati dokumentáció

Vino-Natura Kft.

Munkaszám: 1047/2016



Bács-Kiskun Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (76) 418-020 Fax: (76) 418-020

Cím: Kecskemét 6000 Klapka u. 19. II. em. 8.

Honlap: <http://www.bkmmk.hu>

Ügyszám: 335/2/03/2016

Ügyintéző neve: Borsos Erzsébet

335/2016

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: Agócs Gábor

Lakcím: 6347 Érseksanád József Attila utca 1.

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: 26/1999, kelte: 1999/06/14)

Kamarai nyilvántartási szám: 03-0887

számára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. július 13.



.....
Szalókiné dr. Kiss Katalin
titkár

Kapják:

1. Agócs Gábor (6347 Érseksanád József Attila utca 1.)
2. Irattár

Kelt: 2016. július 13.

1/1. oldal

Ügyszám: 335/2/03/2016