



210 (132008/2635)
2015.02.11

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 1874-14/2015.

H.sz.:

Ügyintéző: Barancsi Péter (46/503-751)

Üi.:

Ügyintézés helye: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Bányászati Osztály 3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (tel.:46/503-740) Email: mbk@mbfh.hu

Ügyfelfogadás: Kedd: 8.00-14.00; Péntek: 8.00-12.00

Melléklet: -

RIO-KÖBÁNYA Kft.

1112 Budapest
Neszmélyi köz 3.

Tárgy: Műszaki üzemi terv engedélyezése

HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: bányafelügyelet) a bányavállalkozó RIO-KÖBÁNYA Kft. (1112 Budapest, Neszmélyi köz 3.) kérelmére az „Apc RIO meddőhasznosítás I.” megnevezésű bányaüzemi terület 2016-2025. évi tervidőszakra készített meddőhányó hasznosításra, bányászati kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyja és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel **engedélyezi**:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően 2025. december 31-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet vagy jelen határozattal jóváhagyott műszaki üzemi terv érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően úgy kell a bányafelügyelethez benyújtani, hogy az előző tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi terv lejáratakor a bányaüzem már érvényes és jogerős (új) műszaki üzemi tervvel rendelkezzen. Érvényes műszaki üzemi terv, valamint környezetvédelmi hatósági engedély hiányában bányászati tevékenység nem végezhető.

2. A bányaüzem területe – elfogadva a bányavállalkozó által előterjesztett lehatárolást - az APC-RIO_3/2015 MÜT. nyilvántartási számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően meghatározott terület. A bányaüzem területe az alábbi ingatlanokat érinti: Apc 015/3 és 09/2 hrsz.

3. A tervidőszakban bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlan a következő: Apc 015/3 hrsz-ú ingatlan az APC-RIO_3/2015 MÜT. nyilvántartási számú tervterképen bejelölt és igazolt mértékig.

4. A műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenység csak e határozatban rögzítetteknek megfelelően, a mezőgazdasági művelésből kivont és megkutatott azon ingatlanok területén végezhető, amelyre a bányavállalkozó tulajdonjoga vagy bányászati tevékenység végzésére jogosító használati joga kiterjed.

5. A tervidőszakban a bányavállalkozó összesen 167 000 m³ andezit (nyersanyagkód: 1142) ásványi nyersanyag kitermelését végezheti az alábbi ütemezésben:
2016-2020: évi 28 400 m³; 2021-2025: évi 5 000 m³.

A kitermeléssel összefüggésben a bányafelügyelet ásványvagyon veszteség és termelvény-veszteség elszámolást nem engedélyez. Ásványvagyon-, illetve termelvény-veszteség csak a bányafelügyelet műszaki üzemi terv módosítását jóváhagyó határozata alapján számolható el.

6. A bányászati tevékenység során, a munkaterületeken és munkaszinteken mindenkor biztosítani kell, hogy azok méretei és a bányafalak, valamint depóniák és meddőhányók kialakított rézsűszögei megfeleljenek a műszaki üzemi tervben, valamint a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelettel kiadott külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatában (a továbbiakban: KBBSZ) meghatározott követelményeknek.

7. A kitermelés tervidőszakon belüli tervezett idényjellegű szüneteltetése, valamint a műszaki üzemi tervtől eltérő 6 hónapot meghaladó időtartamú tartós szüneteltetése esetén a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) és a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) vonatkozó előírásainak megfelelően kell eljárni.

Hat hónapot meghaladóan tervezett szüneteltetés esetén új műszaki üzemi tervet kell a bányafelügyelet felé beterjeszteni. A kitermelési szüneteltetése esetén is gondoskodni kell a személy- a vagyon- és környezetvédelmi követelmények teljesítéséről. Érvényes műszaki üzemi terv hiányában a bányauzem nem szüneteltethető.

8. A bányafelügyelet a bányauzemet a fő bányaveszélyek szempontjából nem minősíti. Ha a bányaművelés során olyan új körülményt észlelnek, amely a bányauzem minősítésére kihatással lehet, a bányavállalkozó haladéktalanul köteles új minősítési javaslat előterjesztéséről gondoskodni.

9. A műszaki üzemi tervben foglaltakat és azok végrehajtását – beleértve a jelentéstételi kötelezettségek teljesítését, valamint a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték rendelkezésre állását és elégséges mértékét is – a bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és szükség szerint kezdeményezni a műszaki üzemi terv módosítását.

10. A bányauzemben bekövetkező súlyos balesetet és súlyos üzemzavart a bányavállalkozó köteles a vonatkozó jogszabály szerint a bányafelügyelet felé azonnal jelenteni.

11. A bányavállalkozó folyamatosan köteles a bányauzemben kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségéről tételes nyilvántartást vezetni. Az adott évben kitermelt nyersanyagok mennyiségét és minőségi adatait – a teljes anyagmérlegre vonatkozóan – továbbá a bányászati tevékenység során nyert földtani adatokat a bányafelügyeletnek köteles bejelenteni. A kitermelt ásványi nyersanyagok mennyisége után az államot illető bányajáradékot a Vhr.-ben meghatározott határidőben kell bevallania és megfizetnie a vonatkozó jogszabály előírásainak megfelelően. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányamérési (geodéziai) módszerrel, vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni, arról tételes bizonylatot kell készíteni és a bekövetkezett változásokat a bányaművelési térképen is fel kell tüntetni.

12. A bányafelügyelet a bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségei teljesítésének pénzügyi fedezetére – a bányavállalkozó által előterjesztett költségterv és ajánlat alapján – 1 800 000 Ft értékben óvadék alapítását és a biztosíték összegének a kormányhivatal hatósági letéti számláján történő elhelyezését írja elő. Kötelezi a bányavállalkozót, hogy a biztosíték rendelkezésre állását igazoló dokumentumokat jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 20 napon belül a bányafelügyeletre nyújtsa be.

13. A bányafelügyelet az „Apc RIO meddőhasznosítás I.” megnevezésű bányauzem vonatkozásában Veres Zoltán (KB-PBK/921-4/2013.) okl. bányamérnök felelős műszaki vezetői és Hrabovszky Ákos (KB-PBK/2670-3/2013.) magasépítőipari technikus felelős műszaki vezető helyettesi megbízását elfogadta és nyilvántartásába bejegyezte.

14. A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak teljesítésére a Vhr. vonatkozó előírásainak megfelelően – előzetes bejelentést követően – külső vállalkozókat vehet igénybe. A vállalkozó (alvállalkozó) közreműködése nem érinti a bányavállalkozónak a Bt. hatálya alá tartozó tevékenységért fennálló felelősségét.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a bányafelügyeletnél benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (19 000 Ft-ot) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nevében a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára átutalással kell teljesíteni és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.

Indokolás

A RIO-KÖBÁNYA Kft. elkészítette és a bányafelügyeletre jóváhagyás céljából beterjesztette az „Apc RIO meddőhasznosítás I.” megnevezésű bányaüzemi terület 2025. december 31-ig szóló, meddőhányó hasznosításra, bányászati kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét.

A bányafelügyelet a tervdokumentáció alapján megállapította, hogy a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján az elsőfokú vízügyi hatóság szakhatóságként történő bevonásának feltételei fennállnak, továbbá szakkérdés vizsgálat tekintetében a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (továbbiakban: Főosztály) bevonása indokolt a műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásba.

A megkeresésre a Főosztály 18218-2/2015. számon jelezte, hogy szakvéleményének kialakításához előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását tartja szükségesnek külön eljárásban. A bányafelügyelet ezt követően a műszaki üzemi terv jóváhagyására indított eljárását 1874-11/2015. számú végzésével felfüggesztette és kötelezte a bányavállalkozót, hogy az eljárás folytatása érdekében haladéktalanul kezdeményezzen előzetes vizsgálat lefolytatására irányuló eljárást a Főosztálynál.

A bányavállalkozó az előzetes vizsgálati eljárást lefolytatta, és az azt lezáró Főosztály által kiadott jogerősített BO/16/5-22/2016. számú határozatot mellékelve kérte a műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló bányahatósági eljárás folytatását. A határozat megállapította, hogy a benne foglalt előírások betartása mellett környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges a meddőhányó hasznosítási tevékenységhez.

A bányafelügyelet azért határozott a beterjesztett műszaki üzemi terv engedélyezéséről, mert a bányavállalkozó

- a Vhr. 13-14. §-ában foglalt előírásoknak megfelelő tervdokumentációt nyújtott be a kérelemmel, mely alapján a határozathozatalhoz szükséges tényállás teljes körben tisztázható volt;
- a tervciklusra tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok vonatkozásában igénybevételi jogosultságát igazolta.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal MBFH/2161-2/2015. számú végzésében a Bt. 5. § (4a) bekezdésre tekintettel igazolta, hogy a bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, illetve bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, vagyis az eljárás lefolytatásának akadályát képező tartozása nincs.

A kérelmező által befizetett felügyeleti díj fedezte az eljárás 38 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját.

A határozat rendelkező részében foglalt hatósági előírások indokolása és jogszabályi megalapozottsága a következő a bányafelügyelet határozati rendelkezései vonatkozásában:

- az 1. pontban foglaltak a Bt. 27. § (1) bekezdés és a Vhr. 14. § (3) és (4) bekezdés;
- a 2. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pontjának;
- a 3. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pontjának;
- a 4. pontban foglaltak a Bt. 27. § (4) bekezdés, a Vhr. 13. § (2) és 14. § (1) bekezdései, illetve a Bt. 32. § (2) bekezdése;
- az 5. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés b) pont, a Vhr. 13. § (3) bekezdés h) pontjának;
- a 6. pontban foglaltak a Bt. 28. § (1) bekezdés és a KBBSZ 12. §;
- a 7. pontban foglaltak a Bt. 30. § (1) bekezdés, a Vhr. 17. §, a KBBSZ 5. § (3) bekezdés;
- a 8. pontban foglaltak a Bt. 34. § (5) bekezdés és a Vhr. 21. § (4) bekezdés;
- a 9. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (3)–(4) bekezdés;
- a 10. pontban foglaltak a Bt. 35. § (1) bekezdés és a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet;

- a 11. pontban foglaltak a Bt. 25. § (1) bekezdés, illetve a Vhr. 4. § (4)–(5) és 9. § (3) bekezdések, valamint az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet;
- a 12. pontban foglaltak a Bt. 41. § (7) bekezdés, valamint a Vhr. 25. § (15) bekezdés;
- a 13. pontban foglaltak a Bt. 28. § (2) bekezdés;
- a 14. pontban foglaltak a Vhr. 21. § (5)-(5b) bekezdés előírásain alapul.

Az 1. pontban írt környezetvédelmi hatósági engedély alatt a tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi vagy - ha azt külön jogszabály elrendeli - egységes környezethasználati engedélyt, illetőleg azt a határozatot kell érteni, amelyben a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység végzéséhez ilyen engedély nem szükséges.

A 12. pontban meghatározott biztosíték szükséges és elégséges mértékét a bányafelügyelet a kérelmező biztosítéknyújtás mértékére és módjára vonatkozó ajánlatát elfogadva, a műszaki üzemi tervhez mellékelt költségterv alapján határozta meg, melynek rendelkezésre állásának igazolására határidőt állapított meg.

A bányafelügyelet jelen döntésének meghozatalakor a Bt. 44. § (1) bekezdés i) pontjában biztosított hatáskörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésben és 1. mellékletében meghatározott illetékességgel járt el.

A jogorvoslati eljárásra való felhívás a Ket. 98. § (1) és 99. § (1) bekezdés előírásán alapul. A jogorvoslati eljárás díját a 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése határozza meg.

Miskolc, 2016. március 9.



Sütő István
főosztályvezető

Kapják:

- ① Címzett (tervdokumentációval)
2. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4.
3. Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 1081 Budapest, Dologház u. 1.
4. Fodorné Csáková Zsanett, 8000 Székesfehérvár Dráva u. 23.
5. Csáková Klaudia, 8000 Székesfehérvár Tapolcsányi u. 47.
6. Csáková Zoltánné, 8000 Székesfehérvár Tapolcsányi u. 47.
7. Csáková Zoltán, 8000 Székesfehérvár Tapolcsányi u. 47.