

3525 Miskolc, Nagy Imre u. 11.

☎ 46/507-240, Fax: 46/507-260

20/456-9995, 20/3627157

www.greenside.hu

greenside@greenside.hu

greenside@greenside.t-online.hu

Tárgy: Hiánypótlás teljesítése

Ügyiratszám: GS-331/12/2017.

Kelt: Miskolc, 2017. augusztus 16.

Hivatkozási szám: BO-08/KT/9162-3/2017.

Ügyintézőjük: Máté Csilla

Melléklet: 1 pld befizetési igazolás
1 pld hatásterületi térkép
1 pld CD

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Miskolci Járási Hivatal
Természetvédelmi és Környezetvédelmi Főosztály
Miskolc

Tisztelt HATÓSÁG!

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi út. 32.) a „Megyer-hegyi Tengerszem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” projekt kapcsán **pihenőhely kialakítását, pihenőpark valamint fa kilátó létesítését, via ferrata út, mászóút kialakítását, erdei kötélpálya létesítését** tervezi a Sárospatak 0807, 7795, 7639, 7640/2, 7679, 0809, 0878/2 hrsz-ú ingatlanokat érintve.

A tervezett tevékenység Natura 2000 területet érint, ezért a tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. számú melléklet 87.c) és 61.b) pontjai szerint előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kötelezett.

Sárospatak Város Önkormányzata a Green Side Környezetgazdálkodási, Tervező és Tanácsadó Kft-t (3530 Miskolc, Nagy Imre u. 11.) bízta meg az engedélyezési eljárás lebonyolításával.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Természetvédelmi és Környezetvédelmi Főosztály **BO-08/KT/9162-3/2017.** ikt számon hiánypótlást írt ki melyet az alábbiak szerint teljesítünk.

I./1.

Az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolása, mellékletként csatolva

I./2.

a) Az előzetes vizsgálati dokumentáció megfeleltetése a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglaltakkal

1. Az 1. vagy a 3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek esetén	Az adott fejezetek szerepeltetése az előzetes vizsgálati dokumentációban
a) a tervezett tevékenység célja, a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt;	5.1 fejezet

b) a tervezett tevékenység, továbbá ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai;	5. fejezet, 5.2 fejezet
ba) a tevékenység volumene,	5. fejezet
bb) a telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitás- kihasználás tervezett időbeli megoszlása,	5.3 fejezet
bc) a tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a település-rendezési eszközökben rögzített módja,	5.5 fejezet
bd) a tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye,	5.4 fejezet
be) a tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását,	5. fejezet
bf) a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is,	5.6.2 fejezet
bg) a már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések,	5. fejezet
bh) a tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek:	5.6 fejezet; 5.7 fejezet; 5.8 fejezet
bi) Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia,	nem értelmezhető
bj) a ba)–bi) pont szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani,	6.7.1 fejezet
bk) a telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy – a településrendezési tervekben szereplő – tervezett terület-felhasználási módokat,	6.6 fejezet
bl) a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását;	6.6 fejezet
bm) nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket;	jelen kiegészítés utolsó bekezdésében nyilatkozom
bn) a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján;	nem értelmezhető
c) a számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását;	6.6 fejezet

d) nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése;	<i>nem értelmezhető</i>
e) a b) pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel;	7. fejezet
f) a tevékenység telepítése, működése, felhagyása során az egyes környezeti elemekre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, figyelembe véve a c) pontban leírt befolyásoló tényezőket is, különösen	7. fejezet
fa) a hatótényezők milyen jellegű hatásfolyamatokat indíthatnak el, új telepítésnél annak becslése is, hogy a terület állapota és funkciói miként változhatnak meg a telepítés következtében, beleértve az éghajlatváltozást	7. fejezet
fb) a hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki; e területeket térképen is körül kell határolni,	7. fejezet
fc) az fb) pont szerinti területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel,	7. fejezet
fd) a védett természeti területet, barlangot, Natura 2000 területet, és a terület természetvédelmi státuszától függetlenül a védett fajokat érintő hatások ismertetése,	7.1.5 fejezet; 7.2.5 fejezet
fe) a tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és a tájképre) gyakorolt hatások ismertetése,	7.1.5 fejezet; 7.2.5 fejezet
ff) a felszíni és felszín alatti víztesteket, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, az ivóvízkivételre kijelölt és megkülönböztetett védelem alatt álló területeket érintő hatások a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével;	<i>nem értelmezhető</i>
g) az f) pont ff) alpontja alapján azonosított – a vizek állapotromlását okozó – kedvezőtlen környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések;	<i>nem értelmezhető</i>
h) az éghajlatváltozással összefüggésben	7.3 fejezet
i) a megalapozó információk bemutatása	6. fejezet
3. Az 1–3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek dokumentációjának egyéb (közös) követelményei	
a) az engedélykérő azonosító adatai;	2.1 fejezet
b) minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik;	<i>nem értelmezhető</i>
c) ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi	<i>nem értelmezhető</i>

minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell;	
d) országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége;	<i>nincs országhatáron áttérjedő hatás</i>
e) ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell	<i>a beruházás során nincs szükség erdő igénybevételére</i>

b) Az attrakciófejlesztés helyszínének központi koordinátái

EOVY = 836900 m EO VX = 337668 m

c) A tervezett attrakciófejlesztéssel szomszédos ingatlanok

Szomszédos ingatlanok helyrajzi számai	Művelési ág
Sárospatak 7640/1	a) kivett út b) szőlő c) szőlő d) rét f) legelő g) kivett út h) legelő j) legelő k-n) rét
Sárospatak 7679	közút
Sárospatak 7784	gyümölcsös és gazdasági terület
Sárospatak 7785	gyümölcsös és gazdasági terület
Sárospatak 0878/10	erdő
Sárospatak 7678	a) legelő b) erdő

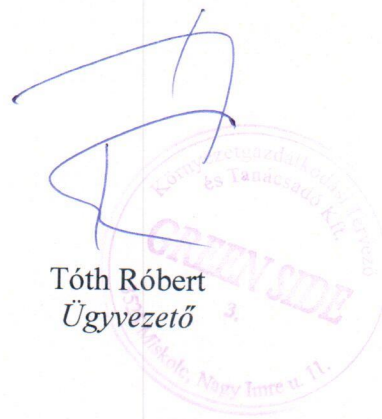
d) A hatásterületi térkép mellékletként csatolva

Továbbá nyilatkozom, hogy a Megyer-hegyi Tengersizem turisztikai fejlesztésének megkezdését követően nem kerül sor összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására.

Miskolc, 2017. augusztus 16.

Tisztelettel:

Tóth Róbert
Ügyvezető



69001914 SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Forintátutalás

Electra Corporate Banking

1/1

Megbízási csomag neve.....: TAKÁCS ILDIKÓ, 2017/08/15 09:15:19

Fizető fél számlaszáma és neve....: 11734169-15350095 HUF

Elküldés tervezett dátuma.....: SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Darabszám.....: 2017/08/15

Mindösszesen.....: 2

Feldolgozási mód.....: egyszerű 500.000,00 HUF

Elküldve.....: 2017/08/15 09:43 TAKÁCS ILDIKÓ

Aláírás.....: 2017/08/15 09:39 BÁNKUTI GYULÁNÉ

2017/08/15 09:41 TAKÁCS ILDIKÓ

1

Kedvezményezett neve.....: B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal

Kedvezményezett számlaszáma.....: 10027006-00335656

Fogadó pénzforgalmi szolgáltató.: Magyar Államkincstár. Miskolc

Összeg.....: 250.000,00 HUF

Közlemény.....: BO-08/KT/9162-3/2017. Sp. Megyer

Banki státusz.....: hegyi tengerszem szabadidős attr

A tranzakció sikeresen végrehajtva

RÉSZLEGES LISTA. A FILE TOVÁBBI TÉTELEKET IS TARTALMAZ.