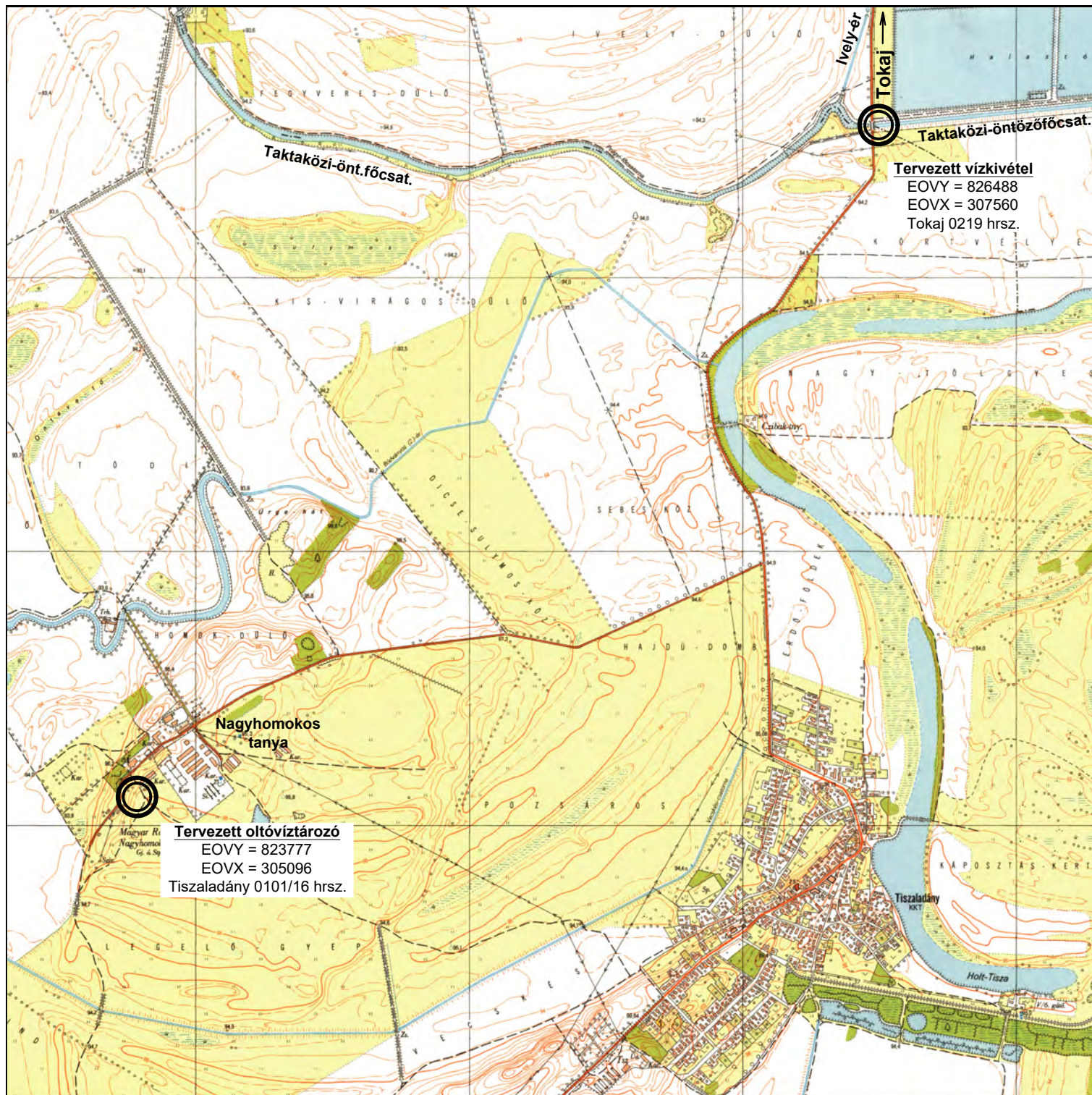


MELLÉKLET JEGYZÉK

1.1. melléklet	Átnézetes térkép
1.2. melléklet:	Átnézeti helyszínrajz a hatásterülettel
2. melléklet:	Részletes helyszínrajz a hatásterülettel
3. melléklet:	Településrendezési helyszínrajz a zajhatásokkal
4. melléklet:	NATURA 2000 hatásbecslés

Melléklet: 1.1.

Átnézetes térkép



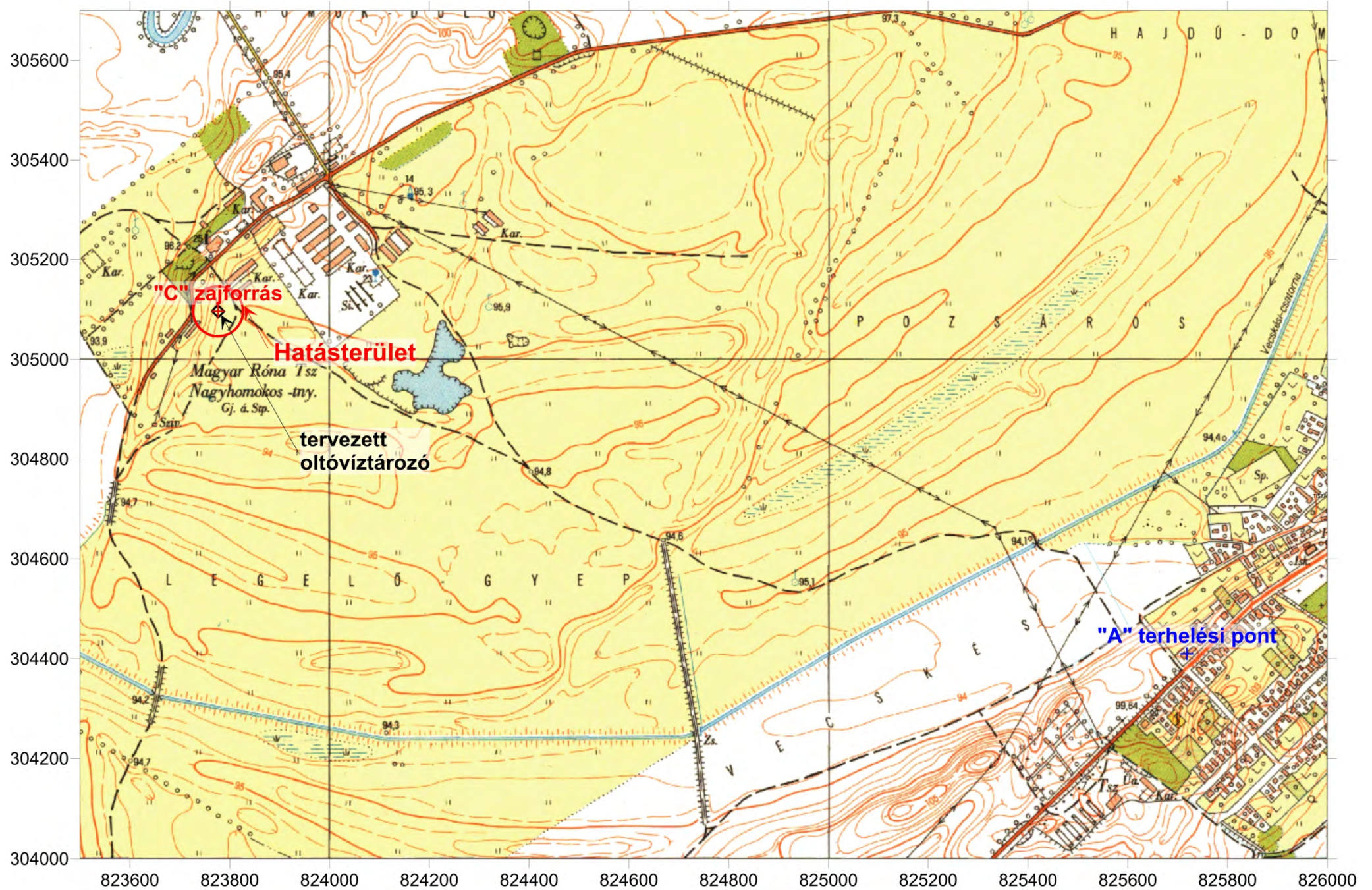
Tervező:		Építető:	
AQUA-PARTNER Bt. 3526 Miskolc, Katowice u. 14. 1/2.		HALÁSZI-TATÁRKA FLÓRA 3909 Mád, Deák Ferenc u. 20.	
Munkaszám:	Terv címe:	Tervrész száma:	
TLA-03/2019.	Tisza 0101/16 helyrajzi számú ingatlanon épülő oltóvíztározó vízjogi létesítési engedélyezési terve	3.	
Dátum:	Rajz címe:	Méterarány:	
2019.05.hó	Átnézetes térkép	1 : 20000	
Tervező:	Kamarai tagsági szám:	Tervezői jogosultság:	Aláírás:
Nagy László	05-1236	VZ-TEL, VZ-TER, VZ-VKG	

Melléklet: 1.2.

Átnézeti helyszínrajz a hatásterülettel

Jelmagyarázat:

A, B, C Zajvédelmi terhelési pont

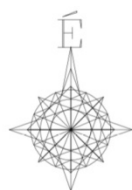
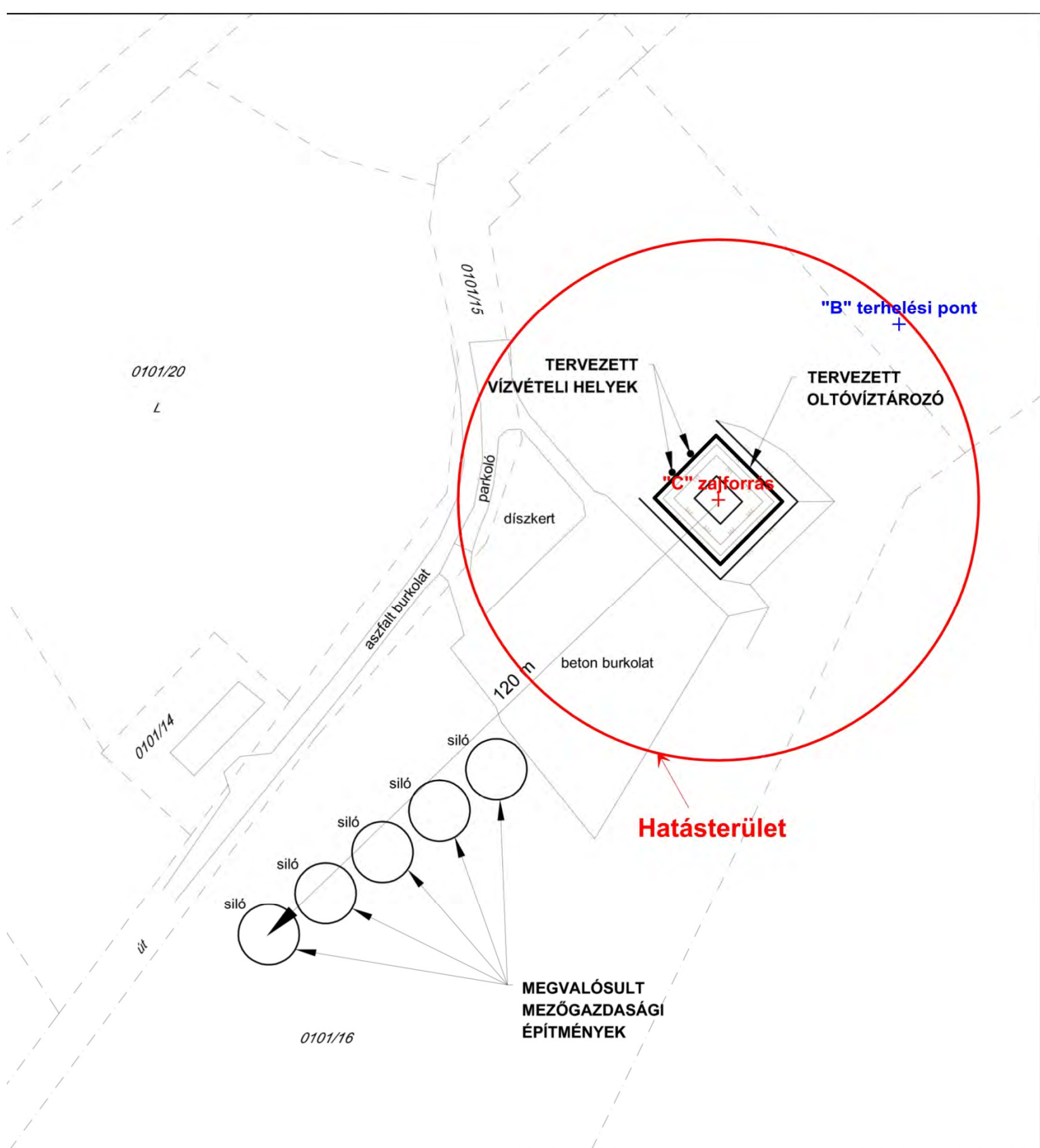


Melléklet: 2.

Részletes helyszínrajz a hatásterülettel

Jelmagyarázat:

A, B, C Zajvédelmi terhelési pont



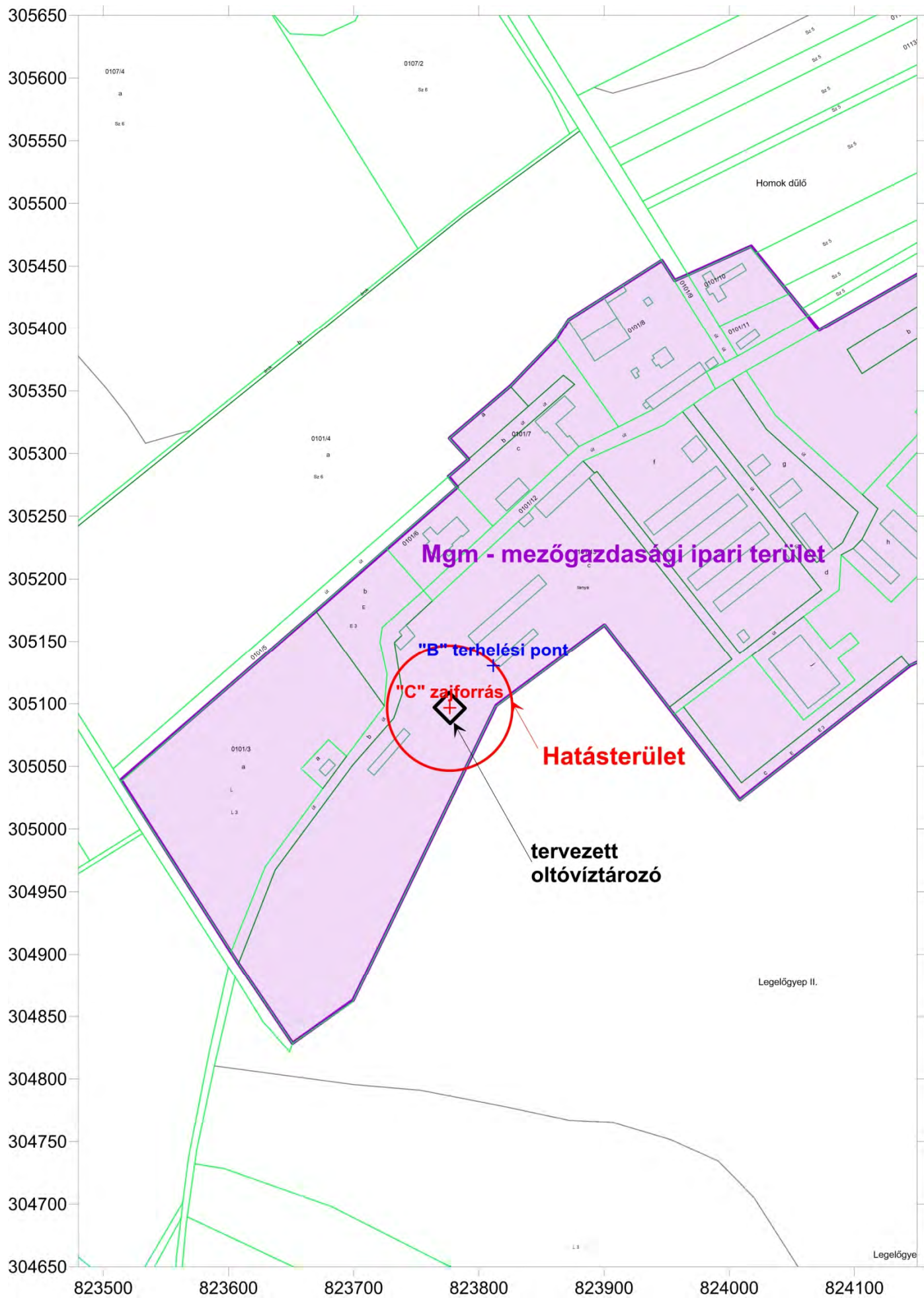
Tervező:		Építető:	
AQUA-PARTNER Bt. 3526 Miskolc, Katowice u. 14. 1/2.		HALÁSZI-TATÁRKA FLÓRA 3909 Mád, Deák Ferenc u. 20.	
Munkaszám:	Terv címe:	Tervrész száma:	
TLA-03/2019.	Tiszaladány 0101/16 helyrajzi számú ingatlanon épülő oltóvíztározó vízjogi létesítési engedélyezési terve	4.	
Dátum:	Rajz címe:	Méretarány:	
2019.05.hó	Elrendezési helyszínrajz	1 : 1000	
Tervező:	Kamarai tagsági szám:	Tervezői jogosultság:	Aláírás:
Nagy László	05-1236	VZ-TEL, VZ-TER, VZ-VKG	

Melléklet: 3.

Településrendezési helyszínrajz a zajhatásokkal

Jelmagyarázat:

A, B, C Zajvédelmi terhelési pont



Melléklet: 4.

NATURA 2000 hatásbecslés

**TISZALADÁNY 0101/16 HELYRAJZI
SZÁMÚ INGATLANON
ÉPÍTENDŐ OLTÓVÍZTÁROZÓ
Natura 2000 hatásbecslése**



Celldömölk 2019

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

terv készítő: Mesterházy Attila (természetvédelmi szakértő) 9500 Celldömölk Hunyadi u. 55. Tel: +36-30444-7068

beruházó: Halászi-Tatárka Flóra 3909 Mád, Deák Ferenc út 20.

1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

Mesterházy Attila (természetvédelmi szakértő) 9500 Celldömölk Hunyadi u. 55. Tel: +36-30444-7068

Referenciák:

Szakértői tevékenység végzésére jogosító engedély száma: SZ-0060/2012

Natura 2000 hatásbecslések készítése Natura 2000 területeken:

Szemenye: kavicsbánya nyitás 2004

Szentgyörgyvölgy: telekösszevonás 2005

Győrvar: Sárvíz melletti halastó építése 2005

Győrvar: Sió-patak tározó bővítése 2006

Nemeskocs: halastóépítés 2006

Dobri: csapadéktározó létesítése 2006

Vásárosmiske: tervezett tó a Cinca-patak mellett 2006

Keszthely: Keszthely V. dolomitbánya bővítése 2007

Rezi: „Rezi Dolomit II.” bányatelek kialakítása 2007

Kiscsehi: budafapusztai tározó építése 2007

Zalaszentgrót, Zalabér, Zalaistvánd, Kemendollár: vízerőmű építés a Zala-folyón 2007

Zalavég: tervezett tározó a Széplaki-patakon 2007

Sótony: szennyvíztelep létesítés 2007

Balatongyörök: halastó kialakítás 2007

Gáborjánháza: végleges más célú hasznosítás 2007

Zalaegerszeg kerékpárút 2008

Lenti kerékpárút 2008

Csesztreg kavicsbánya-bővítés 2008

Alsórajk tőzegbánya-bővítés 2008

Szigetköz-Mosoni-Duna vízügyi beavatkozások 2010

Tereprally verseny Ny-Magyarországon 2010

Felsőcsatár, Pornóapáti: Pinka-folyó rehabilitációs munkái 2011

Órtilos: útkorszerűsítés 2012

Ordacsehi: élőhelyrekonstrukció 2012

Sajóhídvég kavicsbányabővítés 2012

Koloska-völgy vadaspark létesítés 2013

Bakonybél-Csehbánya erdészeti feltáró út létesítés 2013

Bakonykoppány (dolomit) bányabővítés 2013

Hidegkút (dolomit) bányabővítés 2013

Szentgotthárd, Facsemetekert permetezés 2014
Dunakiliti-Doborgaz kerékpárút 2014
Gyöngyös-patakon tervezett vízügyi beavatkozások 2014
Vaskeresztes Pinka mederrendezés 2016
Fakivágás Rába menti holtágakban 2016
Tisza-kécske 2D szeizmikai mérés 2016
Alsóörs vizespálya létesítés 2017
Bag 3D szeizmikai mérés 2017
Endrőd 2D szeizmikai mérés 2017
Kerkaszentkirály holtág rehabilitáció 2017
Nagymaros vezetékrekonstrukció 2017
Alsóörs vizespálya létesítés 2017
Bag 3D szeizmikai mérés 2017
Endrőd 2D szeizmikai mérés 2017
Kőszeg, erdészeti feltáró út építése 2017
Csákberény-Csákvár kerékpárút építése 2018

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

Bodrozug-Kopasz-hegy-Taktaköz (Kód: HUBN10001)

A terület státusza (megjelölendő):

- ☐ **különleges madárvédelmi terület**
- ☐ különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- ☐ jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- ☐ különleges természetmegőrzési terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2.2 Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

Fajok

(*Lanius collurio*) töviszúró gébics

3. A beruházás

3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

Megrendelő a Tiszaladány 0101/16 hrsz-ú ingatlanon mezőgazdasági szárító-tisztító és fémilók építését tervezi. Ehhez a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztályától BOS/01/3301-14/2016 számon kapott építési engedélyt.

Az engedélyezési eljárás során a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Miskolci Katasztrófavédelmi Kirendeltsége szakhatósági állásfoglalásában – többek között – az alábbi előírást tette:

„A szükséges oltóvíz-mennyiséget (1800 liter/perc) az épület 100 méteres megközelítési távolságán belül meglévő és/vagy telepített földfeletti tűzcsap(ok)ról kell biztosítani, legalább 1,5 órán keresztül, mely oltóvíz biztosítottságát a használatbavételi engedélyezési eljárás során vízhozam méréssel kell igazolni. Amennyiben tűzcsapokról az előírt szükséges oltóvíz intenzitás teljes körűen nem biztosítható, abban az esetben egyéb más módon (pl. oltóvíz tározó kialakításával (162 m³) kell a hiányzó oltóvizet biztosítani.”

A telephely jelenleg nem rendelkezik a szükséges oltóvíz-mennyiség biztosítására képes vízbázissal, vízrendszerrel, ezért az építető (Kérelmező) a fent idézett előírásnak egy min. 162 m³ kapacitású oltóvíztározó (tűzvíztározó) építésével kíván eleget tenni.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

A megvalósítandó oltóvíztározó feltöltéséhez, vízpótlásához Építető a Taktaközi-öntözőfőcsatorna vízkészletét kívánja felhasználni. A vízbázistól tartálykocsival tervezik elszállítani a szükséges vízmennyiséget a tározóba. A vízkivételt a főcsatorna és a Tokajt Tiszaladánnyal összekötő 3621 sz. közlekedési út keresztezésének térségében történik. A szállítási útvonal hossza 4,5 km.

tervezett létesítmény helye:

- Tiszaladány 0101/16 hrsz.
- súlyponti EOv koordináta: Y = 823777, X = 305096

A tározó geometriai paraméterei a rendelkezésünkre álló talajmechanikai és geodéziai adatok alapján történt.

Főbb műszaki paraméterei:

- mederfenék területe: 6,0 x 7,0 m
- mélysége: a partél szintjéhez viszonyítva 2,0 m
- rézsűhajlása: 1:2
- padka szintje: a partél szintje alatt 0,6 m-rel
- padka szélessége: 1,5 m
- területe: 17 x 18 m (partélen mérve)

A kialakításnál és üzemeltetésnél az alábbi szintadatok szerint valósítandó meg a létesítmény:

- fenékszint: 95,00 mBf
- padka szintje: 96,40 mBf
- minimális üzemvízszint: 96,60 mBf
- maximális üzemvízszint: 96,70 mBf

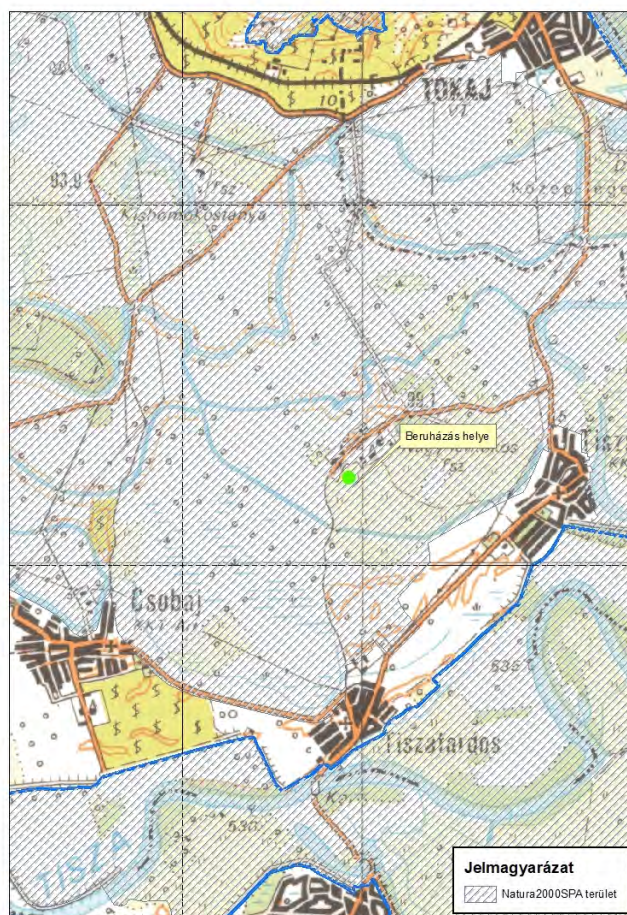
- partél (rézsűkorona) szintje: 97,00 mBf ($\pm 0,00$ m - tervezési alapszint)

A földmedence rézsűje minden oldalon padkával kerül megszakításra. Ennek több funkciója van. Egyrészt vízínövényzet telepítésére kerülhet sor ezen a padkán, mely a természetbe illesztést, illetve a víz öntisztulását segíti elő. Másrészt balesetvédelmi funkcióval is bír. Amennyiben ember, vagy állat csúszik bele a tározóba, úgy a mentés, vagy a menekülés a padka igénybevételével biztosított. Tekintettel arra, hogy az altalaj nem vízzáró, ezért UV- és gyökérálló, vízzáró fóliával (geomembránnal) kerül leszigetelésre a földmeder. A szigetelést legalább a 96,80 mBf szintig ki kell alakítani, melynek befogásáról gondoskodni szükséges. A padkáknál a szigetelő fóliát a tervezett padkaszint alatt 20 cm-rel kell elhelyezni, majd a szigetelést követően kell a tervezett szintig feltölteni a padkát, ezzel biztosítani a telepített vízínövényzetnek az altalajt.

A tározó részben terepbe süllyesztett, részben töltésekkel határolva épül. Ahol a tervezett partél szintje meghaladja a terepszintet, ott legalább 2 m koronaszélességgel, 1:2,5 „száraz” oldali rézsűhajlással földtöltést kell építeni, vagy megfelelően tömörített tereprendezést kell végezni. Tekintettel arra, hogy fóliával szigetelt tározó épül, a töltésképzésnél a vízzáróság nem építési kritérium, azonban az állékonyság és tömörség kiemelten fontos.

Beruházás tervezett időtartama: 2019. ősz.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása



1. ábra: A tervezési terület áttekintő térképe

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)

Építési tevékenységek:

- Előkészítő munkák: kitűzés, felvonulás, az építéshez szükséges körülmények kialakítása. Földmunkagépek, szállítójárművek telephelyének és mozgási útvonalának kijelölése, tervezése. Terület előkészítés úgy, mint burkolatfelújítási és aszfaltburkolási munkák.
- Föld kitermelése, elszállítása
- Medencetér kialakítása, leszigetelése
- A medence környezetének kialakítása
- Levonulás építési terület helyreállítása különös tekintettel a szomszédos természetközeli élőhelyekre

Az építés tervezett időpontja: 2018 ősz. A kivitelezés várható időtartama 1 hónap. A zavaró hatás időszaki, a munkagépek, valamint a személyek mozgása, földmunka jelenti. A munkákat lehetőség szerint száraz időszakokra kell tervezni. A medence feltöltése a műszaki átadás - átvételt követően teljes egészében megtörténik.

Kapcsolódó műveletek

A kivitelezés során átmenetileg a helyszínen kerülnek tárolásra a szükséges építési anyagok és az építés során esetlegesen keletkező hulladékok.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

A tervezett beruházáshoz új létesítményeket nem alakítanak ki.

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

3.6.1. A tervezési terület térségének általános jellemzése

A tervezési terület a Taktaköz kistájban helyezkedik el. Növényföldrajzilag az Alföld flóraidékének (Eupannonicum) Észak-Alföld flórajárásához (Samicum) tartozik. A Tisza, Takta és Sajó által befolyásolt egykori ártéri terület, jelenleg dominánsan szántóföldi hasznosítású. Potenciális vegetációját a kőris-szil ligeterdők határozzák meg, a Tisza mentén puhafaligetekkel, az egykori medermaradványokban magassásosokkal, nádasokkal, Prügy és Taktabáj között homoki és tatárjuharos tölgyesek komplexével, Szerencs-Bekecs előterében pedig szikesekkel.

Ma kb. 20%-t fedi természetközeli vegetáció. Az aktuális növényzetére jellemző, hogy a Tisza és Takta mentén a puhafaligetek (*Leucojum aestivum*, *Vitis sylvestris*) töredékesek, helyükön nemesnyáras és -füzes telepítések találhatók. A keményfaliget-foszlányokban montán fajok (pl. *Neottia nidus-avis*, *Stachys sylvatica*) is fennmaradtak. A holtágakban, morotvákban a hínárvegetáción túl (*Salvinia natans*, *Trapa natans*, *Nymphaea alba*) értékes úszóláp-szigetek is fejlődtek (*Thelypteris palustris*, *Cicuta virosa*, *Carex pseudocyperus*).

A mélyebb fekvésű területeken ma is vannak mocsárrétek és magassásosok (*Armoracia macrocarpa*, *Orchis laxiflora* spp. *elegans*, *Sonchus palustris*, *Chrysanthemum serotinum*), rekettyefüzesek és fűzlápok (*Ophioglossum vulgatum*, *Dryopteris carthusiana*), de reliktum jellegű szikes erdei rétek (*Peucedanum officinale*, *Aster punctatus*, *Iris spuria*) is megőrződtek. Az egykor elterjedt löszpusztagyeppek erősen degradált állományai csak elvétve fordulnak elő az övzátonyok tetején. A kiskörei erőmű okozta talajvízszint-növekedés miatt bekövetkezett talajfelszín-közeli sófelhalmozódás másodlagos szikes rétek kialakulásához vezetett (*Limonium gmelinii*).

A tervezési terület növényzetének jellemzése

A tervezési terület a Tisza-folyó mentén helyezkedik el. A Tisza árterének potenciális vegetációját döntően ligeterdők és pusztai-tölgyesek alkották. Napjainkban az eredeti vegetációnak már csak maradványai vannak, míg a terület nagy részén mezőgazdasági területek találhatók. Az egykori övzátonyok menti alacsonyabban fekvő területeken szikesedő mocsárrétek, löszgyepekkel elegyes cickórós gyepek találhatók, melyek hasznosítása többnyire legeltetéssel történik.

A területen évszázadok óta jelentős az emberi jelenlét, ennek következtében vonalas létesítményekkel (közút, elektromos vezeték) ellátott.

A tervezési területen és közvetlen környezetében a következő élőhely típusok fordulnak elő:

3.6.1.1. Ruderáliák

A tervezési területen lévő telephelyek, tanyák és utak környezetében az állandó taposás és zavarás következményeként ruderalis vegetáció alakult ki. Az „igazi” ruderaliák főleg az épületek környezetében alakultak ki, általában ürülékkel szennyezett talajon. Az itt található fajok leginkább a nitrofil gyomok közül kerülnek ki (*Amaranthus retroflexus*, *Chenopodium album*, *Ch. hybridum*).

Az útmenti vegetáció fajainak jelentős részét a szomszédos mezsgye taposást tűrő növényei közül kapták, de előfordulnak itt az igazi taposott gyomtársulásban előforduló fajok is (*Lolium perenne*, *Polygonum aviculare*). Ezek magjainak csírázását a taposás segíti elő, így a többi növényvel szemben előnyben vannak az út menti termőhelyeken. Ez az élőhely típus országosan nagyon gyakori, természetvédelmi szempontból kis jelentőségű, itteni állományukban védett fajok nem fordulnak elő. A tervezett létesítmény jelentős részben érint ruderalis vegetációt.

Az élőhelyen talált további növényfajok:

Lotus corniculatus, *Cichorium intybus*, *Plantago lanceolata*, *Plantago media*, *Festuca pseudovina*, *Achillea collina*, *Taraxacum officinale*, *Potentilla argentea*, *Polygonum aviculare*, *Lolium perenne*, *Centaurea pannonica*, *Trifolium reptans*, *Amaranthus powellii*, *A. retroflexus*, *Solanum nigrum*, *Digitaria sanguinalis*, *Portulaca oleracea*, *Chenopodium album*, *Ch. hybridum*, *Setaria verticillata*, *S. pumila*, *Echinochloa crus-galli*, *Eragrostis minor*

3.6.1.2. Cickórós szikes gyepek

Az érintett Natura 2000 terület leggyakoribb élőhelye, mely mocsárrétekkel és löszgyepekkel mozaikol. Az erőteljes legeltetés vagy a kezelés hiánya miatt az állományok több helyen eljellegtelenedtek.

Ezen élőhely fajainak egyszerre kell elviselniük a hosszú nyári aszályos időszakot, a legeltetést és a kötött, tömörödött talajt. Talajuk az ürmöspusztákénál kevésbé és csak

mélyebb rétegekben szikes. Egyes foltok tavasszal lehetnek vízborítottak, de nyárra kiszáradnak.

A szárazabbak leginkább zavarástűrő és gyomfajokból állnak, fő fűfajuk a veresnadrág csenkesz (*Festuca pseudovina*). Degradáltabb állományaikban a veresnadrág csenkesz is visszaszorul és egyéves fűvek, illetve kétszikűek válnak uralkodóvá. Gyakoribb fajok a *Festuca pseudovina*, *Achillea setacea*, *Scleranthus annuus*, *Podospermum canum*, *Lolium perenne*, *Cardaria (Lepidium) draba*, *Inula britannica*, *Ranunculus pedatus*, *Cynodon dactylon*, *Achillea collina*, *Plantago lanceolata*, *Euphorbia cyparissias*, *Koeleria cristata*, *Carex stenophylla*, *Poa angustifolia*. Karakterfajok tulajdonképpen nincsenek (leginkább az *Achillea setacea* az). A vadmurok (*Daucus carota*), a réti imola (*Centaurea pannonica*) és a katángkóró (*Cichorium intybus*) előfordulása, illetve felszaporodása átmenetet jelez az üdőbb rétek felé.

A vezeték nyomvonala mentén egy rendszeresen használt földút található, melynek szegélyében taposástűrő sziki fajok (*Polygonum aviculare*, *Crypsis slopecuroides*, *Hordeum hystris*) jelennek meg. A gyeper szegélyében több helyen ezüsthé (Elaeagnus angustifolia) jelentek meg. A cickórós szikesek itteni állománya erősen legelt, kissé degradált.

3.6.1.2. Üde gyepek

A kerékpárút földúton lévő szakaszán mindkét oldalon mezsgye található, ahol a kaszálás hiányában foltokban cserjések alakultak ki. A domináns cserjefajokat többnyire tövises vagy tüskés növények (*Rosa canina*, *Prunus spinosa*, *Crataegus monogyna*) alkotják, szélükön szegélyvegetáció alakult ki magaskórós fajokkal (*Filipendula vulgaris*, *Dipsacus laciniatus*), amúgy a mezofil gyepek erős kompetitor lágyszárúai alkotják a mezsgye fajösszetételét. A tövises iglice (*Ononis spinosa*) nagyszámú előfordulása az egykori legeltetés következménye. A mezsgyében viszonylag kevés gyomfaj található meg, őrzik a környező gyepek fajait, így onnan kedvező körülmények esetén be is tudnak települni a rétekre. A cserjések kímélete fontos, mivel kiváló fészkelő- és táplálkozóterületei a környéken előforduló énekesmadaraknak. A felmérés során védett növényfaj előfordulása nem volt észlelhető, de az egyik cserjés foltban 1 pár töviszűrő gébics (*Lanius collurio*) fészkelésére derült fény. A mezsgye potenciális fészkelőhelye a citromsármánynak (*Emberiza citrinella*), a sordélynak (*Emberiza calandra*), a karvalyposztának (*Sylvia nisoria*) és a zöldikének (*Carduelis chloris*). Az élőhelyen talált növényfajok:

Fragaria viridis, *Achillea collina*, *Galium verum*, *Centaurea pannonica*, *Dactylis glomerata*, *Arrhenatherum elatius*, *Hypericum perforatum*, *Plantago media*, *Rumex acetosa*, *Rumex thyrsiflorus*, *Agrimonia eupatoria*, *Daucus carota*, *Poa pratensis*, *Rosa canina*, *Filipendula vulgaris*, *Echium vulgatum*, *Crataegus monogyna*, *Trifolium medium*, *Trifolium pratense*, *Dipsacus laciniatus*, *Prunus spinosa*, *Carex hirta*, *Rubus caesius*, *Lotus corniculatus*, *Erigeron annuus*, *Knautia arvensis*, *Inula britannica*, *Leontodon autumnalis*

3.6.1.3. Taposott gyomnövényzet

A földutakat érintő szakaszok szegélyében, a telephely közvetlen közelében alakult ki ez az élőhely, melynek növényzete többnyire letörpült lágyszárúakból áll. Fajaik jelentős részét a szomszédos mezsgye taposástűrő növényei közül kapták, de előfordulnak itt az igazi taposott gyomtársulásban előforduló fajok is (*Lolium perenne*, *Polygonum aviculare*).

3.6.1.4. Löszgyepek

A tervezett létesítmény nagyrészt egy degradált löszgyepen kerül kialakításra. Jelenleg a tervezési területen egy terményszárító és egy állattartó telep van. A telep szarvasmarha állománya az azt körülölelő gyepen legel, az erős legelés során ott a kezelést jól tűrő fajok szaporodtak el. Állományalkotó a *Poa pratensis*, az erős legeltetés folyamánként a

szálfüvek hiányoznak, illetve csak a cserjésedő széleken jelennek meg (*Dactylis glomerata*, *Arrhenatherum elatius*). A jó természetességű löszgyepeken állományalkotó *Festuca rupicola*, itt csak kis állományban van jelen. A *Thymus glabrescens* és a *Fragaria viridis* szálszerű előfordulása jelzi, hogy korábban a gyepek jobb természetességűek voltak. Napjainkban az élőhely nagyon fajszegény, jellemzőek a túllegett kopár foltok, melyek szélein szűrés növények (*Xanthium spinosum*, *X. strumarium*, *Eryngium campestre*) és nitrofil gyomok (*Chenopodium album*, *Amaranthus retroflexus*, *Stellaria media*) vannak. A területen jellemzőek még a taposástűrő fajok is (*Polygonum aviculare*, *Sclerochloa dura*, *Capsella bursa-pastoris*). A löszgyep jelen állapotában nem tekinthető jelölő élőhelynek, ha a jelenlegi kezelés folytatódik, a regenerációjára sincs sok esély. A beruházás nagyrészt ezt az élőhelyet veszi igénybe.

Jellemző fajok: *Poa pratensis*, *Dactylis glomerata*, *Arrhenatherum elatius*, *Thymus glabrescens*, *Fragaria viridis*, *Xanthium spinosum*, *X. strumarium*, *Eryngium campestre*, *Chenopodium album*, *Amaranthus retroflexus*, *Stellaria media*, *Polygonum aviculare*, *Sclerochloa dura*, *Capsella bursa-pastoris*, *Achillea collina*, *Veronica hederifolia*, *V. arvensis*, *V. polita*, *Falcaria vulgaris*, *Agrimonia eupatoria*

A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

Az oltóvíz tározó létesítése elengedhetetlenül fontos a terményszárító biztonságos üzemeltetéséhez.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

Építés hatása: A tározó létesítése kevésbé munkaigényes folyamat, mely viszonylag rövid idejű zavarást fejt ki a terület élőhelyeire. Az építési munkák során nemcsak a medence helyén, hanem annak közelében is jelentős bolygatással kell számolnunk.

Az építés során ideiglenesen anyaglerakás is történik majd, mely a tározótérrel szomszédos élőhelyek degradációját okozza. A terményszárító közelében lévő élőhelyek bolygatottak, degradáltak, így a jobb természetességű élőhelyek igénybevétele nem történik.

Üzemelés hatása: A tározó üzemeltetése további lényeges degradációs hatással nem jár majd. A medence fenntartásából és üzemeltetéséből adódóan a helyszín környezetében időszakosan taposással kell számolnunk, mely a zavarás-, és taposáskedvelő növényfajok elszaporodásával jár.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmellékletekkel

4.2.1. Fajok

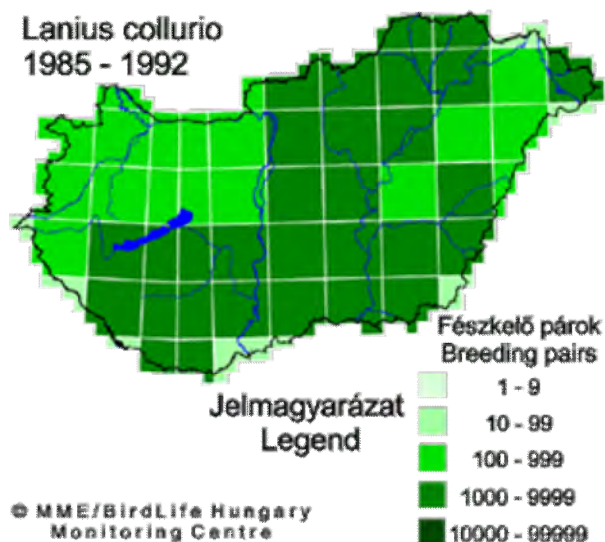
Töviszúró gébics (*Lanius collurio*)

Elterjedési terület:

Európában a Pireneusi-félsziget déli, Skandinávia és Nagy-Britannia északi területeinek kivételével, mindenütt költ. Ázsiában Szibériáig terjed fészkelőterülete.

Hazai elterjedés:

Hazánkban a Dunántúlon, a középhegységek zárt erdeinek kivételével és az Alföldön is, megfelelő élőhelyén, mindenütt megtalálható.



2. ábra: A *Lanius collurio* hazai előfordulása (forrás: www.mme-monitoring.hu)

Élőhely:

Jellemző élőhelyei a domboldalak galagonyásai, a folyóárterek szegélyei, a bokorcsoportok, az árokparti sűrűségek, az öreg temetők, a vasúti töltéseket kísérő bokorsorok és a felhagyott bányák benőtt meddőhányói. Költ a faluszéli kertekben, gyümölcsösökben is. A hazai állományt az élőhelyül szolgáló bokrosok, mezsgyék, árokparti bokrosok irtása (különösen költési időben!) veszélyezteti. A kopár vízmosások, domboldalak, temetők bokrosításával új élőhelyeket teremthetünk számukra. Viszonylag sok fészkalja pusztul el emberi háborgatás következtében.

A faj érintettsége:

A faj rendszeres fészkelője a terület mezsgyéinek. A felmérés során tervezési területtől délre csatornaparti cserjéseiből került elő egy fészke. A potenciális élőhelyek alapján a tervezési terület tágabb térségében 2-3 pár költ. Potenciális fészkelőhelyként elsősorban az utak és csatornák szélein lévő cserjések megfelelőek a faj számára.

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

Töviszúró gébics (*Lanius collurio*)

A munkálatok során rövid ideig tartó zavarással kell számolni, mely csak akkor jelenhet veszélyt, ha a beruházás közvetlen közelében lakott fészkek találhatók. Ere azonban kicsi az esély, mivel a tervezési terület csak kismértékben alkalmas a faj fészkelésére. A potenciális fészkelőhelyek a tervezett elemek helyétől messzebb (kb. 200-500 m) található.

4.3.3. A tevékenységgel érintett, a kijelölés alapjául szolgáló fajok egyedeinek száma, állománysűrűsége vagy az érintett terület nagysága

Fajok	egyedsűrűség	állomány nagyság a Natura 2000 területen (pár)
Lanius collurio	n.a.	400-500

4.3.4. Az egyedek vagy a terület szerepe a faj védelme tekintetében

Töviszúró gébics (*Lanius collurio*)

A tevékenységgel érintett terület közelében a faj fészkel, a felmérés során azonban csak egy fészkek került elő. Az Natura 2000 terület felhagyott, cserjésedő gyepeiben, mezsgyéken szórványos fészkelő faj. A beruházással érintett terület szerepe a faj különleges madárvédelmi területen értelmezett védelme szempontjából így kevésbé jelentős. A faj országos állománya tekintetében a beruházással érintett terület szerepe a faj védelme szempontjából szintén nem jelentős.

4.3.5. A faj veszélyeztetettségi foka (IUCN Vörös Könyv veszélyeztetettségi kategóriái szerinti besorolás, közösségi vagy kiemelt közösségi jelentőség, országosan védett vagy fokozottan védett besorolás stb.)

Faj	IUCN Vörös könyv	Berni Egyezmény	EU madárvédelmi irányelv	EU CITES	Hazai védettség
Lanius collurio	-	II.	Annex I.	+	Védett

4.3.6. A faj tevékenységgel érintett állományának relatív nagysága a faj hazai, európai közösségi, illetve világállományához képest

Faj	az érintett site állományához képest	hazai állományához képest	európai közösségi állományához képest
Lanius collurio	nem jelentős	nem jelentős	nem jelentős

5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)

A kiválasztott módszer természetvédelmi szempontból a legkedvezőbb volt, mivel a beruházással érintett terület már meglévő mezőgazdasági létesítmények közvetlen közelében van.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

Mivel a beruházásra igénybevett terület kijelölése úgy történt, hogy az csak a lehető legkisebb mértékben érinti a nem zavart jelölő fajokat, más alternatív megoldásokra nincs szükség. Az oltóvíztározó épületektől való távolsága jogszabályban szabályozott, így viszonylag kicsi mozgástér volt a tervezett objektum helyének kijelölésénél. A tározót így is degradált, nagymértékben bolygatott élőhelyek helyére tervezték, ahol a közvetlen közelben közösségi jelentőségű madárfajok nem fészkelnek.

6. A megvalósítás indokai

A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá (a kívánt rész megjelölendő)

- ☐ társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)
- ☐ **emberi egészség vagy élet védelme**
- ☐ a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- ☐ a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- ☐ a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

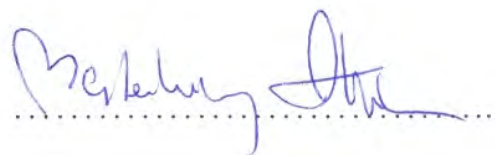
1. Munkaterület nagyságának minimalizálása; a szállításhoz szükséges gépek mozgása meglévő utakra korlátozódjon.

2. Gyors munkavégzés, zavarás minimalizálása a létesítés idején.

3. Az építéshez szükséges gépjárművek mozgása a gyepek területén kizárólag száraz időben és nem felázott talajon történhet, így elkerülhető a nyomvályúk kialakulása.

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

Mivel a beruházás nincs jelentős hatással a Natura 200 terület jelölő fajainak állományaira, nincs szükség kompenzációs intézkedésekre. A munkaterületek mellett lévő jó természetességű élőhelyek (gyepek) kíméletét a beruházó vállalja.



Mesterházy Attila