

**„EXTRÉM SPORTPÁLYA FELÚJÍTÁSA, SZABADTÉRI FITNESS PARK
ÉPÍTÉSE, MULTIFUNKCIÓS SPORT PÁLYA ÉPÍTÉSE”
PROJEKTEK”
ELŐZETES VIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓJA**

Készítette:



ALTAN

Környezetvédelmi, Gyártó, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft

☒ 3432 Emőd, Váci M. u. 20.

Tel/fax: 46/508-530; Tel.: 20/93-92-178

e-mail: dls5bt@t-online.hu

Diószegi Sándor
ügyvezető

Miskolc, 2019. május - július

ALTAN Kft. tervezői, szakértői:

Diószegi Sándor
okl. gépészmérnök
okl. környezetvédelmi szakmérnök
környezetvédelmi szakértő
SZKV-1.1., 1.2, 1.4. KV-Sz, W-V-11

Alvállalkozó tervezők, szakértők:

Lantos Lászlóné
okl. geológus mérnök
környezeti menedzser szakmérnök
környezetvédelmi szakértő
SZKV 1.1-0060/2012.

Ilonczai Zoltán
okleveles biológia-földrajz szakos általános
iskolai tanár
kertépítő és zöldfelület-fenntartó
szakmérnök
természetvédelmi szakmérnök
SZTV 1.1 Élővilágvédelem

TARTALOMJEGYZÉK

1. Az előzmények, a dokumentáció készítője	5
1.1. A kérelmező azonosító adatai	5
1.2. A tervezett tevékenység célja a közérdek bemutatásával	5
1.3. A tervezett tevékenység engedélyezésére vonatkozó előírások, az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője	6
1.4. Felelősségvállalási nyilatkozat	8
1.5. A korábban számba vett fő változatok, a választását indoklása.....	8
1.6. A tevékenység végzésére vonatkozó engedélyek.....	8
2. A tervezett tevékenység alapadatai.....	9
2.1. Előzmények	10
2.2. A tevékenység volumene	14
2.3. A működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása.....	14
2.4. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja	14
2.4.1. A tevékenység helye és területigénye.....	14
2.4.2. Az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja	16
2.4.3. A terület jelenlegi hasznosítása	17
2.5. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények	17
2.6. A tervezett technológia.....	18
2.6.1. Közösségi rendezvények, művészeti szórakoztató tevékenységek, sport, szórakoztató és szabadidős tevékenységek és a hozzá kapcsolható technikai feltételek	18
2.6.2. Tájrendezés, rekultiváció.....	18
2.6.3. Géppark.....	19
2.6.4. Védendő területek, létesítmények.....	19
2.7. A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás	19
2.8. A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések	20
2.8.1. A lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása	20
2.8.2. A környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja a tevékenység folytatása során.....	22
2.8.3. Az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően.....	22
2.9. Kapcsolódó műveletek.....	22
2.9.1. A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkostrás.....	22
2.9.2. A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges raktározás, tárolás, vízrendezés.....	22
2.9.3. A megvalósítás során keletkező hulladék- és szennyvízkezelés	23
2.9.4. Az energia- és vízellátás	25
2.9.5. A telepítést megelőző bontási munkák.....	25
2.10. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia	25
2.11. Adatok bizonytalansága	25
2.12. A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő, illetve - a településrendezési tervben szereplő - tervezett területfelhasználási módokat.....	25
2.13. A területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítása.....	25

2.14. Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően nem kerül sor összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására.....	26
2.15. Vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján.....	26
3. A korábban számba vett fő változatok, a választásának indoklása.....	26
4. Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése	26
5. A hatótényezők és hatásterületek	26
5.1. Építés hatásfolyamatai	28
5.2. Működési fázis (rendezvények) hatásfolyamatai	29
5.3. Felhagyási fázis (tájrendezés) hatásfolyamatai	29
5.3. Az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek, meghibásodások lehetőségei, az ebből származó hatótényezők, hatásterületek	32
5.4. A védett természeti területet, barlangot, Natura 2000 területet, és a terület természetvédelmi státusától függetlenül a védett fajokat érintő hatások összegzése	32
5.5. A tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és tájképre) gyakorolt hatások ismertetése	38
5.6. Éghajlatvédelmi szempontok	40
5.7. Országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége	47
6. A hatásfolyamatok és a hatásterületek, várható környezeti hatások, környezetvédelmi intézkedések leírása	47
6.1. Földtan és morfológia	47
6.2. Felszíni vizek.....	47
6.3. Felszín alatti vizek.....	47
6.4. Talaj	47
6.5.Élővilág.....	47
6.6. Levegő.....	53
6.6.1. A hatásterület kiterjedése.....	53
6.6.2. A tevékenység helyszíne és környezete	54
6.6.3. Technológia és létesítmények	54
6.6.5. Háttér szennyezettség, immissziós terhelés	54
6.6.6. A tevékenység hatása a levegő minőségére	66
6.6.7. Üvegházhatású gázok megjelenése a rendezvények idején	68
6.7. Zajvédelem.....	69
6.7.1. A hatásterület kiterjedése.....	69
6.7.2. A tevékenység hatása a környezeti állapotra	70
6.8. Örökségvédelem	74
6.9. Tájra gyakorolt hatások	74

MELLÉKLETEK

1. Szakértői engedélyek
2. Tulajdoni lap

1. Az előzmények, a dokumentáció készítője

1.1. A kérelmező azonosító adatai

Az Ózdi Sport és Élményközpont Nonprofit Kft „Extrém sportpálya felújítása, szabadtéri fitness park építése, multifunkciós sport pálya építése” projektet kívánja megvalósítani. Az előzetes vizsgálati dokumentáció (EVD) a TOP-7.1.1-16-H-039-1-04 számú, „Sportlétesítmények fejlesztése Ózdon” pályázathoz készült.

A környezethasználó (kérelmező)

Neve:	Ózdi Sport - és Élményközpont Nonprofit Kft.
Székhelye:	3600 Ózd, Bolyki főút 4
Postacím:	3600 Ózd, Bolyki főút 4
Telefon:	+36 (70) 310 8578
Cégjegyzékszám:	05-09-027877
A cég statisztikai számjele:	25193455-2-572-05
Adószám:	25193455-2-05
A cég elektronikus elérhetősége:	kotka@ozd.hu

1.2. A tervezett tevékenység célja a közérdek bemutatásával

Az Ózdi Sport- és Élményközpont Nonprofit Kft. (ÓSÉK) főtevékenysége sportlétesítmények működtetése.

Tevékenységi köre tartalmazza továbbá a következőket: testedzési szolgáltatás, egyéb sporttevékenység, vidámparki, szórakoztatóparki tevékenység, m.n.s. egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység, fizikai közérzetet javító szolgáltatás

A sportlétesítmények működtetése kiterjed a következőkre:

Városi Stadion

3600 Ózd, Bolyki főút 4.

A létesítmény szolgáltatásai: Atlétikapálya, füves, műfüves és salakos labdarúgópályák, teke- és tenispályák, aerobik-lehetőség, konditerem.

Marosi István Városi Sportcsarnok

3600 Ózd, Brassói út 1.

A létesítmény szolgáltatásai: Televíziós közvetítésre alkalmas, korszerű, 600 ülő- és 400 állóhellyel rendelkező sportcsarnok. Tornaszoba használati lehetőség.

Lőtér

Ózd, Bolyki temető mellett

A létesítmény szolgáltatásai: A lőtér előzetes bejelentkezés alapján használható, kizárólag a lövészetben jártas, felelős szakember jelenlétében.

Városi Thermárium és Tanuszoda

3600 Ózd, Brassói út 2.

Az Ózdi Sport és Élményközpont Nonprofit Kft küldetésének megfelelően szeretné sport és szabadidős szolgáltatásait bővíteni, így a korábban már megépült extrém sportpályát felújítani, szabadtéri fitness parkot építeni, illetve multifunkciós sportpályát kialakítani.

A tervezett tevékenység célja a hogy olyan környezetet teremtsen, ahol igényes körülmények között, balesetmentesen lehessen végezni spottevékenységeket.

A hely kiválasztása a következő előnyökkel bír:

- a Városi Stadion mellett található a tervezett létesítmények, így nem kell kialakítani olyan kapcsolódó infrastrukturális létesítményeket, amelyek a fejleszteni kívánt tevékenységeket segítik. (pld. megközelítési útvonalak megléte, parkolási lehetőség, WC közelsége stb.)
- A tervezett helyszíneken korábban is rendelkezésre álltak ezek a létesítmények egy fejletlenebb fokon és így is népszerűek voltak a fiatalok számára. A mai fejlesztési elképzelések megvalósítása esetén tovább nőhet a létesítményeket igénybe vevők száma, amely a közérdekkel egybe esik.

Kérjük, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadását, és annak megállapítását, hogy a tevékenység végzése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

1.3. A tervezett tevékenység engedélyezésére vonatkozó előírások, az előzetes vizsgálati dokumentáció készítője

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szól. A rendelet hatálya alá tartozik minden olyan tevékenység, amely a rendelet 1-3. számú mellékletében szerepel.

A tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletében megtalálható a 112 sorszám alatt., mivel a **„Extrém sportpálya felújítása, szabadtéri fitness park építése, multifunkciós sport pálya építése” projektek** a „Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények” tevékenységi körbe tartozik. Ezek után az a feladatunk, hogy megvizsgáljuk a „Küszöbérték, feltétel” teljesülését.

A környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységek

1. táblázat

A. Sor szám	B. A tevékenység megnevezése	C. Küszöbérték, feltétel
112.	Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények	a) 5000 fő egyidejű befogadóképességtől vagy 3 ha területfoglalástól vagy 300 db parkolóhelytől
		b) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1 ha-tól

A tervezett szabadidős tevékenységeket végzők és esetleges nézők összlétszáma nem éri el az 5000 főt, illetve nem létesül 300 db parkolóhely.

Ugyanakkor az igénybevett terület területfoglalása meghaladja a 3 ha értéket.

8.6249 ha, m² > 3 ha

Természetvédelmi érintettség: a vizsgált területen és hatásterületén nemzetközi jelentőségű, országos, vagy helyi jelentőségű védett terület nem található. Az országos ökológiai hálózat elemei közül egyiket sem érinti.

Mivel a **„Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények” területe meghaladja a 3 ha értéket**, ezért a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerint **előzetes vizsgálati dokumentáció** készült, amely az építési engedélyezési dokumentáció beadásával egyidőben beadásra kerül a környezetvédelmi hatósághoz.

Jelen dokumentációt az ALTAN Kft állította össze. Az ALTAN Kft. tervezői és az alvállalkozóként résztvevő tervezők a munka elvégzéséhez 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6/A. § (3) bekezdésében előírt szakértői jogosultságokkal rendelkeznek.

Diószegi Sándor
környezetvédelmi szakértő
kamarai nyilv. szám: 005-0138
SZKV-1.1., SZKV-1.2., SZKV-1.4. KV-Sz,
határozat száma: 05-74/2014
W-V-11
határozat száma: 693/2011

Lantos Lászlóné
okl- geológus mérnök
környezeti menedzser szakmérnök
környezetvédelmi szakértő
SZKV-1.1-0060/2012
kamarai nyilv. szám: 12-0023
határozat száma: 32/2/12/14.

Iloncai Zoltán
okleveles biológia-földrajz szakos általános iskolai tanár
kertépítő és zöldfelület-fenntartó szakmérnök
természetvédelmi szakmérnök
SZTV 1.1 Élővilágvédelem
határozat száma: 14/2610-7/2013

Jelen előzetes vizsgálati dokumentáció a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rend.) 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek felel meg. A hatásterületek kiterjedését a 7. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően határoztuk meg.

1.4. Felelősségvállalási nyilatkozat

A jelen előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő tervezési alapadatok Ózdi Sport - és Élmenyközpont Nonprofit Kft (3600 Ózd, Bolyki főút 4.), valamint társtervezői adatszolgáltatásából származnak.

Az ALTAN Kft. kijelenti, hogy jelen előzetes vizsgálati dokumentációt az érvényben lévő környezetvédelmi jogszabályok előírásai alapján készítette el, és a közölt számítások, értékelések megfelelőségéért teljes körű felelősséget vállal.

1.5. A korábban számba vett fő változatok, a választását indoklása

A fejlesztendő „Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények” egy része már korábban megépült, de a az évek óta tartó használat során elhasználódott, illetve már nem felel meg a jelenkor követelményeinek, felújításuk indokolt. Ezen kívül új fejlesztések is létesülnek, amely a szabadidő hasznos eltöltéséhez nyújtanak segítséget.

A fejlesztendő területek elfogadottak az ózdi lakosok, fiatalok részéről, így kihasználtságuk biztosított. A helyszínhez közel helyezkedik el az Ózdi Sportcsarnok, vagyis a terület hagyományosan a sportok helyszíne.

A terület Ózd Hrsz.: 8640/3. jól megközelíthető, hagyományos helyszíne volt korábban is a szabadtéri sport programoknak.

A projekt keretében Ózdi Sport - és Élmenyközpont Nonprofit Kft a rendezvénytéren az Ózd, 8640/3 hrsz.: területen **„a meglévő extrém sportpálya felújítását, szabadtéri fitness park és multifunkciós sport pálya építését** kívánja megvalósítani.

A 8640/3 hrsz.: terület az Ózdi Önkormányzat tulajdonában van. A tulajdoni lap másolata a 2. mellékleten található.

A vizsgált területen és hatásterületén nemzetközi jelentőségű, országos, vagy helyi jelentőségű védett terület nem található. A országos ökológiai hálózat elemei közül egyiket sem érinti.

A fentiek alapján a környezethasználónak (kérelmezőnek) „a meglévő extrém sportpálya felújítására, szabadtéri fitness park és multifunkciós sport pálya építésére” más érdemi alternatívája nem létezik.

1.6. A tevékenység végzésére vonatkozó engedélyek

A területre és a **„a meglévő extrém sportpálya felújítására, szabadtéri fitness park és multifunkciós sport pálya építésére”** vonatkozó korábbi engedélyek nincsenek.

2. A tervezett tevékenység alapadatai

A tervezett szabadtéri rendezvénytér jellemzői az alábbiak

A tulajdonos: Ózd Város Önkormányzata

Üzemeltető: Ózdi Sport- és Élményközpont Nonprofit Kft.

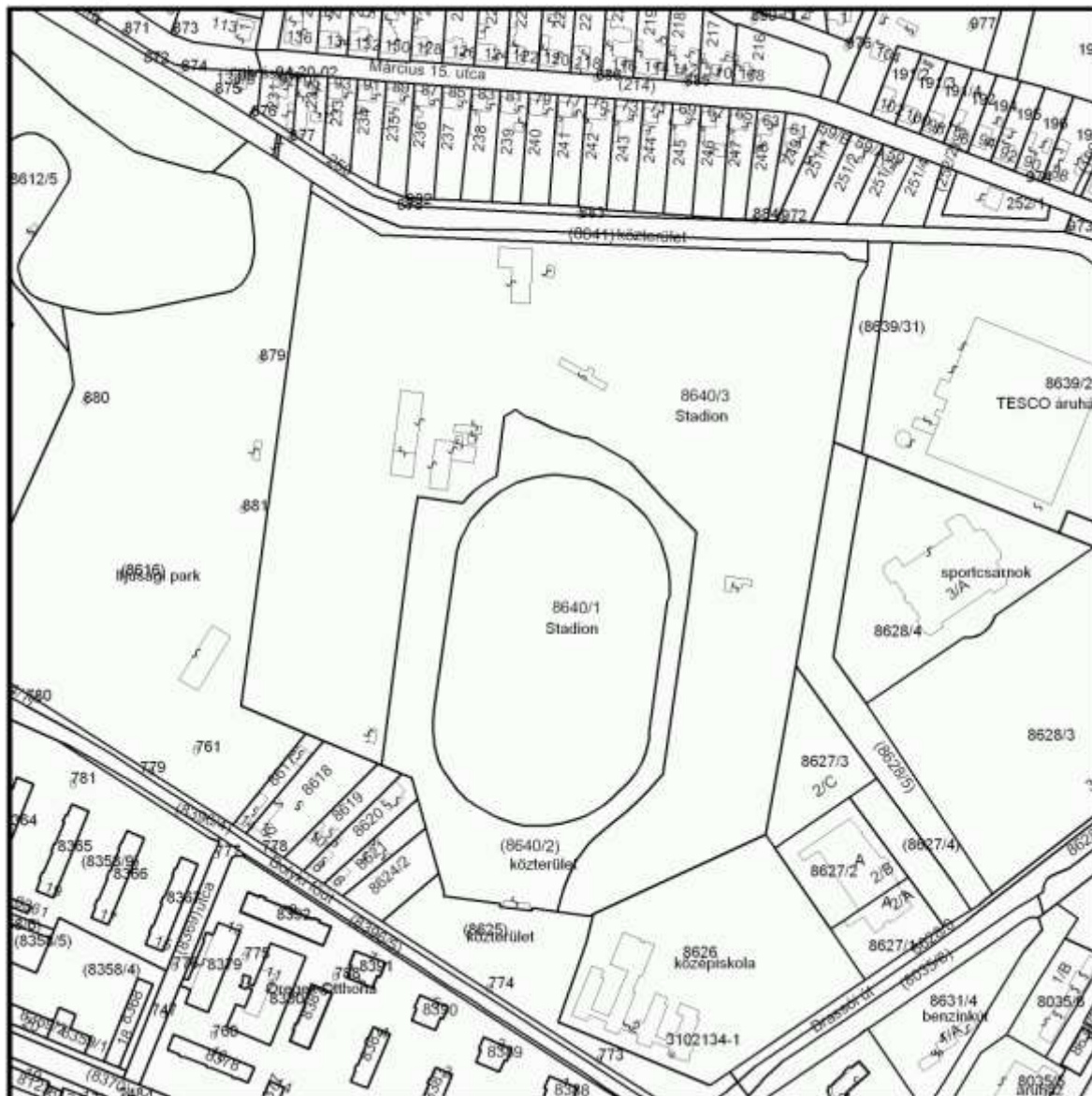
A tervezett tevékenység helyszíne: Ózd, belterület 8640/3 hrsz.

1. rajz

Helyrajzi szám: ÓZD belterület 8640/3

Megrendelés szám: 589261/4/2019

Méretarány: 1 : 4000



Telek területe:

8.6249 ha m²

2. rajz

Helyszínrajz, Ózd, 8640/3



2.1. Előzmények

Az Ózdi Sport és Élményközpont Nonprofit Kft küldetésének megfelelően szeretné sport és szabadidős szolgáltatásait bővíteni, így a korábban már megépült extrém sportpályát felújítani, szabadtéri fitness parkot építeni, illetve multifunkciós sportpályát kialakítani.

A konkrét kialakításra a Kft ajánlatot kért be az INBAKER Kft-től. Az ajánlat a következőket tartalmazza:

Extrém sportpálya felújítása

Szükséges felújítások:

- A pályaelemek egyes részeinek (borítólemezek) cseréje – feltöredezett, sérülés- illetve balesetveszélyes,
- A pályaelemek részleges festése,
- A kerítés lebontása (balesetveszély, illetve bővítés miatt)
- A pályaelemek a nagyobb téren történő áttelepítése,
- 2 új elemmel való bővítés,
- A pálya méretének növelése 38x19 m-esre (aszfaltozás)

Szabadtéri fitness park építése

A tervezési terület Ózd város területén, a Városi Stadionban található. A területek felülete gyepvel borított, gondozott.

Terület előkészítése, tereprendezés

A talajszintet úgy kell igazítani, hogy a vízelvezetés biztosított legyen. Az eszközök biztonsági terének méretében a talajt ki kell emelni az MSZ EN 1177 sz. szabványban előírtaknak megfelelően. A kialakított tükrök alját simító hengerléssel kell megfelelővé tenni a burkolatok alépítményének fogadására. A kikerülő törmelék az erre kijelölt helyre kell szállítani.

A tervezett fitness eszközök az érvényben levő előírások szerint minősített és természetbarát anyaggal kezelt I. osztályú minőségű termékek. Telepítésük fém alapanyagú, rozsdamentes rögzítések tartják biztonságosan.

Tervezett játszótéri eszközök

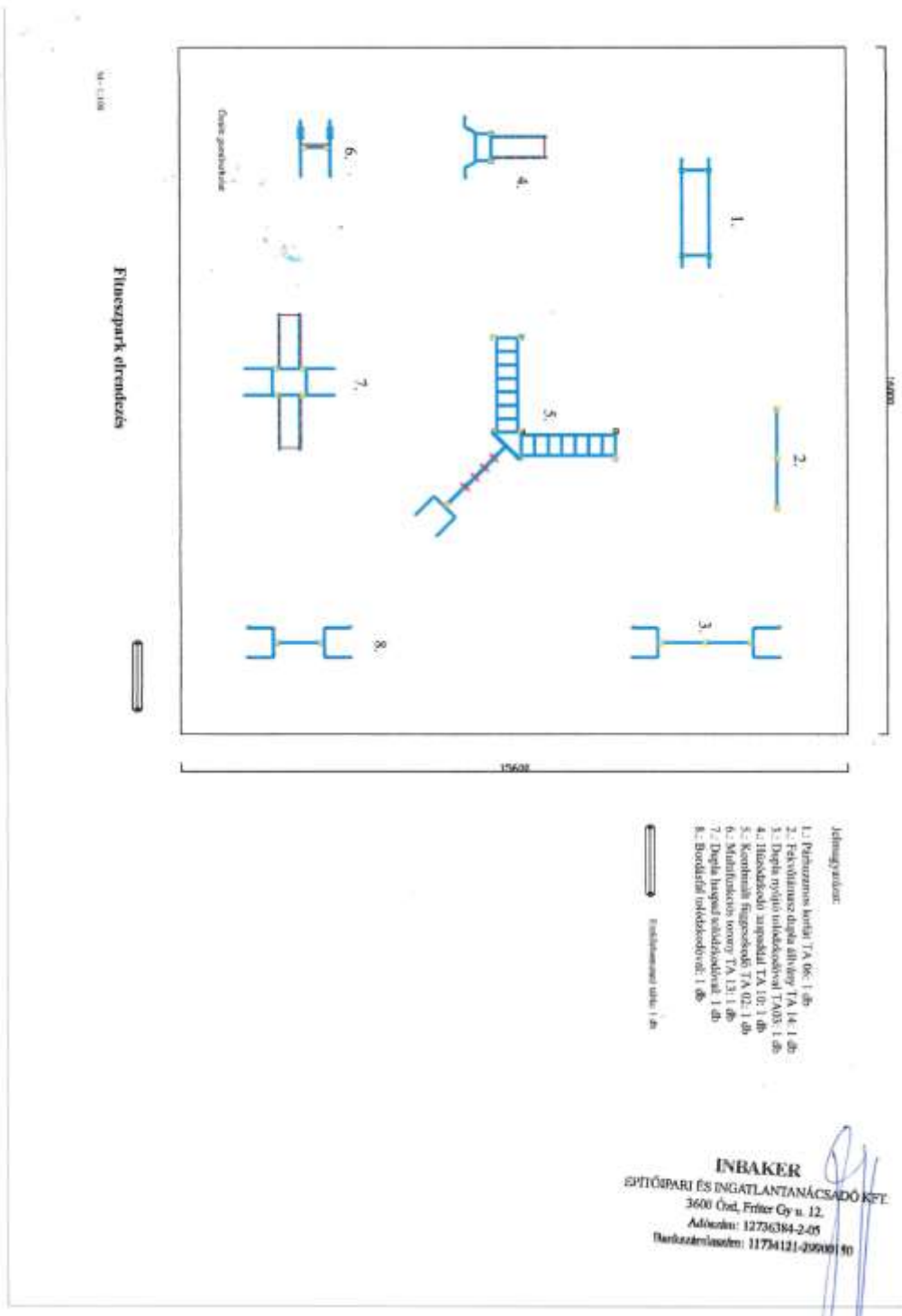
1.) Párhuzamos korlát TA 06:	1 db
2.) Fekvőtámasz dupla állvány TA 14:	1 db
3.) Dupla nyújtó tolódzkodóval TA 03:	1 db
4.) Húzódzkodó haspaddal TA 03:	1 db
5.) Kombinált függeszkedő TA 02:	1 db
6.) Multifunkciós torony:	1 db
7.) Dupla haspad tolódzkodóval:	1 db
8.) Bordásfal tolódzkodóval:	1 db
Eszközbemutató tábla:	1 db
Öntött gumiburkolat 16 x 15,6 m-es:	250 m ²

Burkolatok

Az ütésálló öntött gumiburkolat és föld határolására 5 x 25 x 100 cm méretűkerti szegő kerül elhelyezésre beton megtámasztással.

Öntött gumiburkolat rétegrendje:

- 10 cm vtg. tömörített, fagyálló, teherhordó alap készítése nyers homokos bányakavicsból
- 10 cm vtg. Beton lemezalap készítése C12/15-X0v(H) képlékeny kavicsbeton keverékből
- 4 cm vtg öntött gumiburkolat



Multifunkciós sport pálya építése

Előzmény:

Az építmény salakos kézilabdapálya volt, amely jelenleg már nem üzemel.

Egyszerűsített műszaki leírás:

Sportpálya építése, mely télen jégpályaként, nyáron a felületre festett multifunkciós sportpályaként szolgál.

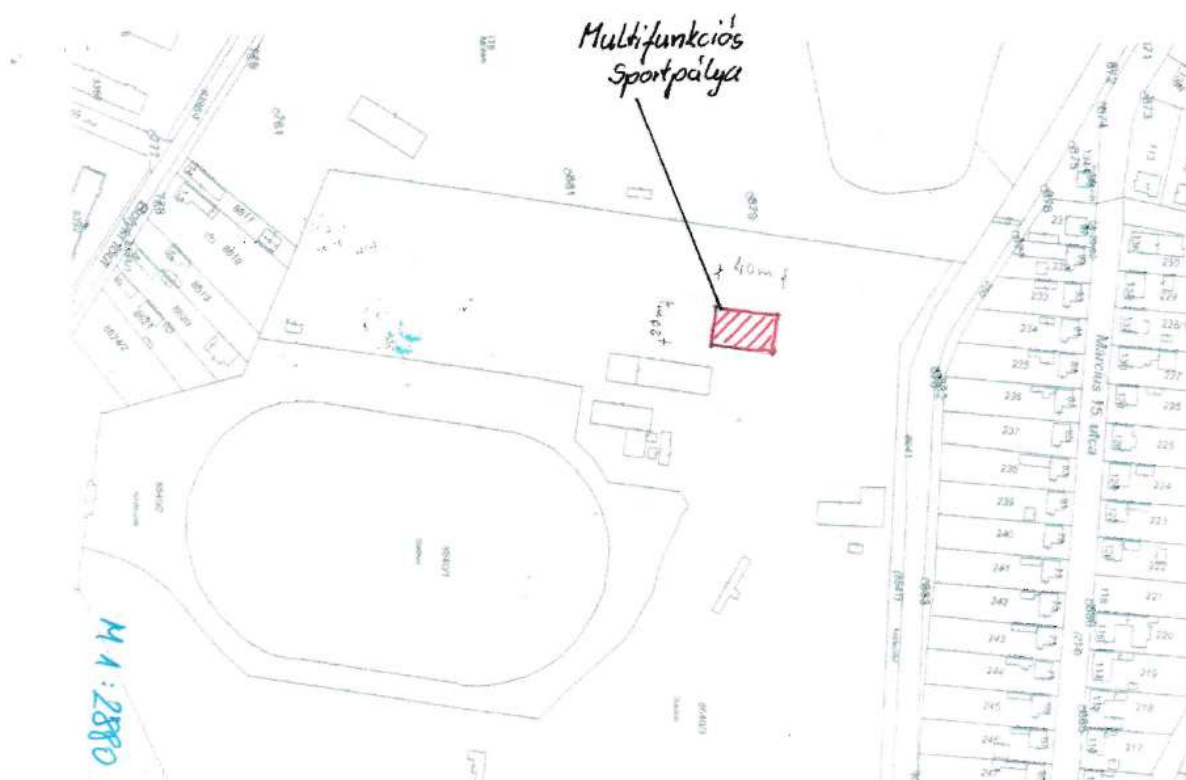
Munkafolyamatok:

- régi földrétek kitermelése és elszállítása
- Talajvíz elleni szigetelés elkészítése
- Vasalt beton térburkolat készítése
- A pálya szélén új deszkapalánk építése, előre betonozott szerkezetre erősítve.

Térburkolat rétegrendje:

- szerelőbeton 10 cm
- Bitumenes lemez 4 mm
- Vasbeton térburkolat 20 – 25 cm

4. rajz



2.2. A tevékenység volumene

A fejlesztési területen a résztvevők létszámát meghatározni pontosan nem lehet.

Az extrém sportpályát 5 - 20 fő veheti egyszerre igénybe, a szabadtéri fitness parkban 8 elem telepítése történik meg. Ez azt jelenti, hogy 8 – 16 fő közel egyidejűleg tudja használni a fitness parkot.

A multifunkciós sport pályát a játékok jellegének megfelelően egyszerre 6-24 fő veheti igénybe nyári időszakban. A sportpálya télen jégpályaként üzemel, az egyszerre a jégen lévők száma elérheti a 100 főt is.

A fejlesztési területek jól megközelíthetők gépkocsival is. Jelen projekttel egyidőben megvalósul a parkoló felújítás 8628/4 hrsz-ú területen.

A tulajdoni lap szerinti alapterülete: 1.2762 ha

A felújítandó parkoló területe 1740 m², amelyen 3 db akadálymentes parkolót, valamint 21 db normál parkolóhelyet alakítanak ki.

A másik lehetőség a közeli TESCO ÁRUHÁZ parkolójának használata. Ez a parkoló is 250 – 300 m-re található a fejlesztési kívánt területektől.

2.3. A működés megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

A tevékenység tényleges kezdési időpontja a hatósági engedélyezési folyamat időigényétől függ, annak befejezése után elkezdődik. Erre a tervek szerint 2019. II. félévében sor kerül.

A létesítmények kapacitáskihasználtsága folyamatos, például a multifunkciós sportpálya télen jégpályaként üzemel.

Az extrém sportpálya és a szabadtéri fitness park szolgáltatásai egész évben igénybe vehetők.

2.4. A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja

2.4.1. A tevékenység helye és területigénye

A tevékenység helye: Ózd Hrsz.: 8640/3.

Az Ózd 8640/3. helyrajzi számhoz tartozó terület: 8.6249 ha

A konkrét igénybeveendő területek:

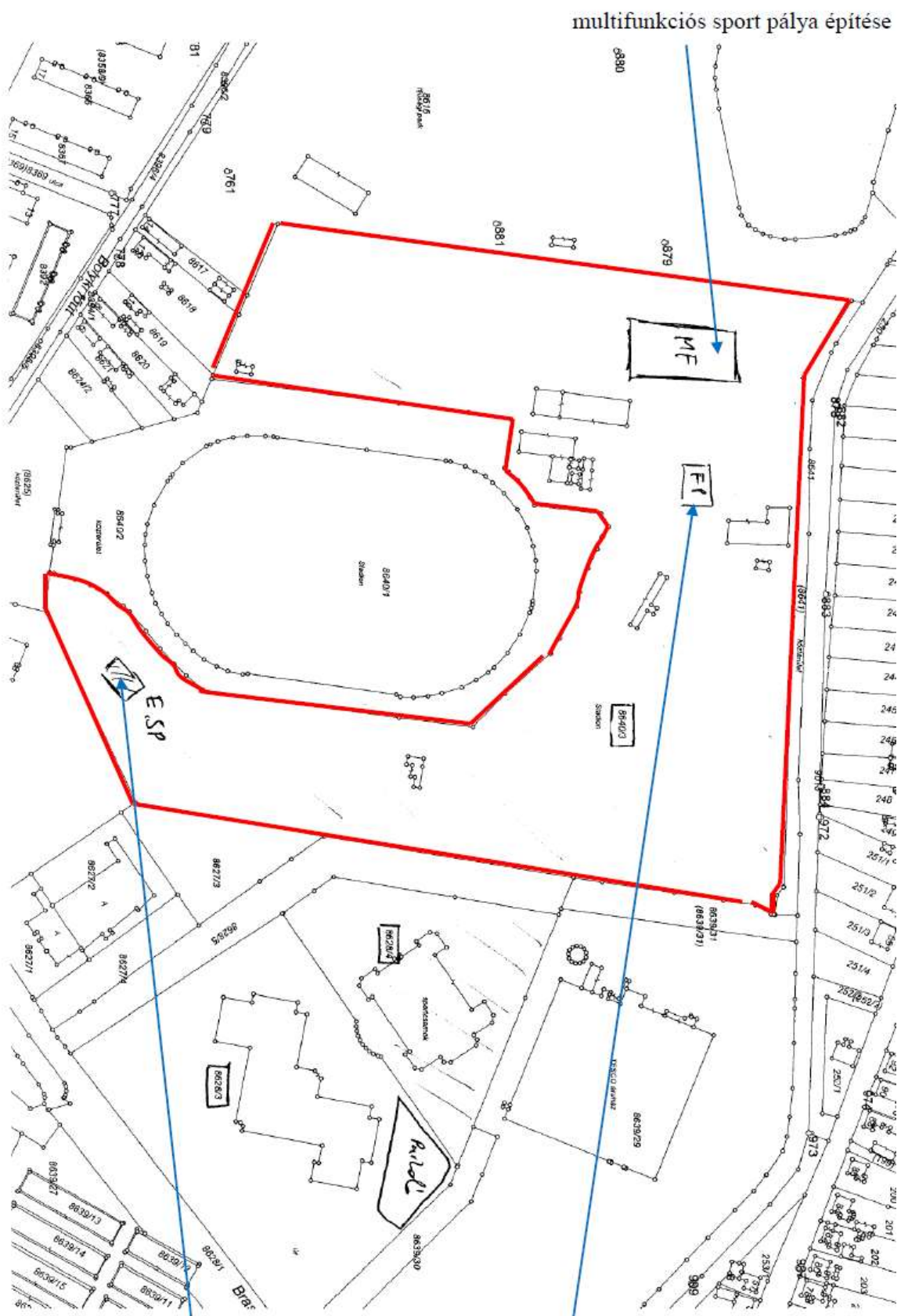
Extrém sportpálya: 38x19 m = 722 m²

Szabadtéri fitness park: 16 x 15,6 m-es: 250 m²

Multifunkciós sport pálya: 1035 m²

A tervezett fejlesztések helyszínei:

5. rajz

Alaprajz a megvalósítandó fejlesztések helyszínéről, Ózd (8640 Hrsz.: 8.6249 ha, m²)

már meglévő extrém sportpálya felújítása

szabadtéri fitness park építése

2.4.2. Az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési tervben rögzített módja

6. rajz



FELÜLETKÉNT MEGJELENŐ SZABÁLYOZÁSI ELEMOK

KÖZ- ÉS KÖZHASZNÁLATÚ TERÜLETEK

	NAGYVÁROSIAS LAKÓTERÜLET
	KISVÁROSIAS LAKÓTERÜLET
	KERTVÁROSIAS LAKÓTERÜLET
	FALUSIAS LAKÓTERÜLET
	TELEPÜLÉSKÖZPONTI VEGYES TERÜLET
	KÖZPONTI VEGYES TERÜLET
	KERESKEDELMI GAZDASÁGI TERÜLET
	IPARI GAZDASÁGI TERÜLET
	KÜLÖNLEGES TERÜLET
	VASÚTTERÜLET
	ZÖLDTERÜLET, KÖZPARK
	ERDŐTERÜLET
	MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - SZÁNTÓ
	MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - GYEP
	KERTES MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET
	TERMÉSZETKÖZELI TERÜLET (NÁDAS)
	VASÚTTERÜLET
	I. RENDŰ KÖZTERÜLET - VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET NYÍLT VÍZFELÜLET, CSATORNA, ÁROK, ZÁPORTÁROZÓ

Tulajdoni lap szerinti művelési ág: **kivett stadion**

Fentiek miatt a beruházáshoz nem szükséges erdő igénybevétele, ezért az EVD-nek nem kell tartalmaznia a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelmények 3.e. pontjában megfogalmazott információkat.

Az igénybe veendő terület használatának a településrendezési tervben rögzített módja: **különleges terület.**

Az igénybe veendő terület használatának jelenlegi módja: **sport és szabadidő eltöltésére használt terület.**

2.4.3. A terület jelenlegi hasznosítása

Jelenlegi területhasználat: **sport és szabadidő eltöltésére használt terület**

2.5. A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények

A 2.1. pontban részletesen ismertetésre került.

Extrém sportpálya:

Szükséges felújítások:

- A pályaelemek egyes részeinek (borítólemezek) cseréje – feltöredezett, sérülés- illetve balesetveszélyes,
- A pályaelemek részleges festése,
- A kerítés lebontása (balesetveszély, illetve bővítés miatt)
- A pályaelemek a nagyobb téren történő áttelepítése,
- 2 új elemmel való bővítés,
- A pálya méretének növelése 38x19 m-esre (aszfaltozás)

Szabadtéri fitness park

Tervezett játszótéri eszközök

1.) Párhuzamos korlát TA 06:	1 db
2.) Fekvőtámasz dupla állvány TA 14:	1 db
3.) Dupla nyújtó tolódkodóval TA 03:	1 db
4.) Húzódkodó haspaddal TA 03:	1 db
5.) Kombinált függeszkedő TA 02:	1 db
6.) Multifunkciós torony:	1 db
7.) Dupla haspad tolódkodóval:	1 db
8.) Bordásfal tolódkodóval:	1 db
Eszközbemutató tábla:	1 db
Öntött gumiburkolat 16 x 15,6 m-es:	250 m ²

Multifunkciós sport pálya

Munkafolyamatok:

- régi földrétek kitermelése és elszállítása
- Talajvíz elleni szigetelés elkészítése
- Vasalt beton térburkolat készítése
- A pálya szélén új deszkapalánk építése, előre betonozott szerkezetre erősítve.

Térburkolat rétegrendje:

- szerelőbeton 10 cm
- Bitumenes lemez 4 mm
- Vasbeton térburkolat 20 – 25 cm

2.6. A tervezett technológia

2.6.1. Szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények és a hozzá kapcsolható technikai feltételek

A fejlesztendő szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények kívánnak felújítani, illetve létesíteni.

A technikai feltételek a 2.1. és a 2.5. pontban részletesen ismertetésre kerültek.

2.6.2. Tájrendezés, rekultiváció

Építés során várható hatások

A rendelkezésre álló területen annak felületén az összfelülethez képest minimális beavatkozás történik.

A tervezett munkák során a terület kialakítása okoz élőhelyvesztést, amely azonban alapvetően antropogén környezetben következik be, így természetszerű vagy természetes vegetációval borított terület nem sérül.

A talajfelszín roncsolódásakor számolni kell gyomok és tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének. A szabad talajfelszínekre visszatelepülő növényfajok közül az invázív fajok megtelepedésének valószínűsége is fenn áll. Ez jelentős veszélyforrást jelent a még természetszerű állapotban lévő és az építés során megmaradó vegetációs foltok számára. Szerencsére a hatásterületen belül csak kevés özönnövény fordult elő (akác), így jelentős inváziótól nem kell tartani.

Extrém sportpálya:	minimális területnövelés
Szabadtéri fitness park:	régi talaj kiemelése 250 m ² területen
Multifunkciós sport pálya:	régi földrétek kitermelése és elszállítása

A szabad talajfelszínekre visszatelepülő növényfajok közül a gyom- és az invázív fajok megtelepedésének valószínűsége nagy. Az özönnövények terjedésének kedvez az élőhely feldarabolódása és az új szegélyek kialakulása. A nyomvonalas létesítmények így a szervízutak, a létesítményekhez vezető utak szegélyében is több inváziós faj terjedése is várható.

Üzemelés során várható hatások

A tervezett létesítmények üzemelése csak a már megépült sportlétesítményekkel együtt értelmezhető. A jelenlegi környezetben jelentősebb élővilágvédelmi terheléssel nem kell számolni az üzemelés időszaka alatt.

Létesítmény felhagyásának hatásai

A felhagyás után rekultiválni kell a területet. A rekultiváció során gyepesítés, erdősítés, vagy ipari hasznosítás is elképzelhető. Élővilágvédelmi szempontból a felhagyás, majd rekultiváció nem jelent releváns problémát.

Javasolt környezetvédelmi létesítmények, monitoring

Építésre vonatkozó javaslatok

- Fás vegetációt csak a költési időszakon kívül (szeptember 1. - március 1.) lehet irtani, kitermelni.
- A multifunkcionális sportpályánál a vetési varjak költését biztosító nyárfákat meg kell őrizni.

Üzemeltetésre vonatkozó javaslatok

Az üzemeltetésre vonatkozó javaslatokat természetvédelmi szempontból nem teszünk.

Tervezett megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések

Hatáscsökkentő előírás nem szükséges.

Monitoring javaslatok

Mivel védett fajok, vagy védendő társulások állományait nem érinti a beruházás, természetvédelmi célú monitoringra nincs szükség.

2.6.3. Géppark

Építés

Az építés hagyományos gépparkkal történik, így homlokrakodó, tömörítő henger, teherautó, esetleg mobil daru, betonkeverő vesz részt az építési feladatok kivitelezésében, valamint kézi szerszámok. Jelen fázisban ezen gépek típusai még nem ismertek.

Működtetés

A működtetéshez nem szükségesek gépek.

Felhagyás:

A bontás hagyományos gépparkkal történik, így homlokrakodó, teherautó, esetleg mobil daru vesz részt a bontási feladatok kivitelezésében, valamint kézi szerszámok-

2.6.4. Védendő területek, létesítmények

A tervezett fejlesztési területen védendő létesítmény nincs.

A fejlesztési terület környezetét a 2.4.2. fejezetben bemutattuk. Mivel a fejlesztési területen gépi zajforrások nem létesülnek, ezért zajvédelmi szempontból nem kell számolni a fejlesztési terület melletti ingatlanok zajvédelmével.

2.7. A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás

Építés

- 1 db homlokrakodó
- 1 db tömörítő henger
- 1 db teherautó
- 1 db mobil daru
- 1 db betonkeverő

Üzemeltetés

Nem szükséges az üzemeléshez teher- és személyszállítás.

Felhagyás:

- 1 db homlokrakodó
- 1 db teherautó
- 1 db mobil daru

2.8. A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

2.8.1. A lehetséges igénybevettséget, szennyezettséget és károsítást megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések meghatározása

Általában

- A tevékenység - csak jogerős környezetvédelmi engedély illetve előzetes vizsgálati dokumentációt elfogadó határozat birtokában, továbbá a mindenkor aktuális környezetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően - beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is - folytatható.
- Az építést, a tájrendezést, valamint a majdani bezárási, bontási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet folyamatosan úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
- Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket azonnal fel kell számolni
- Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, azonnal értesíteni kell a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről
 - amennyiben a szennyezés felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot,
 - amennyiben az az 1. § c)-g) pontja szerinti környezeti elemet érinti - a környezetvédelmi hatóságot és a Nemzeti Park Igazgatóságot.
- Az esetlegesen bekövetkezett káreseményekről és a megtett intézkedésről a környezetvédelmi hatóságot minden esetben tájékoztatni kell.
- A kárelhárítás tényét, jellegét, időtartamát, elhárítási módját stb. haladéktalanul jelenteni kell a környezetvédelmi hatóságnak.

Az építés, üzemelés, működés idejére

A földtani közeg védelme szempontjából

- A tevékenység végzése során meg kell akadályozni a földtani közeg elszennyeződését.
- A munkagépek esetleges meghibásodása során elcsöpögő olajok, üzemanyagok összegyűjtése csak csepegést felfogó tálca fölött végezhető.
- A gépek helyben történő üzemanyag feltöltése nem engedélyezett.
- Meg kell akadályozni az üzemelő gépek és a gépjárművek olajcsöpögését, a kivitelező csak kifogástalan műszaki állapotú gépekkel végezhet munkát a rendezvénytéren.

Vízvédelmi szempontból

- A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- Az építési tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
- A fejleszteni kívánt területen csak a környezetvédelmi előírásoknak megfelelő állapotú, olaj és üzemanyag csepegéstől mentes munkagépek és szállítójárművek működhetnek. Az esetleges szennyezések megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, a gépi berendezések rendszeres ellenőrzésével, karbantartásával azt minimális mértékűre kell szorítani. Az esetlegesen elcsöpögő olajok, üzemanyagok összegyűjtésére olajfelfogó tálcának kell lenni a kivitelezőnél.
- A gépek karbantartása, üzemanyag feltöltése a fejlesztési területen területén tilos.
- A fejlesztendő területen, illetve mellette biztosítani kell hulladékgyűjtő edényzetet.
- A hulladéklerakást a fejlesztendő területen meg kell akadályozni.
- Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007.(IV.26.) Korm. rendelet 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben az az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet (felszíni víz, felszín alatti víz, földtani közeg) érinti - a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot haladéktalanul köteles tájékoztatni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

- A kivitelezés során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely a fejlesztendő terület környezetében, határértéken felüli légszennyezettséget okozna.
- Amennyiben a munkagépek sárral szennyeződnének, a közútra történő kihajtás előtt a felhordott sár feltakarításáról gondoskodni kell.

Zajvédelmi szempontból

- Az építkezéshez használt gépek hangteljesítményszintjének meg kell felelnie a 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet előírásainak.

Hulladékgazdálkodási szempontból

- Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális vagy egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!
- A veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, illetve kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- A keletkezett hulladékok lerakással történő ártalmatlanítására való átadása esetén vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettséget, szükség esetén a megfelelő dokumentumok meglétéről gondoskodni kell.
- A veszélyes hulladékok gyűjtését, szállításra, illetve további kezelésre történő átadását a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.

Természet és tájvédelmi szempontból

- Az üzemeltetés során a bolygatott felszíneken az invazív és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében.

Felhagyás idejére

- A fejlesztendő terület felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
- A tájrendezést követően a területen rendezetlen halmok, kupacok, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
- A létesítmény felhagyása során biztosítani kell, hogy a működésből eredő talaj és felszín alatti vízszennyezés ne maradjon vissza.
- A felhagyás befejező időpontjáig, a megszüntetésre indított eljárás megkezdéséig a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni.

2.8.2. A környezetet érő hatások mérésének, elemzésének módja a tevékenység folytatása során

A környezeti hatások csekély volta miatt nem javasolunk méréseket.

2.8.3. Az utóellenőrzés módja a tevékenység felhagyását követően

A tevékenység megszüntetése, majd a tájrendezés befejezése után a terület potenciális szennyezőforrásai is megszűnnek, utóellenőrzésre nincs szükség.

2.9. Kapcsolódó műveletek

2.9.1. A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás

A fejlesztési terület kialakítása miatt bányauzemet, célkitermelőhelyet vagy lerakóhelyet nem kell létesíteni, illetve üzemeltetni, mederkotrást nem kell végezni.

2.9.2. A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges raktározás, tárolás, vízrendezés

Az építés során a munkagépek ideiglenes elhelyezését a rendezvénytér olyan helyén jelölik ki, amely nem esik közvetlenül a műveleti területbe, de attól minimális távolságra van.

Az építéshez szükséges anyagokat ugyanezen területen helyezik el. Vagyonvédelmi és minőségvédelmi okok miatt az anyagokat közvetlenül a felhasználás előtt szállítják a területre.

Vízrendezés nem szükséges.

2.9.3. A megvalósítás során keletkező hulladék- és szennyvízkezelés

2.9.3.1. A keletkező hulladékok fajtái

A tervezett rendezvénytér kialakításánál és működtetésénél a következő hulladék típusok keletkezhetnek:

- építési hulladékok
- veszélyes hulladékok
- kommunális hulladékok

Építési hulladékok

Az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályait a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet szabályozza.

A hivatkozott rendelet lényege az, hogy amennyiben a bontási, építési hulladékok anyagminősége szerinti csoportban a keletkező bontási, építési hulladékok mennyisége meghaladja az anyagcsoportra megállapított küszöbértéket, akkor az adott csoportba tartozó hulladékot a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni szükséges mindaddig, míg a hulladékot a hulladék tulajdonosa, az építtető kezelőnek át nem adja. A hulladékot kezelő vállalkozásnak érvényes engedéllyel kell rendelkeznie az átadott hulladékokra vonatkozóan.

Az „Építési hulladék tervlapot az építési engedélyezési dokumentáció tartalmazza.

Az építés során az építtető nyilvántartást vezet az építési hulladékokról a rendelet szerinti nyilvántartó lapon (Építési hulladék nyilvántartó lap).

Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértékeket, úgy a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontjának megfelelően – a felelős műszaki vezetőnek kell értesíteni az illetékes környezetvédelmi hatóságot arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte a fenti rendeletben előírt küszöbértékeket.

A használatbavételi eljárás során az építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építtető köteles a használatbavételi engedély iránti kérelemmel együtt az építésügyi hatóságnak benyújtani.

Az építési hulladék mennyiségének anyagcsoportonkénti nyilvántartásánál a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásait is be kell tartani.

Az építési hulladékokra vonatkozó előírásokat az építtető teljesíteni fogja.

A hulladékok gyűjtését, kezelését, ártalmatlanítását, elhelyezését úgy kell végezni, hogy a környezeti elemek (elsősorban a talaj, felszíni és felszín alatti vizek, stb.) szennyeződése kizárt legyen.

Az építés során minimális hulladékok képződnek, mivel

- a fejlesztendő területen területén a mobil gépek karbantartását, nagyobb javításait nem végzik, ez megfelelő szervizekben történik;
- a fejlesztendő területen csak üzemzavar elhárítást, kisebb javításokat végezhetnek váratlan meghibásodás eseténnek.

A helyszínen végzett kisebb javítások folyamán olajjal és zsírral szennyezett törlőrongyok, olajos flakonok, a gondos kezelés ellenére olaj vagy gázolaj elcsepegések felszedéséhez használt olajszennyezett fűrészpor és perlit hulladék keletkezhet.

Az esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok az építés során a kivitelező tulajdonát képezik, a rendeleteknek megfelelő gyűjtéséről, elszállíttatásáról, ártalmatlanításáról a kivitelezőnek kell gondoskodnia.

Üzemeltetés során képződő hulladékok

Veszélyes hulladékok nem képződnek az üzemelés során.

Kommunális hulladékok

A keletkező kommunális hulladékot a korábban kialakított hulladékgyűjtő edényzetekben fogják gyűjteni. A kommunális hulladékokat a közszolgáltató szállítja el szerződés alapján.

2.9.3.2. A hulladékok gyűjtési módjának ismertetése

A kivitelező a kivitelezés idejére az esetleges haváriára felkészül, ami annyit jelent, hogy a kitelepüléskor az esetlegesen kifolyó olajat és szennyezett földet zárt edényzetben fel tudja fogni, illetve rendelkeznie kell csepegést felfogó tálcával.

A kommunális hulladékokat a területre kihelyezett edényzetekben gyűjtik.

2.9.3.3. A hulladékok fejlesztési területen belül történő kezelése, tárolása

Kihelyezett edényzetekben, amelyet rendszeresen ürítenek.

2.9.3.4. A fejlesztési területen összegyűjtött hulladékok elszállítása

Hetente, a közszolgáltató által.

2.9.3.5. Szennyvízkezelés

A fejlesztési területen a sporttevékenységekkel összefüggésben technológiai szennyvíz nem keletkezik

2.9.3.6 A keletkező hulladékok mennyiségének és környezeti veszélyességének csökkentésére teendő intézkedések

Hulladékgazdálkodási szempontból

Az építés során esetleg képződő (pl.: a gépek és járművek karbantartási hulladékai) - melyek körét a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. sz. melléklete határozza meg - végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásaira és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mindenkor hatályos jogszabályok - jelenleg a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (Vili. 7.) Kormányrendelet - előírásaira.

A munkaterületeken képződő különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok elszállításáról gondoskodni szükséges.

A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.

Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.

2.9.4. Az energia- és vízellátás

Elektromosenergia-ellátás

A terület a szükséges megvilágításhoz elektromos infrastruktúrával rendelkezik.

Vízellátás

Nincs kiépítve. A közelben lévő stadionnál és TESCO Áruházban rendelkezésre állnak az ivóvíz biztosításának feltételei.

2.9.5. A telepítést megelőző bontási munkák

A 2.1. pontban részletesen ismertetésre kerültek. A bontási munkák közé sorolandó a három helyszínen elvégzendő talajcserék, a korábbi szerelvények elromlott, meghibásodott elemeinek cseréje.

2.10. Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia

A tervezett technológia az építésnél és a szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények üzemeltetésénél Magyarországon már bevezetettek.

2.11. Adatok bizonytalansága

Az építéssel kapcsolatos adatok pontosak.

A létesítmények használatára vonatkozó adatok csak nagy bizonytalansággal tervezhetők.

2.12. A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő, illetve - a településrendezési tervben szereplő - tervezett területfelhasználási módokat

A telepítési hely 2.4.1. fejezetben bemutatásra került.

2.13. A területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítása

A területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítására nem szükséges.

2.14. Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően nem kerül sor összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására

Az engedélykérő nyilatkozik arról, hogy a tevékenység megkezdését követően nem kerül sor a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 2 § 1. e) szerinti összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva nem éri el a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

2.15. Vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján.

A tevékenység feltételeinek kialakítása, valamint maga a tevékenység nem jár a vizekbe történő beavatkozással. ezért a társadalmi-gazdasági előnyök bemutatása nem indokolt.

3. A korábban számba vett fő változatok, a választásának indoklása

A fejlesztési terület korábban is szolgált ilyen tevékenységek lebonyolítására. Központi elhelyezkedése, jó megközelíthetősége alkalmassá teszi a fejlesztési célban megfogalmazott szabadidős sport tevékenységek végzésére.

Pályázati úton lehetőség nyílt új létesítmények létrehozására, illetve meglévő bővítésére, felújítására.

A tervezési terület nem része sem helyi sem országos jelentőségű védett természeti területnek és nem tartozik a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz sem.

Geológiai, geomorfológiai, hidrológiai érték a rendezvénytéren sem a közvetlen, sem a közvetett hatásterületén nem található.

A fentiek alapján az üzemeltetőnek (engedélykérőnek) a fejlesztési tér kialakítására más érdemi alternatívája nem létezik.

4. Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése

A tervezett létesítmény nem nyomvonalas létesítmény.

5. A hatótényezők és hatásterületek

Jelen előzetes vizsgálati dokumentáció összeállításánál az alábbi adatokra, tanulmányokra támaszkodtunk:

Ózd város településrendelési terve

Ózd Járási Hivatala Földhivatali osztály– tulajdoni lap, térképmásolat

Főbb felhasznált jogszabályok

- 1996. évi LIII. törvény a természet védelméről.
- 1996. évi XXI. törvény a területfejlesztésről és a területrendezésről.
- 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről.
- 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről - Magyar Közlöny 2001/53: 3446-3484.
- 100/2012. (IX. 28.) VM rendelete a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet és a növényvédelmi tevékenységről szóló 43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet módosításáról - Magyar Közlöny 2012/128: 20903
- Európai Tanács 79/409/EGK irányelve (1979. április 2.) a vadon élő madarak védelméről.
- Európai Tanács 92/43/EEC irányelve (1992. május 21.) a vadon élő növény- és állatfajok, valamint élőhelyek védelméről.
- Az Európai Parlament és a Tanács 1143/2014/EU Rendelete (2014. október 22.) az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről.
- T/12590. számú törvényjavaslat egyes törvényeknek az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzésével és kezelésével összefüggésben történő módosításáról

Főbb felhasznált tanulmányok

Felhasznált irodalom:

- Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites, methodological Guidance on the provisions of Article 6(3) and 6(4) of the 'Habitats' Directive 92/43/EEC, DG Environment, EC, 2002.
- Berni Egyezmény (1994): Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats. Appendices to the Convention. – Council of Europe, Strasbourg, T-PVS (94) 2, 21 pp.
- Bölöni J., Molnár Zs., Kun A. (2010): Magyarország élőhelyei – Vegetációtípusok leírása és határozója ÁNÉR 2010 – MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót: 347 pp.
- Council Directive (1992): Council Directive 92/43/EEC of 21 May 1992 on the conservation of natural habitats and of wild fauna and flora. – Official Journal L 206, 22 July 1992, pp. 7–50.
- IUCN (1996): 1996 IUCN Red List of Threatened Animals. – IUCN, Gland, Switzerland, 368 pp.

Felhasznált internetes oldalak:

- TIR Közönségszolgálati modul, <http://geo.kvvm.hu/tir>
- <http://www.novenyzetiterkep.hu>
- http://www.termeszetvedelem.hu/_user/browser/File/NBmR
- GoogleEarth térképek

5.1. Építés hatásfolyamatai

A környezeti hatások során jelentkező hatótényezők:

- *Területhasználat változás*

A területet korábban is és a jövőben is **szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítményekként** kívánják használni, az építési fázisban nem változik a területhasználat.

- *Élőhelyek megszűnése, új élőhelyek kialakulása*

A tervezett munkák során a terület kialakítása okoz élőhelyvesztést, amely azonban alapvetően antropogén környezetben következik be, így természetszerű vagy természetes vegetációval borított terület nem sérül.

A talajfelszín roncsolódásakor számolni kell gyomok és tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének. A szabad talajfelszínekre visszatelepülő növényfajok közül az invázió fajok megtelepedésének valószínűsége is fenn áll. Ez jelentős veszélyforrást jelent a még természetszerű állapotban lévő és az építés során megmaradó vegetációs foltok számára. Szerencsére a hatásterületen belül csak kevés özönnövény fordult elő (akác), így jelentős inváziótól nem kell tartani.

A szabad talajfelszínekre visszatelepülő növényfajok közül a gyom- és az invázió fajok megtelepedésének valószínűsége nagy. Az özönnövények terjedésének kedvez az élőhely feldarabolódása és az új szegélyek kialakulása. A nyomvonalas létesítmények így a szervízutak, a létesítményekhez vezető utak szegélyében is több invázió faj terjedése is várható.

- Közművek

Nincs közmű létesítés

- *Termőföld megszüntetése*

Nincs termőföld megszüntetés.

- *Levegőszennyező anyagok kibocsátása, zajkibocsátás*

Ezek a tényezők a 2.6.3. pontban ismertetett gépek működtetésének a következményei. A hatások időtartamát és nagyságát külön és részletesen kell vizsgálnunk az egyes munkafolyamatokat végző gépcsoportoknál.

Az üzemeltetés során nem kell számolnunk levegőszennyező anyagok kibocsátásával, zajkibocsátással.

- *Földtani közegbe történő beavatkozás*

A meglévő szabadtéri sport létesítmények felújítása a földtani közeg anyagainak jelentős megmozgatásával nem jár.

5.2. Működési fázis (szabadtéri sport létesítmények használata) hatásfolyamatai

Ebben a fázisban a szabadtéri sport létesítmények használata történik-

A környezeti hatások során jelentkező hatótényezők:

- *Területhasználat változás*

A területet korábban is és a jövőben is szabadtéri sport létesítményekként kívánják használni, nincs területhasználat változás.

- *Élőhelyek megszűnése, új élőhelyek kialakulása*

A szabadtéri sport létesítmények üzemelése nem jelent releváns hatást a természeti környezetre.

- *Termőföld megszüntetése*

Nincs termőföld megszüntetés.

- *Levegőszennyező anyagok kibocsátása, zajkibocsátás*

Nincs levegőszennyező anyagok kibocsátása, zajkibocsátás.

- *Földtani közegbe történő beavatkozás*

A szabadtéri sport létesítmények használata idején nincs a földtani közegbe történő beavatkozás.

5.3. Felhagyási fázis (tájrendezés) hatásfolyamatai

A felhagyási fázis a szabadtéri sport létesítmények elbontását jelenti.

- *Területhasználat változás*

A területet korábban is és vélhetőleg a jövőben is szabadtéri sport létesítmények használatára kívánják használni, nincs területhasználat változás.

- *Élőhelyek megszűnése, új élőhelyek kialakulása*

A szabadtéri sport létesítmények területe a teljes területhez képest elhanyagolható, bontásuk után új élőhelyek kialakulása vagy egyáltalán nem lesz, vagy minimális élőhely létesítéssel jár.

- *Levegőszennyező anyagok kibocsátása, zajkibocsátás*

Ezek a tényezők a 2.5.4. pontban ismertetett gépcsoportok működtetésének a következményei.

- *Földtani közegbe történő beavatkozás*

Minimális földtani közegbe történő beavatkozással kell számolni a bontásnál.

Hatótényezők összesített bemutatása

1. táblázat. A hatótényezők bemutatása

Környezeti hatások	Hatótényezők	Hatásviselő környezeti elemek						
		levegő	felszíni víz	felszín alatti víz	föld	élővilág	ember	művi környezet
Építés								
Gépi földmunka	- szennyezőanyagok kibocsátása	+			+	+	+	
	- zajkibocsátás					+	+	
	- élőhely megszűnés				+	+		
	- terület használat változás							
Használat								
Sporteszközök használata	- nincs kibocsátás							
Tájrendezés								
gépi földmunka	- szennyezőanyagok kibocsátása	+			+	+	+	
	- zajkibocsátás					+	+	
növénytelepítés	- élőhely létesítés					+		
terület hasznosítás	- terület használat változás							

A hatásterületeket kiterjedése

A működtetés, a használat során nem alakul ki hatásterület, kivéve a földtani közegben **az Extrém sportpálya, szabadtéri fitness park, multifunkciós sport pálya** területével esik egybe.

Az esetleges környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségei igen kicsi.

	Telepítés	Működés	Felhagyás
Levegőtisztaság-védelem	Munkagépek beköszöklése, működése. Hatás értékelése: elhanyagolható.	A használat során nincs levegőszennyező anyag kibocsátás. Hatás értékelése: nincs.	Munkagépek beköszöklése, működése. Hatás értékelése: elhanyagolható.
Talaj - és talajvízvédelem	Gépekből esetlegesen elcsöppenő olajat kármentő tálcán felfogják, ártalmatlanítóhoz juttatják. Hatás értékelése: elhanyagolható.	A használat során nincs talajszennyező anyag kibocsátás. Hatás értékelése: nincs.	Gépekből esetlegesen elcsöppenő olajat kármentő tálcán felfogják, ártalmatlanítóhoz juttatják Hatás értékelése: elhanyagolható.
Hulladékok keletkezése	A telepítés során nem várható hulladékképződés. Az építési hulladékokat arra engedéllyel rendelkező hulladékátvevő céghez szállítják. Hatás értékelése: elhanyagolható.	A kommunális hulladékokat kukákban összegyűjtik, a közszolgáltató elszállítja. Hatás értékelése: elhanyagolható.	Felhagyáskor, az eszközök bontásakor keletkező hulladékokkal számolhatunk, akkor is megfelelő ártalmatlanítóhoz juttatják a hulladékot. Hatás értékelése: elhanyagolható.
Zajvédelem	A kivitelezés során be kell tartani a környezeti zaj- és rezgésterhelési	A használat során nincs zajkibocsátás. Hatás értékelése: nincs.	A bontás során be kell tartani a környezeti zaj- és rezgésterhelési

	Telepítés	Működés	Felhagyás
	határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében megadott határértékeket		határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében megadott határértékeket
Éghajlatváltozás	Hatás értékelése: alacsony	Hatás értékelése: nics	Hatás értékelése: alacsony

A fejlesztési területen kialakuló zajhatások a működés során nem gépi jellegűek, hanem az emberi tevékenységből származnak. Erre a tevékenységre zajterhelési határértékek nincsenek, ezért zajvédelmi hatásterület nincs. Gépi légszennyező források sincsenek, ezért levegőtisztaság-védelmi hatásterület sincs.

A szabadidő eltöltésére szolgáló állandó szabadtéri létesítmények üzemelése nem jelent releváns hatást a természeti környezetre, az élővilágvédelmi hatásterület nem ábrázolható a működés idejére. Ugyanez vonatkozik a földtani közegre is.

Az építés és felhagyás hatásterületei hasonlóak, a zajvédelmi hatásterület kialakul. A levegő hatásterület lokálisan jelentkezik.

A tervezett létesítmények működtetéséből adódó veszélyeztetett terület élővilágra hatóan a varjútelepes nyárfasor lehet.

A lokális, kis területen mozgó, nem vagilis fajok esetében a közvetett hatásterület nagysága sokszor a közvetlen hatásterülettel azonos, míg a vagilis, nagy területeken mozgó, vándorló, vagy fotofil fajoknál a közvetett hatásterület kiterjedtebb. A különböző fajokra egyes hatások eltérő módon hatnak. A zavarásra érzékenyebb fajok esetében már maga az emberi jelenlét is jelentős hatást gyakorolhat (pl. ragadozó madarak), míg más fajoknál a zaj jelent veszélyforrást.

A jelenlegi információk alapján a közvetett hatásterület nem becsülhető, hiszen egy meglévő sporttelepen belül kerülnek létesítmények felújításra illetve kialakításra.

A tervezett létesítmények üzemelése csak a már megépült sportlétesítményekkel együtt értelmezhető. A jelenlegi környezetben jelentősebb élővilágvédelmi terheléssel nem kell számolni az üzemelés időszaka alatt.

A felhagyás után rekultiválni kell a területet. A rekultiváció során gyepesítés, erdősítés, vagy ipari hasznosítás is elképzelhető. Élővilágvédelmi szempontból a felhagyás, majd rekultiváció nem jelent releváns problémát.

Az élővilágra gyakorolt hatás érzékelhető, de csak a fejlesztési terület területére terjed ki.

Tájvédelmi szempontból a művi környezetben új hatás nem jelentkezik.

5.3. Az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek, meghibásodások lehetőségei, az ebből származó hatótényezők, hatásterületek

- *Üzemanyag, olaj elcsöpögése, kifolyás*

Olajelfolyás, -csöpögés előfordulhat az alkalmazott gépek üzemzavara esetén. A szennyezés a talajt földtani közeget közvetlenül érinti, és veszélyezteti a felszín alatti vizeket.

Amennyiben a havária okainak megszüntetése megvalósul és azonnal elvégzik a kárelhárítást, akkor elkerülhető a felszín alatti vizek szennyezése, a hatásterület nem éri el a felszín alatti vizeket.

5.4. A védett természeti területet, barlangot, Natura 2000 területet, és a terület természetvédelmi státusától függetlenül a védett fajokat érintő hatások összegzése

Hatótényezők, hatások hatásfolyamatok, hatásviselők, hatásterületek

A hatásterület kijelölése

A hatásterület az a terület, ahol a hatások a jogszabályokban rögzített mértékben érzékelhetők. A hatásterület lehatárolásánál 314/2005 (XII.25) számú Kormány rendelet 7. sz. mellékletében foglaltakat vesszük figyelembe.

A hatásterület részét képezik potenciálisan a haváriából adódó szennyezések (levegő, víz, talaj) által érintett területek, melyek azonban előzetesen nem határolhatók le (a hatásterület számos tényezőtől függ, mint pl. a havária esemény jellegétől, a környezetbe kikerülő szennyezőanyag típusától és mennyiségétől, az időjárási viszonyoktól).

A tervezett létesítmények működtetéséből adód veszélyeztetett területeket a varjútelepes nyárfasor lehet.

Közvetlen hatásterület

A közvetlen hatásterületnek a ténylegesen igénybevett, a létesítmények kialakítására szolgáló területet tekintjük.

Közvetett hatásterület

A közvetett hatásterület lehatárolása a különböző élőhelyek és fajok tekintetében eltérő nagyságú területeket jelenthet. Egy vizes/nedves élőhely esetében a közvetett hatásterület nagyobb lehet, mint a teresztris élőhelyeknél.

A lokális, kis területen mozgó, nem vagilis fajok esetében a közvetett hatásterület nagysága sokszor a közvetlen hatásterülettel azonos, míg a vagilis, nagy területeken mozgó, vándorló, vagy fotofil fajoknál a közvetett hatásterület kiterjedtebb. A különböző fajokra egyes hatások eltérő módon hatnak. A zavarásra érzékenyebb fajok esetében már maga az emberi jelenlét is jelentős hatást gyakorolhat (pl. ragadozó madarak), míg más fajoknál a zaj jelent veszélyforrást.

A jelenlegi információk alapján a közvetett hatásterület nem becsülhető, hiszen egy meglévő sporttelepen belül kerülnek létesítmények felújításra illetve kialakításra.

Vizsgálati módszer, hivatkozott jogszabályok

Az Ózdi Stadion és Élmenyközpont teljes területén felmértük az élőhelytípusokat, meghatároztuk azok természetességét. A természetesség megállapításához az alábbi kritérium-rendszert használtuk fel:

A természetességi értékszámok és rövid jellemzésük Seregélyes (1995).

Érték:	Kritérium:	Példa:
1	A természetes állapot teljesen leromlott, az eredeti vegetáció nem ismerhető föl, gyakorlatilag csak gyomok és jellegtelen fajok fordulnak elő.	Szántók, intenzív erdészeti és gyümölcskultúrák, bányaudvarok, meddőhányók, vizek betonparttal, gyomtársulások, stb.
2	A természetes állapot erősen leromlott, az eredeti társulás csak nyomokban van meg, domináns elemei szórványosan, nem jellemző arányban fordulnak elő, tömegesek a gyomjellegű növények.	Intenzív gyepek kultúrák, fenyérfüves, csillagpázsitos legelők, szántó, vagy gyeplőhelyére telepített erdők, vizek mesterséges mederrel, stb.
3	A természetes állapot közepesen romlott le, az eredeti vegetáció elemei megfelelő arányban vannak jelen, de színező elemek alig fordulnak elő, jelentős a gyomok és a jellegtelen fajok aránya.	Túlhasznált legelők, intenzív turizmus által érintett területek, stb.
4	Az állapot természetközeli, de mérsékelten zavart, a színező elemek még előfordulnak, de arányuk nem jelentős, inkább a természetes társulások zavarástűrő fajai válnak jellemzővé. Gyomok alig.	Felhagyott spontán cserjésedő legelők, legelőerdők, fiatal erdők, kaszált csatornapartok, gátak, kubikerdők, felhagyott szőlők stipa-s gyepei, stb.
5	Az állapot természetes, ill. annak tekinthető, a színező elemek (zömük védett faj) aránya kiemelkedő, köztük reliktum jellegű ritkaságok is, gyomnak minősülő fajok alig.	őserdők, őslápok, meredek, hasznosítatlan sziklagyepek, sziklaerdők, fajgazdag hegyi kaszálórétek, fajgazdag sztyepprétek, stb.

Mivel a belterületen lévő sportközpontban természeti területek, védendő élőhelyek, a 3. értékkategóriát el nem érő élőhelytípusok találhatók, ezért élőhelytérkép készítését nem tartottuk szükségesnek.

A zoológiai vizsgálatokat is 2019. júniusában végeztük. Az egyes csoportoknál az alábbi módszereket alkalmaztuk:

Rovarok: egyelés, az élőhelyek alapján történő szakértői becsléssel.

Kételtűek: Az élőhelyek alapján történő szakértői becsléssel.

Hüllők: Az élőhelyek alapján történő szakértői becsléssel.

Madarak: 1. Táplálkozó- és költőhelyeken történő távcsöves megfigyelés. Az élőhelyek alapján történő szakértői becsléssel.

Jelenlegi állapot ismertetése

Az ózdi sportközpont Ózd belterületén helyezkedik el, északról a Hangony-patak, nyugatról a TESCO, délről a Bolyki út, keletről egy városi park határolja.

A sportközpontban a városi stadion mellett további két gyepes és egy salakos focipálya, műfüves kispálya, tenispálya, kosárlabda pályák, továbbá extrém sportpálya helyezkedik el. A terület többi részét különböző fafajú, jobbára idős fák borítják, parkosított felületekkel.

Növényzeti adottságok

A vizsgált térség mai képét alapvetően az emberi tényezők határozzák meg. A potenciális vegetációt az emberi tevékenység megsemmisítette, csak a jelenleg nem használt felületeken maradt meg néhány kisebb gyepes élőhelyfolt, amelyet vegetációval borított élőhelynek tekinthetünk.

A terület és tágabb térsége az Ózd-Egercsehi-medence kistájban található. A felszínen és felszín közelében miocén képződmények uralkodóak, főleg homok, homokkő, agyag és slír. A terület jelentős vízfolyása a Hangony-patak. A medence nagy része beépült, az egyes települések lakott belterületei gyakorlatilag egymással érintkeznek, ezért a természetes vegetáció szinte teljesen hiányzik.

Éghajlata mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz.

A hatásterületen belül a következő élőhelytípusok találhatók meg:

OB - Jellegtelen üde gyepes és magaskórósok (TDO: 2)

OF - Magaskórós ruderalis gyomnövényzet (TDO: 1)

O13 - Taposott gyomnövényzet (TDO: 2)

S7 - Nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok (TDO: 2)

Állattani adottságok

A térség faunáját alapvetően a városi környezet dominanciája határozza meg. A városi környezetben lakótelepek közötti parkok, a sportközpont környezetében egy nagyobb városi park horgásztóval, valamint kisebb, jobbára vetett gyepes területek alkotta élőhelyek találhatók. Ebben a környezetben kevés állatfaj fordul elő, az itt előforduló fajok többé-kevésbé alkalmazkodtak az antropogén környezethez: tág ökológiai tűréshatárokkal jellemezhető, általánosan előforduló fajok.

Védett természeti területek

A tervezett beruházás környezetében jogszabállyal vagy egyedi határozattal kihirdetett „ex lege” védett terület nem fordul elő. A tervezett tevékenység lápot, szikes tavat, forrást, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Országos Ökológiai Hálózat

Az Országos Ökológiai Hálózat a Páneurópai Ökológiai Hálózat része. Legfontosabb alkotórészei a magterületek, amelyek természetes, vagy természetközeli élőhelyeket foglalnak magukba, európai, illetve hazai jelentőségű területek, fajok populációinak élőhelyei. Az ökológiai folyosók a vándorló fajok mozgását, az értékes élőhelyek, populációk összeköttetését biztosítják térbeli és genetikai szinten egyaránt. Az ökológiai folyosók hálózatának elemei szervesen illeszkednek az európai, országos, megyei, települési és élőhely szintű ökológiai hálózati felépítésbe. Az ökológiai folyosók kialakításánál törekedtek

a folytonos hálózati elemek kijelölésére, de előfordulhatnak megszakított (ún. "steppingstone") hálózati elemek is. Az országos ökológiai hálózat területét az Országos Területrendezési Tervről (OTRT) szóló 2003. évi XXVI tv. jelöli ki. A tervezett beruházás hatásterülete az ökológiai hálózat elemei közül egyetlen elem sem érint.

Natura 2000 terület érintettsége

A tervezett beruházás Natura 2000 területet nem érint.

Tervezett beruházás élővilágvédelmi jellemzése

A sportközpontban tervezett beruházások:

1. már meglévő extrém sport-pálya felújítása
2. szabadtéri fitness park építése
3. multifunkciós sportpálya építése

A tervezett létesítményeket az Ózdi Városi Stadion és Élmenyközpont területén fogják kialakítani, ezért rövid jellemzést adunk magáról a stadionról és környezetéről.

A hrsz-on belül található, különböző funkciójú sportlétesítmények egy része taposást tűrő vetett gyeppel borított, amelyben a réti perje, felemás levelű csenkesz, angolperje, vörös csenkesz mellett kétszikűek is megjelentek. Domináns benne a fehér here (*Trifolium repens*), de a szegélyekben, kevésbé taposott felületeken megjelennek az apró pillangósok: komlós lucerna (*Medicago lupulina*), szarvaskerep (*Lotus corniculatus*), a réti here (*Trifolium pratense*), a sportpályák legszélén, illetve a Hangony-patak felőli szegélyekben a ligeti zsálya (*Salvia nemorosa*).

A jelenlegi extrém sportpálya környezetében a gyepet nem kaszálták le, ahol a komlós lucerna (*Medicago lupulina*), kaszanyűg bükköny (*Vicia cracca*), réti here (*Trifolium pratense*). A Hangony-patak felőli szegélyekben ruderalis magaskórós növényzet található, hiszen gyakran itt helyezik el a kaszálékot. Szegélyében szép színfoltot alkot a ligeti zsálya (*Salvia nemorosa*).

Ezekben a gyepekben nappali lepkék is előfordultak: szórványos volt az ezüstkék plebejusboglárka (*Plebejus argus*), az Ikarusz boglárka (*Polyommatus icarus*), a nagy ökörszemlepké (*Maniola jurtina*), sakktáblalepké (*Melenargia galathea*), barna szénalepké (*Coenonympha glycerion*).

A kaszált, fűnyírozott gyepekben 50-60 példány vetési varjú (*Corvus frugilegus*) és néhány csóka (*Corvus monedula*) táplálkozott.

A sporttelep területén jelentős az idős fák száma. A területet körben idős, fagyöngyök által is megtámadott nemesnyár sor veszi körbe. A keleti oldalon lévő kerítés melletti nyárfákon költenek a vetési varjak. Pontos számot a fák lombozata miatt nem lehetett megadni, 40-50 fészkelő párra becsülhető a telep. A stadion körül is idős nemesnyárok találhatók, a stadion északi részén lévő épületeknél platánok, díszalmák, akác, zöld juhar, fűzek, nyír és tuják találhatók, parkosított területen. A stadion keleti oldalán idős vadgesztenye-allé húzódik egészen a bejáratig, illetve a keleti füves foci pályáig.

Az idős fákon énekesmadarak (pl. fekete rigó (*Turdus merula*), tengelic (*Carduelis carduelis*)), a tujában barátka (*Sylvia atricapilla*) költ.

Az alábbiakban a konkrét beruházási helyszíneket mutatjuk be röviden.

1. A már meglévő extrém sport-pálya felújítása: meglévő extrém sport-pálya, amelynek felújítása kisebb mértékű terület-igénybevétellel jár: a jelenlegi méret helyett 38x19 m-esre bővül. Az itt igénybevett terület kb. 2-300 m²-nyi vetett gyepet érint. A beruházásnak természetvédelmi vonzata nincs.



1. fotó: extrém sport-pálya

2. szabadtéri fitness park építése: A beépítéssel érintett terület felülete vetett, rendszeresen nyírt gyeppel borított, gondozott, fákkal körbevett parkosított terület. Az érintett felület nagysága: 250 m². A beruházásnak természetvédelmi vonzata nincs.



2. fotó: a tervezett szabadtéri fitness park környezete

3. multifunkciós sportpálya építése: Az építmény salakos kézilabdapálya volt amely jelenleg már nem üzemel. Jelenleg gyomosodik, a környezetét is taposott gyomnövényzet alkotja. A kerítés mellett azonban itt található a vetési varjú költőtelep. A beruházás a költőtelepnek helyet biztosító fákat nem érinti. Az építkezési időszak amennyiben költés-fiókanevelés időszakára esik (márciustól - júliusig), kisebb mértékű zavarás lehetséges.



3. fotó: multifunkciós sportpálya tervezett helyszíne (háttérben a vetési varjú költőtelepes nyárfákkal)



1:1 800

A tervezett létesítmények elhelyezkedése



7. rajz: A tervezett beruházások elhelyezkedése.

A létesítmény hatásai

A hatásviselők teljes hatásterületen belül előforduló természetközeli élőhelyek, azok növény- és állatvilága.

A tervezett munkák során az ipari terület kialakítása okoz élőhelyvesztést, amely azonban alapvetően antropogén környezetben következik be, így természetszerű vagy természetes vegetációval borított terület nem sérül.

A talajfelszín roncsolódásakor számolni kell gyomok és tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének. A szabad talajfelszínekre visszatelepülő növényfajok közül az invázív fajok megtelepedésének valószínűsége is fenn áll. Ez jelentős veszélyforrást jelent a még természetszerű állapotban lévő és az építés során megmaradó vegetációs foltok számára. Szerencsére a hatásterületen belül csak kevés özönnövény fordult elő (akác), így jelentős inváziótól nem kell tartani.

A létesítmény üzemének, üzemeltetésének hatása

A tervezett létesítmények üzemelése csak a már megépült sportlétesítményekkel együtt értelmezhető. A jelenlegi környezetben jelentősebb élővilágvédelmi terheléssel nem kell számolni az üzemelés időszaka alatt.

Létesítmény felhagyásának hatásai

A felhagyás után rekultiválni kell a területet. A rekultiváció során gyepesítés, erdősítés, vagy ipari hasznosítás is elképzelhető. Élővilágvédelmi szempontból a felhagyás, majd rekultiváció nem jelent releváns problémát.

A kapcsolódó létesítmények vizsgálata.

Kapcsolódó létesítmények nem lesznek.

Havária esetek vizsgálata

Ennél a beruházásnál havária esetet nem lehet feltételezni.

Összefoglaló értékelés

A vizsgált beruházás Natura 2000 területet, országos védett területet, védendő élőhelyet közvetlenül nem érint. Az Országos Ökológiai Hálózat elemeit nem érinti.

A tervezési terület antropogén hatás alatt álló terület, kisebb része vetett gyep. Természetvédelmi szempontból védendő élőhelyek, vagy jelentősebb védett fajok veszélyeztetése nem várható.

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések

Építésre vonatkozó javaslatok

- Fás vegetációt csak a költési időszakon kívül (szeptember 1. - március 1.) lehet irtani, kitermelni.
- A multifunkcionális sportpályánál a vetési varjak költését biztosító nyárfákat meg kell őrizni.

Üzemeltetésre vonatkozó javaslatok

Az üzemeltetésre vonatkozó javaslatokat természetvédelmi szempontból nem teszünk.

Tervezett megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések

Hatáscsökkentő előírás nem szükséges.

Monitoring javaslatok

Mivel védett fajok, vagy védendő társulások állományait nem érinti a beruházás, természetvédelmi célú monitoringra nincs szükség.

5.5. A tájra (a táj szerkezetére, használatára, jellegére és tájképre) gyakorolt hatások ismertetése

Jelenlegi állapot bemutatása

Jelenlegi területhasználat

Kivett stadion, amelynek a területén szabadtéri sport létesítményeket telepítettek és használnak.

Zöldfelületi rendszer

5.4. pontban ismertetésre került.

Tájképileg érzékeny területek

Általánosságban tájvédelmi szempontból érzékenynek tekinthető területek a következők:

- ahol éves viszonylatban intenzív emberi jelenlét van;
- hagyományos tájhasználatú területek;
- meghatározó domborzati viszonyokkal rendelkező területek és
- ökológiai szempontból természetes vagy természetközeli élőhelyek.

Fentiekben felsorolt szempontok szerint beazonosított, tájvédelmi szempontból érzékenynek tekinthető területek a következők:

- ökológiai szempontból értékes területek, jelen esetben az országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 SAC terület és Országos Ökológiai Hálózat magterülete és ökológiai folyosó területe;
- kultúrtörténeti emlékek
- egyéb a tájra jellemző elemek

Várható hatások bemutatása

A szabadtéri sport létesítmények a tájképre minimális hatással lesz.

Fontos megjegyezni, hogy az építés alatt fakivágást nem terveznek.

A tervezett építmények építése a területhasználatokat nem fogja megváltoztatni jelentősen, hiszen minimális gépigényt kíván, így az építési fázis ideiglenes terhelése a tájra nézve minimális lesz.

A hatásterület lehatárolása

Tájvédelmi szempontból a közvetlen hatásterület a szabadtéri sport létesítmények területe. Tájvédelmi szempontból a közvetett hatásterületet igen nehéz megadni, hiszen jellemzően a közvetlen hatásterület az, ahonnan szabadtéri sport létesítmények látszódnak. A szabadtéri sport létesítményeket a lakóházakból vagy egyáltalán nem vagy csak kismértékben láthatók a környező lakóépületekből, mivel azokat a környezetükben lévő fák takarják.

Hatáscsökkentő intézkedési javaslatok

Tájkép- tájvédelmi szempontból az alábbi hatáscsökkentő intézkedéseket javasoljuk:

- Az építési tevékenységet a lehető legrövidebb idő alatt el kell végezni;

5.6. Éghajlatvédelmi szempontok

A projekt éghajlati befolyásoltságának meghatározását az „Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez” dokumentum alapján készült. (Készült: a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított tanulmány alapján)

A projekt éghajlatváltozással szembeni sérülékenysége és a projekt klímabiztossá tételének érdekében tervezett intézkedések bemutatása

1. A PROJEKT AZONOSÍTÁSÁRA SZOLGÁLÓ INFORMÁCIÓK		
Projekt megnevezése	„Extrém sportpálya felújítása, szabadtéri fitness park építése, multifunkciós sport pálya építése” - ózd	
Pályázati azonosító	TOP-7.1.1-16-H-039-1-04 számú, „Sportlétesítmények fejlesztése Ózdon” pályázat	
Nagyprojekt	igen/nem	
Beruházás rövid leírása	Extrém sportpálya felújítása, szabadtéri fitness park építése, multifunkciós sport pálya építése” - ózd	
2. A PROJEKT ÉGHAJLATI BEFOLYÁSOLTSÁGÁNAK MEGHATÁROZÁSA		
2.1 A projekt megvalósításának célja az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodás?	igen/nem	
Amennyiben az 2.1 kérdésre a válasz 'igen', a 2.2 - 2.10 kérdések megválaszolója nem szükséges.		
Amennyiben a projekt nem adaptációs projekt, szükséges annak meghatározása, hogy a projektet befolyásolja-e az éghajlatváltozás.		
2.2 Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	igen/nem	
2.3 A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	igen/nem	
2.4 A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	igen/nem	

2.5 A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezektől függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus), úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	igen/ nem
2.6 A projekt energiaellátását megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassa vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	igen/ nem
2.7 A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól, amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati tényezők vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	igen/ nem
2.8 A projekt szállítási útvonalai különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	igen/ nem
2.9 A projekt üzemeltetéséhez szükséges munkaerő különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	igen/ nem
2.10 A projekt termékei és szolgáltatásai iránti keresletet befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	igen / nem

Magyarázat a 2.9 ponthoz: a projekt üzemeltetéséhez nem kell munkaerő

Magyarázat a 2.10 ponthoz: a szabadtéri sportlétesítményeket szélsőséges időjárási körülmények esetén nem veszik igénybe.

Mivel a 2.2 kérdésre a válasz 'igen', és emellett a 2.9 és 2.10. kérdések is 'igen' minősítést kaptak, ezért a végrehajtandó projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt, ezért a **projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése** és a projekt **klímabiztossá tétele** vizsgálat szükséges.

3. A PROJEKT ÉRZÉKENYSÉGE AZ ÉGHAJLATI PARAMÉTEREKRE ÉS AZOK VÁLTOZÁSÁRA előzetes elemzés

A mintadokumentum 3-6 részeinek kitöltéséhez szükséges elemzés elvégzése két szinten lehetséges:

- Előzetes elemzés: egy kvalitatív elemzés, mely eredményeképpen meghatározásra kerül, hogy a projekt érzékenysége, kitettsége, sérülékenysége és az éghajlatváltozás által okozott kockázat szintje alacsony, közepes vagy magas. A stratégiaalkotás fázisában készül.
- Részletes elemzés: nem kvalitatív, hanem kvantitatív megközelítést igényel, az érzékenység, kitettség, sérülékenység és kockázat részletes módszertan alapján kerül felmérésre, pl. számításokon, modellezésen alapul. A részletes tervezéssel párhuzamosan készül.

A nagyprojektek esetében mind az előzetes, mind a részletes elemzést minden esetben szükséges elvégezni, míg az egyéb projektek esetében elegendő egy előzetes/kvalitatív elemzés elvégzése.

A lenti táblázatban kérjük, jelezze az elvégzett értékelés alapján, hogy a tervezett projekt mely éghajlati paraméterekre érzékeny, és milyen mértékben. Kérjük, hogy az érzékenység mértékét jelölje nincs, alacsony, közepes vagy magas jelzővel a megfelelő cellákban.

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbeszű termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
3.1 Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
3.2 Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
3.3 Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
3.4 Hősejtnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
3.5 Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
3.6 Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
3.7 Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, °C)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
3.8 Éves csapadékmennyiség csökkenése	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
3.9 Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, %)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
3.10 Átlagos napi csapadékosság növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony
3.11 Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony	alacsony

3.12 Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>
3.13 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>
3.14 Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>
3.15 Csapadék évszakos eloszlásának változása	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>
3.16 Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	<i>közepes</i>	<i>közepes</i>	<i>közepes</i>	<i>közepes</i>	<i>közepes</i>	<i>közepes</i>
3.17 Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	<i>közepes</i>	<i>közepes</i>	<i>közepes</i>	<i>közepes</i>	<i>közepes</i>	<i>közepes</i>
3.18 Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>
3.19 Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>
3.20 Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>
3.21 Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>
3.22 Aszály gyakoribb előfordulása	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>
3.23 Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>
3.24 Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>
3.25 Szélerózió	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>	<i>alacsony</i>
3.26 Kérjük, adjon egy leírást arról, hogy a 3.1 - 3.25 pontokban beazonosított érzékenység hogyan befolyásolhatja potenciálisan a projekt sikerességét. (Csak azokra az éghajlati paraméterekre kell kitölteni, melyek esetében közepes vagy magas érzékenységet jelzett a 3.1 – 3.25 pontokban)	3.16. A szabadtéri sportlétesítmények látogatottsága megnövekedett UV sugárzás hatására lecsökkenhet. 3.17. Felhőszakadás esetén a szabadtéri sportlétesítmények területén tartózkodók nem számíthatnak teljes védelemre.					

A projekt érzékenysége, kitettsége, sérülékenysége és az éghajlatváltozás által okozott kockázat szintje **alacsony**.

4. A PROJEKT KITETTSÉGÉNEK ÉRTÉKELÉSE

A lenti táblázatban kérjük, jelezze az elvégzett értékelés alapján, hogy a tervezett projekt mely éghajlati paraméterek változásának van kitéve, és milyen mértékben. Kérjük, hogy az érzékenység mértékét jelölje „nincs”, „alacsony”, „közepes” vagy „magas” jelzővel.

Azt, hogy a kitettség alacsony, közepes vagy magas, az alábbiak szerint kell meghatározni, támaszkodva a táblázat második oszlopában tartalmazott információra:

- Amennyiben a beruházás megvalósítása olyan helyszínen történik, ahol a kitettség alacsony, a terület kevésbé érintett, akkor a kitettséget alacsonynak kell jelölni,
- Amennyiben a beruházás megvalósításának helyszínén a kitettség létezik, de nem került említésre, hogy a terület fokozottan érintett, úgy a kitettség mértéke közepes,
- Amennyiben a beruházás helyszíne fokozottan ki van téve az éghajlatváltozásnak, úgy a kitettség szintje magas.

Indokolt esetben a táblázat második oszlopában szereplő információt felülírhatja a projekt helyszínével kapcsolatosan rendelkezésre álló pontosabb helyi információ, úgy annak forrását kérjük, adja meg a 4.19 pontban.

Éghajlati paraméter	Kitett területek	Értékelés
4.1 Felszíni levegő átlaghőmérsékletének növekedése lassú	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok	alacsony
4.2 Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a nagyvárosok, kisebb mértékben, de fokozottan a Kisalföld	alacsony
4.3 Felszíni vizek átlaghőmérsékletének növekedése lassú	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	alacsony
4.4 Csapadék intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység és a Dunántúli-dombság területei	alacsony
4.5 Éves csapadékmennyiség csökkenése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld	alacsony
4.6 Csapadék évszakos eloszlásának változása	Magyarország teljes területe	alacsony
4.7 Aszályos időszakok hosszának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld, valamint olyan területek, ahol a vízkészletek szennyezettek, illetve az igénybevételük jelenleg is fokozott	alacsony
4.8 Hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában	Magyarország teljes területe	alacsony
4.9 Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Magyarország teljes területe	alacsony
4.10 Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Bakony és a Vértes	közepes
4.11 Évszakra nem jellemző időjárás gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe	alacsony

4.12 Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe az Alföld és a Kisalföld kivételével, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység, a Dunántúli-dombság és az Alpokalja területein, valamint városi területeken	alacsony
4.13 Belvízgyakoriságának kialakulása növekszik	Magyarország teljes területe, domborzati és talajviszonyoktól, talajhasználatától függően, fokozottan az Alföldön	közepes
4.14 Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Folyók mentén (különösen a Tisza teljes hossza, a Duna alföldi szakasza, a Kőrös és mellékágai, a Rába, a Dráva egyes szakaszai)	alacsony
4.15 Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Hegyvidéki, dombos területeken	alacsony
4.16 Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Mátra és a Zemplén, az Alföld és a Kisalföld kevésbé érintett	alacsony
4.17 Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	Magyarország teljes területe	alacsony
4.18 Kérjük, adjon egy leírást arról, hogy a 4.1 - 4.17 pontokban beazonosított kitétség mit jelent a projekthelyszínen és egyéb releváns helyszíneken található körülmények és azok változása tekintetében. (Csak azokra az éghajlati paraméterekre kell kitölteni, melyek esetében közepes vagy magas kitétséget jelzett a 4.1 – 4.17 pontokban)	4.10. Viharos időjárási körülmények Magyarország teljes területén előfordulhatnak, a szabadtéri sportlétesítmények helyszínén is.	
4.19 Amennyiben nem a 4.1 - 4.17 kérdéseket tartalmazó táblázat második oszlopában megadott információ alapján határozta meg a projekthelyszín és egyéb releváns helyszínek éghajlatváltozásnak való kitétségét, kérjük, adja meg a használt információ forrását.		

A beruházás megvalósítása olyan helyszínen történik, ahol a terület kevésbé érintett, a kitétsége **alacsony**.

A tervezett tevékenység nem érzékeny az éghajlatváltozással összefüggő hatásokra.

A természeti veszélyforrásoknak így a hidrológiai katasztrófáknak és a klimatikus, légköri katasztrófák való kitétsége a **szabadtéri sport létesítmények területére** minimális, az ott levő létesítményeket érdemben nem befolyásolják.

Alkalmazkodási intézkedések nem szükségesek.

5.7. Országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége

Országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének nincs lehetősége.

6. A hatásfolyamatok és a hatásterületek, várható környezeti hatások, környezetvédelmi intézkedések leírása

Az egyes környezeti elemekre gyakorolt hatásokat környezeti elemenként az alábbiakban vázoljuk fel. A tematika olyan, hogy ezt egy-egy fő fejezeten belül tárgyaljuk ügyelve arra, hogy a környezeti elemek és környezeti hatások, mint lényegüket tekintve jól elkülönülő tényezők, ne legyen összemoshatók.

A egyes környezeti elemekben a hatásterületek Ózd város bel- és külterületére eshetnek.

6.1. Földtan és morfológia

6.1.1. A hatásterület kiterjedése

A hatásterület a földtani közegben **az Extrém sportpálya, szabadtéri fitness park, multifunkciós sport pálya** területével esik egybe.

6.2. Felszíni vizek

6.2.1. A hatásterület kiterjedése

Nincs hatásterület.

6.3. Felszín alatti vizek

6.3.1. A hatásterület kiterjedése

Nincs hatásterület.

6.4. Talaj

6.4.1. A hatásterület kiterjedése

A hatásterület a földtani közegben **az Extrém sportpálya, szabadtéri fitness park, multifunkciós sport pálya** területével esik egybe.

6.5. Élővilág

6.5.1. A területhasználattal érintett életközösségek (növény- és állattársulások) felmérése és annak a természetes, eredeti állapothoz, vagy környezetében lévő a tevékenységgel nem érintett területekhez való viszonyítása.

6.5.1.1. A tervezési terület térségének általános jellemzése

Jelenlegi állapot ismertetése

Az ózdi sportközpont Ózd belterületén helyezkedik el, északról a Hangony-patak, nyugatról a TESCO, délről a Bolyki út, keletről egy városi park határolja.

A sportközpontban a városi stadion mellett további két gyepes és egy salakos focipálya, műfüves kispálya, tenispálya, kosárlabda pályák, továbbá extrém sportpálya helyezkedik el. A terület többi részét különböző fafajú, jobbára idős fák borítják, parkosított felületekkel.

Növényzeti adottságok

A vizsgált térség mai képét alapvetően az emberi tényezők határozzák meg. A potenciális vegetációt az emberi tevékenység megsemmisítette, csak a jelenleg nem használt felületeken maradt meg néhány kisebb gyepes élőhelyfolt, amelyet vegetációval borított élőhelynek tekinthetünk.

A terület és tágabb térsége az Ózd-Egercsehi-medence kistájban található. A felszínen és felszín közelében miocén képződmények uralkodóak, főleg homok, homokkő, agyag és slír. A terület jelentős vízfolyása a Hangony-patak. A medence nagy része beépült, az egyes települések lakott belterületei gyakorlatilag egymással érintkeznek, ezért a természetes vegetáció szinte teljesen hiányzik.

Éghajlata mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz.

A hatásterületen belül a következő élőhelytípusok találhatók meg:

OB - Jellegtelen üde gyepek és magaskórósok (TDO: 2)

OF - Magaskórós ruderalis gyomnövényzet (TDO: 1)

O13 - Taposott gyomnövényzet (TDO: 2)

S7 - Nem őshonos fajú facsoportok, erdősávok és fasorok (TDO: 2)

Állattani adottságok

A térség faunáját alapvetően a városi környezet dominanciája határozza meg. A városi környezetben lakótelepek közötti parkok, a sportközpont környezetében egy nagyobb városi park horgásztóval, valamint kisebb, jobbára vetett gyepterületek alkotta élőhelyek találhatók. Ebben a környezetben kevés állatfaj fordul elő, az itt előforduló fajok többé-kevésbé alkalmazkodtak az antropogén környezethez: tág ökológiai tűréshatárokkal jellemezhető, általánosan előforduló fajok.

Védett természeti területek

A tervezett beruházás környezetében jogszabállyal vagy egyedi határozattal kihirdetett „ex lege” védett terület nem fordul elő. A tervezett tevékenység lápot, szikes tavat, forrást, országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.

Országos Ökológiai Hálózat

Az Országos Ökológiai Hálózat a Páneurópai Ökológiai Hálózat része. Legfontosabb alkotórészei a magterületek, amelyek természetes, vagy természetközeli élőhelyeket foglalnak magukba, európai, illetve hazai jelentőségű területek, fajok populációinak élőhelyei. Az ökológiai folyosók a vándorló fajok mozgását, az értékes élőhelyek, populációk összeköttetését biztosítják térbeli és genetikai szinten egyaránt. Az ökológiai folyosók hálózatának elemei szervesen illeszkednek az európai, országos, megyei, települési és élőhely szintű ökológiai hálózati felépítésbe. Az ökológiai folyosók kialakításánál törekedtek a folytonos hálózati elemek kijelölésére, de előfordulhatnak megszakított (ún. "steppingstone") hálózati elemek is. Az országos ökológiai hálózat területét az Országos Területrendezési Terve (OTRT) szóló 2003. évi XXVI tv. jelöli ki. A tervezett beruházás hatásterülete az ökológiai hálózat elemei közül egyetlen elem sem érint.

Natura 2000 terület érintettsége

A tervezett beruházás Natura 2000 területet nem érint.

Tervezett beruházás élővilágvédelmi jellemzése

A sportközpontban tervezett beruházások:

1. már meglévő extrém sport-pálya felújítása
2. szabadtéri fitness park építése
3. multifunkciós sportpálya építése

A tervezett létesítményeket az Ózdi Városi Stadion és Élmenyközpont területén fogják kialakítani, ezért rövid jellemzést adunk magáról a stadionról és környezetéről.

A hrsz-on belül található, különböző funkciójú sportlétesítmények egy része taposást tűrő vetett gyeppel borított, amelyben a réti perje, felemás levelű csenkesz, angolperje, vörös csenkesz mellett kétszikűek is megjelentek. Domináns benne a fehér here (*Trifolium repens*), de a szegélyekben, kevésbé taposott felületeken megjelennek az apró pillangósok: komlós lucerna (*Medicago lupulina*), szarvaskerep (*Lotus corniculatus*), a réti here (*Trifolium pratense*), a sportpályák legszélén, illetve a Hangony-patak felőli szegélyekben a ligeti zsálya (*Salvia nemorosa*).

A jelenlegi extrém sportpálya környezetében a gyepet nem kaszálták le, ahol a komlós lucerna (*Medicago lupulina*), kaszanyűg bükköny (*Vicia cracca*), réti here (*Trifolium pratense*). A Hangony-patak felőli szegélyekben ruderalis magaskórós növényzet található, hiszen gyakran itt helyezik el a kaszálékot. Szegélyében szép színfoltot alkot a ligeti zsálya (*Salvia nemorosa*).

Ezekben a gyepekben nappali lepkék is előfordultak: szórványos volt az ezüstkék plebejusboglárka (*Plebejus argus*), az Ikarusz boglárka (*Polyommatus icarus*), a nagy ökörszemlepké (*Maniola jurtina*), sakktáblalepké (*Melenargia galathea*), barna szénalepké (*Coenonympha glycerion*).

A kaszált, fűnyírozott gyepekben 50-60 példány vetési varjú (*Corvus frugilegus*) és néhány csóka (*Corvus monedula*) táplálkozott.

A sporttelep területén jelentős az idős fák száma. A területet körben idős, fagyöngyök által is megtámadott nemesnyár sor veszi körbe. A keleti oldalon lévő kerítés melletti nyárfákon költenek a vetési varjak. Pontos számot a fák lombozata miatt nem lehetett megadni, 40-50 fészkelő párra becsülhető a telep.

A stadion körül is idős nemesnyárok találhatók, a stadion északi részén lévő épületeknél platánok, díszalmák, akác, zöld juhar, fűzek, nyír és tuják találhatók, parkosított területen.

A stadion keleti oldalán idős vadgesztenye-allé húzódik egészen a bejáratig, illetve a keleti füves foci pályáig.

Az idős fákon énekesmadarak (pl. fekete rigó (*Turdus merula*), tengelic (*Carduelis carduelis*)), a tujában barátka (*Sylvia atricapilla*) költ.

Az alábbiakban a konkrét beruházási helyszíneket mutatjuk be röviden.

1. A már meglévő extrém sport-pálya felújítása: meglévő extrém sport-pálya, amelynek felújítása kisebb mértékű terület-igénybevétellel jár: a jelenlegi méret helyett 38x19 m-esre bővül. Az itt igénybevett terület kb. 2-300 m²-nyi vetett gyepet érint. A beruházásnak természetvédelmi vonzata nincs.



1. fotó: extrém sport-pálya

2. szabadtéri fitness park építése: A beépítéssel érintett terület felülete vetett, rendszeresen nyírt gyeppel borított, gondozott, fákkal körbevett parkosított terület. Az érintett felület nagysága: 250 m². A beruházásnak természetvédelmi vonzata nincs.



2. fotó: a tervezett szabadtéri fitness park környezete

3. multifunkciós sportpálya építése: Az építmény salakos kézilabdapálya volt amely jelenleg már nem üzemel. Jelenleg gyomosodik, a környezetét is taposott gyomnövényzet alkotja. A kerítés mellett azonban itt található a vetési varjú költőtelep. A beruházás a költőtelepnek helyet biztosító fákat nem érinti. Az építkezési időszak amennyiben költés-fiókanevelés időszakára esik (márciustól - júliusig), kisebb mértékű zavarás lehetséges.



3. fotó: multifunkciós sportpálya tervezett helyszíne (háttérben a vetési varjú költőtelepes nyárfákkal)



A tervezett létesítmények elhelyezkedése



1. térkép: A tervezett beruházások elhelyezkedése.

A létesítmény hatásai

A hatásviselők teljes hatásterületén belül előforduló természetközeli élőhelyek, azok növény- és állatvilága.

A tervezett munkák során az ipari terület kialakítása okoz élőhelyvesztést, amely azonban alapvetően antropogén környezetben következik be, így természetszerű vagy természetes vegetációval borított terület nem sérül.

A talajfelszín roncsolódásakor számolni kell gyomok és tájidegen agresszív fajok új helyeken történő megjelenésének, illetve terjedésének. A szabad talajfelszínekre visszatelepülő növényfajok közül az invázív fajok megtelepedésének valószínűsége is fenn áll. Ez jelentős veszélyforrást jelent a még természetszerű állapotban lévő és az építés során megmaradó vegetációs foltok számára. Szerencsére a hatásterületen belül csak kevés özönnövény fordult elő (akác), így jelentős inváziótól nem kell tartani.

A létesítmény üzemének, üzemeltetésének hatása

A tervezett létesítmények üzemelése csak a már megépült sportlétesítményekkel együtt értelmezhető. A jelenlegi környezetben jelentősebb élővilágvédelmi terheléssel nem kell számolni az üzemelés időszaka alatt.

Létesítmény felhagyásának hatásai

A felhagyás után rekultiválni kell a területet. A rekultiváció során gyepesítés, erdősítés, vagy ipari hasznosítás is elképzelhető. Élővilágvédelmi szempontból a felhagyás, majd rekultiváció nem jelent releváns problémát.

A kapcsolódó létesítmények vizsgálata.

Kapcsolódó létesítmények nem lesznek.

Havária esetek vizsgálata

Ennél a beruházásnál havária esetet nem lehet feltételezni.

Összefoglaló értékelés

A vizsgált beruházás Natura 2000 területet, országos védett területet, védendő élőhelyet közvetlenül nem érint. Az Országos Ökológiai Hálózat elemeit nem érinti.

A tervezési terület antropogén hatás alatt álló terület, kisebb része vetett gyep. Természetvédelmi szempontból védendő élőhelyek, vagy jelentősebb védett fajok veszélyeztetése nem várható.

Javasolt hatáscsökkentő intézkedések

Építésre vonatkozó javaslatok

- Fás vegetációt csak a költési időszakon kívül (szeptember 1. - március 1.) lehet irtani, kitermelni.
- A multifunkcionális sportpályánál a vetési varjak költését biztosító nyárfákat meg kell őrizni.

Üzemeltetésre vonatkozó javaslatok

Az üzemeltetésre vonatkozó javaslatokat természetvédelmi szempontból nem teszünk.

Tervezett megelőző, csökkentő, kompenzáló, illetve elhárító intézkedések

Hatáscsökkentő előírás nem szükséges.

Monitoring javaslatok

Mivel védett fajok, vagy védendő társulások állományait nem érinti a beruházás, természetvédelmi célú monitoringra nincs szükség.

6.6. Levegő

6.6.1. A hatásterület kiterjedése

A 306/2010 (XII.23) Korm. rendelet 2. § határozza meg a hatásterület fogalmát.

„12c. *helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete*: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,

b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb vagy

c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

13. *helyhez kötött légszennyező forrás*: levegőterhelést okozó vonalforrás, valamint az a levegőterhelést okozó pont-, vagy diffúz forrás, amely működése közben helyét nem változtatja meg;

14. *helyhez kötött pontforrás hatásterülete*: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

a) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,

b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy

c) az egyórás (PM₁₀ esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;

Jelen esetben az a) pontnak megfelelően történik a meghatározás. (Az a) feltétel általában nagyobb biztonságot a tervezéshez.)

A légszennyezettség egészségügyi határértékeit a 4/2011. (I.14.) VM rendelet határozza meg a következő anyagokra vonatkozóan:

- a kén-dioxid órás határértéke 250 µg/m³, 24 órás határértéke pedig 125 µg/m³,
- a nitrogén-dioxid órás határértéke 100 µg/m³, 24 órás határértéke 85 µg/m³,
- a szén-monoxid órás határértéke 10 000 µg/m³, 24 órás határértéke 5000 µg/m³,
- a szálló por (PM₁₀) 24 órás határértéke 50 µg/m³.

A számítások az MSZ 21459/1-81, MSZ 21459/2-81 és MSZ 21457/4-80 szabványok szerint készültek.

6.6.2. A tevékenység helyszíne és környezete

A rendezvénytér helyszíne:

Ózd, belterület 8640/3 hrsz.

6.6.3. Technológia és létesítmények

Építés

- 1 db homlokrakodó
- 1 db tömörítő henger
- 1 db teherautó
- 1 db mobil daru
- 1 db betonkeverő

Üzemeltetés

Nem szükséges az üzemeléshez teher- és személyszállítás.

Felhagyás:

- 1 db homlokrakodó
- 1 db teherautó
- 1 db mobil daru

6.6.5. Háttér szennyezettség, immissziós terhelés

A rendezvénytér és közvetlen környezetének levegőminőségét a regionális háttérszennyezettségi adatok jellemzik.

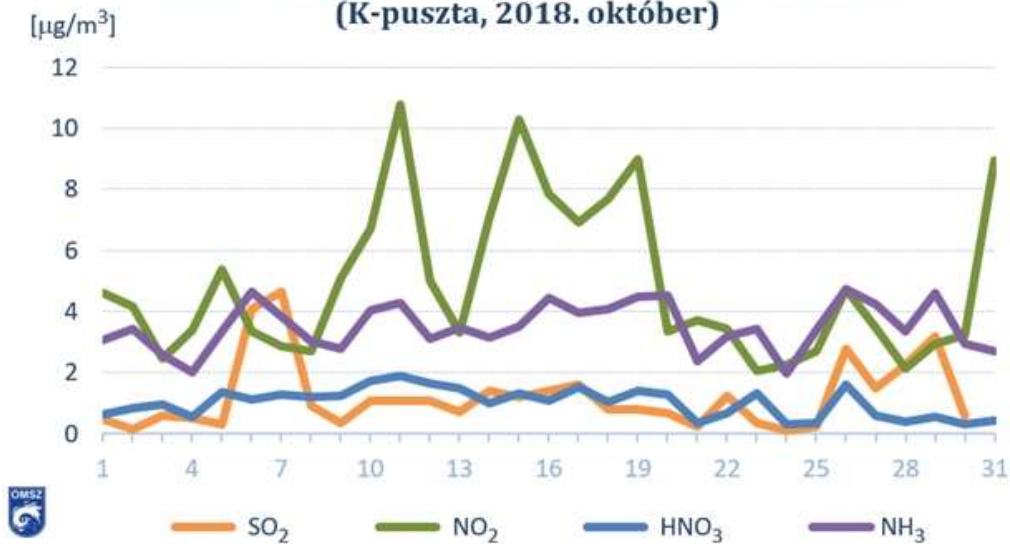
A rendezvénytér területén idáig nem történtek immissziós mérések, így ilyen adatok nem állnak rendelkezésre.

Fentiek miatt az országos háttérszennyezettség mérésére szolgáló K-pusztai állomáson mért légszennyező gázok koncentráció értékeit mutatjuk be. (Az adatok egy része tartalmazza a Farkasfa és Nyírjes, valamint Hegyhátsál állomások adatait is.)

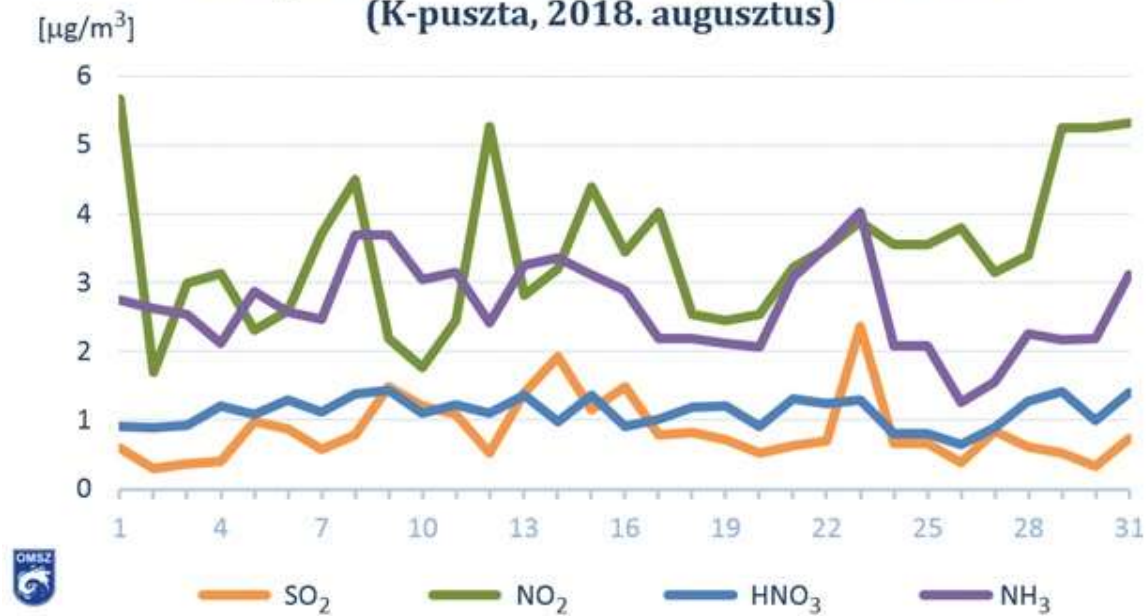
Az adatok értelmezése:

A levegő gáznemű szennyezői közül a kén-dioxid, a nitrogén-dioxid, az ammónia és a salétromsav koncentrációját három háttérszennyezettség-mérő állomáson (K-pusztá, Farkasfa, Nyírjes) mérik, míg szén-dioxid mérések Hegyhátsálon folynak. Az ábrák ezen gázok havi menetét, a sokévi átlagtól való eltérését, illetve hosszú idejű trendjét mutatják. A sokévi átlagot az 1990-2009-ig tartó húsz éves időszak adott havi átlagaiból képezték. A hosszú idejű adatsor esetén szintén csak az adott hónap átlagát veszik figyelembe (pl. minden év januári átlagkoncentráció), így kiküszöbölve a koncentrációk éves menetét.

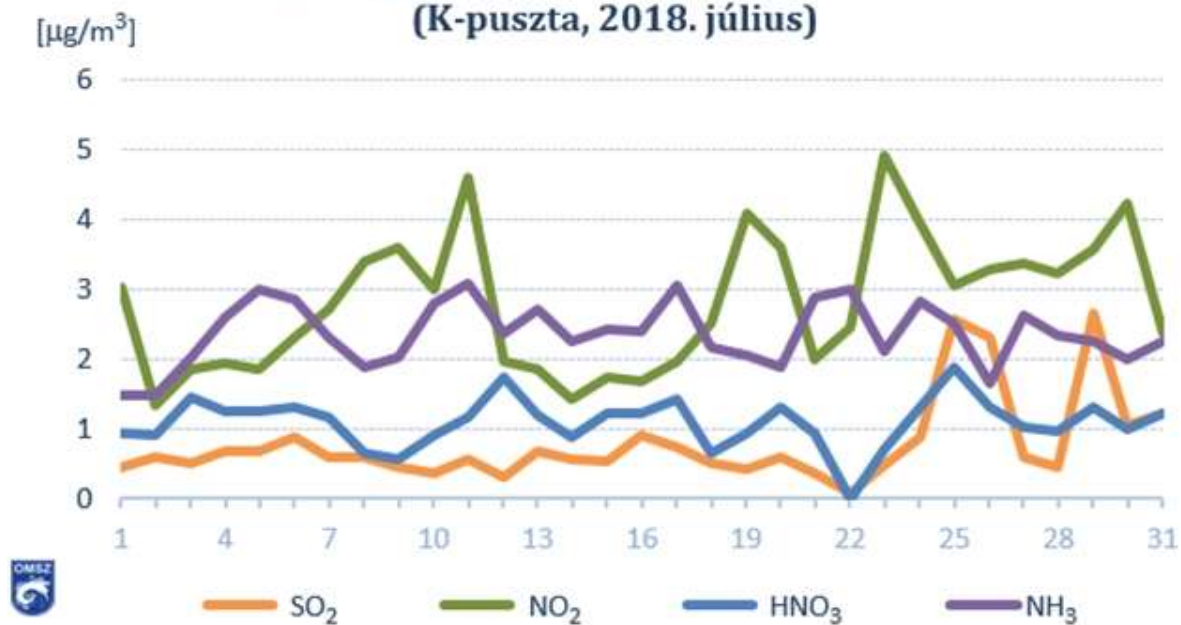
**Szennyező gázok koncentrációjának havi menete
(K-pusztá, 2018. október)**



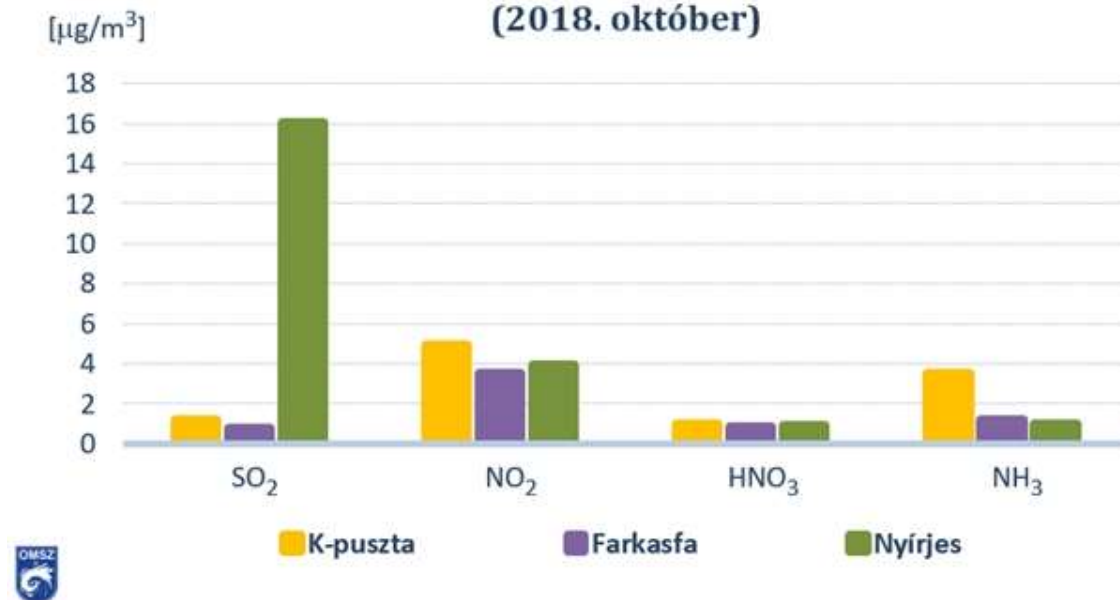
**Szennyező gázok koncentrációjának havi menete
(K-pusztá, 2018. augusztus)**



Szennyező gázok koncentrációjának havi menete (K-pusztá, 2018. július)



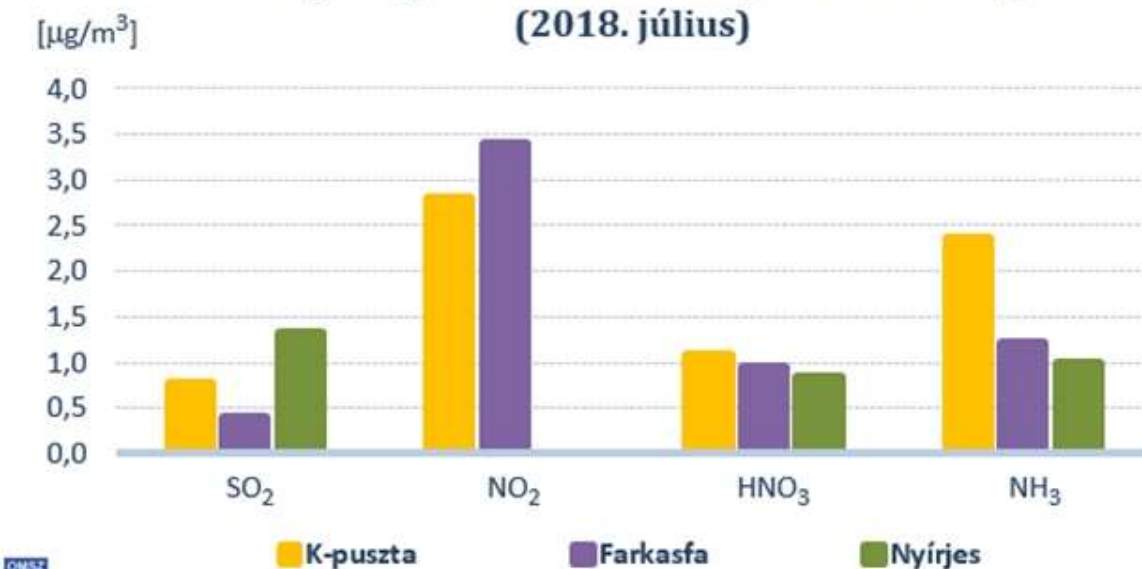
Szennyező gázok koncentrációjának havi átlagai (2018. október)



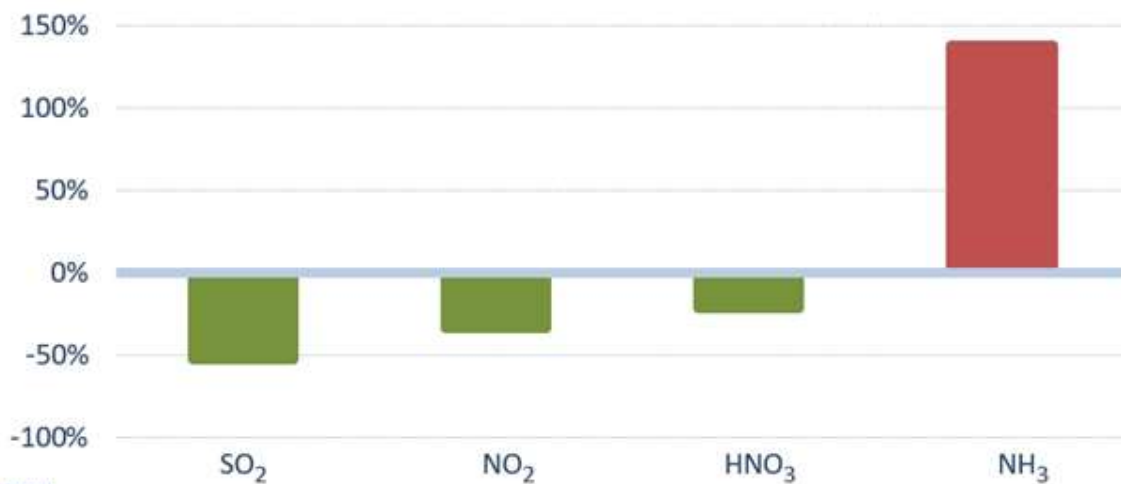
Szennyező gázok koncentrációjának havi átlagai (2018. augusztus)



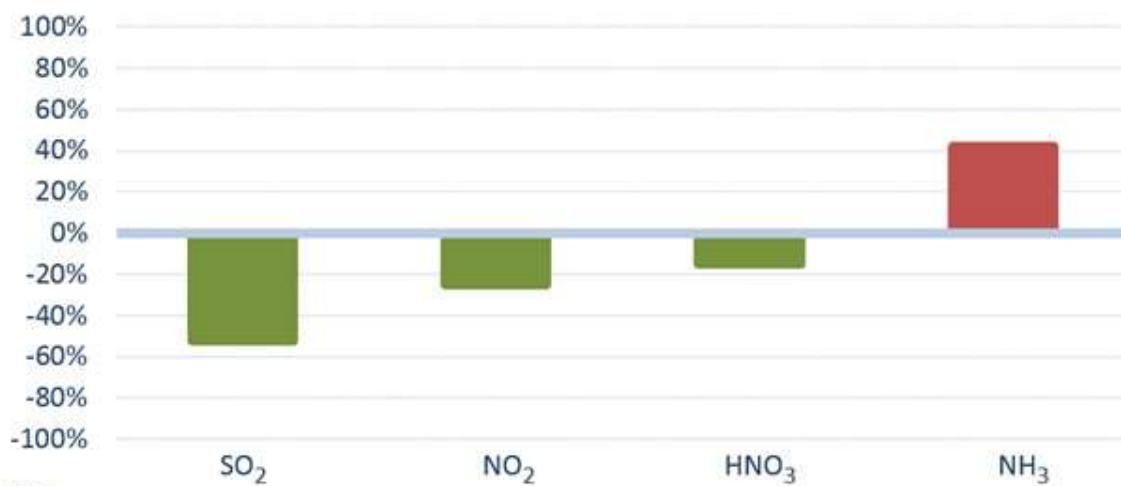
Szennyező gázok koncentrációjának havi átlagai (2018. július)



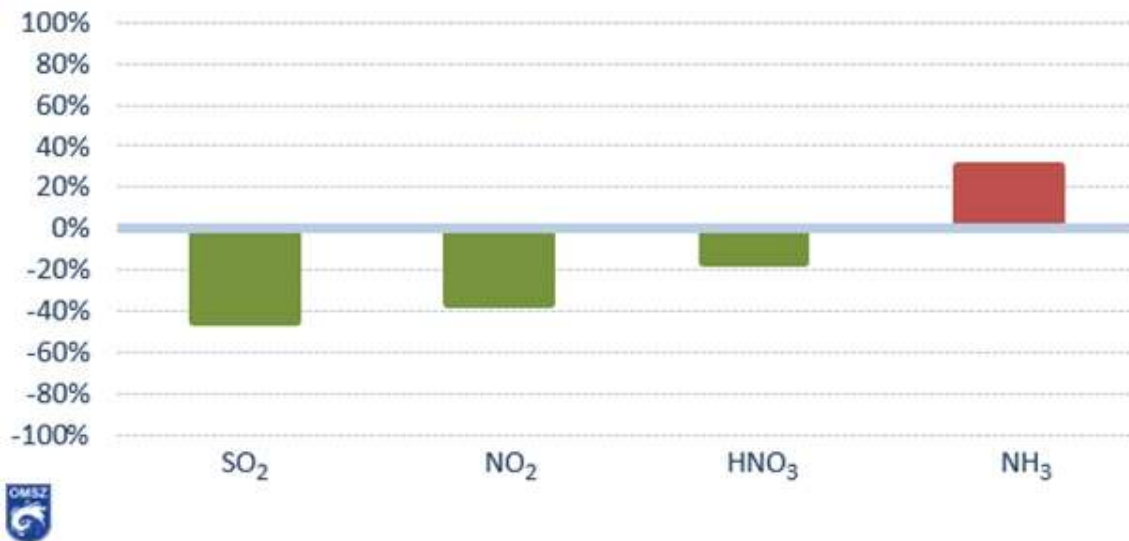
Szennyező gázok koncentrációjának relatív eltérése a sokévi átlagértéktől (K-pusztá, 2018. október)



Szennyező gázok koncentrációjának relatív eltérése a sokévi átlagértéktől (K-pusztá, 2018. augusztus)



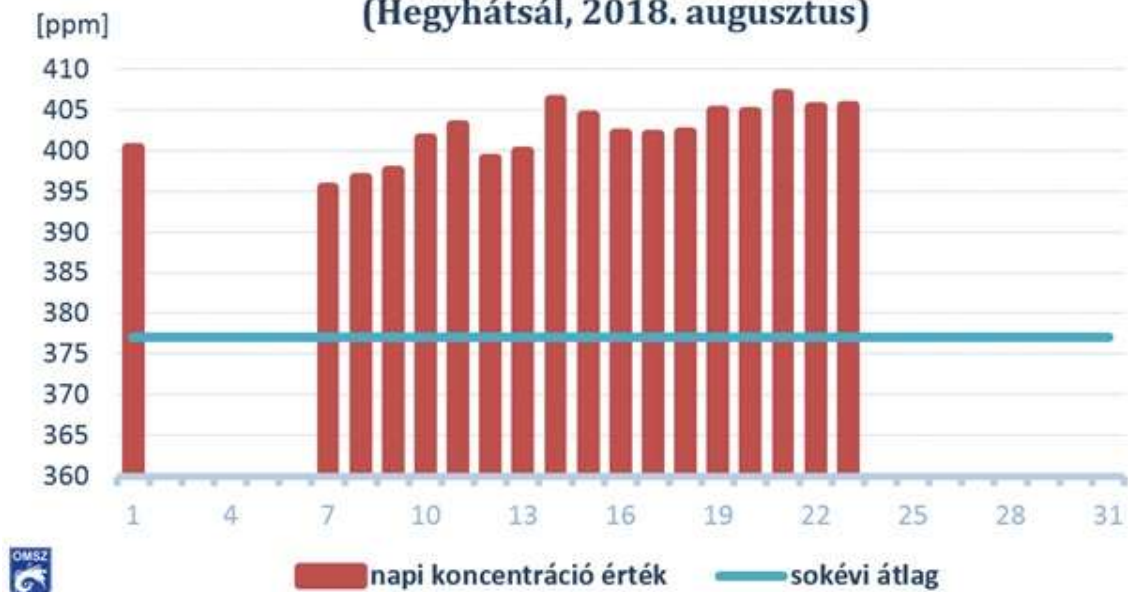
Szennyező gázok koncentrációjának relatív eltérése a sokévi átlagértéktől (K-pusztá, 2018. július)



A szén-dioxid koncentráció havi menete (Hegyhátsál, 2018. október)



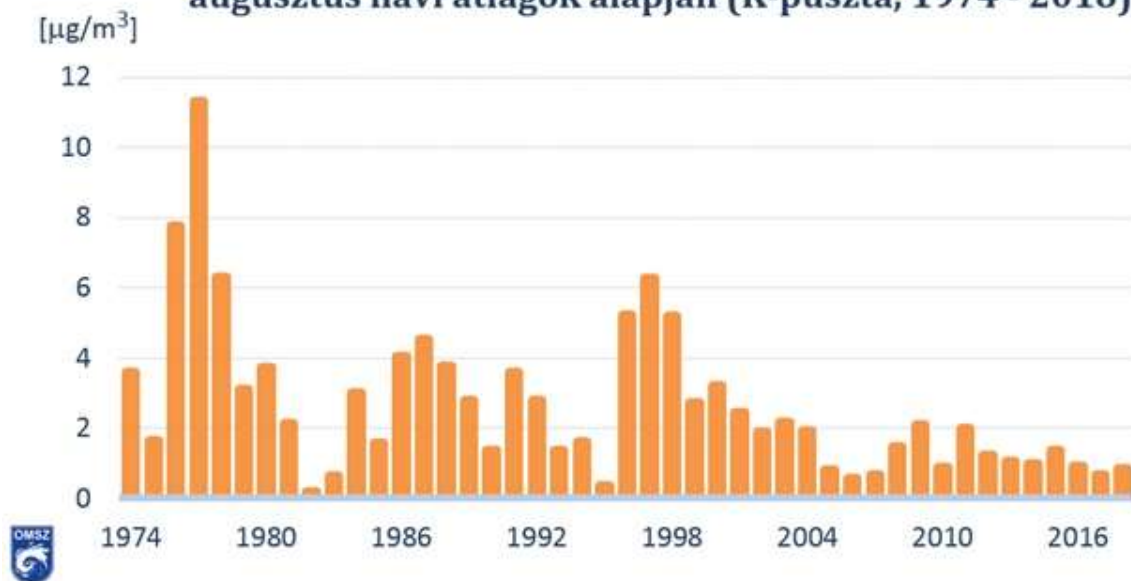
A szén-dioxid koncentráció havi menete (Hegyhátsál, 2018. augusztus)



A szén-dioxid koncentráció havi menete (Hegyhátsál, 2018. július)



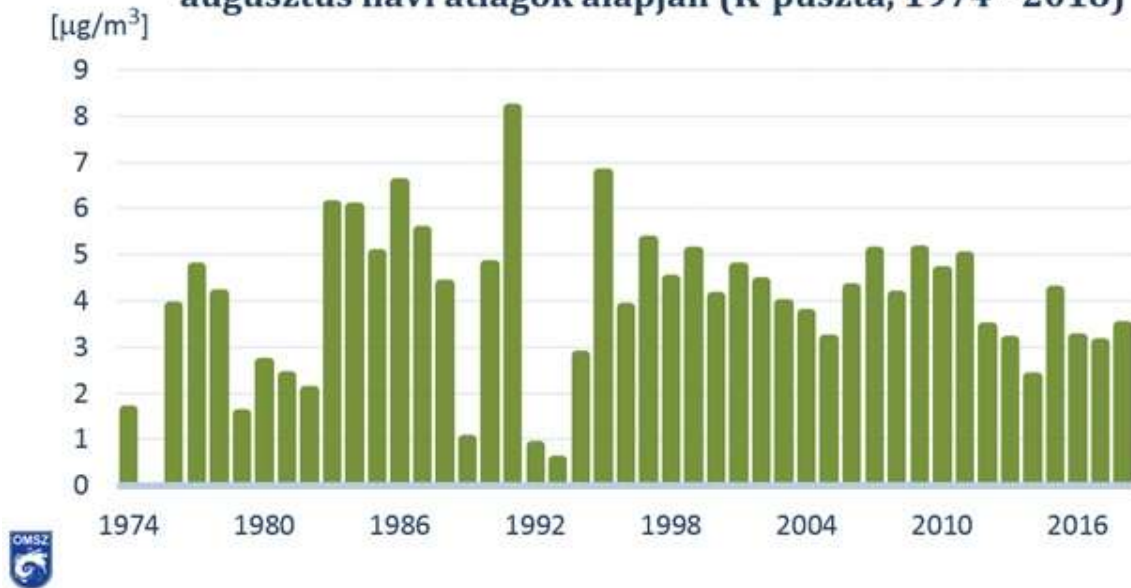
**A kén-dioxid koncentráció hosszú idejű menete
augusztus havi átlagok alapján (K-pusztá, 1974 - 2018)**



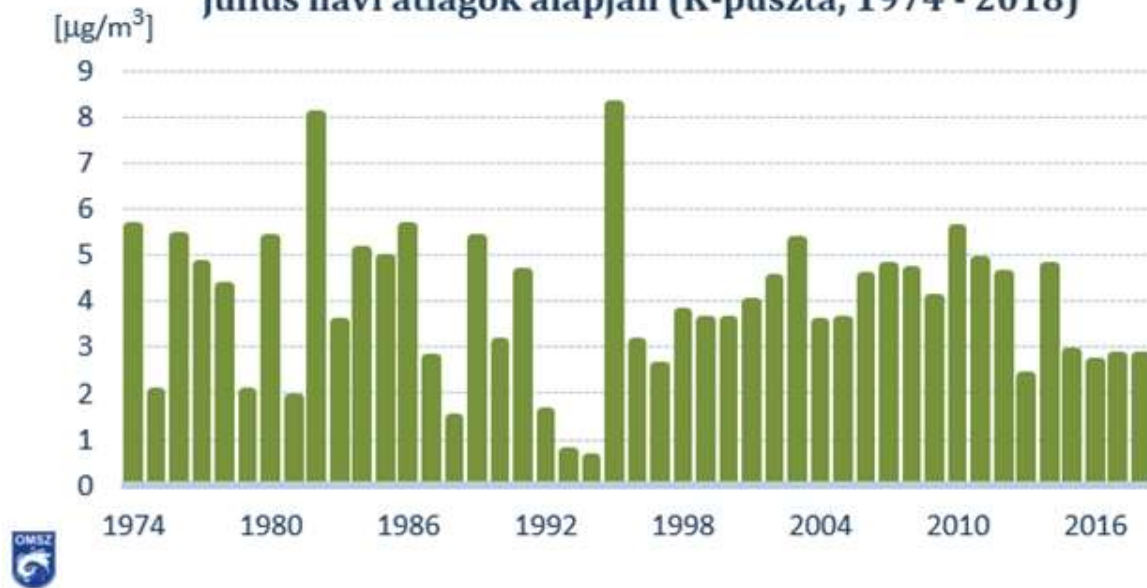
**A nitrogén-dioxid koncentráció hosszú idejű menete
október havi átlagok alapján (K-pusztá, 1974 - 2018)**



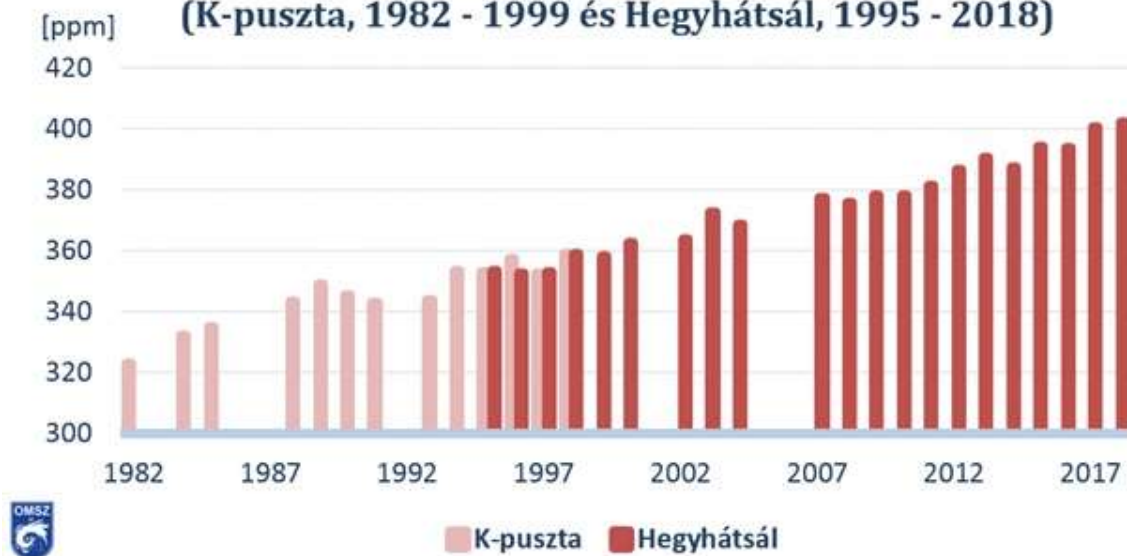
A nitrogén-dioxid koncentráció hosszú idejű menete augusztus havi átlagok alapján (K-pusztta, 1974 - 2018)



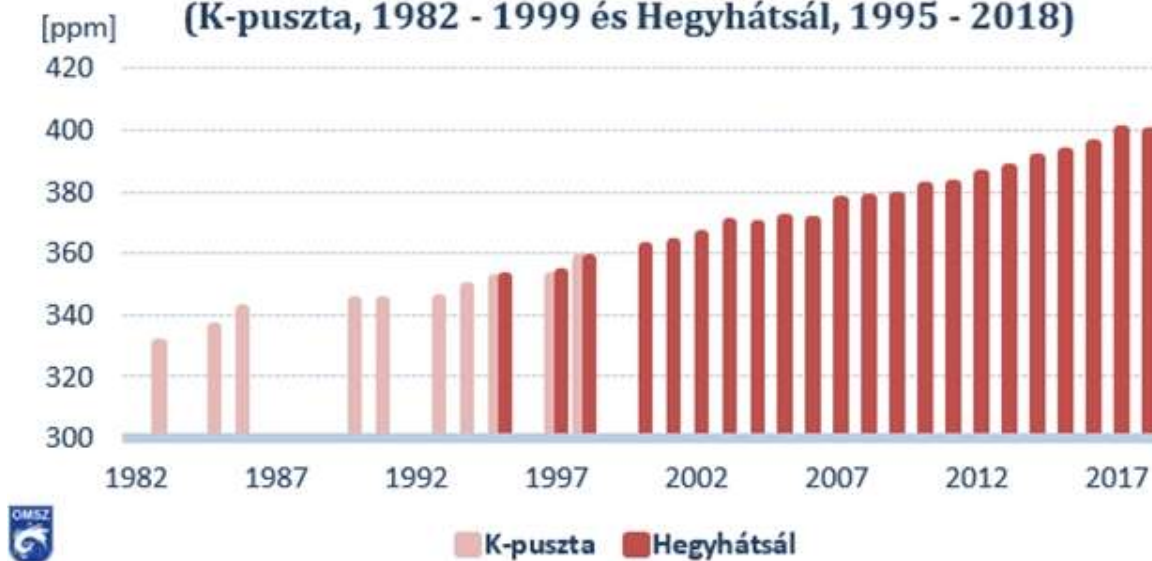
A nitrogén-dioxid koncentráció hosszú idejű menete július havi átlagok alapján (K-pusztta, 1974 - 2018)



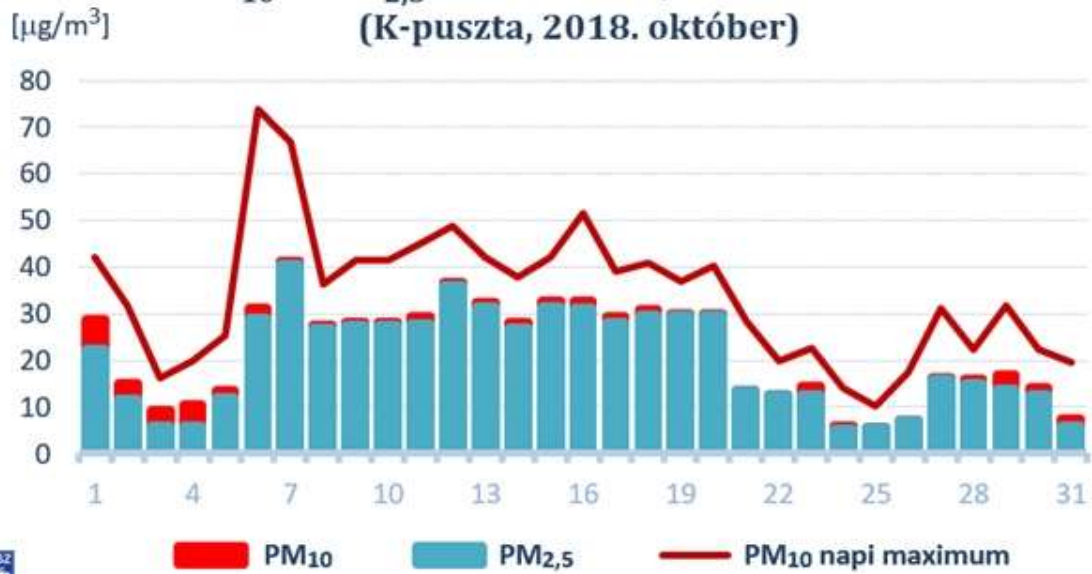
**A szén-dioxid koncentráció hosszú idejű menete
augusztus havi átlagok alapján
(K-pusztta, 1982 - 1999 és Hegyhátsál, 1995 - 2018)**



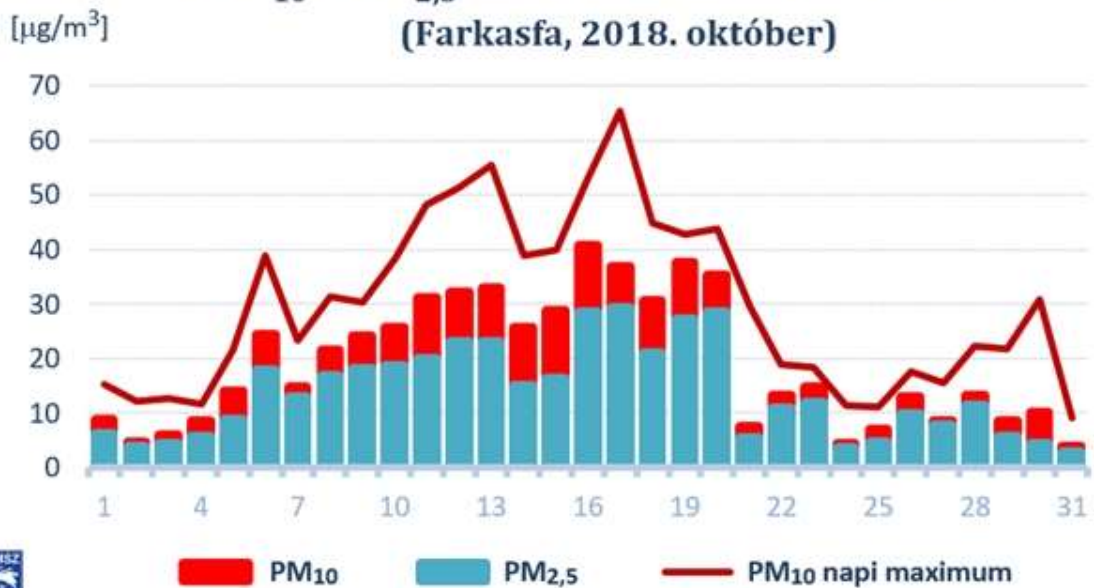
**A szén-dioxid koncentráció hosszú idejű menete
július havi átlagok alapján
(K-pusztta, 1982 - 1999 és Hegyhátsál, 1995 - 2018)**



A PM_{10} és $PM_{2,5}$ koncentrációjának havi menete
(K-pusztza, 2018. október)



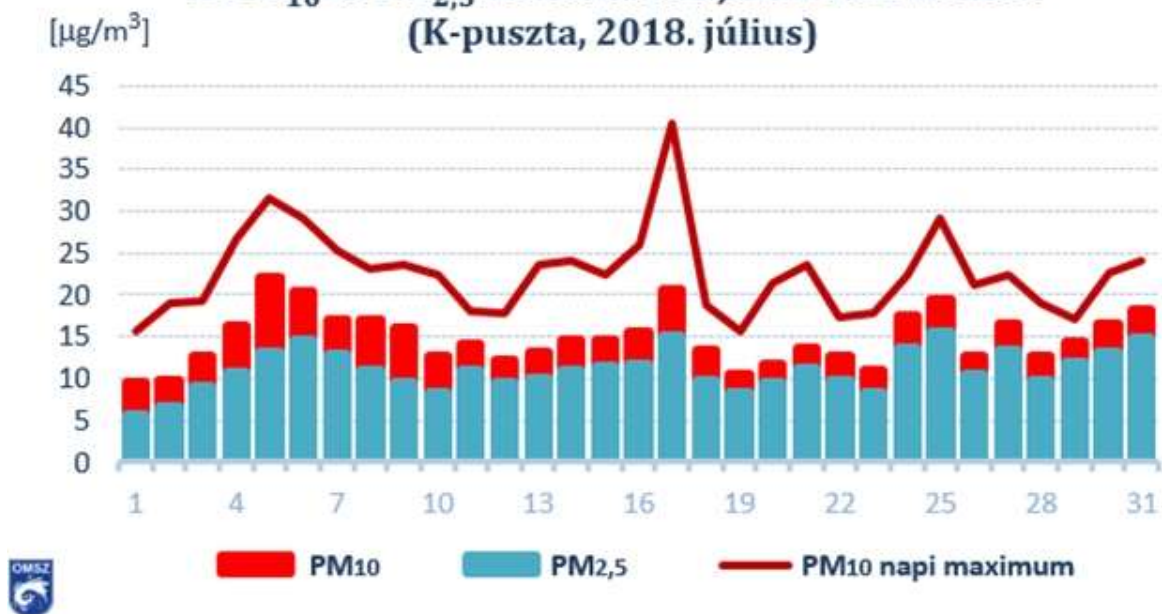
A PM_{10} és $PM_{2,5}$ koncentrációjának havi menete
(Farkasfa, 2018. október)



A PM₁₀ és PM_{2,5} koncentrációjának havi menete
(K-pusztá, 2018. augusztus)



A PM₁₀ és PM_{2,5} koncentrációjának havi menete
(K-pusztá, 2018. július)



6.6.6. A tevékenység hatása a levegő minőségére

Építés

A légszennyező anyag kibocsátást a területen dolgozó munkagépek, tehergépkocsik kipufogóiból távozó füstgázok jelenti.

Minősítéshez alkalmazott elvek

A környezeti levegő egészségügyi határértékeit a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklete határozza meg.

A terjedési számításokat az MSZ 21459, MSZ 21460 és MSZ 21457 szabványok alkalmazásával végeztük.

Levegőminőség változása a tevékenység hatására

A telepítéskor a diesel üzemű munkagépek és tehergépkocsik kibocsátásai (NO₂, SO₂, CO, szilárd) valamint a talaj porzása hat a környezeti levegő állapotára.

Építés

Gépek kibocsátása

A várható imissziót az MSZ 21459/2-81 alapján határoztuk meg. A számításnál alkalmaztuk azt a közelítést, hogy csak a legveszélyesebb anyagra végezzük el a számításokat, vagyis arra, amelyre a vonatkozó imissziós határértéke a legkisebb, és a kibocsátási értéke a legnagyobb. Ezen egyszerűsítést azért is alkalmazhatjuk, mivel a hígulási paraméterek közel azonosak a kibocsátás környezetében, ahol a kritikus koncentráció előfordul.

Egységjárműre vonatkoztatva adjuk meg az E_n/I_n rangsort 1 000 E_j/h forgalommintára számolva:

Légszennyező anyagok	E_n/I_n
NO ₂	0,0034
Por	0,00044
SO ₂	0,00015
CO	0,00015

A rangsorból látható, hogy elegendő elvégezni a számítást az NO₂-re, mivel a terhelhetőség szempontjából ez a kritikus légszennyező anyag.

A KTI által közzétett fajlagos emisszió 40 és 70 km/h haladási sebesség mellett. (Korábbi 2004 előtti KTI adattal számoltunk, mivel nem ismerjük az építésnél használt gépek életkorát.)

Sebesség [km/h]	NO ₂ [g/km]
40	5,94
70	6,82

A munkagépek álló helyzetben dolgoznak, erre vonatkozóan nincs közétett emissziós adat, így a biztonság javára a legnagyobb értéket vettük figyelembe.

A számításoknál egy kedvezőtlen légállapotot vesszünk figyelembe (4 m/s szélsősebesség).

Számítási alapadatok:

Tehergépkocsik, munkagépek száma óránként (maximum): 3 db

Az átlagos kipufogó magasság: 0,5 m

A szélsősebesség középértéke: 4 m/s (szélsőséges esetben)

Meteorológiai adatok: nappali időszak, gyenge besugárzás

Össz NO₂ kibocsátás:

$$E = \frac{6820 \text{ (mg / gépkocsi} \cdot \text{km)} \times 3 \text{ (gépkocsi / h)}}{1000 \text{ (m / km)} \times 3600 \text{ (s / h)}} = 0,005683 \text{ mg / (s} \cdot \text{m)}$$

Az MSZ 21457/4 szerint a Pasquill-féle stabilitás indikátor: C

A legközelebbi védendő homlokzat és a hozzá legközelebbi munkaterület távolsága:

Védendő homlokzat	d (m)
Ózd, Március 15 utca 83, Hrsz.: 238	149

Tételezzük fel, hogy a szél iránya a mozgásra 20°, 30°, 45°, 90°-os szögeket zárhat be.

Ekkor a receptorpont a vonalforrástól való szélmenti távolsága:

$$x_{20^\circ} = 73 \text{ m}$$

$$x_{30^\circ} = 50 \text{ m}$$

$$x_{45^\circ} = 35 \text{ m}$$

$$x_{90^\circ} = 25 \text{ m}$$

$$p = 0,196$$

$$z_0 = 0,1$$

σ_z meghatározása:

$$73 \text{ m távolságban: } \sigma_z = 21,53 \text{ m}$$

$$50 \text{ m távolságban: } \sigma_z = 14,85 \text{ m}$$

$$35 \text{ m távolságban: } \sigma_z = 10,58 \text{ m}$$

$$25 \text{ m távolságban: } \sigma_z = 7,54 \text{ m}$$

σ_{zv} meghatározása:

$$73 \text{ m távolságban: } \sigma_{zv} = 21,58 \text{ m}$$

$$50 \text{ m távolságban: } \sigma_{zv} = 14,93 \text{ m}$$

$$35 \text{ m távolságban: } \sigma_{zv} = 10,69 \text{ m}$$

$$25 \text{ m távolságban: } \sigma_{zv} = 7,69 \text{ m}$$

Ha az ülepedés és az átalakulás hatását figyelmen kívül hagyjuk, akkor a koncentráció számítása a következő:

20°-os szélirány esetén: $C = 0,153 \mu\text{g}/\text{m}^3$

30°-os szélirány esetén: $C = 0,152 \mu\text{g}/\text{m}^3$

45°-os szélirány esetén: $C = 0,150 \mu\text{g}/\text{m}^3$

90°-os szélirány esetén: $C = 0,147 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A közvetlen hatásterület fogalma: azt a távolságot értjük alatta, amikor a hatásból eredő változás a légszennyezettségi határérték 10 %-ával azonos.

Határérték: $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (órás érték, az NO_2 értékre megadott szigorúbb értéket vesszük figyelembe)

Normatív terhelési index a hatásterülethez, a határérték 10 %-a: $10 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Megállapítás: A közvetlen hatásterületen kívül van a legközelebbi védendő homlokzat, nem éri el a terhelésből adódó koncentráció a megengedett határérték 10 %-át.

Üzemeltetés, szabadtéri sporteszközök használata

Nincs légszennyező anyag kibocsátás.

Felhagyás:

A felhagyáskor az épületek bontásával és a bontási hulladékok elszállításával kell számolnunk.

A felhagyáskor hasonló légszennyező anyag koncentrációk alakulnak ki, mint az építés során.

4.6.7. Üvegházhatású gázok megjelenése a szabadtéri sporteszközök használata idején

Az üvegházhatású gázok várható kibocsátásának – éves és tonnában meghatározott – bemutatása számításokkal alátámasztva.

Az építés és bontás során a gépek és szállítójárművek gázai üvegházhatású gázokat is tartalmaznak. (Pld. szén-dioxid) Számszerűsíthető adatokkal nem rendelkezünk.

Az olyan, lehetséges alkalmazkodási intézkedések, valamint az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentését, illetve ellentételezését szolgáló intézkedések bemutatása, amelyek éghajlati, ökológiai és környezeti szempontból hasznosak, továbbá megvalósításuk nem jár aránytalanul magas költséggel.

Lehetséges csökkentési módszerek:

- a kivitelező és szállítók felé elvárás, hogy cseréljék le régebbi gépeiket korszerűbbre (Közvetlen ráhatás nincs, ha a szállítást végző járművei megfelelnek az országos előírásoknak.)

6.7. Zajvédelem

A környezeti zaj értékelését a következő rendeletek, előírások betartásával végeztük el:

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet
A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 25/2004. (XII.20) KvVM rendelet
A stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet
A zajkibocsátási határérték megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének a módjáról
- 27/2008. (XII.3.) KöM-EüM együttes rendelet
A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
- 29/2001. (XII.23.) KöM-GM együttes rendelet
Egyes kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozásáról és a zajkibocsátás mérési módszeréről
- MSZ 13-111:1985
Üzemek, építkezések zajkibocsátásának vizsgálata és a zajkibocsátási határértékek meghatározása
- MSZ 15036:2002
Hangterjedés a szabadban
- MSZ 18150-1:1988
Környezeti zaj vizsgálata és értékelése
- ÚT 2-1.302:2003
Közúti közlekedési zaj számítása
- ÚT 2-1.109:2004
Országos közutak keresztmetszeti forgalmának meghatározása

6.7.1. A hatásterület kiterjedése

A környezeti zajforrás hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) szerint a 6. § szerinti méréssel, számítással kell meghatározni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (6) szerint a környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § meghatározza a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterület megállapításának módját.

A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének (a környezeti zajforrás hatásterületének) határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

- a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték,
- b) egyenlő a háttérterheléssel, ha a háttérterhelés kisebb a zajterhelési határértéknél, de ez az eltérés nem nagyobb, mint 10 dB,
- c) egyenlő a zajterhelési határértékkel, ha a háttérterhelés nagyobb, mint a határérték,
- d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőtérületre megállapított zajterhelési határértékkel,
- e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–

22:00) 45 dB.

(2) A környezeti zajforrás hatásterületének megállapítása során

a) beépítetlen területen a számítást, illetve a mérést másfél méteres magasságra kell elvégezni,

b) beépített területen a számítást, illetve a mérést arra a magasságra kell elvégezni, ahol a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható, és van zajtól védendő homlokzat.

(3) A környezeti zajforrás hatásterületének lehatárolásakor azt a napszakot kell figyelembe venni, amely alapján a legnagyobb hatásterület mérhető, illetve számítható.

6.7.2. A tevékenység hatása a környezeti állapotra

Az építés és a felhagyás során zajkibocsátással kell számolnunk. A működtetés során határértékkel szabályozott zajkibocsátás nincs.

6.7.2.1. Zajterhelési és zajkibocsátási határértékek meghatározása

Környezetvédelmi követelményértékek

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet szabályozza a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket.

Építés és bontás

Az építési tevékenységre a zajterhelési határértéket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete határozza meg.

Építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértékei a zajtól védendő területeken

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06– 22 óra	éjjel 22– 06 óra	nappal 06– 22 óra	éjjel 22– 06 óra	nappal 06– 22 óra	éjjel 22– 06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

Megjegyzés:

* Értelmezése az MSZ 18150–1 szabvány szerint.

A zajterhelési határértékének megállapításához a következőket rögzítjük:

1. Az építési munka várható időtartama 1 hónap vagy kevesebb.
2. Nappali munkavégzés történik az építési területen.
3. A telephely környezetében található védendő területek a következők:
„Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület”
valamint
„Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület”
4. A vizsgált üzem környezetében más építkezés zaja nem észlelhető,
 $\Rightarrow K_N = 0 \text{ dB}$

Fentiek alapján az építőipari kivitelezési tevékenységből származó zajterhelési határértékei a zajtól védendő területen

Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület: **65 dB**
„Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület”: **70 dB**

Üzemeltetés, használat

Csak a gépi eszközökre vonatkozóan van szabályozás. A szabadtéri sporteszközök használata során gépi eszközök zajkibocsátásával nem kell számolnunk.

6.7.2.2. Hangteljesítményszintek meghatározása

Építés és felhagyás (bontás)

A kültéri berendezések zajkibocsátásának korlátozását a 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelete szabályozza.

A számításokat az építési tervezett technológia alapján figyelembe vett gépparkra végezzük el. A számításoknál csak a domináns zajforrásokat vesszük figyelembe. Az építkezéshez használt gépek hangteljesítményszintjét a 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendelet alapján határoztuk meg.

Hangnyomásszintek számítása a 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet és az MSZ 15036 Hangterjedés a szabadban szabvány szerint

A számításokat A-hangnyomásszintekre végezzük el.

Tereprendezés, földmunkák

A tereprendezési és földmunkákat várhatóan homlokrakodó géppel végzik.

($P = 235 \text{ kW}$)

$L_W = 111 \text{ dB}$

A megítélési időben várhatóan 1 órát üzemel.

$L_{W, \text{ bontás}} = 102 \text{ dB}$

Építési anyagok helyszínre szállítása

1 db tehergépkocsi, saját daruval ($P = 235 \text{ kW}$)

$L_W = 111 \text{ dB}$

A teherautó hangteljesítményének számítása:

A megítélési időben várhatóan 1 órát üzemel.

$L_{W, \text{teherautó}} (1 \text{ óra}) = 102 \text{ dB}$

Az építési tevékenységnél a betonozási munkák (kész betont hoznak a helyszínre) a bontási, földmunkák végzéséhez képest elhanyagolható.

6.7.2.3. Hangnyomásszintek meghatározása

A zajforrások akusztikai középpontjától 's_t' távolságokra kialakuló hangnyomásszintet a kritikus pontokban a módosítás előtti 25/2004. (XII. 20.) KvVM szerint számoltuk.

Kritikus pont:

Védendő homlokzat	d (m)
P1: Ózd, Március 15. utca 83., Hrsz.: 238	149
P2: Ózd, Március 15. utca 95., Hrsz.: 232	161
P3: Ózd, Bolyki főút 2., Hrsz.: 8626	32

Megjegyzés: Az akusztikai középpontot a földmunkák középpontjába helyeztük.

A domináns zajforrásokat pontforrásként kezeljük.

A számítást nem végezzük el az építési tevékenységre, mivel a tereprendezési és földmunkák végzése során keletkező zaj alatta marad az építés végzésénél keletkező zajkibocsátásnál.

Számítások

Kritikus pont	S _t [m]	\bar{L}_W [dB]	K _{ir} [dB]	K _Ω [dB]	K _d [dB]	K _L [dB]	h _m [m]	K _m [dB]	K _n [dB]	K _B [dB]	K _e [dB]	L _t [dB]
P1	149	102	0	3	54,46	0,29	1	4,54	0	0	0	45,70
P2	161	102	0	3	55,14	0,31	1	4,57	0	0	0	44,99
P2	32	102	0	3	41,10	0,06	1	3,15	0	0	0	60,68

h_m számításához felhasznált adatok:

A zaj forrásközéppontja a talajszint felett: 0,5 m

A kritikus pont magassága a talajszint felett: 1,5 m

Ha a megítélési pont mögött van homlokzat, és így a megítélési pont felé visszaverődik az építési zaj, akkor a számított értéket növelni kell, ellenkező esetben nem. Jelen esetben minimális beesési szögben éri a védendő homlokzatokat az építési zaj, ezért a visszaverődésből adódó zajjal nem számolunk.

P1: K_R = 3 dB

$L_t + K_R = 45,70 \text{ dB} + 3 \text{ dB} = 48,70 \text{ dB} = \mathbf{49 \text{ dB} < 65 \text{ dB}}$

P2: K_R = 3 dB

$L_t + K_R = 44,99 \text{ dB} + 3 \text{ dB} = 47,99 \text{ dB} = \mathbf{48 \text{ dB} < 65 \text{ dB}}$

P3: K_R = 3 dB

$L_t + K_R = 60,68 \text{ dB} + 3 \text{ dB} = 63,68 \text{ dB} = \mathbf{64 \text{ dB} < 70 \text{ dB}}$

A kibocsátási határérték összehasonlítása a várható hangnyomásszintekkel

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. mellékletében szereplő terhelési határértékekkel összehasonlítva a védendő homlokzatok előtt kialakuló hangnyomásszinttel, megállapítható, hogy a zajterhelés, illetve a zajkibocsátás a követelmény értéknek nappali időszakra **megfelel**.

P1: 49 dB < 65 dB

P2: 48 dB < 65 dB

P3: 64 dB < 70 dB

Üzemeltetés, használat

Csak a gépi eszközökre vonatkozóan van szabályozás. A szabadtéri sporteszközök használata során gépi eszközök zajkibocsátásával nem kell számolnunk.

6.7.2.4. A zaj hatásterület meghatározása

Építés

Irány	Rendelet bekezdésének jelzése	Lehatárolási határérték L /dB(A)/		Hatásterület nagysága telekhatártól számítva S _t /m/	
		Nappal	Éjjel	Nappal	Éjjel
P1 felé	6 § (1) a	55		Az akusztikai középponttól 56 m-re Nem lép ki a helyrajzi számhoz tartozó területből	-
P2 felé	6 § (1) a	55		Az akusztikai középponttól 56 m-re Nem lép ki a helyrajzi számhoz tartozó területből	-
P1 felé	6 § (1) a	60		Az akusztikai középponttól 35 m-re Ábrázolása az ábrán.	-



Hatásterület L = 60 dB

Üzemeltetés, használat

Csak a gépi eszközökre vonatkozóan van szabályozás. A szabadtéri sporteszközök használata során gépi eszközök zajkibocsátásával nem kell számolnunk, így hatásterület sincs.

6.8. Örökségvédelem

A kérelmező nyilatkozik, hogy a rendezvényrér működése a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20. pontja által meghatározott nagyberuházásnak nem minősül.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet 87. § (4) bekezdés b) pontja alapján a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében

- a) a bányászati kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása, bányatelek megállapítása és módosítása, védőpillér kijelölése, módosítása, meggyengítése és lefejtése,
- b) előzetes környezeti hatásvizsgálat vagy környezeti hatásvizsgálat, valamint
- c) újrahasznosításra, más célú hasznosításra vagy telekalakításra irányuló földügyi igazgatási eljárás

esetén, ha előzetes régészeti dokumentáció nem áll rendelkezésre.

A fentiek alapján kérjük t. hatóságot, hogy jelen eljárás keretében döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését ne írja elő.

6.9. Tájra gyakorolt hatások

A szabadtéri sporteszközök felújítása, kiépítése tájvédelmi szempontból összességében semleges, hatása elhanyagolható.