



## ***Előzetes vizsgálati dokumentáció***

**Cigánd, 0110/14 hrsz. villamos energia ellátása**

**(22 kV-os légvezeték és OTR TPC állomás létesítése)**

**Készítette:**

**Korilus Kft.**

**(1238 Budapest, Grassalkovich út 55.)**

**Russói-Patocskai Réka**

környezetvédelmi mérnök

Mérnöki Kamarai

nyilvántartási szám:

13-11902

2017. április

## 1. Alap adatok:

Létesítendő vezeték megnevezése:	Cigánd, 0110/14 hrsz. villamos energia ellátása (22 kV-os légvezeték és OTR TPC állomás létesítése) – 22 kV-os csupasz szabadvezeték hálózat (leágazás) – 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás (160 kVA)
Beruházó megnevezése és címe:	ÉMÁSZ Hálózati Kft. 3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.
Üzembentartó megnevezése és címe:	ÉMÁSZ Hálózati Kft. 3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.
Tervező megnevezése és címe:	Hálózat – Terv Kft. 5310 Kisújszállás, Kossuth u. 37/17. Tel./Fax: (59) 321-243 Felelős tervező: Székely Attila Tervező-szerkesztő: Simon István Jogosultság: EN-T Nyilvántartási szám: 09-0921
Beruházás rendeltetése:	<u>Új közép feszültségű légvezeték létesítése:</u> <b>közcélú</b> – 22 kV-os csupasz szabadvezeték hálózat (leágazás) – 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás (160 kVA) <b>ÉPÍTÉSE</b> új nyomvonalon

## 2. Műszaki adatok:

### Közép feszültségű szabadvezeték:

Üzemi feszültség:	22 kV
Áram neme:	3 fázisú, 50 Hz periódusú váltakozó áram
Nyomvonal hossza:	<u>Építés:</u> <u>22 kV-os szabadvezeték hálózat (leágazás)</u> <u>ÚJ NYOMVONALON, 1 feszítőközön</u> <u>Á.84680 sz. oszlop – T.OTR között:</u> 104,8 fm <b>Összesen:</b> <b>104,8 fm</b>

A vezetők száma, keresztmetszete és anyaga:

<u>Építés:</u>	3x50 mm <sup>2</sup>	AASC	(csupasz) (49-AL3)
----------------	----------------------	------	--------------------

A vezetők	– elrendezése:	egysíkú vezető elrendezés
	– felfüggesztése:	a fokozott biztonságra vonatkozó előírások
szerint;		kettős felfüggesztés
	– húzófeszültsége:	$\sigma = 70 \text{ N/mm}^2$

Oszlop fejszerkezetek:

TBEk egysíkú vezetőelrendezésű tartó fejszerkezet kettős felfüggesztéssel (VÁT-H 2-00002)

TBE-LBE egysíkú vezetőelrendezésű tartó fejszerkezet kettős felfüggesztéssel, leágazás

FBEk (180°-150°) egysíkú vezetőelrendezésű feszítő fejszerkezet kettős felfüggesztéssel (VÁT-H 20-1-101)

(Ld. 2. sz. melléklet, Jellemző oszlopképek)

Tartószerkezetek/oszlopok anyaga, típusa:

	<u>Tervezett</u>	áttört gerincű vasbeton oszlopok –	3 db
		<u>Új nyomvonalon tervezett oszlopállítás:</u>	
	B12/4	1 db T. tartóoszlop	
	B12-1300	1 db T. OTR/ végfeszítő oszlop	
		<u>Meglévő nyomvonalon tervezett oszlopcsere:</u>	
		KFAL-Bodrogköz Dél 22 kV-os hálózat vonalán	
oszlop	B12-1300	1 db 84680 sz. tartó-leágazó	
	Bontandó	áttört gerincű vasbeton oszlopok –	1 db
		<u>Meglévő nyomvonalon tervezett oszlopcsere:</u>	
		KFAL-Bodrogköz Dél 22 kV-os hálózat vonalán	
	B12/4	1 db 84680 sz. tartóoszlop	

A tervezett oszlopok föld feletti magassága:10 m.

Áramkötések kialakítása:	burkolt légvezetékekkel
Alkalmazni kívánt földelés:	telepített rúdföldelőkkel a nyomvonalrajz jelölése szerint, minden oszlop földeléssel ellátva
Érintésvédelem:	22 kV-on védőföldelés

### **Transzformátor állomás:**

Üzemi feszültség:	22/0,4 kV
Áram neme:	3 fázisú, 50 Hz periódusú váltakozó áram
<b><u>Építés:</u></b>	<i>Oszloptranzformátor-állomás</i>
Az állomás típusa:	OTR TPC
Transzformátorgép teljesítménye:	160 kVA
Tartószerkezet:	B12-1300 típ. áttört gerincű vasbeton oszlop
Alkalmazni kívánt földelés:	rúd- és keretföldelés (kezelőhely)
Érintésvédelem:	22 kV-on      védőföldelés 0,4 kV-on      nullázás

### **3. Általános adatok:**

#### **Engedélykérő azonosító adatai:**

Megnevezése:	ÉMÁSZ Hálózati Kft.
Székhelye:	3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.
Cégjegyzék száma:	Cg. 05-09-013453
Adószáma:	13804495-2-05

<b><u>A létesítéssel érintett önkormányzat:</u></b>	Cigánd Város Önkormányzata
	Címe: 3973 Cigánd, Fő utca 80.

#### **Az előzetes vizsgálati dokumentációban közreműködött:**

##### **Vona Márton szakértő**

- A vizsgálatra jogosító szakértői névjegyzék: Sz-027/2009:  
SZTjV-tájvédelem; SZTV-élővilágvédelem, természetvédelem szakértés.
- Érvényes: visszavonásig. (Engedély másolata mellékelve.)

##### **Russói-Patocskai Réka szakértő**

- A vizsgálatra jogosító Mérnök Kamarai engedély nyilvántartási jele:  
MMK 13-11902. SZKV-1.1, 1.2, 1.3 szakértés.
- Érvényes: határozatlan ideig. (Engedélyek másolata mellékelve.)

##### **Hatta László zajvédelmi szakértő**

- A vizsgálatra jogosító Mérnök Kamarai engedély nyilvántartási jele:  
MMK 13-1337. SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem szakértés.
- Érvényes: 2018. január 22-ig. (Engedély másolata mellékelve.)(Ld. 8. sz. melléklet)

#### 4. Előzetes vizsgálatra vonatkozó előírások:

Tervezett beruházási tevékenység a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, és a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet „a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról” szóló rendelet 3. számú melléklet 76. pontja alapján a felügyelőség döntésétől függően előzetes környezeti vizsgálat köteles tevékenységnek minősül.

Tervezett létesítményre a 2013. évi XII. törvénnyel módosított 2007. évi LXXXVI. törvény a villamos energiáról, és a végrehajtására kiadott 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet, illetve a 382/2007. (XII.23.) Kormányrendelet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról értelmében építési engedélyezési eljárás vonatkozik.

Tervezett létesítménynél figyelembe vételre kerültek a villamosmű biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet előírásai.

#### **A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján**

##### **1. Az 1. vagy a 3. mellékletbe tartozó tevékenységek esetén**

##### **a) a tervezett tevékenység célja;**

#### **A létesítés célja:**

##### **Új közép feszültségű légvezeték létesítése:**

Új közcélú 22 kV-os csupasz szabadvezeték hálózat (leágazás) és 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás (160 kVA) létesítése a Cigánd, külterület 0110/14 hrsz.\* ingatlan villamosenergia-ellátása érdekében.

\* Keletkezett a 0110/6 hrsz. ingatlan megosztásával.

#### **Előzmények:**

Az áramszolgáltató által kiadott tervfeladatlap alapján az új fogyasztási hely villamosenergia-ellátása érdekében a *KFAL-Bodrogköz Dél* megnevezésű közép feszültségű távvezetékéről leágazást kell indítani. A leágazás végpontján OTR TPC transzformátor állomás létesítését kell elvégezni.

A villamos kiviteli terveket az áramszolgáltató ÉMÁSZ Hálózati Kft. megbízásából a Hálózat- Terv Kft. készíti.

#### **Tulajdoni határok:**

A tervezett hálózat rendeltetését tekintve **közcélú**. A tervezett létesítmények a kivitelezést követően az ÉMÁSZ Hálózati Kft. tulajdonába kerülnek.

## **Tervezési határok:**

### 22 kV-os szabadvezeték hálózat és 22/0,4 kV-os transzformátor állomás – ÉPÍTÉS:

A *KFAL-Bodrogköz Dél 22 kV-os hálózat* meglévő, átépítéssel érintett 84680-as sz. oszlophelye (tervezett leágazási pont), valamint az új hálózat végpontjában telepítendő 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás között – *ÚJ NYOMVONALON*.

A tervezett középfeszültségű hálózat Cigánd város közigazgatási területét érinti.

## **A nyomvonal leírása:**

A tervezett 22 kV-os légvezetékes hálózat (leágazás) és a végponti 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás a mellékelt *007/1/2017 sz. nyomvonalrajz* jelölése szerint kerülnek kialakításra (3. sz. melléklet, *Nyomvonalrajz*).

### 22 kV-os szabadvezeték hálózat – ÉPÍTÉS:

A tervezett leágazás egy feszítőközön, összesen 104,8 méter hosszban kerül kiépítésre; 3x50 mm<sup>2</sup> AASC (49-AL3) típusú légvezetékekkel,  $\sigma = 70 \text{ N/mm}^2$  húzófeszültséggel.

A hálózat tartóelemeiként áttört gerincű vasbeton oszlopok kerülnek beépítésre.

A hálózatépítés kiindulási pontja a *KFAL-Bodrogköz Dél 22 kV-os távvezeték* meglévő, átépítéssel érintett 84680-as számú oszlophelye (egyedi kulcs: 83404).

A jelenlegi B12/4 típusú tartóoszlopot el kell bontani, helyette – a meglévő nyomvonalban – egy új, méretezett oszlopot kell létesíteni.

Az **Á.84680 sz. tartó-leágazó oszlop** B12-1300 típusú áttört gerincű vasbeton oszlop TBE-LBE fejszerkezettel szerelve, befogott alapozással ellátva.

Az oszlophoz rúdföldelőt kell telepíteni.

Az új szabadvezetékes leágazást az oszlopról FAM áramkötéssel kell indítani.

A **tervezett tartóoszlop** (1 db) B12/4 típusú áttört gerincű vasbeton oszlop TBEk fejszerkezettel szerelve, támlamezes alapozással ellátva.

Az oszlophoz rúdföldelőt kell telepíteni.

A tervezett **végfeszítő oszlop (T.OTR)** B12-1300 típusú áttört gerincű vasbeton oszlop FBEk (180°-150°) fejszerkezettel szerelve, befogott alapozással ellátva.

A tervezett hálózat légvezetéke a leágazási ponttól kiindulva ÉNy-i irányban halad a 0103 hrsz. országos közút K-i oldalán, az árok mellé kihelyezve, külterületi szántó művelési ágú ingatlanok szélénél, kivett út, ill. csatorna keresztezésével; egészen a végponti transzformátor állomás oszlopáig, melynek fejszerkezetén lefeszítésre kerül.

### 22/0,4 kV-os transzformátor állomás – ÉPÍTÉS:

A tervezett hálózat végén egy új OTR TPC állomást kell létesíteni 160 kVA-es géppel.

A végponti oszloptranzformátor-állomás a közlekedési terület mellett, az energiaellátást igénylő földterülettel szomszédos 0110/7 hrsz. szántó művelési ágú ingatlan DNy-i sarkában kerül telepítésre.

b) a tervezett tevékenység, továbbá ha vannak más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változatai (a továbbiakban együtt: számításba vett változatok), akkor azok alapadatai:

Cigánd külterületén a 0110/14 hrsz. ingatlan villamosenergia-ellátása csak hálózatépítéssel, új 22 kV-os szabadvezeték leágazás, valamint a tervezett hálózat végpontjában telepítendő 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás (160 kVA) létesítésével biztosítható.

A tervezett tevékenység pontos megnevezése:	<u>Középfeszültségű közcélú hálózat létesítése:</u> 22 kV-os csupasz szabadvezeték hálózat és 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás ÉPÍTÉSE új nyomvonalon
---	--

A tervezett tevékenység névleges feszültsége:	22 kV, ill.	22/0,4 kV	(50 Hz)
---	-------------	-----------	---------

A 22 kV-os föld feletti szabadvezeték elrendezése: egysíkú vezető elrendezés,  
kettős felfüggesztéssel

A 22 kV-os föld feletti szabadvezeték anyaga, keresztmetszete: 3x50 mm<sup>2</sup> AASC (csupasz)

### ba) a tevékenység volumene,

A jövőben a területen az esetleges többlet energiatermelés közcélú hálózaton történő fogadásához elegendő lesz a most kiépítésre kerülő szabadvezeték hálózat (leágazás) és a telepítendő végponti oszloptranzformátor-állomás, újabb 22 kV-os hálózatépítésre nem lesz szükség.

bb) a telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása,

A villamosenergia-ellátó 22 kV-os szabadvezeték hálózat (leágazás) és a 22/0,4 kV-os végponti transzformátor állomás építésének tervezett időpontja: 2017. II. és III. negyedév között.

A hálózatépítés időtartama: kb. 1 hét.

A megépített hálózat teljes egészében használatban lesz a műszaki átadás-átvételt követően. A megépített vezeték átviteli kapacitásának kihasználása időben változó, de a környezet számára az átvitt teljesítmény és villamos energia mennyisége nem érzékelhető.

bc) a tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja,

A tervezett 22 kV-os szabadvezeték hálózat és a leágazás végpontjában telepítendő 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás a mellékelt áttekintő térkép szerinti helyen kerülnek kiépítésre (1. sz. melléklet, Átnézeti helyszínrajz).

A tervezett közép feszültségű hálózat Cigánd város közigazgatási területét érinti.

Az igénybevett (a tervezett létesítmények összesített – létesítési és építés utáni végleges – hatásterületével érintett) területeket, az igénybevétel módját a mellékelt területkimutatás tartalmazza (4. sz. melléklet).

A tervezett nyomvonal és a hálózati oszlophelyek külterületen, a 0103 hrsz. országos közút – 381-es számú Sátoraljaújhely-Pácin-Cigánd-Kisvárdai másodrendű főút – mellé kihelyezve kerültek kijelölésre. A vezeték nyomvonala és biztonsági övezete túlnyomórészt magánterületet érint.

A végponti oszloptranzformátor-állomás a közlekedési terület mellett, az energiaellátást igénylő földterülettel szomszédos 0110/7 hrsz. szántó művelési ágú ingatlan DNy-i sarkában kerül telepítésre, magántulajdonban lévő területen.

A létesítendő közcélú hálózat idegen ingatlanon történő elhelyezése a szükséges fejlesztés érdekében indokolt, és az érintett területek rendeltetésszerű használatát nem befolyásolja.

A tervezett létesítmények összesített hatásterületét a 7. sz. melléklet ábrája szemlélteti.

A tervezett közép feszültségű hálózat légvezetékes.

A tervezett 22 kV-os légvezetékes hálózat nyomvonalhossza: 104,8 fm.

A tervezett létesítmény által érintett központi helyrajzi szám és annak EOv koordinátái:

(Tartóoszlop a Cigánd külterület 0112/3 hrsz. ingatlan területén)	X: 329258.88
	Y: 861019.60

A tervezett nyomvonal kezdő- és végpontjának EOv koordinátái:

<u>Kezdőpont:</u>	X: 329210.71
(Á.84680 sz. oszlophely a Cigánd külterület 0112/3 hrsz. ingatlan területén)	Y: 861032.92

<u>Végpont:</u>	X: 329313.32
(T.OTR áll. oszlophelye a Cigánd külterület 0110/7 hrsz. ingatlan területén)	Y: 861013.86



Biztonsági övezet terjedelme (2/2013. (I. 22.) NGM rendelet szerint):

6. § (1) Föld feletti vezeték - ideértve a vezeték tartószerkezetén (oszlopán) elhelyezett átalakító és kapcsoló berendezést is - biztonsági övezete a vezeték névleges feszültségétől függően, a vezeték mindkét oldalán a szélső, nyugalomban lévő áramvezetőktől vízszintesen és nyomvonalukra merőlegesen mért, következő távolságokra lévő függőleges síkokig terjed:

a) föld feletti szabadvezeték esetében:

ae) 1 kV felett 35 kV névleges feszültségig 5 méter, de a vezeték azon szakaszán, amely a belterületre és a fokozott biztonságra vonatkozó előírásainak megtartásával létesült, 2,5 méter.

22 kV-os szabadvezeték:  $2 \times (1,00 + 2,50 \text{ m}) = 7,00 \text{ m}$  (fokozott biztonság)

22/0,4 kV-os transzformátor állomás:  $2 \times 5,00 \text{ m} = 10,00 \text{ m}$

Az építés utáni hatásterület egybe esik a vezeték biztonsági övezetével.

bd) a tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények, valamint az azokhoz kapcsolódó létesítmények felsorolása és helye,

Építendő 22 kV-os oszlopok: *áttört gerincű vasbeton oszlopok – 3 db*

Új nyomvonalon tervezett oszlopállítás:

B12/4 1 db T. tartóoszlop

B12-1300 1 db T. OTR/ végfeszítő oszlop

Meglévő nyomvonalon tervezett oszlopcsere:

KFAL-Bodrogköz Dél 22 kV-os hálózat vonalán

B12-1300 1 db 84680 sz. tartó-leágazó

oszlop

Bontandó 22 kV-os oszlopok: *áttört gerincű vasbeton oszlopok – 1 db*

Meglévő nyomvonalon tervezett oszlopcsere:

KFAL-Bodrogköz Dél 22 kV-os hálózat vonalán

B12/4 1 db 84680 sz. tartóoszlop

Építendő 22 kV-os szabadvezeték:  $3 \times 50 \text{ mm}^2$  AASC (csupasz) (49-AL3) 104,8 fm

Építendő transzformátor állomás: 1 db 22/0,4 kV OTR TPC típ. transzformátor állomás, 160 kVA-es transzformátorgéppel

be) a tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását,

A villamosenergia-szolgáltatás biztosításához a 22 kV-os távvezeték leágazást meg kell építeni, majd azt üzemeltetni kell. A tervezett hálózat végpontjában 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás kerül telepítésre.

A 22 kV-os szabadvezeték hálózat, ill. az OTR állomás tervezése során alkalmazott típus- és iránytervek:

ERŐTERV	– VÁT-H2	(Középfeszültségű szabadvezeték hálózat)
	– VÁT-H20	(Egyrendszerű 20 kV-os csupasz szabadvezeték hálózat)
	– VÁT-H3	(Közép-/ kisfeszültségű oszloptranzformátor-állomások)
	– VÁT-H30	(20/0,4 kV-os moduláris oszloptranzformátor-állomások)
MK4-2		(Középfeszültségű szabadvezeték hálózatok)
MK6		(Közép/kisfeszültségű transzformátor állomások)

Főbb anyagok:

- áttört gerincű vasbeton oszlopok: 12 m magas, melyből 10 m föld felett, 2 m földben van
- 22 kV-os, 3x50 mm<sup>2</sup> AASC szabadvezeték (csupasz) (49-AL3)
- OTR TPC típ. transzformátor állomás (160 kVA)
- horganyzott kiviteli keresztartók, kompozit tartó- és feszítő szigetelők

A hálózat kialakításakor madárvédelmet biztosító burkolatokat és az áramkötésekhez burkolt vezetőket terveznek.

<u>A tervezett alapozások típusa:</u>	<i>támlemezes alapozás</i> (kiscsúcs húzású tartó oszlop alapozása)
	<i>befogott alapozás</i> (nagy csúcs húzású feszítő oszlopok alapozása)

Beton mennyisége <i>támlemezes alapozásnál</i> – B12/4 típ. oszlopokhoz:	0,00 m <sup>3</sup> /oszlop
Beton mennyisége <i>befogott alapozásnál</i> – B12-1300 típ. oszlopokhoz:	3,38 m <sup>3</sup> /oszlop

Az oszlopok alapozásához szükséges beton mennyisége összesen: 6,76 m<sup>3</sup>

bf) a tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is,

A kivitelezés során szükséges gépjárművek:

A hálózatépítés során oszlopszállító tehergépkocsi, valamint darus tehergépkocsi kerül alkalmazásra, illetve kisebb teherszállító járművek, furgonok.

A hálózat üzemeltetése során évente egyszer kerül üzemviteli bejárásra sor, négyévente pedig minősítő bejárásra, ami terepjáró forgalmat jelent 1-1 napot. A létesítmények esetleges üzemzavara során az elhárításhoz szükség lehet darus kocsira is. A meghibásodás valószínűsége nagyon csekély, 10 éven belül várhatóan nem következik be. A karbantartások és felújítások során is várható csekély járműforgalom.

bg) a már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések,

A tervezett 22 kV-os légvezeték oszlopain az alábbi madárvédelmi intézkedéseket kell tenni:

- A feszítő oszlopok áramkötéseit burkolt vezetékből kell kialakítani.
- Feszítő oszlopokon csak a középső áramkötés mehet felül.
- Elsősorban burkolattal ellátott, átszűrős típusú áramkötésekkel kell használni, csupasz szerelvények alkalmazása esetén azokat burkolni kell.
- A tervezett transzformátor állomás 22 kV-os leszálló vezetéket burkolt vezetékből kell kialakítani.
- A tartó oszlopok esetében a fázisvezető szigetelőket el kell látni madárvédelmi burkolattal,  
a keresztartóra madárvédő papucsot kell elhelyezni.

Az elérhető madárvédelmi szigetelési technológiák közül azt kell alkalmazni, amely természetvédelmi szempontból a legnagyobb védelmet nyújtja, és műszaki szempontból is megfelelő.

bh) a tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek:

1. a telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás,

-

2. a telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés,

-

3. a megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás, és szennyvízkezelés,

A hálózatépítés során veszélyes hulladék nem keletkezik. Az építés és bontás során keletkező hulladékok kezelése megoldott. A tervezett létesítmények üzemeltetésük során hulladékot nem termelnek.

4. az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik,

-

5. egyéb - a bd)-bg) pontokban nem szereplő - kapcsolódó művelet:

A bd)-bg) pontokban szereplő kapcsolódó műveleteken kívül nincs egyéb kapcsolódó művelet.

bi) Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia,

Magyarországon már alkalmazott, típusterv szerinti technológia kerül felhasználásra.

bj) a ba)-bi) pont szerinti adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása, megadva azt, hogy a tervezés mely későbbi szakaszában és milyen információk ismeretében lehet azokat pontosítani,

A tervezés adatai pontosak, bizonytalanság nincs, a későbbiekben nem lesz szükség átervezésre.

bk) a telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy - a településrendezési tervekben szereplő - tervezett terület-felhasználási módokat,

Szabályozási terv szerint a tervezett hálózat vonalán található térségi övezetek Cigánd területén (5. sz. melléklet, Szabályozási terv térkép):

M	Általános mezőgazdasági terület övezete
E	Gazdasági erdő terület övezete
V	Vízgazdálkodási terület övezete
Kö1	Közlekedési célú terület – országos közút

Az érintett település településrendezési terveivel (szabályozási terv, helyi építési szabályzat) és egyéb jogszabályok követelményeivel biztosítható az összhang.

bl) a tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását,

A tevékenység megvalósítása nem teszi szükségessé a területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását.

bm) nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket;

A tevékenység megkezdését követően nem kerül sor összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására; és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva sem éri el a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket.

bn) a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján;

A tervezett tevékenység nem avatkozik a vizekbe.

c) a számításba vett változatok összefüggése olyan korábbi, különösen terület- vagy településfejlesztési, illetve rendezési tervekkel, infrastruktúra-fejlesztési döntésekkel és természeti erőforrás felhasználási vagy védelmi koncepciókkal, amelyek befolyásolták a telepítési hely és a megvalósítási mód kiválasztását;

Elvi változatok:

- földkábel,
- univerzális kábel földben, vagy oszlopon,
- szabadvezeték,
- burkolt szabadvezeték

Költséghatékonysági szempontból a szabadvezeték volt a gyakorlati alternatíva. Külterületről lévén szó, csak ott indokolt a földkábeles hálózat létesítése, ahol a légvezetékes hálózat építése műszaki szempontok miatt nem lehetséges: a földkábeles hálózat létesítése költségesebb, és nagyobb a környezeti hatása, a területek használhatóságát jobban csökkentette

volna.

Az érintettség csökkentése miatt döntöttek a fokozott biztonság mellett.

A nyomvonalat és a távvezeték hálózat biztonsági övezetét tekintve a tervezési terület állami, ill. önkormányzati tulajdonban lévő terület, valamint magánterület.

A létesítendő közcélú hálózat idegen ingatlanon történő elhelyezése a szükséges fejlesztés érdekében indokolt, és az érintett területek rendeltetésszerű használatát nem befolyásolja.

A tervezett nyomvonalat a területek tulajdonosaival/kezelőivel történt előzetes egyeztetések folyamán alakították ki. A nyomvonalra más, műszakilag és gazdaságilag a tulajdonosok érdekeivel egyező hasonló értékű alternatíva nincs.

d) nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegezése;

A 22 kV-os távvezeték nyomvonalának továbbvezetésére jelen pillanatban igény nem ismert, de szükség esetén lehetőség van rá.

e) a b) pontban számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel;

A távvezeték leágazás nyomvonalának és a végponti transzformátor állomás helyének kiválasztásakor a műszaki szempontok mellett azonos súllyal kellett figyelembe venni a térségben jelentkező összetett követelményeket, amelyek főleg a következő területekre terjednek ki:

#### Környezetvédelem

- Lakosságot érő hatások minimalizálása
- Beépített környezet védelme
- A környezeti hatások és kockázatok minimalizálása
- Talaj, erdővédelem

### *Természetvédelem, tájvédelem*

- Védett területek és természeti értékek esetleges közelsége
- Ökoszisztémák zavarása
- Tájképi, esztétikai értékek

### *Műemlékvédelem, régészet*

- A térség régészeti és műemlékei

A fenti szempontok alapján összehangolt értékelés után alakult ki a nyomvonal:

- A lakosság zavarása, egészségének károsítása nélkül
- A természeti környezetbe való minimális beavatkozással
- A mezőgazdasági terület károsítása nélkül
- Törvényi előírások betartásával

### *f) a környezetre várhatóan gyakorolt hatások előzetes becslése, különösen*

*fa) a hatótényezők milyen jellegű hatásfolyamatokat indíthatnak el, új telepítésnél annak becslése is, hogy a terület állapota és funkciói miként változhatnak meg a telepítés következtében,*

*fb) a hatásfolyamatok milyen területekre terjedhetnek ki; e területeket térképen is körül kell határolni,*

*fc) az fb) pont szerinti területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel,*

### **Negatív hatások:**

- A helyszínek munkagépekkel történő megközelítése során taposás.
- A munkálatok során a talajmechanikai viszonyoktól függően 10-20 m<sup>2</sup>-en az oszlopállítások helyszínén a talaj bolygatása és a növényzet elpusztulása várható.
- A kivitelezés során keletkező hulladék.

### ***A térség környezeti állapota***

#### *A környezeti levegő állapota*

- A tervezési terület közlekedés szempontjából átlagos területnek vehető. Az előzőek alapján a levegő szennyezettségét a mezőgazdasági tevékenységből származó diffúz légszennyezés, illetve a fűtésből és közlekedésből származó légszennyezés határozza meg.
- A térség levegőtisztaság védelmi helyzetét alapvetően a közlekedésből származó levegőszennyezés határozza meg és befolyásolja.

#### *Hulladékgazdálkodás*

- A területre jellemző a mezőgazdasági termelésből származó, illetve a fogyasztásból származó kommunális hulladék. A térségben lévő vonalas létesítményeknél (közutak) a közvetett hatás (talajszennyezés) jelenti a környezeti kockázati tényezőt.

### *Vízgazdálkodás*

- A tárgyi tevékenység a vízgazdálkodásra nincs hatással, mert nincs vízvédelmi érintettsége.

### *Zaj- és rezgésvédelem*

- A tervezési terület környezetében nem folytatnak a környezetet káros mértékben terhelő zajkibocsátással járó tevékenységet. A meglévő távvezetékek mentén a koronasugárzásból eredő zaj a természetes háttérzajjal sem számottevő. (Éjjel 15-20 dB, nappal 30-35 dB a szabadvezeték közvetlen környezetében.)
- Az érintett területek zajvédelmi paramétereit a mindenkori közlekedési viszonyok határozzák meg.
- A tervezett transzformátor zajkibocsátása megfelel a szabványnak.

### *Épített környezet*

- A tervezett 22 kV-os hálózat nyomvonala és a távvezeték leágazás végpontjában telepítésre kerülő 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás Cigánd város közigazgatási területét érintik.
- A tervezett nyomvonal és a hálózati oszlophelyek külterületen, a 0103 hrsz. országos közút – 381-es számú Sátoraljaújhely-Pácin-Cigánd-Kisvárdai másodrendű főút – mellé kihelyezve kerültek kijelölésre, beépítésre nem szánt mezőgazdasági övezetek mentén, gazdasági erdőterület, ill. vízgazdálkodási terület övezetének keresztezésével.
- A végponti oszloptranzformátor-állomás a közlekedési terület mellett, az energiaellátást igénylő földterülettel szomszédos 0110/7 hrsz. szántó művelési ágú ingatlan DNy-i sarkában kerül telepítésre, beépítésre nem szánt környezetben, a város belterületének határától 420 méter távolságban, É-i irányban.
- Az oszlopok, szigetelők, sodronyok, valamint a transzformátor állomás elhelyezése kétségtelenül befolyásolja a közvetlen környezet látványát, tájképi megjelenését. Azonban a tervezett létesítmények lakott területektől való viszonylagos távolságából adódóan a beruházás a már kialakult területi képet csak kis mértékben befolyásolja.

### *Műemlékvédelem, régészet*

- A tervezett 22 kV-os távvezeték nyomvonala, illetve változatai műemlékeket, régészeti lelőhelyet nem kereszteznek és közelítenek meg.

### *Táj- és természetvédelem*

- A tervezett távvezeték és a transzformátor állomás létesítése, működtetése többféle hatással járhat:
  - vizuális és esztétikai hatás (látvány)
  - hatás az élővilágra
- A tervezési terület természetvédelmi oltalom alatt nem áll. A létesítés országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti területet/ értéket, „ex lege” védett természeti területet/ értéket vagy helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint.
- A tervezett nyomvonal Natura 2000 területet nem érint.
- A tervezett nyomvonal a Nemzeti Ökológiai Hálózat részét képező földterületeket határoló közlekedési terület – másodrendű főút – az ökológiai folyosó övezettel átellenes oldalán került kijelölésre.

- A tervezett vezeték és a transzformátor állomás telepítése során nem fog természetvédelmi problémát okozni. A környező természetes állat élőhelyek nem sérülnek. A létesítmények működésük során értékes növénytársulásokat, védett növényfajokat nem veszélyeztetnek, üzemeltetésük nem okozza élőhelyek megszűnését, illetve felszabdálását.

### ***A beruházás fázisainak leírása***

#### *Tervezés*

- A kivitelezési tervek a nyomvonal geodéziai felmérése alapján készülnek, ehhez terepjáró gépkocsit és geodéziai műszereket használnak. A nyomvonal rögzítéséhez fa cövekeket helyeznek el.
- A tervezés során történő tevékenységek lényeges környezetkárosítással nem járnak.

#### *Építési, kivitelezési tevékenység*

- A kivitelezést a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály által kiadott vezetékjogi engedély alapján lehet megkezdeni.
- A szabadvezetékek és az OTR állomás tervezett, ill. meglévő, átépítéssel érintett oszlophelyeit a tervrajzok tartalmazzák (3. sz. melléklet, *Nyomvonalrajz*).
- Az oszlopok száma: 2 db új és 1 db meglévő oszlophelyen beállításra kerülő tartószerkezet a 22 kV-os hálózat és az OTR állomás számára.
- A beruházási fázisban a következő munkafolyamatok elvégzése történik:
  - Az oszlophelyeken a termőréteg (humusz) letermelése és deponálása
  - Az oszlopok munkagödrének elkészítése
  - Oszlopszállítás, oszlopállítás daruval
  - Oszlop alapok betonozása, elkészítése
  - Vezetékhúzás, technológiai szerelés, vezetékszabályozás
  - Tereprendezés, rekultiváció
  - Üzembe helyezés
- A kivitelezés során betartandók a közút- és közműkezelők nyilatkozataiban, valamint a vonatkozó jogszabályok és szabványok előírásaiban foglaltak.

#### *Talaj védelme:*

- A hálózati oszlophelyek mezőgazdasági művelés alatt álló területek érintésével, szántó művelési ágú földrészek szélénél kerülnek kialakításra.
- Kivitelezéskor különös gondot kell fordítani a talaj és a termőföldek védelmére. Törekedni kell a környezetbarát technológiák alkalmazására.
- A munkagépek közlekedési útvonalán taposási kárra lehet számítani. Az építés szervezésénél különös gondot kell fordítani arra, hogy a munkavégzés során a gépek a lehető legkisebb területen mozogjanak.



### A kivitelezés során bekövetkező változások a termőtalajban:

- A földmunkák során a talajrétegződés megbontásával az ember beavatkozik, és megváltoztatja az ott kialakult genetikai talajszinteket, bolygatja a talajéletet és szerkezetet.
- Az oszlopok elhelyezése során az alapok ásásakor, a humusz mentése során a talajrétegeket bolygatjuk. Az egyes genetikai talajrétegek kitermelése, majd a beton alapok elhelyezése után a munkaárok visszatöltése során fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy az eredetivel közel azonos talajrétegezettség helyreálljon.
- A légvezetékek építésénél a munkagépek által okozott taposási kár következtében a termőföld erősen tömörödött állapotba kerül. Ez az optimális talajéletet nagymértékben károsítja, melyet a kivitelezést követően lazítással kell helyreállítani.
- A kivitelezési munka egyes fázisaiban a termőföld területek mechanikai behatásoknak lesznek kitéve. A földmunkák során a talaj legértékesebb anyagának, a humusznak és a kialakult genetikai talajrétegek közel eredeti helyére történő visszahelyezésére, a már meglévő művelési ág visszaállítására kell törekedni. Az igénybevételre kerülő területeken a talaj pórustérfogat víz-levegő arányában negatív változás (tömörödés) elsősorban a legfelső talajrétegben fog bekövetkezni.
- A talajok humusztartalmának elsősorban a talajszerkezetre gyakorolt hatása révén van jelentősége. Míg a tápanyag-szolgáltató képesség különböző természetes (istállótrágya) és mesterséges (műtrágya) anyagokkal fokozható, a humusz talajszerkezetre gyakorolt kedvező hatása mesterséges úton, vegyszerekkel csak igen nagy költségek árán pótolható.
- A talaj termőréteg-védelmének érdekében az MSZ. 21476: 1998. sz. szabvány előírásait irányadónak kell tekinteni a földmunkák során.
  1. A talaj tulajdonságaitól függően a termőréteget humuszos és altalaj differenciáltan kell eltávolítani az oszlophelyeken.
  2. A termőréteg eltávolítása a kivitelezési technológia sajátos külön művelete. A mentett termőréteget helyben kell felhasználni, a munkával bolygatott felület lefedésére külön kezelés nem szükséges.
  3. A földmunkákat úgy kell elvégezni a kivitelezés során, hogy az eltávolított termőréteg és az altalaj elkülönítetten kerüljön tárolásra, azok ne keveredjenek.
  4. A termőréteg kedvező tulajdonságainak (humusztartalom, kedvező rétegezettség, talajszerkezet stb.) megőrzéséről a tárolás és az elhelyezés során a lehetőségekhez mérten gondoskodni kell.
- A beton alapok térfogata által kiszorított altalajt a területről el kell szállítani az erre a célra kijelölt lerakóba, vagy az nem mezőgazdasági művelési ágú területek feltöltésére használható fel.
- A közel eredeti talajállapotok visszaállításának technológiájába tehát olyan műveleteket szükséges beiktatni, melyek a talaj víz - levegő arányát helyreállítják, a talajtömörödést megszüntetik, a talaj mikrobiológiai életét fokozzák, és a hasznos élő szervezetek, így gombák, sugárgombák, baktériumok felszaporodását elősegítik.
- Kivitelezés után a talajszerkezetet és a természetes növénytakarót eredeti állapotának megfelelően helyre kell állítani. A munkaterületet rendezett és tiszta állapotban kell visszaadni rendeltetésének.

- A létesítmények építése, bontása, felújítása során törekedni kell arra, hogy az előidézett környezeti hatások ne okozzák a talaj termőképességének csökkenését.

#### Vízgazdálkodás:

- A kivitelezési munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A távvezeték és az OTR állomás építése vízhasználatot nem igényel. A létesítmények felszíni és felszín alatti vizekkel nincsenek közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodására sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincsenek hatással.

#### Zajterhelés:

- A tervezett 22 kV-os szabadvezeték hálózat és a végponti oszloptranzformátor-állomás Cigánd beépítésre nem szánt külterületén kerülnek kiépítésre, zajtól nem védendő környezetben.
- A tervezett hálózatépítési tevékenység környezetében zajtól védendő épületek legközelebb a tervezett leágazási ponttól mintegy 315 méter távolságban, D-i irányban találhatóak, Cigánd belterületén, falusias lakóövezetben.
- A hálózatépítés vonalának, ill. a tervezett transzformátor állomás telepítési helyének 100 méteres környezetében a 284/2007. (X. 29.) Korm. rend. 2. §. p), q) bekezdése szerinti zajtól védendő terület/ épület, helyiség nem található.

Zajtól védendő területek meghatározása a vizsgált tervezési helyszín környezetében:

Környezet leírása	Övezeti besorolás	Zajtól védendő terület
<i>CIGÁND, külterület</i>		
0103 hrsz. tervezési terület (381-es sz. másodrendű főút)	Kö1 – jelű közlekedési célú terület (országos közút)	nem védendő
0111/1 hrsz. tervezési terület	Közlekedési terület	nem védendő
0110/7, 0112/3 hrsz. tervezési terület és környezete a 0103 hrsz. közút ÉK-i határa mentén	M – jelű általános mezőgazdasági terület övezete	nem védendő
0110/8 hrsz. tervezési terület	E – jelű gazdasági erdő terület övezete	nem védendő
0111/2 hrsz. tervezési terület	V – jelű vízgazdálkodási terület övezete	nem védendő
Az oszlopállítási tevékenység 100 méteres környezetében megtalálható és tervezett további terület-felhasználási módok (a 0103 hrsz. közút Ny-i oldalán)	Mgy – jelű mezőgazdasági terület, zömében gyepterület	nem védendő

A légvezetési oszlopállításhoz, a vezetékszereléshez, árokásáshoz használt gépek, technológiák és azok működési ideje oszloponként:

(KÖF légvezeték szerelés MK4-2., OTR MK-6. kézikönyvek alapján)

- Alapozásnál az oszlopok számára lyukat fúrnak/ásnak kb. 2 méter mélységig. A gödör feltárása kézi földmunkával/ markolóval, ásógéppel, fúróval stb. történhet  
Üzemidő/gépműködés: napi 35 perc.
- Oszlopszerelésnél talajszinten kézi szerszámokat használnak, a légvezeték szereléséhez kosaras teherautó szükséges.  
Üzemidő/kosaras tgk. használat: napi 35 perc.
- Oszlopállításhoz a beton oszlopokat hosszúgémű autódaruval állítják fel, majd a föld visszatöltése és a döngölés befejezéséig a daru tartja az oszlopot.  
Üzemidő/kosaras tgk. használat: napi 30 perc.
- Az oszlopokat platós tgj. hozza, a kevert beton előállításához szükséges anyagokat tgj. szállítja a helyszínre, illetve tgj. szállítja el az alapok helyéről kitermelt földet.  
Üzemidő/tgj. rakodás ideje: napi 35 perc.
- A gödörásás történhet kézzel, markolóval, vagy oszlopgödör fúróval. Gépi földmunka a közművek 2 m-es körzetén kívül végezhető. A kézi gödörásást nem tekintjük zajkibocsátó tevékenységnek.
- Üzemidő/gépműködés idejét az alapozással megegyezően ott vesszük figyelembe, mivel térben és időben folyamatosan változik.

A létesítendő tr. állomás típusa: OTR TPC

A transzformátor gép típusa, teljesítménye: 160 kVA, típusa nem ismert

Hangteljesítményszint max.: 52 dBA (Siemens, TS 5244T alapján)

A tervezőtől kapott tájékoztatás szerint, műszaki megfontolások alapján:

- A **hálózatépítés** időtartama kb. 1 hét, ami **csak nappal jár zajkibocsátással**, éjszaka nincs munkavégzés.
- A KÖF **légvezeték üzeme** normál légköri viszonyok esetén **nem jár zajkibocsátással**.
- Az **OTR állomás üzeme** éjjel-nappal **zajkibocsátást okoz**.
- A tervezett beruházás **kivitelezése**, valamint a KÖF légvezeték, ill. az OTR állomás **működése nem jár rezgés-kibocsátással**.

A terv készítésekor a kivitelező még nem ismert, így az alkalmazott technológia és a használt gépek zajkibocsátását műszaki becslés alapján vesszük számításba, ill. korábbi hasonló zajvizsgálat adatai alapján.

## A zajvizsgálat módja

A zajvizsgálatot jellemzően az **építési tevékenységtől**, valamint az **üzemelésből** származó hatásterület és zajterhelés meghatározására számítással végezzük.

A hatásterületet a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § szerint számítással határozzuk meg.

A zajterhelés megítélési szintjét az MSZ 15036:2002 szabvány szerint számítással határozzuk meg.

A zajterhelés értékelését – az építésre és üzemelésre vonatkozóan – a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM számú együttes rendelet 1-2. sz. melléklete szerint végezzük, az építési övezeti besorolásnak megfelelően.

## A vizsgálat során alkalmazott előírások

284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet	A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
93/2007.(XII. 18.) KvVM	A zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról
27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelete	A zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról
MSZ 15036:2002	Hangterjedés a szabadban
MSZ 18150-1:1998	A környezeti zaj vizsgálata és értékelése

## A zajterhelési határérték ( LTH )

A KÖF szabadvezeték hálózat **építése során** a kivitelezési tevékenységtől származó zaj terhelési határértékeit zajtól védendő területeken a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. § 2. melléklete határozza meg az övezeti besorolás szerint. (részlet)

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre* (dB), ha az építési/bontási munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett, 1 évig		1 évnél több	
		nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra	nappal 6-22 óra	éjjel 22-6 óra
1.	Üdülőterület,...	60	45	55	40	50	35

\* jel: Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány szerint.

Az OTR állomás **működésétől**, mint üzemi tevékenységtől származó zaj megengedett zajterhelési határértékeit a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § 1. melléklete határozza meg. (részlet)

Sor-szám	Zajtól védett terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB)	
		nappal 6–22 óra	éjjel 22–6 óra
1.	Üdülőterület,...	45	35

A megítélési idő a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos nappali 8 óra, éjszakai 0,5 óra.

Üzemi zajforrás a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 2. § i) szakasza szerint többek között a környezeti zajt előidéző termelő-, szolgáltató tevékenység, vagy az ilyen tevékenységhez használt gép, berendezés.

### **A létesítéstől származó zaj vizsgálata**

#### ***A létesítés zajvédelmi szempontú hatásterület határa***

A hálózatépítési tevékenység – oszlopállítás, gödörásás – zajvédelmi hatásterületének lehatárolásához a nappali napszakot vettük számításba, éjszaka nincs munkavégzés.

A vizsgált létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § paragrafusa szerint az a vonal, ahol *a forrástól származó zajterhelés*

- d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel (60 dB).

Jelen esetben a hatásterület határán megengedett zajkibocsátás:

- zajtól nem védendő környezetben:  **$L_{AK} = 60 \text{ dB}$ .**

A hatásterület határán megengedett zajkibocsátás figyelembevételével határozzuk meg a hatásterület határait.

Szabadtéren végzett zajos tevékenységtől az alábbi képlet alapján számítható a várható zajkibocsátás:

$$L_{AK} = L_{Aeq, \text{átl}} - 20 \cdot \log(r/R) + 10 \cdot \log(t/T) + K_R$$

$L_{Aeq, \text{átl.}}$ : a tevékenység egész napra, jellemzően 8 órára vonatkozó egyenértékű zajszintje

$r$ : a hatásterület távolsága az építési tevékenységtől

$R$ : a zajforrás távolsága a zaj kiindulási, értékelési pontjától

$t = 135$  perc, a zajos gépi tevékenység

$K_R = 0$  dB. homlokzati korrekció

$L_{AK}$ : a zajkibocsátás a hatásterület határán

A zajkibocsátás számítás kiinduló adatait más hasonló építkezéseken végzett zajvizsgálatok alapján vettük fel:  $L_{Aeq, \text{átl.}} = 69$  dB/10 m.

A fenti számítások alapján az oszlopépítéstől és szereléstől, mint építési tevékenységtől származó zaj hatásterületének határa:

- zajtól nem védendő környezetben:  $r = 15$  m/60 dB.

Az oszlopállítási tevékenység  $r = 15$  m-es **hatásterületén belül zajtól védendő létesítmények, lakóépületek nincsenek**, ezért az építési tevékenységtől származó zajterhelést, valamint a zajterhelési határérték teljesülését nem vizsgáljuk.

### **Az építkezéshez kapcsolódó szállítási tevékenység**

A helyszín környezetében a teljes építési folyamathoz tartozó szállítás egy hónapnál rövidebb időre tervezett.

Az alkatrészek és anyagok szállítása közúton megoldható, elkerülő út építése nem indokolt.

A tervezési terület megközelítése a 381-es számú Sátorajaujhely-Pácin-Cigánd-Kisvárdai másodrendű főút felől lehetséges.

A tervezett szállítás pontos útvonala jelenleg nem ismert.

A tervezett teljes szállítási tevékenység és a tervezett napi járműmozgás:

#### Szállítási igény:

- az oszlopok alapozásához  $6,76 \text{ m}^3$  beton
- 1 db B12/4 típ. tartószerkezet (áttört gerincű vasbeton oszlop)
- 2 db B12-1300 típ. tartószerkezet (áttört gerincű vasbeton oszlop)
- 1 db 22/0,4 kV, 160 kVA teljesítményű transzformátor gép
- szerelvények, KÖF kábelek dobon
- árokásó földmunkagép, oszlopállító darus tlg., mobil betonkeverő

A szállítási igény alapján a becsült napi gépjárműmozgás:

Szállítási tevékenység	Igényelt fuvar	Becsült járműszám/nap
Új oszlop helyszínre szállítása	1 oszlop/ fuvar	1
Kevert betonhoz szállítandó anyag	1 fuvar	1
Alkatrészek szállítása	1 fuvar	1
Egyéb munkagépek, felépítmények szállítása	tehergépjármű, platós tgj	1

A tervezett gépjármű mozgásoktól származó zajterhelés számítását a várható napi járműszám alapján végeztük.

A szállító járművek elhaladási zajeseményszintje  $L_{AX}$  és az elhaladás gyakorisága alapján határozzuk meg a szállítási tevékenységtől származó, a megítélési időkre vonatkozó  $L_{AM}$  zajterhelést.

A határérték alkalmazásához a településeken áthaladó közutak mentén jellemző beépítettségnek – kisvárosias, kertvárosias, falusias – megfelelően a legszigorúbb lakóterületi határértéket vettük figyelembe.

A közlekedéstől származó zaj megengedett zajterhelési határértékeit a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 4. § 3. melléklete határozza meg.

Sor-szám	Zajtól védett terület	Határérték ( $L_{TH}$ ) az $L_{AM}$ megítélési szintre (dB)	
		nappal 6–22 óra	éjjel 22–6 óra
2.	<b>Lakóterület</b> (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), ....	60	50

A megítélési idő a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos nappali 16 óra, éjszakai 8 óra.

Jelen esetben a 284/2007. (X. 29.) sz. Korm. rendelet 2.§. p), q) bek. szerinti védendő (védett) épületek jellemzően a településeken átvezető út mentén lévő legkedvezőtlenebb helyzetű lakóépületek.

Az előzetes megfontolás szerint a legnagyobb zajterhelés az összekötő utak mentén alakulhat ki, ezért csak ezt a viszonylatot vizsgáljuk.

Az Országos Közúti Adatbank (OKA) 2015. évi keresztmetszeti forgalomszámlálási adatai szerint Borsod-Abaúj-Zemplén megye összekötő útjain a pótkocsis és nehézjárművek forgalmának átlaga az alábbi táblázat szerinti:

Út kategória	Pótkocsis tgj. száma, j/nap	Nehéz járművek száma, j/nap
Összekötő út	7	20

Adatbanki adatok szerint az utak belterületi szakaszán a nehézjárművektől származó elhaladási zaj átlaga  $L_{AX} = 84,4$  dB/7,5 m.

A tehergépjárművek forgalmától származó zaj megítélési szintjét az elhaladási zajok figyelembe vételével a következő összefüggés adja:

$$L_{AM} = L_{AX} + 10 \cdot \log N - 10 \cdot \log T + K_R,$$

ahol:  $N$  = a megítélési időben elhaladó járművek száma,  
 $T$  = 57600 sec megítélési idő, nappal,  
 $L_{AX}$  = tgj elhaladási zaja, dB,  
 $K_R$  = 3 dB

Legkedvezőtlenebb gépjármű elhaladásnak a szokásos napi 2 nehézjármű-mozgást – oda-vissza – tekintjük.

A számítási eredményeket táblázatban adjuk meg:

Szállítási tevékenység	Elhaladási zaj, $L_{AX}$ dB	Járműszám a megítélési időben	Várható $L_{AM}$ dB
Meglévő forgalom, szállítás nélkül	84,4	27	54,1
Meglévő és szállítási forgalom együtt	84,4	27+4	54,7

A számítások szerint a települések átvezető útszakaszán, a szállítástól és meglévő forgalomtól várható zajterhelés együttes megítélési szintje a nappali megítélési időben **megfelel**, mivel a meghatározott legnagyobb megítélési szint  $L_{AM} = 54,7$  dB **kisebb** a nappalra megengedett 60 dB határértéknél.

A szállítási tevékenység 3 dB-nél nagyobb zajterhelés-változást nem okoz, mivel a meglévő forgalomtól várható zajterhelés 54,1 dB, a szállítási forgalommal megnövelt zajterhelés 54,7 dB.

A megvalósulási helyszín 25 km-es környezetében lévő településeken az út mentén lévő lakóházakig terjed a hatásterület, mivel a beépítés jellemzően korlátozza a zaj keresztirányú tovaterjedését.



## Az üzemeléstől származó zaj vizsgálata

A **légvezeték üzeme** normál légköri viszonyok esetén **nem jár zajkibocsátással**, így a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. § 1. melléklete szerinti zajterhelési határértéket nem vizsgáljuk.

### A tr. állomás üzemétől származó zajvédelmi hatásterület

A tervezett transzformátor állomás hatásterületének lehatárolásához az éjszakai napszakot vettük számításba.

A vizsgált létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a 6. § paragrafusa szerint az a vonal, ahol a *forrástól származó zajterhelés*

- d) zajtól nem védendő környezetben – gazdasági területek kivételével – egyenlő a zajforrásra vonatkozó, üdülőterületre megállapított zajterhelési határértékkel (35 dB).

Jelen esetben a hatásterület határán megengedett zajkibocsátás:

- zajtól nem védendő környezetben:  **$L_{AK} = 35 \text{ dB}$ .**

A hatásterület határán megengedett zajkibocsátás figyelembevételével határozzuk meg a hatásterület határait a következő összefüggés felhasználásával:

$$L_{Aeq} = L_{WA} + 10 \cdot \lg D - 20 \cdot \lg r/R - 11 + K_R \quad /MSZ 15036:2002./$$

$L_{AK} = L_{Aeq}$ , mivel a működési idő egyenlő a megítélési idővel

$L_{WA}$  : az adott zajforrás hangteljesítmény szintje

$D$  : irányítási tényező,  $D = +1 \text{ dB}$ .

$r$  : a hatásterület határa a zajforrástól

$R$ : referencia távolság

$K_R$  : homlokzati korrekció,  $K_R = 0 \text{ dB}$ .

$L_{AK}$  : kibocsátás a hatásterület határán

A számításhoz a kiinduló zajszinteket a megadott adatközlés alapján vettük fel.

Tr. állomás hatásterületének határa: OTR TPC (160 kVA) típ. tr. állomás	$L_{WA}$	$R$	$r$	$D$	$L_{AK}$
Zajtól nem védendő környezetben	52	1	$\approx 2,0 \text{ m}$	1	35

A fenti számítások alapján az OTR állomás működési hatásterületének határa:

- zajtól nem védendő környezetben:  **$r = 2,0 \text{ m}/35 \text{ dB}$ .**

A tervezett OTR állomás  $r = 2,0 \text{ m}$ -es **működési hatásterületén nincs zajtól védendő létesítmény, lakóépület**, így a zajterhelési határérték teljesülését nem vizsgáljuk.

## **A transzformátor állomás, mint környezeti rezgésforrás**

A kapott tájékoztatás szerint a kérdéses transzformátor állomás szakszerű tervezés és telepítés esetén nem tekinthető környezeti rezgésforrásnak.

### **Szakértői megjegyzés**

A megbízó tájékoztatása szerint előfordulhat, hogy nem az engedélyezett gyártmányú és típusú transzformátor kerül telepítésre.

Más gyártmányú és típusú telepítésre kerülő transzformátorra vonatkozó zajvédelmi követelmény:

- a telepítésre kerülő transzformátor hangteljesítményszintje nem lehet nagyobb az engedélyezettnél,
- terc hangnyomásszintje tisztahangú komponens nem tartalmazhat.

Az elvégzett számítások szerint a tervezett 22 kV-os szabadvezeték hálózat és az OTR állomás **kivitelezésétől/ üzemétől származó zaj- és rezgésterhelés a vonatkozó határérték követelményeket kielégíti.** (Ld. 6. sz. melléklet, Zajvédelmi szempontú hatásterület 1-2.)

### **Hulladékgazdálkodás**

- A hálózatépítés során a környezetre veszélyes hulladék nem keletkezik. Az építés során keletkező hulladékok kezelése megoldott. A bontott és az új hálózatra vissza nem kerülő anyagokat szelektíven gyűjtve az ÉMÁSZ Hálózati Kft. területi központi raktárába kell beszállítani, az átadás szállítólevélen történik.
- A létesítmények üzemeltetésük során hulladékot nem termelnek. Hulladékgazdálkodás szempontjából – az építési művelet időtartamát kivéve – a távvezeték környezeti hatása semleges.

### **Az élővilág védelme**

- Ökológiai szempontból a beruházási szakasz a növényzet egy részének az átmeneti károsodását okozhatja (bolygatás, letaposás), amely a munkagépek mozgásából, a szerelési tevékenységből ered. Az átmeneti károsodás a beruházási szakaszt követően kisebb mértékű mezőgazdasági jellegű beavatkozással, valamint a növényzet saját regenerálódási képessége folytán várhatóan rövid időn belül megszűnik.
- Az áramkötések burkolt vezetékkel készülnek, madárvédő szigetelések kerülnek felhelyezésre, ezek alkalmazása madárvédelmi szempontból kifejezetten előnyös.

### **Az üzemelés várható környezeti hatásai**

#### **Hatótényezők**

- A hatótényezők felmérésekor és értékelésekor a távvezeték, ill. a transzformátor állomás működése során felmerülő reverzibilis vagy irreverzibilis környezeti változások elindítóit, kiváltó okait vesszük sorra.

### *Az üzemelési szakasz hatótényezői*

- Talaj és vízháztartás megváltozása: az oszlopalapok környezetében, elhanyagolható lokális jelleggel.
- Vizuális-esztétikai hatás: a 22 kV-os távvezeték és a transzformátor állomás látványa állandó tájkép-befolyásoló tényező, de szinte elhanyagolható hatást fejt ki az új létesítmények megjelenése.
- Villamos térerősség, mágneses indukció: közegészségügyi, pszichológiai kockázat a vezetékek környezetében elhanyagolható hatású.

### *Üzemzavar*

- A távvezeték üzemzavari állapotában sem okoz környezetszennyezést. A leggyakrabban előforduló üzemzavart a földzárlat okozza, amely többnyire néhány tized másodpercig tartó jelenség. Tartós földzárlat esetén a hibaforrás feltárása után annak elhárítása megtörténik. A vis major állapotban (természeti katasztrófa) bekövetkező üzemzavar (oszlopkidőlés, vezetékszakadás) is elsősorban balesetveszélyt jelent. Ennek elhárítása, helyreállítása során a kivitelezéskor igénybevett gépeket, berendezéseket használják.
- Minden villamos berendezés közelében – így a nagyfeszültségű távvezetéseknél is – elektromágneses tér jön létre. A villamos térerő a feszültségtől, a mágneses indukció az áramerősségtől függ, és az áramvezetőktől való távolság növekedésével mindkettő erősen csökken. A távvezetékek környezetében a villamos és a mágneses erőter a vezetők föld feletti magasságától, a köztük lévő távolságtól, elrendezésüktől és a fáziselrendezéstől (R, S, T; S, R, T, stb.) függ. Az élettani hatások szempontjából figyelembe veendő villamos térerősség és mágneses indukció határértékeit az ENSZ Egészségügyi Világszervezet (WHO) keretében működő Nemzetközi Sugárvédelmi Egyesülés (INIRC) határozta meg, és 1991-ben ezeket az értékeket világszerte elfogadták. A hazai előírások összhangban vannak a fejlett országok gyakorlatával és a nemzetközi szervezetek ajánlásaival (MSZ 151-1-2000).

### *A hatásterület vizsgálata*

- Hatásfolyamatok: a hatótényezők figyelembevételével a lehetséges hatásfolyamatokat elemezzük a valószínűsíthető hatásviselők meghatározása céljából.
- Vonalas jellegű levegőszennyeződés az építési időszak alatt: átmeneti levegőminőség-romlás → a hatás a lakókörnyezetben a megengedett határértéken belül marad.
- Építkezési zajkibocsátás: átmeneti zaj- és rezgésszint emelkedés → a hatás elhanyagolható.
- Talaj és vízháztartás megváltozása: az oszlopalapokkal érintett területeken.
- Területfoglalás: romló hasznosítási lehetőség → a hatás elhanyagolható.
- Talaj- és alapkőzet-kitermelés: a talaj átmeneti mikrobiológiai és szerkezeti változása, deponálás során a környező lágyszárú növényzet sérülése → rövid ideig tartó deponálással megelőzhető a vegetáció és az aljnövényzet pusztulása, biztosítható a meglévő humuszréteg védelme.
- Talajszennyezés → a szennyezés megelőzhető.
- Az élővilág zavarása, fás szárú növények gyökerének sérülése: egyedek pusztulása → a károkozás megfelelően kiválasztott nyomvonal esetén elkerülhető, védelmet nyújtó szigetelési technológiák alkalmazásával a madárpusztulás megelőzhető.

### *Hatásterület*

- A beruházás közvetlen hatásterülete a legtöbb környezeti elem szempontjából a tervezési terület (a telepítési hely) határain belül marad. Az elsősorban a beruházási fázisban jelentkező terhelő hatások (légszennyezés, zajterhelés) a tervezési területtől 50 m-re belesimulnak az átlagos környezeti háttérbe.
- A levegőminőség a légszennyezés helyétől való távolsággal változik. Közlekedési eredetű légszennyezés esetén (ami a beruházási szakaszra jellemző) az imisszió csökkenés megközelítőleg arányos az  $x \cdot 0,7$  értékkel, ahol  $x$  a vonalforrástól való távolság. A hatásterület sáv szélessége az útvonalak középvonalától számított 90 m, ezen távolságban csökken a kezdeti (maximális) légszennyezettség 5%-ára az imisszió. A munkagépek légszennyezése 50 m sugarú körön belül lokalizálódik.
- A zajterhelés tekintetében a már korábban bemutatott összefüggés alapján, a távolság függvényében változik a környezet terhelése, és várható a terhelő hatás megszűnése 20-50 m távolságon belül.
- A távvezeték közvetlen hatásterülete természetvédelmi szempontból nem lépi túl a tervezési terület határait.

### *Javaslatok a környezeti károk mérséklésére*

- Az építés során legnagyobb terhelést a környezetre az erőgépek és szállítóeszközök területen történő mozgása jelenti. Az építés szervezésénél különös gondot kell fordítani arra, hogy a munkavégzés során a gépek a lehető legkisebb területen mozogjanak.
- Esős, felázott talajon a munkavégzést meg kell tiltani.
- A munkagépek kenőanyag-elfolyását, ezzel együtt a talajszennyezést meg kell akadályozni, a keletkező hulladékot és szennyező anyagot a területről el kell szállítani.

### *Felhagyás*

- A távvezeték és az OTR állomás berendezései kb. 50-70 évig működőképesek. A felhagyáskor, az esetleges lebontás során fellépő környezeti hatások hasonlóak az építés jellemzőihez, vagyis a szennyező hatások csak a távvezeték nyomvonalán, döntően az oszlophelyek környékén érvényesülnek és időszakosak.
- A létesítmények műszaki vagy gazdasági okokból történő megszüntetése esetén fontos a terület rekultivációja, tájba illesztése, új hasznosítási mód keresése.

### *Monitoring*

- A várható környezeti-természeti hatások a környezet elemeinek átlagos állapotát jellemző paramétereket érdemben nem befolyásolják, így monitoring rendszer kiépítése nem szükséges.

### *fd) a Natura 2000 területet érintő hatások, a terület kijelölésének alapjául szolgáló fajokra és élőhelytípusokra gyakorolt hatások alapján.*

A tervezett nyomvonal az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által megjelölt Natura 2000 területet nem érint.

fe) a felszíni és felszín alatti víztesteket, valamint a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti, az ivóvízkivételre kijelölt és megkülönböztetett védelem alatt álló területeket érintő hatások a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben foglaltak figyelembevételével;

A létesítmény kivitelezése-felhagyása, valamint üzemelése alatt a felszíni és felszín alatti víztestekre nincs hatással.

g) az f) pont fe) alpontja alapján azonosított - a vizek állapotromlását okozó - káros környezeti hatások csökkentése érdekében javasolt intézkedések.

A kivitelezés során fokozottan ügyelni kell, hogy az esetleg előforduló káresetek során amennyiben veszélyes anyag folya el, azt azonnal össze kell gyűjteni (időjárástól függetlenül), s ezáltal megakadályozható a talaj, talajvíz szennyezése. A helyszínre jól karban tartott szállítójárművek érkeznek, az esetleges olajos elfolyás esetére a szükséges kármentő eszközök – lapát, felitató anyag, üres tároló edény – rendelkezésre állnak. A helyszínen gépjavítás nem történik.

## Összefoglalás

A létesítéshez előírt előzetes vizsgálati dokumentációban feltártuk a várható környezeti hatásokat, a környezeti elemek igénybe vételének módját és mértékét.

A területi adottságok feltárása és a várható hatások elemzése alapján a következő megállapítások tehetők:

- A tervezett 22 kV-os közcélú hálózat nyomvonala és a távvezeték leágazás végpontjában telepítésre kerülő 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás Cigánd város közigazgatási területét érintik.
- A tervezett nyomvonal és a hálózati oszlophelyek külterületen, a 0103 hrsz. országos közút – *381-es számú Sátoraljaújhely-Pácin-Cigánd-Kisvárda másodrendű főút* – mellé kihelyezve kerültek kijelölésre, beépítésre nem szánt mezőgazdasági övezetek mentén, gazdasági erdőterület, ill. vízgazdálkodási terület övezetének keresztezésével.
- A végponti oszloptranzformátor-állomás a közlekedési terület mellett, az energiaellátást igénylő földterülettel szomszédos 0110/7 hrsz. szántó művelési ágú ingatlan DNY-i sarkában kerül telepítésre, beépítésre nem szánt környezetben, a város belterületének határától 420 méter távolságban, É-i irányban.
- A vezeték nyomvonala és biztonsági övezete túlnyomórészt magánterületet érint. A létesítendő közcélú hálózat idegen ingatlanon történő elhelyezése a szükséges fejlesztés érdekében indokolt, és az érintett területek rendeltetésszerű használatát nem befolyásolja.
- A javasolt nyomvonal a megyei és helyi településrendezési szempontoknak megfelel.
- A tervezési terület természetvédelmi oltalom alatt nem áll. A tervezett beruházás természetvédelmi problémát nem okoz. A tervezett létesítmények természetes képződményt – folyamat, eret –, védendő fasort nem zavarják.
- A beruházás során letermelt humuszcélag hasznosításra kerül. Az értéktelen altalajt feltöltési célra hasznosítják. A szomszédos területek talaja nem sérül.
- Az építési munkálatok kibocsátása által okozott levegő-szennyezés hatásterülete gyakorlatilag az érintett beruházási területre korlátozódik, és ott lokalizálódik. Az építési terület elhelyezkedéséből adódóan a szennyező hatás közvetlenül lakott területeket nem érint. A térség emissziós jellemzőinek érdemi változása sem az építési munkák, sem pedig az üzemeltetés hatásából eredően nem várható.
- Hulladékkezelési szempontból a beruházási fázis környezeti hatása semleges. Üzemszerű működés során hulladék nem keletkezik.
- A beruházási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A távvezeték működése vízhasználatot nem igényel. A felszíni és felszín alatti vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodására sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs hatással.
- A beruházási szakaszban várható zajterhelés hatásterülete az építési területen belül jelölhető meg. A hatás mértéke elviselhető. Az üzemelés zajvédelmi problémát nem okoz.
- A tervezett beruházás hatása a jelenlegi hatásokon felül mérsékeltnak tekinthető. A távvezeték koronasugárzása és egyéb zavaró hatásainak mértéke a nemzetközi és magyar előírások szerinti határértékek alatt maradnak.

- Nemzetközi adatok alapján a villamos és mágneses térerősség a WHO által ajánlott értékeken belül nem tekinthető jelentős egészségkárosító tényezőnek, a nagyfeszültségű távvezetékek közelében élők esetében pedig ezek az értékek az ajánlott határokon belül maradnak.

## 2. A csak a 2. mellékletbe tartozó tevékenységek esetén

A 22 kV-os távvezeték és az OTR állomás építése nem tartozik a jogszabály 2. mellékletébe.

## 3. Az 1-3. mellékletbe tartozó tevékenységek dokumentációjának egyéb (közös) követelményei

### a) az engedélykérő azonosító adatai;

A 22 kV-os hálózat és az OTR állomás tervezésére, kivitelezésére vonatkozó adatok:

<u>Megrendelő:</u>	ÉMÁSZ Hálózati Kft. 3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.
<u>Beruházó:</u>	ÉMÁSZ Hálózati Kft. 3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.
<u>Tervező:</u>	Hálózat – Terv Kft. 5310 Kisújszállás, Kossuth u. 37/17. Tel./Fax: (59) 321-243 Felelős tervező: Székely Attila Tervező-szerkesztő: Simon István Jogosultság: EN-T Nyilvántartási szám: 09-0921
<u>Üzemeltető:</u>	ÉMÁSZ Hálózati Kft. 3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.
<u>Engedélyes:</u>	ÉMÁSZ Hálózati Kft. 3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.

b) minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban, és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik;

A beadott kérelem az Adat tv. jogszabályi előírásainak megfelelő minősített adatokat, illetve a Ptk. szerinti üzleti titkot nem tartalmaz. A 22 kV-os légvezeték és az OTR állomás közcélú, minden adat nyilvános. Minden kért adat megadásra került.

c) ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell;

-

d) országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége;

Nincs ilyen lehetőség.



e) Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell

ea) a tervezett igénybevétellel érintett erdő ingatlan-nyilvántartás (helység, fekvés, helyrajzi szám, alrészletjel) és erdészeti hatósági nyilvántartás szerinti (helység, tagszám, részlet jel) területazonosító adatait,

eb) a tervezett igénybevétel területét föld-, illetve alrészletenként kéttized hektáros pontossággal,

ec) az igénybevételre tervezett terület beazonosítására alkalmas legfeljebb 1:10 000 méretarányú helyszínrajzot,

ed) érintettség esetén a csereerdősítésre tervezett terület megjelölését és

ee) a tervezett igénybevétel közérdekkel való összhangjának indokolását.

A tervezett létesítmény nyomvonala és biztonsági övezete ingatlan-nyilvántartás vagy erdészeti hatósági nyilvántartás szerinti erdőterületet nem érint. A tervezett beruházás erdő igénybevételével nem jár.

## Mellékletek

1. sz. melléklet	Átnézeti helyszínrajz
2. sz. melléklet	Jellemző oszlopképek
3. sz. melléklet	Nyomvonalrajz
4. sz. melléklet	Területkimutatás
5. sz. melléklet	Szabályozási terv térkép
6. sz. melléklet	Zajvédelmi szempontú hatásterület 1-2.
7. sz. melléklet	Összesített hatásterület
8. sz. melléklet	Környezetvédelmi felülvizsgálat végzésére jogosító engedélyek