

Czakó Gábor. 3885 Boldogkőváralja, Béke út 48.

Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. 3527 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.

Arka 029/1 hrsz-ú kajszibarack ültetvény tervezett csöpögtető öntözése

(Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004.

(X.8.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének megfelelően)

hatásbecslési dokumentációja

2017



Készítette: Mercsák József László igazságügyi szakértő

Szakterülete: élővilág-védelem, tájvédelem

Szakértői igazolvány száma: Sz-272003

Nyilvántartási szám: 008732

élővilágvédelem, tájvédelem szakértő

Engedély száma: Sz-066/2012

Nyilvántartási kód: 4467 jogosult erdészeti szakszemélyzet

Tartalom

1. Azonosító adatok.....	3
2. Az érintett Natura 2000 terület.....	3
3. A terv vagy beruházás	5
4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai.....	10
5. Alternatív (<i>egyéb ésszerű</i>) megoldások.....	12
6. A megvalósítás indokai.....	13
7. A kedvezőtlen hatások mérséklése.....	14
8. Kiegyenlítő (<i>kompenzációs</i>) intézkedések.....	14
9. Felhasznált irodalom.....	14
10. Fényképmelléklet.....	15
11. Egyéb melléklet.....	16

Arka 029/1 hrsz-ú kajsziarack ültetvény tervezett csöpögtető öntözése
(Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló
275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 14. sz. mellékletének megfelelően)
hatásbecslési dokumentációja

1. Azonosító adatok

1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége:

Czakó Gábor. (3885 Boldogkövőváralja, Béke út 48.)
Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3527 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.)

1.2. Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása:

Hatás-Kör 2000 Mérnöki Szolgáltató Bt. (3527 Miskolc, Lajos Árpád utca 19.)
Mercsák József László egyéni vállalkozó (3915 Tarcsl, Klapka utca 14.)
igazságügyi szakértő
Szakterülete: élővilág-védelem, tájvédelem
Nyilvántartási szám: 008732,
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély száma: Sz-066/2012
Nyilvántartási kód: 4467 jogosult erdészeti szakszemélyzet
Telefon: 06-47-380-257, 06-47-380-773.
Mobil: 06-30-695-1078
E-mail: mercsak.j.l@t-online.hu

Referenciák: természetvédelemben eltöltött két és fél évtized, kétszázhusz (*élővilág-védelem, tájvédelem*) ügyben igazságügyi szakértés, hatvan esetben készítettem élővilágvédelem, tájvédelem szakterületen, hatástanulmányokat. Huszonnégy publikációm jelent meg, vizes élőhelyek, madártani, botanikai, füves élőhelyek védelme, védetté nyilvánítások témakörben.

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van:

A terület státusza:

- . **különleges madárvédelmi terület:** az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén található különleges madárvédelmi terület: „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgyel” (HUBN10007 jelű)
- . különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- . kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- . jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- . jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- . különleges természetmegőrzési terület
- . kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhely típusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás:

1. A HUBN10007 jelű „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgyel” Natura 2000 védelem alatt álló terület.

Az Arka 029/1 hrsz-ú 6,18 ha kiterjedésű gyümölcsös része a HUBN10007 jelű Natura 2000 védelem alatt álló területnek. A különleges madárvédelmi terület teljes kiterjedési területe: 115.194,2 ha, ebből a gyümölcsös területe: 6,18 ha.

Prioritás

„Kiemelt fontosságú cél a következő fajok kedvező természetvédelmi helyzetének fenntartása, helyreállítása:

Natura 2000 jelölő és prioritás fajok listája a különleges madárvédelmi területen

Sz.	Magyar név	<i>Tudományos név</i>
1,	Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>
2,	Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>
3,	Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>
4,	Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>
5,	Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>
6,	Haris	<i>Crex crex</i>
7,	Uhu	<i>Bubo bubo</i>
8,	Hamvas küllő	<i>Picus canus</i>
9,	Fehérhátú fakopáncs	<i>Dendrocopos leucotos</i>
10,	Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>
11,	Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>
12,	Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>
13,	Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>
14,	Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>
15,	Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>
16,	Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>
17,	Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>
18,	Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>
19,	Urali bagoly	<i>Strix uralensis</i>
20,	Kis örgébics	<i>Lanius minor</i>
21,	Daru	<i>Grus grus</i>
22,	Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>
23,	Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>
24,	Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>
25,	Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>
26,	Közép fakopáncs	<i>Dendrocopos medius</i>
27,	Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>
28,	Kis légykapó	<i>Ficedula parva</i>
29,	Erdei pacsirta	<i>Lullula arborea</i>

30,	Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>
31,	Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>
32,	Örvös légykapó	<i>Ficedula albicollis</i>
33,	Töviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>
34,	Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>
35,	Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>
36,	Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>
37,	Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>
38,	Kis sólyom	<i>Falco columarius</i>
39,	Törpesas	<i>Hieraaetus pennatus</i>

Természetvédelmi célkitűzések

Általános célkitűzés: A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

3. A terv vagy beruházás

3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása:

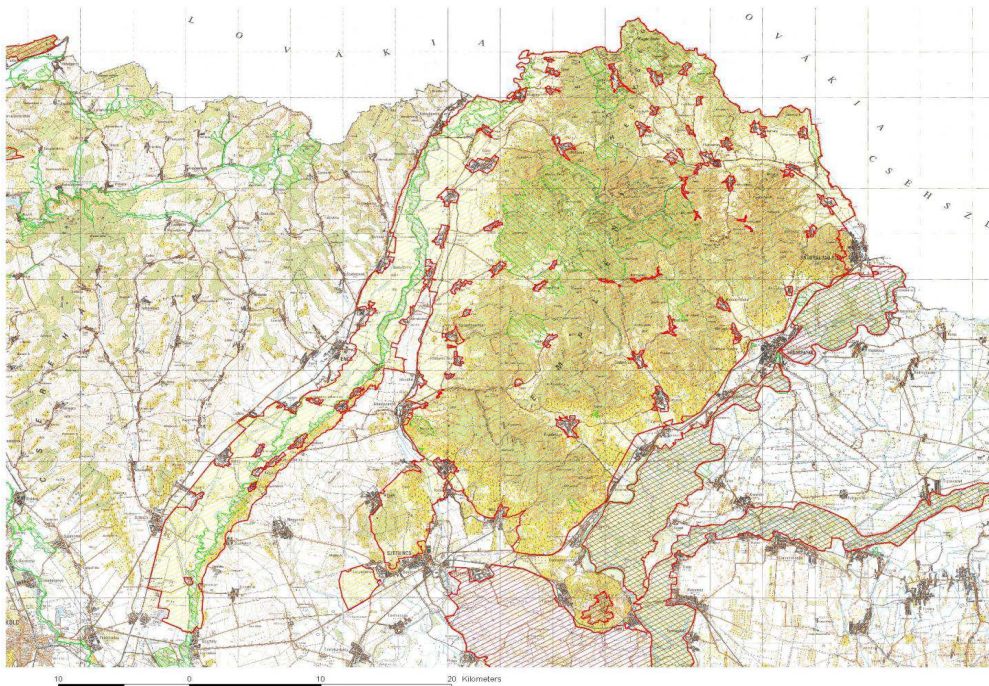
A művelés alatt álló gyümölcsös, ahol a csöpögtető öntözést tervezik (*Arka 029/1 hrsz-ú terület*) 6,18 ha kiterjedésű legalább tíz éves kajsziarack (*Armeniaca vulgaris*) ültetvény. Arka községtől (*utolsó épülettől*) nyugatra 0,2 km-re, helyezkedik el, észak-déli kitettségű, a sorközök a szintvonallal párhuzamosan, gyepesítve és rendszeresen kaszálva vannak, gondozott ültetvény. A szomszédos területek északi, déli, nyugati oldalon mezőgazdasági (*szántó, gyümölcsös*) hasznosításúak, keletről erdő (*akácos, telepített erdei fenyves*) határolja.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama:

Az (*Arka 029/1 hrsz-u terület*) 6,18 ha kiterjedésű tíz éves kajsziarack (*Armeniaca vulgaris*) ültetvény. A termésmennyiség növelése és biztonsága érdekében az Arka 029/1 hrsz-ú területen belül tervezett kút fúrásával és a szükséges csőrendszer kiépítésével tervezik. A beruházás kivitelezése megkezdése időpontjára a szedés utáni időszak a legalkalmasabb. Az öntözés a csapadékszegény időszakban szükséges.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása:

A tervezett beruházás 6,18 ha kiterjedésű, Arka községtől (*utolsó épülettől*) nyugatra 0,2 km-re, helyezkedik el, észak-déli kitettségű, a sorközök a szintvonallal párhuzamosan, gyepesítve és rendszeresen kaszálva vannak, gondozott ültetvény. A szomszédos területek északi, déli, nyugati oldalon mezőgazdasági (*szántó, gyümölcsös*) hasznosításúak, keletről erdő (*akácos, telepített erdei fenyves*) határolja.



3.3. A terv helyszíne térképi ábrázolása

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása:

A gyümölcsös műveléséhez és az öntözés működtetéséhez különleges létesítmény nem szükséges, illetve a kút fúrásakor elkészülnek. A kút fúrása és az öntöző berendezések telepítése, a munkagépek felvonulása, anyagok, berendezések szállítása közúton, valamint dűlőúton történik, a természeti környezet nem sérül. A teher és személyforgalom is ezen az útvonalon történik.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése:

Az öntözéshez szükséges gépek, berendezések adatait az engedély és annak térképe részletezi.

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése:

A hatásbecslési vizsgálatot az hatósági előírásnak megfelelően az egész hatásterületen (gyümölcsös + 120 m-es sávban), 15,00 hektáron végeztem.

A táj bemutatása

Bemutató: Arka, község Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, a Gönci Járásban az Arkapatak két partján, a Zempléni (*Tokaji*) – hegységben.

A település határa 953 ha, 9,53 km², lakossága 71 fő (2010.01.01). Jellemzően mezőgazdasági település, a szántóföldi gazdálkodás mellett az erdő és vadgazdálkodás, gyümölcs és szőlőtermesztés. Ipari tevékenység nem jellemző, fellendülőben van a pihenőturizmus. Infrastruktúrával ellátott.

Földrajzi elhelyezkedés: A község az Északi-középhegység nagytájban, a Zempléni (*Tokaji*) hegység középtájban, a Zempléni-hegység kistájban helyezkedik el. Felszínét löszös üledék alapkőzeten képződött vályogon csernozjom-barna erdőtalaj borítja. Az érintett terület tengerszint feletti magassága 269-281 m.

Klíma adatok:

Évi napsütéses órák száma: 1.900 óra

Évi felhőzet: 55%

Derült napok évi száma: 50 nap

Borult napok évi száma: 100 nap

Ködös napok évi száma: 40 nap

Évi középhőmérséklet: 8,5 C°

Fagyos napok száma: 110 nap

Átlagos évi legmagasabb hőmérséklet: 33 C°

Átlagos évi legalacsonyabb hőmérséklet: - 19 C°

Évi párányomás: 7.4 mm

14 órás légnedvesség évi átlaga: 60%

Évi csapadékmennyiség: 600 mm

Havas napok száma: 25 nap

Szélirány évi gyakorisága (*Tarcal állomás adatai*): ÉK-DNy-É-D-DK-K-ÉNy-Ny.

Évi tengerszint fölötti légnyomás: 1016.7 hPa

A terület vegetációja általános jellemzése

A művelés alatt álló gyümölcsös, ahol a csöpögtető öntözést történik, (*Arka 029/1 hrsz-ú terület*) összesen 6,18 ha területén a következő növénytársulások találhatók: útszéli gyomnövényzet (*Artemisletea vulgaris* Lehm. & al. In R.Tx. 1950) és taposott gyomnövényzet (*Polygano arenastri-Poetea annuae* Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al.1991). A vizsgált területen védett állat és növényfaj nem található.

A területen található növénytársulások, növényfajok

Növényvilág

Flóratartomány: A terület a Pannóniai flóratartományba (*Pannonicum*) tartozik

Flóraidék: A Magyar Középhegység - Ósmátra - flóraidékébe (*Matricum*) esik.

Flórajárás: Zempléni-hegység (*Tokajense*) flórajárás része.

Vegetáció jellemzése

A művelés alatt álló gyümölcsös, teljesen átalakított környezetben található, az eredeti vegetáció már hiányzik, gyomfajok és zavarástűrő növényfajok borítják.

A mezőgazdasági területen található társulások és a társulásokat jellemző növényfajok ismertetése:

1. Útszéli gyomnövényzet (*Artemisletea vulgaris* Lehm. & al. In R.Tx. 1950)

Ezen belül:

Mezei aszatos (*Cirsietum lenceolati-arvensis* Morariu 1943)

Jellemző növényei:

Uralkodik a közönséges tarackbúza (*Agropyros repens*), a fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), a fekete peszterce (*Ballota nigra* ssp. *nigra*), a kerek repkény (*Glechoma hederacea*) és a pitypang (*Taraxacum officinalis*).

2. Taposott gyomnövényzet (*Polygano arenastri-Poetea annuae* Rivas-Martinez 1975 corr. Rivas-Martinez & al. 1991)

Ezen belül:

Angol perje-nagy útifű társulás (*Lolio-Plantaginetum majoris* Beger 1930)

Jellemző növényei:

Domináns az angol perje (*Lolium perenne*), de gyakori és jellemző a nagy útifű (*Plantago major*).

Növényfajok

(TVK – Természetvédelmi kategóriák /Simon 1988/, SzMT – Szociális Magatartás Típusok /Borhidi 1993/ feltüntetésével)

Nr.	Latin név	Magyar név	TVK	SzMT
1,	<i>Agropyron repens</i> (L.) P.B.	közönséges tarackbúza	GY	RC
2,	<i>Arctium lappa</i> L.	közönséges bojtorján	GY	W
3,	<i>Armenica vulgaris</i> Lam.	kajszibarack	G	I
4,	<i>Artemisia vulgaris</i> L.	fekete üröm	GY	W
5,	<i>Atriplex hortensis</i> L.	kerti laboda	GY	I
6,	<i>Ballota nigra</i> L.	peszterce	GY	W
7,	<i>Bromus arvensis</i> L.	mezei rozsnok	GY	W
8,	<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth	siskanádtippan	TZ	RC
9,	<i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.) Medic.	pásztortáska	GY	W
10,	<i>Carduus acanthoides</i> L.	útszéli bogáncs	GY	W
11,	<i>Cichorium intybus</i> L.	mezei katángkóró	GY	W
12,	<i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	mezei aszat	GY	RC
13,	<i>Conium maculatum</i> L.	foltos bürök	GY	RC
14,	<i>Convolvulus arvensis</i> L.	apró szulák	GY	RC
15,	<i>Cornus sanguinea</i> L.	veresgyűrű som	K	G
16,	<i>Crepis rhoedifolia</i> M. B.	pipacslevelű zörgőfű	GY	W
17,	<i>Descurainia sophia</i> (L.) Webb.	sebforrasztófű	GY	W
18,	<i>Galium aparine</i> L.	ragadós galaj	GY	W
19,	<i>Humulus lupulus</i> L.	komló	TZ	DT

20,	<i>Lactuca serriola</i> L.	keszeg saláta	GY	W
21,	<i>Lolium perenne</i> L.	angolperje	GY	DT
22,	<i>Matricaria maritima</i> L. ssp. <i>inodora</i> (L.) Soó	ebszékfű	GY	W
23,	<i>Melandrium album</i> (Mill.) Garcke	fehér mécsvirág	GY	W
24,	<i>Papaver rhoeas</i> L.	pipacs	GY	W
25,	<i>Plantago major</i> L.	nagy útifű	GY	W
26,	<i>Poa nemoralis</i> L.	ligeti perje	TZ	C
27,	<i>Polygonum persicaria</i> L.	baracklevelű keserűfű	GY	W
28,	<i>Prunus spinosa</i> L.	kökény	TZ	C
29,	<i>Ranunculus acris</i> L.	réti boglárka	TZ	G
30,	<i>Rosa gallica</i> L.	parlagi rózsza	K	G
31,	<i>Rubus caesius</i> L.	hamvas szeder	TZ	DT
32,	<i>Salvia nemorosa</i> L.	ligeti zsálya	K	DT
33,	<i>Sambucus nigra</i> L.	fekete bodza	GY	DT
34,	<i>Setaria verticillata</i> (L.) P. B.	ragadós muhar	GY	W
35,	<i>Silene vulgaris</i> (Mönch) Gacke	hólyagos habszegfű	K	DT
36,	<i>Sinapsis arvensis</i> L.	vadrepce	GY	W
37,	<i>Solanum nigrum</i> L.	fekete csucor	GY	W
38,	<i>Sonchus oleraceus</i> L.	szelíd csorbóka	GY	W
39,	<i>Stenactis annua</i> (L.) Nees.	seprence	TZ	AC
40,	<i>Taraxacum officinale</i> Weber ex Wiggers	pongyola pitypang	GY	RC
41,	<i>Thlaspi arvense</i> L.	mezei tarsóka	TP	W
42,	<i>Urtica dioica</i> L.	nagy csalán	TZ	DT

Vegetáció értékelése természetvédelmi (TVK) kategóriák alapján

I. Természetes állapotokra utaló	TVK	Fajszám	%
unikális fajok	U	0	0%
fokozottan védett fajok	KV	0	0%
védett fajok	V	0	0%
társulásalkotó fajok	E	0	0%
kísérő fajok	K	3	6,0%
pionír fajok	TP	1	3,0%
II. Degradációra utaló			
zavarástűrő fajok	TZ	8	20,0%
adventív fajok	A	0	0%
gazdasági növények	G	1	3,0%
gyomfajok	GY	29	68,0%
Összesen:		42 faj	100 %

A táblázatban érintett növényfajok közül a természetes állapotokra utalók közül dominánsak a kísérő fajok (6,0%), majd a pionír fajok (3,0%).

A degradációra utaló fajok közül dominánsak a gyomfajok (68,0%), majd a zavarástűrő fajok követik (20,0%) és gazdasági növényfaj (3,0%).

Nem található a vizsgált területen unikális, fokozottan védett, védett, társulásalkotó és adventív növényfaj.

Zoológiai felmérés a hatásterületen

A zoológiai felmérés a tavaszi aspektusba esett, a madarak vonulása még tartott, de egyes fajok már a költést megkezdték.

Madárfajok

Sz	Latin név	Magyar név	Védettség	Viselkedés
1,	<i>Streptopelia turtur L.,</i>	gerle	védett	táplálkozik
2,	<i>Alauda arvensis L.,</i>	mezei pacsirta	védett	költ
3,	<i>Hirundo rustica L.,</i>	füstifecske	védett	táplálkozik
4,	<i>Delichon urbica L.,</i>	molnárfecske	védett	táplálkozik
5,	<i>Pica pica L.,</i>	szarka	nem védett	költ
6,	<i>Passer domesticus L.,</i>	házi veréb	nem védett	költ
7,	<i>Carduelis carduelis L.,</i>	tengelic	védett	költ

Kételtűek

Sz	Latin név	Magyar név	Védettség	Viselkedés
1,	<i>Bufo bufo L.,</i>	barna varangy	védett	szaporodik
3,	<i>Bufo viridis L.,</i>	zöld varangy	védett	szaporodik
4	<i>Hyla arborea L.,</i>	zöld levelibéka	védett	szaporodik

Hüllők

Sz	Latin név	Magyar név	Védettség	Viselkedés
1,	<i>Lacerta agilis L.,</i>	fürge gyík	védett	szaporodik
2,	<i>Natrix natrix L.,</i>	vízisikló	védett	szaporodik

A felmérés időpontjában az állatfajok szaporodása megkezdődött, de főleg olyan fajokkal találkoztam, amelyek a területen táplálkoznak. A vizsgálat időpontjában a gyümölcsös területén és környezetében telepesen fészkelő madárfajok (*gyurgyalag*, *partifecske*, *mezei és házi veréb*, *búbosbanka*) fészektelepét nem találtam.

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása:

A gyümölcsös művelése, csöpögtető öntözése, a megtermelt gyümölcs feldolgozása, értékesítése lakossági szolgáltatás, közvetve munkahely védelem. A gyümölcsös művelése, csöpögtető öntözése, helyi jelentőségű beruházás, de munkalehetőséget biztosít munkahelyszegény környezetben, de fontos szempont a terület hasznosítása mellett a természeti értékek, a teljes élővilág megőrzése és védelme.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében:

A gyümölcsös csöpögtető öntözése a természet állapotát nem fogja hátrányosan és helyrehozhatatlanul megváltoztatni. A jelenlegi állapotokat a korábbi évtizedek

mezőgazdasági hasznosítása alakította át, az élővilág ehhez az állapothoz már alkalmazkodott.

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása:

A kijelölés alapjául szolgáló és közösségi jelentőségű madárfajok:

<i>Sz</i>	<i>Magyar név</i>	<i>Latin név</i>	<i>Jelenlét</i>	<i>Megjegyzés</i>
1,	Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	nem fészkel	
2,	Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	nem fészkel	
3,	Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	nem fészkel	
4,	Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	nem fészkel	
5,	Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	nem fészkel	
6,	Haris	<i>Crex crex</i>	nem fészkel	
7,	Uhu	<i>Bubo bubo</i>	nem fészkel	
8,	Hamvas küllő	<i>Picus canus</i>	nem fészkel	
9,	Fehérhátú fakopáncs	<i>Dendrocopos leucotos</i>	nem fészkel	
10,	Bölömbika	<i>Botaurus stellaris</i>	nem fészkel	
11,	Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	nem fészkel	
12,	Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	nem fészkel	
13,	Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	nem fészkel	
14,	Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	nem fészkel	
15,	Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	nem fészkel	
16,	Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	nem fészkel	
17,	Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	nem fészkel	
18,	Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	nem fészkel	
19,	Urali bagoly	<i>Strix uralensis</i>	nem fészkel	
20,	Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	nem fészkel	
21,	Daru	<i>Grus grus</i>	nem fészkel	
22,	Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>	nem fészkel	
23,	Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	nem fészkel	
24,	Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>	nem fészkel	
25,	Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	nem fészkel	
26,	Közép fakopáncs	<i>Dendrocopos medius</i>	nem vendég	
27,	Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>	nem fészkel	
28,	Kis légykapó	<i>Ficedula parva</i>	nem fészkel	
29,	Erdei pacsirta	<i>Lullula arborea</i>	nem fészkel	
30,	Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>	nem fészkel	
31,	Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	nem fészkel	
32,	Örvös légykapó	<i>Ficedula albicollis</i>	nem fészkel	
33,	Töviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	fészkel	hatásterületen
34,	Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	fészkel	hatásterületen
35,	Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	nem fészkel	
36,	Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>	nem vendég	
37,	Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>	nem fészkel	
38,	Kis sólyom	<i>Falco columarius</i>	nem fészkel	
39,	Törpesas	<i>Hieraaetus pennatus</i>	nem fészkel	

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke:

A kijelölés alapjául szolgáló és közösségi jelentőségű madárfajok:

Sz	Magyar név	Latin név	Jelenlét	Hatás
1,	Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	nem él	nincs hatással
2,	Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	nem él	nincs hatással
3,	Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	nem él	nincs hatással
4,	Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	nem él	nincs hatással
5,	Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	nem él	nincs hatással
6,	Haris	<i>Crex crex</i>	nem él	nincs hatással
7,	Uhu	<i>Bubo bubo</i>	nem él	nincs hatással
8,	Hamvas küllő	<i>Picus canus</i>	nem él	nincs hatással
9,	Fehérhátú fakopáncs	<i>Dendrocopos leucotos</i>	nem él	nincs hatással
10,	Bölgébika	<i>Botaurus stellaris</i>	nem él	nincs hatással
11,	Nagy kócsag	<i>Egretta alba</i>	nem él	nincs hatással
12,	Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	nem él	nincs hatással
13,	Barna kánya	<i>Milvus migrans</i>	nem él	nincs hatással
14,	Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>	nem él	nincs hatással
15,	Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	nem él	nincs hatással
16,	Hamvas rétihéja	<i>Circus pygargus</i>	nem él	nincs hatással
17,	Kék vércse	<i>Falco vespertinus</i>	nem él	nincs hatással
18,	Kerecsensólyom	<i>Falco cherrug</i>	nem él	nincs hatással
19,	Urali bagoly	<i>Strix uralensis</i>	nem él	nincs hatással
20,	Kis őrgébics	<i>Lanius minor</i>	nem él	nincs hatással
21,	Daru	<i>Grus grus</i>	nem él	nincs hatással
22,	Pajzsoscankó	<i>Philomachus pugnax</i>	nem él	nincs hatással
23,	Kékes rétihéja	<i>Circus cyaneus</i>	nem él	nincs hatással
24,	Réti cankó	<i>Tringa glareola</i>	nem él	nincs hatással
25,	Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	nem él	nincs hatással
26,	Közép fakopáncs	<i>Dendrocopos medius</i>	nem él	nincs hatással
27,	Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>	nem él	nincs hatással
28,	Kis légykapó	<i>Ficedula parva</i>	nem él	nincs hatással
29,	Erdei pacsirta	<i>Lullula arborea</i>	nem él	nincs hatással
30,	Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>	nem él	nincs hatással
31,	Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	nem él	nincs hatással
32,	Örvös légykapó	<i>Ficedula albicollis</i>	nem él	nincs hatással
33,	Töviszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	él, táplálkozik	nincs hatással
34,	Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	él, táplálkozik	nincs hatással
35,	Parlagi pityer	<i>Anthus campestris</i>	nem él	nincs hatással
36,	Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>	nem él	nincs hatással
37,	Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>	nem él	nincs hatással
38,	Kis sólyom	<i>Falco columarius</i>	nem él	nincs hatással
39,	Törpesas	<i>Hieraaetus pennatus</i>	nem él	nincs hatással

5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása:

A művelés alatt álló gyümölcsös, ahol a csöpögtető öntözést tervezik (*Arka 029/1 hrsz-ú terület*) 6,18 ha kiterjedésű legalább tíz éves kajszibarack (*Armeniaca vulgaris*) ültetvény. Arka községtől (*utolsó épülettől*) nyugatra 0,2 km-re, helyezkedik el, észak-déli kitettséggű, a sorközök a szintvonallal párhuzamosan, gyepesítve és rendszeresen kaszálva vannak, gondozott ültetvény.

A szomszédos területek északi, déli, nyugati oldalon mezőgazdasági (*szántó, gyümölcsös*) hasznosításúak, keletről erdő (*akác, telepített erdei fenyves*) határolja.

Az (*Arka 029/1 hrsz-ú terület*) 6,18 ha kiterjedésű tíz éves kajszibarack (*Armeniaca vulgaris*) ültetvény. A termésmennyiség növelése és biztonsága érdekében az Arka 029/1 hrsz-ú területen belül tervezett kút fúrásával és a szükséges csőrendszer kiépítésével tervezik. A beruházás kivitelezése megkezdése időpontjára a szedés utáni időszak a legalkalmasabb. Az öntözés a csapadékszegény időszakban szükséges. A gyümölcsös műveléséhez és az öntözés működtetéséhez különleges létesítmény nem szükséges, illetve a kút fúrásakor elkészülnek. A kút fúrása és az öntöző berendezések telepítése, a munkagépek felvonulása, anyagok, berendezések szállítása közúton, valamint dűlőúton történik, a természeti környezet nem sérül. A teher és személyforgalom is ezen az útvonalon történik. Az öntözéshez szükséges gépek, berendezések adatait az engedély és annak térképe részletezi. Az anyag és személyszállítások karbantartott, jó műszaki állapotban tartott gépekkel, berendezésekkel, eszközökkel történik, hogy elkerülhető legyen a meghibásodás, a környezet terhelése. A hatásbecslési vizsgálatot az hatósági előírásnak megfelelően az egész hatásterületen (*gyümölcsös + 120 m-es sávban*), 15,00 hektáron végeztem.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása:

Az alternatív megoldások megvalósítása nem jár nehezítő, vagy kizáró okokkal.

6. A megvalósítás indokai

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése:

Az (*Arka 029/1 hrsz-u terület*) 6,18 ha kiterjedésű tíz éves kajszibarack (*Armeniaca vulgaris*) ültetvény. A termésmennyiség növelése és biztonsága érdekében az Arka 029/1 hrsz-ú területen belül tervezett kút fúrásával és a szükséges csőrendszer kiépítésével tervezik. A beruházás kivitelezése megkezdése időpontjára a szedés utáni időszak a legalkalmasabb. Az öntözés a csapadékszegény időszakban szükséges, de fontos szempont a terület hasznosítása mellett a természeti értékei megőrzése és védelme.

6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét a következő indokok valamelyike támasztja alá:

- társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (*amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhely típust vagy fajt nem veszélyeztet*)
- emberi egészség vagy élet védelme

- a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása
- a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése
- a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek *(amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhely típust vagy fajt veszélyeztet)*

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

Kedvezőtlen hatások a közösségi jelentőségű madárfajokra és egyéb védett állat és növény-fajokra nincsenek, az itt élő élővilág alkalmazkodni tud a megváltozott körülményekhez.

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések:

A művelés alatt álló gyümölcsös, ahol a csöpögtető öntözést tervezik *(Arka 029/1 hrsz-ú terület)* 6,18 ha kiterjedésű legalább tíz éves kajszibarack *(Armeniaca vulgaris)* ültetvény. Arka községtől *(utolsó épülettől)* nyugatra 0,2 km-re, helyezkedik el, észak-déli kitettségű, a sorközök a szintvonallal párhuzamosan, gyepesítve és rendszeresen kaszálva vannak, gondozott ültetvény, ezért nem gyakorol negatív hatást sem a Natura 2000 területre a kijelölés a-lapjául szolgáló és közösségi jelentőségű madárfajokra, ezért kiegészítő intézkedések előírását nem tartom szükségesnek.

A hatásbecslés összefoglalása

A beruházás és további működtetése a Natura 2000 védelem alatt álló terület, mint különleges madárvédelmi terület: az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: *„Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgyel” (HUBN10007 jelű)*, mint „Puffer övezet” része a Nemzeti Ökológiai Hálózathoz.

Ez szükségessé teszi a Natura 2000-es jelölő fajokat és élőhelyeket érő hatások bemutatását az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdésében előírt és a 266/2008. (XI.6.) Kormányrendelettel módosított hatásbecslési dokumentáció alapján.

Az érintett Natura 2000-es területen összesen 39. kijelölés alapjául szolgáló és közösségi jelentőségű madárfajra végeztem el a hatásbecslést.

Az elvégzett hatásbecslése eredménye a következő:

Nincs hatással:

39. kijelölés alapjául szolgáló és közösségi jelentőségű madárfajra.

Az elvégzett vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a beruházással érintett az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területén: *„Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgyel” (HUBN10007 jelű)*, valamint a Nemzeti Ökológiai Hálózat

„Puffer övezet”-ére nincs hatással, a terület természeti állapotát nem veszélyezteti. Az elvégzett vizsgálatok és információk alapján további részletes vizsgálatok lefolytatása természetvédelmi szempontból nem indokolt.

9. Felhasznált irodalom

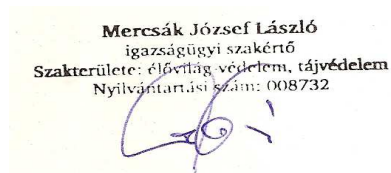
Dr. Keve András.: Magyarország madarainak névjegyzéke Nomenclator avium hungarica. Madártani Intézet kiadványa. Budapest 1960

Borhidi Attila és Sántha Antal.: Vörös Könyv Magyarország növénytakasulásairól I – II. kötet. TermészetBÚVÁR Alapítvány Kiadó Budapest, 1999.

Simon Tibor.: A magyarországi edényes flóra határozója Harasztok – virágos növények. Tankönyvkiadó, Budapest 1992

Országos Meteorológiai Intézet.: Magyarország éghajlati atlasza Akadémiai Kiadó. Budapest, 1960

Internet.: Természetvédelmi Információs Rendszer Közönségszolgálati Modul



Tarcal, 2017.04.27.

Mercsák József László
élővilágvédelem, tájvédelem szakértő
Engedély: Sz-066/2012

10. Fényképmelléklet



1. ábra: Az ültetvény gyepesített sorköze



2. ábra: A gyümölcsös be van kerítve

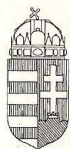


3. ábra: Út és erdő a gyümölcsös szélén



4. ábra: Növényzet a hatásterületen

11. Egyéb melléklet



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám: 14/7516-3/2012.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintézők: Kellner Szilárd
Hévízi Gergely

Tárgy: Szakértői tevékenység engedélyezése
Nyilvántartási szám: SZ-066/2012.

HATÁROZAT

Mercsák József László (lakik: 3915 Tarcal, Klapka u. 14.) kérelmezőt, aki
született: Miskolc, 1949.05.14.;

anyja neve: Mercsék Margit;

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Nyíregyházi Főiskola (a GATE Mezőgazdasági Főiskolai Karának jogutód intézménye);
L.210/2001.; 2001. június 23.

szakképzettsége:

agrármérnök

SZTV **Élővilágvédelem**
SZTjV **Tájvédelem**

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8. §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2013. február „ 11 ”

Tolnai Jánosné Dr.
főigazgató megbízásából

Kavaleczné dr. Komolai Edina
mb. főosztályvezető

1016 Budapest, Mészáros u. 58/a, Telefon: 224-9100 Fax: 224-9162	Levélcím: 1539 Bp. Pf. 675	www.orszagoszoldhatosag.gov.hu orszagoszoldhatosag.hu
---	----------------------------	--

Felelősségvállalási nyilatkozat

Alulírott

név: **Mercsák József László egyéni vállalkozó**

lakcím: **3915 Tarcál, Klapka utca 14.**

születési hely, idő: **Miskolc, 1949 május 14**

anyja neve: **Mercsák Margit**

személyigazolvány szám: **368183CA**

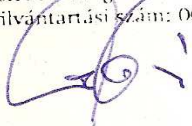
szakértői engedély száma: **Sz-066/2012 élővilágvédelem, tájvédelem szakterület**

igazságügyi szakértői engedély száma: **008732 élővilág-védelem, tájvédelem szakterület**

nyilvántartási kód: **4467 jogosult erdészeti szakszemélyzet**

A dokumentációban szereplő megállapításokat a hatályos jogszabályok, szabványok, környezeti- és természetvédelmi, erdővédelmi követelmények szem előtt tartásával tettem meg, támaszkodva a szakirodalomra, eddigi tanulmányaimra, tapasztalataimra. A dokumentációba foglalt adatok, megállapítások valóságáért a felelősséget vállalom, büntetőjogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a dokumentumok tartalma megfelel a valóságnak.

Mercsák József László
igazságügyi szakértő
Szakterülete: **élővilág-védelem, tájvédelem**
Nyilvántartási szám: 008732



Tarcál, 2017.04.27.

Mercsák József László