

ÉRK 11839/1-2013

Kéje: Kiss Gabriella
Taj.: Sztivány O.

Inté

Moinár Attila

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG		
mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levél cím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszag@zoldhatosag.hu Web: www.emiktvf.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás:	Hétfő: 8.30-12 óra	Szerda: 8.30-12, 13-16 óra
Válaszában szíveskedjen a KÜJ, KTJ, valamint az iktatószámunkra hivatkozni!		
Ügyiratszám: 13642-21/2013. Ügyintéző: Szabó Alexandra Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:	Tárgy: ÉRV Zrt. (Kazincbarcika) részére Kelemér és Gömörszőlös települések biztonságos ivóvíz ellátása érdekében ivóvíz-távvezeték létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása Melléklet:	

HATÁROZAT

Kazincbarcika - Központ
ÉRKEZETT:

2013 OKT 14.

- I. Az ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zártkörűen Működő Részvénytársaság (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.; KÜJ: 100 256 972) megbízásából a Naturplusz "99 Környezetvédelmi és Műszaki Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 14.) által benyújtott, Kelemér és Gömörszőlös községek biztonságos ivóvíz ellátása céljából az SK-1 jelű ivóvíz-távvezeték (KTJ: 102 438 760) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

II. Tájékoztatom, hogy

- a) A Felügyelőség hatáskörébe tartozóan az ivóvíz távvezeték létesítéséhez vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a Felügyelőségtől. A vízjogi létesítési engedélyt a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben foglalt tartalmi követelményeket, valamint az alábbi vízgazdálkodási és hulladékgazdálkodási szempontokat kielégítő tervdokumentáció csatolásával kell megkérni:

- Mellékelje az érintett vízfolyás kezelőjének hozzájárulását.
- Vízgazdálkodási szempontból szükséges tisztázni az „egyedi” vízbázisok (források) további funkcióját, azaz miként vesznek részt a tervezett vízellátásban (továbbra is a rendszerbe bekapcsolva vagy tartalékként).
- Amennyiben a település vízbázisai továbbra is a rendszer részét képezik, úgy a teljes vízellátó rendszer vízmérlegének elkészítése is szükséges.
- A Kelemér községi vízmű vízbázis védőövezeteit a Felügyelőség 9064-2/2010. számú határozatával jelölte ki. A Serényfalva-Kelemér ivóvízvezeték tervezése során tisztázni kell a vízbázis további védelemben tartásának szükségességét és arról nyilatkozni kell a vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációban.



- Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal – amelyek körét a 72/2013. (VIII.27.) VM rendelet 1. és 2. számú melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásaira.
 - Figyelembe kell venni a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendeletet. Előírásai szerint kell gondoskodni – különös tekintettel – a fedett, zárt veszélyes hulladék tárolókban tartandó hulladékgyűjtő edényzetek a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti azonosító kóddal történő feliratozására és a gyűjtő edényzetek zártóságára.
 - A hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
 - Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő átvevésre vonatkozó jogosultságáról.
 - Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
 - A kivitelezés tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további, engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó szervezetnek.
 - A vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás folyamán benyújtandó dokumentációban szerepeltetni kell a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok átadást igazoló bizonylatokat másolatban (pl. mérlegjegy ill. számla, szállítójegy).
 - A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 440/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
- b) Amennyiben a beruházással összefüggésben Natura 2000 területen cserjeirtásra, fakivágásra kerülne sor, úgy ezen tevékenység megkezdéséhez a 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdése értelmében a Felügyelőség természetvédelmi engedélye szükséges.
- c) Az építési munkálatok megkezdése előtt a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérni a zajvédelmi határérték betartása alól a kistérség székhelye szerinti települési önkormányzat jegyzőjétől, mint az ügyben elsőfokú környezetvédelmi hatóságtól.

III.

- a) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) BOR/015/379-2/2013. számon közegészségügyi szempontból szakhatósági hozzájárulását feltételekkel megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- b) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Miskolc) BOF/01/2410-2/2013. számon talajvédelmi szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- c) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (Miskolc) IV-G/5439-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalását előírások nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- d) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Miskolc) BO-08D/ÉH/2121-3/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írta elő:

A tervezett létesítmény főbb jellemzői az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján:

A beruházás célja:

Kelemér és Gömörszőlös községek folyamatos, megfelelő nyomással és minőséggel történő vízellátásának biztosítása a Serényfalva és Kelemér között tervezett SK-1 jelű, valamint a Kelemér és Gömörszölös között tervezett KG-1 jelű ivóvíz távvezeték létesítésével az ÉRV Zrt. által üzemeltetett Ózdi Regionális Rendszerről, Serényfalva felől.

Gömörszölös vízellátását a Kaptár-forrás biztosítja, Kelemér vízellátását pedig jelenleg a község fölött lévő források látják el. A Rétkút-forrás egy felszíni gyűjtőerű víznyerési bázis, mely nagyon érzékeny az időjárás változásaira, ennek következményeként nagy csapadékmennyiség esetén az ivóvíz bezavarosodik, több paraméter tekintetében nem felel meg az előírásoknak, csapadékszegény időszakban pedig csak minimális vízmennyiség termelhető ki.

A létesítéssel érintett terület:

Serényfalva 0120; 096; 139; 0119; Kelemér 065 és 156 hrsz. alatti ingatlanok.

A tervezett vezeték a Serényfalva északi részén lévő sportpálya mellett kialakított vízmű telep kerítésétől indul, a Serényfalva és Kelemér közötti 2601 számú közút mellett, útterületen belül halad végig, az út szelvényezés szerinti jobb oldalán, az útárok és a fasor között, illetve néhány szakaszon az útárok alatt, majd Kelemér délnyugati belterületénél csatlakozik a meglévő vízvezetékhez.

A megvalósításra kerülő létesítmények jellemzői (SK-1):

- A tervezett SK-1 jelű vezeték hossza: 4992,5 m.
- Anyaga: két nyomásfokozatú D110 KPE nyomóvezeték.
 - 0+000 – 0+1800 szelvények között D110 x 11,4 SDR 11 PE 100,
 - 1+1800 – 4+992,5 szelvények között D110 x 11,4 SDR 11 PE 80
- A 0+055,5 szelvényben keresztezi a Kelemér-patakot, valamint több helyen vízelvezető árkokat.
- Tolózárak:
 - 1+800 szelvényben a csőanyag váltás helyén,
 - 3+219 szelvényben a Széki-pusztai majornál.
- A lokális magas pontokra légtelenítő (5 db), a mélypontokra (4 db) ürítő csomópontokat terveznek.
- Tűzcsapok (2 db föld feletti):
 - vízmű telepnél
 - 3+219 szelvényben
- A serényfalvai vízmű telepen 25 m³-es szívó medencét terveznek, ahonnan fordulatszám szabályozással ellátott nyomásfokozó szivattyú juttatja el a vizet Kelemérre.
- A vízmű teleptől kiinduló vezeték a 0+000 szelvényben mennyiségmérőt telepítenek.

A telepítés tervezett kezdete: 2014. április.

A használatbavétel tervezett időpontja: 2015. január.

Az új vezetékszakas létesítésének időtartama: 50 munkanap (50 x 8 óra)

- V. A határozat alapjául szolgáló, 2013. június-július havi keltezésű előzetes vizsgálati dokumentációt a Naturplusz "99 Környezetvédelmi és Műszaki Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 14.) készítette.

VI.

- a) A határozat érvényességi ideje 2 év, amely a vízjogi létesítési engedély kérelem benyújtására vonatkozik, a tevékenységek végzésére nem.
- b) A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Jelen határozat alapján kizárólag az IV. pontban meghatározott tevékenységek engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

VII.

A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Aggteleki Közös Önkormányzati Hivatal Keleméri Kirendeltségének és a Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 15 napon belül gondoskodjanak a határozat teljes szövegének közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Felügyelőséget a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII.

Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely a Naturplusz "99 Környezetvédelmi és Műszaki Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 14.) által 2013. július 16-án befizetésre került.

IX.

A határozat ellen – annak közlésétől számított – 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Felügyelőséghez előterjesztett 6 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjai külön-külön 125 000,- Ft, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-000000000 számú számlájára kell befizetni.

X.

Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) megbízásából eljáró Naturplusz "99 Környezetvédelmi és Műszaki Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 14.) 2013. július 17-én iktatott kérelmében Kelemér és Gömörszőlős települések biztonságos ivóvíz ellátása érdekében ivóvíz-távvezeték létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Felügyelőségen. Kérelméhez csatolta az általa készített előzetes vizsgálati dokumentációt 8 példány nyomtatott és egy példány elektronikus adathordozón.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban Rend.) 3. számú melléklet 79. a) pontja [Ivóvíz-távvezeték (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén] hatálya alá tartozik, és a Felügyelőség döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A dokumentációban szereplő KG-1 jelű, Kelemért Gömörszőlőssel összekötő ivóvíz távvezeték szakasz nem előzetes vizsgálat köteles, nem tartozik a Rend. hatálya alá, ezért arról jelen határozatomban nem rendelkeztam.

A Naturplusz "99 Környezetvédelmi és Műszaki Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 14.) a nyilvántartásom alapján 2013. július 16-án a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet I/49. pontja szerinti 250 000,- Ft, azaz kétszázötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A dokumentáció érdemi vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a dokumentáció formai szempontból hiányos, ezért a 2013. július 22-én kiadott, 13642-3/2013. számú végzéssel hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

A kérelmező 2013. július 25-én benyújtott irataival a hiánypótlásban foglaltakat maradéktalanul teljesítette.

Az előzetes vizsgálati eljárás során, a mód. 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bek. alapján, a 4. számú melléklet figyelembevételével, 13642-5/2013 – 13642-8/2013. számokon 2013. július 31-én megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A megkeresett szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) BOR/015/379-2/2013. számon közegészségügyi szempontból szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel megadta:

1. Az ivóvíz-távvezeték építése és üzemeltetése során az ivóvízbázisok és ivóvízvezetékek védelmét a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben előírtak szerint biztosítani kell.
2. Az építés során műszaki és szervezési intézkedésekkel kell megakadályozni a felszíni és felszínalatti vizek, a levegő szennyeződését, továbbá csökkenteni a havária helyzetek kockázatát.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul előadta, hogy a dokumentációban foglaltak alapján Kelemér és Gömörszőlős települések vízellátását az adott településeken lévő egyedi vízbázisról egyedi vízellátó rendszerek biztosítják, melyekre időszakosan – elsősorban az időjárástól függően – jellemzőek a vízminőségi és mennyiségi problémák. Az ÉRV Zrt., mint üzemeltető, a vízellátás biztonságát úgy kívánja megvalósítani, hogy a két település vízellátását az általa üzemeltetett Ózdi Regionális Vízellátó Rendszerre történő csatlakozással oldaná meg. A létesítés során a községekben már meglévő hálózat továbbvezetése, illetve összekötése történik. Ennek során két új vezetékszakasz kerül kiépítésre. A projekt kapcsán tervezett távvezeték hossza 4992,5 m. A tervezett nyomvonal a Serényfalva-Kelemér közötti 2601 számú közút mellett húzódik. A vezeték a Serényfalva északi részén található sportpálya mellett lévő vízműtelepről indul, és a keleméri elosztóhálózathoz érkezik. A tervezett nyomóvezeték a 0+055,5 szelvényben keresztezi a Kelemér patakot, illetve több helyen vízelvezető árkokat. A keresztezés védőcsővel, átfúrással, a patak mindkét oldalán aknával történik. A tervezett ivóvíz távvezetékek nyomvonala legtöbb esetben közforgalmi út (aszfalt, földút) mentén halad vagy mezőgazdasági területet keresztez. Vízrendezésre nincs szükség. A munkálatok során keletkező különböző típusú hulladékok kezelése és elszállítása megoldott. Technológiai szennyvíz, használt víz nem keletkezik, a WC használat mobil WC-k kihelyezésével lesz megoldva, mely a legközelebbi kommunális szennyvíztelepen kerül leürítésre. Levegőtisztaság-védelmi szempontból a munkagépek kipufogógáza lehet hatással a levegő minőségére, azonban az általuk okozott kismértékű terhelésből adódóan nem várható számottevő változás a levegő légszennyező-anyag tartalmában. Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításai alapján a megvalósuló vonalas létesítmények (felszín alatti ivóvízvezeték), illetve műtárgyak üzemeltetéséből adódóan egyik környezeti elemet érintő környezeti hatás sem lép fel, illetve önálló hatótényezőkkel sem kell számolni.

Megállapította, hogy az előzetes vizsgálat eredményei szerint az építés és az üzemelés környezet- és település-egészségügyi szempontból egészségkárosító hatással illetve kockázattal nem jár. Szakterületi vonatkozásban a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem várhatóak, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartotta indokoltnak.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Miskolc) BOF/01/2410-2/2013 számon talajvédelmi szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, mivel az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Indokolásában a következőket adta elő: A dokumentációból megállapította, hogy a tervezett ivóvíz-távvezeték létesítése a Kelemér 065 hrsz. alatti kivett országos közút megnevezés alatt nyilvántartott, a Serényfalva 0120 hrsz. alatti legelő művelési ágban nyilvántartott, valamint a Serényfalva 0119 és 096 helyrajzi számok alatti kivett közút megnevezés alatt nyilvántartott területeket összességében 4992,5 m hosszban érinti. A kivitelezés zömében közúton, vagy annak padkáján történik, mely területek mindkét oldalán Natura 2000 területek is vannak, ám ezeken a szomszédos termőföldeken nem lesz anyagdeponálás, nem keletkezik taposási nyom. A vezeték befedésénél keletkező felesleges altalajt hulladéklerakóra szállítják, az árokásás során letermelt humuszt visszatöltik, és parkosítást végeznek. Az előzetes vizsgálati eljárásához talajvédelmi szempontból előírások megtétele nélkül járult hozzá, mivel a tervezett ivóvíz-távvezeték létesítése során a talajvédelmi követelményeket a dokumentáció annak várható szintjén tartalmazza. Megállapította, hogy talajvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásának az ismertetett technológia betartása mellett nincs akadálya. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (Miskolc) IV-G/5439-2/2013. számon szakhatósági állásfoglalását előírások nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul a következőket adta elő: Az előzetes vizsgálati dokumentációból megállapította, hogy a tervezett tevékenység erdőt közvetlenül nem érint, a tervezett tevékenység folytatásának a környező erdőkre nem várható káros hatása, az erdők fennmaradását a tevékenység nem veszélyezteti. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala BO-08D/ÉH/2121-3/2013. számon örökségvédelmi szempontból szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel megadta:

1. Amennyiben a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 31. pontja által meghatározott nagyberuházásnak minősül, a terület régészeti érintettségének tisztázására és az érintettség mértékének megállapítására előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.
Az előzetes régészeti dokumentációt a tervezett beruházás engedélyezési eljárása során, a dokumentáció mellékleteként kell benyújtani Hivatalához.
Az előzetes régészeti dokumentációnak a teljes nyomvonal vizsgálatára ki kell terjednie, beleértve a Kelemér-Gömörszölös közötti szakaszt is.
2. Amennyiben a tervezett beruházás nem minősül a Kötv. 7. § 31. pontja szerinti nagyberuházásnak, az SK-1 vezeték kivitelezése során az elsődleges földmunkák (a vezeték árkanak kialakítása) régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Székipusztá és Kelemér közötti szakaszon, valamint a vezeték déli végén fél kilométer hosszúságban.
3. A régészeti megfigyelés eredményeként előkerülő régészeti leletek, jelenségek által jelölt területeken megelőző régészeti feltárást kell végezni.

4. A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a területileg illetékes múzeum, a Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel.: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell gyakorolni.
5. A régészeti megfigyelés eredményét dokumentálni kell. A megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges, majd a régészeti megfigyelés befejezését követő 30 munkanapon belül be kell jelenteni a Hivatalnak.

Szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Indokolásában előadta, hogy a kérelem vizsgálata után és a helyszín ismeretében megállapította, hogy a tervezett beruházás közvetlen közelében az örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban szereplő régészeti lelőhely található (Lapos-dűlő, azonosító száma: 15982).

A tervezett vezeték a közút mentén halad, a Keleméri-patak folyását követve. A vízfolyások menti enyhe lejtésű területek geomorfológiai adottságai az emberi megtelepedés számára kedvező lehetőséget biztosítottak, amelyet a nyomvonal közelében további ismert régészeti lelőhelyek elhelyezkedése is megerősít (Kelemér – Tompa Mihály Emlékház, azonosító szám: 15981; Kelemér – Bata-völgy, azonosító szám: 15984; Kelemér – Rácsa-dűlő, azonosító szám: 15983; Serényfalva – Ófalu-dűlő, azonosító szám: 58553). Mindezek alapján a beruházás területe a Kötv. 7. § 17. pontja szerinti régészeti érdekű területnek tekinthető, a tervezett nyomvonalon eddig ismeretlen régészeti örökségi elemek előkerülésére kell számítani.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. Fentiek alapján, a régészeti örökség védelme érdekében:

- Amennyiben a tervezett beruházás nagyberuházásnak minősül, a Kötv. 20/A. § értelmében előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 29. pontja alapján: valamely terület régészeti érintettségének egyértelmű tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és terepbejárás vagy próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Kormányrendelet (R.) 29. § (3) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó bármilyen tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a kulturális örökségvédelmi hatóság eljáró hatósággént vagy szakhatósággént jár el.

A R. 29. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum készíti el oly módon, hogy az illetékes megyei hatókörű városi múzeumot a teljesítésbe bevonja.

Nagyberuházás vagy kisajátítás esetén, a R. 34. § (1) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt próbafeltárás alkalmazásával kell készíteni, amelynek elvégzésére a R. 21. § (1) bekezdés d) pontja szerint a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.

A Magyar Nemzeti Múzeum a R. 36. §-ban foglaltak szerint az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentumaként feltárási projekttervet készít, amely szakmai javaslatokat, valamint költségkalkulációt tartalmaz a nagyberuházás során szükséges régészeti feladatok vonatkozásában.

- Amennyiben a tervezett beruházás nem minősül a Kötv. 7. § 31. pontja szerinti nagyberuházásnak, a régészeti örökség védelme érdekében – a R. 30. § (2) bekezdése alapján, a Kötv. 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltaknak megfelelően – az SK-1 vezeték kivitelezése során az elsődleges földmunkák (a vezeték árkanak kialakítása) régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Székipusztá és Kelemér közötti szakaszon, valamint a vezeték déli végén fél kilométer hosszúságban.

Amennyiben a régészeti megfigyelés során régészeti leletek, jelenségek kerülnek elő, akkor a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján el kell végezni az érintett lelőhelyrész megelőző feltárását.

A régészeti megfigyelésről, valamint szükség szerinti megelőző feltárásról a régészeti lelőhely és a műemléki érték védetté nyilvánításáról, nyilvántartásáról és a régészeti feltárási részletes szabályairól szóló 80/2012. (XII. 28.) BM rendelet (Bmr.) 18. § (1)-(4) bekezdése alapján jelentést kell készíteni, amelynek egy példányát a Bmr. 18. § (5) bekezdése szerint a megfigyelés befejezését követő 30 napon belül el kell küldeni a Hivatalnak.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt 13642-9/2013. és 13642-10/2013. számokon megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Kelemér-Gömörszölös-Szuhafő-Zádorfalva Községek Körjegyzőjének, valamint Serényfalva Községi Önkormányzat Jegyzőjének közhírré tételre, illetőleg az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a Felügyelőség ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a Felügyelőség honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetésmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket, a 187/2009. (IX.10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Az Aggteleki Közös Önkormányzati Hivatal Keleméri Kirendeltsége 195/2013/ált. számú levelében tájékoztatót, hogy a közleményt 2013. augusztus 5-én Kelemér és Gömörszölös településeken a helyben szokásos módon, a hirdetőtáblákon közzé tették, valamint a kérelembe és mellékleteibe való betekintésre Kelemér Önkormányzat Hivatalában van lehetőség.

A Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője SKÖH-SF/857/3/2013. számú, 2013. szeptember 10-én kelt levelében tájékoztatót arról, hogy a közlemény 2013. augusztus 5. napjától 2013. szeptember 5. napjáig a Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyének (3729 Serényfalva, Kossuth u. 63.) hirdetőtábláján, és a település több pontján kihelyezett hirdetőtáblákon volt kifüggesztve. Tárgyi ügygel kapcsolatban Hivatalukhoz a kifüggesztés ideje alatt észrevétel nem érkezett.

A közlemény megjelenését követően a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett a nyilvánosság részéről.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését elfogadtam az alábbiak figyelembevételével:

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Naturplusz "99 Környezetvédelmi és Műszaki Kft. (3521 Miskolc, Szerb Antal u. 14.) munkatársai, Rakaczkiné Kecskés Erzsébet és Mercsák József László szakértők rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység a településrendezési terv módosítását nem teszi szükségessé.

A tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel.

A tervezett tevékenység környezeti hatásai a rendelkezésre álló adatok alapján véleményezhetők, és nem hagytak nyitva olyan kérdést, amelynek tisztázásához környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására lenne szükség.

Döntésemnél figyelembe vettem a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Zajvédelmi szempontból:

A dokumentáció bemutatta az ivóvízhálózat létesítéséhez kapcsolódó zajkibocsátást, amely alapján a legközelebbi lakóházaknál határérték túllépés nem várható. A hatásterületen nincsenek védendő területek, így a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdése szerint határértéket előírni nem lehet. A zajvédelmi szempontú hatásterület a nyomvonalától mért 168 méteres távolságig terjed. Az előzetes számítások alapján a vezeték létesítése a belterületi szakaszokon egy-két napig tartó határérték túllépést okoz. Az ideiglenes zajárnyékoló falak használata sem nyújtana megoldást a védendő épületek közelsége miatt. Ezért felhívom a beruházó figyelmét, hogy a munkálatok idejéről az érintett településeken a lakosságot értesíteni kell a zajpanaszok elkerülése érdekében.

Az építéshez szükséges és az üzemeléshez kapcsolódó szállítási tevékenység a zajtól védendő területen kevesebb, mint 3 dB mértékű járulékos zajterhelés változást okoz, így a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 7. § (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Az építési munkálatok megkezdése előtt a 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése alapján a kivitelezőnek felmentést kell kérni a zajvédelmi határérték betartása alól a kistérség székhelye szerinti települési önkormányzat jegyzőjétől, mint az ügyben elsőfokú környezetvédelmi hatóságtól, melyről jelen határozat rendelkező részének II. c) pontjában tájékoztatást adtam.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításai alapján a felesleges föld hulladékot, ahogyan előre haladnak, tehergépjárműre rakják és hulladéklerakóra szállítják. A földvisszatöltés után útpadka helyreállítást, a letermelt föld és humusz visszatöltését, parkosítást végeznek. A kivitelezést úgy ütemezik, hogy minél kisebb mértékű légszennyező-anyag kibocsátás lépjen fel. Az ivóvíz távvezeték létesítése és működése során jelentős környezeti hatás nem várható. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt, valamint a tevékenység megkezdéséhez további engedély nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján jogszabályi kizáró ok nem merült fel, jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

A tervezett terület nem érint védett természeti területet.

A Natura 2000 területek vonatkozásában az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban „Nat.R”) 5. sz. melléklete, és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet mellékletének helyrajzi számos jegyzéke alapján, a Kelemér 065 hrsz. alatti ingatlan a „Putnoki-dombság” megnevezésű, HUAN10002 azonosító számú különleges madárvédelmi területen fekszik, a Serényfalva 096 hrsz. alatti ingatlan pedig közvetlenül határos a site-tal.

Az érintett ingatlanok, mint ökológiai folyosó, illetve pufferterület az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény által kihirdetett országos ökológiai hálózat övezetéhez tartoznak.

A tervezett beruházás célja az érintett települések jó minőségű ivóvízzel történő ellátásának biztosítása. Természetvédelmi szempontból azonban kiemelt jelentőséggel bírnak az időleges terület igénybevételel összefüggésben a védett természeti értékek megővését, hosszú távú fennmaradását biztosító intézkedések, korlátozások, melyek vonatkozásában a későbbi engedélyezési eljárások során tesszük meg előírásainkat.

A kiépítendő ivóvíz-vezeték tervezett nyomvonala természetvédelmi szempontból kedvező, az érintett ingatlanok művelésből kivont területek, a 2601 jelű összekötő út helyrajzi számai.

A „Nat.R” 4. § (1) bekezdése szerint a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a „Nat.R” 1-3. számú mellékletekben meghatározott fajok és a „Nat.R” 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A „Nat.R” 10. § (1) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett beruházás, majd a megépült rendszer szakszerű, felelős üzemeltetése a „Nat.R” 4. § (1) bekezdésében foglaltakkal nem ellentétes, a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, a „Nat.R” 1. számú mellékletben meghatározott fajok természetvédelmi helyzetére jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorol.

Felhívjuk a figyelmet, hogy Natura 2000 területen az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdése értelmében, a Felügyelőség engedélye szükséges többek között:

- a) a gyepek feltöréséhez, felülvetéséhez, faültetvénné alakításához;
- b) a terület helyreállításához;
- c) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport, fás legelőn lévő fa telepítéséhez, kivágásához, kivéve a csatorna medrében, az üzemi vízszintnél a nedvesített keresztiszelvényben lévő fa, facsoport mederfenntartási céllal történő kivágását.

Erre vonatkozóan jelen határozat II. b) pontjában tájékoztatást adtam.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A dokumentációban leírt technológia megfelelő. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt, tekintettel arra, hogy jelen határozat rendelkező részének II. 2) pontjában felsorolt feltételek szem előtt tartásával a tevékenység megvalósításából nem származnak jelentős környezeti hatások. További engedély beszerzése hulladékgazdálkodási szempontból nem szükséges, mivel hulladékkezelési engedély köteles tevékenységet a benyújtott dokumentáció alapján nem terveznek végezni.

Vízvédelmi és -gazdálkodási szempontból:

Az előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítható, hogy jelenleg Kelemér és Gömörszőlös községek vízellátását az adott településeken lévő egyedi vízbázisról egyedi vízellátó rendszerek biztosítják. A településeken lévő vízbázisokat időszakos vízminőségi és mennyiségi problémák jellemzik. A biztonságos és hosszú távú vízellátás érdekében az üzemeltető ÉRV Zrt. a két település vízellátását más vízbázisra történő átállással, a regionális rendszerre történő csatlakozással valósítaná meg. Vízbetáplálás az Ózdi Regionális vízellátó rendszerről lesz serényfalva irányából. Az Ózdi Regionális Rendszer elsődleges víztermelő telepe a Lázberci vízmű. A létesítés során a községekben már meglévő hálózat továbbvezetése, összekötése történik. Ennek során két új vezeték szakasz kerül kiépítésre. Az egyik a KG-1 jelű, Kelemért Gömörszölössel összekötő szakasz, a másik az SK-1 jelű távvezeték Serényfalva lakott terület határától Kelemér község lakott terület határáig a közúttal párhuzamosan vezet.

A megépítésre kerülő SK-1 jelű vezeték hossza 4 992,5 m. A távvezeték üzemeltetéséhez szükséges a vezeték serényfalvai kiinduló pontjával szomszédos területen, a vízmű telepen egy 25 m³-es medence létesítése is.

A tervezett ivóvíz távvezeték nagyvízi medret, valamint a beruházás kijelölt vagy távlati vízbázis hidrogeológiai védőidomát nem érinti.

A vonatkozó 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendeletre tartozó, VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján a munkálatokkal érintett terület jellemzően „érzékeny” minősítéssel besorolt.

Tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt, tekintettel arra, hogy a tevékenység megvalósításából nem származnak jelentős környezeti hatások. A munkálatokból származtatható talajkárosodás és az ebből eredő talaj, talajvíz szennyeződés kockázata elenyésző, a létesítmény üzemelése során szennyező hatás fellépésével nem kell számolni, a tevékenység megvalósításából nem származnak jelentős környezeti hatások. A tervezett létesítmény környezetvédelmi célokat szolgál, biztosítja a községekben élőknek az egészséges, kellő mennyiségű ivóvízhasználatot.

A tervezett vízellátási létesítmények, vízmunkák csak jogerős vízjogi engedély birtokában építhetők, végezhetők, melyet Felügyelőségemtől kell megkérni a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet szerinti mellékletekkel ellátott vízjogi engedélyes terv benyújtásával. A tervezett vízellátási létesítmények, vízmunkák vízgazdálkodási jogszabályoknak [pl.: a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet, a 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet, a folyók mértékadó árvízszintjeiről szóló 11/2010. (IV. 28.) KvVM rendelet, stb.] való megfelelését a vízjogi engedélyezési eljárás során fogom vizsgálni.

A vízjogi létesítési engedélykérelem összeállításához szükséges egyedi vízgazdálkodási és hulladékgazdálkodási szempontokat határozatom rendelkező részének II. a) pontjában ismertettem.

Tekintve a létesítmény kivitelezési munkálataiból adódó ideiglenes terhelést, az ivóvíz távvezeték létesítése és üzemeltetése jelentős hatásokat, szennyezést nem okoz egyik környezeti elem vonatkozásában sem, ennek következtében nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, mely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével Kelemér és Gömörszőlös települések biztonságos ivóvíz ellátása céljából tervezett SK-1 jelű ivóvíz távvezeték megvalósításához további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, és egyben megállapítom, hogy a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül megvalósítható.

Felhívom a kérelmező/megbízó figyelmét, hogy a jelen határozatom rendelkező részének II. pontjában szereplő vízgazdálkodási és hulladékgazdálkodási szempontok tervezőkkel, illetve kivitelezőkkel történő megismertetése a kérelmező/megbízó felelőssége.

A határozatot a 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bek. ac) pontja alapján, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bekezdésben, 13. § (2) bekezdésben és a 17. § (2) bekezdésben, valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás során az ügyintézési határidőt megtartottam.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a vízjogi létesítési és a természetvédelmi engedélykérelmek Felügyelőségre történő benyújtására vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a 314/2005 (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet I. 49. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről a Rendelet 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet I. 49. pontjának figyelembevételével a Rendelet 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2013. október 10.

Bese Barnabás
mb. igazgató megbízásából:

 **Hudák Tibor**
mb. általános igazgatóhelyettes

Kapják:

1. ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek ZRt.
(3700 Kazincbarcika, Tardonai út 1.) + TV.
2. Naturplusz "99 Környezetvédelmi és Műszaki Kft.
(3521 Miskolc, Szerb Antal u. 14.) + TV.
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
(3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12.) HK
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága
(3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.) HK
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága
(3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.) HK
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.) + TV.
7. Aggteleki Közös Önkormányzati Hivatal Keleméri Kirendeltsége
(3728 Kelemér, Tompa Mihály út 17.) + tájékoztató + TV.
8. Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(3729 Serényfalva, Kossuth u. 63.) HK + tájékoztató
- 9-10. Iratokhoz