

Egri Agrober Tervező Kft.

3300 Eger, Klapka u. 1.

E-mail: agrober@egri-agrober.t-online.hu; Tel/Fax: 36 / 412-214 , 30/620-9920

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály

3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

Dudás Attila koordináló ügyintéző részére

Tárgy: Szentistváni Mg. ZRt. Mezőkeresztes 0385 hrsz-ú

ingatlanon tervezett öntözőtelep létesítésére

vonatkozó előzetes vizsgálattal kapcsolatos hiánypótlás

Ügyiratszám: B0-08/KT/10775-18/2017.

Ügyintéző: Kondrát Tibor

Tisztelt Cím!

Fenti ügyiratszámú és tárgyú levelükre hiánypótlásunkat és észrevételeinket az alábbiakban adjuk meg:

1. 2017. augusztus 18-án fenti tárgyban személyes konzultációt kértünk Önöktől, melyen Hatóságuk részéről Dr. Gyulainé Varknai Eliza vett részt. A megbeszélés során megegyeztünk abban, hogy a korábban a Szentistváni Mg. ZRt. előzetes környezetvédelmi hatásvizsgálati tanulmányát az öntözéssel érintett két település, Szentistván és Mezőkeresztes öntözésre tervezett területre külön bontjuk a jelenleg hatályos 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 3. és 4. sz. melléklete alapján. Az ezzel kapcsolatos kérelem tartalmi előírásait Dr. Gyulainé Varknai Eliza adta át számunkra. A megbeszélésen kizárólag a dokumentáció két részre történő szétbontását kérte a Hatóság. Semminemű kiegészítés igénye nem merült fel.
2. A két önálló dokumentum a 314/2005. Korm. r. 3-4. sz. melléklete alapján a Hatósághoz benyújtásra került.
3. A Szentistváni Mg. ZRt. a két öntözőtelepre a 2 x 250.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a csatolt dokumentumokkal igazolva befizette.

4. Sajnáljuk, hogy a ZRt. két öntözendő területének két külön ügyintézője lesz, mivel Dr. Gyulainé Varknai Eliza a benyújtott dokumentumot már jól ismeri, az előzetes egyeztetések vele történtek, ő adta meg a módosítással kapcsolatos elvárásokat.
5. A 314/2005. (XII.25.) Korm. r. 3-4. melléklete vonatkozik az Előzetes környezeti hatásvizsgálatra, nem pedig a korábban kiadott 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet. Így azt a dokumentáció elkészítésénél nem kellett alkalmazni. Mindezek ellenére az érintett területre vonatkozó természetvédelmi kiegészítéseket az alábbiakban adjuk meg:
- a.) Az öntözendő terület a Borsodi ártérben (10/d Bükkalja, 12 Heves-Borsodi nyíl ártér – Borsodi ártér kistájon) helyezkedik el. A terület talajait löszös iszap borítja, ami befedi az egykori bükki hordalékkúp D-i részét. A löszös iszap szétterítésében a helyi patakok mellett a holocénban a terület D-i részén megjelenő Tisza is részt vett. A kistáj egyhangú síkság, melyet nagy kiterjedésű laposok urálnak. A területet döntően réti agyag talajok jellemzik, nagy víztartó és közepes vízvezető képességgel.
- b.) A vizsgált terület korábban sztyeppe jellegű volt, melyet az elmúlt században feltörtek, és jelenleg szántóként hasznosítanak. Az ősi növényzet csak nyomokban található, de a gyomnövényzet sem alakult ki az alkalmazott, nem növényvédőszerre alapozott technológia eredményeként (kapáláshoz hasonló gyomirtás).
A Csincse övcsatornát a vagyionkezelő rendszeresen kaszálja, itt sem találhatók ruderalis gyomok, néhány területen egérárpa-libatop társulás van (*Hordeum murinum*, *Chenopodium album*).
- c.) Madártani szempontból a terület a Hortobágyhoz hasonló, de méretében ahhoz képest elenyésző.

Meghatározott prioritás fajok:

- Nyári lúd – *Anser anser*
- Parlagi sas – *Aquila heliaca*
- Fattyúszerkő – *Chidonias hybridus*
- Szalakóta – *Coracias garrulus*
- Haris – *Crex crex*
- Kerecsen – *Falco cherrug*
- Kékvércse – *Falco vespertinus*
- Daru – *Grus grus*
- Kis őrgépics – *Lanius minor*

A fenti fajok az öntözendő területen csak időszakosan tartózkodnak, itt költő helyük nincs, csak esetenként, őszi során pihenőhelynek használják a területet.

Mivel a terület Natura 2000 védettségű, ezért itt csak az élővilág védelmét biztosító technológiát alkalmaz a Beruházó:

- A hármas költését biztosító gyepterület és erdősávok növelése, hariskímélő kaszálási technológia alkalmazása.
- A térségre jellemző gyepterületek természetes állapotának fenntartása a megfelelő gyephasznosítás és kezelés biztosításával (évelő pillangósra is).
- Nem hasznosított gyepterületek esetében a szukcessziós folyamatok gátlása, a fás- és cserje vegetáció, valamint a nem őshonos invazív fajok terjedésének megakadályozása.
- Szántóművelésnél fenn kell tartani a térségre jellemző, hagyományos növénykultúrák területi részesedését, és támogatni kell az alacsony intenzitású természetvédelmi technológia alkalmazását.
- A területen előforduló fasorok, facsoportok, erdősávok fenntartása, természetességi állapotuk őshonos fajokkal történő javítása.
- Mesterséges költőhelyet biztosító odúk és költőládák (elsősorban szalakóta és vércsefajok érdekében) fenntartása és fejlesztése, ezáltal a facsoportok és erdősávok fokozottabb védelme biztosítandó.
- A terület apróvadállományának megerősödését szolgáló, valamint a fészkelő madárfajokat veszélyeztető predátor- és dűvadállomány kontrollját biztosító vadgazdálkodás támogatása.
- Szándékos vagy gondatlanságból fakadó madármérgezések teljes felszámolása.
- Egyes prioritás-fajok vonatkozásában (pl. daru) a fészkelő, - gyülekező, - éjszakai szállóhelyek védelme, zavartalanosságuk biztosítása.
- A Tisza-tóval szomszédos, a vonuló-telelő vadlúdállományok táplálkozó területeként kiemelt fontosságú mezőgazdasági környezetben a kedvező növénykultúrák területarányának biztosítása.
- A területen lévő közép- és nagyfeszültségű vezetékek és oszlopok madárvédelmi eszközökkel történő felszerelése illetve meglévő szabadvezetékek földkábelre történő kiváltása szükséges.

- Nagy területigényű, a madarak megtelepedését, vonulását károsan befolyásoló energetikai beruházások (pl. szélérőműpark, fotovoltikus naperőműpark) nem támogatottak.

d.) A Csincse-övcSATORNA, mint vízkivételi mű vízhozamával és ökológiai vízigényével kapcsolatos vizsgálatok:

Mivel a Szentistván 104,251 ha

Mezőkeresztes 19,46 ha

Összesen: 123,71 ha

terület öntözése egy ütemben valósul meg, ezért a vízigény-számítást együtt határoztuk meg. (Habár az öntözés csak külön-külön valósul meg, mivel a két öntözőtelepnél a berendezéseket egyik telepről a másikra át kell telepíteni).

Az öntözés paramétere:

- egyszerre kijuttatandó öntözővíz adag: 20 mm
- egyszeri öntözés vízigénye: $122,7 \times 200 = 24740 \text{ m}^3$
- öntözési forduló: 7 nap
- öntözési fordulók száma: 6
- összes öntözővízigény: $148440 \text{ m}^3/\text{év}$
- öntözési napok száma: $7 \times 6 = 42 \text{ nap}$
- napi üzemelési idő: 21 óra
- hidromodulus: $148440 / 42 / 21 / 3600 = 0,047 \text{ m}^3/\text{sec}$

A Csincse-övcSATORNA vízhozama:

(az ÉVIZIG adatai alapján)

Állomás törzsszáma: 192022

Állomás neve: Négyes

Objektum típusa: felszíni

Vízfolyás: Csincse-patak

Koordináták: $x = 264926.000$ $y = 773154.000$

Állomás szelvénye: 11+030

Vízállás (2014.07.08.): LKV=68 cm LNV = 453 cm

A vízállást a külszíni fejtésből származó rendszeres vízkivétel stabilizálja. A mederkeresztmetszet ismeretében a csúvízidejű vízkivétel a vízszintet LKV esetében 8cm, LNV esetében 4 cm-rel mérsékli.

Tehát a két vízkivétel a Csincse-övcSATORNA vízhozamát minimálisan sem befolyásolja, mivel az ÖvcSATORNÁBA A BÜKKÁBRÁNYI KÜLFEJTÉSBEŐL MÉG 30 ÉVIG ÉRKEZIK IVÓVÍZ MINŐSÉGŰ VÍZ.

A vízkivétel módját, időszakát, a napi öntözési időt az ÉVIZIG a vízjogi létesítési engedély alapján a Vagyonkezelői Hozzájárulásban határozza meg.

Az ÉVIZIG vízmércékkel kapcsolatos adatai a melléklet tartalmazza.

6. Javaslat a területen előforduló védett és Natura 2000 jelölő fajok védelme érdekében teendő intézkedésekre:

- a Natura-2000 előírásoknak megfelelő növénytermesztési technológia alkalmazása
- a tarlók hosszantartó, művelésen kívüli tartása a vadak és madarak táplálása érdekében
- a kaszálásnál vadvédő rendszer alkalmazása
- odúk elhelyezése az erdősávokban
- az invazív és ruderalis gyomok elterjedésének megakadályozása a szántók megközelítését biztosító földutakon
- a talaj nedvességtartalmának szinten tartása az őszi talajmunkáknál annak érdekében, hogy a madarak a szántást-tárcsázást követően a talajlakó pajorokat megsemmisítsék

7. Mivel a vízkivétel során a Csincse-övcSATORNA vízhozama mindössze max 5 %-kal csökken, a vízsebesség nem változik, a vízkivételi rendszer (szívócső) halvédelemmel ellátott, ezért a két vízkivételi mű a vízi élővilágra nincs hatással.

8. Szakértői jogosultságok

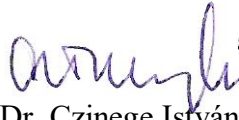
A talajvédelmi és természetvédelmi szakértő a tervek és szakvélemények készítéséhez a szükséges szakértői jogosultságokkal rendelkezik (Mellékletben).

9. Mivel az érintett szakhatóságoknál is van ügyintézési határidő, ezért kérjük a hiánypótlási határidő átvételtől számított 15 napra történő módosítását.

Kiegészítésünk elfogadását kérve

tisztelettel:

Egri AGROBER Tervező KFT
3300 Eger, Klapka út 1.
Adósz.: 11161790-2-10
Szá.sz.: KB. RT 10403507-35013237


Dr. Czinege István
ügyvezető igazgató

Eger, 2017. december 1.

Melléklet:

- szakértői jogosultságok
- vízrajzi adatszolgáltatás