

Előzetes vizsgálati dokumentáció

DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK

Miskolc, Andrásy út 61., hrsz. 21681/6



Készítette:

**KÖRNY-ACE Kft
3521 Miskolc, Szerb Antal u. 13.**

Miskolc, 2018. augusztus - október

Tartalomjegyzék

1.) A tervezett tevékenység célja (a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt)	5
2.) A tervezett tevékenység számításba vett változatának alapadatai	5
2.1.) A tevékenység volumene	5
2.2.) A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása	6
2.3.) A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja	6
2.4.) A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények	8
2.5.) A tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását	8
2.6.) A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is	8
2.7.) A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések	8
2.8.) A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek	9
2.9.) Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia	10
2.10.) Adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása	10
2.11.) A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy – a településrendezési tervekben szereplő – tervezett terület-felhasználási módokat	10
2.12.) A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását	11
2.13.) Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket	11
2.14.) A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján	11
3.) A számításba vett változatok	11
4.) Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése	11
5.) A számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási	

lehetőségeire figyelemmel	12
6.) A környezetre várhatóan gyakorolt hatások	15
6.1.) A vizsgált területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel	38
7. Az 1-3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek dokumentációjának egyéb (közös) követelményei	46
7.1) Az engedélykérő azonosító adatai	46
7.2) Minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik	46
7.3) Ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell	46
7.4) Országhatáron áterjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége	46
7.5) Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételevel járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell	47
8. Összefoglalás	47

Mellékletek

1. Szakértői engedélyek
2. Tulajdoni lap
3. Koncepcióterv

Dokumentációt készítő adatai

KÖRNY-ACE Kft
3521 Miskolc, Szerb A. u. 13.
Tel./Fax: 46/405-185
Mobil: 70/384-9895

Kovács Kornél
okl. környezetmérnök, környezetvédelmi szakértő

Mérnöki Kamarai tagság: 05-1448

Szakértői engedély száma:
05-216/2018. (SZKV-1.1, SZKV-1.2, SZKV-1.3, SZKV-1.4, KB-T)
Érvényességi idő: 2023. 06.15.

Az engedély másolata az 1. sz. mellékletben megtalálható.

Előzmények, az előzetes vizsgálati dokumentáció kidolgozási folyamatának ismertetése

A DVTK Kosárlabda Kft a Miskolc, Andrásy út 61., hrsz.: 21681/6 alatti ingatlanon sportlétesítményt (kosárlabdacsarnokot) kíván építeni.

Az ingatlanon jelenleg az alábbi sportlétesítmények találhatóak: 1 db 2400 m²-es edző és irodaközpont (DVTK akadémia), 5 db nagyméretű labdarúgó-pálya, 3 db kisméretű labdarúgó-pálya, 1 db homokos strandfoci-pálya.

A tervek szerinti fejlesztés: 1 db kb. 4000 m²-es kosárlabda(multi) csarnok, 3500-4000 fő befogadóképességgel.

A 21681/6 hrsz-ú ingatlan tulajdoni lap másolatát a 2. mellékletként csatoljuk.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint a környezethasználó előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha a tevékenység a rendelet 3. számú mellékletében szerepel.

A 3. számú melléklet 111. pontja szerint

"Stadion, sportcsarnok

a) 10 000 fő befogadóképességtől

b) vízbázis védőövezetén (amennyiben a tevékenység megkezdését vagy a létesítmény megvalósítását a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló kormányrendelet nem tiltja), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 500 fő befogadóképességtől"

A 3. számú melléklet 128. pontja szerint

„egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól"

Az MBFSZ honlapján megtalálható „Potenciális hulladéklerakók elhelyezési lehetőségei elnevezésű” tematikus digitális adatbázis, illetve térkép a tervezési terület helyét mint sérülékeny vízbázis védőterülete tartja nyilván.

A vizsgált ingatlan a mellékelt tulajdoni lap szerint 11,1878 ha.

Fenti okok miatt a DVTK Kosárlabda Kft előzetes vizsgálat iránti kérelem benyújtását látta indokoltnak.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell a rendelet 4. számú melléklete szerinti tartalmi követelményeknek megfelelő előzetes vizsgálati dokumentációt, amelynek egyes részeit a tartalmi követelményeknek megfelelő rész-szakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készít el.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésével a DVTK Kosárlabda Kft a KÖRNY-ACE Kft-t bízta meg. A dokumentációt készítő szakértői jogosultságát igazoló dokumentumokat az 1. mellékletben csatoljuk.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítése a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerint történt.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció készítése során felhasznált tervezési alapadatok az építető (DVTK Kosárlabda Kft) által rendelkezésünkre bocsátott adatokból, illetve a koncepciótervből származnak.

1.) A tervezett tevékenység célja (a vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység esetében a közérdek bemutatásával együtt)

A tervezett tevékenység célja:

A Miskolc, Andrásy út 61., hrsz.: 21681/6 alatti ingatlanon 1 db kb. 4000 m²-es kosárlabda (multi) csarnokot kíván megvalósítani az Engedélyes.

A koncepciót a 3. mellékletként csatoljuk.

Vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység nem lesz.

2.) A tervezett tevékenység számításba vett változatának alapadatai

A terület művelési ága – a mellékelt tulajdoni lap szerint – kivett sporttelep. Más ésszerű telepítési, technológiai vagy egyéb változat nem került számításba.

2.1.) A tevékenység volumene

Ingatlan elhelyezkedése: Miskolc, III. kerület, Andrásy út 61.

Ingatlan helyrajzi száma: 21681/6

Ingatlan területe: 11,1878 m²

Tervezett férőhely: 3500-4000 fő

2.2.) A telepítés és a működés vagy használat megkezdésének várható időpontja és időtartama, a kapacitáskihasználás tervezett időbeli megoszlása

A munkálatok kivitelezés időtartama kb. 1 év.

Kivitelezés várható időpontja: Jelenleg a Kormányhatározat (Diósgyőri Városrész Testgyakorló Kör Sportegyesület észak-magyarországi és felvidéki sportfejlesztési programjának megvalósításához szükséges forrás biztosításáról szóló 1472/2017. (VII. 25.) Korm. határozat) 2019.06.30-ig szól, addig kell megvalósítani. A hosszabbításhoz kormánydöntés szükséges.

Kivitelezés kezdésének tervezett időpontja: 2019. I. negyedév

Használatbavétel: Kormányhatározat módosítás esetén 2019. IV. negyedév-2020. I. negyedév

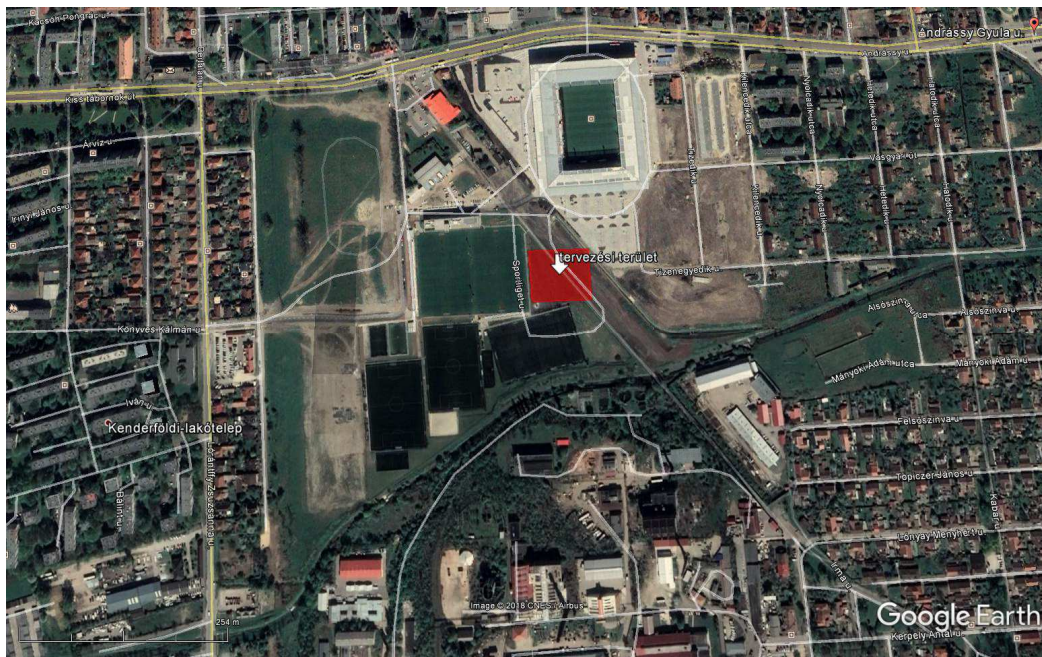
2.3.) A tevékenység helye és területigénye, az igénybe veendő terület használatának jelenlegi és a településrendezési eszközökben rögzített módja

Ingatlan elhelyezkedése: Miskolc, III. kerület, Andrásy út 61.

Ingatlan helyrajzi száma: 21681/6

Ingatlan területe: 11,1878 m²

Tervezett férőhely: 3500-4000 fő



Atnézeti helyszínrajz (Google Earth)

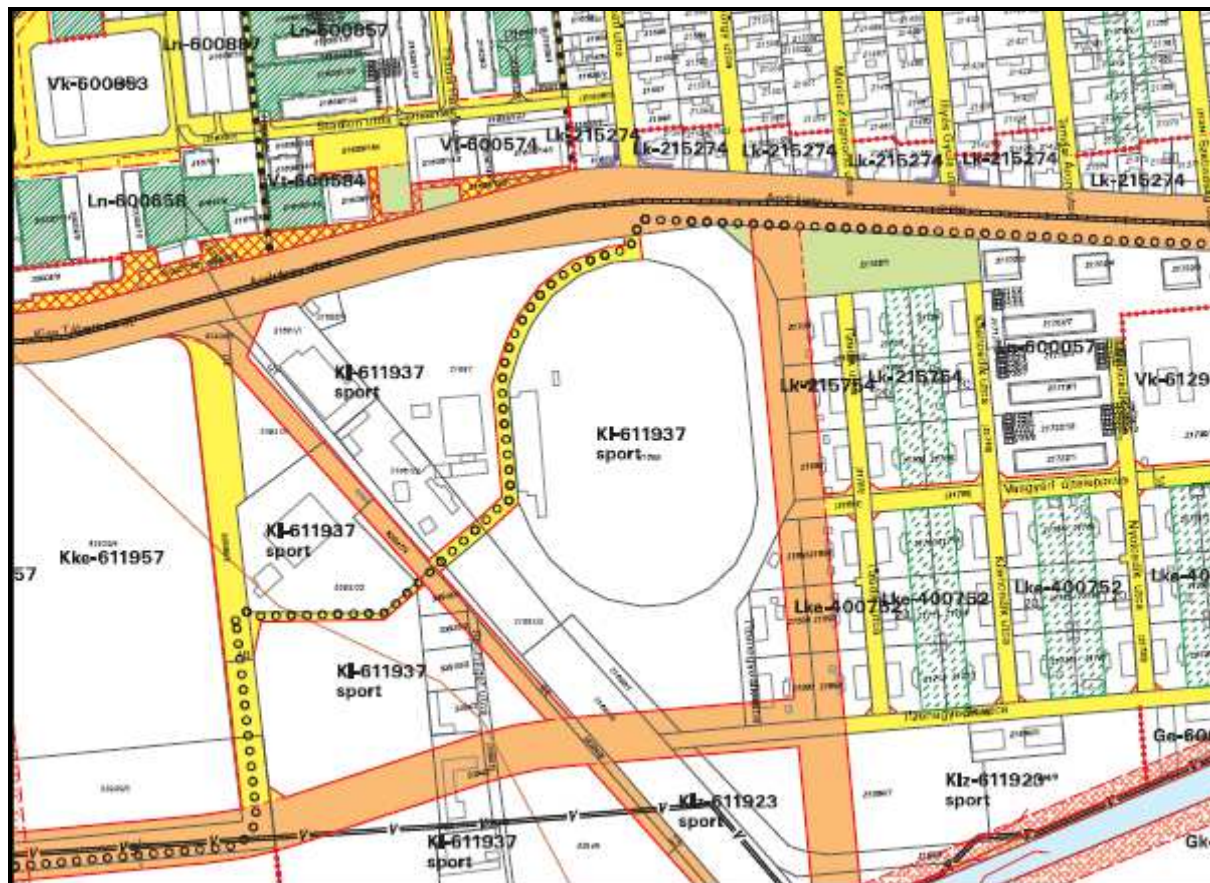
1. kép



Tervezett helyszínrajz

2. kép

Miskolc érvényben lévő településrendezési terve szerint a 21681/6 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolása: különleges közhasznátú építményi zóna (Ki-sport).



Településrendezési tervrészlet

3. kép

2.4.) A tevékenység megvalósításához szükséges létesítmények

A tervezett területen egy kosárlabda(multi) csarnokot kívánnak létrehozni.

Az építési munkálatok helyszínén konténerépületeket (munka és szociális célokra) helyeznek el, melyek az építés végén elszállításra kerülnek.

Az építési munkák elvégzésére különböző típusú munkagépeket (árokásó, homlokrakodó, vibrohenger, stb.) szállítanak a helyszínre, valamint az építés idejére mobil WC kerül kihelyezésre.

2.5.) A tervezett technológia, vagy ahol nem értelmezhető, a tevékenység megvalósításának leírása, ideértve az anyagfelhasználás főbb mutatóinak megadását

A Miskolc, hrsz.: 21681/6 alatti ingatlanon egy kosárlabda (multi) csarnokot kívánnak felépíteni.

Szükséges munkafolyamatok főbb lépései:

- földmunkák, alapozás
- kosárlabda (multi) csarnok építése

2.6.) A tevékenységhez szükséges teher- és személyszállítás nagyságrendje, szállítási igényessége, szolgáltatást nyújtó tevékenységnél a szolgáltatást igénybe vevők által keltett jármű- és személyforgalomé is

A tervezett kosárlabda (multi) csarnok esetében jellemzően személygépkocsi-forgalommal kell számolni (alkalomszerűen).

A gépjármű-forgalom a mérkőzések előtt és után mondható jelentősnek, egyéb időszakokban elhanyagolható mértékű.

A parkolók már kialakításra kerültek a szomszédos stadion építésekor.

2.7.) A már tervbe vett környezetvédelmi létesítmények és intézkedések

A tervezett kosárlabda (multi) csarnok esetében nem indokolt.

A keletkező kommunális hulladékokat a tárolókban elhelyezett kukákban gyűjtik, heti rendszerességgel közszolgáltatóval elszállítatják.

Az esetlegesen felmerülő karbantartási munkálatokat szakcéggel fogják majd elvégeztetni, a szerződést úgy kívánják kötni, hogy az esetlegesen keletkező hulladékok a kivitelező cég tulajdonát képezzék.

2.8.) A tevékenység telepítéséhez, megvalósításához és felhagyásához szükséges kapcsolódó műveletek

1. A telepítés miatt megnyitott bányauzem, célkitermelőhely vagy lerakóhely létesítése és üzemeltetése, a telepítéshez szükséges tereprendezés vagy mederkotrás

A telepítés miatt nem történik bányauzem megnyitás, nem létesül célkitermelőhely vagy lerakóhely. A telepítéshez szükséges tereprendezés saját ingatlanon belül történik, mederkotrás nincs.

2. A telepítéshez és a megvalósításhoz szükséges szállítás, raktározás, tárolás, vízrendezés

Az építéshez az alapanyagokat, a munkagépeket, berendezéseket közúton szállítják a helyszínre.

Vízrendezés nem szükséges.

3. A megvalósítás során keletkező hulladékokkal történő gazdálkodás, és szennyvízkezelés

Az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályait a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet szabályozza.

A hivatkozott rendelet lényege az, hogy amennyiben a bontási, építési hulladékok anyagminősége szerinti csoportban a keletkező bontási, építési hulladékok mennyisége meghaladja az anyagcsoportra megállapított küszöbértéket, akkor az adott csoportba tartozó hulladékot a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni szükséges mindaddig, míg a hulladékot a hulladék tulajdonosa, az építető kezelőnek át nem adja. A hulladékot kezelő vállalkozásnak érvényes engedéllyel kell rendelkeznie az átadott hulladékokra vonatkozóan.

Az építés során az építető nyilvántartást vezet az építési hulladékokról a rendelet szerinti nyilvántartó lapon (Építési hulladék nyilvántartó lap).

Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértékeket, úgy a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontjának megfelelően – a felelős műszaki vezetőnek kell értesíteni az illetékes környezetvédelmi hatóságot arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte a fenti rendeletben előírt küszöbértékeket.

A használatbavételi eljárás során az építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építető köteles a használatbavételi engedély iránti kérelemmel együtt az építésügyi hatóságnak benyújtani.

Az építési hulladék mennyiségének anyagcsoportonkénti nyilvántartásánál a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásait is be kell tartani.

Az építési hulladékokra vonatkozó előírásokat az építető teljesíteni fogja.

Szennyvíz nem keletkezik. Az építkezés során mobil WC-k kerülnek kihelyezésre, szükség esetén elszállíttatják, cseréltetik.

4. Az energia- és vízellátás, ha az saját energiaellátó-rendszerrel vagy vízkivétellel történik

Az energia- és vízellátás nem saját energiaellátó-rendszerrel történik, hanem közműről.

2.9.) Magyarországon új, külföldön már alkalmazott technológia bevezetése esetében külföldi referencia

Nem releváns.

2.10.) Adatok bizonytalansága, rendelkezésre állása

Az előző pontokban szereplő információk a Megbízótól származnak. Jelentős változtatás nem várható.

A tervezett tevékenység jellegéből adódóan az adatok bizonytalansága nem olyan mértékű, ami a környezeti hatások megítélését lehetetlenné tenné.

A környezeti elemek terhelését a maximális kapacitáson vizsgáljuk, így függetlenül attól, hogy a tényleges terhelés milyen mértékű lesz, kedvezőtlenebb eset nem fordulhat elő.

2.11.) A telepítési hely lehatárolása térképen, megjelölve a telepítési hely szomszédságában meglévő vagy – a településrendezési tervekben szereplő – tervezett terület-felhasználási módokat

Ingtatlan elhelyezkedése: Miskolc, III. kerület, Andrásy út 61.

Ingtatlan helyrajzi száma: 21681/6

Ingtatlan területe: 11,1878 m²

Tervezett férőhely: 3500-4000 fő

A telepítési hely átnézeti helyszínrajzát az 1. és 2. képek, a terület rendezési terv részletét a 3. kép mutatja be.

Miskolc érvényben lévő településrendezési terve szerint a 21681/6 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolása: különleges közhasználatú építményi zóna (Ki-sport).

A telepítési hely közvetlen szomszédságában meglévő ingatlanok besorolása szintén különleges közhasználatú építményi zóna (Ki-sport).

A legközelebbi védendő épület, létesítmény:

Település / Cím	Rendezési terv szerinti besorolása
Miskolc, Kilencedik u. 23., hrsz.: 21726	Lke - kertvárosias lakóterület

1. táblázat

A védendő épület funkciója építményjegyzék alapján:
1121 Kétlakásos lakóépületek

2.12.) A tevékenység megvalósítása szükségessé teszi-e területrendezési tervek vagy a településrendezési eszközök módosítását

A beruházás nem teszi szükségessé a településrendezési terv módosítását.

2.13.) Nyilatkozat arról, hogy a tevékenység megkezdését követően sor kerül-e összetartozó tevékenységnek minősülő új tevékenység megvalósítására, és a tevékenység a telepítési helyen vagy a szomszédos ingatlanon folytatott vagy tervezett azonos jellegű más tevékenységgel összeadódva eléri-e a tevékenységre az 1. vagy a 3. számú melléklet szerinti meghatározott küszöbértéket

A tervezett kosárlabda (multi) csarnok mellett található a DVTK 2018. májusában átadott új stadionja, melynek befogadó képessége 14 655 fő. Ugyanakkor a két helyszínen várhatóan nem kerül egyidőben megrendezésre rendezvény.

2.14.) A vizekbe történő beavatkozással járó tevékenység társadalmi-gazdasági előnyeinek bemutatása, költség-haszon elemzés alapján

A tevékenység során nem történik felszíni, vagy felszín alatti vizekbe beavatkozás.

3.) A számításba vett változatok

A tevékenység megvalósulásának helyszíne kapcsán nem merült fel más változat, nincs ilyen összefüggés. A területen tervezett tevékenység nem ütközik a jelenlegi rendezési tervvel, illetve a település jövőbeli településfejlesztési tervével.

4.) Nyomvonalas létesítménynél a tervezett nyomvonal továbbvezetésének és távlati kiépítésének ismertetése, és a továbbvezetés tervezése során figyelembe vett környezeti szempontok, feltárt környezeti hatások összegzése

A beruházás nem nyomvonalas építmény.

5.) A számításba vett változatok környezetterhelése és környezet-igénybevétele (a továbbiakban együtt: hatótényezők) várható mértékének előzetes becslése a tevékenység szakaszaiként [6. § (2) bekezdés] elkülönítve, az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeire figyelemmel

A hatótényezők várható mértékének előzetes becslését a 314/2005 (XII. 25.) Kormány rendelet 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a következő tevékenységi szakaszok szerint kell meghatározni:

- telepítés
- megvalósítás
- felhagyás

Telepítés: területfoglalás, az építési terület előkészítése, az építés.

Ebben a szakaszban jellemző tevékenységek: felvonulás építkezés megkezdéséhez, tereprendezés, alapásás, építési alapanyagok helyszínre szállítása, épület megépítése, levonulás a munkaterületről.

Megvalósítás: a tevékenység tényleges gyakorlása, különösen a létesítmény működtetése, üzemelése, használata.

Felhagyás: a tevékenység megszüntetése.

A beruházás teljesen új, illetve az építető hosszú ideig kívánja a kosárlabda (multi) csarnokot üzemeltetni, így felhagyással a közeljövőben nem kell számolni.

Az esetlegesen környezetterhelést okozó balesetek vagy meghibásodások előfordulási lehetőségeinek valószínűsége igen csekély. Tervszerű megelőző karbantartással a meghibásodásokat, az előírások betartásával a baleseteket minimálisra lehet csökkenteni.

A hatótényezők jellege, nagysága, időbeli változása, térbeli kiterjedése

A telepítés során a környezeti elemekre hatást gyakorló hatótényezők az alábbiak szerint csoportosíthatók:

Környezeti elem	Hatótényező	Várható hatás	Hatás területi lehatárolása	Hatás jellege	Összegzés
geokörnyezet - domborzat	-	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
geokörnyezet - talaj	anyagmozgatás, építkezés	minőségi romlás	közvetlen környezet	elviselhető	Elviselhető hatás.
felszíni víz	-	nem várható	közvetlen környezet	semleges	Vízhasználatot nem érint.
felszín alatti víz	-	nem várható	közvetlen környezet	semleges	
levegő	anyagmozgatás, szállítás	szennyezés	közvetlen és közvetett környezet	elviselhető	Elviselhető hatás.
	gépjárművek, munkagépek kipufogógázai	szennyezés	közvetlen és közvetett környezet	elviselhető	
	nyitott felületek kiporzása	szennyezés	közvetlen környezet, az építkezés területe	elviselhető	
zaj	építési munkák	szennyezés	közvetlen környezet	elviselhető	Elviselhető hatás.
	gépjárművek, munkagépek	szennyezés	közvetlen és közvetett környezet	elviselhető	
élővilág	-	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
táj	-	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
épített környezet	úthasználat	nem várható	közvetett környezet	semleges	Elviselhető hatás.

2. táblázat

Az üzemelés során a környezeti elemekre hatást gyakorló hatótényezők az alábbiak szerint csoportosíthatók:

Környezeti elem	Hatótényező	Várható hatás	Hatás területi lehatárolása	Hatás jellege	Összegzés
geokörnyezet - domborzat	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
geokörnyezet - talaj	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
geokörnyezet - földtani adottságok	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
felszíni víz	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
felszín alatti víz	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
levegő	gépjárművek kipufogógázai	szennyezés	közvetlen és közvetett környezet	elviselhető	Elviselhető hatás.
	fűtés, üzemelés	szennyezés	közvetlen környezet	elviselhető	
zaj	gépjárművek zajkibocsátása	szennyezés	közvetlen és közvetett környezet	elviselhető	Elviselhető hatás.
	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	
élővilág	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
táj	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
épített környezet	utak terhelése	igénybevétel növekedés	közvetett környezet	elviselhető	Elviselhető hatás.

3. táblázat

6.) A környezetre várhatóan gyakorolt hatások

A) Levegőre gyakorolt hatás

Fontosabb levegőkörnyezeti jogszabályok:

- 1995. évi LIII. tv. A környezet védelmének általános szabályairól
- 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet a levegő védelméről
- 4/2011 (I. 14.) VM rendelet A levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről.

A következőkben vizsgáljuk, hogy a tervezett kosárlabda (multi) csarnok kialakítása, működése során milyen légszennyezőanyag kibocsátásokkal kell számolni, és teljesülnek-e a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglalt előírások. A vizsgálatok során értékeljük a tervezett tevékenység levegőminőségre gyakorolt hatását, meghatározzuk a tevékenység közvetett és közvetlen hatásterületét, illetve amennyiben indokolt, úgy javaslatot teszünk azokra a szükséges üzemeltetői intézkedésekre, amelynek betartásával a levegővédelmi előírások teljesíthetők.

A légszennyező anyagok transzmisszióját elsősorban az uralkodó szélirány befolyásolja, hiszen értelemszerűen megszabja a szennyező anyagok terjedésének irányát, ugyanakkor a szélesebbesség nagyságától is függ, hogy a kibocsátott szennyezőanyagok a forrástól milyen távolságra jutnak el, illetve a távolság függvényében hogyan alakul a szennyezőanyag koncentrációja (hígulás).

Légszennyezettségi alapállapot

Miskolc település a 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről légszennyezettségi zónabesorolása szerint a "8. Sajó völgye" kategóriába tartozik (4. táblázat).

Légszennyezettségi zóna	Szennyező komponens				
	Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	Szilárd (PM10)	Benzol
8. Sajó völgye	F	C	D	B	E

4. táblázat

- B csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a túréshatárt, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket meghaladja. Ha valamely légszennyező anyagra túréshatár nincs megállapítva, de a területen e légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szint meghaladja a határértéket, illetve az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetén a célértéket, a területet ebbe a csoportba kell sorolni

- C csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a túréshatár között van.
- D csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték, az 1. melléklet 1.1.4.1. pontjában foglalt táblázat 3-6. sorában szereplő anyagok esetében a célérték között van.
- E csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van.
- F csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

A 306/2010 (XII. 23) Korm. rendelet 2. §-a 1. pontja szerint:

„alap levegőterheltség: a vizsgált légszennyező forrás működése nélkül a környezetében kialakult, jogszabályban meghatározott időtartamra vonatkoztatott átlagos levegőterheltségi szint, amelyhez a vizsgált légszennyező forrás kibocsátásának hatása hozzáadódik”

Az ingatlan Miskolc belterületén, az Andrassy úton található. A tervezett ingatlan közvetlen környezetében további sportlétesítmények találhatóak. Az ingatlantól déli irányba ipari területek, nyugati, északi és keleti irányba lakóépületek vannak.

A településen a háttérterhelések a következők:

- szén-monoxid: $725,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- nitrogén-dioxid: $16,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- nitrogén-oxidok: $23,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- szálló por: $27,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$

Létesítés:

Hatótényező (normál üzemi körülmények között):

- Gépjárművek és munkagépek kipufogógázai
- Anyag mozgatása, beépítése
- Földmunka
- Nyitott felületek kiporzása

Hatótényezők okozta hatások területi lehatárolása:

- Közvetlen hatásterület: a telepítés területe
- Közvetett hatásterület: szállítási útvonal

Közvetlen hatás:

Az építéskor a diesel üzemű munkagépek és tehergépkocsik kibocsátásai (NO_2 , SO_2 , CO, szilárd), valamint a talaj porzása hat a környezeti levegő állapotára. Az intenzívebb emisszió a műveleti területen és a közvetlen környezetében jelentkezhetnek, ennek megfelelően a gépjárművek,

munkagépek kibocsátása a környezetében kismértékű, átmeneti levegőminőség romlást okozhat. A munkálatok során ideiglenesen megnövekedhet a terület porkibocsátása, az építési műveletek, a szélmozgások és a helyszínen történő közlekedés során.

Kiporzás a munkaterületen, a munkaterületre vezető utakon lehet számottevő. Amennyiben szükséges locsolással, a gépjárművek sebességének korlátozásával kell védekezni a kiporzás ellen.

A bontási/építési tevékenységhez kapcsolódóan várhatóan (egy hasonló kivitelezés során) markolófejes rakodógép, homlokrakodó, betonszivattyú, betonvibrátor, mixer, benzinmotoros kézi döngölő, tehergépkocsik fordulnak elő a munkaterületen.

A tervezési területhez legközelebbi védendő létesítmény, és annak távolsága:

- Miskolc, Kilencedik u. 23. (hrsz.: 21726). 250 m

Az emisszió meghatározásához az alábbi adatokat vesszük figyelembe:

A 3,5 t megengedett össztömegnél nagyobb tehergépkocsik fajlagos emissziós tényezői (2004-es adat, g/km) – interneten fellelt adat (munkagépre vonatkozóan nem volt külön adat)

Üzem mód km/h	Szén-monoxid CO	Szén-hidrogének CH (FID)	Nitrogén-oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske Pm	Szén-dioxid CO ₂
5	26,74	6,04	9,37	0,193	3,15	1396,2

5. táblázat

Munkaterületen dolgozó munkagépek száma óránként: max. 8 db

A károsanyagok kibocsátása a következő módon számítható:

$$E_i = \frac{\sum_{j=1}^2 n_j \cdot e_{ij}}{3,6 \cdot 10^6}$$

$$E_{NO_2} = \frac{9370 \cdot 8}{3,6 \cdot 10^6} = 0,0208 \text{ mg }/(s \cdot m)$$

$$E_{CO} = \frac{26740 \cdot 8}{3,6 \cdot 10^6} = 0,0594 \text{ mg }/(s \cdot m)$$

A munkagépek szennyezőanyag kibocsátása következtében a koncentráció számítása, felszín-közeli receptorpontban az alábbi képlettel történhet:

$$c_i = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}}$$

$$\sigma_{zv} = (\sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2)^{\frac{1}{2}}$$

$$\sigma_z = 0,38 \cdot p^{1,3} \cdot \left(8,7 - \ln \left(\frac{H}{z_0} \right) \right) \cdot x^{1,55 \exp(-2,35p)}$$

Alapadatok a számításhoz:

- $p = 0,36$ (stabilitási együttható)
- $H = 2$ m (munkagépek esetén)
- $z_0 = 3,0$ (nagyváros)
- átlagos szélsősebesség: 2,75 m/s
- Az észlelési pont távolságát 10 m-nek vesszük.

$$C_{NO_2} = 1,90 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

$$C_{CO} = 5,42 \mu\text{g}/\text{m}^3$$

A gépjárművek által keltett emissziós értékek már 10 m-es távolságban is elhanyagolható mértékben szennyezik a környezetet.

A számított értékek jóval a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében szereplő egészségügyi határértékek alatt maradnak (CO esetében: $5,42 < 10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, NO_2 esetében: $1,90 < 100 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Hatásuk várhatóan nem lesz érzékelhető.

Miskolcon a szén-monoxid háttérterhelése $725,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a nitrogén-dioxidé pedig $16,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Fenti adatok alapján kijelenthető, hogy a munkagépek/tehergépkocsik hatása várhatóan nem lesz érzékelhető.

Az igénybe vett szállítási útvonal környezetében átmeneti levegőminőség romlás, esetleges időszakos porszennyezés következhet be. Mértéke a jelenlegi állapothoz képest várhatóan nem érzékelhető.

Közvetett hatás:

Az igénybe vett szállítási útvonalak környezetében átmeneti levegőminőség romlás, esetleges időszakos porszennyezés. Mértéke a jelenlegi állapothoz képest várhatóan nem érzékelhető.

Megvalósítás, működés:

Hatótényező (normál üzemi körülmények között):

- Gépjárművek kipufogógázai
- Fűtésből eredő füstgázok

Hatótényezők okozta hatások területi lehatárolása:

- Közvetlen hatásterület: az ingatlan területe
- Közvetett hatásterület: szállítási útvonal

Az üzemeltetés által okozott levegőszennyezés a sportcsarnok működéséhez kapcsolódó gépjárműforgalomból adódik, valamint a fűtést, melegvizet biztosító tüzeléstechnikai berendezés füstgázkibocsátásából.

A gépjármű-forgalom a mérkőzések előtt és után mondható jelentősnek, egyéb időszakokban elhanyagolható.

A parkolóban a megengedett maximális sebesség: 20 km/h.

Tervezési adatként óránként 300 db személygépkocsi-forgalommal számolunk (meccsnap).

Személygépkocsik fajlagos emissziós tényezői (2004-es adat, g/km) – interneten fellelt adat

Üzem mód km/h	Szén-monoxid CO	Szén-hidrogének CH (FID)	Nitrogén-oxid NO ₂	Kén-dioxid SO ₂	Részecske Pm	Szén-dioxid CO ₂
20	21,4	2,46	1,29	0,00974	0,181	230,6

6. táblázat

A károsanyagok kibocsátása a következő módon számítható:

$$E_i = \frac{\sum_{j=1}^2 n_j \cdot e_{ij}}{3,6 \cdot 10^6}$$

$$E_{NO_2} = \frac{1290 \cdot 300}{3,6 \cdot 10^6} = 0,1075 \text{ mg }/(s \cdot m)$$

$$E_{CO} = \frac{21400 \cdot 300}{3,6 \cdot 10^6} = 1,7834 \text{ mg }/(s \cdot m)$$

A gépjárművek szennyezőanyag kibocsátása következtében a koncentráció számítása, felszín-közeli receptorpontban az alábbi képlettel történhet:

$$c_i = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \cdot \frac{E}{\sin \alpha \cdot u \cdot \sigma_{zv}}$$

$$\sigma_{zv} = (\sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2)^{\frac{1}{2}}$$

$$\sigma_z = 0,38 \cdot p^{1,3} \cdot \left(8,7 - \ln \left(\frac{H}{z_0} \right) \right) \cdot x^{1,55 \exp(-2,35p)}$$

Alapadatok a számításhoz:

- p = 0,36 (stabilitási együttható)
- H = 0,3 m (személygépkocsik esetén)
- z₀ = 3,0 (nagyváros)
- átlagos szélesség: 2,75 m/s
- Az észlelési pont távolságát 10 m-nek vesszük.

$$c_{NO_2} = 8,26 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$$

$$c_{CO} = 137,06 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$$

A maximálisan számított értékek jóval a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében szereplő egészségügyi határértékek alatt maradnak (CO esetében: $182,74 < 10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, NO_2 esetében: $11,01 < 100 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Hatásuk várhatóan nem lesz érzékelhető.

Miskolcon a szén-monoxid háttérterhelése $725,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a nitrogén-dioxidé pedig $16,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

A fűtés/melegvíz ellátását biztosító berendezésre (kazánra) vonatkozóan jelenleg a Megbízó nem tudott információt adni.

Amennyiben a fűtést/melegvizet 140 kW névleges hőteljesítményű kazánnal kívánják biztosítani, úgy a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdése szerint levegőtisztaság-védelmi ügyben az elsőfokú hatósági jogkört a területi környezetvédelmi hatóság gyakorolja.

A berendezésre vonatkozóan a technológiai kibocsátási határérték a 140 kWth és annál nagyobb de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet szerint kerül megállapításra.

A használatbavételi eljárást megelőzően amennyiben légszennyező pontforrásnak minősül, úgy az emissziós kibocsátását akkreditált mérőszervezettel a DVTK Kosárlabda Kft-nek ellenőriztetni szükséges.

A bejelentésköteles pontforrás levegőtisztaság-védelmi alapbejelentését (LAL) elektronikusan ÁNYK-n keresztül, valamint a levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya felé kell benyújtani.

Levegőtisztaság-védelmi hatásterület

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pontja szerint:

„helyhez kötött pontforrás hatásterülete: a vizsgált pontforrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a pontforrás által maximális kapacitáskihasználás mellett kibocsátott légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező pontforrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM_{10} esetében a 24 órás) légszennyezettségi határérték 10 %-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM_{10} esetében a 24 órás) maximális érték 80 %-ánál nagyobb;”

A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú melléklete szerint az alábbiak egészségügyi határértékek:

- szén-monoxid: $10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$
- nitrogén-oxidok: $100 \mu\text{g}/\text{m}^3$

A tapasztalatok szerint a földgáztüzelésű kazánok által kibocsátott légszennyező anyagok talajközeli levegőterhelés változása nem éri el az egyórás légszennyezettségi határérték 10 %-át, illetve a terhelhetőség 20 %-át, így nincs hatásterületük az „a” és „b” feltétel szerint.

A c” feltétel szerint kialakult hatástávolság várhatóan az ingatan határán belül marad.

A tényleges hatásterületet a kazán üzembehelyezését követően lehet meghatározni.

Közvetett hatás:

Az igénybe vett közlekedési útvonalak környezetében átmeneti levegőminőség romlás lehetséges. Mértéke a jelenlegi állapothoz képest várhatóan nem érzékelhető.

Havária, baleset:

Közvetlen hatás:

Az előírások szerint kialakított és üzemelő kosárlabda (multi) csarnokban havária helyzet csak rendkívüli esetben keletkezhet (bármilyen okból keletkező tűz, mely során a terjedő füst erősen toxikus anyagokat is tartalmazhat). Az égés anyagától, időtartamától és a meteorológiai körülményektől függően jelentős területeket veszélyeztethet, a tűz eloltásáig. A tűzvédelmi szabályok betartása esetén a havária helyzet kialakulásának veszélye minimális kockázatot jelent.

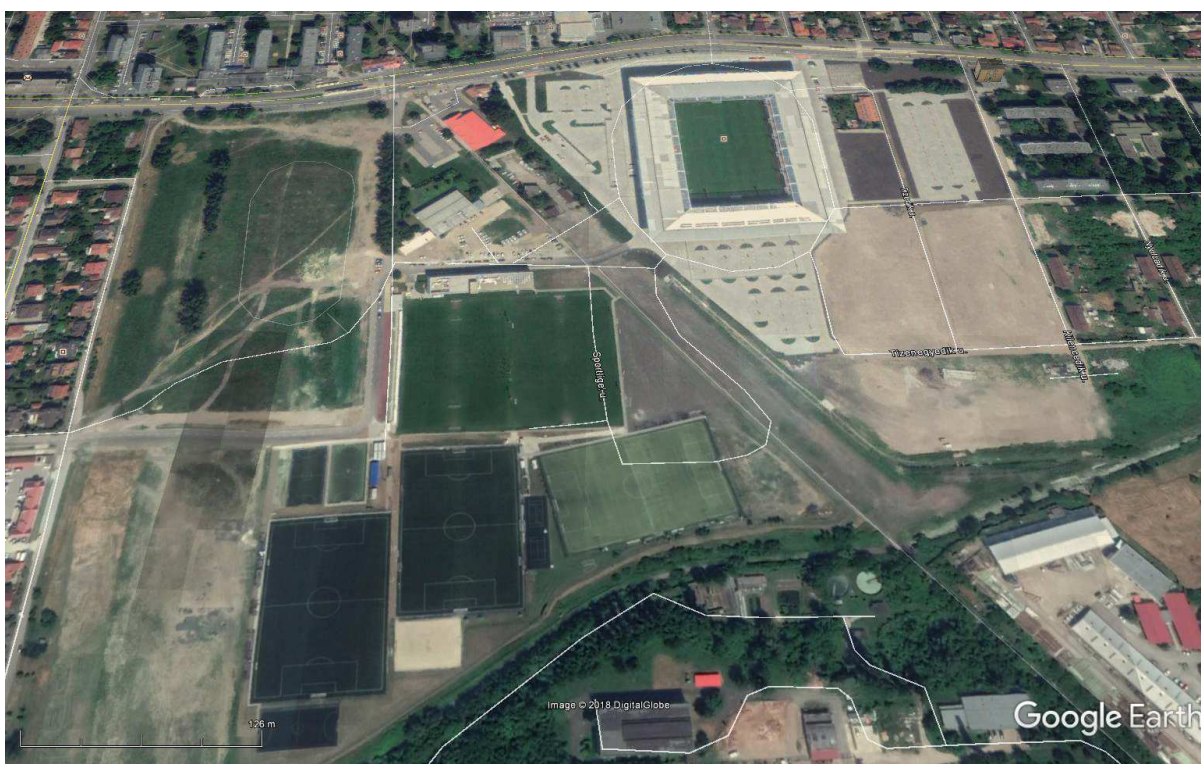
Felhagyás:

A beruházás teljesen új, a tervezett kosárlabda (multi) csarnokot hosszú ideig kívánják üzemeltetni, így felhagyással a közeljövőben nem kell számolni.

B) Geokörnyezetre (domborzatra, talajra, földtani közegre) gyakorolt hatás

Domborzati viszonyok

A kistáj 115 és 366 m közötti tszf-i magasságú, K-DK-nek lejtő, hegyláb felszíni dombság. Geomorfológiailag 300 m átlagmagasságú hegyláb felszínként, illetve 150 m átlagos magasságú hegységelőtéri lejtőként értelmezhető, amelyeket az eróziós-deráziós folyamatok völgyek és völgyközi hátaik rendszerére bontottak. Az átlagos relatív relief 50 m/km^2 , É-on és Ny-on 100 m/km^2 feletti, D-en 30 m alatti. A vízfolyássűrűség átlagos értéke $2,4 \text{ km/km}^2$, É-ÉNy-on 3-4 közötti, K-en és D-en 1 km/km^2 körüli a jellemző érték. A K-i kitérűségű lejtőkön közepes, Miskolc és Nyékládháza között nagymértékű a talajerózió. A felszíni formák szoliflukcióval átformáltak.



Domborzati viszonyok

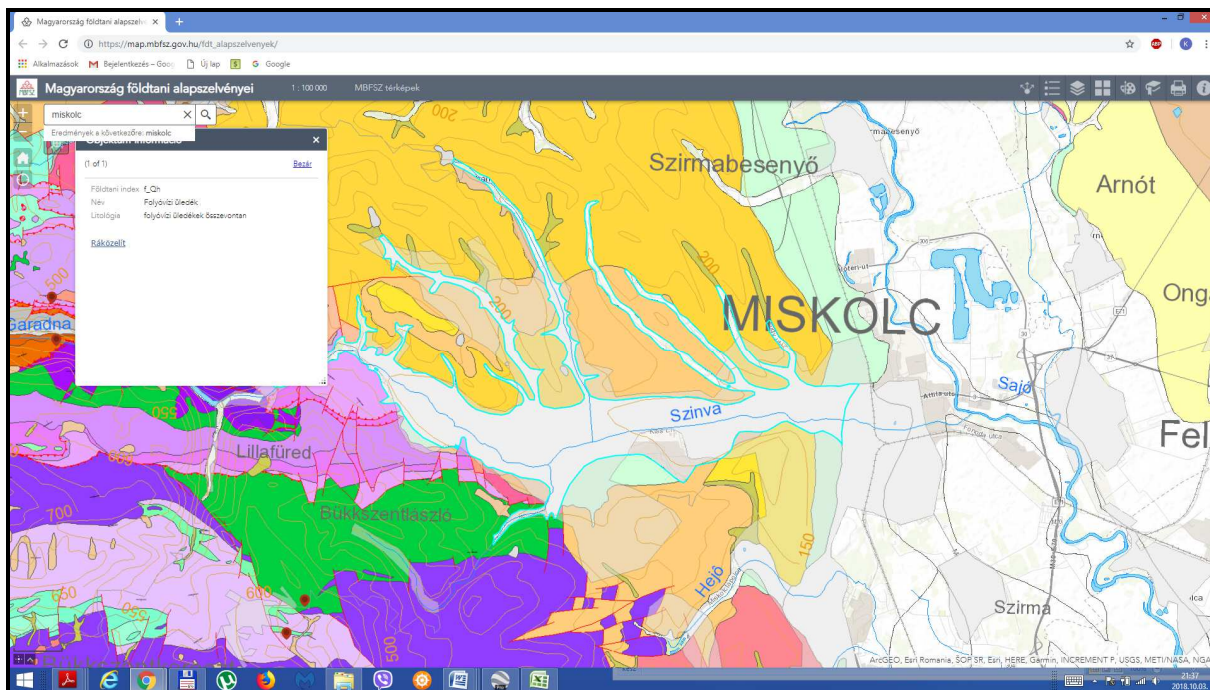
4. kép

Az ingatlan domborzati viszonya: a tervezési terület 156-157 m tszf-i magasságban helyezkedik el.

Földtan

A kistáj felszínének kb. 40 %-át miocén riolittufa (főként az ÉNy-i, Ny-i és a középső részeken), mintegy 15 %-át alsó-miocén homok, kavics fedi. Ezekhez a képződményekhez közel, É-D-i csapás mentén lignitteles pannóniai homok, kavics kapcsolódik; az előfordulás a kistáj középső részén jellemző. A K-i, középső részeket pleisztocén lejtőanyagok borítják (kb. 30 %), bennük szoliflukcióval átdolgozott löszanyag is előfordul. Jellemző szerkezeti irányai az ÉK-DNy-i és a K-Ny-i.

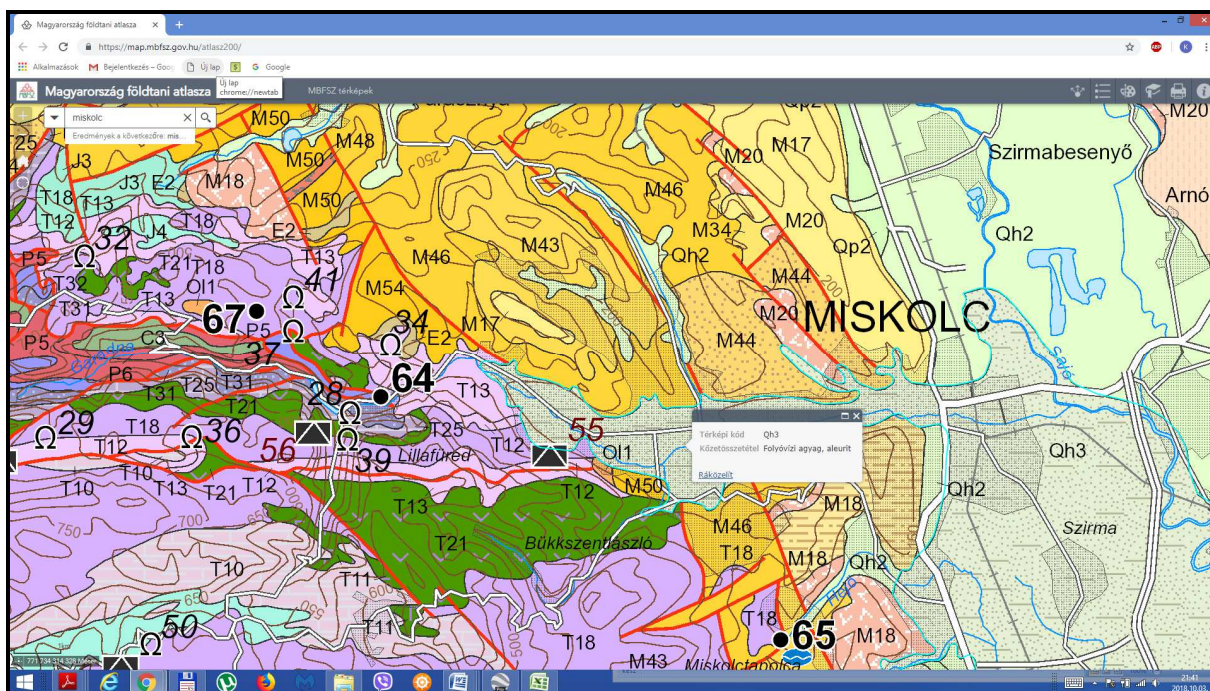
Magyarország földtani alapszelvény térképrészletét az 5. képen mutatjuk be (forrás: map.mbfisz.gov.hu). A tervezési terület és környezete folyóvízi üledék.



Földtani alapszelvény

5. kép

Magyarország földtani atlasza térképrészletét a 6. képen mutatjuk be (forrás: map.mbfisz.gov.hu). A tervezési területen a közetösszetétel: folyóvízi agyag, aleurit.



Földtani atlasz

6. kép

Talajok

A kistáj Ny-i részén a riolittufa a talajképző kőzet, amelyhez É-on miocén homok és kavics, D-en Pannon homok és kavics kapcsolódik. A K-i kistájrészt pleisztocén lejtőanyagok borítják, amelyben a szoliflukció által bekevert löszanyagok is előfordulnak. Az andezit- és riolittufán, illetve harmadidőszaki üledékeken képződött agyagbemosódásos barna erdőtalajok kiterjedése 14 %. A köves, sekély termőrétegű változatok vízgazdálkodása szélsőséges. Termékenyséjük is a gátló tényezők függvénye. A középkötött üledékeken képződött változatok kedvezőbb vízgazdálkodásúak, termékenységi besorolásuk ext. 20-45, int 25-50. Többnyire erdőterületek. Az alacsonyabb térszínek, illetve az andezit- és riolittufán, és nagyobb részt a lösszel kevert üledékeken barnaföldek képződtek (48 %). Mechanikai összetételük vályog, vízgazdálkodásuk kedvező. Termékenységi besorolásukat savanyúságuk és erodáltságuk mértéke szabja meg (ext. 30-55, int. 35-75). Főként mezőgazdasági hasznosítású területek.

A nyirokszerű tarka agyagon képződött csernozjom barna erdőtalajok jelentős területen (34 %) fordulnak elő. E talajok nehezen művelhetők, középkötöttek és agyagos vályog mechanikai összetételűek. Vízgazdálkodásukra a kis vízvezető és a nagy víztartó képesség jellemző. Erózióval szemben a talajképző kőzet minősége következtében ellenállóak (ext. 35-50, int. 35-65).

A kistájban még középkötött réti öntéstalajok fordulnak elő (2 %). Termékenységi besorolásuk elsősorban szervesanyag-tartalmuk szerint változik (ext. 30-50, int. 35-60).

A talajok közel 70 %-át erdők borítják. A szántók és a szőlők részaránya egyaránt 12 %. A kistáj peremén lévő szántók jó búzatermő területek. A szántók részaránya az erdőtalajokon eléri a 20 %-ot.

A talajtípusok területi megoszlása	
Talajtípus kód	Területi részesedés (%)
01	2
07	14
09	48
11	34
26	2

7. táblázat

Talajtípus kód	Lejtőkategória				Erdő
	0-5	5-17	17-25	>25	
01	-	-	10	40	50
07	-	10	6	4	80
09	8	42	34	10	6
11	66	27	5	2	-
26	75	25	-	-	-

8. táblázat

A kistájra jellemző adatokat a Magyarország kistájainak katasztere (2010.) c. kiadványból vettük.

A tervezési terület Miskolc belvárosában, az Andrássy úton található. Az ingatlanon jelenleg az alábbi sportlétesítmények találhatóak: 1 db 2400 m²-es edző és irodaközpont (DVTK akadémia), 5 db nagyméretű labdarúgó-pálya, 3 db kisméretű labdarúgó-pálya, 1 db homokos strandfoci-pálya.

A tervezett kosárlabda csarnok mellett lévő stadion rekonstrukciójához geotechnikai tervezési talajvizsgálati jelentés készült (készítette: Szikszai Gyula okleveles geológus).

A dokumentációban leírtak alapján a helyszíni viszonyok a következők:

"A területet alábányászottság, élővíz, talajmozgás nem érinti. Árvízmentes. Tereprendezett feltöltött terület. Kiemelt, jó lefolyású, jó beszívargású terület talajvízzel. Sík terület, a Szinva völgy és pereme.

Alapozás szempontjából a negyedkori agyag és folyóvízi agyagos kavics, kavics bír jelentőséggel.

A terület földrengésre való méretezésénél a területen a horizontális gyorsulási érték 50 évre 10 % meghaladási valószínűség mellett az alapközetben $a_{gR} = 0,10 g$ (2. zóna), B talajtípus kategória."

Létesítés:

Hatótényező (normál üzemi körülmények között):

- Munkagépek üzemeltetése, építkezés

Hatótényezők okozta hatások területi lehatárolása:

- Közvetlen hatásterület: a telephely
- Közvetett hatásterület: szállítási útvonal

Hatótényező (balesetek, meghibásodások előfordulása esetén):

- Gépek, berendezések meghibásodása (pl. üzemanyag-, kenőanyag kifolyása) okozta szennyezés

Hatótényezők okozta hatások területi lehatárolása:

- Közvetlen hatásterület: a telephely
- Közvetett hatásterület: szállítási útvonal

A jelenlegi geokörnyezeti (domborzat, földtan, talaj) viszonyokban a beruházás nem eredményez jelentős változást sem telepítési, sem üzemelési szakaszban. (A telepítés során felmerülő tereprendezés, földmunka csekély mértékű.) Termőföldet nem érint a beruházás.

Amennyiben a telepítési tevékenység folyamán szennyezésre utaló nyomot észlel az engedélyes, akkor azt jelenteni köteles a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya felé.

Megvalósítás, működés:

Az üzemelés során a természetes talajt és a talajvizet közvetlen és közvetett igénybevételek, hatások nem érik.

A kosárlabda (multi) csarnokban kizárólag kommunális szennyvíz keletkezik, melyet a városi csatornahálózatba fognak bekötni.

Havária, baleset:

Nem releváns.

Felhagyás:

A beruházás teljesen új, a tervezett kosárlabda (multi) csarnokot hosszú ideig kívánják üzemeltetni, így felhagyással a közeljövőben nem kell számolni.

C) Felszíni vízre gyakorolt hatás

Vizek

Az ÉK-i területsáv a Szinván át a Sajóhoz adózik vizével.

A vízfolyások vízjárását részben a kistájon kívüli vízmércék adataival szemléltetjük.

A karsztos vízgyűjtő kiegyenlítő hatása jól kitűnik. A vízfolyásokon az árvíz késleltetve követi a hegységi hóolvadást, és az ottani nagy esőket.

A kistájnak számos nagyhozamú forrása is van, pl: Diósgyőr: strand (6490 – 175 l/p). Valamennyinek nagy a vízhozamingadozása, de még kisvízkor is igen bővizűek a mögöttes karsztos vízgyűjtő mélybe szivárgó utánpótlásából.

A Miskolci-Bükkalján a "talajvíz" általában 6 m-nél mélyebben helyezkedik el a felszíni alatt, csak a völgyekben emelkedik 4 m fölé. Az általános kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jelleghez Tibolddaróc-Bükkábrány térségben egy nátriumos jellegű folt csatlakozik, ami a máshol mérsékelt keménységgel szemben erősen kemény is. A talajvíz mennyisége nem jelentős. A rétegvíz mennyisége sem mondható nagynak, mert a jó vízvezető rétegek közé vízzárók is települnek.

Az artézi kutak száma kicsi, vízhozamuk változó.

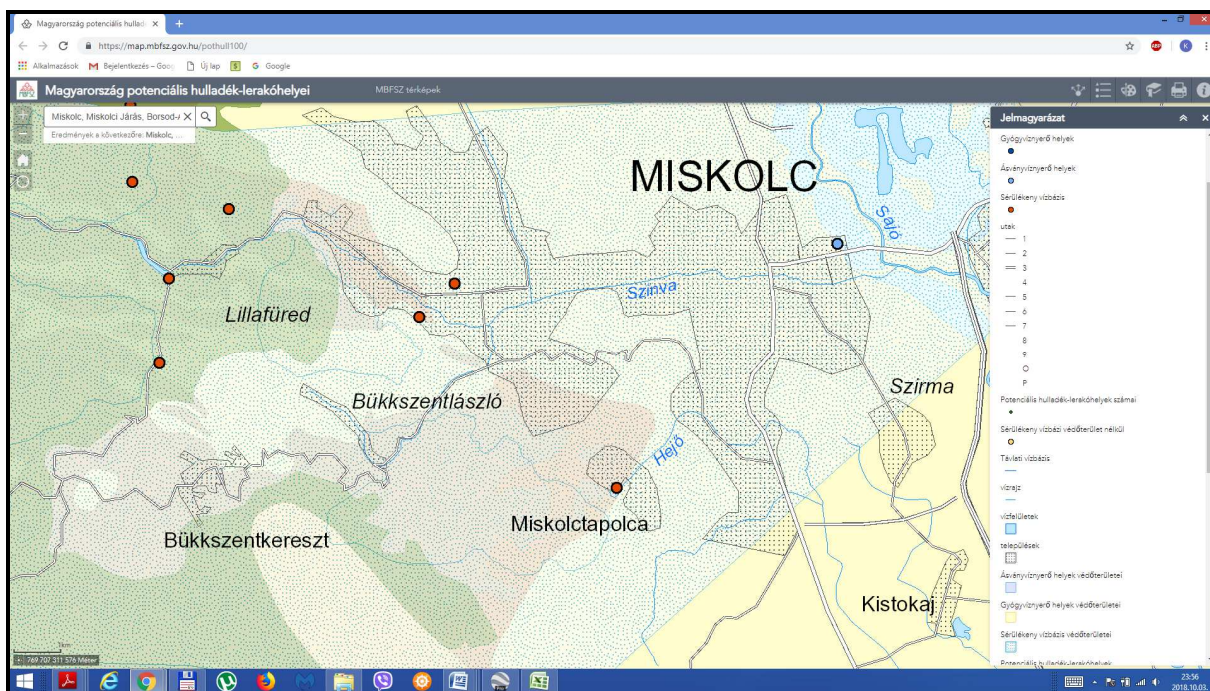
A Szinva vízjárása:

Vízmérce	LKV	LVN	KQ	KÖQ	NQ
	cm			m ³ /s	
Diósgyőr	7	150	0,14	0,7	45

9. táblázat

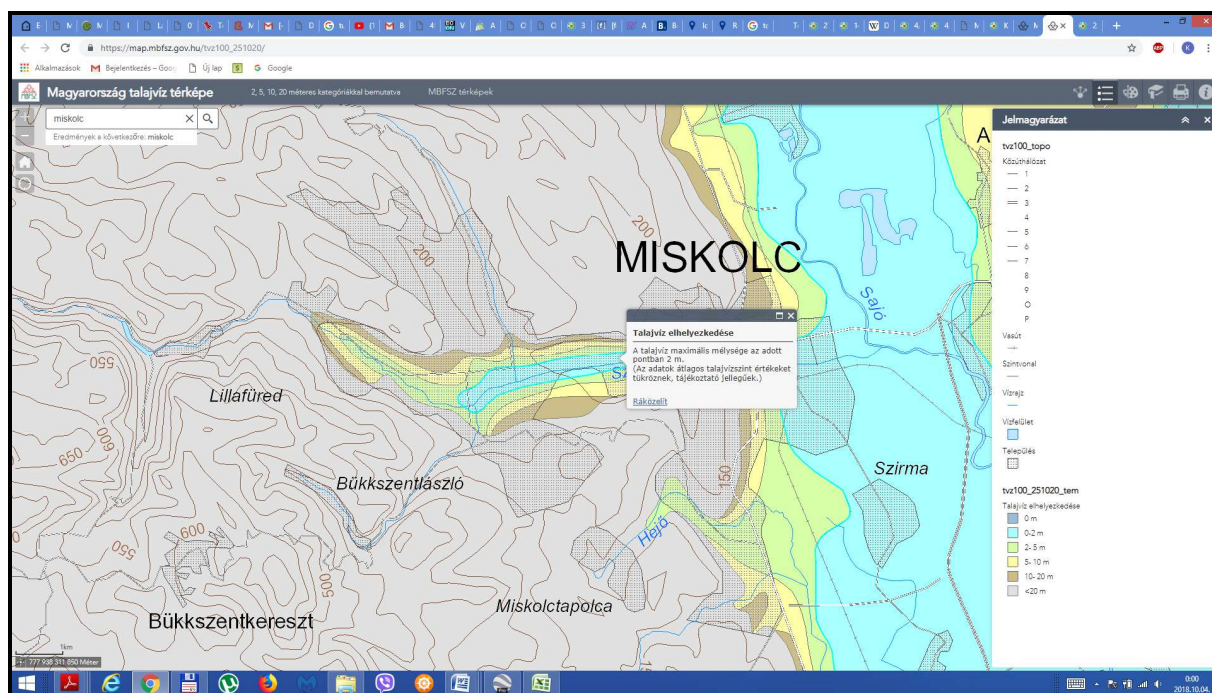
A kistájra jellemző adatokat a Magyarország kistájainak katasztere (2010.) c. kiadványból vettük.

Az MBFSZ honlapján megtalálható „Potenciális hulladéklerakók elhelyezési lehetőségei elnevezésű” tematikus digitális adatbázis, illetve térkép a tervezési terület helyét mint sérülékeny vízbázis védőterülete tartja nyilván. (7. kép).



7. kép

Az MBFSZ honlapján megtalálható „Magyarország talajvíz térképe” elnevezésű tematikus digitális adatbázis, illetve térkép alapján a területen a talajvíz maximális mélysége 2 m (8. kép).



Magyarország talajvíz térképe

8. kép

A vizsgált terület Miskolc közigazgatási területén található. A település kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területen fekszik a 27/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet alapján.

Az ingatlan közvetlen szomszédságában folyik a Szinva, a tervezési területtől mintegy 100 m-re.

A tervezett kosárlabda csarnok mellett lévő stadion rekonstrukciójához geotechnikai tervezési talajvizsgálati jelentés készült (készítette: Szikszai Gyula okleveles geológus).

A dokumentációban leírtak alapján a helyszíni viszonyok a következők:

A feltárásokban a talajvíz szintjét 3,6-4,1 méteren észlelte, mely 3,15-3,60 méteren, 156,5-157,05 mBm-en állandósult. VITUKI talajvíz-megfigyelőkút a közelben nincs. A közeli öntözőkutakban a vízszint 156,87 és 156,95 mBm-en volt. A talajvíz júniusban van maximumon, októberben minimumon. A talajvíz a homokos-kavicsos szintben tárolódik, alig feszített tükrű. A talaj 1,5 méter alatt limonitos, vízjárta. A Szinva D-re 210 méterre folyik, rendezett medrű, Q 1 %-os árvízszintje 157,0 mBm.

A talajvíz maximális és mértékadó szintje 158,0-158,5 mBm-en adható meg. A Pereces-patak zárt csatornában folyik, a talajvízszintet nem befolyásolja.

A vett vízminta elemzése és kategorizálása szerint I. szulfátagresszivitási kategóriába sorolható.

Létesítés:

Hatótényező (normál üzemi körülmények között):

- Munkagépek üzemeltetése, építkezés

Hatótényezők okozta hatások területi lehatárolása:

- Közvetlen hatásterület: a telephely
- Közvetett hatásterület: szállítási útvonal

Hatótényező (balesetek, meghibásodások előfordulása esetén):

- Gépek, berendezések meghibásodása (pl. üzemanyag-, kenőanyag kifolyása) okozta szennyezés

Hatótényezők okozta hatások területi lehatárolása:

- Közvetlen hatásterület: a telephely
- Közvetett hatásterület: szállítási útvonal

Víz kivétel a telepítés során nem történik a területen.

A tervezett tevékenység hatását a felszíni és felszín alatti vizekre elhanyagolhatónak minősítjük. A felszín alatti vizek elszennyeződésének kockázata szakszerűen végzett kivitelezés mellett kizárható.

Az építés nem jelent veszélyt a felszíni vizek vízminőségére, a felszíni vizeket közvetlen és közvetett igénybevételek, hatások nem érik.

Megvalósítás, működés:

Az üzemelés során a felszíni vizeket közvetlen és közvetett igénybevételek, hatások nem érik.

A kosárlabda (multi) csarnokban kizárólag kommunális szennyvíz keletkezik, melyet a városi csatornahálózatba fognak bekötni.

A tetőzetről lefolyó csapadékvíz nem szennyeződik semmilyen anyaggal.

Havária, baleset:

Nem releváns.

Felhagyás:

A beruházás teljesen új, a kosárlabda (multi) csarnokot hosszú ideig kívánják üzemeltetni, így felhagyással a közeljövőben nem kell számolni.

D) Hulladék

Létesítés:

Az építési és bontási hulladékok kezelésének részletes szabályait a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet szabályozza.

A hivatkozott rendelet lényege az, hogy amennyiben a bontási, építési hulladékok anyagminősége szerinti csoportban a keletkező bontási, építési hulladékok mennyisége meghaladja az anyagcsoportra megállapított küszöbértéket, akkor az adott csoportba tartozó hulladékot a többi csoporthoz tartozó hulladéktól elkülönítetten gyűjteni szükséges mindaddig, míg a hulladékot a hulladék tulajdonosa, az építtető kezelőnek át nem adja. A hulladékot kezelő vállalkozásnak érvényes engedéllyel kell rendelkeznie az átadott hulladékokra vonatkozóan.

Az építés során az építtető megbízza a kivitelezőt, hogy nyilvántartást vezet az építési hulladékokról a rendelet szerinti nyilvántartó lapon (Építési hulladék nyilvántartó lap).

Amennyiben a kivitelezési munkálatok során a keletkező hulladékok valamely komponensének mennyisége elérte a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott küszöbértékeket, úgy a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 13. § (3) bekezdés n) pontjának megfelelően – a felelős műszaki vezetőnek kell értesíteni az illetékes környezetvédelmi hatóságot arról, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte a fenti rendeletben előírt küszöbértékeket.

A használatbavételi eljárás során az építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását az építető köteles a használatbavételi engedély iránti kérelemmel együtt az építésügyi hatóságnak benyújtani.

Az építési hulladék mennyiségének anyagcsoportonkénti nyilvántartásánál a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásait is be kell tartani.

Az építési hulladékokra vonatkozó előírásokat az építető teljesíteni fogja.

Az építési folyamatban a munkagépek, szállítójárművek esetleges meghibásodása során képződhet veszélyes hulladék. A keletkező veszélyes hulladékokat a kivitelezőnek a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásai szerint kell kezelni. Szerződéskötéskor erre célszerű utalni.

Megvalósítás, működés:

Az üzemelés során várhatóan csak kommunális hulladék fog képződni.

A keletkező kommunális hulladékokat a tárolókban elhelyezett kukákban gyűjtik, heti rendszerességgel közszolgáltatóval elszállítatják.

Az esetlegesen felmerülő karbantartási munkákat szakcéggel fogják majd elvégeztetni, a szerződést úgy kívánják kötni, hogy az esetlegesen keletkező hulladékok a kivitelező cég tulajdonát képezzék.

Havária, baleset:

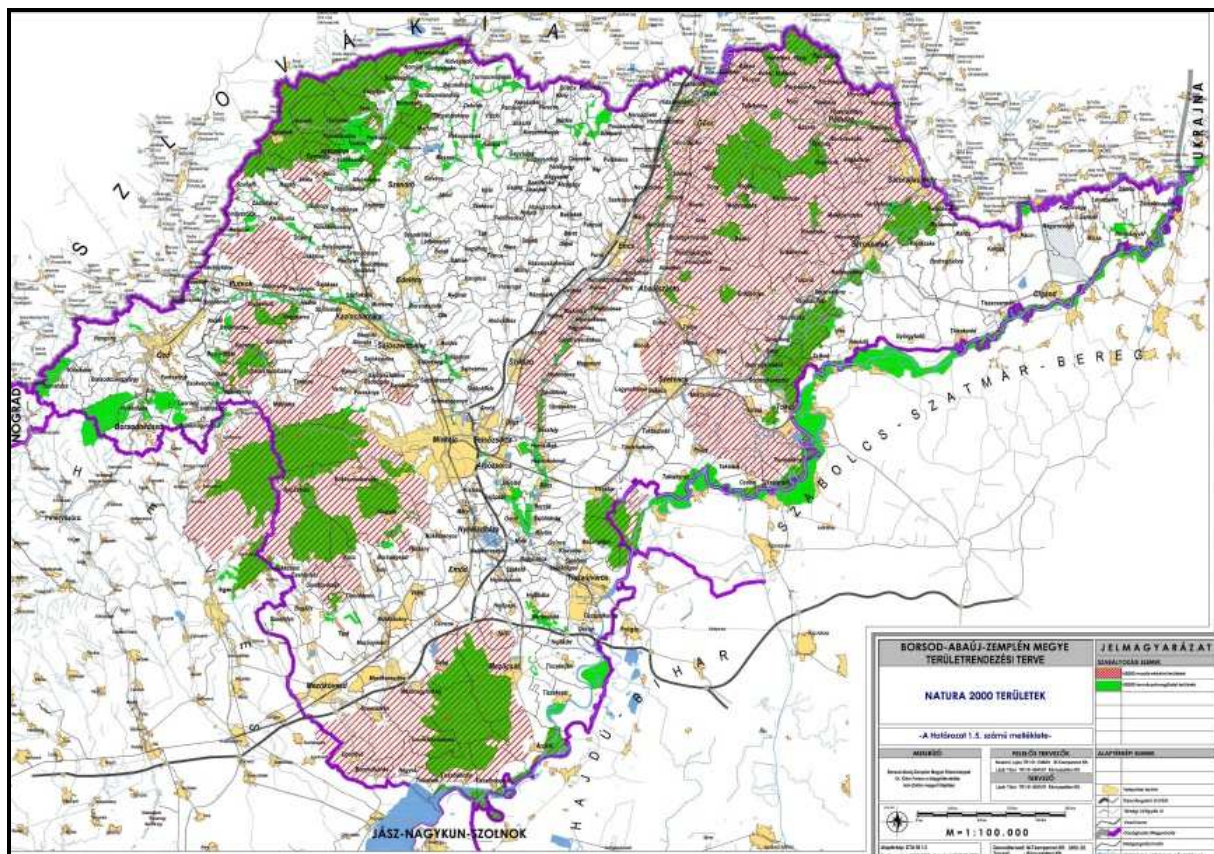
Amennyiben havária következik be, úgy a területet el kell keríteni, az esetlegesen keletkező hulladékok elszállításáról és ártalmatlanításáról gondoskodni kell.

Felhagyás:

A beruházás teljesen új, a kosárlabda (multi) csarnokot hosszú ideig kívánják üzemeltetni, így felhagyással a közeljövőben nem kell számolni.

E) Természetvédelem

A tervezési terület Miskolc belterületén található, védett természeti területet, Natura 2000 területet, védelemre tervezett természeti területet, ex-lege védett természeti területet nem érint.

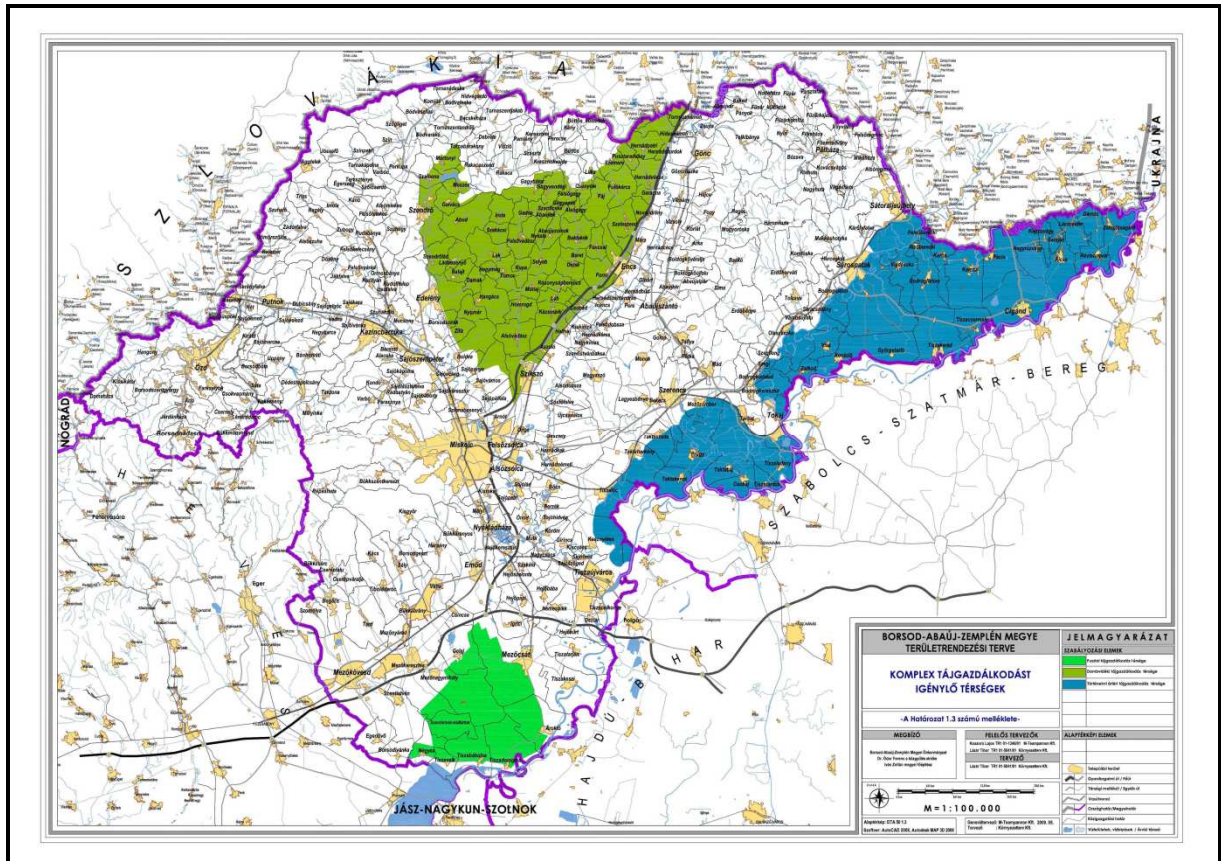


Natura 2000 területek

9. kép

A terület természetvédelmi szempontból jelentősebb állatközösséggel nem rendelkezik.

Összességében megállapítható, hogy a tevékenység természetvédelmi szempontból korlátozások nélkül végezhető.



Komplex tájgazdálkodást igénylő térségek

11. kép

Az ingatlanon jelenleg az alábbi sportlétesítmények találhatóak: 1 db 2400 m²-es edző és irodaközpont (DVTK akadémia), 5 db nagyméretű labdarúgó-pálya, 3 db kisméretű labdarúgó-pálya, 1 db homokos strandfoci-pálya. Ezek mellé tervezik a kosárlabda(multi) csarnokot.

G Zajvédelem

Jogszabályi háttér:

- 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM együttes rendelete a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról

A környezeti zajforrások közül – a zajforrások jellegének megfelelően – a következők befolyásolhatják domináns módon a védett területek zajhelyzetének alakulását:

- közlekedési jellegű zajforrások,
- üzemi jellegű zajforrások

Vizsgáljuk a zajhatásokat a különböző létesítési és üzemeltetési fázisokra vonatkozóan is. A várható zajhatások bemutatása:

- szabályozási követelmények, határértékek,
- építés-létesítés várható hatásának vizsgálata
- üzemelés várható hatásának vizsgálata
- hatásterület meghatározása, bemutatása

Szabályozási követelmények, határértékek

Miskolc érvényben lévő településrendezési terve szerint a 21681/6 hrsz-ú ingatlan övezeti besorolása: különleges közhasználatú építményi zóna (Ki-sport).

A telepítési hely közvetlen szomszédságában meglévő ingatlanok besorolása szintén különleges közhasználatú építményi zóna (Ki-sport).

A legközelebbi védendő épületek, létesítmények, és távolságuk:

Település / Cím	Rendezési terv szerinti besorolása	Távolság
Miskolc, Kilencedik u. 23., hrsz.: 21726	Lke - kertvárosias lakóterület	250 m

10. táblázat

A védendő épület funkciója építményjegyzék alapján:

1121 Kétlakásos lakóépületek

Az építési tevékenységre a zajterhelési határértéket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. sz. melléklete határozza meg.

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre (dB)					
		ha az építési munka időtartama					
		1 hónap vagy kevesebb		1 hónap felett 1 évig		1 évnél több	
		nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	60	45	55	40	50	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, a temetők, a zöldterület	65	50	60	45	55	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	70	55	65	50	60	45
4.	Gazdasági terület	70	55	70	55	65	50

11. táblázat

Az építés várható időtartama: 1 hónap felett, 1 évig, nappali időszakban

A csarnoktól elsugárzott üzemi zaj megengedett terhelési értékeit a 27/2008. (XII. 03.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. melléklete az alábbiak szerint szabályozza:

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) Az L_{AM} megítélési szintre (dB ¹)	
		Nappal 6-22 óra	éjszaka 22-6 óra
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

12. táblázat

¹ Értelmezése és ellenőrzése az MSZ 18150-1, illetve az MSZ 15037 szerint, a zajkibocsátási határértékek meghatározásához alkalmazása az MSZ-13-111 szerint. A megítélési idő a legnagyobb zajterhelést adó folyamatos nappali 8 óra, éjjeli 0,5 óra.

A közlekedéstől származó zajterhelési határértéket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. sz. melléklete határozza meg.

Sor-szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az $L_{AM}^{*kő}$ megítélési szintre (dB)					
		kiszolgáló úttól, lakóúttól származó zajra	az országos közúthálózatba tartozó mellékutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő gyűjtőutaktól és külterületi közutaktól, a vasúti mellékvonaltól és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelyektől** származó zajra				az országos közúthálózatba tartozó gyorsforgalmi utaktól és főutaktól, a települési önkormányzat tulajdonában lévő belterületi gyorsforgalmi utaktól, belterületi elsőrendű főutaktól és belterületi másodrendű főutaktól, az autóbusz-pályaudvartól, a vasúti fővonalától és pályaudvarától, a repülőtértől, illetve a nem nyilvános fel- és leszállóhelytől*** származó zajra
			nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	nappal 06–22 óra	éjjel 22–06 óra	
1.	Üdülőtérület, különleges területek közül az egészségügyi terület	50	40	55	45	60	50
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területei, és a temetők, a zöldterület	55	45	60	50	65	55
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	60	50	65	55	65	55
4.	Gazdasági terület	65	55	65	55	65	55

13. táblázat

Megjegyzés:

* Értelmezése a stratégiai zajtérképek és intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet 3. számú melléklet 1.1. pontja és 5. számú melléklet 1.1. pontja szerint.

** Olyan repülőterek, vagy nem nyilvános fel- és leszállóhelyek, ahol 5,7 tonna maximális felszálló tömegnél kisebb, légszavaros repülőgépek, illetve 2,73 tonna maximális felszálló tömegnél kisebb helikopterek közlekednek.

*** Olyan repülőterek, vagy nem nyilvános fel- és leszállóhelyek, ahol 5,7 tonna maximális felszálló tömegű vagy annál nagyobb, légszavaros repülőgépek, 2,73 tonna maximális felszálló tömegű vagy annál nagyobb helikopterek, valamint sugárhajtású légijárművek közlekednek.

Létesítés:

Ebben a szakaszban jellemző tevékenységek: felvonulás építkezés megkezdéséhez, tereprendezés, alapásás, építési alapanyagok helyszínre szállítása, tartószerkezet megépítése, padlózat kialakítása, betonozása, homlokzat szerelése (szendvicspanel), tetőzet szerelése (tetőpanel), levonulás a munkaterületről, technológia telepítése

Az építési tevékenységhez kapcsolódóan a legnagyobb terhelés esetén az alábbi munkagépek fordul(hat)nak elő a munkaterületen:

- 2 db betonszivattyú ($L_{WA} = 101$ dB)
- 2 db betonvibrátor ($L_{WA} = 105$ dB)
- 2 db mixer ($L_{WA} = 101$ dB)
- 2 db benzinmotoros kézi döngölőgép ($L_{WA} = 105$ dB)

A használni kívánt gépek pontos típusai egyelőre nem ismertek, így a gépek hangteljesítmény-szint adatai részben korábbi mérésekből alkalmazott adatok, részben pedig a 29/2001. (XII. 23.) KöM-GM együttes rendeletben előírt határértékek.

A számításoknál a fenti domináns zajforrásokat vettem figyelembe.

A munkagépek üzemelési ideje: 3 óra / 8 óra.

Megjegyzés: A biztonság javára valamennyi gép távolságát 250 m-ben határoztuk meg.

Z1: Miskolc, Kilencedik u. 23.:

Források	S_t [m]	L_w [dB]	K_{ir} [dB]	K_{Ω} [dB]	K_d [dB]	K_L [dB]	h_m [m]	K_m [dB]	K_n [dB]	K_B [dB]	K_e [dB]	L_t [dB]
betonszivattyú	250	104	0	3	58,96	0,48	1,75	4,55	0	0	0	43,01
betonvibrátor	250	108	0	3	58,96	0,48	1,75	4,55	0	0	0	47,01
mixer	250	104	0	3	58,96	0,48	1,75	4,55	0	0	0	43,01
döngölőgép	250	108	0	3	58,96	0,48	1,75	4,55	0	0	0	47,01
												51,48
3 órás üzemelési idő esetén												47,22

14. táblázat

A K_n (növényzet csillapító hatása), K_e (akadályok hangárnyékoló hatása) miatti korrekciókkal nem számoltunk – biztonság javára.

Összehasonlítás a határértékekkel:

Megítélési pont	Számított mértékadó A-hangnyomásszint [dB]	L _{TH} [dB]	T _i [dB]
Miskolc, Kilencedik u. 23.	47	60	-

15. táblázat

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM. együttes rendelet 2. mellékletében szereplő zajterhelési határértékekkel összehasonlítva a védendő homlokzat előtt kialakuló hangnyomásszintet, megállapítható, hogy a zajterhelés, illetve a zajkibocsátás a követelmény értéknek nappali időszakra megfelel.

Éjszakai időszakban építés nem történik.

Megvalósítás, működés:

A Miskolc, Andrassy út 61., hrsz.: 21681/6 alatti ingatlanon 1 db kb. 4000 m²-es kosárlabda (multi) csarnokot kíván megvalósítani az Engedélyes.

A csarnok működéséhez várhatóan nem kerül letelepítésre olyan zajforrás, amely az alapzajtól elkülönülő zajkibocsátással üzemel.

Zajvédelmi hatásterület meghatározása

A környezeti zajforrás hatásterületét a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (2) szerint a 6. § szerinti méréssel, számítással lehet meghatározni.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 5. § (6) szerint a környezetvédelmi hatóságnak – a tevékenység, illetve létesítmény jellegétől függetlenül – 6. § szerint mért, számított területet kell hatásterületnek tekinteni, ha ennek nagyságát az eljárás során a kérelmező bemutatja.

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § meghatározza a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterület megállapításának módját.

A zajvédelmi hatásterületet azonosnak vesszük a telekhatárral.

Havária, baleset:

Nem releváns.

Felhagyás:

A beruházás teljesen új, illetve az építettő hosszú ideig kívánja a kosárlabda csarnokot üzemeltetni, így felhagyással a közeljövőben nem kell számolni.

6.1.) A vizsgált területről rendelkezésre álló környezeti állapot, területhasználati és demográfiai adatok, valamint a hatásfolyamatok jellegének ismeretében milyen és mennyire jelentős környezeti állapotváltozások (hatások) léphetnek fel

A kosárlabda (multi) csarnokot Miskolcon, az Andrassy út 61., hrsz.: 21681/6 alatti ingatlanon kívánják létrehozni. A terület környezetében további sportlétesítmények találhatók.

A kistájra jellemző adatokat a Magyarország kistájainak katasztere c. kiadványból (szerk.: Dövényi Zoltán, 2010.) vettük.

A terület a Miskolci-Bükkalja kistájhoz tartozik.

A kistáj Borsod-Abaúj-Zemplén megyében helyezkedik el. Területe: 249 km².

A tervezési terület a kistáj északi részén helyezkedik el. A terület sík, a tengerszint feletti magassága 156 mBf.

Domborzat:

A kistáj 115 és 366 m közötti tszf-i magasságú, K-DK-nek lejtő, heglábfelszíni dombság. Geomorfológiailag 300 m átlagmagasságú heglábfelszínként, illetve 150 m átlagos magasságú hegységelőtéri lejtőként értelmezhető, amelyeket az eróziós-deráziós folyamatok völgyek és völgyközi háta rendszerére bontottak. Az átlagos relatív relief 50 m/km², É-on és Ny-on 100 m/km² feletti, D-en 30 m alatti. A vízfolyássűrűség átlagos értéke 2,4 km/km², É-ÉNy-on 3-4 közötti, K-en és D-en 1 km/km² körüli a jellemző érték. A K-i kitettségű lejtőkön közepes, Miskolc és Nyékládháza között nagymértékű a talajerózió. A felszíni formák szoliflukcióval átformáltak.

Földtan:

A kistáj felszínének kb. 40 %-át miocén riolittufa (főként az ÉNy-i, Ny-i és a középső részeken), mintegy 15 %-át alsó-miocén homok, kavics fedí. Ezekhez a képződményekhez közel, É-D-i csapás mentén lignitlepes pannóniai homok, kavics kapcsolódik; az előfordulás a kistáj középső részén jellemző. A K-i, középső részeket pleisztocén lejtőanyagok borítják (kb. 30 %), bennük szoliflukcióval átdolgozott löszanyag is előfordul. Jellemző szerkezeti irányai az ÉK-DNy-i és a K-Ny-i.

Éghajlat:

A magasabban (250 m felett) fekvő területek éghajlata mérsékelten hűvös-mérsékelten száraz, a sík területeké pedig mérsékelten meleg-mérsékelten száraz.

A napsütéses órák száma 1800-1850, de Miskolc környékén a nagyobb ködgyakoriság miatt csak kb. 1800 napos óra várható évente. A nyári évnegyedben 740-760 óra, a télben 170-180 óra napsütésre számíthatunk, de az északi részekén ennél kevesebb (160 óra).

Az évi középhőmérséklet a kistáj ÉNy-i szegélye mentén 8,0 °C körüli, de DK-en már megközelíti a 9,5 °C-ot. A vegetációs időszaki átlag a tszf-i magasság és a kitettség függvényében 15,0-17,0 °C között van. Ápr. 14-15 (DK-en már

ápr. 10.) és okt. 13-15 között a napi középhőmérsékletek meghaladják a 10 °C-ot, így ez az időszak 180-185 napig tart. A fagymentes időszak É-on ápr. 25-én kezdődik és okt. 15 körül ér véget. Az évi abszolút hőmérsékleti maximumok és minimumok sokévi átlaga 31,0-33,0 °C, illetve -16 °C.

A csapadék évi összege 600-650 mm között van, a vegetációs időszak átlaga 360-380 mm. A hótakarós napok átlagos száma 40-55, az átlagos maximális hóvastagság 20-25 cm.

Az ariditási index É-on 1,08 körüli, DK-en megközelíti az 1,17-öt.

Leggyakoribb szélirányok a DNy-i és az ÉK-i, az átlagos szélesebbesség 2,5 m/s körüli.

Vizek:

Az ÉK-i területsáv a Szinván át a Sajóhoz adózik vízével.

A vízfolyások vízjárását részben a kistájon kívüli vízmércék adataival szemléltetjük.

A karsztos vízgyűjtő kiegyenlítő hatása jól kitűnik. A vízfolyásokon az árvíz késleltetve követi a hegységi hóolvadást, és az ottani nagy esőket.

A kistájnak számos nagyhozamú forrása is van, pl: Diósgyőr: strand (6490 – 175 l/p). Valamennyinek nagy a vízhozamingadozása, de még kisvízkor is igen bővizűek a mögöttes karsztos vízgyűjtő mélybe szivárgó utánpótlásából.

A Miskolci-Bükkalján a "talajvíz" általában 6 m-nél mélyebben helyezkedik el a felszíni alatt, csak a völgyekben emelkedik 4 m fölé. Az általános kalcium-magnézium-hidrogénkarbonátos jelleghez Tibolddaróc-Bükkábrány térségben egy nátriumos jellegű folt csatlakozik, ami a máshol mérsékelt keménységgel szemben erősen kemény is. A talajvíz mennyisége nem jelentős. A rétegvíz mennyisége sem mondható nagynak, mert a jó vízvezető rétegek közé vízzárók is települnek.

Az artézi kutak száma kicsi, vízhozamuk változó.

A Szinva vízjárása:

Vízmérce	LKV	LNV	KQ	KÖQ	NQ
	cm			m ³ /s	
Diósgyőr	7	150	0,14	0,7	45

16. táblázat

Talajok:

A kistáj Ny-i részén a riolittufa a talajképző kőzet, amelyhez É-on miocén homok és kavics, D-en Pannon homok és kavics kapcsolódik. A K-i kistájrészt pleisztocén lejtőanyagok borítják, amelyben a szoliflukció által bekevert löszanyagok is előfordulnak. Az andezit- és riolittufán, illetve harmadidőszaki üledékeken képződött agyagbemosódásos barna erdőtalajok kiterjedése 14 %. A köves, sekély termőrétegű változatok vízgazdálkodása szélsőséges. Termékenyséjük is a gátló tényezők függvénye. A középkötött üledékeken képződött változatok kedvezőbb vízgazdálkodásúak, termékenységi besorolásuk ext. 20-45, int 25-50. Többnyire erdőterületek. Az alacsonyabb térszínek, illetve az andezit- és riolittufán, és nagyobb részt a lösszel kevert üledékeken barnaföldek képződtek (48 %). Mechanikai összetételük vályog, vízgazdálkodásuk kedvező. Termékenységi besorolásukat savanyúságuk és erodáltságuk mértéke szabja meg (ext. 30-55, int. 35-75). Főként mezőgazdasági hasznosítású területek.

A nyirokszerű tarka agyagon képződött csernozjom barna erdőtalajok jelentős területen (34 %) fordulnak elő. E talajok nehezen művelhetők, középkötöttek és agyagos vályog mechanikai összetételűek. Vízgazdálkodásukra a kis vízvezető és a nagy víztartó képesség jellemző. Erózióval szemben a talajképző kőzet minősége következtében ellenállóak (ext. 35-50, int. 35-65).

A kistájban még középkötött réti öntéstalajok fordulnak elő (2 %). Termékenységi besorolásuk elsősorban szervesanyag-tartalmuk szerint változik (ext. 30-50, int. 35-60).

A talajok közel 70 %-át erdők borítják. A szántók és a szőlők részaránya egyaránt 12 %. A kistáj peremén lévő szántók jó búzatermő területek. A szántók részaránya az erdőtalajokon eléri a 20 %-ot.

A talajtípusok területi megoszlása	
Talajtípus kód	Területi részesedés (%)
01	2
07	14
09	48
11	34
26	2

17. táblázat

Talajtípus kód	Lejtőkategória				Erdő
	0-5	5-17	17-25	>25	
01	-	-	10	40	50
07	-	10	6	4	80
09	8	42	34	10	6
11	66	27	5	2	-
26	75	25	-	-	-

18. táblázat

Környezeti állapotváltozások vizsgálata

Összességében kijelenthető, hogy a hatásfolyamatok jellegének ismeretében a kosárlabda (multi) csarnok elkészültével, üzemelésével a környezeti állapotváltozások (hatások) nem jelentősek.

A hatások összefoglaló értékelése:

Környezeti elem	Hatótényező	Várható hatás	Hatás területi lehatárolása	Hatás jellege	Összegzés
geokörnyezet - domborzat	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
geokörnyezet - talaj	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
geokörnyezet - földtani adottságok	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
felszíni víz	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
felszín alatti víz	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
levegő	gépjárművek kipufogógázai	szennyezés	közvetlen és közvetett környezet	elviselhető	Elviselhető hatás.
	fűtés, üzemelés	szennyezés	közvetlen környezet	elviselhető	
zaj	gépjárművek zajkibocsátása	szennyezés	közvetlen és közvetett környezet	elviselhető	Elviselhető hatás.
	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	
élővilág	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
táj	üzemelés	nem várható	közvetlen környezet	semleges	A környezeti elem nem változik.
épített környezet	utak terhelése	igénybevétel növekedés	közvetett környezet	elviselhető	Elviselhető hatás.

19. táblázat

A környezeti hatások közül valamennyi hatásterület a telekhatáron belül alakul ki, ábrázolását nem tarjuk indokoltnak.

7. Éghajlatváltozás

A tervezett tevékenység és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából, a Klímapolitika Kft által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült.

Éghajlatváltozás által befolyásolt projektek azonosítása

1. Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év?	<u>igen</u> /nem
2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	<u>igen</u> /nem
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	<u>igen</u> /nem
4. A víz szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővízelvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezekről függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	<u>igen</u> /nem
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	<u>igen</u> /nem
6. A projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	igen/ <u>nem</u>
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	igen/ <u>nem</u>
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	igen/ <u>nem</u>
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	<u>igen</u> /nem

20. táblázat

Fentiek alapján a vizsgált projekt az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt.

A projekt érzékenységének előzetes vizsgálata

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
1 Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	nem	nem	nem	nem	nem	nem
2 Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	nem	nem	nem	nem	nem	nem
3 Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	nem	nem	nem	nem	nem	nem
4 Hősnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)	nem	nem	nem	nem	nem	nem
5 Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	nem	nem	nem	nem	nem	nem
6 Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	nem	nem	nem	nem	nem	nem
7 Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, °C)	nem	nem	nem	nem	nem	nem
8 Éves csapadékmennyiség csökkenése	nem	nem	nem	nem	nem	nem
9 Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, %)	nem	nem	nem	nem	nem	nem
10 Átlagos napi csapadékosság növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	nem	nem	nem	nem	nem	nem
11 Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	nem	nem	nem	nem	nem	nem
12 Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)	nem	nem	nem	nem	nem	nem

Éghajlati paraméter változása	A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
13 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)	nem	nem	nem	nem	nem	nem
14 Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	nem	nem	nem	nem	nem	nem
15 Csapadék évszakos eloszlásának változása	nem	nem	nem	nem	nem	nem
16 Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	nem	nem	nem	nem	nem	nem
17 Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	igen	nem	nem	nem	nem	nem
18 Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	igen	nem	nem	nem	nem	nem
19 Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	nem	nem	nem	nem	nem	nem
20 Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	nem	nem	nem	nem	nem	nem
21 Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	nem	nem	nem	nem	nem	nem
22 Aszály gyakoribb előfordulása	nem	nem	nem	nem	nem	nem
23 Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	nem	nem	nem	nem	nem	nem
24 Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	nem	nem	nem	nem	nem	nem
25 Szélerózió	igen	nem	nem	nem	nem	nem

21. táblázat

A kockázatok mértékének és hatásának értékelése

	Hatás/következmény nagyságrendje				
	1 Jelentéktelen	2 Kicsi	3 Közepes	4 Nagy	5 Katasztrofális
Eszközökben keletkezett kár (műszaki, üzemeltetési)	A hatás a normális üzemmeneten belül kezelhető.				
Biztonság és egészség	Elsősegélynyújtást igényel				
Környezet		Lokalizált hatás a projekt helyszínén/üzemen belül, Helyreállítás 1 hónapon belül lehetséges.			
Társadalom		Helyi, átmeneti társadalmi hatások			
Gazdasági/pénzügyi	x % IRR <2% Bevétel				
Hírnév	Lokális, átmeneti hatás				

22. táblázat

A valószínűségek értékelése

1 Ritka	2 Nem valószínű	3 Közepes valószínűség	4 Valószínű	5 Majdnem bizonyos
5% esély évente				

23. táblázat

Forrás: Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient

Kockázatok kategorizálása

Valószínűség	Következmény/hatás				
	Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Inszignifikáns
Majdnem bizonyos	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs
Valószínű	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs
Lehetséges	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs
Nem valószínű	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs	Nincs
Ritka	Nincs	Nincs	Nincs	Alacsony	Alacsony

24. táblázat

Forrás: ACT projekt

8. A megalapozó információk bemutatása

A dokumentáció elkészítéséhez az Engedélyes adatszolgáltatását, a rendelkezésünkre bocsátott koncepciók terveket, egyéb dokumentációkat használtuk fel.

9. Az 1-3. számú mellékletbe tartozó tevékenységek dokumentációjának egyéb (közös) követelményei

9.1) Az engedélykérő azonosító adatai

Megbízó, építtető neve: DVTK Kosárlabda Kft
székhelye: 3530 Miskolc, Görgey A. u. 19.
adószám: 23395448-2-05
cégjegyzékszám: 05-09-022008
KSH törzsszám: 23395448-9312-113-05
KÜJ: n.a.
KTJ: n.a.
Számlaszám: 12046119-01294272-00100002
Cég e-mail címe: szabo.tamas1910@gmail.com
Ügyvezető: Szabó Tamás

9.2) Minősített adatot, vagy a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot, így megjelölve, elkülönítve kell ismertetni a dokumentációban és a nyilvánosságra hozandó részben ezeket az adatokat olyan információkkal kell helyettesíteni, amelyek a tevékenység megítélését lehetővé teszik

A dokumentáció minősített adatot, illetve a környezethasználó szerint üzleti titkot képező adatot nem tartalmaz.

9.3) Ha a tevékenység során alkalmazandó technológia, felhasználandó anyagok és előállítandó termék környezetvédelmi minősítése korábban már megtörtént, a vonatkozó minősítési okiratot (okiratokat) csatolni kell

Nem releváns, nincs minősítő okirat.

9.4) Országhatáron áttérjedő környezeti hatás bekövetkezésének lehetősége

A tervezett kosárlabda (multi) csarnok jellegéből, elhelyezkedéséből és kiterjedéséből adódóan országhatáron áttérjedő hatása nem lesz.

- 9.5) Ha az előzetes vizsgálatra erdő igénybevételével járó beruházáshoz vagy tevékenységhez kapcsolódóan kerül sor, és korábban az erdészeti hatóság igénybevételi vagy elvi igénybevételi eljárása nem került lefolytatásra, az előzetes vizsgálatra vonatkozó kérelemhez csatolni kell**

A terület nem jár erdő igénybevételével.

A terület művelési ága – a mellékelt tulajdoni lap szerint – kivett sporttelep.

10. Összefoglalás

Az előzetes vizsgálati dokumentációban megvizsgáltuk a tervezett beruházás technológiai lépéseit, a lehetséges havária eseteket, majd ezeknek a kibocsátásait és a kibocsátások környezetre gyakorolt hatásait.

Összességében megállapítható, hogy a kosárlabda (multi) csarnok a környezet hatásviselő elemeire jelentős hatással nem bír.

Miskolc, 2018. október 5.



Kovács Kornél
okl. környezetmérnök
környezetvédelmi szakértő

Felelősségvállalási nyilatkozat

Jelen dokumentációban foglaltak:

- a hatályos jogszabályoknak, az általános érvényű rendeleteknek és előírásoknak figyelembevételével készült,
- a benne szereplő adatok, illetve az azok feldolgozásából nyert megállapítások és információk a valóságnak megfelelnek,
- a készítők a szükséges engedélyekkel és jogosultságokkal rendelkeznek,
- a dokumentáció elkészítéséhez szükséges adatokat, információkat a Megbízó bocsátotta rendelkezésünkre, az adatok, információk valódiságáért az adatok szolgáltatója felelős.

Miskolc, 2018. október 5.



Kovács Kornél
okl. környezetmérnök
környezetvédelmi szakértő



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Kossuth Lajos u. 11.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-216/2018

Kelt: 2018. június 15.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Kovács Kornél**

Lakcím: **3521 Miskolc Szerb A. utca 13.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-1448**

Végzettségek:

okl. környezetmérnök (száma: 101-MF/2000, kelte: 2000/06/26)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján **a 2023.06.15-ig tartó továbbképzési időszakban** a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

KB-T - Környezetmérnöki (létesítményi és technológiai)

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő

Jelen hatósági bizonyítványt az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 95. § (1) bekezdése alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett mérnök kamarai névjegyzéki nyilvántartásban rendelkezésre álló adatokból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



Michnyóczi Nándor
titkár

p. h.

Kapják:

1. Kovács Kornél
2. Irattár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS
TERMÉSZETVÉDELMI FŐFELÜGYELŐSÉG



Iktatószám: 14/03740-5/2014.
Ügyintéző: Dr. Schimek Szilvia
Kellner Szilárd

Tárgy: szakértői tevékenység engedélyezése
Nyilvántartási szám: Sz-062/2014.

HATÁROZAT

Megállapítom, hogy **Kálmán Miklós** (2022 Tahitótfalu, Szentendrei út 121.)

született: Mosonmagyaróvár, 1982.01.22.

anyja neve: Ipacs Rozália Gyöngyi

szakirányú végzettsége:

1. A Nyugat-magyarországi Egyetem Erdőmérnöki Kar EM-15/2006.. számú, 2006. június 30. napján kelt oklevele alapján **okleveles erdőmérnök**

a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 92. §-ában, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendeletben meghatározott feltételeknek megfelel, ezért kérelmére

SZTV Természetvédelem szakterület **Élővilágvédelem** részterületen
SZTjV Tájvédelem szakterületen

szakértői tevékenység végzését a Kvt. 92. § (2) bekezdés a) pontja alapján engedélyezem, és a Kvt. 92. § (4) bekezdése alapján a természetvédelmi és tájvédelmi szakértői névjegyzékbe felveszem.

Jelen engedély visszavonásig érvényes.

Jelen egyszerűsített határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. §-ának (4) bekezdése alapján nem tartalmazza az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást.

Budapest, 2014. szeptember 19.

Búsi Lajos
főigazgató megbízásából



Kavaleczné Dr. Komolai Edina s.k.
főosztályvezető-helyettes

Értesülnek:

1. Kálmán Miklós (2022 Tahitótfalu, Szentendrei út 121.)
2. Hnyr
3. Irattár

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Miskolci Járási Hivatal

3525 Miskolc Vologda u. 4. Pf. 196.

Oldal: 1 / 2

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 7936876/2017

2017.08.04

MISKOLC III.KERÜLET

Szektor : 33

Belterület 21681/6 helyrajzi szám

"címképzés alatt"

I. RÉSZ

1. Az ingatlan adatai:

alrészlet adatok

művelési ág/kivett megnevezés/

min.o

terület

ha m2

kat.t.jöv. alosztály adatok

k.fill.

ter. kat.jöv

ha m2 k.fill

. Kivett sporttelep

0

11.1878

0.00

II. RÉSZ

1. tulajdoni hányad: 1/1

bejegyző határozat, érkezési idő: 58047/2015.09.23

jogcím: adásvétel tulajdoni hányad: 1/1 49151/2015.06.18

jogcím: telekalakítás tulajdoni hányad: 0/1 58047/2015.09.23

jogállás: tulajdonos

név: DIÓSGYŐR FUTBALL CLUB KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

cím: 3532 MISKOLC Andrássy utca 61.

törzsszám: 11755948

III. RÉSZ

1. bejegyző határozat, érkezési idő: 58047/2015.09.23

Önálló szöveges bejegyzés kialakítva a 33937/3, 33939/3, 21681/3, 33949, 33942, 33943, 33944, 33945, 33946, 33948, 21681/4, 33935/7, 33935/2 helyrajzi számú ingatlannal történő telekalakítás során (FM: 487/2015.).

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 58047/2015.09.23

Vezetékjog

A VMN-471/2012. engedély számú (20735) Újdiósgyőr 0,4 kV-os 2.sz. vezetékhálózata az ingatlan területéből 37 m²-t érint. (FM: 3/460/2011.),, Az 56717/2012.08.09. számú bejegyzés ranghelyén.

jogosult:

név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495

cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.

3. bejegyző határozat, érkezési idő: 58047/2015.09.23

Vezetékjog

A VMN-263/2011. engedély számú (18274) Miskolc Nyugat állomás 4.sz. 10kV-os vezetékhálózata az ingatlan területéből 558 m²-t érint.,, Az 59354/2011.11.03. számú bejegyzés ranghelyén.

jogosult:

név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495

cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Miskolci Járási Hivatal

3525 Miskolc Vologda u. 4. Pf. 196.

Oldal: 2/2

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 793687/6/2017

2017.08.04

MISKOLC III. KERÜLET

Szektor : 33

Belterület 21681/6 helyrajzi szám

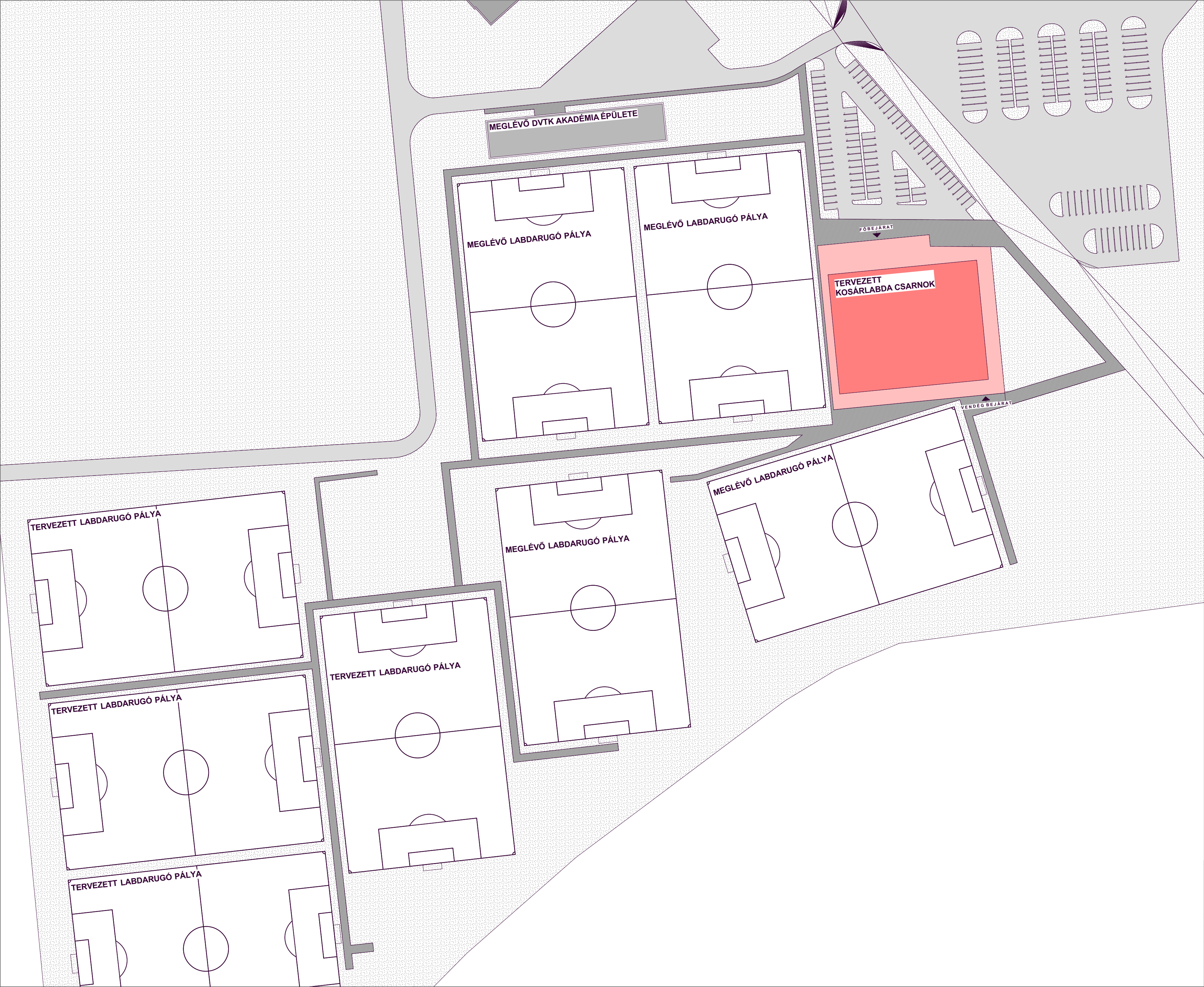
Folytatás az előző lapról	
III. RÉSZ	
4. bejegyző határozat, érkezési idő: 58047/2015.09.23	
Vezeték jog	
A VM-337/2010 engedélyszámú, a "Miskolc, Diósgyőri Ipari Park - Acélív Béta Kft. villamos energia ellátása" megnevezésű közcélú hálózat létesítésére szolgáló vezetékgig az ingatlan területéből 14 m2-t érint, A 63985/2010.12.14. számú bejegyzés ranghelyén jogosult:	
név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495	
cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.	
5. bejegyző határozat, érkezési idő: 58047/2015.09.23	
Vezeték jog	
A VM-7/2010. engedély számú (9063) FZSO-DAM-MNYU 120kV. számú vezetékgig az ingatlan területéből 12542 m2-t érint., A 38350/2010.03.30. számú bejegyzés ranghelyén. jogosult:	
név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495	
cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.	
6. bejegyző határozat, érkezési idő: 58047/2015.09.23	
Vezeték jog	
A VM-69/2014. engedély számú Digép Ablonczy villamos energia ellátása az ingatlan területéből 53 m2-t érint. (FM:2281/2013.),, A 49270/2014.07.07. számú bejegyzés ranghelyén. jogosult:	
név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495	
cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.	
7. bejegyző határozat, érkezési idő: 67199/2016.11.08	
Vezeték jog	
A VM-238/2016. engedély számú (CS-494-Miskolc-Andrássy 61 villamos energia ellátása) az ingatlan területéből 5 m2-t érint.FN:2351/2016. jogosult:	
név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495	
cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.	

TULAJDONI LAP VÉGE

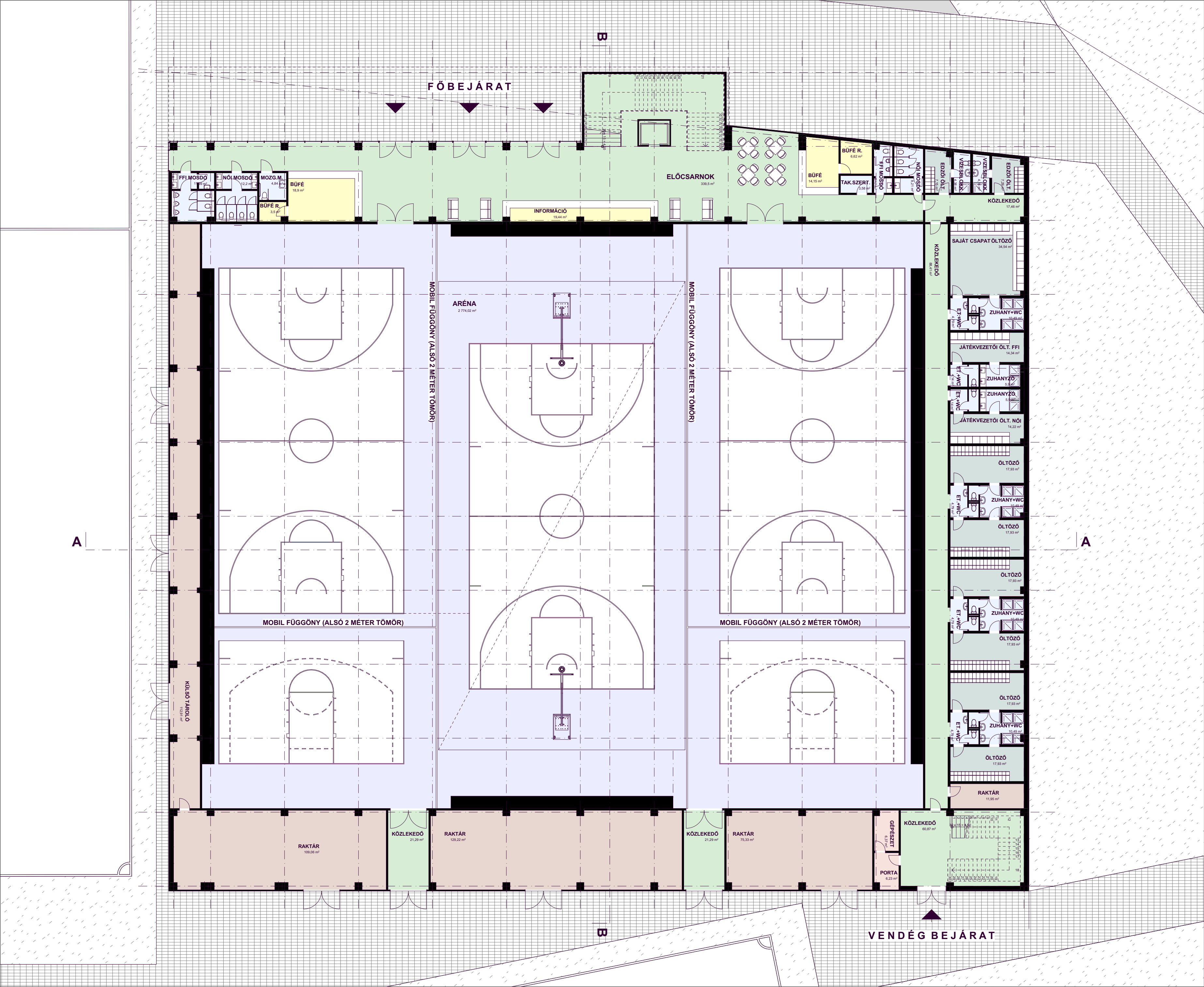
DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK

KONCEPCIÓTERV

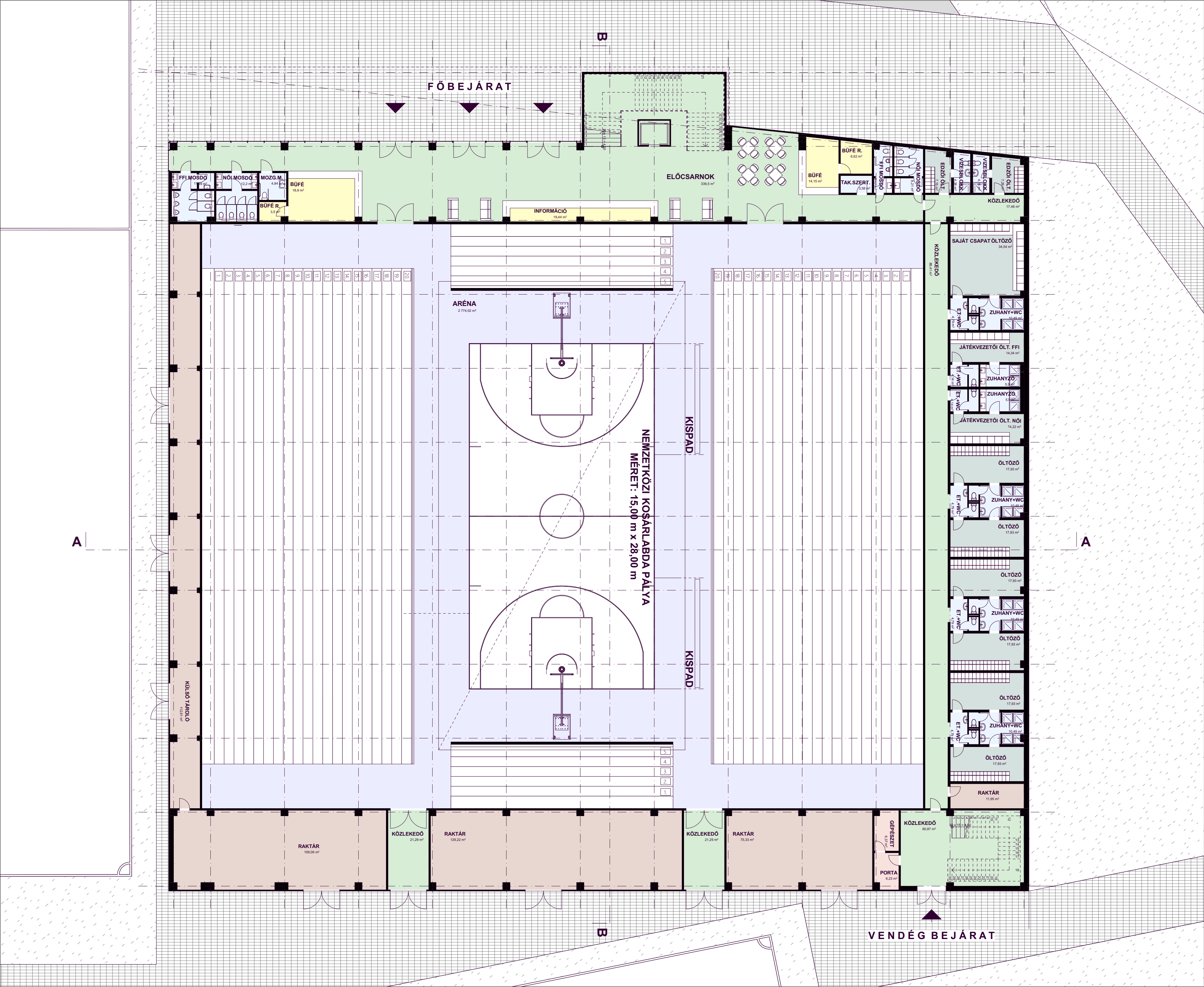
MISKOLC, 21681/6 HRSZ.



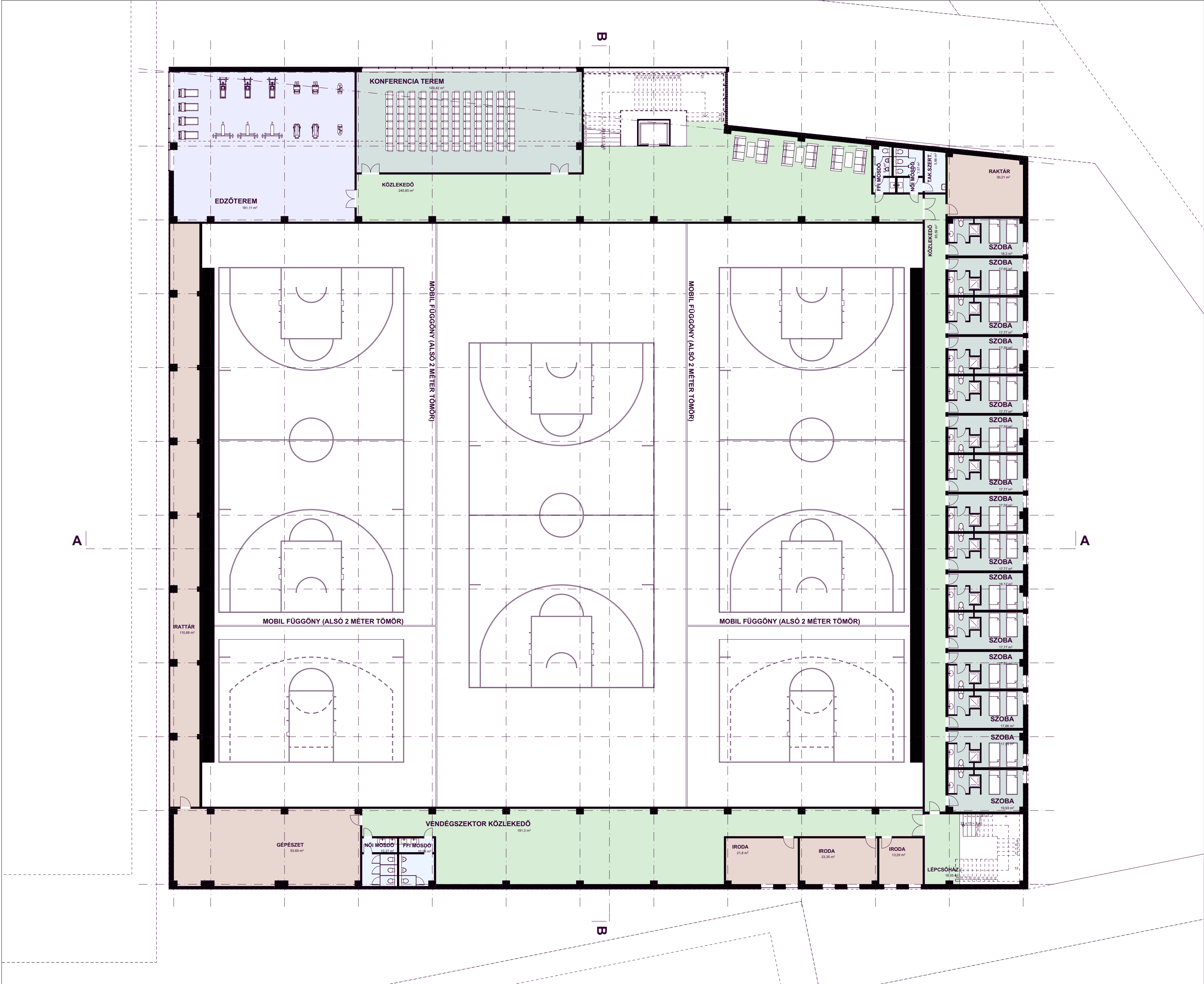
DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK Konceptióterv		
Építés helye: _____		
Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6		
Helyszínrajz		
Lépték: M = 1:1000	00	Revízió:
Dátum: 2018. július hó		2018. 08. 16.



FÖLDSZINT		
Helyiség neve	Mért terület	
ARÉNA	2 774,02	
BÜFÉ	14,15	
BÜFÉ	18,90	
BÜFÉ R.	3,50	
BÜFÉ R.	6,62	
EDZŐI ÖLT.	7,15	
EDZŐI ÖLT.	7,29	
ELŐCSARNOK	339,50	
ET.+WC	4,14	
ET.+WC	4,14	
ET.+WC	4,79	
ET.+WC	4,79	
ET.+WC	4,79	
ET.+WC	4,79	
FFI MOSDÓ	5,17	
FFI MOSDÓ	11,99	
GÉPÉSZET	6,37	
INFORMÁCIÓ	19,44	
JÁTEKVEZETŐI ÖLT.	14,34	
JÁTEKVEZETŐI ÖLT.	14,22	
NŐI	17,46	
KÖZLEKEDŐ	21,29	
KÖZLEKEDŐ	21,29	
KÖZLEKEDŐ	60,87	
KÖZLEKEDŐ	88,41	
KÜLSŐ TÁROLÓ	112,91	
MOZG.M.	4,84	
NŐI MOSDÓ	8,21	
NŐI MOSDÓ	12,20	
ÖLTÖZŐ	17,93	
ÖLTÖZŐ	17,93	
ÖLTÖZŐ	17,93	
ÖLTÖZŐ	17,93	
ÖLTÖZŐ	17,93	
ÖLTÖZŐ	17,93	
PORTA	6,23	
RAKTÁR	11,95	
RAKTÁR	75,33	
RAKTÁR	109,06	
RAKTÁR	129,22	
SAJÁT CSAPAT	34,54	
ÖLTÖZŐ	3,58	
TAK.SZERT.	4,16	
VIZESBLOKK	4,38	
VIZESBLOKK	10,49	
ZUHANY+WC	10,49	
ZUHANY+WC	10,49	
ZUHANY+WC	10,49	
ZUHANY+WC	10,49	
ZUHANYZÓ	5,90	
ZUHANYZÓ	5,90	
4 157,37 m²		



FÖLDSZINT	
Helyiség neve	Mért terület
ARÉNA	2 774,02
BÜFÉ	14,15
BÜFÉ	18,90
BÜFÉ R.	3,50
BÜFÉ R.	6,62
EDZŐI ÖLT.	7,15
EDZŐI ÖLT.	7,29
ELŐCSARNOK	339,50
ET.+WC	4,14
ET.+WC	4,14
ET.+WC	4,79
ET.+WC	4,79
ET.+WC	4,79
ET.+WC	4,79
FFI MOSDÓ	5,17
FFI MOSDÓ	11,99
GÉPÉSZET	6,37
INFORMÁCIÓ	19,44
JÁTEKVEZETŐI ÖLT.	14,34
JÁTEKVEZETŐI ÖLT.	14,22
NŐI	17,46
KÖZLEKEDŐ	21,29
KÖZLEKEDŐ	21,29
KÖZLEKEDŐ	60,87
KÖZLEKEDŐ	88,41
KÜLSŐ TÁROLÓ	112,91
MOZG.M.	4,84
NŐI MOSDÓ	8,21
NŐI MOSDÓ	12,20
ÖLTÖZŐ	17,93
ÖLTÖZŐ	17,93
ÖLTÖZŐ	17,93
ÖLTÖZŐ	17,93
ÖLTÖZŐ	17,93
ÖLTÖZŐ	17,93
PORTA	6,23
RAKTÁR	11,95
RAKTÁR	75,33
RAKTÁR	109,06
RAKTÁR	129,22
SAJÁT CSAPAT	34,54
ÖLTÖZŐ	17,93
TAK.SZERT.	3,58
VIZESBLOKK	4,16
VIZESBLOKK	4,38
ZUHANY+WC	10,49
ZUHANY+WC	10,49
ZUHANY+WC	10,49
ZUHANY+WC	10,49
ZUHANYZÓ	5,90
ZUHANYZÓ	5,90
4 157,37 m ²	



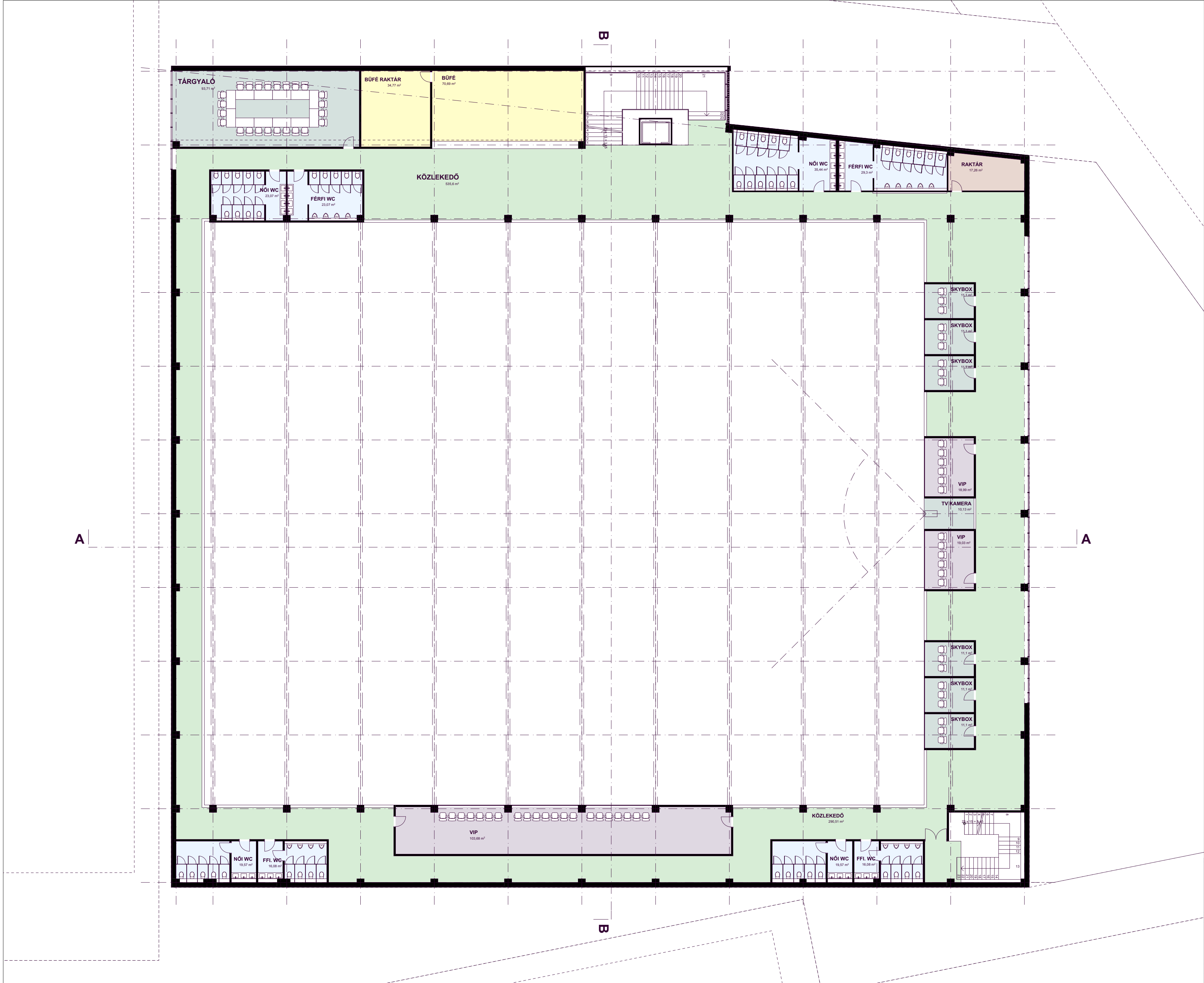
1. EMELET		
Helyiség neve	Mért terület	
EDZŐTEREM	181,11	
FFI MOSDÓ	5,40	
FFI MOSDÓ	10,08	
GÉPÉSZET	93,69	
IRATTÁR	110,68	
IRODA	13,29	
IRODA	21,80	
IRODA	23,35	
KONFERENCIA TEREM	149,42	
KÖZLEKEDŐ	85,59	
KÖZLEKEDŐ	240,85	
LÉPCSŐHÁZ	16,05	
NŐI MOSDÓ	7,57	
NŐI MOSDÓ	10,27	
RAKTÁR	30,21	
SZOBA	17,59	
SZOBA	17,59	
SZOBA	17,59	
SZOBA	17,59	
SZOBA	17,59	
SZOBA	17,65	
SZOBA	17,77	
SZOBA	17,77	
SZOBA	17,77	
SZOBA	17,77	
SZOBA	17,77	
SZOBA	17,77	
SZOBA	17,77	
SZOBA	17,86	
SZOBA	18,12	
SZOBA	18,30	
SZOBA	19,93	
TAK.SZERT.	5,66	
VENDÉGSZEKTOR	191,30	
KÖZLEKEDŐ	1 464,98 m ²	

DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Konceptióterv

Építés helye: Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6

1. emeleti alaprajz

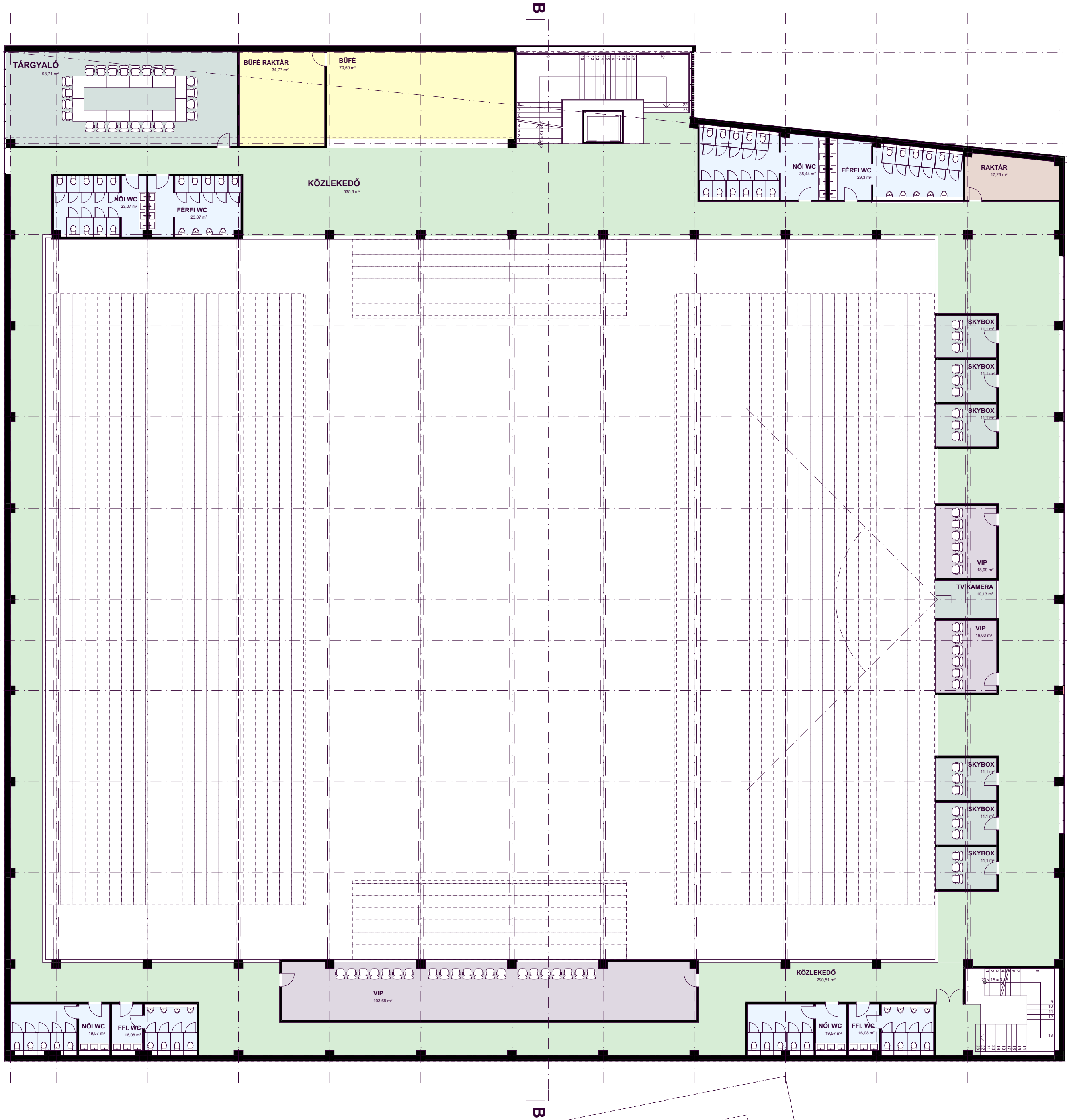
Lépték: M = 1:200, 1:1	03	Revízió:
Dátum: 2018. július hó		2018. 08. 16.



2. EMELET		
Helyiség neve	Mért terület	
BÜFÉ	70,69	
BÜFÉ RAKTÁR	34,77	
FÉRFI WC	23,07	
FÉRFI WC	29,30	
FFI. WC	16,08	
FFI. WC	16,08	
KÖZLEKEDŐ	290,51	
KÖZLEKEDŐ	535,60	
NŐI WC	19,57	
NŐI WC	19,57	
NŐI WC	23,07	
NŐI WC	35,44	
RAKTÁR	17,26	
SKYBOX	11,10	
SKYBOX	11,10	
SKYBOX	11,10	
SKYBOX	11,10	
SKYBOX	11,10	
SKYBOX	11,10	
TÁRGYALÓ	93,71	
TV KAMERA	10,13	
VIP	18,99	
VIP	19,03	
VIP	103,68	
		1 443,15 m ²

DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Konceptióterv

Építés helye: Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6		
2. emeleti alaprajz		
Lépték: M = 1:200, 1:1	05	Revízió:
Dátum: 2018. július hó		2018. 08. 16.

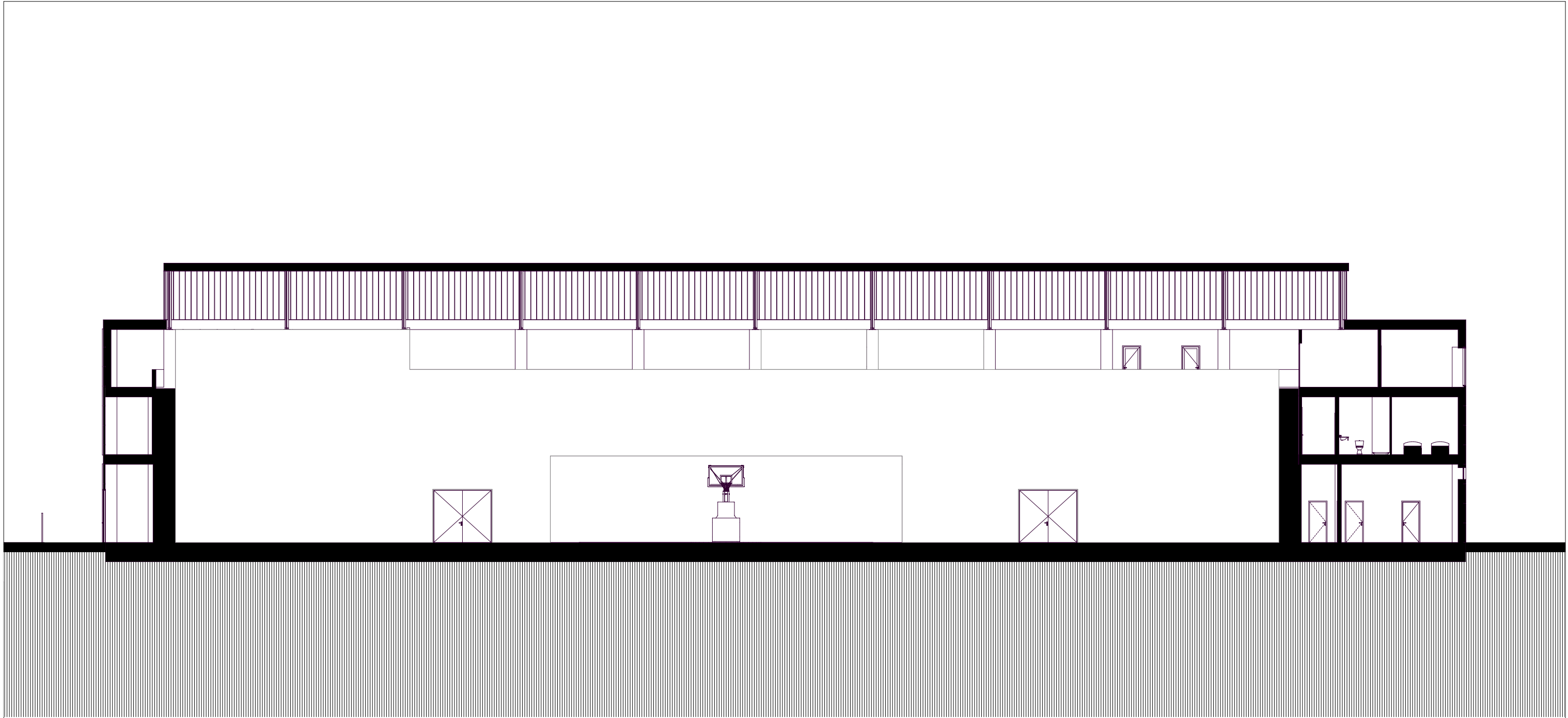


2. EMELET		
Helyiség neve	Mért terület	
BÜFÉ	70,69	
BÜFÉ RAKTÁR	34,77	
FÉRFI WC	23,07	
FÉRFI WC	29,30	
FFI. WC	16,08	
FFI. WC	16,08	
KÖZLEKEDŐ	290,51	
KÖZLEKEDŐ	535,60	
NŐI WC	19,57	
NŐI WC	19,57	
NŐI WC	23,07	
NŐI WC	35,44	
RAKTÁR	17,26	
SKYBOX	11,10	
SKYBOX	11,10	
SKYBOX	11,10	
SKYBOX	11,10	
SKYBOX	11,10	
SKYBOX	11,10	
TÁRGYALÓ	93,71	
TV KAMERA	10,13	
VIP	18,99	
VIP	19,03	
VIP	103,68	
		1 443,15 m ²

DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK

Koncepcióterv

Építés helye: Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6		
2. emeleti alaprajz lelátóval		
Lépték: M = 1:200, 1:1	06	Revízió:
Dátum: 2018. július hó		2018. 08. 16.



DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Koncepcióterv

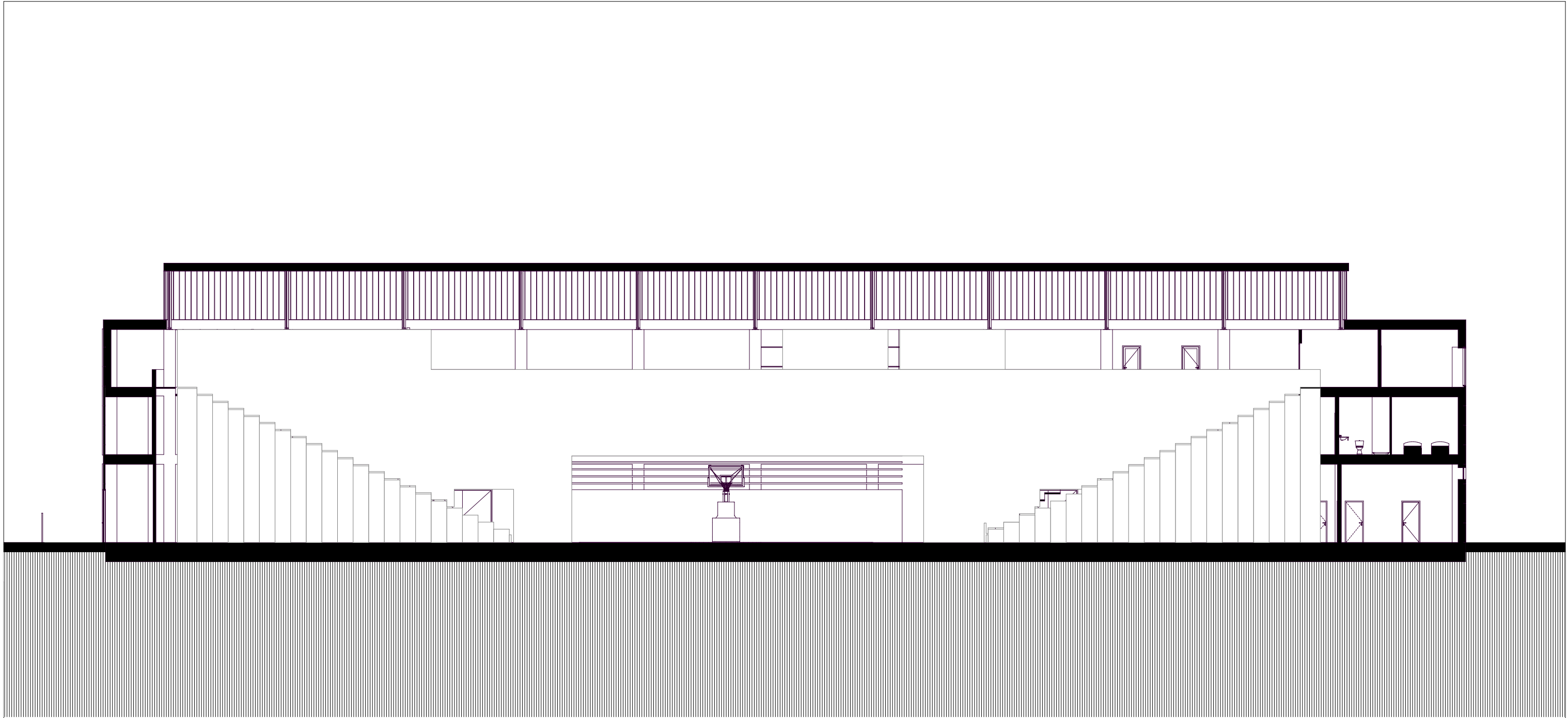
Építés helye:
Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6

A-A metszet

Lépték: M = 1:200
Dátum: 2018. július hó

07

Revízió:
2018. 08. 16.



DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Konceptióterv

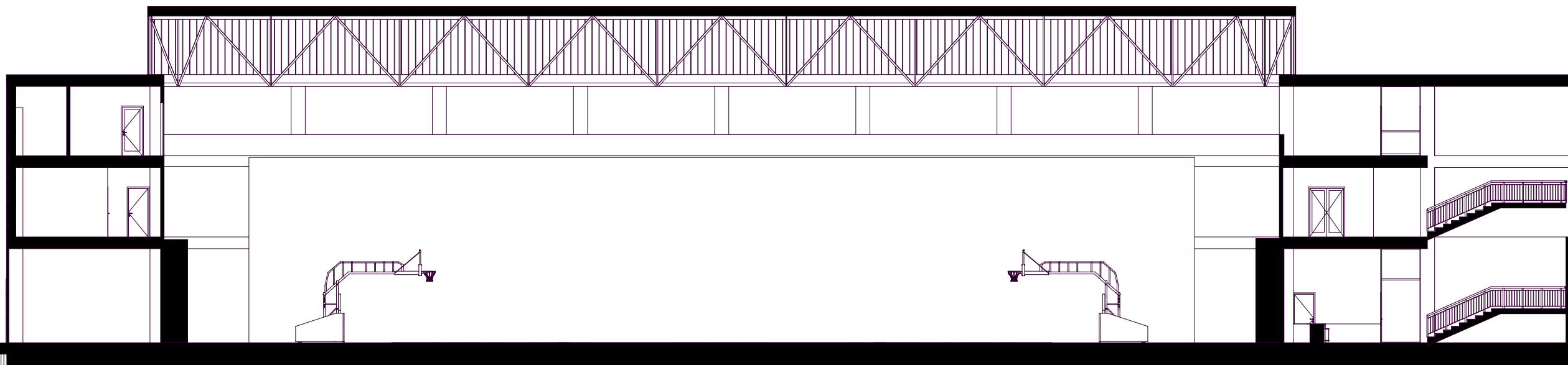
Építés helye:
Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6

A-A metszet lelátóval

Lépték: M = 1:200
Dátum: 2018. július hó

08

Revízió:
2018. 08. 16.



DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Koncepcióterv

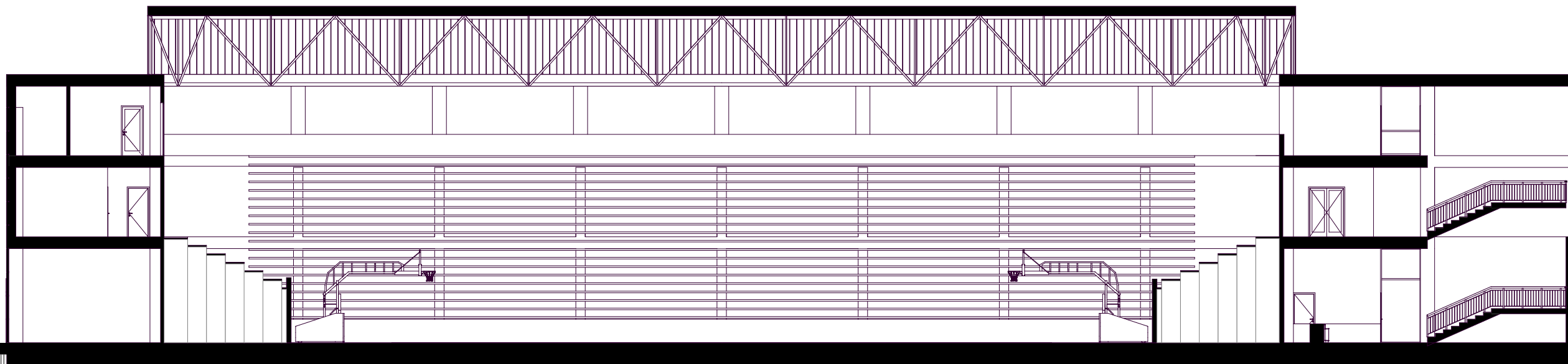
Építés helye:
Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6

B-B metszet

Lépték: M = 1:200
Dátum: 2018. július hó

09

Revízió:
2018. 08. 16.



DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Konceptióterv

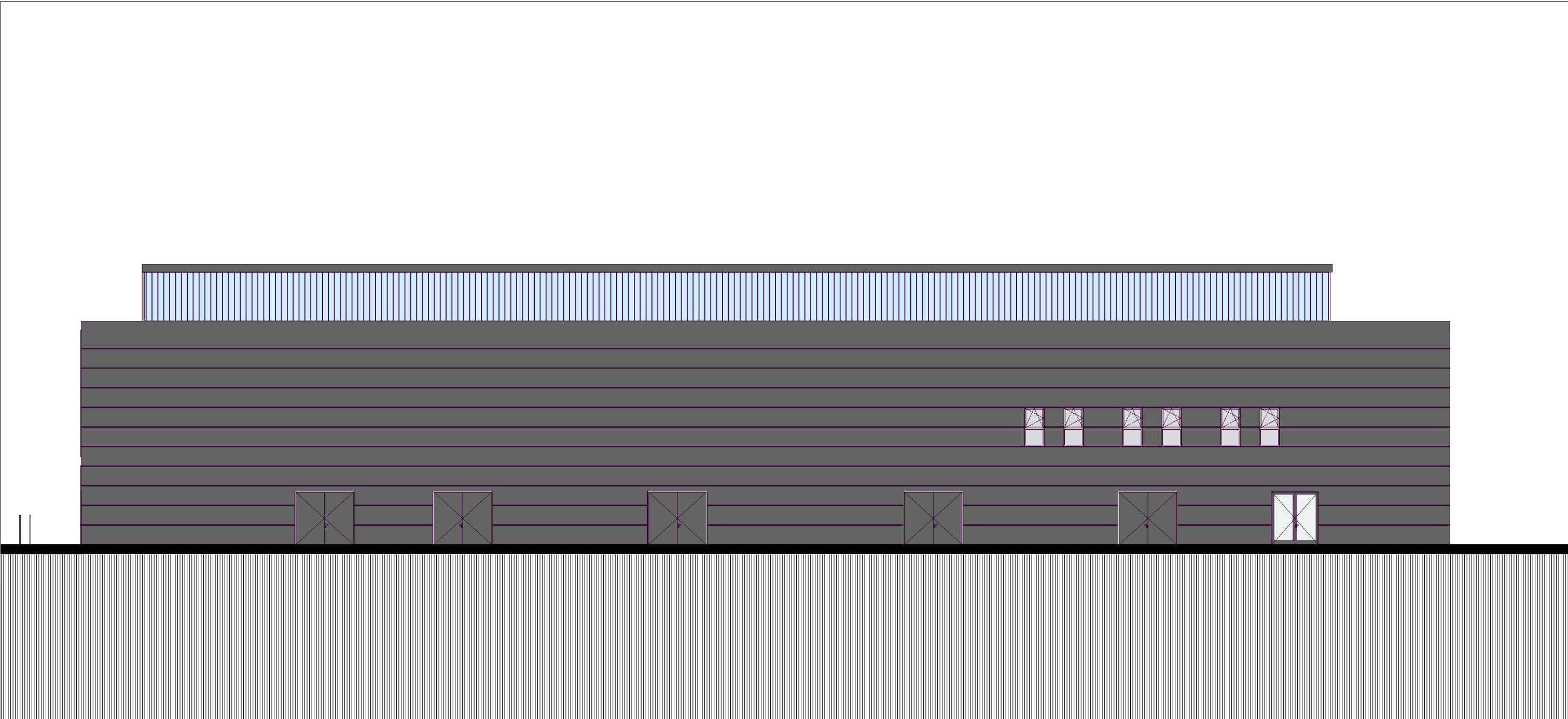
Építés helye:
Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6

B-B metszet lelátóval

Lépték: M = 1:200
Dátum: 2018. július hó

10

Revízió:
2018. 08. 16.



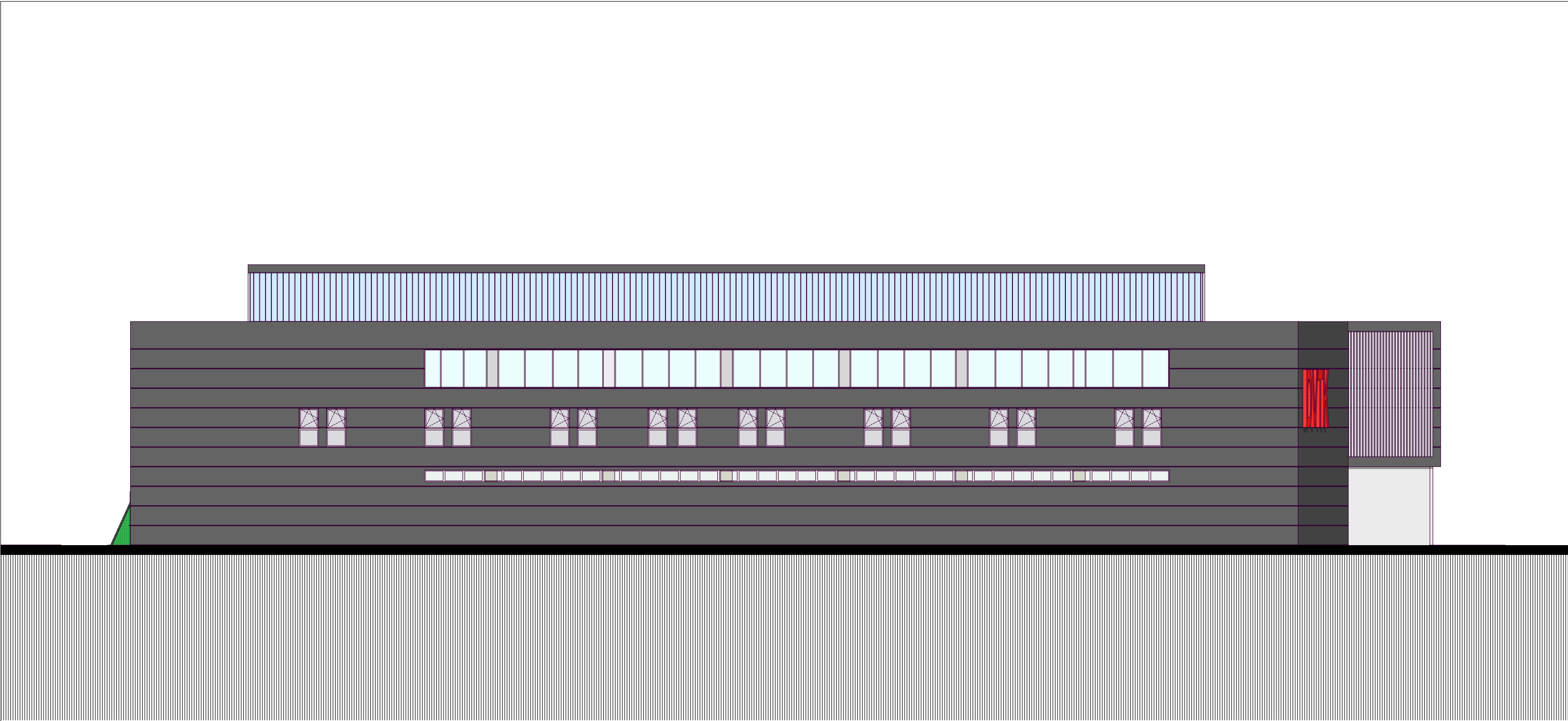
DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Konceptióterv

Építés helye: **Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6**

Déli homlokzat

Lépték: M = 1:200
Dátum: 2018. július hó

Revízió: 2018. 08. 16.



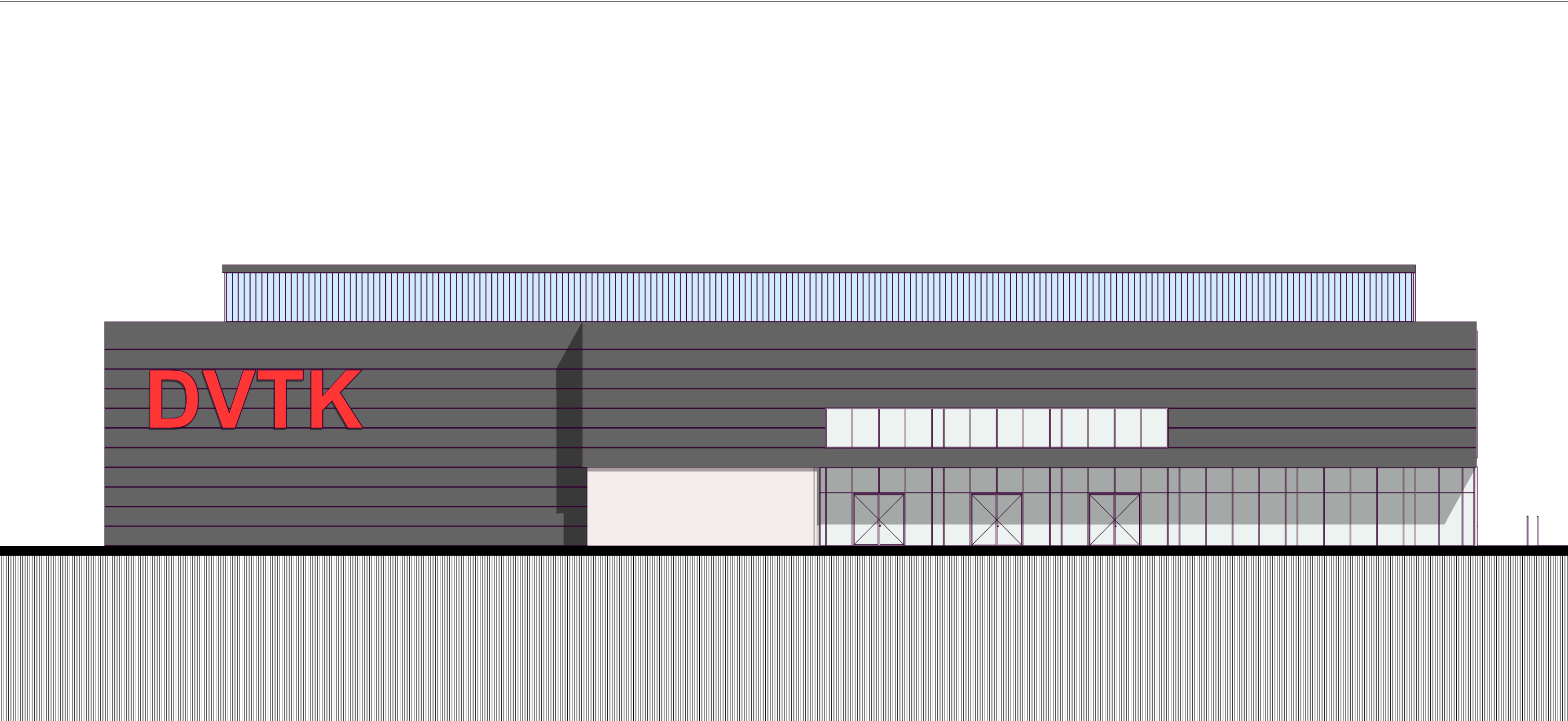
DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Konceptióterv

Építés helye:
Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6

Keleti homlokzat

Lépték: M = 1:200
Dátum: 2018. július hó

Revízió:
2018. 08. 16.



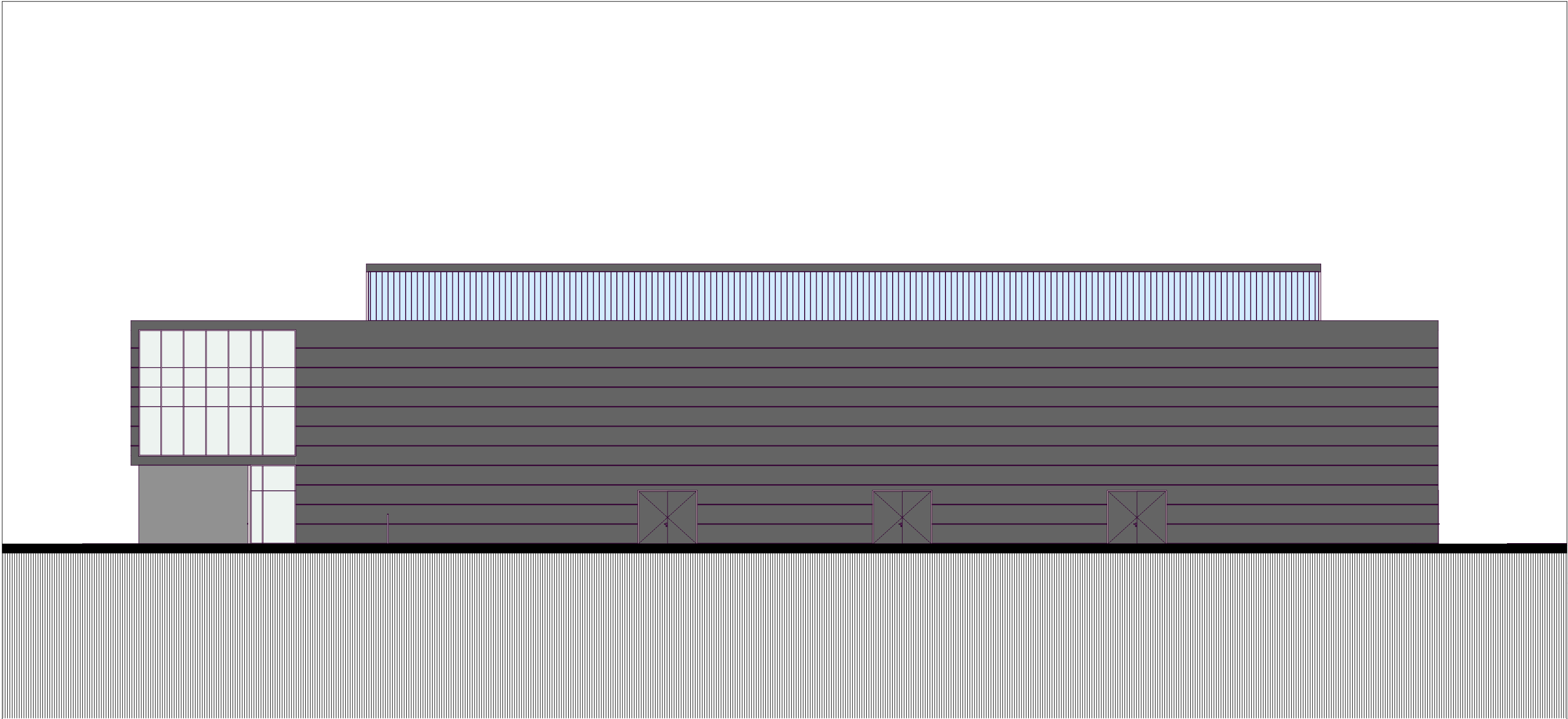
DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Koncepcióterv

Építés helye:
Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6

Északi homlokzat

Lépték: M = 1:200
Dátum: 2018. július hó

Revízió:
2018. 08. 16.



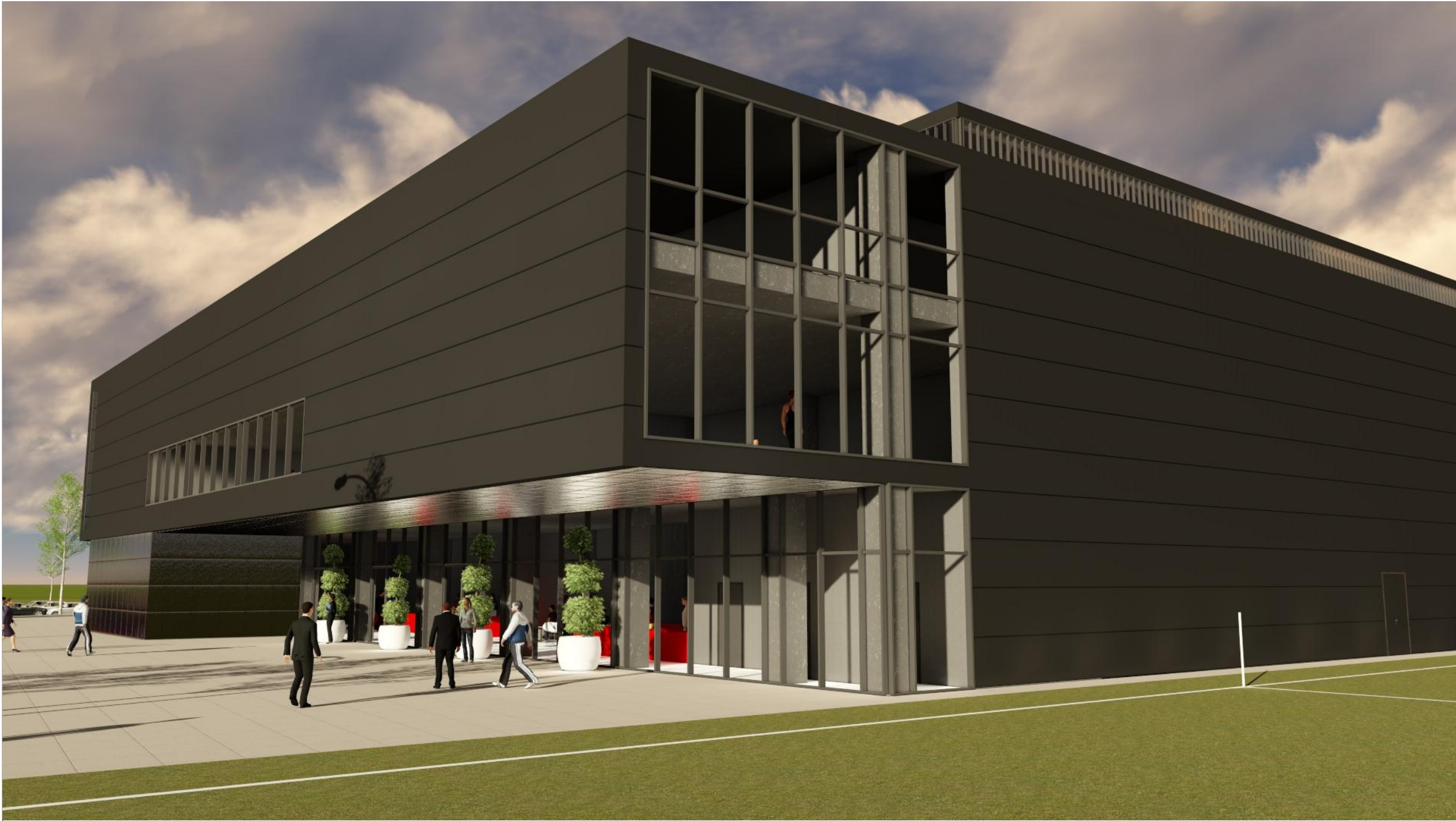
DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Koncepcióterv

Építés helye:
Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6

Nyugati homlokzat

Lépték: M = 1:200
Dátum: 2018. július hó

Revízió:
2018. 08. 16.



DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Koncepcióterv

Építés helye:
Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6

Látványterv

<u>Lépték:</u> M = 1:207,960	15	<u>Revízió:</u>
<u>Dátum:</u> 2018. július hó		2018. 08. 16.



DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Konceptióterv

Építés helye: **Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6**

Látványterv

Lépték:	M = 1:207,960	16	Revízió:
Dátum:	2018. július hó		2018. 08. 16.

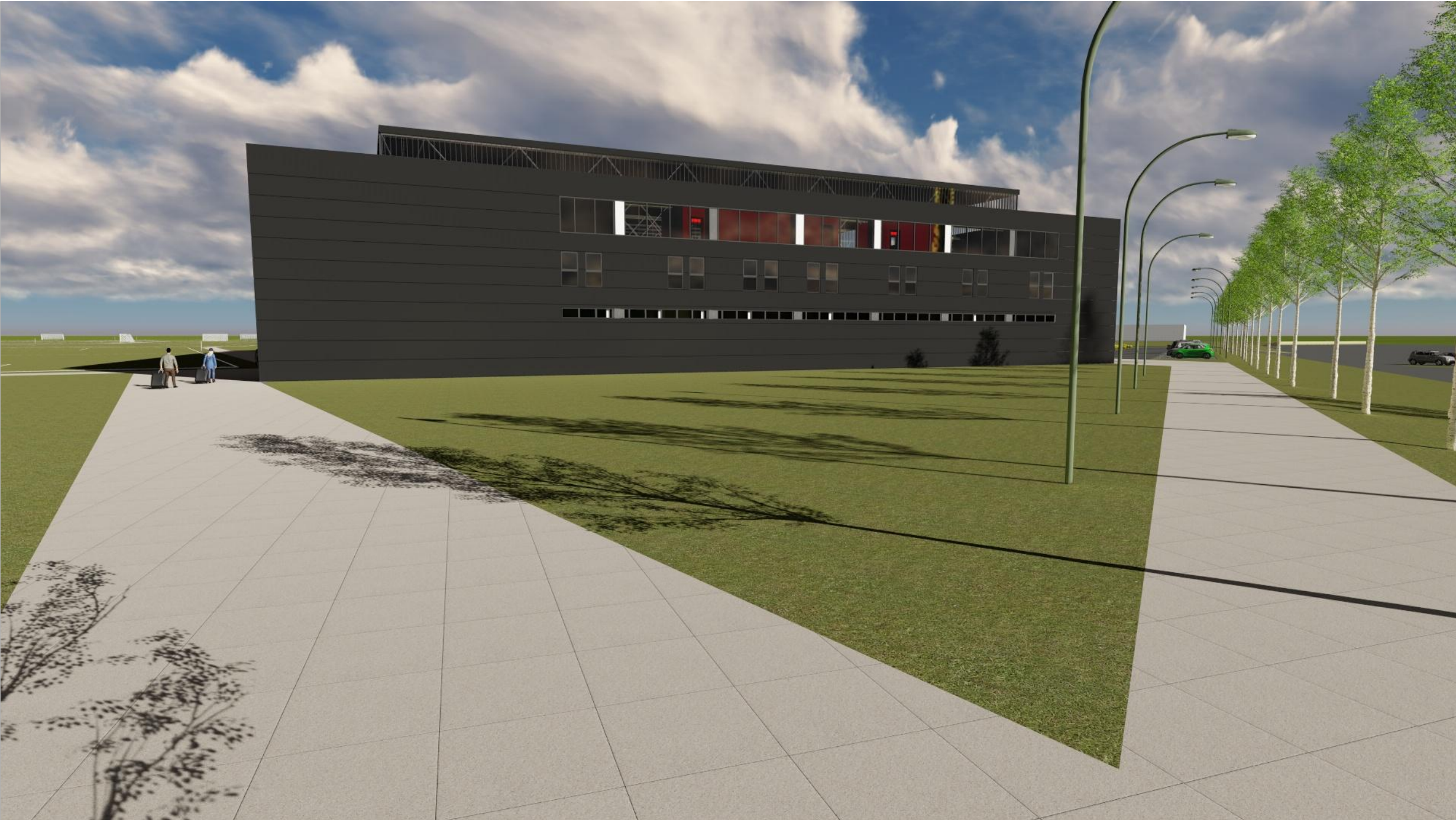


DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Konceptióterv

Építés helye:
Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6

Látványterv

Lépték:	M = 1:207,960	17	Revízió:
Dátum:	2018. július hó		2018. 08. 16.



DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Konceptióterv

Építés helye: **Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6**

Látványterv

Lépték:	M = 1:207,960	18	Revízió:
Dátum:	2018. július hó		2018. 08. 16.



DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Konceptióterv

Építés helye:
Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6

Látványterv

Lépték: M = 1:207,960
Dátum: 2018. július hó

Revízió:
2018. 08. 16.



DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Koncepcióterv

Építés helye:
Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6

Látványterv

<u>Lépték:</u> M = 1:207,960	20	<u>Revízió:</u>
<u>Dátum:</u> 2018. július hó		2018. 08. 16.



DVTK KOSÁRLABDA CSARNOK
Konceptióterv

Építés helye: **Miskolc III. kerület, belterület, Hrsz.: 21681/6**

Látványterv

Lépték:	M = 1:207,960	21	Revízió:
Dátum:	2018. július hó		2018. 08. 16.