



VIBROCOMP

KAZINCBARCIKA, MÚCSONYI ÚT KORREKCIÓJA

NATURA 2000

ELŐZETES HATÁSBECSLÉS

**HUAN20006 SAJÓ-VÖLGY KIEMELT JELENTŐSÉGŰ
TERMÉSZETMEGŐRZÉSI NATURA 2000 TERÜLET**

Beruházó:

Kazincbarcika Város Polgármesteri Hivatala

Megrendelő:

RODEN Mérnöki Iroda Kft.

Székhely – 1089 Budapest, Villám u. 13.

Kapcsolattartó – Sántha Zoltán

Vibrocomp témaszám – 097/2019

Vibrocomp képviselő – Bite Pálné dr. | Fájlnév – Kazincbarcika_Natura.pdf

A DOKUMENTÁCIÓ ELKÉSZÍTÉSÉBEN RÉSZT VETT

Vibrocomp Kft.

| | | | |
|---------------|-------------------|-----|---|
| Bite Páné dr. | OKTF: 035/2009 | Sz- | okl. környezetvédelmi szakmérnök |
|---------------|-------------------|-----|---|

| | | | |
|-------------------|--|--|-----------------------------|
| Garamvölgyi Ágnes | | | okl. tájépítésmérnök |
|-------------------|--|--|-----------------------------|

Közreműködött:

| | | | |
|----------------|-------------------|-----|----------------------|
| Gergely Attila | OKTF: 003/2013 | Sz- | okl. biológus |
|----------------|-------------------|-----|----------------------|

Felelős tervező:

| | | | |
|----------------|-------------------|-----|---|
| Bite Pálné dr. | OKTF: 035/2009 | Sz- | okl. környezetvédelmi szakmérnök |
|----------------|-------------------|-----|---|

TARTALOMJEGYZÉK

| | |
|---|----|
| 1. Azonosító adatok..... | 4 |
| 1.1. A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége | 4 |
| 1.2. A Natura 2000 hatásbecslést készítő szervezet neve, címe, elérhetősége, résztvevő személyek neve és végzettsége, szakértői jogosultsága | 4 |
| 2. Az érintett Natura 2000 terület | 4 |
| 2.1. A Natura 2000 területek neve és kódja, amelyekre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van..... | 4 |
| 2.2. Az érintett Natura 2000 terület célja, szerepe | 4 |
| 2.3. Közösségi jelentőségű fajok, illetve élőhelyek, amelyekre hatással lehet a terv vagy beruházás | 6 |
| 3. A terv vagy beruházás..... | 7 |
| 3.1. A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása | 7 |
| 3.2. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága | 8 |
| 3.3. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható hatások bemutatása..... | 10 |
| 4. A beruházás kedvezőtlen hatásai..... | 10 |
| 4.1. A várható természeti állapotváltozás a beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében..... | 10 |
| 4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló fajokra és élőhelyekre gyakorolt hatások bemutatása térképmellékletekkel..... | 12 |
| 4.3. A Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható hatások és azok becsült mértéke..... | 13 |
| 5. Összegzés..... | 14 |
| 6. Adat- és információforrások | 14 |
| Melléklet..... | 15 |

1. AZONOSÍTÓ ADATOK

1.1.A TERV KÉSZÍTŐJÉNEK, ILLETVE A BERUHÁZÓNAK A NEVE, CÍME, ELÉRHETŐSÉGE

Beruházó: Kazincbarcika Város Polgármesteri Hivatala

3700 Kazincbarcika, Fő tér 4.

Tervező: RODEN Mérnöki Iroda Kft.

székhely: 1089 Budapest, Villám u. 13.; cégjegyzékszám: 01-09-160257; adószám: 10624672-2-42

1.2.A NATURA 2000 HATÁSBECSLÉST KÉSZÍTŐ SZERVEZET NEVE, CÍME, ELÉRHETŐSÉGE, RÉSZTVEVŐ SZEMÉLYEK NEVE ÉS VÉGZETTSÉGE, SZAKÉRTŐI JOGOSULTSÁGA

Név: Gergely Attila, okl. biológus

Szakértői engedély száma és minősítése: Sz-003/2013.; SZTV – Élővilágvédelem, SZTjV - Tájvédelem

Cím: 1119 Budapest, Etele út 18.

Elérhetőség: E-mail: gergely.attila@tajk.szie.hu; Tel.: 06-20-362-3894

2. AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET

2.1.A NATURA 2000 TERÜLETEK NEVE ÉS KÓDJA, AMELYEKRE A TERV VAGY A BERUHÁZÁS VÁRHATÓAN HATÁSSAL VAN

Neve: Sajó-völgy kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (SAC)

Kódja: HUAN20006

Kiterjedése: 2074,77 ha

NPI működés területe: Bükk Nemzeti Park Igazgatóság

Illetékes hatóság: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala

A terület státusza (megjelölendő):

- ☐ különleges madárvédelmi terület
- ☐ különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- ☒ jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- ☐ különleges természetmegőrzési terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

2.2.AZ ÉRINTETT NATURA 2000 TERÜLET CÉLJA, SZEREPE

Általános célkitűzések

A Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot és a kedvező természetvédelmi állapottal összhangban lévő gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Prioritások

Kiemelt fontosságú élőhelyek:

- 6440 - *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei,
- 6510 - Sík- és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*).

Kiemelt fontosságú fajok:

- Petényi-márna (*Barbus meridionalis petenyi*),
- homoki küllő (*Gobio kessleri*),
- német bucó (*Zingel streber*),
- törpecsík (*Sabanejewia aurata*),
- erdei szitakötő (*Ophiogomphus cecilia*),
- díszes légivadász (*Coenagrion ornatum*),
- Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*) (utóbbi nem jelölő faj a site-on).

A legfontosabb fajok:

- *Ophiogomphus cecilia*,
- *Leucorrhinia pectoralis* (erős populációk a Sajó holtágaiban).

Specifikus célok

- A *Cnidion dubii* folyóvölgyeinek mocsárrétjei esetében a zavartabb állományokban az inváziós vagy gyomfajok visszaszorítása érdekében évenkénti kaszálás, illetve esetenként szelektív cserjeirtás végzése szükséges az állapotuk javítása érdekében. A természetközeli állapotú állományokban a zavartalanság biztosítása szükséges.
- A sík- és dombvidéki kaszálóréteken évenkénti kaszálás végzése szükséges, illetve a degradálódott állományokban ezt szükség esetén szelektív cserjeirtás előzze meg. A legeltetés ezeken az élőhelyeken mellőzendő.
- A kiemelt jelentőségű halfajok állományok fennmaradása érdekében a Sajón természetközeli állapotú, gyorsabb folyású mederszakaszok fenntartása szükséges, amelyeken a hosszirányú átjárhatóság biztosított. A Sajón a kavicspadok mint szaporodóhelyek megmaradása is szükséges. Szintén szükséges a vízfolyást kísérő fás vegetáció fennmaradása, a kisvízi meder szélén is.
- A kiemelt jelentőségű halfajok állományának növekedése érdekében haltelepítés csak indokolt esetben végezhető, s akkor is csak őshonos, a víztérre jellemző halfajok telepíthetők.
- Az erdei szitakötő állományának megőrzéséhez sebesebb áramlású, durvább aljzatú folyószakaszok fennmaradása szükséges.
- A díszes légivadász állományának megőrzéséhez lassú folyású, vízínövényzettel gazdagon benőtt vízfolyásszakaszokat szükséges fenntartani. Minden vízhez kötődő prioritásfaj állományának fennmaradása, illetve növekedése érdekében fontos a szennyező források felszámolása.
- A Janka-tarsóka állományának megőrzése érdekében az élőhelyül szolgáló gyepterületek évenkénti kaszálása és a beszántások megakadályozása szükséges.
- Az antropogén hatásra kialakuló gyakori tüzesetek megelőzendők.
- A prioritásfajok esetében szükséges az állományok változásának monitorozása.

2.3. KÖZÖSSÉGI JELENTŐSÉGŰ FAJOK, ILLETVE ÉLŐHELYEK, AMELYEKRE HATÁSSAL LEHET A TERV VAGY BERUHÁZÁS

2.3.1. táblázat: A Sajó-völgy SAC (HUAN20006) Natura 2000 területen előforduló közösségi jelentőségű jelölő élőhelyek (92/43/EGK alapján), amelyekre a beruházás hatással lehet

| Kód és élőhelytípus |
|---|
| 91E0* - Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) |
| 3150 - Természetes eutróf tavak <i>Magnopotamion</i> vagy <i>Hydrocharition</i> növényzettel |
| 3270 - Iszapos partú folyók részben <i>Chenopodion rubri</i> és részben <i>Bidention</i> növényzettel |
| 6430 - Síkságok és a hegyvidéktől a magashegységig tartó szintek hidrofil magaskórós szegélytársulásai |
| 6440 - Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> hoz tartozó mocsárrétjei |
| 6510 - Sík- és dombvidéki kaszálórétek (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>) |

*kiemelt jelentőségű közösségi élőhely

Standard adatlapon szereplő, további „nem reprezentatív” jelölő élőhelyek:

- 3160 – Láptavak,
- 6240 - Pannon lejtősztyepppek és sziklafüves lejtők.

2.3.2. táblázat: A Sajó-völgy SAC (HUAN20006) területen előforduló, a 92/43/EGK irányelv II. mellékletében felsorolt jelölő fajok és a terület értékelése ezen fajok szempontjából

| Fajnév | Tudományos név |
|---------------------|---------------------------------|
| díszes légivadász | <i>Coenagrion ornatum</i> |
| lápi szitakötő | <i>Leucorrhinia pectoralis</i> |
| erdei szitakötő | <i>Ophiogomphus cecilia</i> |
| tompá folyamkagyló | <i>Unio crassus</i> |
| nagy tűzlepke | <i>Lycaena dispar</i> |
| vérű-hangyaboglárka | <i>Maculinea teleius</i> |
| balin | <i>Aspius aspius</i> |
| Petényi-márna | <i>Barbus meridionalis</i> |
| vágó csík | <i>Cobitis taenia</i> |
| halványfoltú küllő | <i>Gobio albipinnatus</i> |
| homoki küllő | <i>Gobio kessleri</i> |
| selymes durbincs | <i>Gymnocephalus schraetzer</i> |

| Fajnév | Tudományos név |
|--------------------|---------------------------------|
| szivárványos ökle | <i>Rhodeus sericeus amarus</i> |
| törpecsík | <i>Sabanejewia aurata</i> |
| német bucó | <i>Zingel streber</i> |
| vöröshasú unka | <i>Bombina bombina</i> |
| mocsári teknős | <i>Emys orbicularis</i> |
| hegyesorrú denevér | <i>Myotis blythii</i> |
| közönséges denevér | <i>Myotis myotis</i> |
| kis patkósdenevér | <i>Rhinolophus hipposideros</i> |

Standard adatlapon szereplő, további „nem reprezentatív” jelölő fajok:

- skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*),
- sárga gyapjasszövő (*Eriogaster catax*),
- vidra (*Lutra lutra*),
- réti csík (*Misgurnus fossilis*),
- ürge (*Spermophilus citellus*),
- magyar bucó (*Zingel zingel*).

3. A TERV VAGY BERUHÁZÁS

3.1.A NATURA 2000 TERÜLETRE HATÁSSAL LÉVŐ TERV VAGY BERUHÁZÁS BEMUTATÁSA, CÉLJÁNAK MEGHATÁROZÁSA

Előzmények

Kazincbarcika város térségében a 26. sz. főút és a 2606. j. országos közutak közlekedési kapcsolatainak javítása szükséges a tervezett 26. sz. főút Sajószentpéter és Kazincbarcika elkerülő I. és II. szakaszának megvalósítása kapcsán.

Tervezett beavatkozás főbb műszaki adatai

A tervezett elkerülő szakasz végpontja a 2606 j. úton létesülő körforgalomban kerül megvalósításra. A meglévő 2606 j. útnak a tervezett körforgalomtól a meglévő 26. sz. főútig terjedő szakasza és a 26. sz. főúttal alkotott csomópontja került megtervezésre. A 2606 j. út 2×1 forgalmi sávossal kialakítással tervezett.

A 2606 j. útnak a Sajó árapasztó-ártéri hídjától a Sajó-hídig terjedő szakaszának nyomvonala megmarad, a Sajó-hídat követően pedig korrekcióra kerül oly módon, hogy a meglévő szintbeni vasúti átgátló helyett külön szintű átvezetés kerül kialakításra. Az új nyomvonal és a meglévő 26. sz. főút által alkotott csomópont kerül megtervezésre, figyelembe véve a meglévő csomópontok (MOL-kút jelzőlámpás csomópont, 26. sz. főút – Jószerencsét út jelzőlámpás csomópont) kialakítását, esetlegesen a csomópontok összevonását. Továbbá tervezett a kialakított csomóponttól a Jószerencsét út 26. sz. főút és Irinyi János utca közötti szakaszának 2×2 sávra való bővítése.

Az előzetes hatásbecslés a Múcsony (Szuha-híd) és a Kazincbarcika (Sajó-híd) közötti, változatlan nyomvonalon haladó útfejlesztés Natura 2000 területet érintő potenciális hatásait mutatja be a rendelkezésre álló fenti információk alapján.

3.2.A TERV VAGY BERUHÁZÁS TÉRBELI KITERJEDÉSE, IGÉNYBE VETT TERÜLET ÉS AZ OKOZOTT HATÁS NAGYSÁGA

A beruházás mérete, kiterjedése

A rendelkezésre álló információk szerint a 2606 j. út fejlesztése a meglévő nyomvonalon marad, 2x1 forgalmi sávossal kialakítással. A Natura 2000 területet a Sajó és a Szuha között kb. 2100 m hosszúságban érinti.

A teljes területfoglalás nagysága, ebből mekkora rész esik Natura 2000 területre (terület minősége, ökológiai szerepe)

A rendelkezésre álló információk alapján a Natura 2000 területen területfoglalás nem történik.

A Sajó mente országos ökológiai folyosó. Potenciális vegetációja a folyó menti ligeterdő és mocsárrét. Az inváziós növények azonban akadály nélkül terjednek a völgyben, állományaik igen nagy kiterjedésben találhatók meg a folyóparton.

Távolság a Natura 2000 területtől, illetve annak értékes részeitől, jelölő növényfajok ismert termőhelyétől, jelölő állatfajok ismert élőhelyétől/szaporodási, táplálkozási stb. helyétől

Az útfejlesztés a Natura 2000 területet két szakaszon metszi:

- Sajó-híd,
- Szuha-híd (1–2. ábra).

A többi szakaszon az út távolsága a Natura 2000 területtől min. 5 m, a Natura 2000 terület jellemzően a töltéslábon kezdődik (2. ábra).

Jelölő élőhelyek távolsága

- 91E0* - Enyves éger (*Alnus glutinosa*) és magas kőris (*Fraxinus excelsior*) alkotta ligeterdők (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*): 10 m a Sajó-hídnál (1. ábra)
- 6510 - Sík- és dombvidéki kaszálórétek (*Alopecurus pratensis*, *Sanguisorba officinalis*): 5 m a Szuha és az út közötti rét Múcsony területén (2. ábra)

Jelölő fajok távolsága

Az alábbi jelölő halfajok előfordulásáról vannak bizonyító adatok a Sajó kazincbarcikai szakaszáról (forrás: Natura 2000 fenntartási terv, 2015):

- Petényi-márna (*Barbus meridionalis*), Szuhában is! – viszonylag gyakori
- vágó csík (*Cobitis taenia*), Szuhában is! – gyakori
- halványfoltú küllő (*Gobio albipinnatus*), Szuhában is! – gyakori
- homoki küllő (*Gobio kessleri*) – gyakori
- selymes durbinca (*Gymnocephalus schraetzer*) – ritka, de stabil állomány
- szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus amarus*), Szuhában is! – viszonylag gyakori
- törpecsík (*Sabanejewia aurata*), Szuhában is! – ritka, de stabil állomány

Beruházástól távolabb (hatásterületen kívül):

- tompa folyamkagyló (*Unio crassus*).

Az alábbi jelölő állatfajokról nincsenek bizonyító adatok, és a helyszíni vizsgálatok alkalmával sem kerültek elő, de alkalmas élőhelyek előfordulnak a közvetett hatásterületen (100 m az úttengelytől):

- vöröshasú unka (*Bombina orientalis*) – sekély, felmelegedő vizű, növényzettel fedett vizes élőhelyek,
- nagy tűzlepke (*Lycaena dispar*) – üde/nedves rétek, *Rumex* sp. tápnövények jelenléte,

- skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) – idős faegyedek a Sajó árterében.



3.2.1. ábra: Sajó-híd: a Natura 2000 terület metszése a 2606 sz. Kazincbarcika–Múcsony összekötő úton; szelvényszám: 0 km 943 m



3.2.2. ábra: Szuha-híd: a Natura 2000 terület metszése a 2606 sz. Kazincbarcika–Múcsony összekötő úton; szelvénszám: 2 km 985 m

3.3.A TERV VAGY BERUHÁZÁS KIVITELEZÉSÉNEK VÁRHATÓ IDŐTARTAMA, VALAMINT A KIVITELEZÉS SORÁN VÁRHATÓ HATÁSOK BEMUTATÁSA

Az útépités és a forgalomba helyezés várható időpontja, időtartama:

- Az útépités megkezdésének várható időpontja: 2021. év
- A forgalomba helyezés várható időpontja: 2022. év.

4. A BERUHÁZÁS KEDVEZŐTLEN HATÁSAI

4.1.A VÁRHATÓ TERMÉSZETI ÁLLAPOTVÁLTOZÁS A BERUHÁZÁS MEGVALÓSULÁSÁT KÖVETŐEN VAGY ANNAK KÖVETKEZTÉBEN

Hatótényezők, hatások

Az élőhelyeket az alábbi tényezők, tevékenységek veszélyeztethetik a beruházással összefüggésben (*potenciális hatótényezők*) (4.1.1. táblázat).

4.1.1. táblázat: Potenciális veszélyeztető tényezők a beruházás megvalósítása kapcsán

| Tevékenység | Veszélyeztető tényező neve | Jelentősége | Milyen jelölő élőhelyre vagy fajra és milyen módon gyakorol hatást? |
|--------------------|---|--------------------|---|
| Hídépítés | üledékkotrás | nagy | A szaporodáskor, illetve egyedfejlődésük korai szakaszában a kavicsos üledékhez kötődő jelölő fajok életfeltételei romlanak (<i>Coenagrion ornatum</i> , <i>Unio crassus</i> , <i>Cobitis taenia</i> , <i>Gobio kessleri</i> , <i>Barbus meridionalis</i> , <i>Gymnocephalus schraetzer</i> , <i>Rhodeus sericeus amarus</i> , <i>Sabanejewia aurata</i> , <i>Zingel streber</i>). |
| Hídépítés | hidrológiai viszonyok módosítása | nagy | A lefolyási és áramlási viszonyok megváltozása és az ehhez kapcsolódó feltételek megváltozása beszűkíti a vízhez kötődő szervezetek életfeltételeit (<i>Ophiogomphus cecilia</i> , <i>Unio crassus</i> , <i>Barbus meridionalis</i> , <i>Cobitis taenia</i> , <i>Gobio albipinnatus</i> , <i>Gobio kessleri</i> , <i>Gymnocephalus schraetzer</i> , <i>Sabanejewia aurata</i> , <i>Rhodeus sericeus amarus</i> , <i>Zingel streber</i> , <i>Bombina bombina</i>). |
| Műtárgyak építése | a szárazföld belsejében lévő vízfolyások szerkezetének módosítása | közepes | A hosszirányú átjárhatóság megszüntetése, az áramlási viszonyok megváltoztatása rontja a Petényi-márna életfeltételeit, akadályozza a migrációt (<i>Barbus meridionalis</i>). |
| Földmunkák | fakivágás | nagy | A 91E0 – A folyó és patak menti keskeny fűzligetek ritkítása, kivágása az állományok szegényedésével vagy eltűnésével jár. |
| Földmunkák | idegenhonos inváziós fajok jelenléte | nagy | Gyomosítja, átalakítja az eredeti vegetáció fajösszetételét, minden jelölő élőhelyen veszélyt jelent. |

A beruházás megvalósítása során ezeket kerülni kell. Amennyiben a beruházással kapcsolatban mégis fellépnek (hidak átépítése, egyéb műtárgyak építése/átépítése, depóniák, szállítási útvonalak), a műszaki tervek birtokában részletes Natura 2000 hatásbecslést kell készíteni a 275/2004. (X .8.) Korm. rendelet 10. § (2-4) szerint.

A jelölő és egyéb közösségi jelentőségű élőhely(ek) területének csökkenése

Jelölő élőhelyet a beruházás élőhelymegszűnéssel nem érint.

A jelölő fajok megsemmisülése, zavarása, illetve annak mértéke

Amennyiben a beruházás a Sajó, ill. a Szuha medrét nem érinti, jelölő állatfajok megsemmisülése, zavarása nem valószínűsíthető.

Az élőhely-feldarabolódás (fragmentáció) mértéke, a jelölő fajok mozgásának akadályozása

Az élőhely-fragmentáció mértéke tovább nem növekszik, jelölő állatfajok mozgása nincs akadályozva.

Fajonkénti egyedszám csökkenése, illetve az érintett populációk denzitásának várható és becsült csökkenése

Denzitáscsökkenés nem valószínűsíthető.

A Natura 2000 terület szempontjából szükséges természeti körülmények (pl. vízminőség, vízháztartás) változása

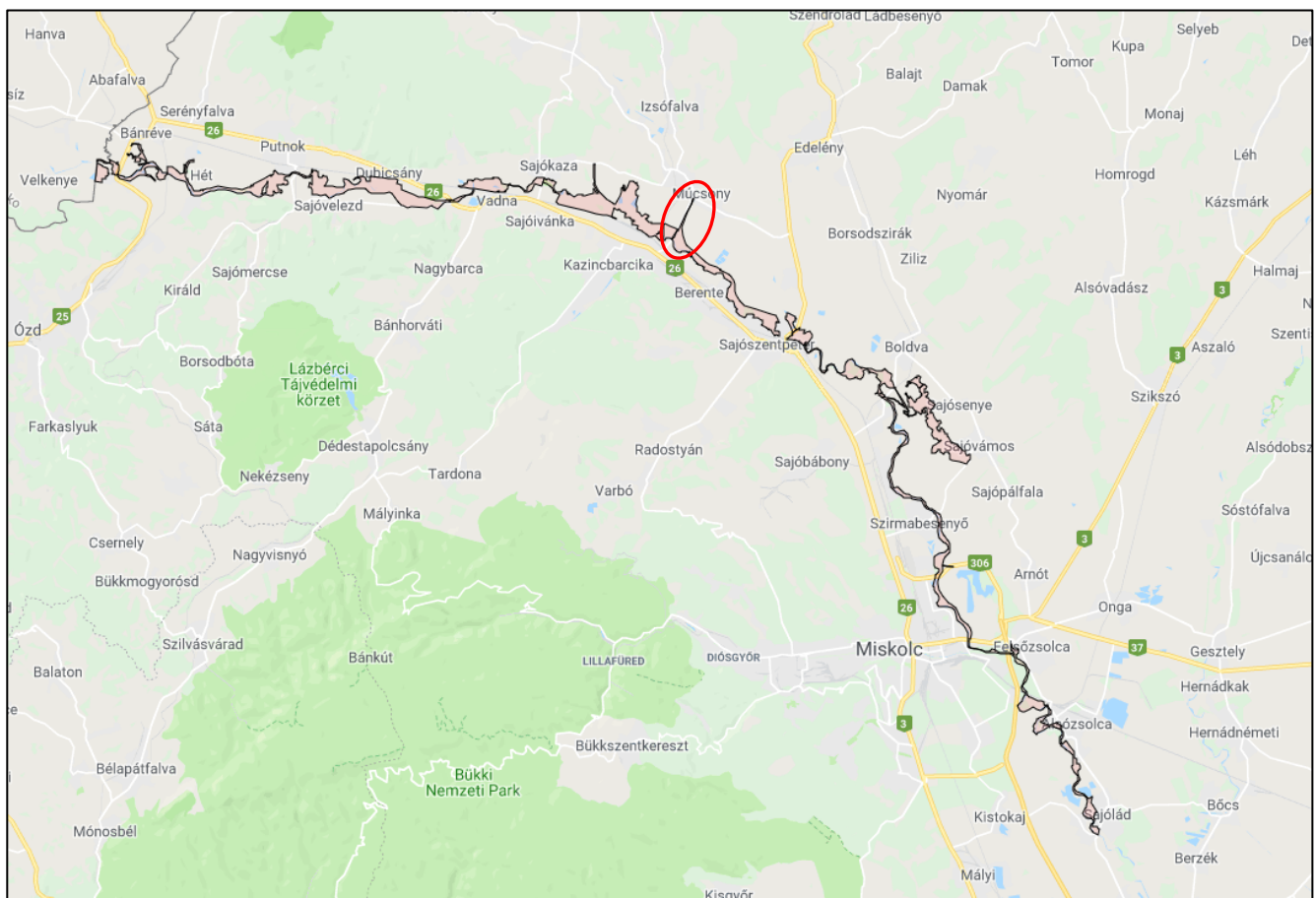
Amennyiben a beruházás a Sajó, ill. a Szuha medrét nem érinti, a vízminőségben, vízháztartásban változás nem valószínűsíthető.

Klímváltozással összefüggő hatások

Nem becsülhető.

4.2.A NATURA 2000 TERÜLETEN MEGTALÁLHATÓ, A KIJELÖLÉS ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ FAJOKRA ÉS ÉLŐHELYEKRE GYAKOROLT HATÁSOK BEMUTATÁSA TÉRKÉPMELLÉKLETEKKEL

A tervezett beruházás közvetve a Natura 2000 terület kb. 10 ha-nyi területét érinti, ez az összterület kevesebb, mint 0,5%-a (4.2.1. ábra).



4.2.1. ábra: A teljes Natura 2000 terület és a beruházás elhelyezkedése (pirossal jelölve)

Az egyes élőhelyek funkciójára, szerepére való hatás

Az élőhelyek funkciója a beruházás kapcsán várhatóan nem változik (vö. 4.1.1. táblázat).

4.3.A NATURA 2000 TERÜLET KIJELÖLÉSÉNEK ALAPJÁUL SZOLGÁLÓ KÖZÖSSÉGI JELENTŐSÉGŰ ÉLŐHELYEK ÉS FAJOK TERMÉSZETVÉDELMI HELYZETÉBEN VÁRHATÓ HATÁSOK ÉS AZOK BECSÜLT MÉRTÉKE

Várható veszteségek (élőhely, fajok)

Élőhelyek

Az út fejlesztése során a jobb oldali szelvényben facsoportok kivágása valószínűsíthető (nem jelölő élőhely!). A munkák végzése során csak a feltétlenül eltávolítandó fákat szabad kivágni.

Halak

A jelölő halfajokra a legfontosabb veszélyeztető tényező a szennyezés lehet. További negatív hatást gyakorolhat az állományaikra az élő- és szaporodóhelyeken végzett kotrás. Amennyiben a hidak nem kerülnek jelentős átépítésre, illetve a felújításuk nem jár mederben történő munkálatokkal, fenti hatások nem valószínűsíthetők.

Kétéltűek

Amennyiben a tervezett beruházás kivitelezése során a potenciálisan figyelembe vehető vöröshasú unka (*Bombina bombina*) élőhelyek (vízparti növényzet) érintettsége a szaporodási időszakban nem valószínűsíthető, úgy kedvezőtlen hatás sem várható.

Gerinctelenek

A skarlátbogár (*Cucujus cinnaberinus*) előfordulása erdőkhez kötött, így a beruházás a fajt nem érinti.

Elválasztó hatás mértéke

A nagy forgalmú összekötő út elválasztó hatása jelenleg is létezik, a beruházás következtében várhatóan ez nem növekszik. A vízfolyások ökológiai átjárhatósága a beruházás következtében nem változik.

Megsemmisítés (élőhely, fajok)

Élőhelyek megszűnése, ill. fajok megsemmisülése a beruházás következtében nem valószínűsíthető.

Zavarás (élőhely, fajok)

Az élőlények mindennapos bioritmusát, táplálkozási és vándorlási szokásait potenciálisan átmenetileg megzavaró zajártalommal is számolni kell a beruházás megvalósítása során. Az építés ideje alatt a zajterhelés az építő-, szállító-, rakodógépek mozgásából ered. A munkagépek zaja a jelenleg előforduló élőhelyektől távolabb, a szállítási utak közelében okozhat problémát (madárvilág) ideiglenes jelleggel.

A terület természeti állapotának (pl. vízminőség) változása

A tervezett beruházás járulékosan a felszín roncsolásával, a növényzet megbontásával járhat, ami megnövelheti az inváziós fajokkal való fertőződés lehetőségét. Ez a hatás a bontás-építés ideje alatt ideiglenes (a szállítási útvonalra és a felvonulási területre koncentrálódik), az üzemeltetési szakaszban a jelenlegi állapotokhoz képest nem várható kedvezőtlen változás.

A tervezett beruházás a vízminőséget (havária események, szennyezés kivételével) nem érinti.

5. ÖSSZEGZÉS

Fentiek alapján megállapítható, hogy a beruházásnak jelentős hatása a Natura 2000 terület jelölő élőhelyeire és jelölő fajaira nincs.

A vizsgálatok alapján a hatás jelentőségének megítélésében maradnak bizonytalanságok. Ennek oka a tervezés jelen fázisából adódó információhiány (földmunkák, műtárgyak műleírásának hiánya, organizációs terv hiánya).

Amennyiben jelentős hatás megállapítható, vagy bizonytalanságok maradnak a vizsgálatok után, részletes hatásbecslés szükséges a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2-4) szerint.

6. ADAT- ÉS INFORMÁCIÓFORRÁSOK

A Sajó-völgy (HUAN20006) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (ANPI, 2014)

Standard Data Form: <http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=HUAN20006> (letöltés dátuma: 2019.09.16.)

Magyar Madártani és Természetvédelmi Egyesület (2019) Natura 2000 adatbázis: Sajó-völgy. <http://www.mme.hu/natura-2000-teruletek/huan20006> (letöltés dátuma: 2019.09.16.)

2019. szeptember 30.

MELLÉKLET

A felvételek időpontja: 2019. szept. 22.



1. kép: Szuha-híd, előtérben mocsári növényzet



2. kép: Szuha vízfolyása: mocsári fragmentumok és üde kaszálórét (jelölő élőhely)



3. kép: Az út jobb oldalán kaszálórét található (jelölő élőhely)



2. kép: Kaszálórét az út jobb oldalán (Múcsony)



5. kép: Kaszálórét és vizes élőhely az út jobb oldalán, a töltés lábánál kezdődően (Múcsony)



4. kép: Kaszálórét és vizes élőhely az út jobb oldalán, a töltés lábánál kezdődően (Múcsony)



7. kép: Kaszálórét és vizes élőhely az út jobb oldalán, a töltés lábánál kezdődően (Múcsony)



6. kép: Kaszálórét és vizes élőhely az út jobb oldalán, a töltés lábánál kezdődően (Múcsony)



9. kép: Inváziós lágyszárúak a töltéslábon, háttérben fás növényzet a jobb oldalon. Szelvénytűszám: 1 km + 177 m



8. kép: Sajó-hídról, alvízi szakasz: puhafaliget (jelölő élőhely)



11. kép: Sajó-hídról, felvízi szakasz: puhafaliget (jelölő élőhely) mindkét parton



10. kép: Sajó-híd, idős fűzfák a bal oldalon. Szelvénytűszám: 0 km + 964 m