

MEGHATALMAZÁS

Alulírott Csordás Ottó, a KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) „Miskolc-Mexikóvölgyi” mészkőbányájának (3533 Miskolc, Mexikótelep 133.) bányauzem-vezetője megbízom a Három Kör DELTA Kft.-t (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) – Radeczky János ügyvezető igazgatót –, hogy a „Miskolc-Mexikóvölgyi” bányauzem környezetvédelmi működési engedélyének módosításához szükséges dokumentációt elkészítse, és az engedélyezésre vonatkozó eljárás során a KŐKA Kft. képviselőjében eljárjon.

Miskolc, 2022. augusztus 1.



Csordás Ottó

bányauzem vezető



Nagy László

gazdasági vezető

KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.

KŐKA
Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Székhely: 1117 Budapest,
Gábor Dénes u. 2. Infopark D. épület
Telehely: MISKOLC-MEXIKÓVÖLGYI MÉSzkőBÁNYA
3533 Miskolc, Mexikó telep 143.
Cégjegyzékszám: 01-09-691330 2.
Adószám: 11945943-4-43

Tanúk:

1.

Név: DÓCS FERENC

Cím: 3516 Miskolc, Szabó E. u. 27.

Aláírás: Dócs Ferenc

2.

Név: VAGS LÁSZLÓ

Cím: 3707 KAZINCBARCIKA RÓZSA ÚT 13/A

Aláírás: Vags László

A meghatalmazást elfogadom
Miskolc, 2022.08.01.
T. cs. 7/H

KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Építőanyagok Ágazat
RM Direkción – Kő- és kavicsbányászat Magyarország/Románia/Dél-Szlovákia



KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
1117 Budapest Gábor Dénes út 2.

B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal
Miskolc Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

Kapcsolattartó:
Csordás Ottó

Tel. +36-46/ 531 306
Fax +36-46/ 531 306
Mobil +36 30 4755 300
otto.csordas@mineral.eu

Iktatási szám: 5/2022

2022.01.25.

Tárgy: Miskolc- Mexikóvölgyi mészkőbánya 2022 évi üzemeltetési terve

Tisztelt Cím!

A KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. mint engedélyes a Miskolc-Mexikóvölgyi mészkőbánya mint engedélyes részére kiadott 8158-43/2015 és 8158-46/2015 számú határozatában előírtaknak megfelelően benyújtjuk a Miskolc- Mexikóvölgyi mészkőbánya 2022 évi üzemeltetési tervét:

Miskolc- Mexikóvölgyi mészkőbánya 2022 évi üzemeltetési terve Magyarország Kormánya által kijelölt kiemelt beruházások (pl, Miskolc-Diósgyőri Vár fejlesztése, BorsodChem bővítés, 26-os Sajószentpétert elkerülő út és 37 út fejlesztése) kapcsán megnövekedett alapanyag igény miatt nem jelentősen mindössze 16%-al növelt termelést tervezünk a meglévő berendezéseink hatékonyabb üzemeltetésével az alábbiak szerint:

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. Tervezett kitermelés: | 696.000 tonna |
| 2. Várható vasúti kiszállítás: | 90.000 tonna |
| 3. Várható közúti kiszállítás: | 580.000 tonna |
| 4. Összes készlet: | |
| nyitó: | 72.987 tonna (2021 01.01.) |
| záró: | 69.753 tonna (2021.12.31.) |

5. Meddőhányó állapota :

A meglévő meddőhányóra és a bányában lévő szintek közötti rámpa és útépítésre, valamint védőtöltés építésére összesen 20.731 m³ meddő lett ledeponálva.

KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Gábor Dénes utca 2. Infopark D épület
1117 Budapest
www.mineral.eu, www.kokakft.hu

Tel. +36 1 358 5048
Fax +36 1 358 5465
koka@mineral.eu

Relifeisenbank
IBAN: HU1912001008-00351636-001000007
BIC/SWIFT: UBRTHUHB
Szla: 12001008-00351636-001000007

6. Művelési szintek:

A Miskolc 01016 és 02030 hrsz-ú területeken folytatjuk a termelést. Az alapvető művelési szintek a következők:

+315 mBf	II. süllyesztőszint
+330 mBf	I. süllyesztőszint
+345 mBf	törő, osztályozó rendszer szintje
+365 mBf	segéd szint
+375 mBf	felső szint

7. A technológiában tervezett, az engedélyben rögzítettekhez képest tervezett módosítások fejlesztések:

A pofás előtörő előtti feladó garat takarítására és az esetleges elakadások megszüntetésére használt hidraulikus (kalapácsot) eszközt egy modern új elektrohidraulikus (kalapácsra) eszközre cseréltük, tovább csökkentve az olajos szennyeződések lehetőségét. Nemcsak a finom frakciók szállítását végző szalagok lettek burkoltak, hanem a 4/11-es termék szalagja is burkolt lett.

8. Várható kibocsátás (hulladékforgalom, hulladékkészlet)

A nem veszélyes hulladékforgalom kibocsátása az előző évekhez képest nem változik. Hetente rendszeresen ürítik a 2 db 240 l-es hulladékgyűjtőt és havonta a hulladék konténert, így egy évben 4500-5000 kg nem veszélyes hulladék képződése várható. A veszélyes hulladék forgalom az előző évekhez képest nem változik, 2022 évet 38 kg készlettel nyitottuk. A várható kibocsátás veszélyes hulladék esetén

150202* Olajos rongy	100-200 kg
150202* Olajos felitató	10-15 kg
150110* Szennyezett csomagolási hulladék	50-90 kg

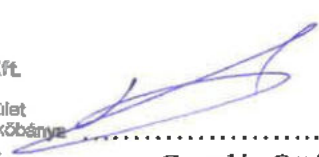
A 2021 évben végzett Zajvizsgálat Jegyzőkönyv alapján (mely tartalmazza a Miskolc-Mexikóvölgyi mészkőbánya telephelye zajkibocsátásának, valamint zajvédelmi szempontú hatásterületének meghatározását) a rögzített legkedvezőtlenebb üzemi körülmények és zajforrások esetén vizsgált mészkőbánya zajkibocsátása sem nappal, sem éjszaka nem okoz zajkibocsátási határérték túllépést.


9. Tervezett beruházások, fejlesztések

A bányában használt 2 régi homlokrakodó helyett 2 új modern EURO6-os motorokkal felszerelt homlokrakodót tervezünk beszerezni. A bányában történő gumikerekes munkagépek tankolását vízbázis védelmi területen kívül és bányaterületen kívül tervezünk megoldani az iparvasút területén engedélyezett és telepített üzemanyagkúttal.

Jó szerencsét !

KÓKA
Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Székhely: 1117 Budapest,
Gábor Dénes u. 2. Infopark D. épület
Telephely: Miskolc, Mexikóvárosi Mészkőbánya
3533 Miskolc, Mexikó telep 143.
Csoport adószám: 17780072-5-43
Adószám: 11945943-4-43


Csordás Ottó
bányaüzem vezető


Nagy László
gazdasági vezető

ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Sipos Andrea (SIPOSANDREA)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2022.03.28. 14:45:46



A dokumentum elektronikusan hiteles tett.
Dátum: 2022.03.28 14:45:46
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Sipos Andrea



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/00851-2/2022.
Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

Tárgy: Tájékoztatás

KÓKA Kő és Kavicsbányászati Kft.

Budapest

**Gábor Dénes u. 2.
1117**

Tisztelt Cím!

A KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) a „Miskolc-Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya kapacitásbővítésére vonatkozóan 8158-46/2015. számon módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik. Az engedély 2025. november 30-ig érvényes. Az engedélyezett termelési kapacitás 600 000 tonna/év.

A KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) 2022. január 25. napján benyújtott EPAPIR-20220125-1183 azonosító számú beadványában benyújtotta a Miskolc – Mexikóvölgyi mészkőbánya 2022. évi üzemeltetési tervét.

A tervben foglaltak szerint a tervezett termelési kapacitás 696 000 tonna/év. A várható vasúti kiszállítás 90 000 tonna/év.

A 8158-46/2015. számon módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedélyben rögzített előírások:

„8. A kitermelés nem haladhatja meg a 600 000 tonna/év mennyiséget.”

„24. Amennyiben az éves termelés meghaladja a 400 000 tonna mennyiséget, a haszonanyag elszállításakor biztosítani kell, hogy a vasúti rakodó kapacitása maximálisan kihasználásra kerüljön, azaz 150 000 tonna/éves mennyiségű anyag szállítása kizárólag vasúton történjen.”

Fentiek alapján felhívom a figyelmét az alábbiakra:

A Miskolc – Mexikóvölgyi mészkőbánya 2022. évi üzemeltetési tervében meghatározott tervezett kitermelés mértéke, valamint a várható vasúti kiszállítás nem felel meg a 8158-46/2015. számon módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedélyben rögzített előírásoknak.

Az üzemeltetési tervnek összhangban kell lennie az érvényes környezetvédelmi engedélyben foglaltakkal.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Rend.) 26. § (4) bek. szerint:

„(4) A környezetvédelmi, integrált építési és környezetvédelmi, vagy egységes környezethasználati engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az

engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20/A. § (8) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.”

Továbbá tájékoztatom, hogy a Rend. 10. § (8) bek. szerint:

„(8) A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.”

Ennek alapján, amennyiben a benyújtott 2022. évi üzemeltetési terv szerint kívánja a tevékenységét folytatni, úgy szükséges kérnie a környezetvédelmi engedély módosítását.

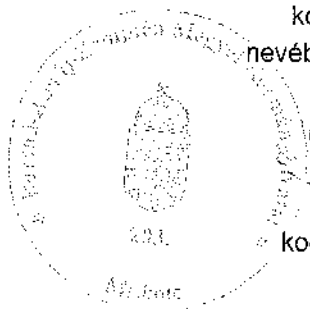
A tájékoztatásom kizárólag a KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. által 2022. január 25. napján benyújtott EPAPIR-20220125-1183 azonosító számú beadványában (a Miskolc – Mexikóvölgyi mészkőbánya 2022. évi üzemeltetési tervében) foglaltakra vonatkozik.

Miskolc, 2022. március 28.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

névében és megbízásából:



Dudás Attila

koordináló ügyintéző

Kapják:

1. KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Korlátolt Felelősségű Társaság (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.)
(Infopark D épület) (CK: 11945943)
2. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 8158-43/2015.

Tárgy: Kőka Kő- és Kavicsbányászati Kft.
(Budapest) által művelt „Miskolc-
Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya
(Miskolc) termelési kapacitás-
bővítésére vonatkozó környezet-
védelmi engedély

Ügyintéző: Vigh Noémi

Hlv. szám:

Ügyintézőjük:

Melléklet: Biotikai Térkép

Védett barlangok Térkép

HATÁROZAT

- I. A KŐKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., KÜJ: 100170726) által tervezett, a „Miskolc-Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya (KTJ: 100829700) kapacitásbővítésére vonatkozó

környezetvédelmi engedélyt megadom.

Engedély érvényességi ideje: 2025. november 31.

Engedélyezett termelési kapacitás: 600 000 tonna/év

- II. Engedélyezett tevékenység ismertetése a környezeti hatástanulmányban foglaltak alapján:

Környezethasználó:

Neve: KŐKA Kő és Kavicsbányászati Kft.

Székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.

A bányatelek elhelyezkedése:

A bánya Miskolc belvárostól Ny-ra, a Vásárhely-dűlőben található (kivett, kőbánya), a bányatelek a Miskolc 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015, 01016 hrsz-ú területeket érinti.

Elhelyezkedése: Az Északkelet-délnyugati lefutású Tatárarok-ban haladó, a várost és Bükkszentlászlót összekötő út keleti oldalán, a Vásárhely-tető, Galya-tető és a Vörös bérc által határolt térségben.

Bányatelek területe: 1,329 km²

Fedőlapjának tengerszint feletti magassága: +467,9 mBf

Alaplapjának tengerszint feletti magassága: +314,6 mBf

A bányatelken belül a bányaműveléssel érintett ingatlanok: Miskolc 02030, 01016. hrsz.

Az ásványi nyersanyag megnevezése: kohászati mészkő (sűrűsége: 2,68 tonna/m³)

A bányatelek sarokpontjainak koordinátái EOY-rendszerben:

Töréspont	EOY Y(m)	EOY X(m)
2	773065,7	305117,7
11	773255,7	305105,7
12	773687,6	304980,6
13	773692,6	304557,7
14	773681,5	304166,7
15	773453,5	304017,7
16	773061,5	303935,8
17	772677,6	303920,9

Töréspont	EOY Y(m)	EOY X(m)
18	772340,6	304042,9
19	772389,6	304238,9
20	772393,7	304572,9
21	772455,7	304593,9
22	772508,7	304652,9
23	772573,7	304805,8
24	772677,7	305001,8
25	772808,7	305118,8

A tevékenység részei:

1. Jövesztés
2. Feldolgozás
3. Deponálás
4. Szállítás (nem az engedélyes végzi)

Jövesztés:

A kőzet jövesztése nagyátmérőjű fúrólyukas sorozatrobantással történik a felső termelő szinten 15 – 20 méteres átlagos falmagasságokkal, az alsó +330 mBf – felső +345 mBf, valamint az alsó +345 mBf – felső +370 mBf szintek között, míg 8 – 12 méteres falmagasságokkal az alsó +345 mBf – felső +360 mBf szintek között.

A rakodást alvállalkozó végzi a lejövesztett készletből bontókanalas láncalpas rakodógéppel.

A 0,8 métert meghaladó méretű kődarabokat külön deponálják.

A másodlagos kőzetdarabolást nehéz mobil bontókalapács végzi.

A rakodás akkor tekinthető befejezettnek, ha a kőzetfal teljes magasságából kitakarították a lerobbantott készletet a túlfúrás okozta készletkivetéssel együtt.

A jövesztett készlet magas nedvességtartalmú és magas agyagtartalmú hányadát szárítani kell, ezért ennek elhelyezése ideiglenes szétterített depókban történik, hogy kiszáradás után azt osztályozni vagy értékesíteni lehessen.

Az osztályozhatatlan agyag és kőzetartalmú agyag a III. számú meddőhányóra kerül.

Feldolgozás

A bánya termelésének megközelítőleg teljes mennyisége aprítási/osztályozási folyamatba kerül, és az osztályozásból kikerült végtermékek mindegyike ideiglenes deponálást követően kerül értékesítésre. Ehhez az alábbi munkagéppark áll rendelkezésre:

1. Törőberendezések

- 1.számú törő: 12-es Blake pofás törő 200 t/óra törési teljesítménnyel
- 2.számú törő: Henger törő 185 t/óra törési teljesítménnyel
- 3.számú törő: Röplítő Vortex vagy LIZEN típusú röplítő törő: 160 t/óra törési teljesítmény

2. Rosták

- 1.számú rosta: SS Binder rosta
- 2.számú rosta: Mogensen pálcás rosta (résméret 45mm),
- 3.számú rosta: GF Mogensen rosta
- 4. számú rosta Dragon rosta
- 5. számú rosta: Metso rosta

3. Gumiszalagok

- 1-es és 2-es gumiszalag: Fix beépítésű 1000 mm hevederrel,
- 3-as, 3/a gumiszalag: Fix beépítésű 800 mm hevederrel,
- 4-as, 4/a gumiszalag: Fix beépítésű 800 mm hevederrel,
- 5-as, 5/ gumiszalag: Fix beépítésű 800 mm hevederrel,
- 6-os, 7-es, 7/a-as gumiszalag: Fix beépítésű 800 mm hevederrel,
- 9-22 gumiszalagok rácsos szerkezetű vázas, lábakon álló 500 - 650 mm hevederrel,

Deponálás

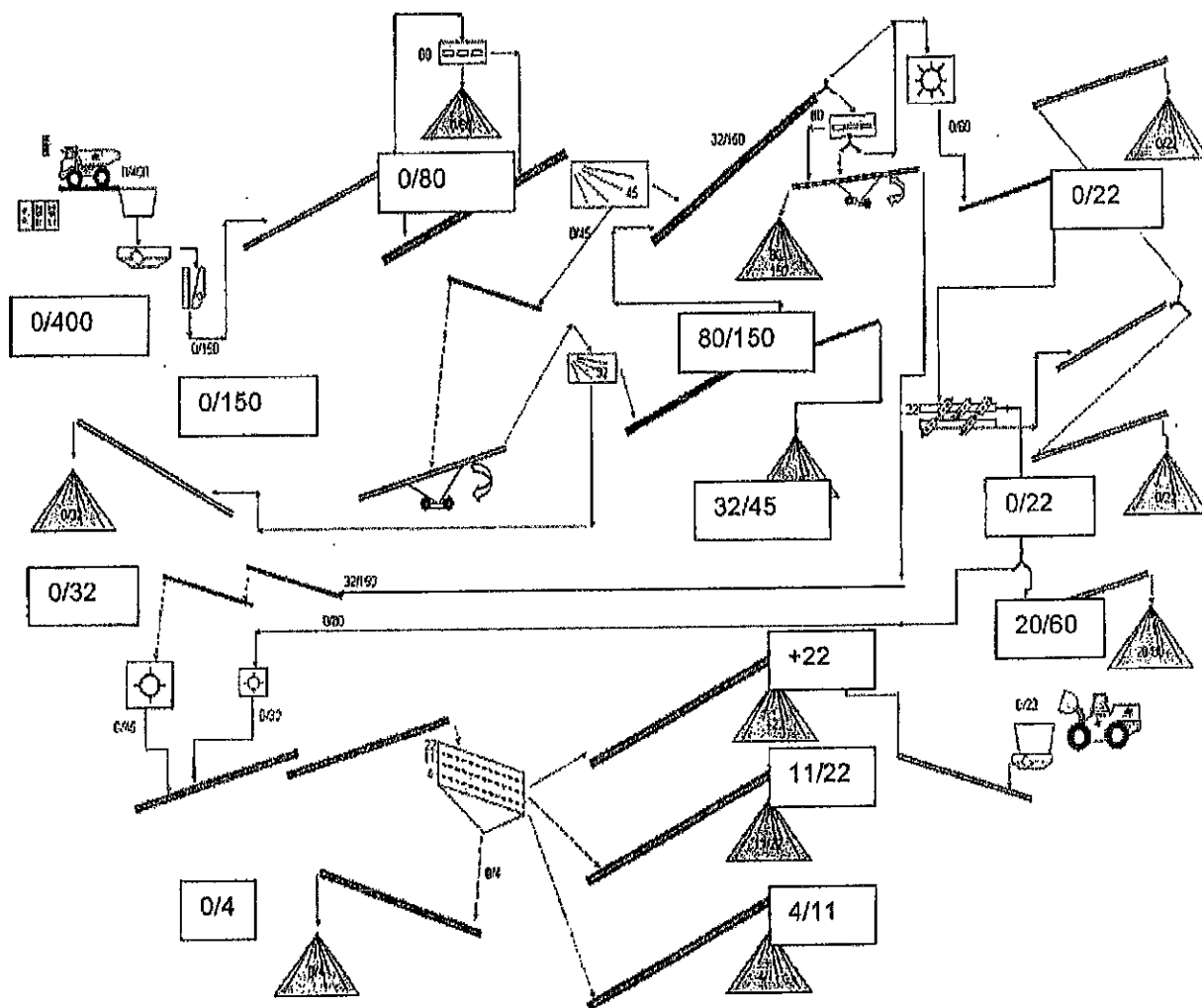
A bányaudvar belső térrészen a porzásra hajlamosabb kisebb frakciókat (0/4, 4/11, 11/12) tárolják, a külső – 315-ös – szinten található depóniaterén a durvább (0/22-es és 20/70-es) frakciókat helyezik el.

Szállítás

A bányán belüli szállítást 2-3 billenőplatós nehézgépjármű, többségükben 25 t teherbírású nyerges tehergépkocsi végzi.

Mind a külső-, mind a belső depóniákról a vevők járművei szállítják el a termékeket.

Az előállított frakció depóniái és a törési-osztályozási technológiai sor



A finomabb frakciókat előállító Mogensen, Metso és Dragon rosták, valamint a VORTEX röplőtörő a bányaudvar védettebb, belső térrészen került elhelyezésre, és a finomfrakció katlanszerű (mélyebb bányaszinten történő) tárolása is biztosítja a porzásmentességet.

A bányászati tevékenységhez kapcsolódó létesítmények

- Burkolatlan belső utak
- Elektromos energia: A bányáüzem elektromos energiaigényét saját tulajdonú, 630 KVA teljesítményű 20/0,4 kV feszültségi szintű transzformátoron keresztül elégítik ki.
- Kommunális és veszélyes hulladékok tárolóegységei
- Szennyvízkezelő létesítmények:
A szociális jellegű szennyvíz elvezetése a városi hálózatra kapcsolódva történik.
A művelési területen TOY-rendszerű mobil WC biztosítja a dolgozók ellátását.

A kapacitásbővítéssel érintett új művelésmód jellemzői:

Az újabb feltési területek elsősorban a bányaudvar déli-, délkeleti irányában várhatóak. A kőzet minőségének bányászati módszerekkel történő megismerése érdekében kisebb terület kerül lefejtésre a bányaudvar délnyugati szektorában is.

A művelés során az elkövetkezendő időszakban a meglévő bányagödört mélyítik, a bánya területi kiterjedése nem nő.

Termelés 0-24 óráig tervezett márciustól októberig. Február illetve november hónapban egy illetve két műszakban, csak nappali időszakban (06:00-tól 22:00-ig) tervezett.

A kapacitásbővítés az éves termelési időszak megnyújtásával tervezett.

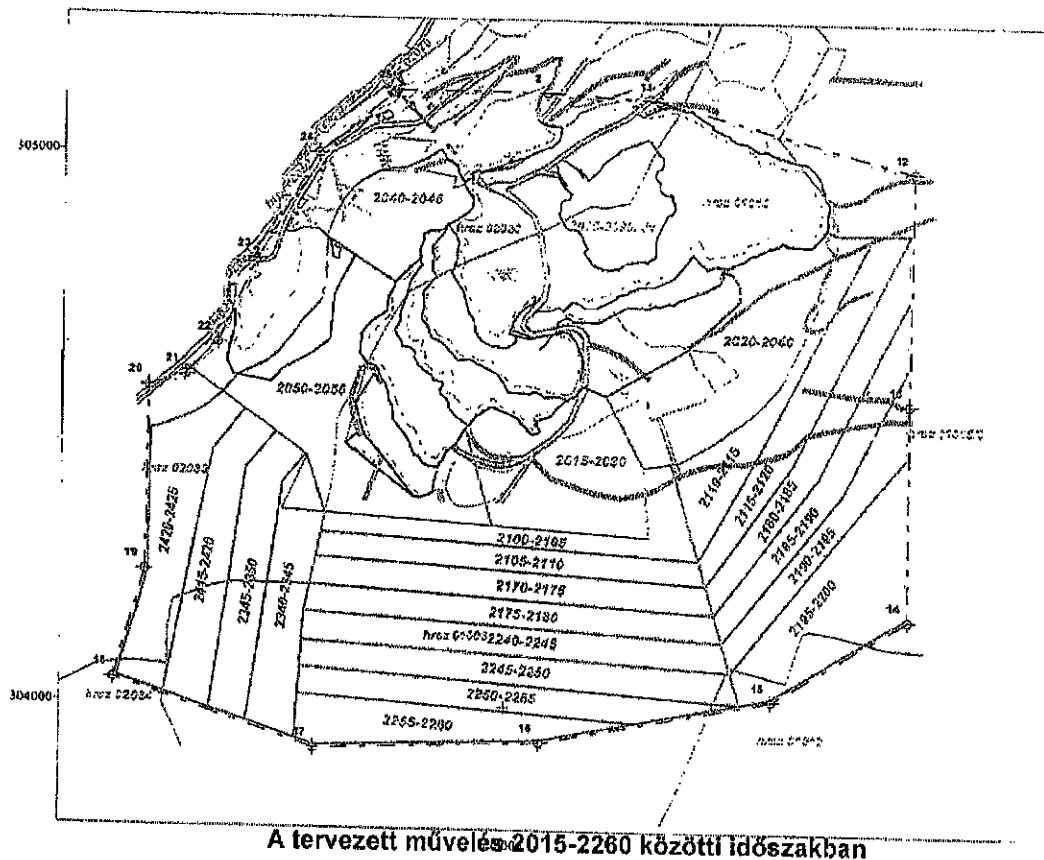
A szállítás a 2505-ös és 2519 számú közútra koncentrálódik. A kapacitásbővítéshez kapcsolódóan vasúti rakodó létesítése tervezett a kitermelt mészkő egy részének vasúton történő továbbításához.

A kapacitásbővítést kizárólag a vasúti szállítás megvalósulásával, a vasúti rakodó használatával összefüggésben tervezik. Olyan eset nem tervezett, hogy a teljes kitermelt készlet csupán közúton kerülne elszállításra. Vasúton maximum 150 000 tonna mészkő szállítható, ahonnan a szállítás kétnaponta történik (tekintve, hogy minden második napon az erdészet végez faanyag-szállítást).

Egyszerre 14 vagon fér el a vasúti átrakó területén, ezekre egy nap alatt maximálisan 750 tonna termelvényt rakodnak, majd kihúzzák a szerelvényt a vasgyári rendező-pályaudvarra.

A következő napon ismét felrakodnak maximum 750 tonnát újabb 14 vasúti vagonra, és az így összesen maximum 1500 tonna nyersanyagot egyszerre szállítják el.

240 munkanappal számolva a vagonokra rakott termelvény átlagos mennyisége 625 t/nap.



Az elkövetkező 15 éves ciklusban igénybe venni szándékozott terület sarokponti koordinátái:

Sorszám	EOV Y (m)	EOV X (m)	Sorszám	EOV Y (m)	EOV X (m)
1	772694	304346	19	772821	304976
2	772662	304450	20	772861	304995
3	772517	304561	21	772882	304012
24	772542	304594	22	773060	305060
5	772589	304619	23	773276	305096
6	772613	304639	24	773507	304993
7	772649	304693	25	773540	304874
8	772683	304733	26	773561	304864
9	772691	304774	27	773550	304808
10	772692	304805	28	773537	304757
11	772693	304846	29	773505	304676
12	772698	304867	30	773465	304590
13	772707	304892	31	773427	304544
14	772717	304913	32	773356	304485
15	772735	304938	33	773297	304448
16	772752	304954	34	773235	304437
17	772778	304969	35	773245	304311
18	772799	304975	36	772694	304346

Bányaművelés kapacitásbővítés előtti és utáni jellemzői:

Fázisok	Negyedéves jellemzők	Kapacitásbővítés előtt	Kapacitásbővítés után
Éves munkanapok száma		240 munkanap/év	
Termelés, feldolgozás	I. negyedév	1 műszak 12 óra/nap 6 nap/hét	3 műszak 24 óra/nap 6 nap/hét
	II. negyedév	3 műszak, 24 óra/nap, 6 nap/hét	
	III. negyedév		
	IV. negyedév	1 műszak 12 óra/nap 6 nap/hét	3 műszak 24 óra/nap 6 nap/hét
Kiszállítás jellemzői		240 munkanap/év, azaz 1 műszak, 12 óra/nap, 5 nap/hét	
Termelvénnyel szállítás jellemzői		közúton hétfő-péntek 06.00-18.00 óra között 400 000 tonna/év	közúton hétfő-péntek 06.00-18.00 óra között 450 000 tonna/év
Robbantás gyakorisága		12-15 db/év	15-20 db/év

A termelés változása a vasúti rakodó használatával:

Időszak	Vasúti rakodó nélküli éves szállítás (jelenleg)		Vasúti rakodóig közúton történő tervezett éves szállítás		Vasúti rakodóval tehermentesített közúton tervezett szállítás	
	Közúton (tonna)	Járművek forgalma (db/nap)	Közúton (tonna)	Járművek forgalma (db/nap)	Közúton (tonna)	Szállító járművek forgalma (db/nap)
I. negyedév	50 000	34	100 000	70	75 000	52
II. negyedév	150 000	104	200 000	140	150 000	104
III. negyedév	150 000	104	200 000	140	150 000	104
IV. negyedév	50 000	34	100 000	70	75 000	52
Összes termelvény	400 000		600 000		450 000	
Vasúti rakodón tervezett szállítás	150 000					

III. A bánya növelt kapacitásával történő üzemeltetéséből várható környezetterhelés

Levegő

Az üzem környezeti levegőhasználat:

- bányaművelés (fejtés a belső szállítási útvonallal),
- törő-osztályozó gépsor a haszonanyag-depóniákkal.

A technológia (mészkőörlemény gyártása) légszennyező anyaga: szilárd (nem toxikus) por.

Az egyes üzemrészek diffúz forrásai:

- D1 (bányaudvar)
- D2 (közlekedési út)
- D3 (törő és osztályozó környéke)

A bánya művelése során az alábbi technológiai folyamatok okozhatnak légszennyezést:

- Fúrás, robbantás: porképződés a furatkészítés, robbantás során, furatkészítő gépek légszennyezőanyag kibocsátása, a robbantás során várható égéstermékek (N_2 , H_2O és O_2).
- Gépi jövesztés, fedő- és haszonanyag rakodása: porképződés, munkagépek légszennyezőanyag kibocsátása.
- Törés-osztályozás: porképződés.
- Rakodás, szállítás: a felrakott anyag aprózódásából adódó porszennyezés, rakodógép és szállító jármű légszennyezőanyag kibocsátása.

Légszennyezést csökkentő intézkedések

1. fűráskor automatikus kiporzásgátlás
2. a belső közlekedési felületek locsolása porzás ellen
3. törő-osztályozó berendezések burkolása, aprításkor porlasztásos nedvesítés
4. porzásra hajlamos késztermék tárolása a bányaudvar mélyén, védettebb részen
5. bukócső alkalmazása a pergésből származó porzás megszüntetésére finomfrakció esetében (0/4 mm)

A bányához köthető szállítás nyári időszakban 60-65 jármű/nap, egyébként 45-50 (nyerges tehergépkocsi).

A bánya megközelítésére szolgáló 2505 sz. út nehéz-tehergépjármű forgalmából a termelvény szállítása átlagosan 50%-os.

A tervezett vasúti szállítás megvalósításával a közúti terhelés csökkenése érhető el.

A telephelyen működő helyhez kötött légszennyező diffúz forrásra vonatkozó technológiai kibocsátási határértékek*

Légszennyező anyag	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] órás	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] 24 órás	Határérték [$\mu\text{g}/\text{m}^3$] éves
Szálló por (PM ₁₀)		50	40

*A KÓKA Kő és Kavicsbányászati Kft. 2011. április 5-én LAL változásjelentése alapján kiadva a 8706-3/2011. számú határozatban.

Zaj

Zajterhelést okozó műveletek:

Jövesztés: „rejtett”, kulisszás bányaművelés fűrás-robbantásos módszerrel, nagyfúrólyukas, oszlopos késleltetett sorozatrobantással.

Rakodás, szállítás: A szállítást végző billenőplátós tehergépjárművekre homlokrakodóval, valamint kotrógéppel szállítják a BLAKE pofástörőre. A technológiai sorok közötti szállítást hevederes szállítószalag végzi.

Törés, osztályozás: Az előkészítés, előtörés a pofástörőben történik, innen több lépcsőben kerül a termelvény az utántörő - osztályozó berendezésekhez.

Kiszállítás: Az osztályozó melletti térről a mészkőbánya üzemi útján, mely rácsatlakozik a Miskolc – Bükkszentkeresztet összekötő közútra.

A 2519 számú út mentén védendő létesítményeket nem érint a nyomvonal. A 2505-ös úton a szállítás túlnyomó többsége a Déli tehermentesítőn a Varga-hegy irányába-, illetve a Gózon Lajos úton Miskolc belterülete felé halad.

Zajforrások és releváns jellemzőik

Sorszám	Megnevezés	Magasság (relatív) (m)
1.	Blake pofás törő	8
2.	Mogensen B1 osztályozó	4
3.	Mogensen B2 osztályozó	4
4.	Henger törő	6
5.	LIEZEN röplő törő	8
6.	Binder B3 osztályozó	4
7.	Dragon B4 osztályozó	4
8.	Meiso B5 osztályozó	4
9.	Mogensen B6 osztályozó	4
10.	Vortex röplő törő	5
11.	gumihevederes szállítószalagok	változó
12.	2 db kotró (egyszerre csak egy működik)	3
13.	homlokrakodó	3
14.	2 db dömpér	2
15.	kőzetbontó kalapács	2

Rezgésterhelés

A robbantásokból eredő rezgéssel kapcsolatos hatások nem jelentkeztek a környező lakott területen.
A robbantások szeizmikus hatása lakóépületeket nem veszélyeztet.

Földtani közeg

A földtani közegre érő szennyezések a kőzetek járataiban, repedéseiben lejutva a karsztvizeket fenyegethetik. A bánya, ill. a fejtés területén a fedőtalajok megszűnése következtében a földtani közeg (maga az ásványvagyron, a haszonanyag) a felszínre került, így egy esetleges havária során (pl. üzemanyag, hidraulikaolaj csepegése, elfolyása) e szennyezőanyagok itt közvetlenül érintkezhetnek vele.

A robbantásos fejtés során is kialakulhat minimális mértékű szennyeződés. A mészkő önmagában nem érzékeny a szennyeződésekre, mivel rossz vízvezető, így a felszínről (legyen az a felszín, akár a bányagödörben, akár a szállítási útvonalak mentén, a tervezett vasúti rakodó területén, környezetében) érkező esetlegesen bejutó, bemosódó szennyeződések magát a mészkövet, ill. a környező metavulkanitokat nem szennyezik el anyagukban, csupán felületükön, felszínükön.

A kőzetek repedései, járatai mentén ugyan előfordulhat e szennyeződések mélyebbre jutása, de ebben a környezetben is jellemzően a kőzetfelszínt szennyezhetik el kisebb mértékben.

A (kőzet-) felszínre jutó esetleges szennyeződések egyrészt jellegüknél fogva sem képesek jelentős beszivárgásra, másrészt könnyen lokalizálhatók, felszedhetők, így nem terjedhetnek el sem horizontálisan, sem vertikálisan számottevő mértékben. A tervezett kapacitásbővítés nem okoz többletterhelést.

Földtani közeg védelme céljából fogantatosított műveletek

- az ammónium-nitrát bemosódásának elkerülése érdekében robbantás csak száraz időben történik;
- a bányatérsgben csak a technológiához feltétlenül szükséges eszközöket és berendezéseket tárolnak; így a művelési területen üzemanyagot, vegyi anyagokat, hulladékot nem tárolnak;
- az esetleges káresemények megelőzése és elhárítása üzemi kár-elhárítási tervben rögzített
- A gépek üzemanyaggal való feltöltése a bányatérsgen kívül kialakított helyen történik cseppfogó tálca használatával.

Hulladékgazdálkodás

A hulladékok elszállítása/ártalmatlanítása engedéllyel rendelkező vállalkozóval kötött szerződés keretében történik.

A veszélyes hulladékok ártalmatlanítására szerződött partnerek:

- Cirkont Zrt. (3527 Miskolc, Zsigmondy út 34.)
 - ÉMK Kft. (3792 Sajóbábony, Gyártelep)
 - ENVIROLUBE Újrahasznosító Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3716 Sóstófalva, 103/2 hrsz.).
- A települési hulladékok elszállítása közszolgáltatás keretében folyik.

A tevékenység során keletkező veszélyes hulladékok:

Hulladék Azonosító Kód	Hulladék megnevezés a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet alapján	Keletkező átlagos éves mennyiség (kg)*
13 02 05*	ásványolaj alapú, klórvegyületet nem tartalmazó motor-, hajtómű- és kenőolaj	25
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladék	106
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebbről meg nem határozott olajsűrítőket), törlőkendők, védőruházat	118
16 02 09*	PCB-t tartalmazó transzformátorok és kondenzátorok	520
16 05 06*	veszélyes anyagokból álló vagy azokkal szennyezett laboratóriumi vegyszerek, ideértve a laboratóriumi vegyszerek keverékeit is	45
20 01 35*	veszélyes anyagokat tartalmazó, kiselejtezett elektromos és elektronikus berendezések, amelyek különböznek a 20 01 21-től és a 20 01 23-tól	80

*a 2009-2013 évi adatokból képzett egyszerű számtani átlag alapján megadva

Élővilág

A bányaudvar élőhelyei

- U6 – Nyitott bánya felületek
- U5 – Meddőhányók
- U11 – Úthálózat
- G2 – Mészkezdő nyílt sziklagyepek (kialakulás kezdeti stádiumában)
- P1 – Őshonos fajú fiatalosok
- P2b – Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések
- RA – Őshonos fajú facsoportok, fasorok, erdősávok
- OC – Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek

Bányatelek határain belül előforduló, további élőhelyek

- LY1 – Szurdokerdők [NATURA 2000: 9180 *Törmeléklejtő- és szurdokerdők*]
- LY2 – Törmeléklejtő-erdők/Hárs-kőris sziklaerdő [NATURA 2000: 9180]
- K2 – Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek. [NATURA 2000: 91G0 - *Pannon gyertyános-tölgyesek*]
- K5 – Bükkösök /Gyertyános bükkösök/ [NATURA 2000: 9130 - *Szubmontán és montán bükkösök*]
- L1 – Mész- és melegkedvelő tölgyesek [NATURA 2000: 91H0 - *Pannon molyhos-tölgyesek*]
- M1 – Molyhos tölgyes bokorerdők /Sajmeggyes bokorerdő/ [NATURA 2000: 91H0]
- H3a – Köves talajú lejtősztyepek [NATURA 2000: 6240 *Pannon lejtősztyeppek és sziklafüves lejtők*]

Az élővilágra gyakorolt hatások jellege:

- közvetlen fizikai behatás (művelés, anyagdepóniák területe, szállítási útvonalak),
- közvetett hatás (zavaró-terhelő).

Az élővilág-igénybevétel jellege:

- területfoglalás (vegetációeltávolítás, élőhely-megszüntetés, élőhely-csökkenés)
- életközösségek, élőlények zavarása (élőhely átrendeződés/táplálékforrás szűkülés)
- helyi domborzat mikroklima-változást generáló hatása (növényzeti borítottság, lefolyás, vízgazdálkodási és domborzati viszonyok változása, haváriás szennyeződések, munkagépek kipufogógázai, gyomosodás)
- új élőhelyek kialakulása (ideiglenes/megmaradó)

Élővilág-védelmi intézkedések művelés során:

- a művelés során csak a technológiához feltétlenül szükséges területet veszik igénybe;
- új terület művelésbe vonásának előkészítését vegetációs perióduson kívül végzik.

Extrém esetben várható környezetterhelés (havária)

1. Bányaveszély kőzetomlás, -pergés (extrém időjárási körülmények között-, illetve robbantások során)
2. Belső forgalomban résztvevő járművek balesetei
3. Robbanóanyagból kioldódó vegyi anyag (ammónium-nitrát) karsztvízbe kerülése

Extrém esetben várható környezetterhelés (havária) elleni védekezés eszközei:

1. Bányaveszélyek elkerülésére vonatkozó intézkedéseket a Műszaki Üzemi Terv tartalmaz.
2. Tekintettel a bányaudvaron mozgó viszonylag csekély számú járműre, ütközéses baleset valószínűsége alacsony. Egyéb motorikus meghibásodás során elfolyó üzem-anyag, kenőanyag mennyisége szintén korlátozott. A bánya rendelkezik a potenciális környezeti károk megelőzésére, valamint elhárítására vonatkozó intézkedéseket tartalmazó Kárelhárítási Tervvel.
3. A földtani közeg védelme érdekében csak száraz időjárási körülmények között végeznek betöltést-, ill. robbantást.

Hatásterület

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Termelés, kőzetanyag feldolgozás: PM₁₀ légszennyezőre a bányaudvarban alkalmazott technológia és belső szállítás középpontjába helyezett forrástól mért, DK-i irányban 1500 méter, míg a legközelebbi lakóterület, Komlóstető irányában 900 méter sugarú kör területe.
A hatásterületen belül nem található védendő ingatlan.

Szállítás hatásterülete:

A kritikus légszennyező komponensként megjelölt nitrogén-dioxid légszennyező hatásterületének határa a szállítási útvonal tengelyétől számított 50-50 méter szélességű sáv.

Földtani közeg-védelmi szempontból: A bányatelek bányászati tevékenységgel érintett része.

Élővilág-védelmi szempontból: A bányaműveléssel érintett felszíneket határoló néhány 100 m-es, valamint a belső anyagmozgatáshoz, szállításhoz kötődő útvonalak.

Zajterhelés- és rezgés elleni védelmi szempontból:

A dokumentációban bemutatott zajforrás-csoporttól mérve Komlóstető belterületi ingatlanjai tekintetében 1300, illetve 2140 méter, a Tatárdomb belterületi ingatlanjai tekintetében 1530, illetve 1900 méter.

A hatásterület házszámmal nem rögzíthető, helyrajzi számmal azonosítható részei:

- Szegedi út 23771 hrsz.
- Tatárköz út 33717/2, 33710 hrsz.
- Fenyves út 33393/2 hrsz, 33686 hrsz

A hatásterület út és házszámmal rögzíthető részei

Verseny út 19-17.	Tatárok út 5,4,6,8,10,12,14,16	Szántó Kovács János 1-24, 26,27, 28, 30,32,34,36,38,40,42,44,46
Czinka Panna út 18,16,15,	Szeder út 35,15,13,11,9,7,5,3,1	Töbrös út 6,8,
Mongol út 1,2,3,5,7,9	Orgona út 16,14,12,10,8,6,4,2,3,1,7,5,11,9,13	Nyárfa út 1/b, 1/d, 2,4,6,8,10,12,14,16,18,20,22,24,26
Üllői út 29,30,31,32	Pajtás út 16,14,12,10,8,6,4,2,15,13,11,9,7,5,3,1	Szegedi út 1-10, 12,14,16,18,20,23,25,27,29
Fenyves út 2,4,1,12,14,16,18,20,22	Vörösbérc út 1-16, 18,20	Lomb út 1,3,5,7,9,11,13
Tatárköz út 1, 3, 13,15	Cserfa út 1-16,	
Olvasztár út 2,10,12,14,16,18,27,25, 23,21,19,13,11	Komlós tető 1-16, 18,18/a, 22,24,36,	

Rezgésterhelés hatásterülete:

Szeizmikus biztonsági távolság:

Az alkalmazott 85, 180 és 300 kg-os töltetmeg függvénye esetében rendre 277 m, 403 m és 520 m. Ezen övezetben különleges védelmet igénylő létesítmények nincsenek, illetve a közelben lévő, védendő létesítmények (MIKEROBB Kft. robbantóanyag raktár, 2. jelű épületegyüttes, DIGÉP épületegyüttes, villamos lég-, telefon-, víz-, gáz-, és szennyvízvezeték) szeizmikus károsodását nem okozhatja a robbantás.

Repszhatás elleni biztonsági távolság: 200 m.

Légnyomás elleni biztonsági távolság nem került megállapításra, mert fojtással ellátott robbantást végeznek.

A.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások

1. A bányászati tevékenység környezet- és természetvédelmi szempontból csak jogerős környezetvédelmi engedély, valamint a mindenkor aktuális környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően (beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is) folytatható.
2. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy az a lehető legkisebb környezetterheléssel járjon, környezetszennyezést ne okozzon.
3. A jelen határozatban rögzítetteken túlmenően tervezett, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: **környezetvédelmi hatóság**) tudomása, jóváhagyása – szükség esetén engedélye – nélkül a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „Rend.”) 2. § (2) bek. a) pontjában nevesítettek szerinti jelentős módosítás nem valósítható meg.
4. Az alkalmazott technológiában, illetve tevékenységben bekövetkezett, nem jelentős módosításról/módosulásról annak bekövetkezésétől számított **30 napon belül** kell a környezetvédelmi hatóságot tájékoztatni.
5. Kezdeményezni kell Miskolc MJV Jegyzőjénél Miskolc Város Szabályozási Tervében lehatárolt bányatelek és a lefektetett bányatelek közötti összhang megteremtését.
6. A bányatelek alaplap szintje alatt (+314,6 mBf) bányászati tevékenység nem végezhető.
7. A bányauzemhez kapcsolódó szállítási tevékenység kizárólag 06⁰⁰ - 18⁰⁰ között (hétfőtől péntekig) történhet.
8. A kitermelés nem haladhatja meg a 600 000 tonna/év mennyiséget.
9. Az évente végzett robbantások száma maximum 20 lehet.
10. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
11. A személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie és a környezethasználó köteles biztosítani, hogy a személyzet ismerje az ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket.
12. A megelőzés, káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
13. A bekövetkezett káreseményekről és a megtett intézkedésről a környezetvédelmi hatóságot minden esetben haladéktalanul tájékoztatni kell szóban (tel.: 46/517-300), illetőleg 12 órán belül írásban (telefaxon a 46/517-399 számra és/vagy az alábbi e-mail címre: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu) megküldött irattal.
14. Szennyezés esetén a területen belül védekezés megkezdése mellett a környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet (a

továbbiakban: KárR.) 2. § (6) pontjának értelmében a környezethasználó haladéktalanul köteles tájékoztatni a környezetvédelmi hatóság mellett a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről,

- a területi vízügyi hatóságot és a területi vízügyi igazgatóságot, amennyiben a szennyezés felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti, illetve
- a Nemzeti Park Igazgatóságot, amennyiben a szennyezés a KárR. 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet érinti.

14. Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, mindig hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni.
15. A KárR. 9. § (1) bekezdése szerint az üzemi kárelhárítási tervet **ötévente**, továbbá az üzem technológiájában, a gazdálkodó szervezet ezzel összefüggő tevékenységi körében bekövetkezett változást követő **60 napon belül** felül kell vizsgálni és a KárR. 1 melléklete szerint elkészített felülvizsgálati dokumentációt elbírálásra meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
16. Az okozott kárt saját költségen fel kell számolni.
17. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni, mely részét képezheti az üzemeltetési naplónak.
18. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a bányateiken dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
19. A rendkívüli események során végzett, soron kívüli ellenőrző vizsgálatok eredményeit haladéktalanul meg kell küldeni a hatáskörrel rendelkező hatóságnak.
20. A rendkívüli üzemzavarok elhárítását úgy kell végezni, hogy annak során további talaj-, közet-, és vízszennyezés ne következhesen be. Az esetlegesen elcsöpögő olajok, üzemanyagok felfogására, összegyűjtésére olajfelfogó-tálcat kell rendszeresíteni.
21. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján köteles biztosítani, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
22. A külső szállítási tevékenységet úgy kell végez(tet)ni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést; a gépkocsikon a termelvényt kötelező ponyvával takartan szállítat(t)ni. A termelvény elszállítóinak fel kell hívni a figyelmét arra, hogy a szállítmányt minden esetben takarni kell.
23. A kitermelt haszonanyag minimum 25%-át (150 000 tonna) vasúton kell elszállítani. A vasúton történő szállítást minden esetben előnyben kell részesíteni.
24. Havi rendszerességgel **üzemnaplót kell vezetni**, melyet a helyszínen kell tartani és tartalmaznia kell az alábbiakat:
 - technológiai berendezések üzemideje,
 - üzemzavarok, szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét, időtartamát, megszüntetésükre fogantatosított intézkedéseket,
 - a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) idejét, időtartamát, a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás változást,

- a kibocsátások ellenőrzésének módját, mérés időpontját, gyakoriságát, időtartamát, végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait,
- a kibocsátást ellenőrző szervezet megnevezését, mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát, jelét,
- káresemények és kárelhárítási beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálását.

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni és az éves zárójelentéssel minden év **március 31-ig meg** kell küldeni a környezetvédelmi hatósághoz.

25. **Éves üzemeltetési tervet** kell benyújtani a **tárgyév január 31-ig** a következő tartalommal:

- tervezett kitermelés, várható vasúti és közúti szállítás, depózott készlet (nyitó és záró) frakciónként, meddőhányók állapota, művelési szintek
- technológiában tervezett, az engedélyben rögzítetthez képest tervezett módosítások, fejlesztések,
- várható kibocsátás [pl.: hulladékforgalom, -készlet (azonosító kódokként)]
- tervezett beruházások, fejlesztések

26. **Éves zárójelentést** kell benyújtani minden **tárgyévet követő év március 31-ig** a bányáüzem működésére vonatkozóan összevetve az éves üzemeltetési tervben előirányzottakat a tárgyév tényadataival, a megvalósult fejlesztésekkel, eredményekkel (kiszállított termelvény stb.)

Művelés idejére

1. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékok (pl.: karbantartási hulladékok) – amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv, a végrehajtására kiadott rendeletek előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 2.) Kormányrendelet, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásaira.
2. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési körülményeket kell biztosítani, megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok esetében csak kémiai hatásoknak, illetve a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőhelyeket kell rendszeresíteni - ki kell zárni a környezetszennyezést, biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, illetve ezen belül törekedni kell az anyagában történő szelektív hulladékgyűjtésre. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
3. Amennyiben a nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes hulladékok elszállítása éves gyakoriságú, akkor az elszállításig történő gyűjtés csak üzemi gyűjtőhelyen végezhető.
4. Az üzemi gyűjtőhelyek kialakítását és üzemeltetését az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, illetve a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 2.) Kormányrendelet szabályozza.

5. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes hulladékok üzemi gyűjtőhely létesítése, illetve használata esetén a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben előírt formai- és tartalmi feltételeket kielégítő üzemeltetési szabályzatot kell készíteni, melyet 2 nyomtatott példányban a környezetvédelmi hatóság részére jóváhagyásra meg kell küldeni, mely azt külön eljárás keretében fogja elbírálni. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 20. 2. pontja alapján 40 000,-Ft. **Az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatának benyújtási határideje: jelen határozat jogerőre emelkedését követő 2 hónapon belül.**
6. A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, illetve kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. A szállítás és az átadás dokumentumait meg kell őrizni.
7. A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeknek a mindenkor hatályos vonatkozó jogszabály – jelenleg 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet - szerint kell eleget tenni.
8. A nem bányászati hulladékok lerakását a bányaterületen belül meg kell akadályozni.
9. A környezetvédelmi hatóság által 8706-3/2011. számú határozatában megállapított levegőtisztaság-védelmi technológiai kibocsátási határértékek betartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
10. A letakarítási, termelési és a bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti aeroszol, elsősorban PM₁₀ terhelést.
11. A különböző depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 1,5 m/s szélsősebesség felett se alakulhasson ki a legközelebbi védendő ingatlanoknál határérték feletti aeroszol, elsősorban PM₁₀ terhelés.
12. A törési, osztályozási tevékenység során vízporlasztással kell csökkenteni a diffúz porképződést.
13. A 0/4-es frakciójú késztermék deponálásához kötelező bukócső használata a kiporzás csökkentése érdekében.
14. A kiporzásra hajlamos késztermék depóniákat a bányaudvar mélyebb, részfűtővel határolt részén kell kialakítani.
15. A bányatelken belüli szállítási útvonalat a porképződés megakadályozásához locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon 5 km/óra értékre kell csökkenteni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását. A locsolásról naplót kell vezetni.
16. A bánya bekötő útja és az üzemi út csatlakozásának környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Az esetlegesen elpergett anyagot seprűs gépjárművel fel kell takarítani, a porképződést locsolással kell megakadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa az aeroszol, elsősorban PM₁₀ frakcióra vonatkozó határérték betartását.
17. A külső szállítási utakon a felhordott sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.

18. A bányatelek diffúz légszennyező forrásaira vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást kell benyújtani. **Határidő: jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.**
19. Az üzemeltetőnek - a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. melléklete nyomtatványán - zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie. A kérelemhez csatolni kell a telephely és környezete helyszínrajzát, mely az érvényes rendezési/szabályozási terv részlete legyen, feltüntetve rajta a környezet építészeti besorolásának betűjelét (pl.: FL = falusias lakóterület). A környezetben lévő épületek funkcióját (pl.: lakóház, iskola) és címét utca, házszám szerint kell megadni. Az eljárás díja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) KvVM rendelet 1. melléklet 17. 2. szerint 150 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00299561-00000000 előirányzat-felhasználási számlájára kell átutalni, „zajkibocsátási határérték kérelem díja”-ként címezve.
- Határidő: Jelen határozat kézhezvételétől számított 30 napon belül.**
20. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni.
21. A tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögését rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással minimális mértékűre kell szorítani.
22. Gépek tárolása, üzemanyaggal történő feltöltése művelési területen belül tilos.
23. A bánya területén csak – az üzemzavar elhárításához szükséges – a gépek kisjavítása végezhető. Nagyjavítások, mosatás csak a bányatelen kívüli szakműhelyekben végezhető.
24. Gépek üzemanyag feltöltése, illetve üzemzavar esetén a szükséges kisjavítások során olajfelfogó tálcákat kell alkalmazni.
25. A bánya területén üzemanyag tárolás tilos! Amennyiben üzemi töltőállomás kialakítása válik szükségessé, annak létesítését külön engedély beszerzését követően lehet megkezdeni.
26. Natura 2000 területen a munkálatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
27. A lefedésre kerülő és a bányászattal már érintett területeken esetlegesen előforduló védett növények példányai (pl. vízparti deréce) áttelepítésére – természetvédelmi engedély birtokában - kísérletet kell tenni a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetett módon, vagy maggyűjtéssel és vetéssel kell az esetlegesen elpusztuló példányokat pótolni.
28. A bányászattal már érintett és esetleg benövényszerűsödött területeken vegetációs időben (március 1. és szeptember 1. között) fakivágást, cserjeirtást a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni szükséges. **Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.**
29. A bányászattal még nem érintett területeken fakivágást, cserjeirtást, gyeperősítését, csak vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 1. között) lehet végezni.
30. A bolygatott felszíneken az invazív és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
31. A művelésre szánt területek lefedését a művelés előrehaladásának megfelelően kell végezni.
32. A humusz és meddő deponálását rendezetten tájba kell végezni.
33. A bányatelek területén a tájrendezési munkákat a terület igénybevételeének ütemezése szerint folyamatosan kell végezni.

34. A korlátozásoktól/előírásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható.

Szüneteltetés, felhagyás idejére

1. A bányászati tevékenység felhagyásának szándékát a tervezett határnapját megelőzően legalább **60 nappal** írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A felhagyási eljárás megkezdéséig a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni.
3. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
4. A felhagyásra vonatkozó eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért káros hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
5. A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni oly módon, hogy már a bányászati tevékenység során is – de a kitermelés befejezését követően mindenképpen – a rekultivált és a környező területek között megfelelő, élő kapcsolat alakuljon ki, a terület tájbaillő legyen, és természetes módon kapcsolódjon a környező területek jellegéhez.
6. A növénytelepítésnél csak honos, tájra jellemző növényfajokat lehet felhasználni, a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban szereplő akác és erdei fenyő nem telepíthető.
7. A tájrendezési, bányabezárási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet folyamatosan úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
8. A bánya felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
9. A tájrendezést követően a bánya területén rendezetlen halmok kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények nem maradhatnak vissza.
10. Rekultiváció során a tájra csak őshonos növényfajokat lehet telepíteni.

b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. A bányászati tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A bányaművelés és vele összefüggő szállítási tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okoz. Száraz időben a szállítójárművek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, a burkolatlan szállítási útvonalak locsolásával kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni szükséges.

4. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) előírásai:

1. A bányászati tevékenység végzésére az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ÉMI-KTVF) 4672-32/2012. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hideg-vízes karsztforrások (azon belül a Tapolcai vízmű Olasz-kútjának és Új-kútjának) védelmére kijelölt védőövezeteiben kerül sor, ezért a tevékenység során kiemelt figyelmet kell fordítani a karsztvíz-bázis védelmére, a felszín alatti vízszennyezés megelőzésére, a tevékenység végzése során a hivatkozott védőidom határozatban foglalt előírások maradéktalan betartására.
2. A robbantásos jövesztés során a felszín alatti vízszennyezés megelőzése érdekében fokozott figyelmet kell fordítani a technológia szigorú betartására a dokumentációhoz csatolt szakvéleményben foglaltak figyelembe vételével.
3. A bányászati tevékenységet a felszíni, felszín alatti vízszennyezések megelőzése érdekében megfelelő műszaki állapotú munkagépekkel, szállító járművekkel kell végezni. Az üzemelő gépek, szállító járművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.
4. A gépek mosatása, tervszerű karbantartási munkáinak végzése, üzemanyag tárolás a bánya területén tilos!
5. A rendkívüli, helyben szükséges kisebb javítások csak olajcsöpögést felfogó tálca felett végezhetők!
6. A bánya területén üzemanyag tárolása tilos!
7. A korlátozottan mozgatható munkagépek bányaudvaron mobil tartályból történő üzemanyag feltöltése csak csöpögést felfogó tálca felett végezhető!
8. A bánya területéről a nem szennyeződhető csapadékvizek rendezett elvezetését biztosítani kell.
9. A bánya alsó szintjén lévő kommunális épület szennyvizét a városi szennyvízcsatornára kell vezetni.
10. A bányában alkalmazott TOY rendszerű mobil WC-k szükség szerinti engedélyezett módon és helyen történő ürítését biztosítani kell.
11. A bányában keletkező hulladékok zárt módon történő gyűjtését, jogszabályi előírásoknak megfelelő szállítását, elhelyezését biztosítani kell!
12. A bányászatra vonatkozóan el kell készíteni és az engedélyező hatóság részére meg kell küldeni a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet szerint készített üzemi kárelhárítási tervet. Ez történhet a korábban készített dokumentáció aktualizálásával, az előírt 5 évente szükséges felülvizsgálat elvégzésével is. A terv készítése során felül kell vizsgálni a bánya felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásainak ellenőrzésére vonatkozóan a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban tett javaslatot, mely szerint a hatások vizsgálatára rendszeres elemzés nem indokolt. A felülvizsgálat alapján kell javaslatot tenni a bánya felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásainak ellenőrzési rendjére, módjára. Az üzemi kárelhárítási tervet egyeztetni kell a védett vízbázis üzemeltetőjével is. Az

egyeztetési jegyzőkönyvet a jóváhagyásra benyújtásra kerülő dokumentációhoz csatolni kell.

13. A bánya működése során bekövetkező rendkívüli szennyezéseket az aktuális jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szerint kell elhárítani, az ellenőrző vízminőségi monitoringozást abban foglaltak szerint kell végezni és a jelentési kötelezettségnek eleget tenni.
14. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv későbbi felülvizsgálatáról, aktualizálásáról a jogszabály 9. §-ban foglaltak szerint folyamatosan gondoskodni kell.

IV. A határozat alapjául szolgáló 2015. januárjában kelt környezeti hatástanulmányt, valamint annak kiegészítéseit a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc Földes F., u. 6.) készítette.

V.

- a) A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- b) A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a jelen határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
- c) A Rend. 11. § (3) bek. alapján a határozat érvényességi idejének lejártakor, amennyiben az engedélyes a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja, az 1995. évi LIII. tv. felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezésének (73-76. §, illetőleg 78-80. §) figyelembevételével kell eljárni.
- d) Amennyiben jelen engedély rendelkező rész I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltozás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.
- e) Amennyiben a tevékenység megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a Rend. 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- f) A Rend. 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kétszázézer forinttól ötszázézer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén, amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja, vagy a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt a (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének azzal, hogy 10 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.

A közzétételről a környezetvédelmi hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.

- VIII. Jelen eljárás 1 200 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. által 2015. április 10-én befizetésre került.
- IX. A KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. részére 3462-17/2006. számon kiadott környezetvédelmi működési engedély jelen határozat jogerőre emelkedésével érvényét veszti.
- X. A határozat ellen – a kézhezvételétől számított – 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
- A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 600 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00299561-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- XI. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A KÖKA Kő és Kavicsbányászati Kft (1117 Budapest Gábor Dénes u. 2. INFOPARK D épület), mint engedélyes a Mexikóvölgyi mészkőbánya (Miskolc) üzemeltetéséhez 3462-17/2006. számon kiadott, 2016. december 31-ig érvényes környezetvédelmi működési engedély alapján évi 400 000 tonna mészkő termeléséhez rendelkezik jogosultsággal.

Ezen túlmenően részére 8706-3/2011. számon 2011. május 4-én kelt határozatban a környezetvédelmi hatóság a bányauzemben lévő légszennyező diffúz forrásra vonatkozó kibocsátási határértéket állapított meg.

Az engedélyes tevékenységének kapacitásbővítését irányozta elő, ezért a meghatalmazása alapján eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Földes Ferenc u. 6.) 2015. március 18-án 8158-1/2015 számon iktatott, 26-25/2015 számú iratában a Mexikó-völgyi mészkőbánya kitermelésének 600 000 tonna/év mértékűre történő emelésére, illetve ahhoz kapcsolódó vasúti rakodó létesítmény kialakítására vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás megindítását kezdeményezte.

A kérelmet a 2004. évi CXL. tv. (a továbbiakban: **Ket.**) 37. § (2) bekezdésében foglaltak szerint megvizsgáltam és megállapítottam, hogy hiányos, ezért 8158-2/2015. számú végzésemben felszólítottam a kérelmezőt kiegészítő dokumentációk benyújtására.

A kérelmező a felhívásban foglaltaknak a 2015. április 27-én 8158-3/2015. számon iktatott 26-27/2014 számú, illetve 2015. május 4-én iktatott 8158-4/2015 számon iktatott 26-278/2014. számú iratával tett eleget.

E dokumentációk érdemi áttekintését követően megállapítottam az alábbiakat.

A kérelmezett kapacitásbővítés a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Rend.**) 3. számú melléklet 130. pontjába tartozik (Az 1. számú melléklet 1–31. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása), ennél fogva a környezeti hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Tekintettel azonban arra, hogy a Rend. 1. § (5) bekezdésében foglaltak szerint „a környezethasználó kérelmére a felügyelőség – előzetes vizsgálati eljárás nélkül – környezeti hatásvizsgálati eljárást folytat le, ha a környezethasználó olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel”, így a kérelem alapján környezeti hatásvizsgálati eljárást indítottam 8158/2015 számon.

A kapacitásbővítéshez kapcsolódóan a Ládi-telep melletti, mintegy 3000 m² kiterjedésű, vasúti rakodó létesítése is tervezett, mely a Rend. 3. számú melléklet 128. a) pontjában (Egyéb, az 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 3 ha területfoglalástól) nevesített, ennél fogva előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására kötelezett, és a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

Így a vasúti rakodó megvalósítása előtt a Rend. 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján „A környezethasználó ... előzetes vizsgálat iránti kérelmet köteles benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz, ha olyan tevékenység megvalósítását tervezi, amely a 3. számú mellékletben szerepel”, kivéve a fentebb említett, a Rend. 1. § (5) bekezdésében nevesített esetet.

A kapacitásbővítésre vonatkozó környezeti hatástanulmány műszaki szempontból alkalmas volt a vasúti rakodó által okozott környezeti hatások környezeti hatásvizsgálat során történő vizsgálatára is.

A fent említett két környezeti hatásvizsgálati eljárás a Ket. 33./B § (1) bek. alapján lefolytatható egyidejűleg, egy dokumentáció alapján is, amennyiben az adott egyéb eljárásjogi feltételek is adottak, de a vasúti átrakó kapcsán szükséges előzetes vizsgálati eljárás külön eljárásban is lefolytatható.

Fentiekről szóló, 8158-5/2015. számú, 2015. május 5-én kiadmányozott tájékoztatásomban nyilatkozattételre szólítottam fel a kérelmezőt.

A kérelmező 2015. május 12-én iktatott válaszában rögzítette, hogy a két (a vasúti rakodóra vonatkozó előzetes vizsgálati-, és a bányászati tevékenység kapacitásbővítésére vonatkozó környezeti hatásvizsgálati) eljárást külön kívánja lefolytatni.

Így a kapacitásbővítéshez szervesen kapcsolódó kiszolgáló műszaki létesítmény (vasúti rakodó) kialakításához az engedélyes meghatalmazottjaként eljáró Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Földes Ferenc u. 6.) 2015. május 20-án iktatott, 39-2/2015 számú kérelmében előzetes vizsgálati eljárás megindítását kezdeményezte, mely eljárás 12547-18/2015. számú határozat kiadmányozásával lezárult. A határozat jogerőre emelkedett 2015. szeptember 23-án.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és kiegészítése alapján nem állt a rendelkezésemre elegendő információ érdemi döntésem meghozatalához, ezért 2015. július 22-én 8158-31/2015 számon a tényállás

tisztázása érdekében hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt, aki 2015. augusztus 19-én nyújtotta be a környezeti hatástanulmány kiegészítését.

Az eljárás során a hatástanulmányban bemutatott bányászati tevékenységgel érintett területen 2015. szeptember 3-án helyszíni szemlét tartottam, melyről 8158-38/2015. számon készült jegyzőkönyv.

A bánya a miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség által 2070/1973. szám alatt megállapított és a 499/1988. számú határozat alapján bővítésre került „Miskolc-Mexikóvölgy” védőnevű bányatelken üzemel.

Nyilvántartásom szerint a bányával kapcsolatban lakossági panasz nem volt az elmúlt időszakban.

Az engedélyes adatszolgáltatási kötelezettségének a részére kiadott 3462-17/2006 számú engedély kiadása óta rendszeresen eleget tett.

11776/2013 számon a környezetvédelmi hatóság jóváhagyta a tevékenységhez kapcsolódó üzemi vízminőségi kárelhárítási tervet.

A kérelemhez kapcsolódó iparvágány létesítése, vasúti rakodó kialakítása, és termelés-intenzifikálás minden egyes elemére vonatkozóan egyeztetett a kérelmező és/vagy meghatalmazottja a környezetvédelmi hatósággal.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban és annak kiegészítéseiben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg.

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részsakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A meghatalmazott megfelelő módon igazolta jogosultságát az eljárásban az engedélyes helyett eljárva.

A dokumentáció és kiegészítései összhangban vannak a Rend. 6., és 7. számú mellékletben foglaltakkal.

A kapacitásbővítés engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

A kapacitásbővítés nem ellentétes a városi rendezési tervben foglaltakkal.

A 2015. szeptember 3-án tartott helyszíni szemle 8158-38/2015. számon készült jegyzőkönyvében foglaltak szerint „a géppark 600 000 tonna/év körül tud üzemelni (kiéptett kapacitás).

Ennek alapján a bánya „kapacitásbővítése” lényegében egyenértékű a bánya kiéptített maximális termelői kapacitásával és a termelés „intenzifikálása” a rendelkezésre álló géppark maximális kihasználásával technológiai változást nem igényel, kizárólag üzemeltetési változást (műszakbővítés) generál a meglévő, jelenlegi terhelés időbeli elnyújtásával.

Zajvédelmi szempontból: a dokumentáció alapján a tevékenység várható zajterhelése ismeretében a legközelebbi védendő ingatlanoknál (Miskolc-Komlóstető és Miskolc-Tatárdomb lakóingatlanjai) határérték túllépés nem várható a bányaművelés hatásából adódóan.

A bányüzem zajterhelési hatásterületén védendő lakóingatlanok helyezkednek el, ezért az üzemeltetőnek a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. melléklete nyomtatványán zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérnie.

A dokumentáció kiegészítése alapján „a többlettermelést egyrészt a meglévő technológia kapacitáskihasználásának növelésével, másrészt a bánya termelési időszakának megnyújtásával, a technológiai üzemidő növelésével kívánják elérni.”

A dokumentáció alapján a kapacitásbővítést követő 600 ezer tonna/éves haszonanyag kiszállításból adódó forgalomtöbblet a 2519 sz. összekötő út tekintetében 0,3 dB zajterhelés-többletet okoz. A 2505 sz. Eger-Miskolc összekötő út Miskolc belterületi szakaszára vonatkozóan a dokumentáció alapján a kapacitásbővítésből eredő többlettermelvénnyel-kiszállítás nem napi-, hanem évi járműszám-emelkedést generál, mely alapján a tárgyi útszakaszon a napi kiszállítás mértéke nem változik.

A kiegészítésben a termelvénnyel elszállításának módjára vonatkozó megállapítás szerint a kapacitásbővítés után közúton 450 000 t/év, míg vasúton 150 000 t/év megoszlásban kerül kiszállításra a haszonanyag.

A kiegészítő dokumentáció alapján a bányüzem érvényes Műszaki Üzemi Terve szerinti évi 12-15 robbantási szám a kapacitásbővítést követően évente 15-20 alkalomra fog változni.

Természetvédelmi szempontból a kérelem és a rendelkezésemre álló adatok alapján a bányatelek területe országos jelentőségű védett természeti területet, ex lege védett természeti emléket nem érint, de az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben kijelölt országos ökológiai hálózat *puffer* (Miskolc 02030, 01016 hrsz.-ok) és *magterület* (Miskolc 02033, 02034, 01008, 01012, 01015/3 hrsz.-ok) övezetén helyezkedik el.

Natura 2000 területek vonatkozásában a HUBN10003 nyilvántartási számú, *Bükk hegység és peremterületei* elnevezésű különleges madárvédelmi területnek teljes egészében része és a HUBN20006 nyilvántartási számú, *Miskolctapolcai Tatár-árok – Vörös-bérc* elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területtel érintett (Miskolc 02033, 02034, 01008, 01012, 01015/3 hrsz.-ok).

Az eljárásban 8158-17/2015. számon megkértem a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság, mint a terület természetvédelmi kezelőjének adatszolgáltatását.

Az Igazgatóság I-568/2/2015. számú adatszolgáltatása alapján az alábbi védett és fokozottan védett növény- és állatfajok előfordulása dokumentált – helyrajzi szám szerinti bontásban:

Miskolc 01008 hrsz.

védett növények: méregölő sisakvirág (*Aconitum anthora*), tavaszi hérics (*Adonis vernalis*), erdei szellőrózsa (*Anemone sylvestris*), mérges sás (*Carex brevicollis*), keskenylevelű imoia (*Centaurea triumfetti*), bodzaszagú ujjaskosbor (*Dactylorhiza sambucina*), nagyzezerjófű (*Dictamnus albus*), magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), piros kígyószisz (*Echium maculatum*), magyar repossény (*Erysimum odoratum*), pázsitos nőszlóm (*Iris graminea*), tarka nőszlóm (*Iris variegata*), koloncos lednek (*Lathyrus lacteus*), turbánliliom (*Lilium martagon*), madárfészek (*Neottia nidus-avis*), sápadt kosbor (*Orchis pallens*), gyöngyvirágos körtike (*Orthilia secunda*), kétlevelű sarkvirág (*Platanthera bifolia*), leánykőkőrcsin (*Pulsatilla grandis*), nyugati csillagvirág (*Scilla drunensis* SPETA), zöldes kígyókapor (*Seseli peucedanoides*), magyar nyúl farkfű (*Sesleria hungarica*), berki habszegfű (*Silene nemoralis*), déli

berkenye (*Sorbus graeca*), Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*), pillis bükköny (*Vicia sparsiflora*), pusztai meténg (*Vinca herbacea*)

lokális értékű növények: elfekvő sziklai-zanót (*Corothamnus procumbens*), szomorú estike (*Hesperis tristis*), sujtár (*Laser trilobum*), széleslevelű bordamag (*Laserpitium latifolium*), fehér pimpó (*Potentilla alba*), osztrák pozdor (*Scorzonera austriaca*), özsaláta (*Smyrnium perfoliatum*), fehér tisztessű (*Stachys germanica*), mezei aggófű (*Tephrosia integrifolia*), Waldstein-pimpó (*Waldsteinia geoides*)

fokozottan védett állatok: fekete gólya (*Ciconia nigra*), kígyászölyv (*Circaetus gallicus*)

védett állatok: héja (*Accipiter gentilis*), egerészölyv (*Buteo buteo*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), kis fakopáncs (*Dendrocopos minor*), füstli fecske (*Hirundo rustica*)

01012 hrsz.

védett növények: tavaszi hérincs (*Adonis vernalis*), erdei szellőrózsa (*Anemone sylvestris*), magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), törpe nőszirm (*Iris pumila*), leánykökörccsin (*Pulsatilla grandis*), Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae* KERN.)

fokozottan védett állatok: darázsölyv (*Pernis apivorus*)

védett állatok: héja (*Accipiter gentilis*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), kardoslepke (*Iphiclides podalirius*), barátposzta (*Sylvia atricapilla*)

01015/3 hrsz.

védett növények: tavaszi hérincs (*Adonis vernalis*), magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), Janka-tarsóka (*Thlaspi jankae*)

védett állatok: rövidkarmú fakusz (*Certhia brachydactyla*), nagy fakopáncs (*Dendrocopos major*), középfakopáncs (*Dendrocopos medius*), fekete harkály (*Dryocopus martius*)

Miskolc 01016 hrsz.

védett növények: (keskenylevelű) tarka imola (*Centaurea triumfetti*), törpe nőszirm (*Iris pumila*), tarka nőszirm (*Iris variegata*)

fokozottan védett állatok: kígyászölyv (*Circaetus gallicus*), bajsos sármány (*Emberiza cia*), darázsölyv (*Pernis apivorus*)

Miskolc 02030 hrsz.

védett növények: tavaszi hérincs (*Adonis vernalis*), nagyzezerjőfű (*Dictamnus albus*), erdei holdviola (*Lunaria rediviva*), magyar nyúlfarkfű (*Sesleria hungarica*)

fokozottan védett állatok: uhu (*Bubo bubo* (LINNAEUS, 1758))

védett állatok: zöld gyík (*Lacerta viridis*)

Miskolc 02033 hrsz.:

védett növények: magyar zergevirág (*Doronicum hungaricum*), pázsitos nőszirm (*Iris graminea*), tarka nőszirm (*Iris variegata*), turbánlilom (*Lilium martagon*), nyugati csillagvirág (*Scilla drunensis*)

védett állatok: egerészölyv (*Buteo buteo*), holló (*Corvus corax*), hamvas küllő (*Picus canus*), macskabagoly (*Strix aluco*), léprigó (*Turdus viscivorus*)

A biotikai adatok helyi eloszlását a határozathoz mellékelt térképvázlat mutatja.

A bányászattal nem érintett területen értékes növénytársulások fordulnak elő, melyek jelentős kiterjedésben Natura 2000 kijelölés alapjául is szolgálnak.

Az Országos Barlangnyilvántartás szerint a bányatelken belül 4 db barlang található:

Kataszteri szám	Név	Hossz (m)	Vertikális kiterjedés (m)	Mélység (m)	Magasság (m)	Hrsz.
5392-7	<u>Lyukas-kecske 1. sz. barlang</u>	19	11	11	0	01008
5392-8	<u>Lyukas-kecske 2. sz. barlang</u>	10,5	8,5	8,5	0	01008
5392-35	<u>Mexikó-völgyi 2. sz. hasadék</u>	4,35	1,6	1,6	0	02030
5392-6	<u>Mexikó-völgyi kőbánya barlangja</u>	7	4	4	0	02030

A barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet melléklete szerint a Miskolc 01008, 01012, 02030 és 02033 hrsz.-ú ingatlanok barlangok felszíni védőövezetei.

A barlangok bányatelken belül helyzetét a határozathoz mellékelt térképvázlat mutatja.

A dokumentáció élővilágvédelmi fejezete és a Natura 2000 hatásbecslés a bányászat tervezett kapacitásbővítésének élővilágra gyakorolt hatásait megfelelő részletességgel tárgyalja.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben foglaltak alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található élőhelyek és fajok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban „NatR”) 10. § (1) bekezdése előírja, hogy olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A „NatR.” 10. § (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

Koscsó János természetvédelmi szakértő által készített, a „Miskolc-Bükkszentlászló Mexikó-völgyben tervezett megnövelt kapacitású bányászati tevékenység hatása az érintett Bükk-hegység és peremterületei /HUBN10003/ Különleges Madárvédelmi és a bányászati tevékenységgel közvetlenül

nem érintett Miskolctapolcai Tatár-árok-Vörös-bérc /HUBN20006/ Kiemelt jelentőségű Természetmegőrzési Natura 2000 területek jelölő élőhelyeire és fajaira" című Natura 2000 hatásbecslés megállapítja, hogy a tervezett tevékenység a hazai jogszabályokban szereplő kiemelt jelentőségű állat- és növényfajokra nincs jelentős hatással. Védett növények, elsősorban a vízparti deréce (*Chamaenerion dodonaei*), nem jellemzően a magyar repcsény (*Erysimum odoratum*) egyedelt érinthetik a bányászati műveletek, azonban helyi populációikra a tevékenység nincs jelentős hatással.

A dokumentációban leírtak szerint a kapacitásbővítés további terület igénybevétellel nem jár, a bányászatot csak a már eddig is bányászattal igénybe vett területeken tervezik a Miskolc 01016 és 02030 hrsz.-ú ingatlanok területén. Ezek a területek a több évtizedes bolygatás és zavarás miatt fajszegevényebbek a környező, bányászattal még nem érintett területekhez képest, azonban itt is előfordulnak védett növény- és állatfajok. A védett növényfajok megóvása érdekében írtam elő, hogy a bányászattal érintett területeken esetlegesen előforduló védett növények példányainak az áttelepítését meg kell kísérelni, vagy maggyűjtéssel és vetéssel kell az esetlegesen elpusztuló példányokat pótolni. A védett növényfajok megóvására a legmegfelelőbb megoldás választása érdekében a Bükki Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetni szükséges.

A Bükki Nemzeti Park Igazgatóság adatszolgáltatása és a mellékelt térkép alapján megállapítható, hogy a legtöbb védett természeti érték a bányatelek déli-dél-nyugati területén fordul elő. A beadott dokumentáció szerint ezeket a területeket (Miskolc 01008, 01012, 01015, 02033, 02034, hrsz.-ú ingatlanok) a bányászati tevékenység nem fogja érinteni, jelen tervidőszakban itt nem lesz termelés.

Az „NatR” 10. § (1) bekezdése alapján a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítottam, hogy a kapacitásbővítés a már korábban is bányászati tevékenységgel érintett területeken folytatódik, további terület igénybevétellel nem jár, az előírások betartásával a tervezett bányászati tevékenységnek a Natura 2000 területre jelentős hatása várhatóan nem lesz.

A terület természeti állapota és az azon található védett fajok megóvása érdekében előírásokat tettem. Felhívom a figyelmet, hogy védett növény áttelepítéséhez a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (3) bekezdés e) pontja alapján a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges.

Tájvédelmi szempontból a bányában a tájrendezés folyamatos, az I. és II. hányókra ráhordás már nem folyik, ezek már részben tájrendezett meddőhányóknak tekinthetők, sőt, az I. hányóról elmondható, hogy a természetes állapot beálltnak tekinthető, így itt további tájrendezési munkákat nem terveznek. A nem értékesíthető bányászati meddőközetek fogadója a bányaudvar K-i határán emelkedő III. számú meddőhányó.

A bányászati tevékenység továbbfolytatásával a jelenlegi tájképben jelentős változás nem várható.

A bányászatkodás után visszanyert terület újrahasznosítási módja: erdősített, fásított bokrosított terület kialakítása.

A tájrendezéshez kapcsolódó növénytelepítés során az őshonos fajok használata alapvető természetvédelmi érdek, mivel a tájidegen fajok a magára hagyott területeken megjelennek, és ott megtelepedve kiszorítják a természetes növénytársulást alkotó fajokat.

A rekultivációról szóló előírásaimat a Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja, illetve a táj jellegének megőrzése miatt tettem.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból: a dokumentáció, illetve kiegészítése alapján a tervezett kapacitásbővítés nem okoz határérték feletti levegőterhelést a legközelebbi védendő ingatlanok tekintetében.

Az Akusztika Mérnökiroda Kft. BM 005436 munkaszámú környezeti levegő-mintavétel eredményeit feldolgozó modellszámítások alapján a kitermelés során kritikusnak tekinthető PM₁₀ frakcióra került megállapításra levegőtisztaság-védelmi hatásterület a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. a) bekezdése alapján.

A kitermelt haszonanyag közúti szállítással érintett útszakaszok a dokumentáció közzétele szerint a 2519 sz. összekötő út – 2505 sz. Eger-Miskolc összekötő út Miskolc belterületi szakasza. A kitermelt haszonanyagot szállító nehéz tehergépkocsik a bányatelekről a 2519 sz. összekötő úton jutnak ki a 2505 sz. Eger-Miskolc összekötő út Miskolc belterületi szakaszára, amelyről vagy a bányaüzem által üzemeltetett kivánt vasúti átrakó állomásra, vagy a Déli tehermentesítő felé történik a továbbszállítás. A közúti-vasúti szállítás között várhatóan maximum 75% - minimum 25%-ban oszlik meg a forgalom.

A telep diffúz forrásai levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatás kötelesek a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (4) bekezdésében meghatározott teljesítési feltételekkel.

Földtani közeg védelme szempontból: a bányatelek területén üzemanyag, robban(t)óanyag, valamint az üzemeltetéshez szükséges alapanyagok tárolása nem történik.

A gépek üzemanyaggal való feltöltését tartálykocsi segítségével oldják meg a bánya bejáratánál található fogadó épület mellett. A bányaüzem területén kizárólag szociális jellegű szennyvíz keletkezik, mely a városi szennyvízhálózatra kerül elvezetésre. A művelési területen cserélhető tartályos, mobil WC-t üzemeltetnek.

A veszélyes hulladékokat gyűjtő hordók alatt külön-külön 10 cm magas peremű fémtálca van.

A környezetvédelmi hatóság 11776-4/2013. számú határozatával jóváhagyta a bánya üzemi kárelhárítási tervét.

Hulladékgazdálkodási szempontból: a tevékenység során keletkező kommunális hulladékok gyűjtésére a feldolgozó technológiai sor és az irodaépület mellett alakítottak ki tárolót.

A veszélyes hulladékokat az irodaépületben, egy különálló veszélyes hulladéktároló helyiségben elkülönítetten gyűjtik. A zárt gyűjtőhelyen a veszélyes hulladékokat 200 l-es lemez-hordókban tárolják.

A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes hulladékok üzemi gyűjtőhelye üzemeltetése esetén, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásainak megfelelő üzemeltetési szabályzatot kell készíteni, melyet a környezetvédelmi hatóságnak jóváhagyásra meg kell küldeni.

A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatának tartalmi követelményét a fenti rendelet 17. § (5)-(8) bekezdése tartalmazza, valamint elkészítésénél figyelembe kell venni a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 2.) Kormányrendeletben megfogalmazott szempontokat is.

A közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező (ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó) úgynevezett bányászati hulladékok kezeléséről a 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet rendelkezik. A bányászati hulladékok elhelyezése csak a bányászati hatáskörrel rendelkező hatóság engedélyével történhet.

Közegészségügyi hatáskörben: a tervezett kapacitásbővítés a környezetre nem okoz többletterhelést, hiszen a bővített tevékenység teljesen azonos technológiával zajlik, csupán a termelési időszak növekszik meg. A tevékenység során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területen élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a bányaművelés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások előírásaim és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a bányászati tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók. A működtetés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások elfogadható szinten tartása érdekében közegészségügyi hatáskörben tett előírásaim betartása szükséges.

Örökségvédelmi hatáskörben: a tárgyi bányászati tevékenység terv szerinti kivitelezése a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti, tekintettel arra, hogy az engedélyezés tárgyát képező tevékenység nyilvántartott régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléket, műemléki területet nem érint.

Talajvédelmi hatáskörben: a kapacitásbővítés a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásait határozatom IV.A. pontjában szerepeltettem. Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában 8158-12/2015. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6666-3/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult. Szakhatósági állásfoglalása indokolásában az alábbiakat adta elő.

A benyújtott tervdokumentáció szerint „A termelési kapacitás növelését az éves termelési időszak megnyújtásával tervezik.

A bányában vízellátás az ún. „0” szinten lévő szociális épületben van városi hálózatról biztosítva.

Kommunális szennyvíz is itt keletkezik, a városi csatornahálózatra van kötve. A bánya magasabb szintjein TOY rendszerű mobil WC biztosítja a dolgozók ellátását.

A tervezett tevékenységgel érintett terület nem érint nagyvízi medret. A közúti anyagkiszállítás érinti a bányatelekkel határos Bükkszentlászlói patakot.

A Miskolc, Mexikóvölgyi mészkőbánya bányatelke a Miskolc 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015, 01016 helyrajzi számú ingatlanokon helyezkedik el.

A felsorolt ingatlanok Miskolc Megyei Jogú Város Főépítészének SO:23022-10/2012. sz. kérelmére az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ÉMI-KTVF) 4672-32/2012. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvízes karsztforrások (azon belül a Tapolcai vízmű Olaszkútjának és Új-kútjának) védelmére kijelölt védőövezetekben találhatók.

A Miskolc 02030, 02033, 01016 helyrajzi számú ingatlanok teljes területtel, a 01015/3 helyrajzi számú ingatlan részben a vízműutak belső védőövezetében (annak belső védőterületén kívüli részén), a 01008 és a 01012 helyrajzi számú ingatlan részben szintén a belső védőövezetben, részben külső

védőövezetben (azon belül külső védőterületen), a 02034 helyrajzi számú ingatlan pedig teljes területével szintén külső védőövezetben helyezkedik el. (A Miskolc 01015/1 és 01015/2 helyrajzi számú ingatlanok nem szerepelnek a Határozatban.)

A Határozat kiadásának alapjául - vonatkozó hatályos jogszabályként - a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szolgált.

A Határozattal védett vízbázisok sajátos adottságai miatt, a kijelölésre vonatkozó kérelmet is figyelembe véve a belső védőövezeteken kívül a külső védőövezetekben is csak részleges biztonságba helyezés érvényesíthető.

A Határozat IV.1.a.02. szakaszában a belső védő övezetek belső védőterületeken kívüli részeire, a IV.1.b. szakaszában pedig a külső védőövezetekre szerepelnek azok az egyedi előírások, korlátozások, amelyek eltérésre adnak lehetőséget a Rendelet 5. számú mellékletétől.

A IV.1.a.02.6. pont szerint "Bányászat új tevékenységként tilos. Tilos továbbá a meglévő bányák bányatelkének bővítése is.", a meglévő bányászati tevékenység, ill. annak bányatelek területén történő termelési kapacitás bővítésére vonatkozó tiltás a védőidom határozatban nem szerepel.

Előírással betartásával a védőterületi határozatban, valamint a felszíni, felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályokban foglalt követelmények érvényesíthetők."

Előírással határozatom IV. B. pontjába foglaltam.

A Rend. 1. § (6b) bekezdése és a Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a (3) és (5) bekezdések figyelembevételével a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében 8158-11/2015. számon megkerestem Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét, továbbá kértem, hogy a Rend. 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményét adja meg.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (Miskolc) a 342710-3/2015. számú iratában nyilatkozatát és véleményét az alábbiak szerint adta meg:

- A dokumentációból - az eltérő léptékek használata miatt - nem állapítható meg egyértelműen, hogy a Szabályozási Terven lehatárolt bányaterület és a bányatelek területe milyen mértékben fedi egymást. Ennek kapcsán indokolt annak rögzítése, hogy bányaművelés csak a belföldi jogesélyéhez mellékelt szabályozási tervben jelölt Kb-600022 jelű zónán belül végezhető.
- A tervezett kapacitás-bővítéssel érintett bányaterület közvetlen közelében helyezkedik el a 46/2007. (XI. 28.) sz. önkormányzati rendelettel helyi természeti védelem alá helyezett Miskolc, Mexikó-völgyi Kőszál oldai területe. Az engedélyezési eljárás során a rendeletben foglalt védettségi előírások érvényesülése érdekében szükséges kikötések rögzítése is javasolt.
- A meghosszabbodó termelési időszak a bányászati tevékenységből, illetve a kapcsolódó szállításból származó környezetterhelés növekedését eredményezheti, ezért indokolt olyan feltételek meghatározása, melyek ezen hatásokat minimalizálják.

Annak ellenére, hogy a kapacitásbővítés területnövekedéssel nem jár, a felvetett kérdések tisztázása céljából 8158-41/2015. számon kiadmányozott végzésemben felhívtam a kérelmezőt, hogy pontosítsa a bányateleknek a város szabályozási tervével való összhangját és vizsgálja a helyi védelem alá helyezett

terület bányászati tevékenységgel való érintettségét és a védelem érdekében teendő intézkedéseket mutassa be, amennyiben az szükséges.

A Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) 8158-42 /2015. számon iktatott iratában előadta az alábbiakat:

„Miskolc Város III. ker. külterületének Szabályozási Terve a Kb-600022 jelű zónában jelöli meg a bányászati tevékenység számára rendelkezésre álló területet. A 2006-ban elfogadott Szabályozási Terv és az 1988-ban bővített bányatelek határvonalai nincsenek összhangban.

A mellékelt Helyszínrajzon feltüntetett állapot szerint a szabályozás szerinti határvonal az 1970-es évek elejének domborzati viszonyai alapján kerülhetett kijelölésre, annak a bányatelek tényleges helyzetéhez nincs köze.

A Helyszínrajzon feltüntetettük a bánya kapacitásbővítésével kapcsolatosan benyújtott hatástanulmányhoz mellékelt ingatlan-igénybevétel ütemezését is. Ez alapján jól látszik, hogy a 2015-2030 évek között művelni szándékozott terület a Szabályozási Terv hivatkozott zónáján belül marad.

A bányavállalkozó KÖKA Kft. a továbbiakban kezdeményezni fogja a bányatelek és a Szabályozási Terv összhangjának megteremtését.”

A Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) a helyi védettség vizsgálatával kapcsolatban rögzítette az alábbiakat:

„Miskolc Város 46/2007. (XI.28.) sz. önkormányzati rendelettel szabályozta a Mexikóvölgyi Kőszál oldal helyi természeti védettségét. A bánya ekkor az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 3462-17/2006. számon kiadott működési engedélyben foglaltaknak megfelelően üzemelt. Amint azt a hivatkozott rendelet, valamint a terület 2006-ban elkészült Kezelési Terve is tartalmazza a természeti védettség jellege: tájképi és botanikai...”

A rendelet 4 §-a tartalmazza a védelmi előírásokat.

Ezek:

<<

1/ A védett terület kezelési feladatait az Északerdő Zrt., míg az azzal kapcsolatos koordinációs teendőket a Polgármesteri Hivatal látja el.

2/ A védett területre az 1996. évi LIII. törvényben a „természetvédelmi terület”- re előírtak alkalmazandók az e rendeletben részletezettek figyelembe vételével.

3/ Tilalmak:

Tilos a terület művelési ágát megváltoztatni, területét csökkenteni, fáit, cserjéit, zöld gallyakat, virágokat, magvakat gyűjteni, valamint növényzetét más módon károsítani. A védett területen tilos olyan létesítményt elhelyezni, vagy üzemeltetni, illetve olyan tevékenységet folytatni, amely a védett növényzet fenntartását, fennmaradását zavarja, vagy veszélyezteti. Tilos a favágás, a bányászkodás és a gyepek égetése

/4/ Engedélyhez, illetve hozzájáruláshoz kötött tevékenységek:

A természetvédelmi hatóság hozzájárulása szükséges a területen vegyi anyagok, növényvédőszer alkalmazásához, valamint bármilyen a véderdő funkciójához nem szorosan kapcsolódó tevékenység végzéséhez.>>

A bányászat semmilyen módon nem terjed túl a bányatelek határán, így a védelmi előírásokban szereplő tevékenységek a művelés során ezt a területet nem érintik, nem okoztak, nem okozhatnak tájképi változást.

A ...védett terület a hatásterületek peremi zónájában található, így nagy biztonsággal állítható, hogy a bányászat a térség botanikai értékeire sincs számottevő káros hatással."

Fentiek tudomásulvételével rögzíthető, hogy a tervezett kapacitásbővítés összhangban van a rendezési tervvel 2015-2030 közötti időszakban, mely időszakon belül érvényes jelen engedély és a helyi védettségre kijelölt terület védelme is biztosított különösebb intézkedések nélkül.

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás megindításáról és a közmeghallgatás kitűzéséről a Rend. 8. § (1) bek. alapján közleményt tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a Rend. 8. § (2) bek. alapján a kérelmet, a környezeti hatástanulmányt és a közleményt 8158-11/2015/2015. számon megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzőjének közzététel céljából.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzat Jegyzője (Miskolc) 2015. június 3-án érkezett elektronikus levelében értesített arról, hogy a közleményt 2015. június 1-jén kifüggesztették. A közleményt elérhetővé tették a hivatalos városi hirdetőtáblán és a város honlapján is, a megtekinthetőségéről a helyi sajtó és a honlap útján adtak tájékoztatást.

2015. június 19-én 8158-24/2015. számon iktatott, HA1:300.001-1634/2015. számú, 2015. június 15-én kelt iratában Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Hatósági Főosztály Hatósági Ügyfélszolgálati Osztály által megküldött, záradékolt közlemény-kiegészítés tanúsága szerint 2015. június 10. és 2015. június 15. között kifüggesztésre került a közmeghallgatásról szóló kiegészített közlemény. Közölte, hogy lakossági bejelentés nem érkezett.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt egy lakossági észrevétel érkezett Hatóságomhoz e-mailen, mely 8158-15/2015 számon került iktatásra. Az észrevételben az alábbiak kerültek rögzítésre:

„Az ominózus kőbánya északi sarka a lakott területtől és a Kállán lakóteleptől is 1 illetve 1,5 kilométerre van, ahol mi is élünk és a nagyszüleink is élnek.

- 1. Szeretnénk, ha megnyugtató válasz érkezne arra a hatóságoktól, hogy a kőbánya mely irányban kíván terjeszkedni és milyen szállópor koncentrációs terhelést jelent majd az itt élőkre.*
- 2. Szeretnénk térképen látni, hol lesz a bánya művelési területe, merre viszik majd a mészkövet és a kitermelt anyagokat.*
- 3. Milyen technológiával bányásznak majd?*
- 4. Milyen lesz az érintett terület a bányászat után? Lesz-e rekultiváció, újratelepítése az őshonos fáknek?*
- 5. A cég mivel járul hozzá a gyermekek légúti megbetegedésének, gyógyszeres, illetve orvosi kezelésének a költségébe? A közelben óvodák és iskolák működnek!”*

Az észrevétel érdemi vizsgálatakor megállapítottam, hogy az 1-4. számú pontokban foglaltakkal megfelelő mélységben foglalkozik a környezeti hatástanulmány.

1. A dokumentáció 2.2.1. számú fejezete szerint: *„A termelés nem terjed túl a bányatelek által lehatárolt területen. A 2.1.7 számú fejezet szerint: „Az elkövetkező évek során a fejtési terület elsősorban a bányaudvar déli-, délkeleti irányában terjeszkedik.”* azaz lakott területtől távolodva. A dokumentáció 4.1. fejezete szerint *„A művelés során az elkövetkezendő időszakra csupán a meglévő bányagödört mélyítik lefelé, a bánya kiterjedése nem fog növekedni. A ... tervezett kapacitásbővítés sem hozza magával újabb területek igénybe vételét.”*
2. A térkép a 4.1.2. számú fejezet 26. számú ábráján található, valamint tárgyát képezte a kapacitásbővítéshez kapcsolódó vasúti rakodó 12457/2015. számon lefolytatott előzetes vizsgálati eljárásában is. *„A bánya megközelítésére szolgáló 2505 sz. út nehéz-tehergépjármű forgalma a 2013. évi számlálás alapján 238 elhaladás, naponta, vagyis a kő szállítása átlagosan 50%-os részesedéssel bír. A tervezett kapacitásbővítés a szállítás időtartamának megváltozása következtében nem eredményezi a nehézgépjármű forgalom növekedését.”* A 2.2.1. fejezet szerint *„A szállítás a megközelítésre szolgáló 2505-ös és 2519 számú közútra koncentrálódik.”*
3. Az 1.1. fejezet szerint *„A kapacitásbővítést a termelési időszak meghosszabbításával kívánják elérni, így nem terveznek változtatást sem a technológiában, sem a napi kiszállított mennyiségben.”*
4. A 2.1.4 Ásványvagyon című fejezet szerint *„A bánya földtani vagyona ~230 M (millió) tonna, ebből kitermelhető ~160 M (millió) tonna. A tervezett bővített kapacitású termeléssel >260 évre elegendő készlet áll rendelkezésre.”*

A 2.2.2. fejezet szerint *„tekintettel a rendelkezésre álló ásványvagyonra, a művelés belátható időn belül nem fejeződik be, így a felhagyásra vonatkozó adatok becslés szintűek, nem hordoznak releváns információt a tárgyalt kapacitásbővítéssel kapcsolatban.”*

Ennek ismeretében a bánya további működése időtáviatának ismeretében nem cél annak beható vizsgálata, hogy milyen lesz az érintett bányászata felhagyását (2260), így az esetleges rekultivációt a követően.

Az 5. számú észrevétel kapcsán közegészségügyi hatáskörben az alábbiakat állapítottam meg: „a tervezett kapacitásbővítés a környezetre nem okoz többletterhelést, hiszen a bővített tevékenység teljesen azonos technológiával zajlik, csupán a termelési időszak növekszik meg. A tevékenység során jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik.”

A fentiekről jelen határozat megküldésével elektronikus úton tájékoztatom az észrevételezőt.

A honlapon közzétett információk alapján ügyféli jogállás megállapítását kérte az AQUATHERMA Egyesület (6722 Szeged, Vitéz u. 10.) 2015. július 14-én 8158-28/2015. számon, illetve a Zöld Kapcsolat Egyesület (3525 Miskolc, Kossuth u. 13.) 2015. július 15-én 8158-30/2015 számon iktatott iratában.

Az eljárásban kérelmüket jóváhagyó, 8158-32/2015 és 8158-33/2015 számú végzéseimben ügyféli jogállásukat elismertem tárgyi ügyben, így jelen határozat részükre történő megküldéséről gondoskodtam.

Az engedélyezési eljárás során, a Rend. 9. §-a alapján, 2015. július 14-én 14⁰⁰ órai kezdettel Miskolc MJV Polgármesteri Hivatal III. emeleti Közgyűlési Termében (3525 Miskolc Városház tér 8.) tartandó közmeghallgatást tűztem ki.

A közmeghallgatásról 8158-19/2015. – 8158-22/2015. számú, 2015. június 8-án és 9-én kiadmányozott irataimmal előzetesen szabályszerűen értesítettem az érintetteket, beleértve a 2011. CXI. törvény 21. § (1) c) bekezdése figyelembe vételével az Alapvető Jogok Biztosát is.

A közmeghallgatáson a bányavállalkozó, illetve a hatástanulmány készítője ismertette a tervezett bányászati tevékenységet, valamint reagált a bányászati tevékenységgel kapcsolatban felmerült lakossági észrevételekre, kérdésekre.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyv 8158-39/2015 számon került iktatásra, a jegyzőkönyv elérhetőségéről az érintetteket 8158-40/2015. számon iktatott iratomban értesítettem.

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett folytatandó kapacitásbővítés az elkészített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely adott esetben a tervezett ütemű leművelést kizárttá tenné.

Az engedély érvényességi idejét (15 év) a Rend. 11. § (2) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, a tevékenység környezeti hatással, azok előreláthatósága és a tevékenység környezetében beálló változások jellege és előreláthatósága alapján határoztam meg.

Határozatom IX. pontjában rendelkeztem arról, hogy jelen határozatom kiadásával az engedélyes részére 3462-1/2006. számon kiadott, kisebb termelési kapacitásra jogosító környezetvédelmi működési engedély jelen határozat jogerőre emelkedésével érvényét veszti.

Ez az engedély a Rend. alapján került kiadásra, ennek következtében nem érinti az engedélyes/üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

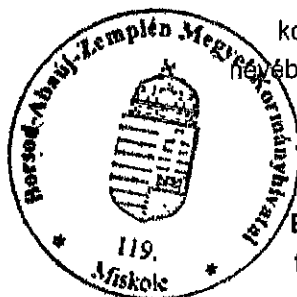
A határozatot az 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, a 68-69. §, a 71. § (1) bek. b) pontja alapján, a 71/2015. (IV. 1.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 2. számú mellékletben biztosított jogkörömben, illetve a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 10. § (3) bekezdés alapján, az 5. § (6) bekezdés figyelembe vételével rendelkeztem.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pont figyelembevételével a 20.7. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) bek., 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pontja figyelembe vételével a 20.7. pont pontja tekintetében a 2. § (5) bek. alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2015. október 6.



Demeter Ervin

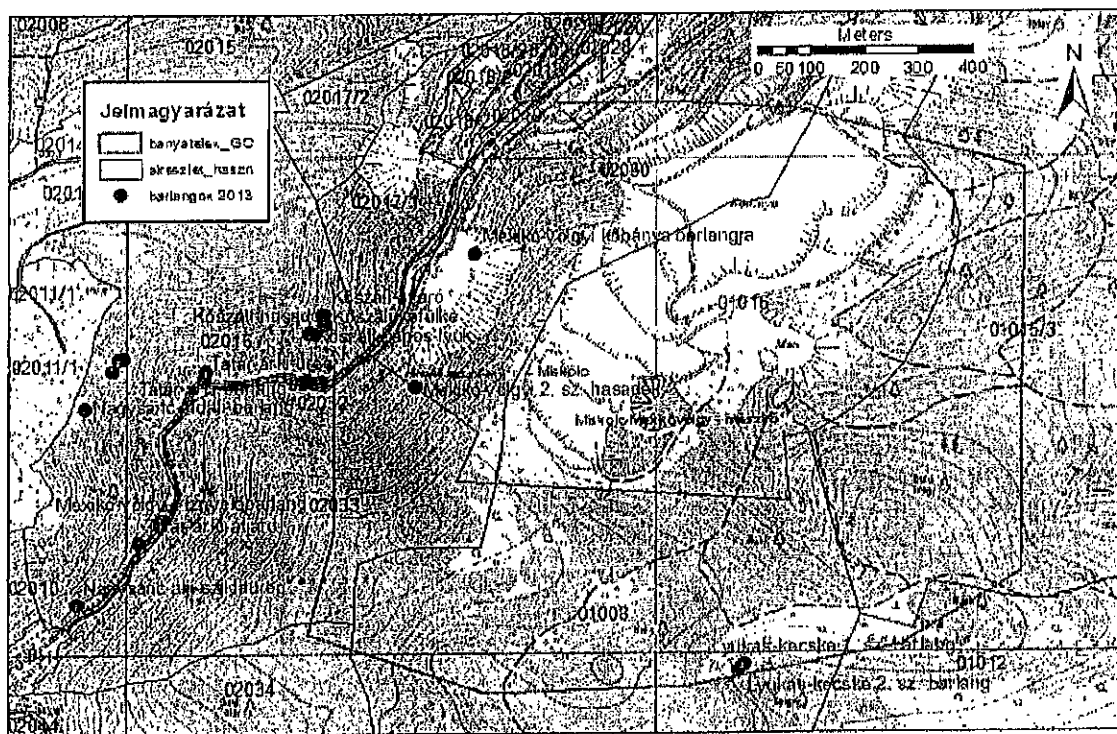
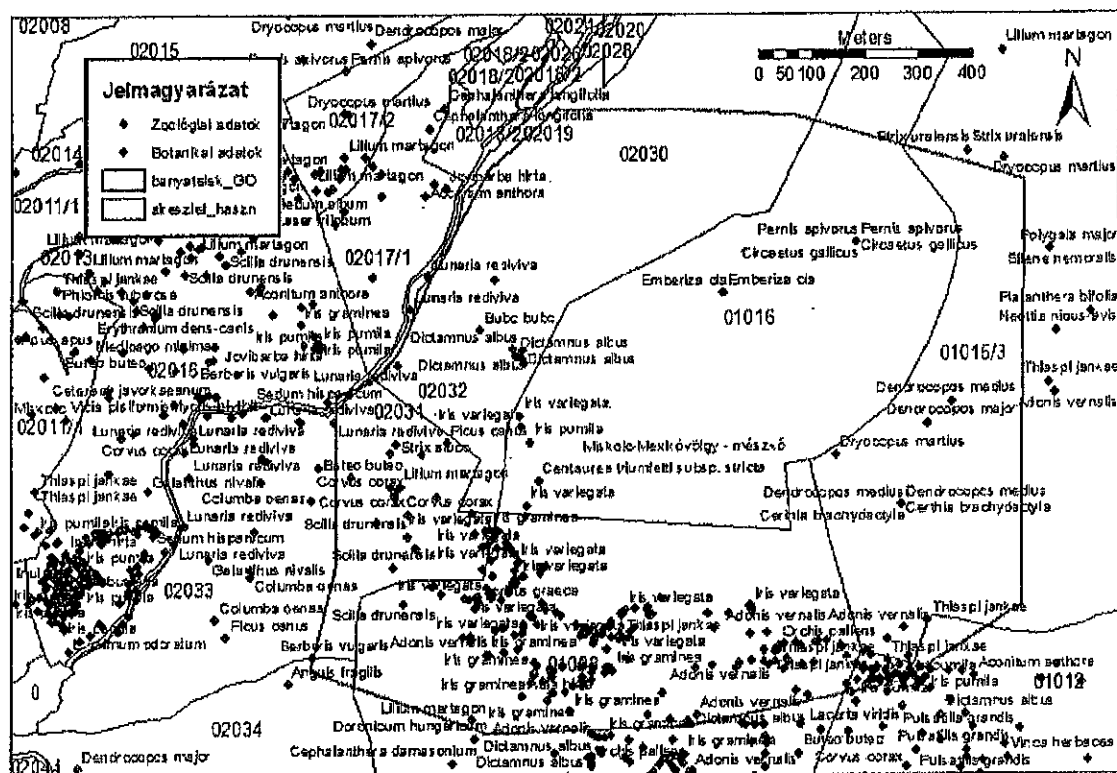
kormány megbízott
névelés és megbízásából:

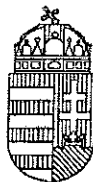
Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc Földes F. u. 6. + **TV**
2. Kőka Kő- és Kavicsbányászati Kft. 1117 Budapest Gábor Dénes u. 2. + **TV**
3. Miskolc MJV Önkormányzat Jegyzője 3525 Miskolc Városház tér 8. **HK + tájékoztató**
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – 3525 Miskolc, Dózsa György út 15.
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi
Osztály (titkarsag.borsod@emr.antsz.hu)
6. Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járás Hivatal
(jaras@miskolc.borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és
Talajvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (borsod-nti@nebih.gov.hu)
8. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala 1387 BUDAPEST Pf. 40.
9. Zöld Kapcsolat Egyesület 3525 Miskolc, Kossuth u. 13. +**TV**
10. AQUATHERMA Egyesület 6722 Szeged, Vitéz u. 10. + **TV**
11. HunPower Info (e-mail, ptarpai @ hunpower.com)
12. -13 Iratokhoz

Melléklet a 8158/2015 számú környezetvédelmi engedélyezési eljárást lezáró határozathoz





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Dátum: 2015. JAN - 7	Iktatási szám: 7
Kapták: <i>ügyintéző</i> <i>ELJÁRÁSI I.</i>	

Államigazgató
Dr. ...

Ügyiratszám: 8158-46/2015.

Tárgy: Kőka Kő- és Kavicsbányászati Kft.
(Budapest) által művelt „Miskolc-
Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya
(Miskolc) termelési kapacitásbővítésére
vonatkozó 8158-43/2015. számú határozat
módosítása

Ügyintéző: Vigh Noémi

H A T Á R O Z A T

- I. A KŐKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., KÜJ: 100170726) mint engedélyes részére kiadott, a „Miskolc-Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya (KTJ: 100829700) kapacitásbővítésére vonatkozó, 8158-43/2015. számú (továbbiakban: alaphatározat) **környezetvédelmi engedélyt**

az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) **Az alaphatározat rendelkező rész I. pontját törlöm, és helyébe – az engedély érvényességi idejének módosításával – az alábbiakat rögzítem:**

- I. A KŐKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., KÜJ: 100170726) által tervezett, a „Miskolc-Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya (KTJ: 100829700) kapacitásbővítésére vonatkozó

környezetvédelmi engedélyt megadom.

Engedély érvényességi ideje: 2025. november 30.

Engedélyezett termelési kapacitás: 600 000 tonna/év

- 2) **Az alaphatározat rendelkező részének I.A. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai a). Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások Általános előírások 9. pontjában rögzített előírást törlöm.**

3) Az alaphatározat rendelkező részének I.A. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai a). Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások Általános előírások 24. pontjában rögzített előírást törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

24. Amennyiben az éves termelés meghaladja a 400 000 tonna mennyiséget, a haszonanyag elszállításakor biztosítani kell, hogy a vasúti rakodó kapacitása maximálisan kihasználásra kerüljön, azaz 150 000 tonna/éves mennyiségű anyag szállítása kizárólag vasúton történjen.
- II. Jelen határozatom a 8158-43/2015. számú határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti, és csak azzal együtt érvényes.
- III. A határozat ellen – a kézhezvételétől számított – 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
- A jogorvoslati eljárás illetéke: 5 000,- Ft, melyet a fellebbezés egy példányára felragasztott illetékbélyeg formájában kell leróni.
- IV. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A KŐKA Kő és Kavicsbányászati Kft (1117 Budapest Gábor Dénes u. 2.) a Miskolc-Mexikóvölgyi mészkőbányában a 2015. október 9-én kiadott, 8158-43/2015 számú határozatom alapján 600 000 tonna/év mennyiségű termelvény kitermeléséhez környezetvédelmi engedélyt kapott.

Az engedélyes megbízásából eljáró Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) 2015. október 16-án kelt, 26-39/2015 számú iratában az engedély kijavítását kérte indokolással és a korrekcióra vonatkozó javaslatának megadásával egyidejűleg.

A kérelemben foglaltak alapján rögzíthetők az alábbiak:

A kérelmezett javítás, módosítás csak a Kormányhivatal környezetvédelmi hatáskörét érinti.

A határozatban a környezetvédelmi engedély érvényességi ideje adminisztrációs hibából elírásra került, az helyesen 2025. november 30., melynek megfelelően módosítottam az engedély érvényességi idejét.

A robbantások száma a kérelem 2015. október 2-án benyújtott, 26-36/2014 számú irat mellékletét képező kiegészítő dokumentáció (9. pont A bányaművelés kapacitásbővítés előtti és utáni jellemzői)

alapján került rögzítésre az alaphatározatban. Környezetvédelmi szempontból a robbantások számának korlátozása nem indokolt, az éves robbantások számának maximalizálására irányuló előírást töröltem.

A vasúti szállításra vonatkozó előírásom megtétele a bánya kiépített teljes kapacitásának (600 000 tonna/év) és a vasúti rakodó tervezett kiépített kapacitásának (150 000 tonna/év) ismeretében történt, mivel a hatásvizsgálati eljárásban ennek a környezeti hatásai kerültek megállapításra. Az előírásnak az a célja, hogy a jelenlegi termeléshez képest (400 000 tonna/év) jelentős mértékben megnövekvő termelés (600 000 tonna/év) közúton történő szállításból eredő terhelését minimalizáljam.

Fentiekre tekintettel az 8158-43/2015. számon kiadott határozatot jelen határozat I. pontjában foglaltak szerint módosítottam.

A határozatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 114. § (1) bek. alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 2. sz. mellékletben biztosított jogkörömben, a Ket. 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (1) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

A fellebbezés illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 29. § (4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Miskolc, 2015. december 17.

Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc Földes F. u. 6. + TV
 2. Kőka Kő- és Kavicsbányászati Kft. 1117 Budapest Gábor Dénes u. 2. + TV
 3. Miskolc MJV Önkormányzat Jegyzője 3525 Miskolc Városház tér 8. **HK + tájékoztató**
 4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – 3525 Miskolc, Dózsa György út 15.
 5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi
Osztály (titkarsag.borsod@emr.antsz.hu)
 6. Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal
(jaras@miskolc.borsod.gov.hu)
 7. Borsod-Abaúj Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és
Talajvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály (borsod-nti@nebih.gov.hu)
 8. Alapvető Jogok Biztosának Hivatala 1387 BUDAPEST Pf. 40.
 9. Zöld Kapcsolat Egyesület 3525 Miskolc, Kossuth u. 13. +TV
 10. AQUATHERMA Egyesület 6722 Szeged, Vitéz u. 10. + TV
 11. HunPower Info (e-mail. ptarpai @ hunpower.com)
- 12-13 Iratokhoz



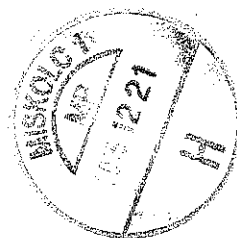
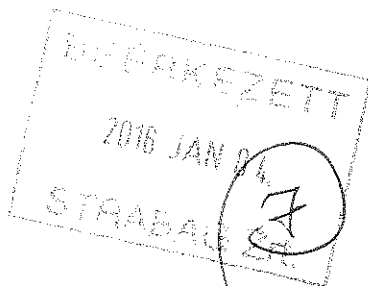
BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

8158-46/2015.

TÉRTIVEVÉNY

DÍJ HITELEZVE
1. Postahivatal
3501 Miskolc.



515/1

R

MISKOLC 1 POSTA



RL 3501 016 756 304 8

Köka Kő- és Kavicsbányászati Kft.

Budapest
Gábor Dénes u. 2.
1117



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/15/1150-10/2018.

Melléklet: 1 pld dokumentáció

Ügyintéző: Tóth József (☎: 46/503-756)

Hlv. szám: -

Ügyintézés helye: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
(3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5., 46/503-740, e-mail: mbk@mbfh.hu)

Ügyfélfogadás: Kedd: 8⁰⁰ -14⁰⁰, Péntek: 8⁰⁰ -12⁰⁰

Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyása

KÓKA KÖ- és Kavicsbányászati Kft.

1117 BUDAPEST

Gábor Dénes u. 2.

HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányafelügyelet) a bányavállalkozó KÓKA KÖ- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) kérelmére a „Miskolc Mexikóvölgyi mészkő” védnevű bányatelek területén működő külfejtéses bányászati üzem 2016-2025. évi tervidőszakra készített, bányászati termelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyja, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel **engedélyezi**:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat jogerőre emelkedésének és végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően 2025. november 30-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet vagy e terv érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet a műszaki üzemi terv érvényessége lejártát megelőzően kell a Kormányhivatalra beérkezni oly módon, hogy a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 21. § (1) bekezdésében foglaltak jelen műszaki üzemi terv érvényességének lejártát követően is betarthatók legyenek. Érvényes műszaki üzemi terv, valamint környezetvédelmi hatósági engedély hiányában bányászati tevékenység nem végezhető.
2. A műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenység csak e határozatban, valamint az ingatlan-igénybevételi ütemtervben rögzítetteknek megfelelően, a mezőgazdasági művelésből kivont és megkutatott azon ingatlanok bányateleken belüli területén végezhető, amelyre a bányavállalkozó tulajdonjoga vagy bányászati tevékenység végzésére jogosító használati joga kiterjed. A Kormányhivatal a megállapított védő- és határpillérek megsértését, illetve gyengítését nem engedélyezi.
3. A tervidőszakban a bányavállalkozó 600 000 t/év (megközelítőleg 220 000 m³) ásványi nyersanyag kitermelését végezheti, kizárólag a megkutatott területen. A kitermeléssel összefüggésben a Bányafelügyelet ásványvagyon veszteség és termelvény-veszteség elszámolást nem engedélyez. Ásványvagyon-, illetve termelvény-veszteség csak a Bányafelügyelet műszaki üzemi terv módosítását jóváhagyó határozata alapján számolható el.
4. A bányászati tevékenység során, a munkaterületeken és munkaszinteken mindenkor biztosítani kell, hogy azok méretei és a bányafalak, valamint depóniák kialakított rézsűszögei megfeleljenek a

műszaki üzemi tervben, valamint a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelettel kiadott külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatában (továbbiakban: KBBSz.) meghatározott követelményeknek.

5. A kitermelés tervidőszakon belüli tervezett időnyjellegű szüneteltetése, valamint a műszaki üzemi tervtől eltérő 6 hónapot meghaladó időtartamú tartós szüneteltetése esetén a Bt. és a Bt. végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) vonatkozó előírásainak megfelelően kell eljárni. Érvényes műszaki üzemi terv hiányában a bányászati nem szüneteltethető.
6. A Bányafelügyelet a bányászati tevékenység a fő bányaveszélyek szempontjából nem minősíti. Ha a bányaművelés során olyan új körülményt észlelnek, amely a bányászati tevékenység kihatással lehet, a bányavállalkozó haladéktalanul köteles új minősítési javaslat előterjesztéséről gondoskodni.
7. A műszaki üzemi tervben foglaltakat és azok végrehajtását – beleértve az ingatlan igénybevételei ütemtervnek történő megfelelést, a jelentéstételi kötelezettségek teljesítését, valamint a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték rendelkezésre állását és elégséges mértékét is – a bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és szükség szerint kezdeményezni a műszaki üzemi terv módosítását. Az engedélyezett műszaki üzemi tervben foglaltaktól a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmi követelményeket és a bányakárokat érintő körben eltérni csak a Bányafelügyelet engedélyével szabad.
8. A bányászati tevékenységben bekövetkező súlyos balesetet és súlyos üzemzavart a bányavállalkozó köteles a vonatkozó jogszabály szerint a Bányafelügyeletnek azonnal jelenteni.
9. A bányavállalkozó folyamatosan köteles a bányászati tevékenységben kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségéről tételes nyilvántartást vezetni. Az adott évben kitermelt nyersanyagok mennyiségét és minőségi adatait – a teljes anyagmérlegre vonatkozóan – továbbá a bányászati tevékenység során nyert földtani adatokat a bányafelügyeletnek köteles bejelenteni. A kitermelt ásványi nyersanyagok mennyisége után az államot megillető bányajáradékot a Vhr.-ben meghatározott határidőben kell bevallania és megfizetnie a vonatkozó jogszabály előírásainak megfelelően. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányamérési (földmérési) módszerrel, vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni, arról tételes bizonylatot kell készíteni és a bekövetkezett változásokat a bányaművelési térképen is fel kell tüntetni.
10. A Bányafelügyelet a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésének (így különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének) pénzügyi fedezetére szolgáló biztosíték bányavállalkozó által javasolt, költségtervvel alátámasztott mértékét – 24 000 000 Ft – a tervidőszakra elfogadja, valamint előírja, hogy a felajánlott bankgarancia formájú biztosíték meglétét jelen határozat jogerőre emelkedését követő 30 napon belül igazolja.
11. A Bányafelügyelet a dokumentáció alapján elfogadja, hogy a bányászati tevékenységben hulladékkezelő létesítmény nem „A” osztályú, egyúttal kötelezi a bányavállalkozót, hogy amennyiben a bányászati hulladékok kezelésében változás történik, úgy a 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet (továbbiakban: Bhr.) 4. § (5) bekezdése szerint járjon el.
12. A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak teljesítésére a Vhr. vonatkozó előírásainak megfelelően – előzetes bejelentést követően – további külső vállalkozókat vehet igénybe. A vállalkozó (alvállalkozó) közreműködése a bányavállalkozónak a Bt. hatálya alá tartozó tevékenységért fennálló felelősségét nem érinti.
13. A bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt vagy lényegesen korlátozódott, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a terület újrahasznosítására alkalmas állapotba hozni, vagy a természeti környezetbe illeszkedően kialakítani.

14. A bányászati terület – elfogadva a bányavállalkozó által előterjesztett lehatárolást – a KÖB/2016/01 nyilvántartási számú tervterkép szerinti lehatárolásnak megfelelően meghatározott terület.
15. A tervidőszakban bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlanok a következők: a Miskolc 01016 és 02030 hrsz-ú ingatlanok.
16. A Bányafelügyelet jelen határozatához mellékelte a bányászati tervidőszak kezdetére vonatkozó ásványi nyersanyagvagyonának kimutatását, továbbá a bányavállalkozó által teljesített igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló számlát.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Bányafelügyelethez benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (43 000 Ft-ot) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára átutalással kell teljesíteni és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.

Indokolás

A KÖKA KÖ- és Kavicsbányászati Kft. elkészítette és a Bányafelügyelethez jóváhagyás céljából beterjesztette a „Miskolc Mexikóvízgyi mészkő” védnevű bányatelek területén üzemelő bányászati 2016. november 30-ig szóló kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét.

Az eljárás során a Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete és a tervhez mellékelte tervezői nyilatkozatban foglaltak alapján az eljárásba szakhatóságot nem vont be.

A bányászati rendelkezik környezetvédelmi engedéllyel (8158-46/2015. számú határozattal módosított 8158-43/2015. számú, mely 2025. november 30-ig érvényes.).

A Bányafelügyelet azért határozott a beterjesztett műszaki üzemi terv engedélyezéséről, mert a bányavállalkozó:

1. A Vhr. 13-14. §-ában foglalt előírásoknak megfelelő tervdokumentációt nyújtott be a hiánypótlásban teljesített kiegészítésekkel, mely alapján a határozathozatalhoz szükséges tényállás teljes körben tisztázható volt.
2. A tervciklusra tervezett bányászati tevékenysége megfelel a jóváhagyott ingatlan igénybevételi ütemtervnek és a bányászati tevékenységgel érintett ingatlan igénybevételi jogosultságát is igazolta.

A Bányafelügyelet megállapította, hogy a bányavállalkozó jelen eljárásban igazgatási szolgáltatási díját megfizette, melyről a Bányafelügyelet számlát állított ki. A bányavállalkozónak bányajáradék, bírság, illetve felügyeleti díj tartozása nincs.

A határozat rendelkező részében foglalt hatósági előírások indokolása és jogszabályi megalapozottsága a következő:

A Bányafelügyelet határozati rendelkezésével vonatkozásában:

- az 1. pontban foglaltak a Bt. 27. § (1) bekezdés és a Vhr. 14. § (4) bekezdés;
- a 2. pontban foglaltak a Bt. 27. § (4) bekezdés, illetve a Vhr. 13. § (2) és 14. § (1) bekezdései;
- a 3. pontban foglaltak a Vhr. 13. § (3) bekezdés h) pontjának;
- a 4. pontban foglaltak a Bt. 28. § (1) bekezdés és a KBBSz. 12. §;
- az 5. pontban foglaltak a Bt. 30. § (1) bekezdés, a Vhr. 17. §;
- a 6. pontban foglaltak a Bt. 34. § (5) bekezdés és a Vhr. 21. § (4) bekezdés;

- a 7. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (3) – (4) bekezdés, továbbá a Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (5) bekezdés;
- a 8. pontban foglaltak a Bt. 35. § (1) bekezdés és a 89/2003. (XII. 16.) GKM rendelet 1. §;
- a 9. pontban foglaltak a Bt. 25. § (1) bekezdés, illetve a Vhr. 4. § (4) – (5) és 9. § (2) bekezdések, valamint az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet;
- a 10. pontban foglaltak a Bt. 41. § (7) bekezdés;
- a 11. pontban foglaltak a Bhr. 4. § (5) bekezdés;
- a 12. pontban foglaltak a Vhr. 21. § (5) bekezdés;
- a 14. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pontjának;
- a 15. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pontjának előírásain alapulnak.

Az 1. pontban írt környezetvédelmi hatósági engedély alatt a tevékenység végzéséhez szükséges környezetvédelmi vagy - ha azt külön jogszabály elrendeli - egységes környezethasználati engedélyt, illetőleg azt a határozatot kell érteni, amelyben a környezetvédelmi hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység végzéséhez ilyen engedély nem szükséges.

A 10. pontban meghatározott biztosíték szükséges és elegendő mértékét a Bányafelügyelet a kérelmező biztosítéknyújtás mértékére vonatkozó ajánlatát elfogadva, a műszaki üzemi tervhez mellékelte költésgérv alapján határozta meg, a biztosítékadás módját a bányavállalkozó ajánlata alapján fogadta el.

A bányüzem tervidőszak kezdetére vonatkozó ásványi nyersanyagvagyonát tartalmazó melléklet üzleti titokkörre tekintettel csak a bányavállalkozó részére küldi meg.

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 98. § (1) és 99. § (1) bekezdésében foglaltaknak felel meg. A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII. 7.) GKM rendelet 4. § (1) bekezdése határozza meg.

A Bányafelügyelet jelen határozatának meghozatalakor a Bt. 27. § (4) bekezdésében és a Vhr. 13. § (8) bekezdésében biztosított hatáskörében, a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében és az 1. mellékletében meghatározott illetékességgel járt el.

Miskolc, 2016. július 28.



Demeter Ervin kormány megbízott
névben és megbízásából:

Süttő István
főosztályvezető



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/15/2114-4/2016.

Melléklet: 1 pld. dokumentáció

Ügyintéző: Tóth József (☎:46/503-756)

Hiv. szám:

Ügyintézés helye: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
(3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5., 46/503-740, e-mail: mbk@mbfh.hu)

Ügyfélfogadás: Kedd: 8⁰⁰-14⁰⁰, Péntek: 8⁰⁰-12⁰⁰

Tárgy: robbanóanyag felhasználás engedélyezése

KÓKA KŐ- és Kavicsbányászati Kft.

1117 BUDAPEST

Gábor Dénes u. 2.

HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) kérésére a kérelmező részére az alábbiakban részletezett bányászati robbantási tevékenységeket a következők szerint engedélyezi:

1. A robbantási munka helye: „Miskolc-Mexikóvölgyi mészkő” védnevű bányatelken belül, az érvényes kitermelési műszaki üzemi terv szerinti helyeken, Miskolc külterületén.
2. A robbantások célja: mészkő jövesztése.
3. A robbantások kivitelezése: A kivető robbantások robbantótölteteit közel függőleges, a műszaki leírás szerinti paraméterekkel telepített nagyrobbantólyukakban kell elhelyezni. A robbantótöltetek indítására villamos, nonel, vagy elektronikusan programozható villamos gyutacsot kell használni. A tölteteket robbantás előtt fojtással kell ellátni.
4. A robbantás szeizmikus hatásának ellenőrzése érdekében minden robbantás alkalmával, szeizmikus mérést kell végezni, a mérést dokumentálni kell, és a mérés dokumentációját a robbanóanyag felhasználási engedély érvényességét követő 5 évig meg kell őrizni. A szeizmikus hatás káros változása esetén, az egyidejűleg elrobbantott töltet tömegét a biztonságos mértékig meg kell változtatni.
5. Az engedélyezett mértékadó töltet tömege: $Q_f = 69 \text{ kg}$.
6. A felhasználható robbanóanyagok:

Austinite:	200 000 kg/év,
APB Booster:	5 000 kg/év,
Emulex 1:	50 000 kg/év,
Nonel gyutacs és kapcsoló:	5 000 db/év,
E-Star gyutacs:	2 500 db/év,
Villamos gyutacs:	100 db/év.

7. Biztonsági távolságok:

- Repeszhatás elleni biztonsági távolság: $L_r = 300 \text{ m}$,
- szeizmikus biztonsági távolság: $L_{sz} = 415,33 \text{ m}$.
- A léglökés biztonsági távolságával, jó fojtást figyelembe véve, nem kell számolni.

8. A robbantási munkát az Általános Robbantási Biztonsági Szabályzatról szóló 13/2010. (III.4.) KHEM rendelet előírásai, valamint a következő külön feltételek megtartásával szabad végezni:

- A robbantási munkák végzése során maradéktalanul be kell tartani az RTE előírásait.
 - A robbantásvezető a robbantási munkát a helyszínen irányítja.
 - Kérelmező a felhasználandó robbanóanyag mozgatását (a robbanóanyag raktárból a felhasználás helyszínére szállítását) hatályos belföldi átadási engedély birtokában végezheti.
 - A kérelmezőnek gondoskodnia kell arról, hogy a belföldi átadás (a robbanóanyag raktárból a felhasználás helyszínére szállítás) során és a felhasználás helyszínén a robbanóanyag ne jusson illetéktelen, vagyis polgári robbantási tevékenységre nem jogosult birtokába.
 - A kérelmezőnek a birtokában lévő robbanóanyagokról, azok belföldi átadásáról és felhasználásáról naprakész terméknnyilvántartást kell vezetnie, és azt a nyilvántartás felvételétől számított öt évig meg kell őriznie.
 - Ha egy robbantási műveletben az engedélyezett egyidejűleg robbanó töltet tömegénél nagyobb kerül felrobbantásra, a robbantás helyét, időpontját, a töltetek tömegét, elhelyezésük és indításuk módját írásban rögzíteni kell! Az e célra szolgáló naplót a robbantástól számított egy évig meg kell őrizni!
9. A robbanóanyag-felhasználás tervezett időpontját, a robbantás előtt, a polgári felhasználású robbanóanyagok forgalmazásáról és felügyeletéről szóló 121/2016. (VI. 7.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 6. § (1) bekezdése szerint be kell jelenteni!
10. A Bányafelügyelet az Általános Robbantási Biztonsági Szabályzatról szóló 13/2010. (III.4.) KHEM rendelet előírásaitól eltérést nem engedélyez!
11. A robbantási munka tervezője és a robbantásért felelős robbantásvezető neve:
Földesi Tamás, szül.: Miskolc, 1970. október 25. an.: Orosz Ibolya Katalin, lakcíme: 3535 Miskolc, Juhász Gy. u. 2.
12. A robbantási engedély 2025. november 30-ig érvényes.
13. A robbantási munka, megfelelő természetes világítás mellett végezhető.
14. Az ipari robbanóanyagokkal kapcsolatos tevékenység során bekövetkezett súlyos üzemzavarokat, vagy súlyos munkabalesetet haladéktalanul be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek. A szóban tett bejelentést legkésőbb a következő munkanapon írásban meg kell erősíteni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalnak címzett, de a Bányafelügyelethez benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az első fokú eljárásra megállapított díj 50%-a (21 000 Ft), melyet a 10032000-01417179-00000000 számú számlára kell befizetni és a befizetés igazolását az ügyirathoz mellékelni.

Indokolás

A Bányafelügyelet a rendelkező rész szerint határozott, mert a robbanóanyag felhasználási engedély a KÓKA KÖ- és Kavicsbányászati Kft. részére kiadható volt. A tervezett robbantási tevékenység a határozatban foglaltak szerint elvégezhető úgy, hogy senki életét, testi épségét, egészségét, vagyonát, valamint a természeti és az épített környezetet nem veszélyezteti.

A bányászati célú robbantóanyag felhasználás engedélyezési kérelem 2016. november 30-án érkezett a Bányafelügyelethez.

A rendelkező rész 1 – 10. pontjainak előírásait az R. 4 - 6. §-a és a 2. számú melléklete írja elő.

A határozat 11. pontjában foglaltak, a BO/15/1150-10/2016. számú kitermelési műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat hatályáig terjedően rögzítette a Bányafelügyelet.

A 12. pont előírását a robbantás biztonságos végrehajtása érdekében írta elő a Bányafelügyelet.

A repeszhatás elleni biztonsági távolság mértéke az Általános Robbantási Biztonsági Szabályzatról szóló 13/2010. (III.4.) KHEM rendelet módosításáról szóló 49/2013. (VIII. 9.) NFM rendelet 2. számú melléklete alapján került meghatározásra.

Kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját megfizette, a díjfizetésről a Bányafelügyelet a számlát a határozat mellékleteként postázza.

A jogorvoslati lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. §, 99. §, 102. §-okban előírtak alapján, a 72. § (1) *da*) szerint biztosította.

A fellebbezési eljárás díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet alapján állapította meg.

Bányafelügyelet a 121/2016. (VI. 7.) Kormányrendelet 4. §-ában meghatározott hatáskörében, és a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésében és az 1. mellékletében meghatározott illetékességgel járt el.

Miskolc, 2016. december 20.



Demeter Ervin
kormány megbízott
névében és megbízásából:


Sütő István
főosztályvezető

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám:30005/48030/2016
2016.06.01

MISKOLC ILLKERÜLET
Külterület 01016 helyrajzi szám
Szektor: 33

		I R É S Z			
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/		min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
. Kivett anyagbánya		0	44.9555	0.00	

2. bejegyző határozat: 6654/1971.07.01
Bányatelek
3. bejegyző határozat: 46861/2008.04.10
Natura 2000 terület
4. bejegyző határozat: 53390/2008.05.15
Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával.
5. bejegyző határozat: 44072/2014.05.14
Védőövezet

		II R É S Z			
4. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 64022/2014.11.03 jogcím: adásvétel jogállás: tulajdonos név: FIRST-IMMO HUNGARY KFT. cím: 1117 BUDAPEST (INFOPARK D.ÉP.) Gábor Dénes utca 2. törzsszám: 25007468					

		III R É S Z			
1. bejegyző határozat, érkezési idő: 30455/1988.01.15 Külső védőövezet Miskolc város vízellátását biztosító forrásokra. jogosult: név: MIVÍZ MISKOLCI VÍZMŰ RT. törzsszám: 11380179 cím : 3527 MISKOLC József Attila utca 78.					

2. bejegyző határozat, érkezési idő: 42787/2003.03.20
- Önálló szöveges bejegyzés az ingatlan területe területszámítási hiba miatt 45.0562 m2-ről 44.9555 m2-re változott. (FM. 49/2003.).

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám:30005/48025/2016
2016.06.01

MISKOLC ILKERÜLET
Külterület 02030 helyrajzi szám
Szektor: 33

		I. RÉSZ			
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/		min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv ha m2 k.fill
. Kivett anyagbánya		0	37.9873	0.00	
2. bejegyző határozat: 32733/1990/1977.05.27 Bányatelek					
3. bejegyző határozat: 46986/2008.04.10 Natura 2000 terület					
4. bejegyző határozat: 53390/2008.05.15 Ingatlan-nyilvántartás átalakítása a DAT forgalomba adásával.					
5. bejegyző határozat: 33437/2010.02.09 Barlang felszíni védőövezete					
6. bejegyző határozat: 44073/2014.05.14 Védőövezet					
		II. RÉSZ			
4. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 64022/2014.11.03 jogcím: adásvétel jogállás: tulajdonos név: FIRST-IMMO HUNGARY KFT. cím: 1117 BUDAPEST (INFOPARK D.ÉP.) Gábor Dénes utca 2. törzsszám: 25007468					
		III. RÉSZ			
4. bejegyző határozat, érkezési idő: 30455/1988.01.15 Külső védőövezet Miskolc város vízellátását biztosító forrásokra. jogosult: név: MIVÍZ MISKOLCI VÍZMŰ RT. törzsszám: 11380179 cím : 3527 MISKOLC József Attila utca 78.					
5. bejegyző határozat, érkezési idő: 31026/2011.01.11 Vezetékjog A VMM-307/2010. engedély számú (18249) PALOTASZÁLLÓ alállomás 1.sz. vezetékhálózata 20kV. számú vezetékhálózat az ingatlan területéből 459 m2-t érint. jogosult: név: ÉMÁSZ HÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495 cím : 3525 MISKOLC Dózsa György utca 13.					

E-hiteles tulajdoni lap - Szemle másolat
Megrendelés szám:30005/48025/2016
2016.06.01

MISKOLC III.KERÜLET
Külterület 02030 helyrajzi szám

Szektor : 33

Folytatás az előző lapról

Az E-hiteles tulajdoni lap másolat tartalma a kiadást megelőző napig megegyezik az ingatlan-nyilvántartásban szereplő adatokkal. A szemle másolat a fennálló bejegyzéseket, a teljes másolat valamennyi bejegyzést tartalmazza. Ez az elektronikus dokumentum kinyomtatva nem minősül hiteles bizonyító erejű dokumentumnak.

TULAJDONI LAP VÉGE

BÉRLETI KERETMEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

First-Immo Hungary Kft

székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)

cégjegyzékszáma: 01-09-194369

képviseli: Nagy Sebestyén Szilárd ügyvezető és Sárkány Péter cégvezető

mint **bérbeadó** (a továbbiakban: **Bérbeadó**)

másrészről a

KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft

székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)

cégjegyzékszáma: 01-09-691330

képviseli: Merkl István, Halmai Zoltán ügyvezetők

mint **bérlő** (a továbbiakban: **Bérlő**)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. **Felek** rögzítik, hogy mindannyian a STRABAG konszern tagjai, akik a közöttük lévő szoros munkakapcsolat és együttműködés érdekében megállapodnak abban, hogy **Bérbeadó** a kizárólagos tulajdonát képező jelen megállapodás 1. sz mellékletében felsorolt bányatelek-joggal terhelt földterületeket az ezekhez kapcsolódó utakat és építményeket bányászati tevékenység céljára, (a továbbiakban: **Bérlemények**) a **Bérlő** részére a jelen keretmegállapodás alapján **bérbe adja, aki azokat bérbe veszi.**
2. A jelzett **bérleményeken** a **Bérlő** jogosult a megfelelő engedélyek alapján – saját jogon, saját hasznára – a bányászati tevékenység folytatására. A bányászati tevékenységgel kapcsolatos minden kötelezettség – hatósági engedélyek beszerzése, meghosszabbítása, az egyes hatósági-, szakhatósági előírások betartása, ill. betartatása – a **Bérlő** kötelezettsége.
3. **Bérbeadó** a jelen keretmegállapodás megkötésével egyidejűleg hozzájárulását adja ahhoz, hogy **Bérlő** nevezett **Bérleményeket** a bérlet időtartamára a cégnyilvántartásba székhelyként / telephelyként / fióktelepeként bejegyeztesse.
4. A bérleti jogviszony kezdete **2014. október 1.** napja, és az **határozatlan időtartamra** jön létre. Az egyes Földterületekre vonatkozó bérleti jogviszonyt bármelyik **Fél** jogosult **30 napos** felmondási idővel írásban, indoklás nélküli rendes felmondással felmondani.
5. Bármelyik **Fél** jogosult a jelen keretmegállapodást az egyes **Bérleményekre** vonatkozóan írásban, indoklással ellátott rendkívüli felmondással felmondani, amennyiben a másik **Fél** a jelen keretmegállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét írásbeli felszólítás ellenére, az írásbeli felszólításban meghatározott póthatáridőn belül sem tesz eleget.
6. Az egyes **Bérlemények** bérleti díja a STRABAG Konszern ingatlan-irányelvében rögzítettek szerint kerül meghatározása. **Felek** megállapodnak, hogy **Bérbeadó** egyoldalúan jogosult a bérleti díjat évente egy alkalommal legkésőbb **március 31 napjáig** megfelelően felülvizsgálni, és azt az adott tárgyév január 1. napjára visszamenőlegesen módosítani. A módosított bérleti díj az adott tárgyév egész időtartamára érvényes, és több alkalommal nem módosítható.
7. A bérleti díj összegét **Bérlő** a **Bérbeadó** számlája alapján köteles megfizetni a **Bérbeadó Raiffeisen Bank Zrt**-nél vezetett **12001008-01462691-00100004** számú bankszámlájára történő átutalás útján.
8. A bérleti díj nem foglalja magába a **Bérlemények** mindennemű üzemeltetési- (közmű, energia, stb.) és egyéb költségeit, és nem tartalmazza a telek- ill. építményadót. **Bérlő** ezen költségeket a **Bérbeadó** számlája alapján köteles részére megtéríteni.


9. **Bérlő** az egyes **Bérleményeket** az illetékes tűzvédelmi-, munkavédelmi-, rendészeti és környezetvédelmi, stb. hatóságok előírásainak, a jogszabályi rendelkezéseknek és a jelen keretmegállapodásban meghatározottak szerint rendeltetésszerűen köteles használni, az ezek megsértésével kapcsolatos minden kárt és költséget **Bérlő** köteles viselni. A **Bérbeadó** a **Bérlőnek** a **Bérleményeken** folytatott tevékenységéért semmilyen felelősséget nem vállal.
10. Jelen keretmegállapodás kizárólag írásban módosítható. **Felek** rögzítik, hogy a jelen keretmegállapodás tartalmazza a **Felek** teljes szerződéses akaratát, és hatálytalanít minden a **Felek** között a **Bérlemények** tekintetében korábban létrejött megállapodást.
11. Amennyiben a jelen keretmegállapodás bármely része érvénytelen lenne, ez nem érinti a többi rész érvényességét, és **Felek** kötelesek az érvénytelen részt olyan érvényes megállapodással pótolni, amely az adott rész lényeges tartalmát és célját megőrzi.
12. A jelen keretmegállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsődlegesen a STRABAG Konzern ingatlan-irányelve, valamint a vonatkozó hatályos magyar jogszabályok az irányadók.
13. **Bérlő** a jelen keretmegállapodás aláírásával kifejezetten és visszavonhatatlanul nyilatkozik, hogy a STRABAG Konzern ingatlan-irányelvének rendelkezéseit megismerte és azt magára nézve kötelezőnek ismeri el.

A **Felek** a jelen keretmegállapodást elolvasás és közös értelmezés után, mint az akaratukkal mindenben megegyezőt aláírták.

Budapest, 2014.10.01



First-Immo Hungary Kft.
Bérbeadó



KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Bérlő

1. sz. melléklet

Bérlemények listája:

Hatályos: 2014.10.01

TELEPÜLÉS	LELTÁRI MEGNEVEZÉS	HRSZ
HEGYESHALOM	SAJAT HASZNALATU UT HEGYESHALOM	HRSZ 0163
MIKSOLC	BANYA MEXIKOVOELGY MISKOLC	HRSZ 02030
MIKSOLC	BANYA MEXIKOVOELGY MIKSOLC	HRSZ 01016
MIKSOLC	IRODA MUHELY MESZKOBANYA MISK	
MIKSOLC	MESZKOBANYAI UT MISKOLC	
MIKSOLC	SZALL.UT HEGYOLDALI	
MIKSOLC	BEJARATI HID	
MISKOLC	SZENNYVIZVEZETEK	
MISKOLC	VIZVEZETEK-HALOZAT	
MISKOLC	TERUELET-IPARVASUT MISKOLC	HRSZ 02019
MISKOLC	TERUELET-IPARVASUT MISKOLC	HRSZ 02028
ALSÓZSOLCA	BANYATELEK ALSOZSOLCA	HRSZ 0117/24
ALSÓZSOLCA	MK.BANYATELEK ALSOZSOLCA	MUEVK.HRSZ 0117/24
ALSÓZSOLCA	BANYATELEK ALSOZSOLCA	HRSZ 118/1
ALSÓZSOLCA	BANYATELEK ALSOZSOLCA	HRSZ 120/17
ALSÓZSOLCA	MK.BANYATELEK ALSOZSOLCA	MUEVK.HRSZ 120/17
ALSÓZSOLCA	MK.BANYATEL.I-III. ALSOZSOLCA	MUEVK.HRSZ 117/24
SZOMBATHELY	TÓ SZOMBATHELY	HRSZ 0348/3
SZOMBATHELY	TEL HALOZAT SZOMBATHELY HERMAN DUEL.	

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

First-Immo Hungary Kft.

székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)

cégjegyzékszám: 01-09-194369

képviseli: Nagy Sebestyén Szilárd ügyvezető és Sárkány Péter cégvezető

mint bérbeadó (a továbbiakban: Bérbeadó)

másrészről a

KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.

székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)

cégjegyzékszám: 01-09-691330

képviseli: Merkl István, Halmai Zoltán ügyvezetők


mint bérlő (a továbbiakban: Bérlő)

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő felek megállapítják, hogy közöttük 2014. október 1-én bérleti keretmegállapodás (a továbbiakban: Keretmegállapodás) jött létre a Bérbeadó tulajdonában álló, Keretmegállapodás 1.sz. mellékletében felsorolt bányatelek-joggal terhelt földterületek vonatkozásában. A felek az alábbiakban rögzítik a Keretmegállapodás lényeges tartalmát:
2. A fent hivatkozott Keretmegállapodás értelmében a Bérlő jogosult az 1. pontban hivatkozott földterületeken bányászati tevékenység folytatására. A bányászati tevékenységgel kapcsolatos minden kötelezettség betartása a Bérlő kötelezettsége.
3. A Keretmegállapodás 2014. október 1-től határozatlan időtartamra jött létre. A bérleti jogviszony bármikor jogosult 30 napos felmondási idővel rendes felmondással felmondani.
4. A fenti megállapodás a felek megbízása alapján készült, és a felek felkérték a megállapodást készítő ügyvédet ezen megállapodás ellenjegyzésére.

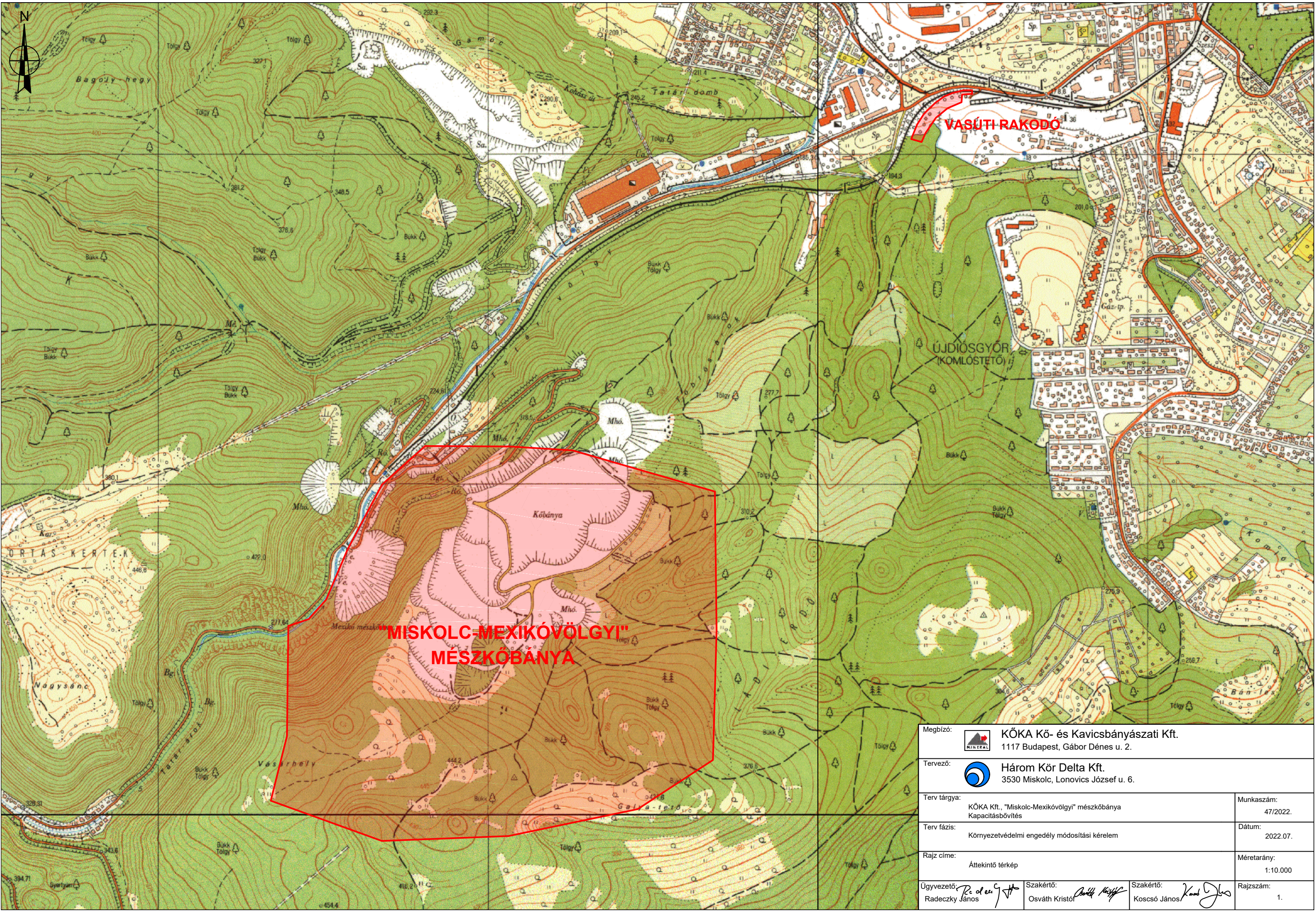
Budapest, 2016. június 10.


First-Immo Hungary Kft.
Nagy Sebestyén Szilárd Sárkány Péter
ügyvezető cégvezető


KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Merkl István Halmai Zoltán
ügyvezetők

Ellenjegyzem: 2016. június 10.

DR. S. JAKAB ILDIKÓ ÜGYVÉD
DR. S. JAKAB ILDIKÓ ÜGYVÉDI IRODA
Alroda: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. Infopark D ép.
Tel.: 358-5306; Fax: 358-5469
E-mail: ildiko.jakab@bauholding.com



Megbízó:  KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.	
Tervező:  Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.	
Terv tárgya:	Kőka Kft., "Miskolc-Mexikóvölgyi" meszkőbánya Kapacitásbővítés
Terv fázis:	Környezetvédelmi engedély módosítási kérelem
Rajz címe:	Áttekintő térkép
Ügyvezető:  Radecky János	Szakértő:  Osváth Kriszta
Szakértő:  Koscsó János	
Rajzszám: 1.	
Munkaszám: 47/2022.	
Dátum: 2022.07.	
Méretarány: 1:10.000	

5.számú melléklet

Nytsz.: kőb/2016/01

KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft

1117 Budapest

Gábor Dénes út 2.

"Miskolc-Mexikóvölgy mészkő" bányatelek

Mexikóvölgyi mészkőbánya

Tervterkép

M 1:1000

Műszaki-Üzemi Terv

2016. - 2025. év

A TÉRKÉP KÉSZÜLT : 1980

A TÉRKÉP KIEGÉSZÍTVE : 2015. 12. hó 29. nap

VETÜLETI RENDSZER : E.O.V.

SZINTEZÉSI ALAPPONTOK : RTK GPS. Főm. Korrekció

MAGASSÁGI RENDSZER : Bali

ALAPPONTOK : RTK GPS. Főm. Korrekció

BÁNYAVESZÉLY : -

KÉSZÜLT: az Miskolci Földhivatal P0501/2016/0000985 adatszolgáltatása alapján

HITES BÁNYAMÉRŐ

Bombicz János

12/1/1997

BÁNYAVÁLLALKOZÓ

JELMAGYARÁZAT

Ingatlan határ

Bányafal

Bányatelekhatár

Bányatelek védőszáv

Bányatelek védőpuffer

Késztermék depónia

Kutatófúrás

Meddőhányó

Belső szállító út

314 szinti termelés

330 szinti termelés

345 szinti termelés

360 szinti termelés

375 szinti termelés

Repszahatás biztonsági

Szeizmikus biztonsági

Robbantó állomás

Örshely

Műgy-14

432.14

30.000

Meddőhányó

Belső szállító út

314 szinti termelés

330 szinti termelés

345 szinti termelés

360 szinti termelés

375 szinti termelés

A bányá Sakkia GSR2700 ISX GPS és

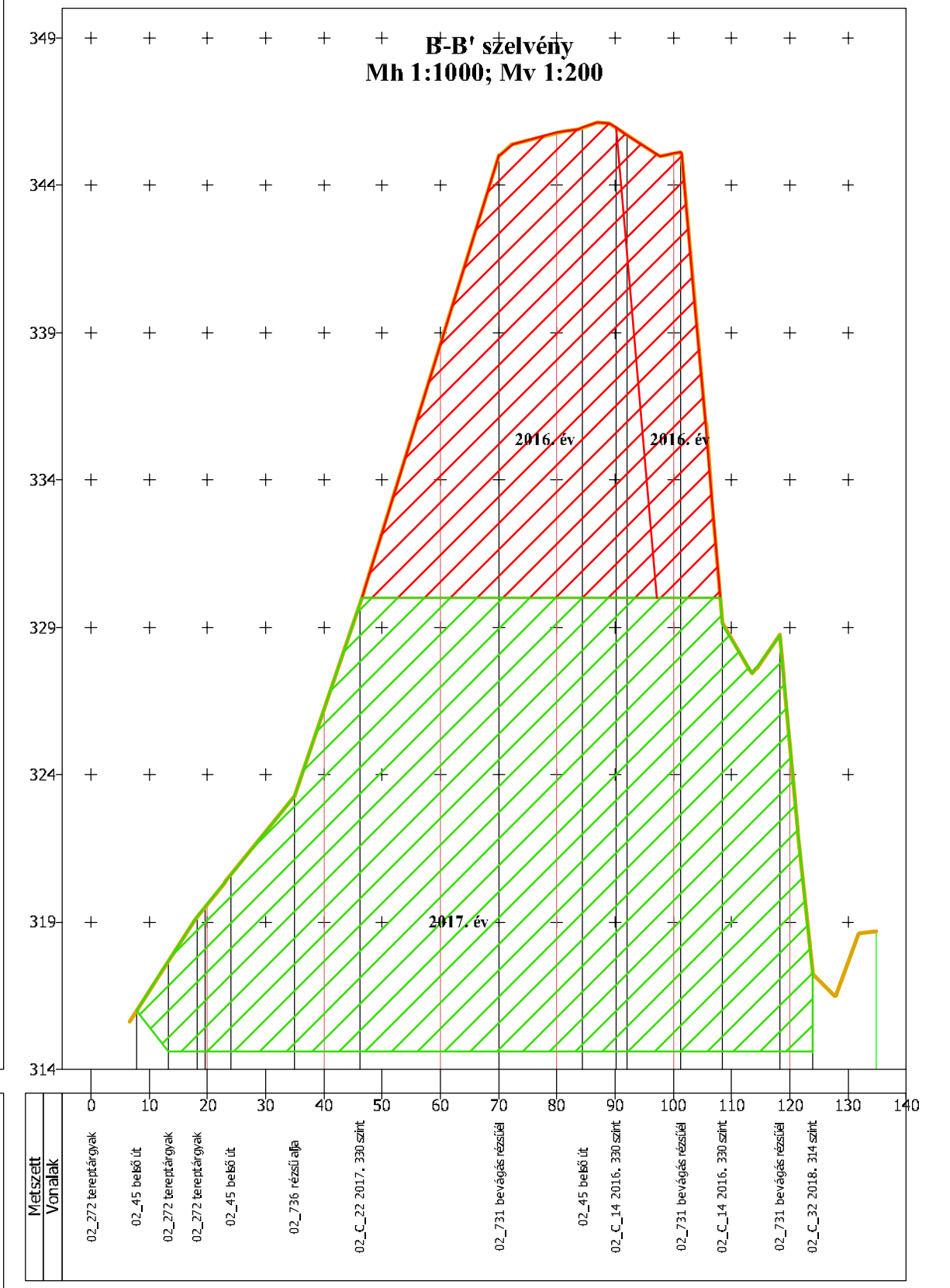
Geonax Zoom 30 műszerrel volt mérve

A mérési adatokat CARTOMAT 7.6 geoinformatikai

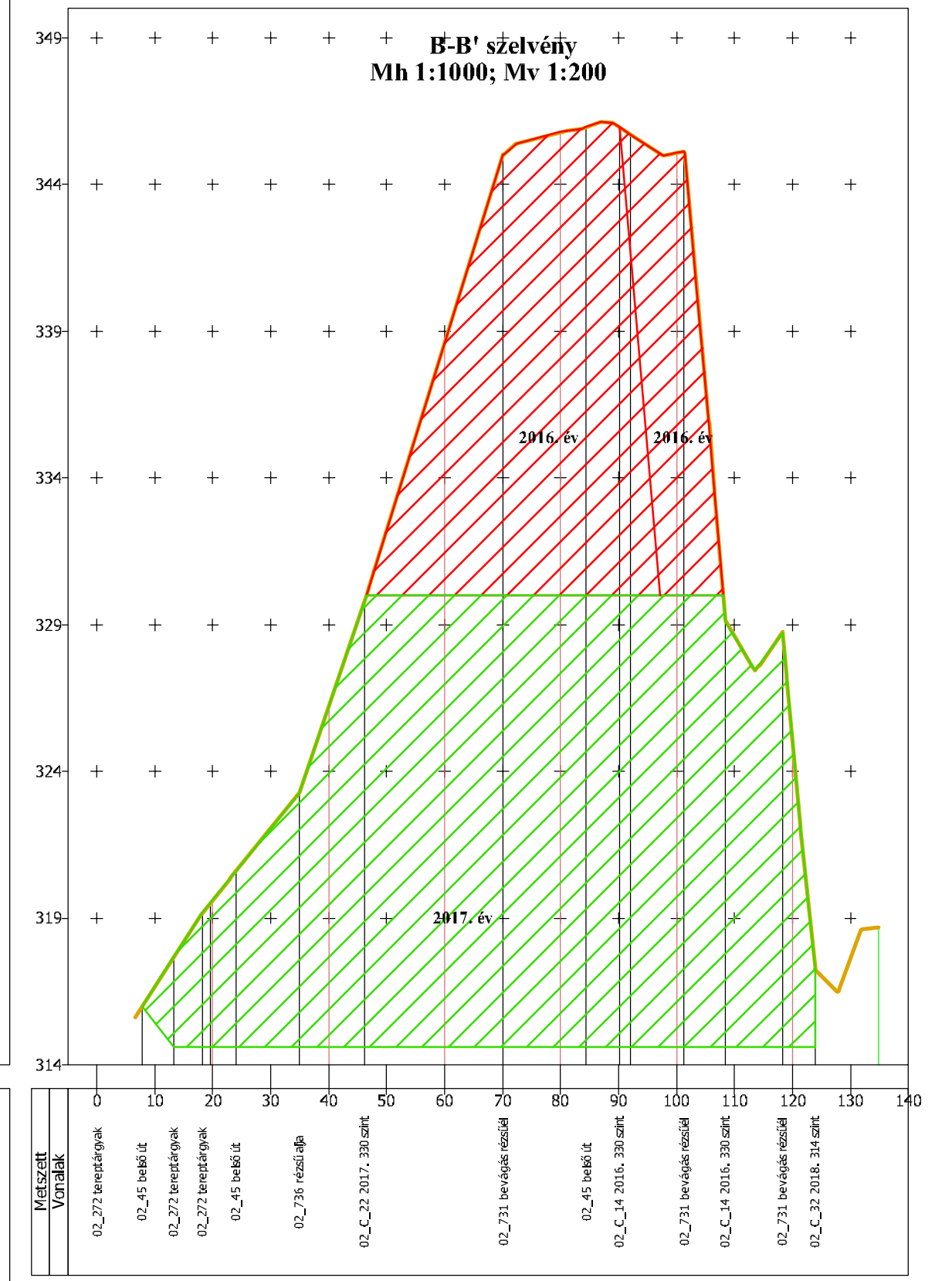
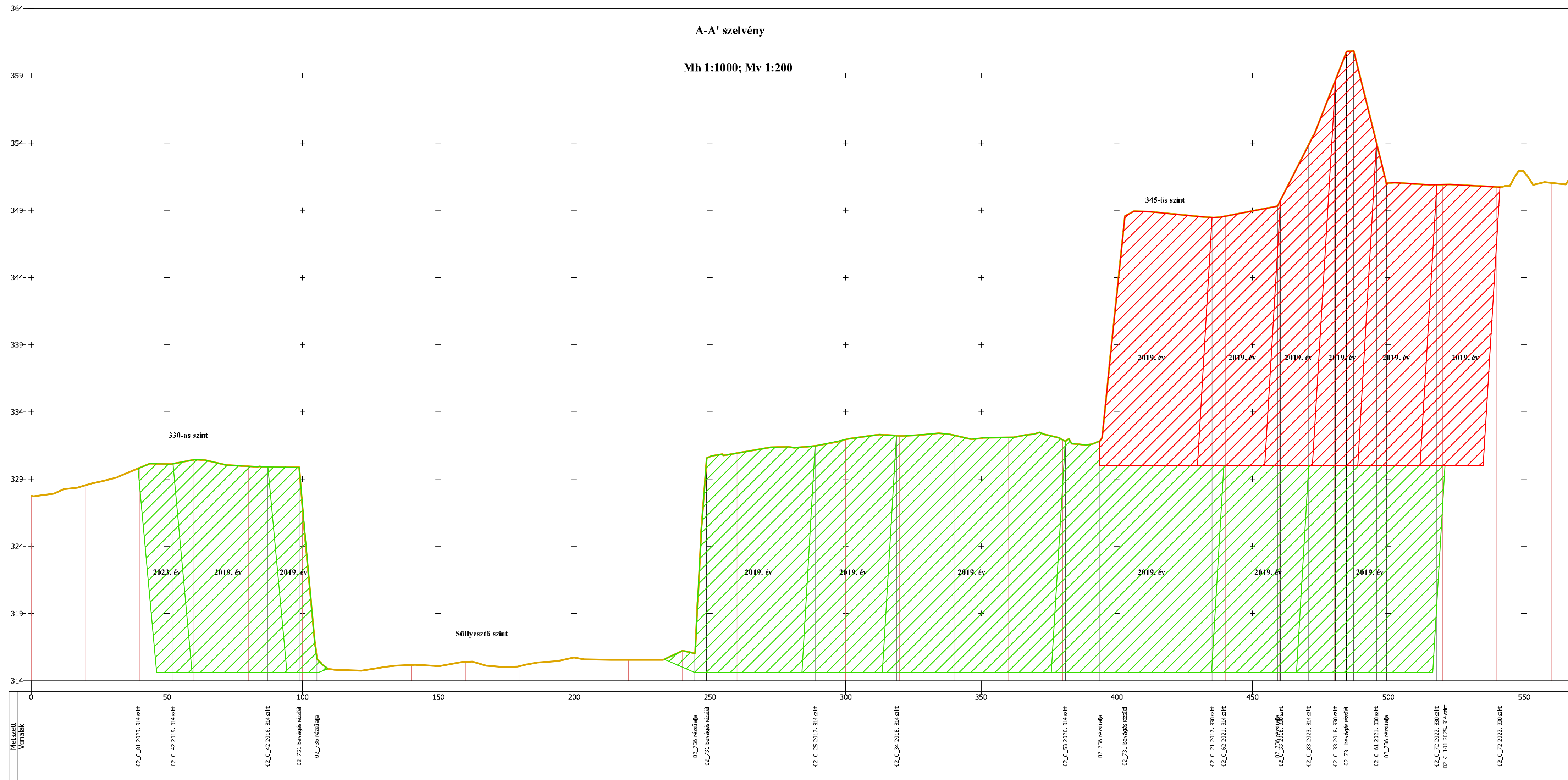
tervező programmal dolgoztam fel

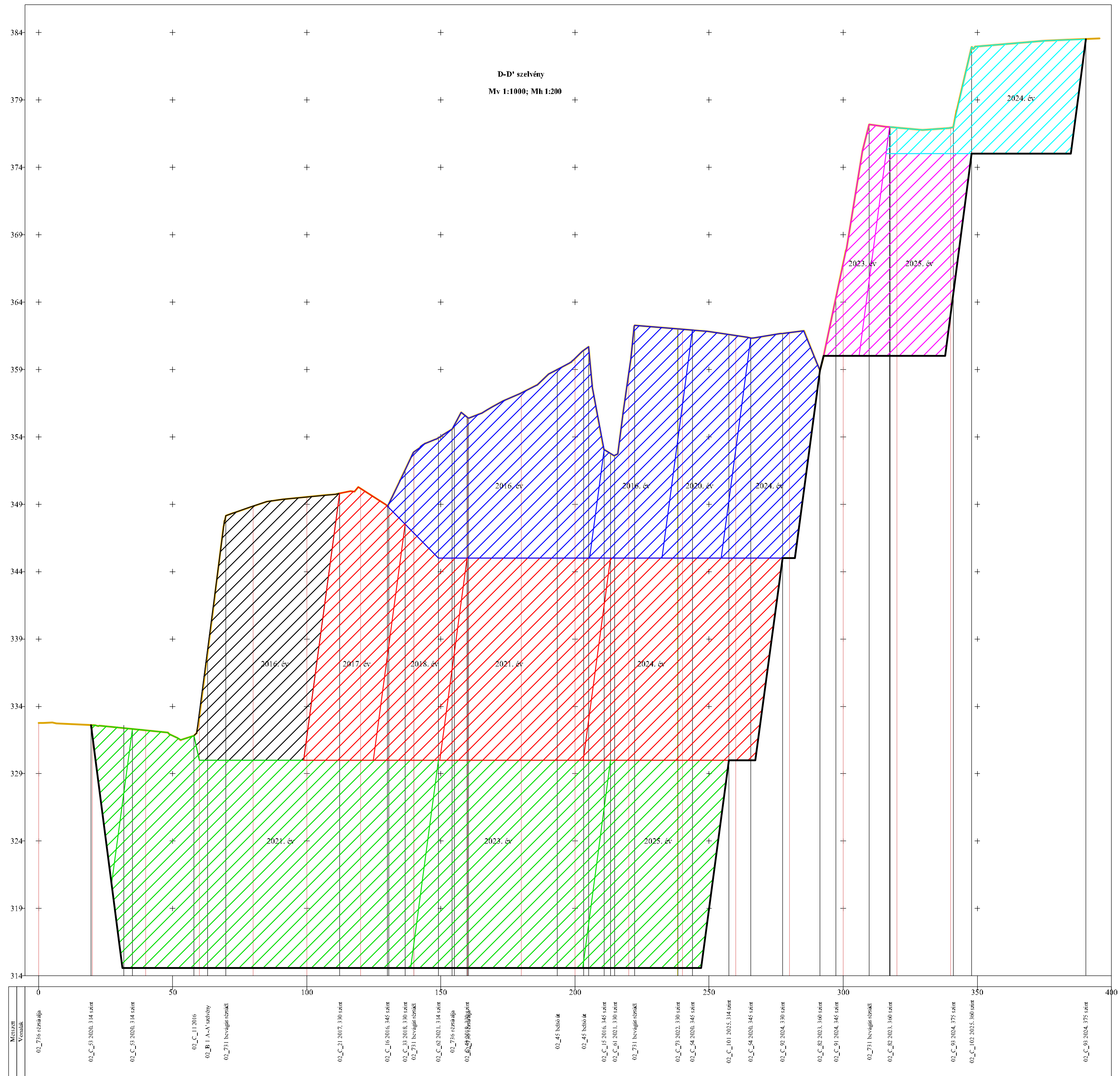
A térképi állapot megfelel a 2016. január 01-i állapotnak

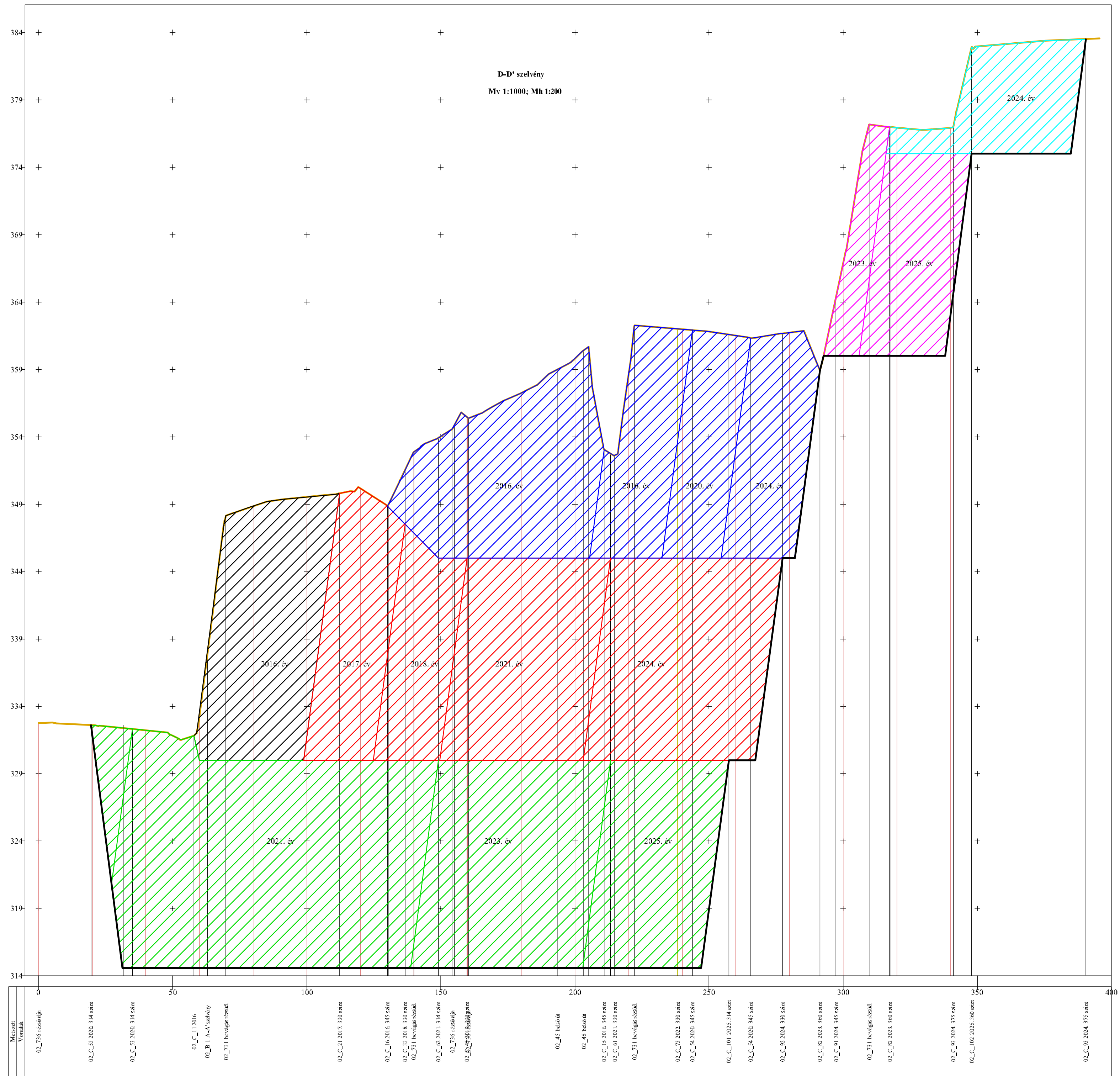
Termelési blokk megnevezése	Termelés (t)
I.	151 000
II.	53 000
III.	35 000
IV.	78 000
V.	133 000
VI.	141 000
VII.	80 000
VIII.	100 000
IX.	59 000
X.	220 000
XI.	205 000
XII.	129 000
XIII.	161 000
XIV.	105 000
XV.	145 000
XVI.	191 000
XVII.	264 000
XVIII.	98 000
XIX.	41 000
XX.	301 000
XXI.	160 000
XXII.	254 000
XXIII.	346 000
XXIV.	142 000
XXV.	160 000
XXVI.	153 000
XXVII.	152 000
XXVIII.	214 000
XXIX.	74 000
XXX.	109 000
XXXI.	203 000
XXXII.	192 000
XXXIII.	166 000
XXXIV.	192 000
XXXV.	50 000
XXXVI.	427 000
XXXVII.	173 000
Összesen	5 857 000



5.1. számú melléklet





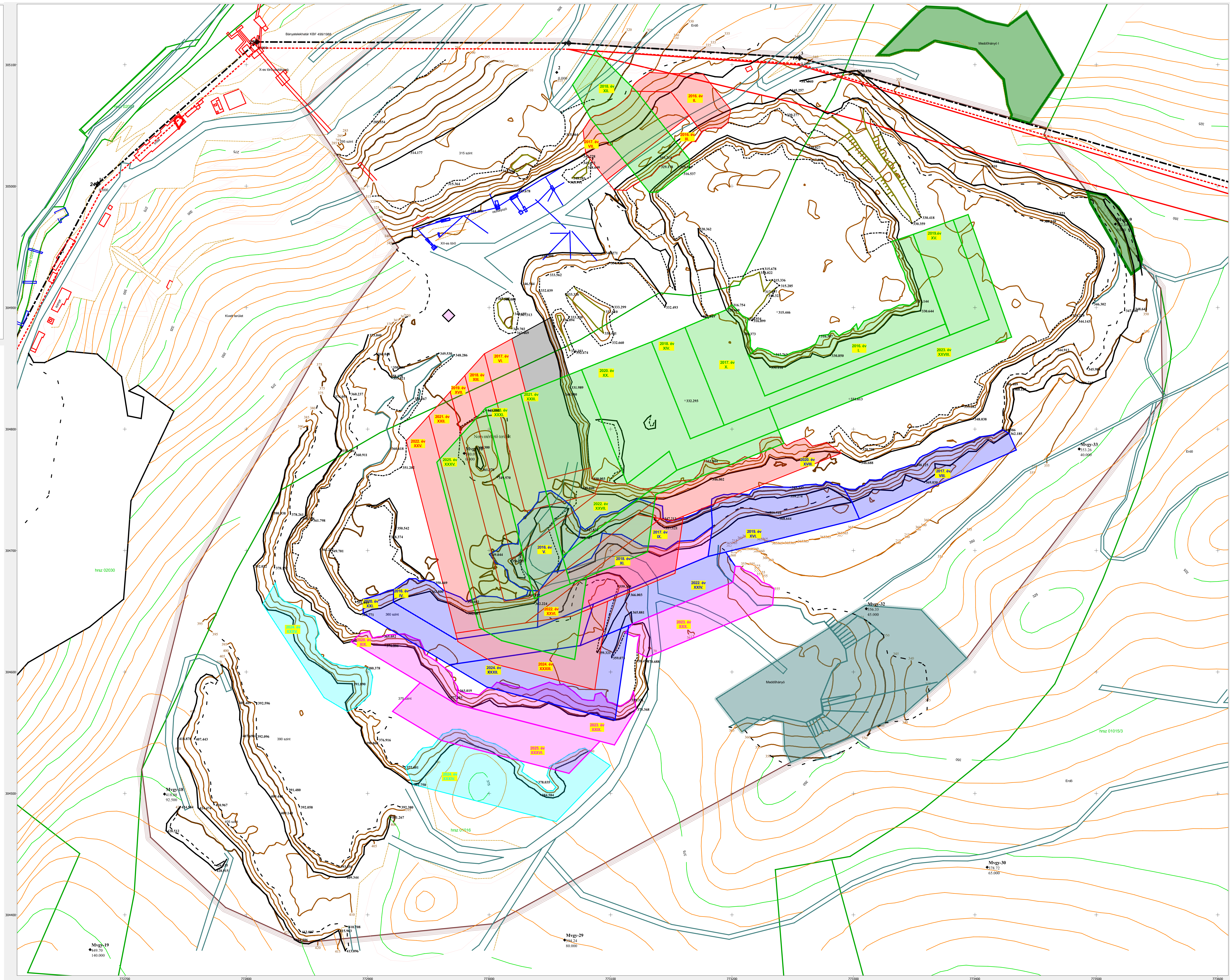


KÉSZÜLT: az Miskolci Földhivatal P0501/2016/00000985
adatszolgáltatása alapján

HITES BÁNYAMÉRŐ
Bombicz János
121/1997

BÁNYAVALLALKOZÓ

	talajtakaró eltávolítása
	kommunális hulladék tároló
	veszélyes hulladék tárolás hely
	meddőhányó
	tároló és üzemanyag töltőhely
	tervezett és elvégzett tájrendezés



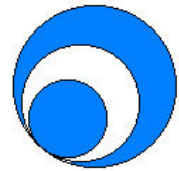
Három Kör *DELTA* Környezetgazdálkodási Kft.

✉ 3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.

Tel.: 46/505-506, 46/505-507

E-mail: haromkor@haromkor.hu

Web: haromkor.hu



Megbízó: **KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.**
1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.

Munkaszám: **47-4/2022.**

KŐKA KŐ- ÉS KAVICSBÁNYÁSZATI KFT.

**„MISKOLC-MEXIKÓVÖLGYI” MÉSZKŐBÁNYA
KAPACITÁSBŐVÍTÉS**

KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY MÓDOSÍTÁSI KÉRELEM

KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉS

MISKOLC, 2022. JÚLIUS

ALÁÍRÓLAP

A munka címe

KÖKA KÖ- ÉS KAVICSBÁNYÁSZATI KFT.
„MISKOLC-MEXIKÓVÖLGYI” MÉSzkÖBÁNYA
KAPACITÁSBŐVÍTÉS
KÖRNYEZETVÉDELMI ENGEDÉLY MÓDOSÍTÁSI KÉRELEM

Tervtípus

KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉS

Megrendelő

KÖKA KÖ- ÉS KAVICSBÁNYÁSZATI KFT.
1117 BUDAPEST, GÁBOR DÉNES U. 2.

Munkaszám

47-4/2022.

Vonatkozó jogszabály

- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról

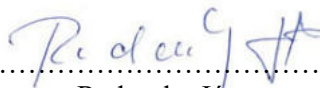
Felhasznált dokumentumok Források

- Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez (Klímakockázati Útmutató)
- Részletes módszertani leírás a Klímakockázati Útmutatóhoz
- Magyarország második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiája (NÉS-2)
- Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR)
- Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozat: Módszertani útmutató az éghajlatváltozás hatásainak érzékenységvizsgálatához és kitettség elemzéséhez
- Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozat: Éghajlatvédelmi vizsgálatok módszertana és az azt megalapozó adatbázisok alkalmazása
- Baloghné Gaál Zsófia: ÜHG gázok, mitigáció, dekarbonizáció. MMK Környezetvédelmi Tagozat. Klímavédelmi szakértő képzés, 2021.

Készítették



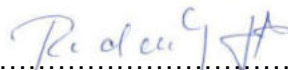
Osváth Kristóf



Radeckzy János

Aláírás

Három Kör Delta Kft.
3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.
Tel: 46/505-506 Fax: 46/505-508



Radeckzy János
ügyvezető igazgató
Három Kör Delta Kft.

TARTALOM

1 BEVEZETÉS	4
2 ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK	5
2.1 A MAGYARORSZÁGI ÉGHAJLAT MEGFIGYELT VÁLTOZÁSAI	5
2.1.1 <i>Hőmérsékleti tendenciák</i>	<i>5</i>
2.1.2 <i>Hőmérsékleti szélsőségek alakulása</i>	<i>6</i>
2.1.3 <i>Csapadék tendenciák.....</i>	<i>6</i>
2.1.4 <i>A csapadék szélsőségek alakulása</i>	<i>7</i>
2.2 A MAGYARORSZÁGI ÉGHAJLAT VÁRHATÓ JÖVŐBELI ALAKULÁSA.....	8
2.2.1 <i>Az átlaghőmérséklet várható jövőbeli alakulása</i>	<i>8</i>
2.2.2 <i>A hőmérsékleti szélsőségek várható jövőbeli alakulása</i>	<i>9</i>
2.2.3 <i>Az átlagos csapadékösszeg várható jövőbeli alakulása.....</i>	<i>9</i>
2.2.4 <i>A csapadék eloszlásával kapcsolatos szélsőségek várható jövőbeli alakulása... 10</i>	
3 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉSE	11
3.1 AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS ÁLTAL BEFOLYÁSOLT PROJEKT AZONOSÍTÁSA	11
3.2 A TERVEZETT BERUHÁZÁS ÉRZÉKENYSÉGÉNEK VIZSGÁLATA	12
3.3 A TELEPÍTÉSI HELY KITETTSÉGÉNEK VIZSGÁLATA	15
3.4 A POTENCIÁLIS HATÁSOK VIZSGÁLATA	17
3.5 KOCKÁZATELEMZÉS	21
3.6 ADAPTÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK	26
4 A TERVEZETT BERUHÁZÁS HATÁSA A KLÍMÁRA ÉS A KLÍMAVÁLTOZÁSRA	27
4.1 A BÁNYÁBAN ÜZEMELŐ MUNKAGÉPEK, BERENDEZÉSEK CO ₂ KIBOCSÁTÁSA.....	27
4.2 A KITERMELT ÁSVÁNYVAGYON SZÁLLÍTÁSÁT VÉGZŐ TEHERGÉPJÁRMŰVEK CO ₂ KIBOCSÁTÁSA	27
5 ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS, JAVASLATOK.....	29

1 BEVEZETÉS

Az éghajlatváltozás valamilyen módon minden tevékenységet, beruházást, projektet érint. A felmelegedés növekvő üteme és nagyságrendje, továbbá az éghajlati rendszerben tapasztalt más változások növelik a súlyos, átfogó és esetenként visszafordíthatatlan káros hatások kockázatát.

Az éghajlatváltozás már jelenleg is befolyásolja, és a jövőben egyre nagyobb mértékben befolyásolni fogja a környezeti és társadalmi rendszereket, melyek körülveszik a fizikai eszközöket és infrastruktúrákat, és azok kölcsönhatását ezekkel a rendszerekkel.

Az éghajlatváltozás jellemzői, hatásai általánosságban:

- fokozatos növekedés az éves átlaghőmérsékletben, a legnagyobb növekedés a nyári hónapokban várható,
- fokozatos növekedés a hőhullámok előfordulási valószínűségében és tartósságában,
- hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában,
- az éves átlagos csapadékmennyiség csökkenése,
- aszályos időszakok hosszának növekedése,
- a csapadék éves eloszlásának változása,
- a csapadékos események intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- a másodlagos hatások kialakulásának gyakorisága.

A projektek klímakockázatának értékelése, és kezelése az európai uniós támogatásban részesülő projektek esetében kötelező feladat annak érdekében, hogy kizárólag olyan beruházások kerüljenek támogatásra, melyek hozzájárulnak az éghajlatváltozás mérsékléséhez, illetve az éghajlatváltozásból való sérülékenysége nem jelentős.

Az éghajlatváltozás miatt minden projekt esetében az alábbi kérdéseket kell megválaszolni:

1. Mennyire sérülékeny a projekt az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben (hogyan lehet csökkenteni az ebből adódó kockázatokat, és hogyan lehet gondoskodni arról, hogy a projekt megvalósítását és fenntartását ne veszélyeztessék ezek az események)?
2. Hogyan tud a projekt hozzájárulni az üvegházhatású és a savasodást kiváltó gázok kibocsátásának csökkentéséhez?
3. Hozzá tud-e járulni a projekt az éghajlatváltozás okozta problémák megoldásához, tudja-e támogatni az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodást?

A tervezett tevékenység éghajlatváltozással kapcsolatos vizsgálatát a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított, **Útmutató projektek klímakockázatának becsléséhez és csökkentéséhez¹** című dokumentációja alapján készítettük el. A dokumentáció összeállításában továbbá felhasználtuk a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozata által készített **Módszertani útmutató az éghajlatváltozás hatásainak érzékenységvizsgálatához és kitérttség elemzéséhez²** című útmutatóját, valamint az **Éghajlatvédelmi vizsgálatok módszertana és az azt megalapozó adatbázisok alkalmazása³** szakmai útmutatót is.

¹ <https://www.palyazat.gov.hu/tmutat-projektek-klimakockzatnak-beclshez-s-cskkentshez>

² <https://kvtagozat.hu/images/eghajlat.pdf>

³ https://www.kvtagozat.hu/pictures/FAP_Kv._Tagozat_2021.v2.pdf

2 ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK

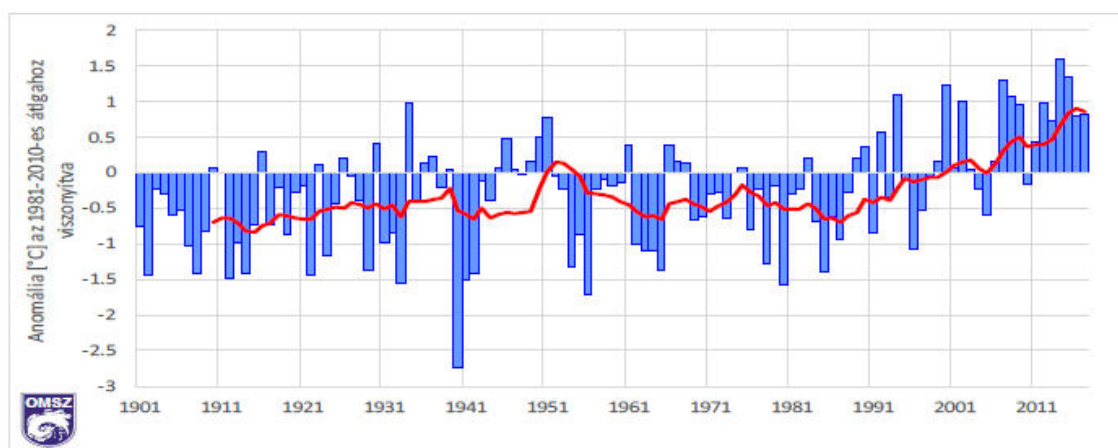
A klímaváltozás hatásaira való felkészüléshez elengedhetetlen a változások ismerete, melyek megértéséhez, a rendelkezésre álló mérések birtokában következtetéseket vonhatunk le a közelmúlt és a jelen éghajlati viszonyairól, illetve modell szimulációk segítségével számszerűsíthetjük a XXI. században várható, jövőbeli változásokat. Hazánk jelenlegi és múltbeli éghajlati viszonyainak rövid bemutatásához, valamint a jövőben várható változások jellemzéséhez **Magyarország második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiája (NÉS-2)**⁴ dokumentációját használtuk fel.

2.1 A Magyarországi éghajlat megfigyelt változásai

A jelenlegi, és a múltbeli klimatikus viszonyok bemutatását (az 1901-2017. közötti időszakban tapasztalt változásokat) az **Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ)** klimatológiai adatbázisa alapján mutatjuk be, mind az átlagos viszonyok, mind a szélsőségek tekintetében.

2.1.1 Hőmérsékleti tendenciák

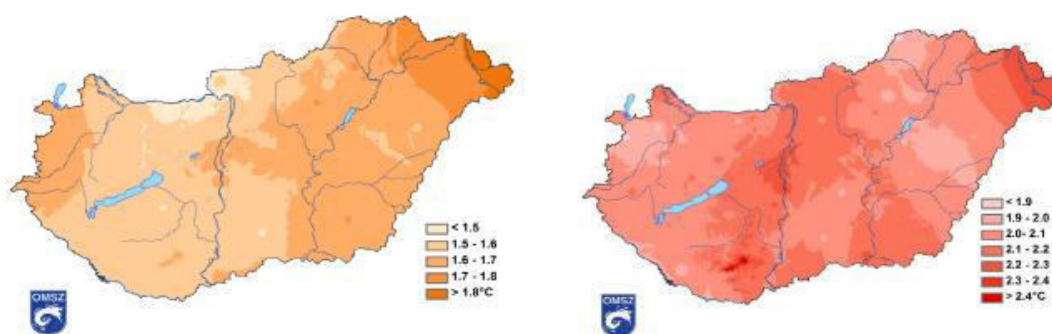
A mérések kezdete óta a rendelkezésre álló források alapján az **ezredforduló és az azt követő évek bizonyultak a legmelegebbnek**. A **2015. év** a valaha mért **legmelegebb év** volt globálisan, Európában a második, Magyarországon pedig a harmadik a legmelegebb évek rangsorában. A **melegedő tendencia** a globális és a hazai megfigyelési sorokban is jelen van.



1. ábra: Az éves országos átlaghőmérsékletek eltérései az 1981-2010. évi átlagtól az 1901-2017. időszakban (OMSZ)

Magyarország évi középhőmérséklete országos átlagban 10,3°C az 1981-2010-es normál időszak alapján. Az ország túlnyomó része a 10-11°C közötti évi középhőmérsékletű zónába tartozik. Ettől eltérő hőmérséklet csak kisebb, elsősorban a domborzati tényezők által befolyásolt területeken jellemző. A múlt század eleje óta **1,15°C-os országos mértékű hőmérséklet-növekedés** tapasztalható. Leginkább a **nyarak melegedtek**, de a tavaszok, és a telek melegedése is jelentős mértékű. Területi eloszlásban, a melegedés mértéke a **K-i, ÉK-i országrészben** a legnagyobb. Emellett, az Alföld jelentős része és a Ny-i határszél is az átlagosnál jobban melegedtek 1981 és 2017 között.

⁴ https://nakfo.mbfisz.gov.hu/sites/default/files/files/N%C3%89S_Ogy%20%C3%A1ltal%20elfogadott.PDF

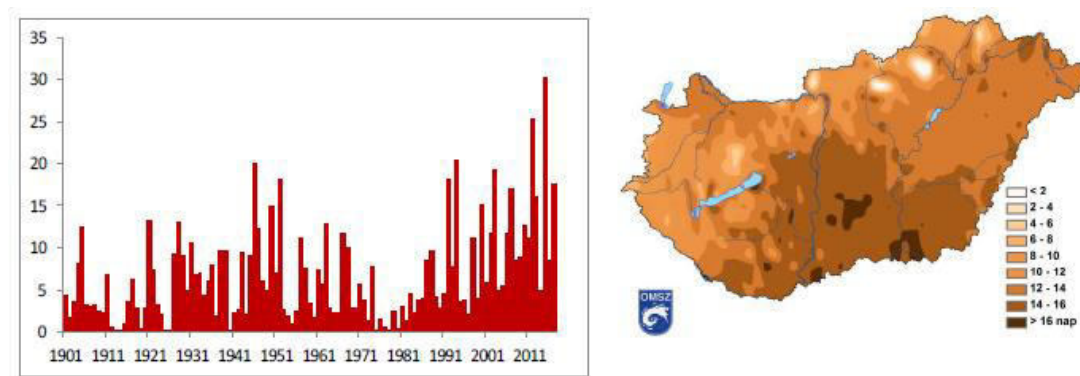


2. ábra: Az éves (balra) és a nyári (jobbra) átlaghőmérséklet (°C) változása 1981-2017 között (OMSZ)

2.1.2 Hőmérsékleti szélsőségek alakulása

Hazánk térségében, a szélsőséges hőmérsékletekben bekövetkezett változások okán, a klímaváltozás miatt a meleggel kapcsolatos szélsőségek egyértelműen növekednek, a hideggel kapcsolatosak pedig csökkennek.

A XX. század elejétől 2017-ig mintegy 16 nappal több a nyári ($T_{\max} > 25^{\circ}\text{C}$), és a **hőhullámos napok** száma ($T_{\text{közép}} > 25^{\circ}\text{C}$) is **megnőtt**, átlagosan 7 nappal. Az **ország középső és dél-alföldi területein** a legmarkánsabb, kiterjedt területeken két hetet is meghaladó a növekedés mértéke, a legutóbbi évtizedek tendenciáit tekintve. Ezzel párhuzamosan jelentősen csökkent a fagyos napok éves száma.



3. ábra: A hőhullámos napok alakulása országos átlagban 1901 és 2017 között (balra) és a változás területi jellemzői az 1981–2017 időszakra (jobbra) (OMSZ)

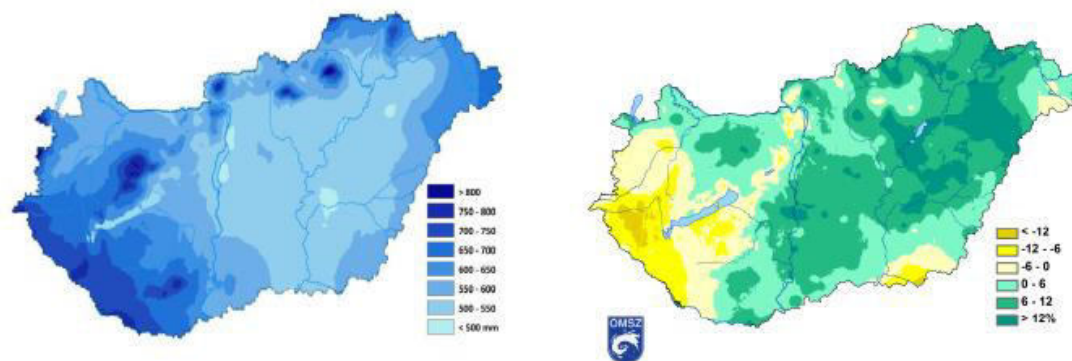
2.1.3 Csapadék tendenciák

A csapadékmennyiség térbeni és időbeli, változékony eloszlása miatt az éghajlatváltozás hatására bekövetkező **változásokat nehezebb kimutatni**, mint a hőmérséklet esetén. Magyarországon, a Földközi-tenger térségéhez hasonlóan, éves szinten valamivel **kevesebb csapadék hullik**, mint az korábban jellemző volt.

Az évi csapadékösszeg hazánkban átlagosan 590 mm körüli az 1981-2010 közötti normál időszakot tekintve. A csapadék területi eloszlását a tengerektől – elsősorban a Földközi-tengertől – való távolság, és a domborzat határozza meg. A **legkevesebb** csapadékot az **alföldi területek** kapják ($< 500 \text{ mm}$), míg a **legcsapadékosabbak** vidékek az **ország DNy-i tájai**, és

hegyvidékeink, kiemelten a Bakony térsége (> 700 mm), a Kőszegi-hegység, valamint a Mátra és a Bükk hegyvidéke (> 800 mm).

A csapadék, ahogy említettük, nagyon változékony meteorológiai elem. Ezt jól szemlélteti, hogy **legcsapadékosabb a 2010-es**, míg a **legszárazabb** az azt követő **2011-es** esztendő volt, az 1901-től rögzített mérések szerint.



4. ábra: Az évi csapadékösszeg átlaga 1981–2010 (balra) és változása 1961–2017 között (jobbra) (OMSZ)

Az éves csapadékösszeg változása még fél évszázadot felölelő időszakban sem mutatható ki egyértelműen. Az **elmúlt több mint 50 évben**, 1961 és 2017 között kismértékű, országos átlagban mintegy 4%-os, **nem szignifikáns növekedést** mutatnak a sorok.

A csapadék éves összegének hosszú időszora 1901-től mindössze **4%-os csökkenést mutat**, de a csapadék éven belüli **eloszlása megváltozott**. Az átmeneti évszakok csapadéka jelentősen csökkent, a nyári csapadékmennyiség pedig növekedett.

Az utóbbi évek jellegzetessége, hogy a csapadék eloszlásában a **szélsőséges jelleg** dominál. A nyári csapadék intenzívebb, ezáltal kevésbé hasznosul, nagy hányadban az elfolyást növeli csupán. A rendkívül száraz évek fellépésének valószínűsége nőtt. Nagy kilengések tapasztalhatók az utóbbi években, áradásokat kiváltó esőzésekre és aszályokat okozó csapadék hiányra egyaránt fel kell készülni.

2.1.4 A csapadék szélsőségek alakulása

A **csapadékos napok** évi száma (napi csapadékösszeg > 1 mm) 1901 óta összességében **csökkent**, országos átlagban 17 nappal. A 20 mm-t meghaladó csapadékos napok száma viszont növekedett a XX. század eleje óta, átlagosan több mint 1,2 nappal. Ugyanakkor, a **száraz időszakok maximális hossza** jelentősen, átlagosan évi közel 4 nappal **megnövekedett**.

Az éves csapadékösszeg egyre nagyobb hányada tevődik ki a szélsőségesen magas csapadékhullással járó eseményekből. A napi **csapadékontenzitás**, vagy más néven átlagos csapadékoság (a lehullott csapadékösszeg és a csapadékos napok számának hányadosa) **nyáron nagyobb** lett, országosan kb. 1,5 mm-rel, ami arra utal, hogy a **csapadék** egyre inkább **rövid ideig tartó, intenzív záporok, zivatarok** során éri el a felszínt.

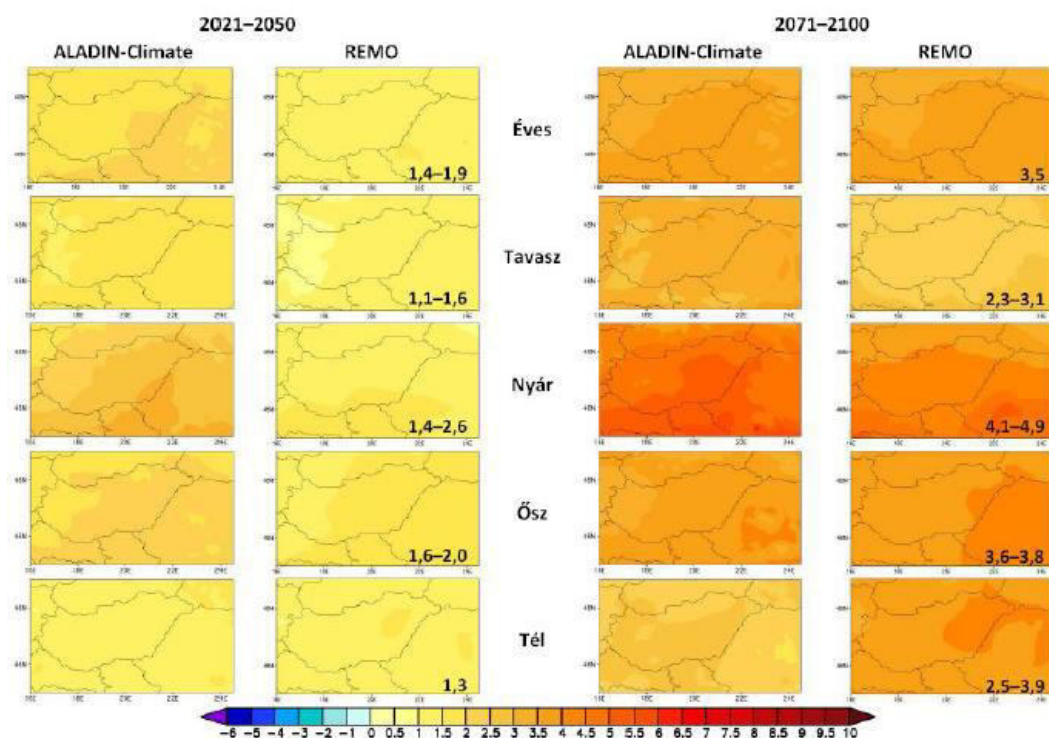
2.2 A Magyarországi éghajlat várható jövőbeli alakulása

A globális skálájú éghajlati modellek mutatják be az éghajlati rendszer kölcsönhatásait. Ezek jellemzője a kis horizontális felbontás, ami miatt, egyedüli alkalmazásukkal nem adnak pontos információt a regionális éghajlatváltozás mértékére vonatkozólag. Kisebb területekre az éghajlat-változási scenáriókat a finom horizontális felbontású, **regionális klímamodellekkel** állítják elő. Az éghajlati modellek eredményei csak a **bizonytalanságok számszerűsítésével** együtt értelmezhetők, ami több modell-szimuláció eredményének együttes értelmezésével lehetséges.

A következőkben, a jövőben várható magyarországi változásokról az **OMSZ** által használt regionális klímamodellek (**ALADIN-Climate**, **REMO**) eredményei alapján adunk áttekintést, a **2021-2050** és a **2071-2100** időszakra vonatkozóan. A változásokat a továbbiakban az **1961-1990 referencia-időszak** modellértékeihez viszonyítjuk.

2.2.1 Az átlaghőmérséklet várható jövőbeli alakulása

Magyarországon, ahogy globális szinten is, az **átlaghőmérséklet** minden kétséget kizáróan **növekedni fog** a jövőben.



5. ábra: Éves és évszakai átlaghőmérséklet-változás (°C) az ALADIN-Climate és a REMO regionális klímamodellek eredményei alapján, az 1961-1990 modellátlagaihoz képest (OMSZ)

A modelleredmények alapján a legnagyobb változások **nyáron** és **ősszel** várhatóak, de a melegedés pontos mértékében ezek eltérnek. Az évszázad közepéig, a referencia-időszakhoz viszonyítva nyáron 1,4-2,6°C-os, illetve ősszel 1,6-2,0°C-os változásra számíthatunk, míg az évszázad végére a növekedés ősszel megközelítheti, nyáron pedig meg is haladhatja a 4°C-ot. A hőmérséklet-emelkedés területi eloszlását tekintve a szimulációk egységesek abban, hogy **nagyobb mértékű melegedésre az ország K-i és D-i területein** lehet számítani.

2.2.2 A hőmérsékleti szélsőségek várható jövőbeli alakulása

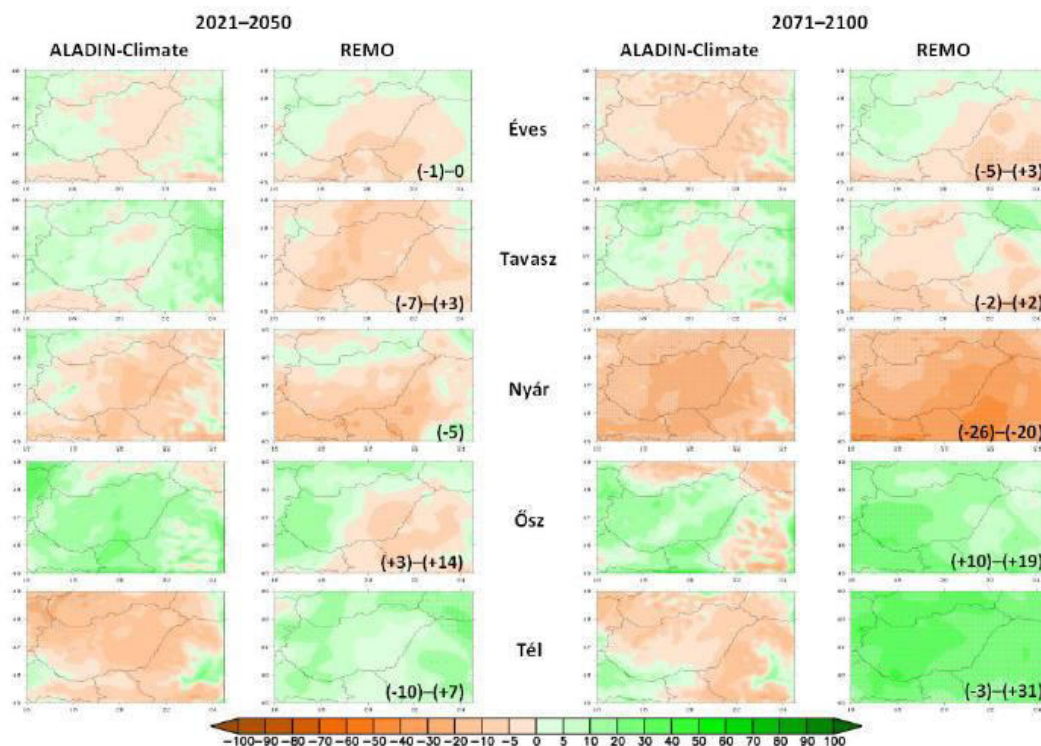
A **nyári napok száma a jövőben egyértelműen emelkedni fog**, a két modell szerint hasonló mértékben: az országos átlagot tekintve az 1961-1990 időszakot jellemző átlagosan évi 66 napról **2021-2050-re 21-23 nappal**, míg az **évszázad utolsó évtizedeire 41-54 nappal**. A legnagyobb növekedés a **K-i országrészben** várható.

A **fagyos napok száma a jövőben a melegedő tendenciát követve egyértelműen csökkenni fog**: a múltban megfigyelt átlagos évi 96 napról **2021-2050-re országos átlagban még csak 18-19 nappal**, **2071-2100-ra pedig már 32-55 nappal**.

A szélsőségesebb **hőhullámos napok előfordulásában** (amikor hazánkban kiadják a figyelmeztetést vagy a hőségriasztást) szignifikáns **növekedés várható**. A referencia-időszakhoz képest a **következő évtizedekben** várhatóan **3,6-10 nappal**, míg a **távolabbi jövőre 14-20 nappal** növekszik a hőhullámos napok átlagos évi száma. A modelleredmények alapján az **egyébként is melegebb D-i, DK-i területeken** számíthatunk a legnagyobb gyakoriság-növekedésre mindkét időszakban.

2.2.3 Az átlagos csapadékösszeg várható jövőbeli alakulása

A modelleredmények a **csapadék-változás** tekintetében a hőmérsékletéhez képest **kevesebb részletben egyeznek meg**.



6. ábra: Éves és évszakai átlagos csapadékösszeg-változás (%) az ALADIN-Climate és a REMO regionális klímamodellek eredményei alapján, az 1961-1990 modellátlagaihoz képest (OMSZ)

Az éves csapadékösszeg változatlanságában és a **nyári csapadékátlag 2021-2050-re 5-10%-ot, 2071-2100-ra 20%-ot elérő csökkenésében** jobbra egységesek a becslések. A **tavaszi**

évszakra több modell bevonásával sem tehető egyértelmű megállapítás: **az évszázad közepére a növekedésnek** valamivel **nagyobb az esélye**, az évszázad végén viszont egyforma valószínűséggel lehet növekedésre és csökkenésre számítani.

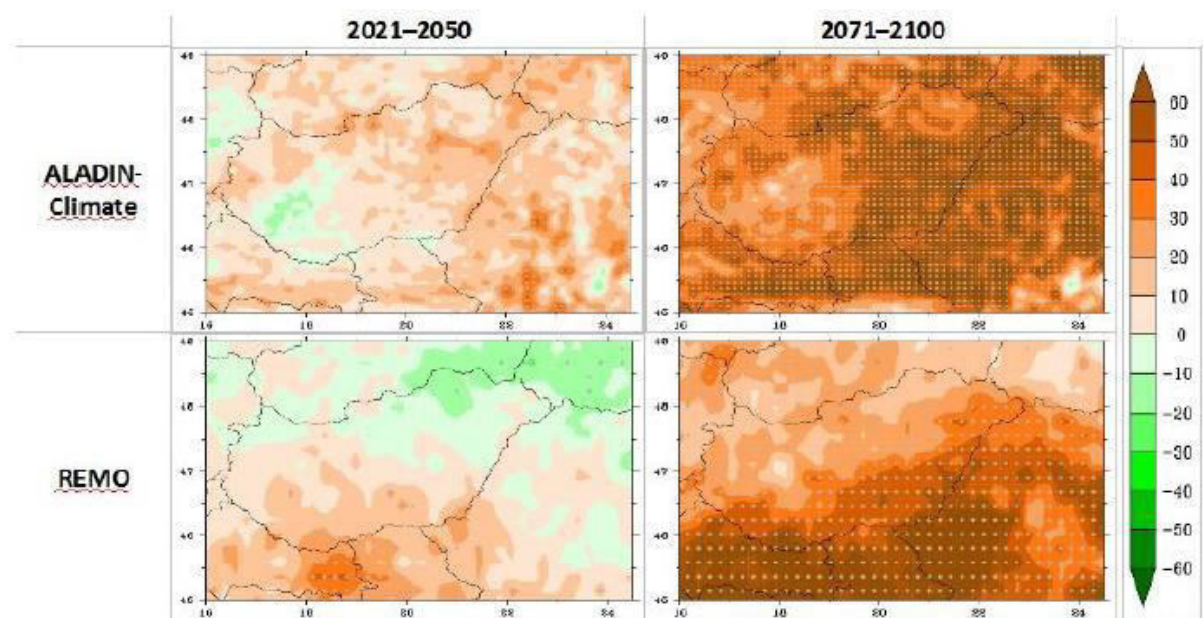
Ősszel országos átlagban **3-14%-os növekedés** lesz jellemző, de a K-i tájak esetében vannak eltérések a modelleredmények között. **Télen** inkább **csapadéknövekedés** várható, 2021-2050-re 60%, 2071-2100-ra pedig 80% feletti valószínűséggel.

2.2.4 A csapadék eloszlásával kapcsolatos szélsőségek várható jövőbeli alakulása

A leghosszabb egybefüggő **száraz időszakok** a referencia-időszakban általában **ősszel** voltak jellemzőek. Az index változása 2021-2050-re éves átlagban nagyon csekély és bizonytalan előjelű, és csak **nyáron várható egyértelmű növekedés**. A száraz időszakok nyári hosszabbodása az évszázad közepén még nem, de **2071-2100-ra már szinte az ország egész területén** jellemző lesz. A legnagyobb növekedéssel a **D-i és K-i területeken** kell számolnunk

A **20 mm-t elérő csapadékú napok** országos átlagos gyakoriságában **már a következő évtizedekben egyértelmű növekedés** várható **minden évszakban**. A nyár kivételével pozitív irányú, és **fokozottabb évszakai változásokra** számíthatunk **2071-2100-ra is, nyáron viszont csökkenést** mutatnak a modellek a 2021-2050 időszak átlagértékéhez képest.

Az **átlagos csapadékkintenzitásban növekedés** várható **a nyár kivételével minden évszakban**. A csapadékos napokon lehulló átlagos csapadék **legnagyobb mértékű növekedése** **ősszel** valószínűsíthető.



7. ábra: A száraz időszakok maximális nyári időtartamának átlagos változása (%) (OMSZ)

Összességében megállapítható, hogy a szélsőségek várható alakulása jellegzetes térbeli eloszlást mutat, és elsősorban Magyarország középső, D-i és K-i területeit érinti kedvezőtlenül.

3 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉSE

Az adott beruházás **sérülékenységét** a **kitettség**, az **érzékenység**, az ezek által kiváltott **potenciális hatás**, valamint az **adaptációs kapacitás** (alkalmazkodóképesség) együttesen határozza meg.

3.1 Az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása

Annak érdekében, hogy meghatározzuk, hogy egy adott projekt éghajlat által befolyásolt-e, az alábbi táblázatban szereplő ellenőrző listát alkalmazhatjuk.

1. táblázat: Ellenőrző lista az éghajlatváltozás által befolyásolt projektek azonosítására

1. 2014-2020 közötti támogatási időszakban megvalósuló projektek esetében: Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év? 2021-2027 közötti támogatási időszakban megvalósuló projektek esetében: Infrastruktúrába irányuló beruházás esetén annak várható élettartama legalább 5 év?	<u>igen</u> /nem
2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	<u>igen</u> /nem
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	<u>igen</u> /nem
4. A <i>víz</i> szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővíz-elvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezekről függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	igen/ <u>nem</u>
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassa vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	<u>igen</u> /nem
6. A <i>projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét</i> befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	igen/ <u>nem</u>
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	<u>igen</u> /nem
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	<u>igen</u> /nem
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	igen/ <u>nem</u>

Ha a táblázat 1. kérdésére a válasz „igen”, és emellett a 2–9. kérdések bármelyikére „igen” a válasz, a végrehajtandó projekt az éghajlatváltozás által **potenciálisan befolyásolt projekt**, ezért a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése, és a projekt klímabiztossá tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint javasolt. Ha az 1. táblázat minden kérdésére „nem” a válasz, akkor további elemzésre nincs szükség.

A fenti táblázat értékelése alapján kijelenthetjük, hogy a vizsgált bányászati tevékenység az **éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt**, így elkészítettük a tervezett bányászati tevékenység klímakockázati elemzését.

3.2 A tervezett beruházás érzékenységeinek vizsgálata

Az **érzékenység** egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. Az érzékenység azt mutatja meg, hogy a **tervezett tevékenység** egy adott éghajlat-változási hatásra milyen mértékben érzékeny.

Az érzékenység vizsgálat az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásainak a beruházásra, és az általa nyújtott szolgáltatásra, valamint a szolgáltatás inputjára és outputjára gyakorolt hatásainak a feltárása. Első lépésként egy előzetes érzékenységvizsgálatot végeztünk, hogy meghatározzuk a tevékenység potenciális érzékenységét az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), valamint a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály). A potenciális éghajlati veszélyekre való érzékenységet az előzetes érzékenység-vizsgálati táblázatban értékeltük.

A tevékenység potenciális éghajlati veszélyekre való érzékenységét 6 féle tényező szerint lehet osztályozni:

- a tevékenység helyszínén található **eszközök és folyamatok**,
- **termelési tényezők** (víz, energia, stb.),
- **termékek** (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket)
- **közlekedési kapcsolatok**,
- a projekt által előállított **termékek** vagy **szolgáltatások**,
- a tevékenység helyszínének környezetében található meglévő **eszközök és infrastruktúrák**, melyeket a projekt, illetve a projekt adaptációs intézkedései befolyásolhatnak.

A bányászati tevékenység érzékenységét az alábbiakban felsorolt tényezők szerint vizsgáltuk meg.

I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen beruházás esetében a helyszínen lévő eszközök a bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek és berendezések, továbbá a bányához kapcsolódó létesítmények, a beruházás helyszínén végbemenő folyamat pedig maga a bányászati tevékenység.

Ezen tárgyi eszközök és folyamat érzékenységét vizsgáltuk, melyeket az időjárási szélsőségek jelentősen befolyásolhatnak.

II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen tevékenység esetében azt vizsgáltuk, hogy a bányászati tevékenységgel érintett területen, a beavatkozás eredményeként kialakított célállapot fenntartása, üzemeltetése során milyen hatásokkal kell számolni az éghajlatváltozás kapcsán.

Továbbá, azt is megvizsgáltuk, hogyan hat a bányauzem dolgozóira az éghajlatváltozás.

III. A termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen beruházás esetében a vizsgált termékek a kitermelt nyersanyagok, tehát a mészkő. Ennek mennyiségét, minőségét és árát az éghajlatváltozás csak extrém körülmények között befolyásolhatja.

IV. A közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Jelen tevékenység esetében a bányauzem eléréshez, megközelítéséhez használt közlekedési útvonalak, valamint a belső szállítási utak lehetnek érintettek. Az éghajlatváltozás szempontjából vizsgálható ezeknek az útvonalaknak az állapot változása, járhatóságának esetleges megváltozása.

V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Jelen beruházás esetében, a bányászati tevékenység során kitermelt és értékesített nyersanyagokra vonatkozó kereslet érzékenységet értékeltük.

VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?

Jelen tevékenység esetén azt vizsgáltuk, hogy a bányászati tevékenység, illetve a tervezett kapacitásbővítés megvalósítása hogyan hat a környezet adaptációs képességére.

2. táblázat: Előzetes érzékenység-vizsgálat eredményei

Éghajlati paraméter változása	Releváns az adott vizsgálatban?	I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	III. Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	IV. Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	N						
Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	I	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás
Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	N						
Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)	I	alacsony	közepes	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás

Éghajlati paraméter változása	Releváns az adott vizsgálatban?	I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	III. Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	IV. Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum $\geq 20^\circ\text{C}$)	I	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás
Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet $> 25^\circ\text{C}$)	I	alacsony	közepes	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás
Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, $^\circ\text{C}$)	N						
Éves csapadékmennyiség csökkenése	N						
Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg $\geq 1\text{ mm}$, %)	N						
Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	I	alacsony	nincs hatás	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg $< 1\text{ mm}$, nap)	N						
Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg $\geq 1\text{ mm}$, nap)	I	alacsony	nincs hatás	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg $\geq 20\text{ mm}$, nap)	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	N						
Csapadék évszakos eloszlásának változása	N						
Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	I	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás
Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	nincs hatás
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	nincs hatás
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	N						
Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	N						
Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	N						

Éghajlati paraméter változása	Releváns az adott vizsgálatban?	I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	III. Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	IV. Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
Aszály gyakoribb előfordulása	N						
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Szélerózió	N						

3.3 A telepítési hely kitettségének vizsgálata

A **kitettség** alapvetően egy helyszínhez (pl. település, régió, természeti terület stb.) kapcsolódó tulajdonság. A kitettség elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín/telepítési hely milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlat-változási hatásnak, pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb.

Miután a tervezett tevékenység érzékenysége az előző fejezetben ismertettek szerint meghatározásra került, a következő lépés annak eldöntése, hogy a tevékenység megvalósításának helyszíne ki van-e téve és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak. Ennek érdekében, a következőkben mutató-csoportonként értékeljük a tervezett beruházás **telepítési helyszínének** kitettségét, a klímaváltozás egyes éghajlati paramétereire vonatkozóan.

Az alábbi táblázat segítséget nyújt egy adott projekthelyszín éghajlati paraméterek változásának való kitettségének értékelésében.

3. táblázat: Földrajzi helyszínek kitettsége az éghajlat változásával és változékonyságával szemben

Éghajlati paraméterek változása	Kített területek
1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok
2. Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a nagyvárosok, kisebb mértékben, de fokozottan a Kisalföld
3. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld
4. Csapadék intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység és a Dunántúli-dombság területei
5. Éves csapadékmennyiség csökkenése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld
6. Csapadék évszakos eloszlásának változása	Magyarország teljes területe
7. Aszályos időszakok hosszának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld, valamint olyan területek, ahol a vízkészletek szennyezettek, illetve az igénybevételük jelenleg is fokozott
8. Hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában	Magyarország teljes területe

9. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Magyarország teljes területe
10. Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Bakony és a Vértes
11. Évszakra nem jellemző időjárás gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe
12. Villámárvíz előfordulásának, gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe az Alföld és a Kisalföld kivételével, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység, a Dunántúli-dombság és az Alpokalja területein, valamint városi területeken
13. Belvíz gyakoriságának kialakulása növekszik	Magyarország teljes területe, domborzati és talajviszonyoktól, talajhasználatától függően, fokozottan az Alföldön
14. Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Folyók mentén (különösen a Tisza teljes hossza, a Duna alföldi szakasza, a Kőrös és mellékágai, a Rába, a Dráva egyes szakaszai)
15. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Hegyvidéki, dombos területeken
16. Erdőtűzek gyakoriságának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Mátra és a Zemplén, az Alföld és a Kisalföld kevésbé érintett
17. Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	Magyarország teljes területe

A telepítési helyszín kitettségének vizsgálatát az Országos Meteorológiai Szolgálat **Éghajlati szélsőségek változásai Magyarországon: közelmúlt és jövő⁵** című dokumentációja alapján, a **Részletes módszertani leírás a klímakockázati útmutatóhoz⁶** című dokumentáció 7. számú melléklete alapján, valamint a **NATér rendszer⁷** térképeinek segítségével végeztük el.

4. táblázat: Kitettség vizsgálat eredményei

Éghajlati paraméter változása	Kitettség		
	Alacsony	Közepes	Magas
Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	×		
Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)		×	
Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	×		
Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)		×	
Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	×		
Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)		×	
Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, °C)	×		
Éves csapadékmennyiség csökkenése		×	
Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, %)		×	

⁵ https://www.met.hu/doc/IPCC_jelentes/HREX_jelentes-2012.pdf

⁶ <https://www.palyazat.gov.hu/tmutat-projektek-klimakockazatnak-becslshez-s-cskkentshez>

⁷ <https://map.mbfisz.gov.hu/nater/>

Éghajlati paraméter változása	Kitettség		
	Alacsony	Közepes	Magas
Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	×		
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	×		
Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)	×		
20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)		×	
Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	×		
Csapadék évszakos eloszlásának változása	×		
Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	×		
Felhőszakadési (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése		×	
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése		×	
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	×		
Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	×		
Vízvezetők csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízvezetők csökkenése)		×	
Aszály gyakoribb előfordulása	×		
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása		×	
Erdőtüzek gyakoriságának növekedése		×	
Szélerózió	×		

3.4 A potenciális hatások vizsgálata

A tervezett tevékenységet érő **potenciális hatások** az érzékenységtől, illetve a helyszín éghajlatváltozásnak való kitettségétől függenek. A tevékenységet érő potenciális (lehetséges) fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a helyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A **kitettség** és **érzékenység együttes jelenléte** szükséges ahhoz, hogy egy **potenciális hatás** lehetősége fennálljon. A két feltétel fennállása esetén az érzékenység, valamint a kitettség mértékének nagyságából a potenciális hatás mértéke is meghatározható.

A potenciális hatások értékelését a 3.2 *fejezetben* bemutatott 6 féle tényező szerinti bontásban végeztük el.

I. A beruházás helyszínén található eszközöket érő potenciális hatások

5. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap) ➢ Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap) 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Hőszónapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C) ➢ Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C) 	
	Közepes		<ul style="list-style-type: none"> ➢ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➢ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➢ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➢ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➢ Erdőtűzek gyakoriságának növekedése 	
	Magas			

II. A termelési tényezőket (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, alkatrészek) érintő potenciális hatások

6. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C) ➢ Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C) ➢ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➢ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➢ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➢ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➢ Erdőtűzek gyakoriságának növekedése 	

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
	Közepes		<ul style="list-style-type: none"> ➤ Hőszégnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C) ➤ Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C) 	
	Magas			

III. Az előállított/kitermelt termékek/nyersanyagok mennyiségét, minőségét, árát befolyásoló potenciális hatások

7. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony		<ul style="list-style-type: none"> ➤ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➤ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➤ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➤ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➤ Erdőtűzek gyakoriságának növekedése 	
	Közepes			
	Magas			

IV. Közlekedési kapcsolatokat, munkaerőt, inputokat és termékek szállítását érintő potenciális hatások

8. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap) ➤ Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap) 		

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
	Közepes		<ul style="list-style-type: none"> ➤ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➤ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➤ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➤ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➤ Erdőtűzek gyakoriságának növekedése 	
	Magas			

V. Az előállított termékek, szolgáltatások iránti kereslettel összefüggő potenciális hatások

Ezen tényező estében nem azonosítottunk potenciális hatásokat.

VI. A projekthelyszín környezetének sérülékenységét, adaptációs képességét érintő potenciális hatások

9. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenységi	Alacsony		<ul style="list-style-type: none"> ➤ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➤ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése ➤ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➤ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása ➤ Erdőtűzek gyakoriságának növekedése 	
	Közepes			
	Magas			

A potenciális hatások értékeléshez megállapítottuk, hogy jelen vizsgálat tárgyát képező bányauzem esetében a legtöbb vizsgált éghajlati paraméter esetében mind az érzékenység, mind a kitettség **„alacsony”** mértékű volt. Előfordultak azonban olyan paraméterek is, melyek tekintetében az érzékenység és a kitettség együttesen **„közepes”** értéket mutatott.

A 3.4 fejezet táblázatait tekintve elmondható, hogy a **potenciális hatások** az alábbi éghajlati paraméterek esetében állnak fenn:

- Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C);
- Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C);
- 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap);
- Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése;
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése;
- Tömegmozgás gyakoribb előfordulása;
- Erdőtűzek gyakoriságának növekedése.

3.5 Kockázatelemzés

A sérülések, károk, veszteségek, valamint a funkciók ellátásában bekövetkezett **negatív változások** és a **negatív környezeti hatások** lehetősége **kockázatnak** minősül. A kockázat a potenciális kár nagyságának és a kár bekövetkezési valószínűségének szorzata.

Fontos felhívni a figyelmet a fizikai hatás és a következmény közötti különbségre. Míg az éghajlatváltozás fizikai hatásai közé tartozik például az aszály vagy a folyók áradása, a következmény, mellyel a kockázatelemzés is foglalkozik, ezen fizikai hatások által okozott **károokra** összpontosít.

A **kockázatelemzés lépései** az alábbiak:

1. Következmények listájának felállítása;
2. Következmények bekövetkezési valószínűségének becslése;
3. Kockázatok értékelése a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán keresztül;
4. Kockázati mátrix kitöltése.

A kockázatelemzés a következmények és azok bekövetkezési gyakoriságán alapszik. A **kockázat mértékét** az alábbi táblázatban megadott kategóriák szerint, a következő mátrix alapján határozhatjuk meg.

10. táblázat: A kockázatok mértékének és hatásának értékelése

	Hatás/következmény nagyságrendje				
	1 Jelentéktelen	2 Kicsi	3 Közepes	4 Nagy	5 Katasztrofális
Eszközökben keletkezett kár (műszaki, üzemeltetési)	A hatás a normális üzemmeneten belül kezelhető	A hatás üzletmenet folytonosság menedzsmenten keresztül kezelhető	Egy komoly esemény, mely sürgősségi üzletmenet-folytonossági intézkedéseket igényel	Egy kritikus esemény, mely kivételes üzletmenet-folytonossági intézkedéseket igényel	Katasztrófa az eszköz/hálózat összeomlásához vezethet
Biztonság és egészség	Elsősegély-nyújtást igényel	Kisebbségi sérülés, mely orvosi ellátást igényel, esetlegesen átmenetileg korlátozott munkaképességgel	Súlyos sérülés, mely a munka elvesztésével járhat	Komoly, illetve többszörösen sérült, maradandó sérülés vagy fogyatékosság	Egy vagy több haláleset
Környezet	Nincs hatással a környezet kiindulási állapotára. Lokalizált pont forrása, helyreállítás nem szükséges	Lokalizált hatás a projekt helyszínén/üzemen belül, Helyreállítás 1 hónapon belül lehetséges.	Mérsékelt károk esetleg szélesebb körű hatással. Helyreállítás 1 év.	Jelentős károk, helyi hatás. Helyreállítási idő 1 évnél hosszabb. A környezet-védelmi előírásoknak történő megfelelés sikertelen.	Jelentős károk kiterjedt hatással. Helyreállítási idő 1 évnél hosszabb. Teljes helyreállítás nem lehetséges.
Társadalom	Nincs társadalmi hatás.	Helyi, átmeneti társadalmi hatások	Helyi, hosszú távú társadalmi hatás	Szegény és sérülékeny társadalmi csoportok megvédelme sikertelen. Országos szintű hosszú távú társadalmi hatás.	Társadalmi elégedetlenség.
Gazdasági/pénzügyi	x % IRR <2% Bevétel	x % IRR 2 – 10% Bevétel	x % IRR 10 – 25% Bevétel	x % IRR 25 – 50% Bevétel	x % IRR >50% Bevétel
Hírnév	Lokális, átmeneti hatás	Lokális, rövid távú hatás	Lokális, hosszú távú hatás, médiában megjelenik	Országos, rövid távú hatás, negatív országos médiahírek	Országos, hosszú távú hatás, potenciálisan kihat a kormány stabilitására

A kockázat előfordulási gyakoriságának meghatározásához pedig a következő táblázat nyújt segítséget.

11. táblázat: A kockázatok valószínűségei értékelése

1 Ritka	2 Nem valószínű	3 Közepes valószínűség	4 Valószínű	5 Majdnem bizonyos
5% esély évente	20% esély évente	50% esély évente	80% esély évente	95% esély évente

A kockázatelemzést következménycsoportokra bontva végeztük el, és az egyes kockázati tényezőket az alábbi kockázat **kategorizáló mátrix** alapján értékeltük.

12. táblázat: Kockázatok kategorizálására szolgáló mátrix

		Következmény/hatás				
		Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Inszenifikáns
Valószínűség	Majdnem bizonyos	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
	Valószínű	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
	Lehet-séges	Extrém	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony
	Nem valószínű	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony
	Ritka	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Nincs

A bányászati tevékenység, illetve a tervezett kapacitásbővítés esetében az alábbiakban részletezett következményeket/hatásokat azonosítottuk.

I. Eszközökben keletkezett károk (műszaki, üzemeltetési)

A bányászati tevékenység tekintetében, a bányászati létesítményekre, az infrastruktúrára, valamint az alkalmazott gépekre és berendezésekre nézve az alábbi lehetséges következményeket azonosítottuk:

- Villámárvíz során bekövetkező elöntés hatására rézsűcsúszás, kőpergés-sziklaomlás, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása;
- Viharos időjárási események (felhőszakadás, szélvihar) hatására a bányauzem működése során fellépő üzemzavar, áramkimaradás, közlekedésbiztonság romlása, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása;
- Tömegmozgás hatására rézsűcsúszás, kőpergés-sziklaomlás, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása;
- Erdőtűz hatására a közlekedésbiztonság romlása, gépek és berendezések megrongálódása;
- Gépek, berendezések elhasználódásával az ÜH gázok kibocsátásának növekedése.

II. Biztonság és egészség

A bányászati tevékenység tekintetében az emberek (munkavállalók) biztonsága és egészsége szempontjából az alábbi következmények lehetnek relevánsak:

- Munkagépek, berendezések, közlekedési eszközök meghibásodásából adódó balesetek;
- Extrém időjárási helyzetben (pl. hőség, viharos időjárási jelenség) kialakuló havária során, a bányauzem működésében fellépő üzemzavar során bekövetkező balesetek.

III. Környezet

A bányászati tevékenység környezeti elemekre (talaj és földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek, levegő, élővilág) gyakorolt hatásainak vizsgálata során az alábbi lehetséges következményeket azonosítottuk:

- Talaj és földtani közeg elszennyezése baleset vagy havária során;
- Felszíni vizek elszennyeződése baleset vagy havária során;
- Felszín alatti vizek (elsősorban karsztvizek) elszennyeződése baleset vagy havária során;
- Légszennyezés baleset vagy havária során;
- Élővilág zavarása az üzemelés során;
- Zavaró vagy negatív tájképi hatások megjelenése az üzemelés során.

IV. Társadalom

A bányászati tevékenység társadalmi hatásai jelen vizsgálatban nem relevánsak.

V. Gazdasági/pénzügyi

A bányászati tevékenység gazdasági/pénzügyi hatásai jelen vizsgálatban nem relevánsak.

VI. Hírnév

A bányászati tevékenység hírnévre gyakorolt hatásai jelen vizsgálatban nem relevánsak.

Az elemzés során azonosított hatások/következmények nagyságrendjének (mértékének) meghatározása, és a kockázatok valószínűségének számszerűsítése után, az egyes **kockázati tényezőket** az alábbi táblázatban **értékeljük/kategorizáltuk**.

13. táblázat: Kockázatok kategorizálására szolgáló mátrix

		Következmény/hatás				
		Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Inszenifikáns
Valószínűség	Majdnem bizonyos					
	Valószínű					
	Lehetséges			➢ Élővilág zavarása az üzemelés során ➢ Zavaró vagy negatív tájképi hatások megjelenése az üzemelés során		
	Nem valószínű		➢ Viharos időjárási események (felhőszakadás, szélvihar) hatására a bányauzem működése során fellépő üzemzavar, áramkimaradás, közlekedésbiztonság romlása, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása ➢ Tömegmozgás hatására rézsűcsúszás, kőpergés-sziklaomlás, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása	➢ Extrém időjárási helyzetben (pl. hőség, viharos időjárási jelenség) kialakuló havária során, a bányauzem működésében fellépő üzemzavar során bekövetkező balesetek	➢ Gépek, berendezések elhasználódásával az ÜH gázok kibocsátásának növekedése ➢ Munkagépek, berendezések, közlekedési eszközök meghibásodásából adódó balesetek	
	Ritka	➢ Talaj és földtani közeg elszennyezése baleset vagy havária során ➢ Felszíni vizek elszennyeződése baleset vagy havária során ➢ Felszín alatti vizek (elsősorban karsztvizek) elszennyeződése baleset vagy havária során	➢ Villámárvíz során bekövetkező elöntés hatására rézsűcsúszás, kőomlás, belső szállítási útvonal, gépek és berendezések megrongálódása ➢ Erdőtűz hatására a közlekedés-biztonság romlása, gépek és berendezések megrongálódása	➢ Légszennyezés baleset vagy havária során		

A vizsgált hatások/következmények az „alacsony”, a „közepes” és a „magas” kockázati kategóriákba sorolhatók be. „Extrém” jelentőségű kockázati tényezőt nem azonosítottunk.

3.6 Adaptációs intézkedések

A kockázatelemzés eredményeinek értékelése után, a meghatározott kockázati paraméterek tekintetében összegyűjtöttük azokat a lehetséges **adaptációs intézkedéseket**, melyek segítségével a tervezett beruházás klímaváltozáshoz való alkalmazkodása javítható, a projekt sérülékenysége csökkenthető, a lehetséges kockázatok pedig

A tervezett tevékenység **eszközeinek** (bányászati létesítmények, gépek és berendezések) **épségének fenntartásához, állagmegóvásához** az alábbi adaptációs intézkedéseket javasoljuk:

- munkarézsűk létesítésénél a megengedett maximális rézsűszög megtartása, munkarézsűk karbantartása, ellenőrzése;
- belső szállítási útvonal rendszeres állagmegóvása, karbantartása;
- gépek és berendezések karbantartása, szervizelése, az esetleges haváriák elkerülése érdekében.

A tervezett tevékenység **munkavállalóinak biztonsága és egészségmegőrzése** érdekében az alábbi adaptációs intézkedések betartása szükséges:

- orvosi szűrővizsgálatok időközönkénti elvégzése;
- munkavédelmi előírások betartása;
- figyelő- és tájékoztatási rendszer kialakítása a szélsőséges időjárási (viharok, hóhullám) helyzetek előrejelzésére;
- riasztási és tájékoztatási rendszer kialakítása a balesetek és a haváriák elkerülésére.

A tervezett tevékenység **környezetre gyakorolt hatásainak csökkentésére** az alábbi adaptációs intézkedések javasoltak:

- a talaj és a földtani közeg elszennyezésének megelőzése céljából a gépek és berendezések szakszerű üzemeltetése és folyamatos szervizelése, technológiai fegyelem betartása, a kárelhárítási anyagok és eszközök készletezése;
- a felszíni és felszín alatti vizek (elsősorban a karsztvizek) elszennyezésének megelőzése céljából a gépek és berendezések szakszerű üzemeltetése és folyamatos szervizelése, technológiai fegyelem betartása, a kárelhárítási anyagok és eszközök készletezése, folyamatos kapcsolattartás a MIVÍZ Kft. szakembereivel;
- az élővilág zavarásának csökkentése, egyrészt a legnagyobb hatással járó tevékenységek (humuszleszedési munkák) vegetációs időn kívül (okt. 1. – márc. 1.) történő végzésével, másrészt a madarak fészkelési időszakában (ápr. 15. – aug. 15.) fészkelésre utaló jelek esetén az érintett rézsű/falszakasz művelésből történő kihagyásával;
- a negatív tájképi hatások ellensúlyozására tájrendezés és rekultiváció elvégzése a tevékenység befejeztével.

4 A TERVEZETT BERUHÁZÁS HATÁSA A KLÍMÁRA ÉS A KLÍMAVÁLTOZÁSRA

A bányászati tevékenység, a tervezett kapacitásbővítést is figyelembe véve, a következőkben részletezett hatótényezők útján befolyásolja a klímaváltozás jövőbeli alakulását.

4.1 A bányában üzemelő munkagépek, berendezések CO₂ kibocsátása

A dízel-üzemű gépek CO₂-kibocsátásának számítását az alábbi alapösszefüggés szerint végeztük. 1 liter gázolaj tömege 835 g. Ennek 86,2% a szén, vagyis 720 g. Az elégetéséhez 1920 g oxigén kell, így **1 l gázolaj elégetésekor 2640 g CO₂ keletkezik.**⁸

A tervezett kitermelési kapacitás maximum **696.000 tonna** mészkő évente.

A bányauzemben a rakodási munkákat **két fő fázisra** lehet osztani. Az **első fázisban** a lerobbantott kőzetet **kotrógépek** 40 tonna teherbírású szállítójárművekre pakolják, melyek a törő-osztályozó berendezésekhez szállítják a termelvényt (belső szállítás). A **második fázisban** a feldolgozott készterméket **homlokrakodók** segítségével 25 tonna teherbírású szállítójárművek rakodják, és kiszállítják a bányauzemből.

Az első fázisban 3 db forgóvázás kotrógép végzi a bányauzemben a nyers termelvény rakodását. A kotrógépek ~30 l dízel üzemanyagot fogyasztanak óránként, tehát 8 óra/munkanap üzemidővel kalkulálva naponta 720 l gázolajat égetnek el. Éves szinten, 240 munkanappal számolva a kotrók 172.800 l üzemanyagot égetnek el, ami **~456 t/év CO₂ kibocsátást** eredményez.

A második fázisban 3 db homlokrakodó rakja a készterméket a külső kiszállítást végző szállítójárművekre. A homlokrakodók, a kotrókhoz hasonló fogyasztási adatokkal és üzemidővel rendelkeznek, így ezen munkagépek esetében is **~456 t/év CO₂-kibocsátás** várható.

A számításokat összegezve, a bányauzemben dolgozó munkagépek kb. **912 t CO₂-t** bocsátanak a légkörbe évente.

Ezen hatótényező a **klímaváltozást elhanyagolható mértékben** ugyan, de **erősítő** folyamat, mely az üzemelés ideje alatt folyamatosan fennálló kibocsátást jelent.

4.2 A kitermelt ásványvagyron szállítását végző tehergépjárművek CO₂ kibocsátása

A tervezett bányászati tevékenység, a tervezett kitermelési kapacitás mellett összesen évi maximum **696.000 tonna** mészkő kitermelésével és kiszállításával jár.

A bányauzemben a **belső szállítást két fő fázisra** lehet osztani. Az **első fázisban** a lerobbantott kőzetet **40 tonna teherbírású szállítójárművek** a törő-osztályozó berendezésekhez szállítják. A **második fázisban** a feldolgozott készterméket **25 tonna teherbírású szállítójárművek** kiszállítják a bányauzemből. Mivel a bányában előállított termékek kiszállításának pontos helye

⁸ Baloghné Gaál Zsófia: ÜHG gázok, mitigáció, dekarbonizáció. MMK Környezetvédelmi Tagozat. Klímavédelmi szakértői képzés, 2021.

nem ismert, így jelen esetben a szállítást végző tehergépjárművek CO₂-kibocsátásra vonatkozó kalkulációt csak a bányüzemen belül történő belső szállításra (belső szállítási útvonalra) végeztük el.

Az első fázisban a bányüzemen belüli szállítást 3 db 40 tonnás szállítójármű végzi. A bányüzemen belüli belső szállítási útvonalon, átlagosan **~1 km** hosszon történik az anyagmozgatás, a tervezett maximális kitermelési kapacitás mellett napi **~95 gépjárműfordulóval**.

Az átlagos szállítási távolsággal, napi ~95 gépjárműfordulóval, 40 t/forduló teljesítménnyel, ~25 l/100 km átlagos üzemanyag (dízel) fogyasztással kalkulálva éves szinten kb. 5.760 l üzemanyag elégetésére kerül sor, ami összesen **~15 t CO₂** kibocsátását eredményezi.

A második fázisban a bányüzemen belüli szállítást a külső vállalkozók 25 tonnás szállítójárművei végzik. A bányüzemen belüli belső szállítási útvonalon, átlagosan **~3 km** hosszon történik az anyagmozgatás, a tervezett maximális kitermelési kapacitás mellett napi **~150 gépjárműfordulóval**.

Az átlagos szállítási távolsággal, napi ~150 gépjárműfordulóval, 25 t/forduló teljesítménnyel, ~20 l/100 km átlagos üzemanyag (dízel) fogyasztással kalkulálva éves szinten kb. 21.600 l üzemanyag elégetésére kerül sor, ami összesen **~57 t CO₂** kibocsátását eredményezi.

Összegezve tehát a kalkulációt, a bányüzemen belüli belső szállítás éves szinten kb. **72 t CO₂** kibocsátással jár.

Ezen hatótényező a **klímaváltozást elhanyagolható mértékben** ugyan, de **erősítő** folyamat, mely az üzemelés ideje alatt folyamatosan fennálló kibocsátást jelent, ugyanakkor vitás kérdés, hogy a bányászati tevékenység hatótényezőjének minősül-e, vagy inkább a kiszállított haszonanyagot felhasználó, azt beépítő építési beruházása (pl. útépitésé).

A szükséges klímavédelmi intézkedések:

- alacsony fogyasztású és káros anyag kibocsátású munkagépek használata;
- alacsony fogyasztású és káros anyag kibocsátású tehergépkocsik használata;
- gépek és berendezések jó üzemállapotának fenntartása, megfelelő karbantartása;
- a bányüzemen belüli átgondolt logisztika kialakítása a belső anyagmozgatások minimalizálása érdekében.

5 ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS, JAVASLATOK

A klímakockázati elemzés előzetes értékelése során megállapítottuk, hogy bányászati tevékenység, illetve a tervezett kapacitásbővítés az **éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt**, így szükséges volt a klímakockázati elemzés elvégzése.

Munkánk során, első lépésben érzékenységvizsgálatot végeztünk, melynek során meghatároztuk, hogy a bányászati tevékenység egy adott éghajlat-változási hatásra milyen mértékben érzékeny. Ezután a telepítési hely (bányaüzem) kitettségét elemeztük, annak eldöntésére, hogy a tevékenység megvalósításának helyszíne ki van-e téve, és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak. Az érzékenység és a kitettség együttes értékelésével meghatároztuk a tevékenységet érő potenciális fizikai hatások körét. A legtöbb vizsgált éghajlati paraméter esetében mind az érzékenység, mind a kitettség „alacsony” vagy „közepes” mértékű volt, azonban előfordultak olyan paraméterek is, melyek tekintetében az érzékenység és a kitettség együttesen „közepes”, vagy „magas” értéket mutatott.

A sérülések, károk, veszteségek és funkciók ellátásában bekövetkezett negatív változások és a negatív környezeti hatások lehetősége kockázatnak minősül. Mivel a potenciális hatások elemzésénél „közepes” és „magas” mértékű hatásokat is feltártunk, ezért szükségesnek tartottuk a kockázatelemzés elkészítését is, melynek segítségével, a bányászati tevékenység esetében azonosítottuk a klímaváltozás hatására létrejövő következményeket/hatásokat. A vizsgált hatásokat/következményeket az „alacsony”, a „közepes”, illetve a „magas” kockázati kategóriákba soroltuk be.

A meghatározott kockázati paraméterek tekintetében összegyűjtöttük azokat a lehetséges adaptációs (alkalmazkodási) intézkedéseket, melyek segítségével a bányászati tevékenység (bányaüzem) klímaváltozáshoz való alkalmazkodása javítható, sérülékenysége csökkenthető, a lehetséges kockázatok pedig minimalizálhatóak.

Összességében megállapítható, hogy a **tevékenység**, és a **telepítési hely is érintett az éghajlatváltozás miatt**, azonban a projekt **nem kifejezetten sérülékeny** az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges időjárási eseményekkel szemben.

A tervezett tevékenység – volumenéből adódóan – az **éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős**, közvetlen vagy közvetett hatást, jelen projekt csak **elhanyagolható mértékben járul hozzá a klímaváltozáshoz**.

A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok, megfelelő **adaptációs intézkedések** alkalmazása **jelentős mértékben enyhítheti** a várható **negatív hatásokat** a tervezett beruházásra vonatkozóan.

Fentiek alapján kijelenthető, a tervezett tevékenység **éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható**.

Kő- és Kavicsbányászati
Kft

1117 Budapest
Gábor Dénes út 2.

Mexikóvölgyi mészkőbánya

Bányaművelési térkép

NATURA 2000 területek

M 1:10 000







2019. év

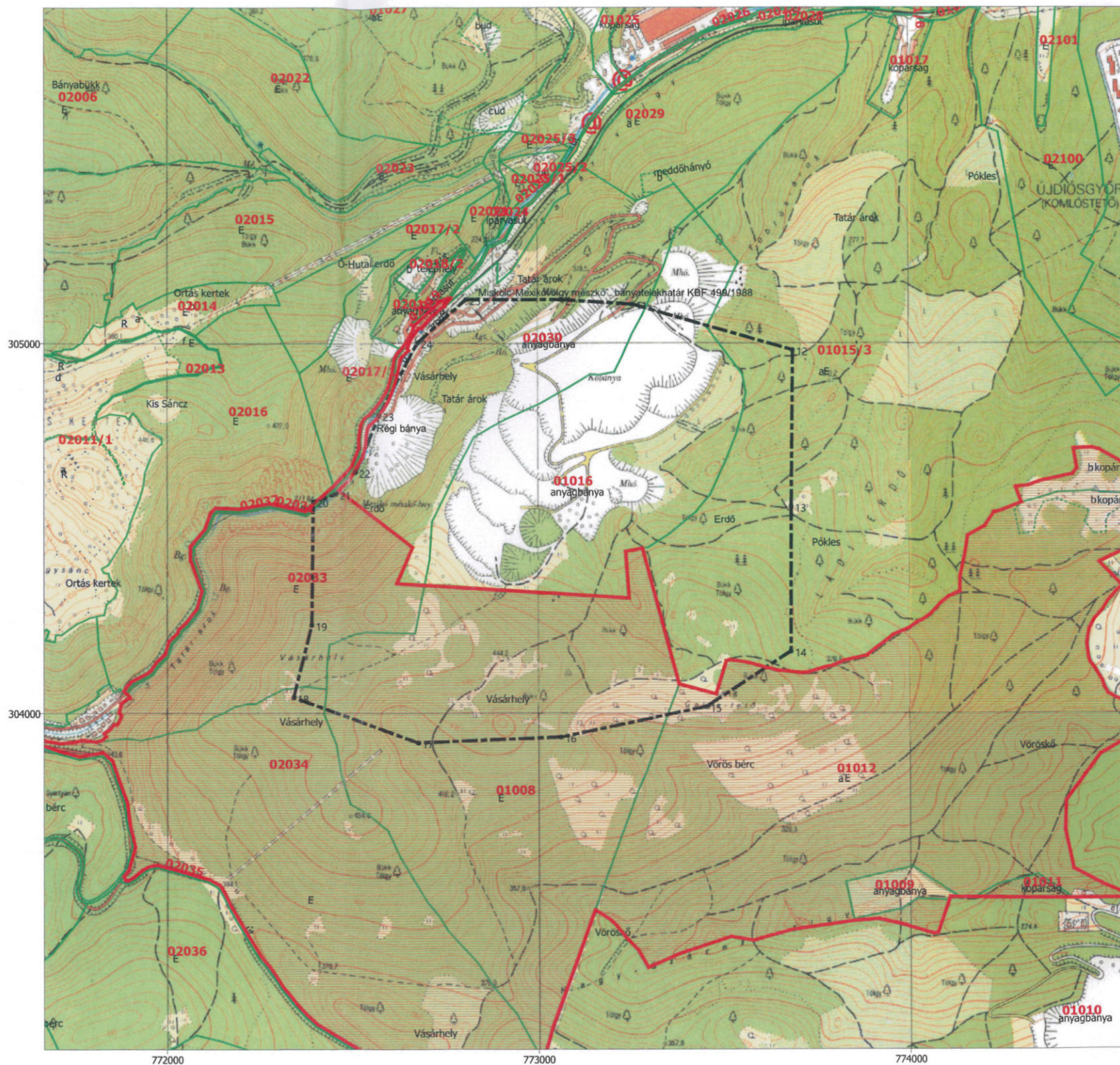
A TÉRKÉP KIEGÉSZÍTVE : 2019. év 09. hó 26. nap

HITÉS BANYAMÉRŐ
Bombicz János
121/1997

BÁNYAVÁLLALKOZÓ

JELMAGYARÁZAT

-  Ingatlan határ
-  Bányafal
-  Bányatelekhatár
-  Bányatelek védősáv
-  Bányatelek védőpillér
-  NATURA 2000 területek



Miskolctapolca vs banyatelek

Jelmagyarázat

Miskolctapolca_Banyatelek_vs_Natura

Miskolctapolca Élőhelytérkép

NATURA2000

nem Natura

6240

9130

9150

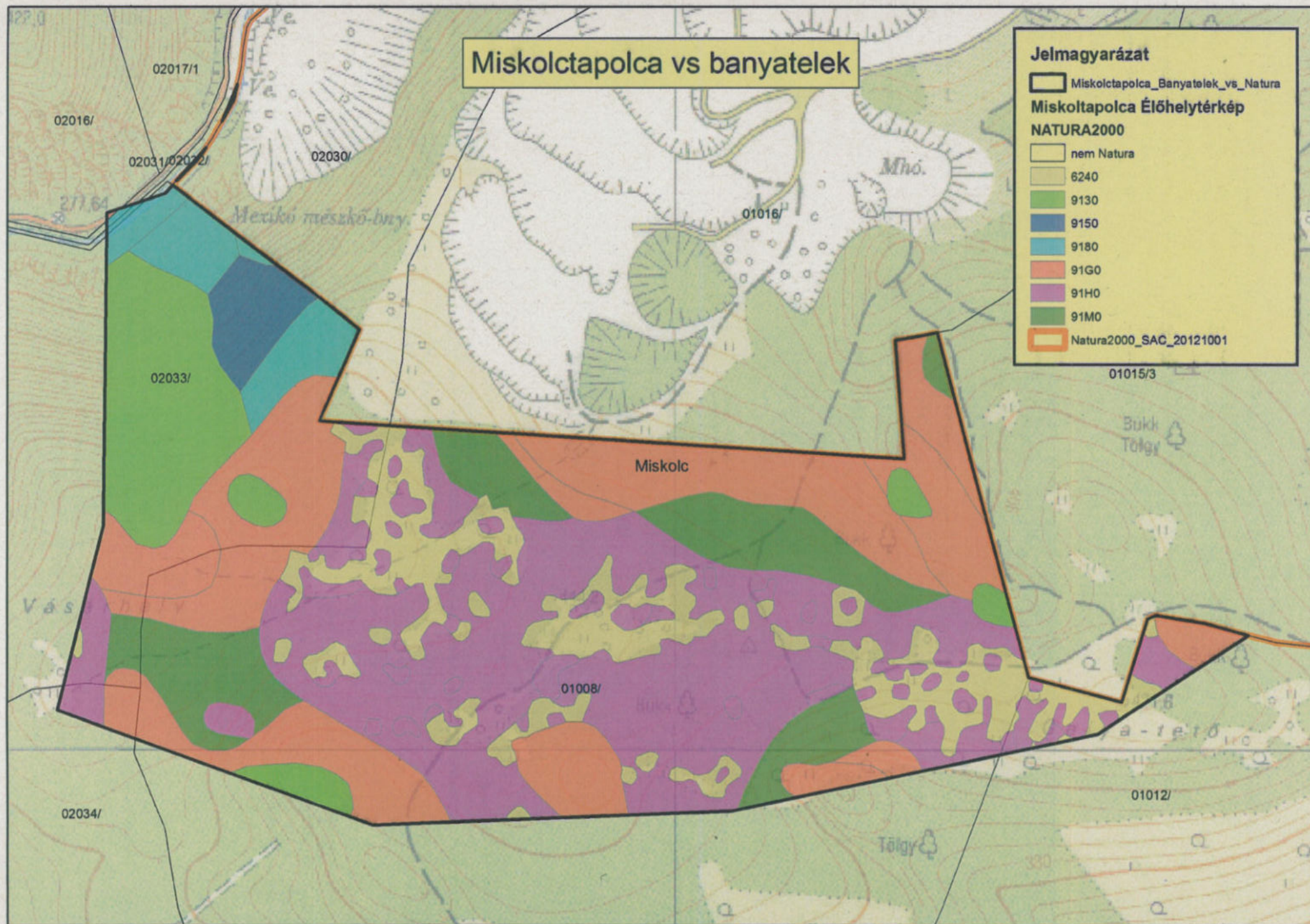
9180

91G0

91H0

91M0

Natura2000_SAC_20121001





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Dátum:	2018 JAN 22
Kapják:	00061/2018 Asztalos O Ferenc H

M

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/539-4/2018.

Tárgy: **KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.** (Budapest)
részére üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzat
jóváhagyása

Ügyintéző: Soltész István

Hiv. szám:

Melléklet:

HATÁROZAT

- I. A **KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.** (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2., KÜJ: 100170726) 2018. év január hó 11. napján benyújtott kérelmének helyt adok és részére a **3533 Miskolc, Mexikótelep 143. (KTJ: 100829700)** szám alatti telephelyén kialakított, a hulladékgazdálkodási tevékenységével összefüggésben keletkező **veszélyes hulladékok** gyűjtésére szolgáló

üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát

jóváhagyom.

II. Előírásaim:

1. Az üzemeltetési szabályzatot évente felül kell vizsgálni és szükség esetén a hatályos vonatkozó környezetvédelmi jogszabályok figyelembe vételével módosítani, kiegészíteni, illetőleg aktualizálni kell.
2. Az üzemeltetési szabályzat egy példányát az üzemi gyűjtőhelyen, illetőleg a telephely irodaépületében kell tartani, amelyet hatósági ellenőrzés során az ellenőrzést végzőnek be kell mutatni.
3. Az üzemi gyűjtőhelyet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 8. fejezetében részletezett előírások szerint kell működtetni.
4. Az üzemi gyűjtőhelyen a hulladék, az üzemi gyűjtőhelyre történő beszállításától, elhelyezésétől számított legfeljebb 1 évig gyűjthető.
5. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg gyűjthető, tárolható veszélyes hulladékok összes mennyisége nem haladhatja meg a **400 kilogrammot**. *(A gyűjtőhelyen egyidejűleg tárolható hulladékok, hulladék-típusonkénti mennyisége nem haladhatja meg a szabályzatban rögzített mennyiségeket!)*
6. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni, az üzemnaplót pedig az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelően kell vezetni.

7. Amennyiben az üzemi gyűjtőhely működtetése során a környezetet veszélyeztető káresemény történik, akkor a környezetszennyezés elhárításáról az engedélyes haladéktalanul köteles gondoskodni. Az eseményről, annak kiterjedéséről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, továbbá a tett intézkedésekről és elhárításának rendjéről környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelete szerint kell értesítést, illetve tájékoztatást adni.
- III. A határozat ellen – annak közlésétől számított – **15 napon belül** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán előterjesztett, **2 példányban** benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának **50%-a**, azaz **20 000,- Ft**, amelyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell – a befizetés közlemény rovatában az ügyiratszám megadásával – átutalni, és az átutalást igazoló iratot másolatban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya részére meg kell küldeni.

INDOKOLÁS

A KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2., KÜJ: 100170726) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán, 2018. év január hó 11. napján benyújtott kérelméhez mellékelve jóváhagyásra megküldte a 3533 Miskolc, Mexikótelep 143. (KTJ: 100829700) szám alatti telephelyén kialakított veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyének üzemeltetésére vonatkozó működési szabályzatát.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 1/20.2. pontjában előírt 40 000,- Ft (azaz negyvenezer forint) igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, a befizetést igazoló dokumentumot kérelméhez csatolta.

A kérelmező 2018. év január hó 16. napján megküldött kiegészítésében meghatározta az üzemi gyűjtőhelyen egyidejűleg tárolható hulladékok hulladék-típusonkénti mennyiségét.

A működési szabályok megfogalmazásánál figyelembe vették az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 8. fejezetében megfogalmazott szempontokat.

A beadványt megvizsgálva a KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. 3533 Miskolc, Mexikótelep 143. szám alatti telephelyén kialakított, a hulladékgazdálkodási tevékenységével összefüggésben keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát a 2018. év január hó 16. napján megküldött kiegészítésben foglalt figyelembevételével jóváhagytam.

A határozatot az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakítása és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 17. § (3) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A § (1) bek.-ben és 9. § (2) bek.-ben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (Ákr.) 41. § (1) bekezdése, a 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati jogról az Ákr. 112. §-a, 116. § (2) bekezdése és a 118. § (1)-(3) bekezdése alapján, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (Rendelet) 1. számú mellékletének 20.2. pontja alapján, a Rendelet 2. § (5) bekezdésének figyelembe vételével adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2018. január 17.

Dr. Stíber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Hudák Tibor

főosztályvezető-helyettes

Kapják:

1. Címzett
- 2-3. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/05085-8/2021.

Ügyintéző: Gál Szabolcs

Tárgy: KÓKA Kft. (Budapest) részére

levegőtisztaság-védelmi engedély

Ügyintézőjük: Radeczky János

Melléklet: -

HATÁROZAT

- I. A KÓKA Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., KÜJ: 100170726) – a továbbiakban engedélyes – megbízásából a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.) által benyújtott 2021. április 9-én érkezett kérelmének helyt adok, és a 3533 Miskolc, 01016 hrsz. („Miskolc--Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya) alatti telephelyen (KTJ: 100829700) üzemelő levegőterhelést okozó, helyhez kötött D1 Bányaudvar, D2 Közlekedési út és D3 Törő osztályozó környéke jelű diffúz légszennyező források üzemeltetésére vonatkozó

levegőtisztaság-védelmi engedélyt megadom.

Forrás sorszáma	Forrás megnevezés	Forráshoz tartozó berendezések és teljesítményük
D1	Bányaudvar	E1 Bányaudvar
D2	Közlekedési út	E2 Közlekedési út
D3	Törő osztályozó környéke	E3 Törő és osztályozó

II. 1. Az engedélyes adatai

Neve: KÓKA Kft.

Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.

KÜJ: 100170726

KTJ: 100829700

Telephely: 3533 Miskolc, 01016 hrsz. („Miskolc--Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya)

2. Az engedélyezett tevékenység: mészkő törés, osztályozás

III. Levegőterheltségi szint határérték:

Légszennyező anyag	Határérték [µg/m ³] órás	Határérték [µg/m ³] 24 órás	Határérték [µg/m ³] éves
Szálló por (PM ₁₀)	-	50	40
Nitrogén-dioxid	100	85	40

IV. Levegővédelmi követelmények:

1. Betartandó műszaki előírások az elérhető legjobb technika alapján:
 - a. A telephelyen a tevékenységet úgy kell végezni, hogy a levegőterhelés ne haladja meg a levegőterheltségi szint határértékeket.
 - b. A telepen csak a környezetvédelmi előírásokat kielégítő munkagépek üzemelhetnek, melyek alacsony szennyezőanyag kibocsátásúak.
 - c. A meteorológiai viszonyok figyelembevételével a száraz, szeles napokon a diffúz légszennyezés megakadályozására a munkaterületen és az üzemi úton sebesség korlátozást és vízpermetezést kell alkalmazni.
2. Méréssel és adatszolgáltatással kapcsolatos előírások:
 - a. A telephelyen üzemelő légszennyező források légszennyező anyag kibocsátásáról évente a környezetvédelmi hatáskörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 31. § (2) bekezdése alapján a tárgyévét követő **március hó 31-ig** a 7. melléklet szerinti adattartalommal éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell benyújtani.
 - b. A Rendelet 31. § (4) bekezdése értelmében az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás(ok) üzemeltetőjének a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat a változás bekövetkezésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
3. Rendkívüli légszennyezéssel kapcsolatos előírások:

A rendkívüli légszennyezést a szennyezés bekövetkeztekor azonnal be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak, és gondoskodni kell a szennyezés elhárításáról.

V. Hulladékgazdálkodási követelmények:

1. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
2. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő **munkahelyi** gyűjtőhelyet, és/vagy a hulladékgazdálkodási hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabállyal rendelkező **üzemi** gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. és 8. fejezetében részletezett, a munkahelyi és üzemi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírásokra. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig, üzemi gyűjtőhelyen 1 évig gyűjthető.
3. A veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos gyűjtődényben, konténerben, a hulladék biztonságos gyűjtését lehetővé tevő helyiségben vagy szilárd burkolattal ellátott fedett területen a hulladék

fizikai, kémiai jellegének megfelelően, a környezet veszélyeztetését, szennyezését, károsítását, valamint az emberi egészség veszélyeztetését, károsítását kizáró módon, elkülönítetten gyűjti.

4. Gyűjtőedényben vagy konténerben történő gyűjtés esetén a veszélyes hulladékot a hulladékbirtokos olyan műszaki védelemmel ellátott gyűjtőedényben vagy konténerben gyűjtheti, amely ellenáll a hulladék fizikai és kémiai hatásainak, és kizárja a hulladék csapadékvízzel történő érintkezését.
 5. Amennyiben a keletkezett hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemezési kötelezettségeket
 6. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.
 7. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet.
 8. A tevékenység végzése során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, hulladék típusonként nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
 9. A hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni. Az adatszolgáltatási kötelezettségének – a tevékenység végzése során keletkezett hulladékok kapcsán – évente, a tárgyévét követő év március 1. napjáig kell eleget tennie.
- VI.** A környezetvédelmi hatóság a levegővédelmi követelményt megsértő természetes és jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet részére, a jogsértő tevékenység megszüntetésére, illetve a mulasztás pótlására való kötelezéssel egyidejűleg, – ha jogszabály másként nem rendelkezik – levegőtisztaság-védelmi bírságot szab ki a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 34. § (1) bek. alapján.
- A levegővédelmi követelmények megsértésének eseteit és az azokhoz kapcsolódó levegőtisztaság-védelmi bírságok mértékét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 9. melléklete tartalmazza.

VII. A D1, D2 és D3 jelű diffúz forrásokra vonatkozó jelen engedély **2025. november 31-ig** érvényes.

VIII.A Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A KÖKA Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) megbízásából a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.) 2021. április 9-én levegőtisztaság-védelmi engedélykérelmet nyújtott be a 3533 Miskolc, 01016 hrsz. („Miskolc–Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya) alatti bányatelken üzemelő levegőterhelést okozó, helyhez kötött D1 Bányaudvar, D2 Közlekedési út és D3 Törő osztályozó környéke jelű légszennyező diffúz források üzemeltetésére vonatkozóan.

A 2021. május 11-én kelt BO/32/05085-4/2021. számon iktatott végzésemben hiánypótlás benyújtására hívtam fel az engedélyest. Az engedélyes 2021. május 13-án érkezett BO/32/05085-5/2021. számon iktatott dokumentumokkal a hiánypótlást teljesítette.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és a 11. melléklete alapján a levegő védelmével kapcsolatos hatósági eljárásban vizsgálandó szakkérdés, ha a tevékenység során hulladékot használnak fel, a tevékenység során hulladék képződik, vagy a levegővédelmi intézkedés hulladék gyűjtése, kezelése miatt szükséges, erre tekintettel a tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelőségének vizsgálata szükséges.

Fentiekre tekintettel a 2021. április 29-én kelt, BO/32/05085-3/2021. számú feljegyzésben megkértem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (Miskolc) – hulladékgazdálkodási szempontú – szakmai véleményét.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a BO/51/00252-2/2021. számú szakmai véleményében foglalt előírások betartásával – hulladékgazdálkodási szempontból – a levegőtisztaság védelmi engedély kiadása ellen kifogást nem emelt.

Szakmai véleményében indoklasként előadta az alábbiakat:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Szakértői Osztály BO/32/05085-3/2021. számon szakmai véleményt kért a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályától tárgyi levegőtisztaság-védelmi működési engedélyezési eljárásban.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 29. § (3) bekezdés és a 11. melléklete alapján a levegő védelmével kapcsolatos hatósági eljárásban vizsgálandó szakkérdés, ha a tevékenység során hulladékot használnak fel, a tevékenység során hulladék képződik, vagy a levegővédelmi intézkedés hulladék gyűjtése, kezelése miatt szükséges, erre tekintettel a tevékenység hulladékgazdálkodási megfelelőségének vizsgálata szükséges.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. számú melléklete tartalmazza a légszennyező pontforrás és diffúz forrás engedélyezéséhez szükséges kérelem tartalmi követelményeit. Hulladékgazdálkodási szempontból az 5. számú melléklet 9. pontja az alábbiak szerint rendelkezik: „ahol szükséges, a létesítményben, illetve a technológiában a hulladék keletkezését megelőző, vagy csökkentő tervezett intézkedések.”

A hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a, pontja alapján a Kormány közigazgatási hatósági ügyekben eljáró hulladékgazdálkodási hatóságként a megyei kormányhivatalt (a továbbiakban: területi hulladékgazdálkodási hatóság) jelöli ki.

A dokumentációban foglaltak alapján hatásterületet a Wolfel Meßsysteme Software GmbH & Co. IMMI nevű szoftverével modellezték. A modellszámítások alapján a hatásterület legnagyobb kiterjedése DK-i irányban ~1.500 m, a legközelebbi lakóterület (Komlóstető) irányában ~900 m. A kijelölt levegőtisztaság-védelmi hatásterület lakott területet nem érint.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a kérelmező a tárgyi bányára vonatkozóan 8158-43/2015. számú határozata szerint 2025. november 31-ig hatályos jogerős környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik.

Az engedélyes az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 96 000,- Ft, azaz Kilencvenhatezer forint – 2021. május 13-án befizette.

A kérelmezett tevékenység a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles.

A légszennyező diffúz források üzemeltetéséhez, a benyújtott engedély iránti kérelem vizsgálatát követően az engedélyes részére a levegőtisztaság-védelmi engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (8) bekezdése, valamint a környezetvédelmi működési engedély érvényességi idejének figyelembevételével határoztam meg.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) és (4) bekezdései alapján jártam el.

Tájékoztatom továbbá, hogy a LAL adatszolgáltatást a mindenkor hatályos 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet szerinti formában és adattartalommal elektronikus úton kell benyújtani.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az engedély a jelen határozat rendelkező rész VII. pontjában megadott határidőig érvényes. A határidő lejártá előtt a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

Felhívom az engedélyes figyelmét, amennyiben új légszennyező forrás(ok) létesül(nek) a telephelyen, a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése és a (2) bekezdés c) pontja alapján létesítési engedélykérelmet kell benyújtani, melyhez csatolni kell a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. § (1) bekezdése alapján a Levegőtisztaság-védelmi Alapbejelentést. Az engedélykérelem igazgatási szolgáltatási díja 32 000,- Ft/légszennyező forrás.

Tájékoztatom továbbá, hogy a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (1) bek. alapján az adatszolgáltatás elektronikus úton teljesítendő, a (2) bek. alapján az adatszolgáltatás során közölt adatok teljeskörűségéért, a bejelentésre kötelezettre érvényes számviteli szabályokkal, statisztikai rendszerrel, valamint egyéb nyilvántartási rendszereivel, mérési, megfigyelési adataival való egyezéséért a bejelentésre kötelezett a felelős. Az adatszolgáltatás során benyújtott dokumentációt legalább 5 évig meg kell őrizni.

A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (3) szerint az adatszolgáltatásra kötelezett légszennyező források üzemeltetőinek a 31. § (2) bekezdése alapján tett jelentésében megadott levegőterhelési adatok interneten keresztül történő elérhetőségét az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer publikus felülete biztosítja.

A határozatot a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 36. § (1) bekezdése alapján a 6. sz. mellékletében foglaltak figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében és a 8/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

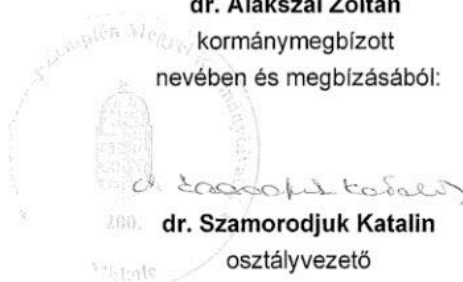
- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékségi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. június 8.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



dr. Szamorodj Katalin
osztályvezető

Kapják:

1. KÖKA Kft. – **CK** (11945943)
2. Három Kör Delta Kft. – **CK** (11863973)
- 3-4. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.06.08 16:42:01
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Szamorodj Katalin, dr.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

Népegészségügyi Főosztály

Laboratóriumi Osztály

Környezetvédelmi Mérőközpont

A NAH által NAH- 1-1822/2018 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.

**LÉGSZENNYEZETTSÉGI
VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV**

a

Miskolc, Mexikó-völgyi Mészkőbánya

légszennyező hatásával kapcsolatban

végzett vizsgálatokról

Vizsgálati jegyzőkönyv száma:

VIm-04/2020

Készült Miskolcon, 2020. november hónapban.

Tartalomjegyzék

1	A VIZSGÁLAT ALAPADATAI	3
2	ELŐZMÉNYEK.....	4
2.1	Mintavételi hely bemutatása	5
2.1.1	Térképvázlat.....	5
3	EREDMÉNYEK	7
3.1	Szállópor mintavétel eredményei.....	7
3.2	Jelmagyarázat	8
3.3	Ülepedő por mintavétel eredményei	8
3.4	PM ₁₀ koncentráció, diagram	9
4	ALKALMAZOTT MÉRÉSI MÓDSZEREK	11
4.1	Általános előírások.....	11
4.2	Szállópor (PM ₁₀) mintavétel nagytérfogatáramú mintavevővel.....	11
4.3	Mintavétel ülepedő por tömegének meghatározására	11

1 A VIZSGÁLAT ALAPADATAI

Tárgya

Szállópor mintavétel (PM_{10}) 2020. évben, 1 hónapon keresztül a Miskolc, Mexikó-völgyi Mészkőbánya környezetében lévő két mintavételi helyen, Digitel DHA-80 típusú automatikus működésű berendezéssel, 24 órás mintavételi időtartamban.

Továbbá ülepedő por mintavétele, azonos időben a bánya környezetében 5 mintavételi ponton (M1-M5) egy hónap időtartamban.

Időtartama

Szállópor és ülepedő por mintavétel: 2020.09.17. - 2020.10.17.

Mintavételi helyek, címe és EOY koordinátái

M1 (Ülepedő por és PM_{10} mintavétel)

Cím: 3533 Miskolc, Szegedi u. 12.

EOY Y: 774958

EOY X: 305294

M2 (Ülepedő por és PM_{10} mintavétel)

Cím: 3501 Miskolc, KÓKA, Mészkőbánya, Mexikó-völgyi telep, Iroda

EOY Y: 772749

EOY X: 305065

M3 (Ülepedő por mintavétel)

Cím: KÓKA Mészkőbánya, Mexikó-völgyi telep, Belső szállítási út

EOY Y: 773206

EOY X: 305300

M4 (Ülepedő por mintavétel)

Cím: KÓKA Mészkőbánya, Mexikó-völgyi telep, Bánya bejárat

EOY Y: 773072

EOY X: 305124

M5 (Ülepedő por mintavétel)

Cím: KÓKA Mészkőbánya, Mexikó-völgyi telep, Bánya technológiai épületek mellett

EOY Y: 772953

EOY X: 304917

Megbízó

Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft..

A mérést végezteBorsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály
Laboratóriumi Osztály
Környezetvédelmi Mérőközpont

A vizsgálati jegyzőkönyv 4 példányban készült.

2 ELŐZMÉNYEK

A Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (Megrendelő) árajánlatot kért 2020.06.17-én kelt (53-5/2020, BO/NEF/01836-1/2020) elektronikus levelében két mintavételi hely vonatkozásában nagytérfogatú szállópor mintavétel, valamint öt mintavételi hely vonatkozásában ülepedő por mintavétel végrehajtására a Mérőközponttól.

A Mérőközpont árajánlatának értékelését követően a Három Kör DELTA Kft. megküldte megrendelését (ügyiratszám a megrendelőnél: 53-5/2020, iktatószám a Mérőközpontban: BO/NEF/1836-3/2020) a vizsgálat végrehajtására.

A mintavételi helyeket a Megrendelő biztosította, a műszer telepítésére szolgáló helyeken kívül az elektromos energiát is rendelkezésre bocsátotta.

A mintavételekhez Digitel DHA-80 típusú automatikus mintavevő készülékeket (gyári szám: 1693 (M1) és 1688 (M2) használtunk, 150 mm átmérőjű üvegszálas filtert, PM₁₀ előleválasztót alkalmazva. A minták előkészítését, feldolgozását a Mérőközpont laboratóriuma végezte az érvényben lévő szabványok alapján.

Az adatok értelmezésének megkönnyítéséhez megadjuk a Mérőközpont által üzemeltetett OLM monitorállomások PM₁₀ koncentrációjának átlag értékeit is.

2.1 Mintavételi hely bemutatása

2.1.1 Térképvázlat





3 EREDMÉNYEK

3.1 Szállópor mintavétel eredményei

<i>PM₁₀ µg/m³</i>	<i>Miskolc, Szegedi u. 12. M1</i>	<i>Miskolc, Mexikó-völgy, Iroda M2</i>	<i>Mérőállomások átlaga</i>
2020.09.17	26.5	81.0	32.5
2020.09.18	10.7	28.0	16.1
2020.09.19	14.3	15.0	16.3
2020.09.20	19.2	15.6	20.5
2020.09.21	21.7	82.1	29.3
2020.09.22	24.7	46.0	32.8
2020.09.23	24.0	47.9	32.4
2020.09.24	15.7	24.3	22.9
2020.09.25	17.4	39.9	22.5
2020.09.26	8.2	8.8	10.9
2020.09.27	5.0	6.6	10.6
2020.09.28	9.7	10.1	11.8
2020.09.29	8.1	21.1	13.0
2020.09.30	9.8	10.2	15.3
2020.10.01	11.5	19.3	21.0
2020.10.02	20.2	23.9	25.7
2020.10.03	19.8	22.8	27.8
2020.10.04	11.6	12.9	17.8
2020.10.05	15.6	43.3	22.9
2020.10.06	12.8	33.8	21.9
2020.10.07	12.9	34.5	19.5
2020.10.08	10.1	22.8	12.7
2020.10.09	15.7	64.3	25.2
2020.10.10	16.4	18.4	25.4
2020.10.11	13.8	10.4	18.2
2020.10.12	15.8	16.2	17.2
2020.10.13	6.8	3.5	5.8
2020.10.14	7.9	3.3	11.7
2020.10.15	10.0	7.4	13.6
2020.10.16	12.8	9.3	17.3
2020.10.17	16.5	7.8	21.2

<i>Megnevezés</i>	<i>Miskolc, Szegedi u. 12. M1</i>	<i>Miskolc, Mexikó-völgy, Iroda M2</i>	<i>Mérőállomások átlaga</i>
percentilis(99.9%)	26.4	82.1	32.8
Percentilis (98%)	25.4	81.4	32.6
percentilis(95%)	24.3	72.6	32.4
átlag	14.4	25.5	19.3
gyakorlati db	31	31	31
elméleti db	31	31	31
adatrendelkezés %	100	100	100
Határérték	50	50	50
határérték átlépés db	0	3	0
határérték átlépés %	0	9,7	0
minimum	5,0	3,3	5,8
minimum hely	2020.09.27	2020.10.14	2020.10.13
maximum	26.5	82,1	32,8
maximum hely	2020.09.17	2020.09.21	2020.09.22

Az alábbi automata monitorállomások adatai kerültek felhasználásra az átlagérték meghatározásánál:

Miskolc, Búza tér – M4
 Miskolc, Lavotta út – M6
 Miskolc, Alföldi út – M5
 Miskolc, Bogáncs utca (Mobil2, MXK-652)

3.2 Jelmagyarázat

percentilis (99.9%)	Az a koncentráció érték amelynél a mérési adatok 99,9%-ka kisebb
percentilis (98.0%)	Az a koncentráció érték amelynél a mérési adatok 98,0%-ka kisebb
percentilis (95.0%)	Az a koncentráció érték amelynél a mérési adatok 95,0%-ka kisebb

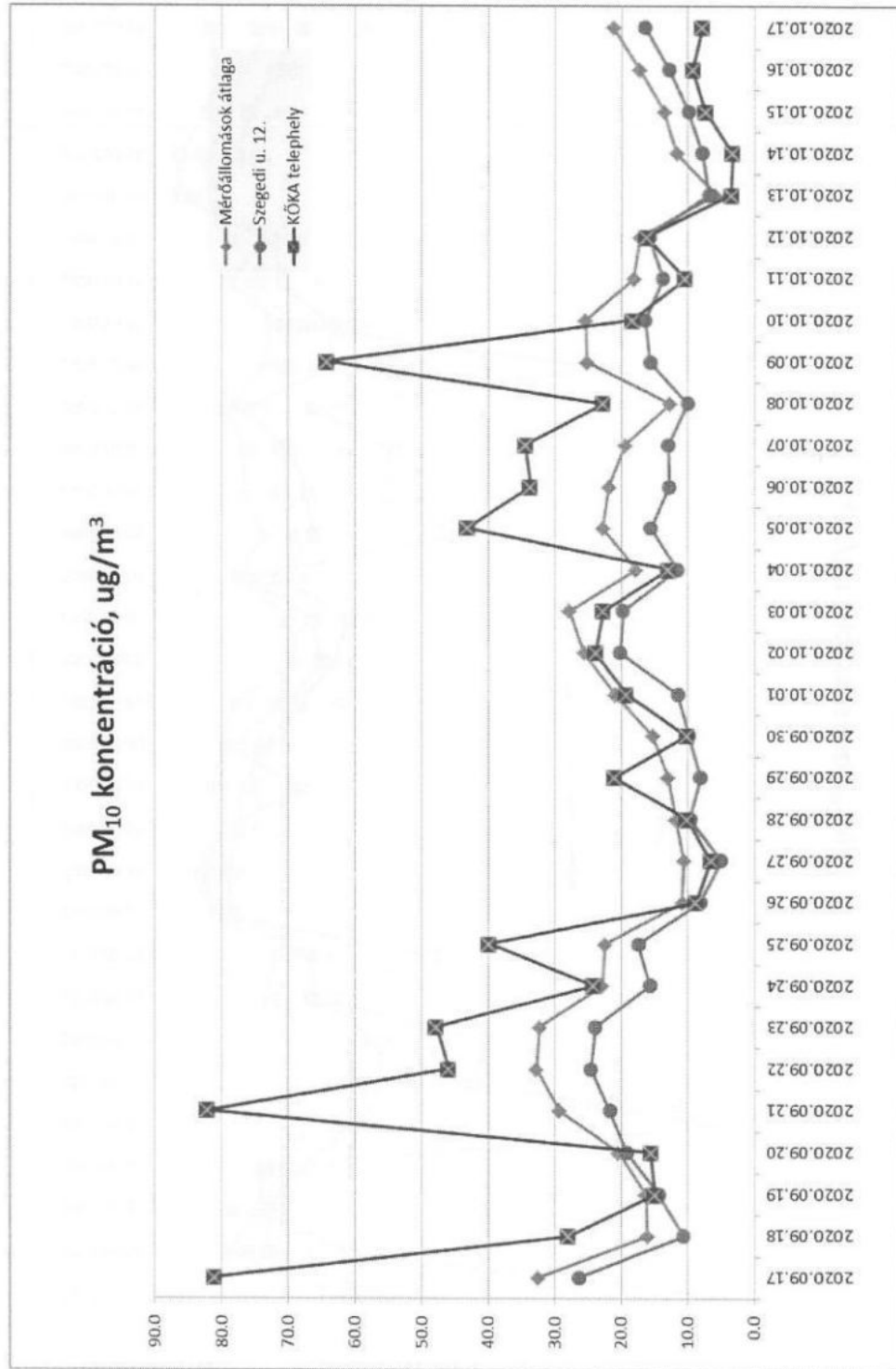
Az értékelés a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet alapján készült, azzal a kiegészítéssel, hogy a PM₁₀ koncentrációk az EU irányelvnek megfelelően környezeti hőmérsékletre és nyomásra vannak megadva!

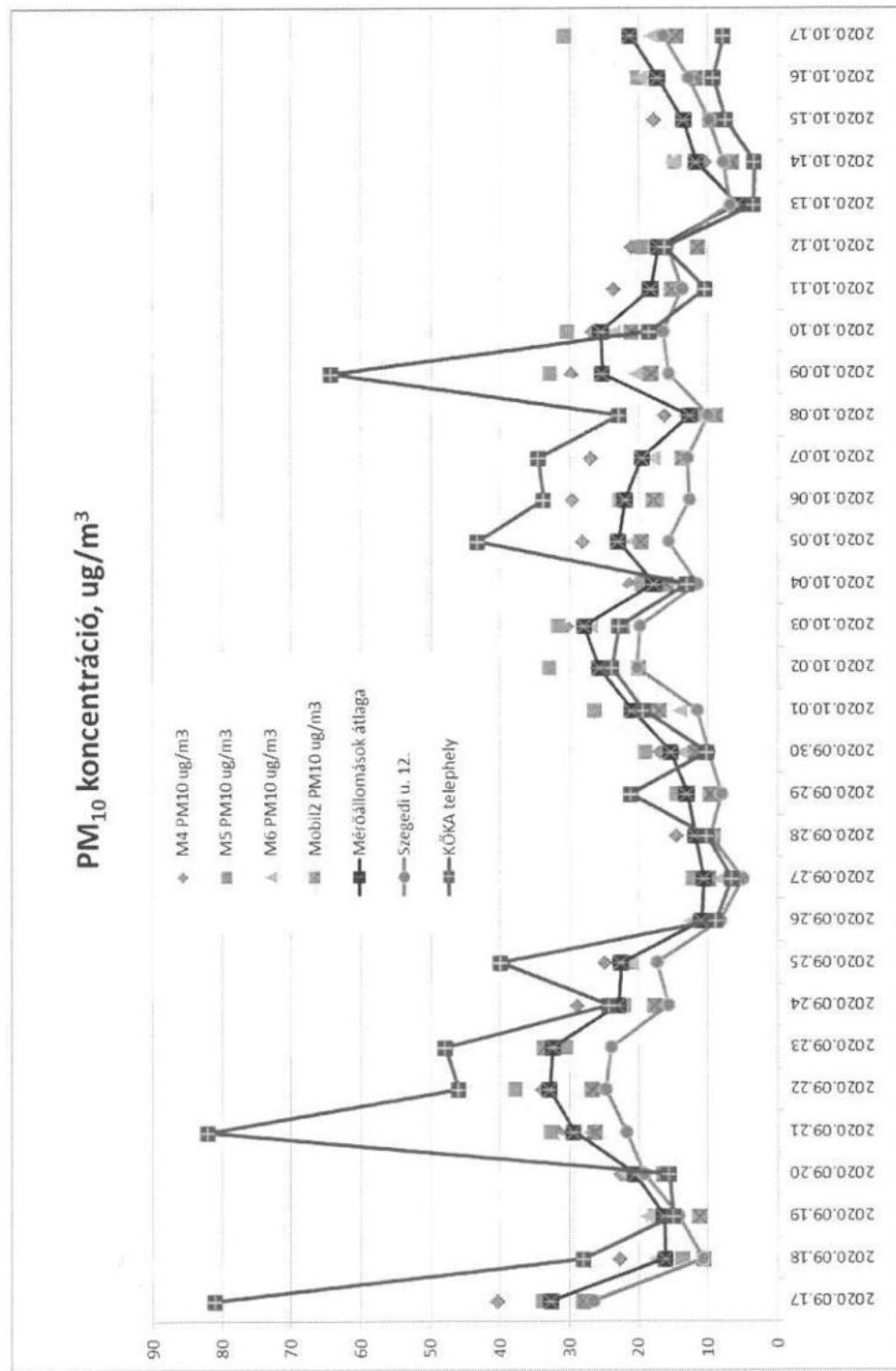
3.3 Ülepedő por mintavétel eredményei

minta jele	Vízoldható komponens g/m ² ,30 nap	Vízoldhatatlan komponens g/m ² ,30 nap	ÜP összesen g/m ² ,30 nap
M1	2,7	0,7	3,4
M2	6,8	2,7	9,5
M3 ¹	16,4	17,7	34,1
M4	11,7	26,3	38,0
M5	9,5	23,6	33,1

¹ A minta relatíve sok falevelet tartalmazott, melyeket a feldolgozás során természetesen eltávolítottunk. Ugyanakkor valószínűleg megnövelte a vízben oldott anyag mennyiségét.

3.4 PM₁₀ koncentráció, diagram





Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Népegészségügyi Főosztály, Laboratóriumi Osztály
Környezetvédelmi Méréközpont

3530 Miskolc, Mindszenty tér 4. telefon: (46) 517-352, fax: (46) 517-375

4 ALKALMAZOTT MÉRÉSI MÓDSZEREK

4.1 Általános előírások

MSZ 21456/1:1988

4.2 Szállópor (PM₁₀) mintavétel nagyterfogatáramú mintavevővel

MSZ EN 12341:2014 - A szállópor PM₁₀ frakciójának meghatározása.

Digitel DHA-80 típusú nagy terfogatáramú, automatikus működésű mintavevő berendezéssel, PM₁₀ előleválasztóval.

4.3 Mintavétel ülepedő por tömegének meghatározására

MSZ 21454-1:1983 - Ülepedő por tömegének meghatározása.

Jelen vizsgálati jegyzőkönyv a laboratórium írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható le, illetve használható fel!

A vizsgálati jegyzőkönyvet készítette:



Uram János
vezető főtanácsos

A vizsgálati jegyzőkönyvet ellenőrizte:



Éliás Lajos
vezető főtanácsos

94
Gulyásné Deák Magdolna
mérőközpont vezető

Miskolc, 2020. november 03.



KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)

Cégjegyzék-szám: Cg. 01-09-691330

Adószám: 11945943-4-43

Bankszámlaszám: 12001008-00351636-00100007



MIVÍZ

Miskolci Vízmű Kft.

ÜSZÖGH LAJOS úr

ügyvezető igazgató

Miskolc

Tárgy: Kérelem

Tisztelt Igazgató Úr!

Hivatkozva Horányiné Csiszár Gabriellával 2014. április 24-én folytatott egyeztetésre, az alábbi ügyben kérem segítségét.

Miskolc Város vízellátásába kapcsolt tapolcai források hidrogeológiai védőidomának kijelölése érinti a társaságunk által üzemeltetett Miskolc-Mexikóvölgyi Mészköbányát, a bányatelket a 20 napos elérési idejű terület belső védőterületen kívüli zónájába sorolták.

A védőidom Határozat a bánya felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának megfigyelése érdekében *monitoring rendszer* kiépítését és működtetését írta elő számunkra.

E kötelezés végrehajtása érdekében keressük azokat a reálisan megvalósítható műszaki megoldásokat, amelyek alapján egyértelműen meghatározhatóak a bányászati tevékenységből származó hatások-, illetve elkülöníthetők azok az egyéb (pl. kommunális jellegű) behatásoktól.

A bánya közvetlen környezetében végzett vizsgálatokon túl szükségesnek látjuk a tapolcai forrásokban megjelenő esetleges hatások elemzését. Ennek keretében tervezzük a vízben megjelenő nitrogén-típusú szennyező komponensek vizsgálatát, konkrétan a 14-es-, ill. 15-ös nitrogén izotóp arányának meghatározását, melynek segítségével egyértelműen elkülöníthető a robbanóanyagból származó (szervetlen) és kommunális eredetű (szerves) szennyezés.

A vizsgálatához előre láthatóan 10-12 alkalommal történő mintavételezésre van szükség, arra akkreditációval rendelkező szervezettel kötött megállapodás alapján. A laboratóriumi elemzést a MTA ATOMKI debreceni intézete végezné.

Mintavételezésre a bányában végzett robbantásokat követően kerülhet sor, előzetesen egyeztetett időpontokban, 3-4 hetes időközökben, 2014. májustól decemberig.

A vizsgálat teljes költségét társaságunk állja, az eredmények bizalmas kezeléséért felelősséget vállalunk.

A program célja – a tevékenységünkől származó hatások feltárásán túl – az esetlegesen szükséges további intézkedések körének meghatározása.

Lezáról a tervet

2014. 04. 28. **MIVÍZ Kft.**
3501 Miskolc, 86344.

KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. (Infopark D épület)

Cégjegyzék-szám: Cg. 01-09-691330

Adószám: 11945943-4-43

Bankszámlaszám: 12001008-00351636-00100007



Tisztelt Igazgató Úr!

A vizsgálat sikeres lefolytatása érdekében ezúton kérem hozzájárulását, hogy az általunk megbízott mintavevő szervezet ellenőrzött körülmények között bejuthasson a tapolcai vízmű területére és ott alkalmanként 12-12 l mennyiségű vízmintát vegyen.

A mintavételi időpontok kijelölése valamint a bányaművelés és a vízminőség változása közötti esetleges összefüggés meghatározása érdekében ezúton kérem, hogy a MIVÍZ Kft. által gyűjtött *nitrit, nitrát, ammónium* és *zavarosság* adatokat 2012. évig visszamenőleg bocsássák rendelkezésünkre.

Pozitív döntése esetén kérem, hogy a lebonyolítás technikai részleteinek tisztázására illetékes kapcsolattartó megnevezését és elérhetőségét megadni szíveskedjen.

Miskolc, 2014. április 28.

Üdvözlettel:

Jó szerencsét!

KÓKA
Kő- és Kavicsbányászati Kft.
Székhely: 1117 Budapest,
Gábor Dénes u. 2. Infopark D. épület
Telehely: MISKOLC-MEXIKÓVÖLGYI MÉSZKŐBÁNYA
3533 Miskolc, Mexikó telep 143.
Cégjegyzékszám: 01-09-691330 2.
Adószám: 11945943-4-43

Csordás Ottó
bányatüzem vezető
Miskolc-Mexikóvölgyi mészkőbánya
30/4755-300

Bükki forrásból

KÓKA Kő és Kavicsbányászati Kft.

Csordás Ottó

bányaüzem vezető

Miskolc

Mexikó telep 143.

3533

Miskolc, 2014. május 8.

Ikt.sz.: 71100/.../2014

Ügyintéző: Horányiné Csiszár Gabriella

Ügyintéző szign: ...

Partnerkód: 0074217

Tárgy: Hozzájárulás megadása

Tisztelt Bányaüzem vezető Úr!

Kézhez kaptuk kérelmező levelüket, melyben a tapolcai forrásokban megjelenő nitrát sok elemzéséhez kérik hozzájárulásunkat.

Köszönettel vesszük és öröndetesnek tartunk minden olyan kutatást és kezdeményezést, mely vízbázisaink utánpótlódási területének minél pontosabb megismerését tartja szem előtt. A nitrogén típusú szennyező komponensek vizsgálatához és a kért nitrát, nitrát, ammónium, zavarosság adatok szolgáltatásához ezért hozzájárulunk, azzal a feltétellel, hogy az átadásra kerülő adatok, valamint a mérési eredmények kizárólag a bükki karsztos kutatáshoz kapcsolódó tevékenység végzéséhez használhatók fel.

Kérjük továbbá, hogy a vizsgálat lezárulásával, a vizsgálati záródokumentáció 1 példányát a Hatósági beadás előtt küldjék meg részünkre, majd állásfoglalásunk megadása után benyújtható.

A MIVÍZ Kft. kapcsolattartásra kijelölt személye:

Horányiné Csiszár Gabriella, vízbázisvédelmi koordinátor

Telefonszám: 06-46-519-309; 06-30-2283392

E-mail: horanyine@miviz.hu

A vizsgálat elindulásakor kérjük, hogy a vízbázisvédelmi koordinátorral vegyék fel a kapcsolatot, aki a megfelelő intézkedést megteszi a program sikeres lebonyolítása érdekében.

Üdvözléssel



Üszögh Lajos
ügyvezető igazgató

Kapják:

- címzett
- vízbázisvédelmi koordinátor
- irattár

József Attila
szolgáltatási igazgató

MIVÍZ MISKOLCI VÍZMŰ KFT.

Jegyzőkönyv

-vízbázisvédelmi területi bejárásról-

Bejárás időpontja: 2021. 07. 28.

Bejáráson résztvett (szervezeti egység, osztály): Ivóvíz gazdálkodási csoport

Bejáráson résztvettek (név):

Horányiné Csiszár Gabriella	MIVÍZ Kft. részéről
Szabó-Nagy Anikó	MIVÍZ Kft. részéről
Veres István	MIVÍZ Kft. részéről
Csordás Ottó	KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. részéről

Ellenőrzés helyszíne: KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft., Miskolc 02030 hrsz.

Bejáráson tapasztalt szennyezőforrások, észrevételek, mérések:

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet előírásai alapján lehatárolásra kerültek Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületei, védőidomai. A lehatárolás alapján kiadásra került az ÉMI-KTVF 4672-32/2012. ügyiratszámú, Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hidegvizes karsztforrások védőterületeinek és védőidomainak kijelölése tárgyú határozat (továbbiakban: Határozat), amely tartalmazza a lehatárolt védőterületek, védőidomok által érintett ingatlanokat, valamint a vonatkozó előírásokat, korlátozásokat. A KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. Miskolc 02030 hrsz.-on lévő telephelye a Határozat szerint a Miskolctapolcai vízmű Új- és Olasz-kútjainak közös 20 nap elérési időhöz tartozó védőterületek belső védőterületeken kívüli részével érintett ingatlan. A Határozat alapján végzi Társaságunk a Bükkben a vízbázisvédelmi bejárásokat. Ezen Határozat kötelezi a MIVÍZ Kft-t, mint üzemeltetőt a 2.a.01. pont alapján:

*„Az üzemeltetési szabályzat szerint megállapított gyakorisággal – de évente legalább egy alkalommal – ellenőrizni és vizsgálni kell a védett vízbázisok állapotát, a védelem hatékonyságát, beleértve a védőterületeken folytatott tevékenységeket is”, és
„Az üzemeltető évenkénti ellenőrzéseinél fokozottan figyelni kell a védőterületi korlátozások érvényesülését.”*

Társaságunk 2021. július 13.-án kelt MIVIZ-0041786-0/2021. hivatkozási számú levelében kereste meg a KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.-t vízbázisvédelmi területi bejárás időpontjának bejelentése céljából. Sikeres egyeztetést követően, 2021.07.28.-án megtartottuk a közös helyszíni bejárásunkat, ahol a tájékoztatást és körbevezetést Csordás Ottó bányauzem vezető biztosította a számunkra.

Az 1950-60-as években kezdődtek meg a bányászati tevékenységek a jelenlegi KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. Miskolcon található mexikóvölgyi telephelyén (Mexikó telep 143., 02030 hrsz.). A STRABAG Építőipari Zrt. 1992-ben megvásárolta a bányát, ahol 1999-ig bezárólag dolomit bányászattal is foglalkoztak. A 2008-2009-es gazdasági világválság következményeként került a bánya a KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. kezelésébe. Ezt követően a korábbi, elavult eszközök és technológiák megszüntetésre kerültek. Jelenleg a javításra szoruló eszközöket, járműveket, munkagépeket külső műhelybe szállítják, majd a javításuk végeztével visszaszállítják azokat a telephelyre.

Az ellenőrzés alkalmával megtekintésre került a veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelye, aminek a működésének szabályosságára vonatkozóan rendelkezésünkre bocsátották az üzemi gyűjtőhely hatóság által jóváhagyott üzemeltetési szabályzatát. A gyűjtőhelyen a veszélyes hulladékok gyűjtése a szabályzatban előírtak alapján történik, megfelelő.

Bemutatásra került a bányaudvar és a munkaterület. A munkaterület felszínét a 40 cm vastagságú előírást is meghaladva 50-80 cm vastagságban mészkőfeltöltéssel borították be, amin a munkagépek és szállítójárművek is dolgoznak és parkolnak. Itt végzik el a járművek és gépek üzemanyagpótlását.

A munkaterületen a veszélyes anyagok (hidraulika olaj, spray-k, olajos rongy, stb.) gyűjtése külön konténerházban megoldott, amely kármentővel van ellátva. A helyszínen a kommunális hulladék gyűjtése megoldott. A gyűjtőedények ürítése, elszállítása rendszeresen megtörténik.

A munkaterületen egyéb, nem veszélyes hulladékot, anyagokat is tárolnak raklapokon.

A munkaterületen dolgozó munkavállalók számára mobil-WC-k állnak rendelkezésre.

A porlekötést egy puffertartály segítségével oldják meg, ahol a fúvóka vízigénye 1 liter/perc, amit szeretnének a felére csökkenteni. Havi kb. 120 m³ vizet használnak fel a tartályból kiporzás elleni védekezésre, de ez tartalmazza a zuhanyzásra szánt vízmennyiségeket is.

A bánya területe tiszta és rendezett volt, szennyezésre utaló nyomot nem találtunk.

Átadásra került részünkre a Smaragd-GSH Kft. számára elkészített adatszolgáltatás (2021.05.17.) Miskolc Város karsztos vízbázisa kapcsán. Ebben leírásra került, hogy 2012. novemberében elkészült szakvéleményben megfogalmazott külön utasításokat maradéktalanul betartják a nitrát-szennyezések kizárásának érdekében. A felhasznált robbanóanyag mennyiségét csökkentették (1 tonna kőanyag robbantásához 2009. és 2020. között 0,21 kg-ról 0,16 kg-ra csökkent, továbbá a fúrólyuk mélyítése és a robbantás közti időt minimalizálták. A mészkőbánya érvényben lévő Üzemi kárelhárítási tervét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 2021. májusában jóváhagyta. Az Üzemi kárelhárítási terv bemutatásra került. A tervben meghatározásra került a KŐKA Kft. és a MIVÍZ Kft. közötti együttműködés, mely a mai napig folyamatos.

Megkaptuk a Miskolc, Mexikó-völgyi mészkőbánya felszín alatti víz minőségre gyakorolt hatásának vizsgálatáról szóló 2021. évi Értékelő Jelentést, illetve a 2021. I. félévi Mintavételi jelentéseket. A 2021. I. félévében elvégzett mérések eredményei alapján látható, hogy a MIVÍZ Kft. Miskolctapolca Új-kút elnevezésű forrás vizének nitrát tartalma messzemenően kielégíti a jogszabályokban foglalt határértékeket. A víz $\delta^{15}\text{N}$ (NO₃) tartalma kisebb ingadozással a környezeti levegőben tapasztalhatóval megegyező. A mért értékek alapján nem következtethetünk sem szerves-, sem szervesetlen eredetű terhelésre. Az elvégzett vizsgálat eredménye alapján nagy biztonsággal kijelenthető, hogy a Miskolc, Mexikó-völgyi mészkőbánya irányából a vizsgálati periódusban nem származott nitrát-szennyezés.

Mellékletek jegyzéke:.....

Bejáráson résztvevők aláírása:.....

Kóspolcsány

Véres István

Szarka Zoltán

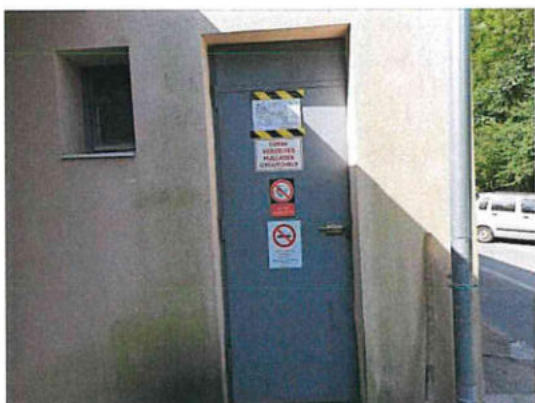
Ellenjegyezte:.....

Szarka Zoltán
~~Szarka Zoltán~~

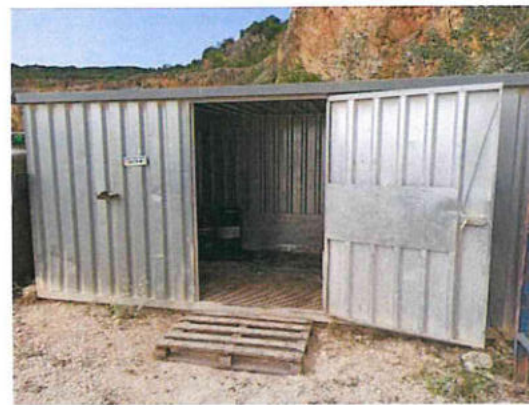
Szennyezőforrás: 0 db

Intézkedés: 0 db

1. Veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelye:



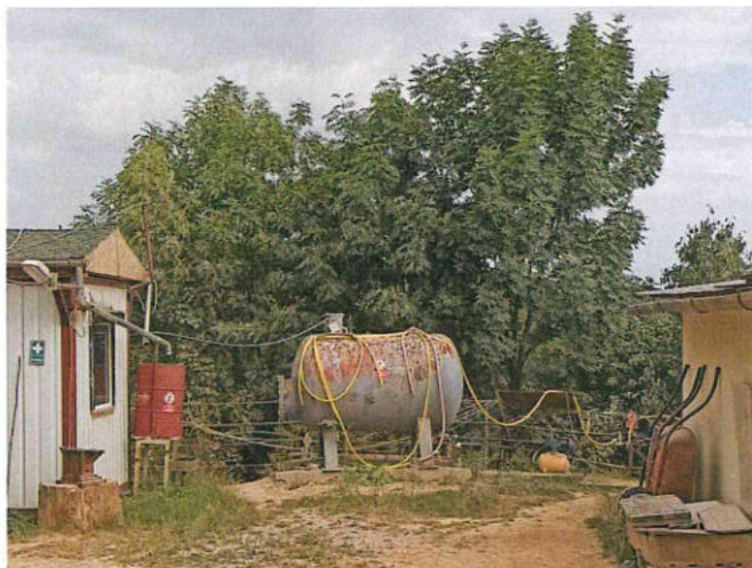
2. Bányaszint veszélyes anyag tárolója:



3. A bányaszinten lévő mobil-WC-k:



4. Puffertartály a porlekötéshez és zuhanyzási célból:



4. Nem veszélyes hulladékok és egyéb anyagok raklapon tárolása:



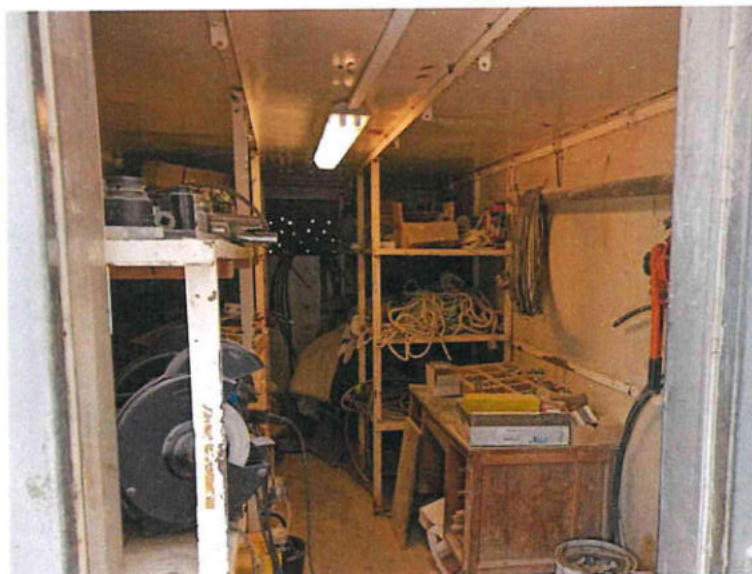
6. Feltöltés a munkaterületen:



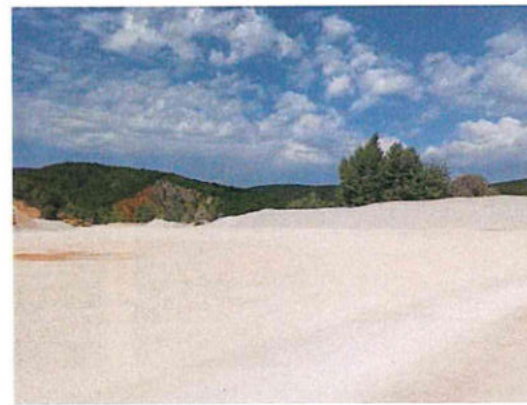
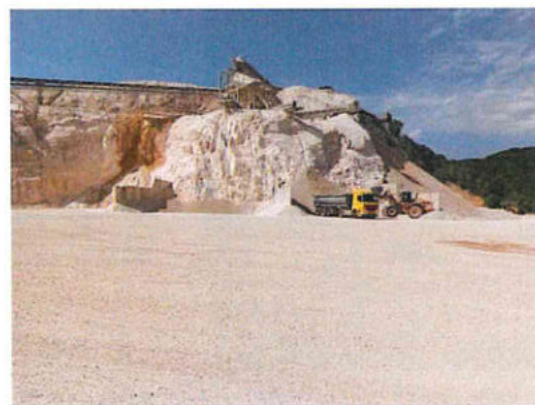
7. Parkoló munka- és szállítójárművek:



8. Kéziszerszám raktár:



9. További képek a bánya területéről:



ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Papp Andrea (PAPPANDREA2)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.27

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf

Másolatkészítés időpontja: 2021.07.22. 10:20:06



A dokumentum elektronikusan hitelesített.
Dátum: 2021.07.22 10:20:06
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Papp Andrea



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/06001-5/2021.

Ügyintéző: Balajti Péter

Tárgy: a „Miskolc - Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya
üzemi kárelhárítási tervének elbírálásának
jóváhagyása

HATÁROZAT

I. A KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. sz. KÜJ: 100 170 726) megbízásából a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) 2021. május 25. napján benyújtott a KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. „Miskolc - Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya (Miskolc 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015/1, 01015/2, 01015/3, 01016 hrsz.-ú területek) üzemi kárelhárítási tervét a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően

jóváhagyom.

II. Előírásaim:

1. Biztosítani kell, hogy az üzemi kárelhárítási tervben (továbbiakban: kárelhárítási tervben) szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
2. A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
3. A megelőzés, a káresemény észlelés, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
4. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében a területen dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
5. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
6. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett, azonnal értesíteni kell a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésének értelmében *a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről-*
a.) amennyiben az 1. § a) vagy b) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a területi vízügyi hatóságot (a továbbiakban: vízügyi hatóság) és a területi vízügyi igazgatóságot (a továbbiakban: VIZIG),

b.) amennyiben az 1. § c)-g) pontja szerinti környezeti elemet érinti – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) és a Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: NPI) haladéktalanul köteles tájékoztatni.

7. A területileg illetékes vízügyi és vízvédelmi hatóságot – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot – valamint az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságot minden olyan káreseményről haladéktalanul értesíteni kell, amely a felszíni- vagy a felszín alatti vízkészletek vízminőségét veszélyeztetheti, még abban az esetben is, ha a káresemény előreláthatólag a telephely területén belül is kezelhető.
8. Földtani közeg érintettség esetén az esetlegesen bekövetkezett káreseményekről és a megtett intézkedésről kérjük a környezetvédelmi hatóságot is tájékoztatni.
9. A jóváhagyott kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását, a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. §, 9. § -ban foglaltak szerint kell végre hajtani.
10. A kárelhárítási tervben foglaltakat, illetve a tervek karbantartásával és korszerűsítésével kapcsolatos kötelezettségek teljesítését az illetékes hatóságok ellenőrzéseik során vizsgálni fogják.
11. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy-egy példányát a működési terület szerinti érintett Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnak és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságnak meg kell küldeni.

III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35500/4729-1/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását 2021. június 02-án az alábbi előírásokkal megadta:

1. A bányáüzem figyelőrendszerét úgy kell működtetni, hogy egy esetleges szennyezés azonnal észlelésre kerülhessen és az észlelést követően a földtani közeg és/vagy vízszennyezés a bányáüzem területén lokalizálható legyen (még a felszín alatti vízbe való bejutását megelőzően).
2. A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
3. Gondoskodni kell, hogy az Üzemi Kárelhárítási Tervben (továbbiakban: kárelhárítási tervben) szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
4. A vízügyi és vízvédelmi hatóságot, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát, és az ÉMVIZIG-et minden olyan káreseményről haladéktalanul értesíteni kell, amely a felszíni-vagy a felszín alatti vízkészletek vízminőségét veszélyeztetheti, még abban az esetben is, ha a káresemény előreláthatólag a telephely területén belül is kezelhető.
5. A kárelhárítási tervekkel kapcsolatos kötelezettségek teljesítését a vízügyi felügyeleti ellenőrzés során vizsgálni fogja a vízügyi hatóság.
6. A bányászati tevékenység végzésére az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ÉMI-KTVF) 4672-32/2012. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hideg-vizes karsztforrások (azon belül a Tapolcai vízmű Olasz-kútjának és Új-kútjának) védelmére kijelölt védőövezeteiben kerül sor, ezért a tevékenység során kiemelt figyelmet kell fordítani

a karsztvíz-bázis védelmére, a felszín alatti vízszennyezés megelőzésére, a tevékenység végzése során a hivatkozott védőidom határozatban foglalt előírások maradéktalan betartására.

IV. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. sz. KÜJ: 100 170 726) megbízásából a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.) 2021. május 25. napján kérelmet nyújtott be a környezetvédelmi hatósághoz a KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. „Miskolc - Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya (Miskolc 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015/1, 01015/2, 01015/3, 01016 hrsz.-ú területek) üzemi kárelhárítási tervének felülvizsgálatának jóváhagyására iránt.

A környezetvédelmi hatóság az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. pont 13., és 14. alpontjai szerint eljárva, BO/32/06001-3/2021. számon megkereste az ügyben érintett szakhatóságot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (3525 Miskolc, Dózsa György u. 15.) 35500/4729/2021. ált. számon szakhatósági hozzájárulását a fenti előírásokkal 2021. június 02-án megadta, az alábbi indokolással:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály BO/32/06001-3/2021. számon megkereste Igazgatóságomat a KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) „Miskolc- Mexikóvölgy” védnevű bányatelken működő bányaüzeme üzemi kárelhárítási tervének jóváhagyásához, szakhatósági állásfoglalás megadása céljából. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály megkereséséhez dokumentációt nem csatolt, annak hozzáférhetőségét a Főosztály internetes oldalán biztosította. A tervdokumentációt a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.) készítette 2021. májusi keltezéssel 50/2021. munkaszámon. Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 13-14. alpontja alapján a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló kormányrendelet szerinti területi terv és üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásában a területi vízvédelmi, vízügyi hatóság szakkérdése a tevékenységnek, létesítménynek a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, valamint

a vizek állapotára gyakorolt hatás vizsgálata, valamint a vízbázisra, a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására gyakorolt hatás vizsgálata.

A rendelkezésre álló iratok alapján a következők állapíthatók meg:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály által a KÖKA Kő és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.) részére, a „Miskolc-Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya kapacitásbővítésére vonatkozóan kiadott 8158-46/2015. számon módosított 8158-43/2015. számú környezetvédelmi engedély 2025. november 30-ig érvényes. Engedélyezett termelési kapacitás: 600 000 tonna/év Az engedélyezési eljárásához az Igazgatóság 35500/6666-3/2015. ált. számon adott szakhatósági hozzájárulást.

A bánya Miskolc belvárostól Ny-ra, a Vásárhely-dűlőben található (kivett, kőbánya), a bányatelek a Miskolc 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015, 01016 hrsz.-ú területeket érinti.

Elhelyezkedése: Az Északkelet-délnyugati lefutású Tatárarok-ban haladó, a várost és Bükkszentlászlót összekötő út keleti oldalán, a Vásárhely-tető, Galya-tető és a Veres bérc által határolt térségben.

Bányatelek területe: 1,329 km²

Fedőlapjának tengerszint feletti magassága: +467,9 mBf

Alaplapjának tengerszint feletti magassága: +314,6 mBf

A bányatelken belül a bányaműveléssel érintett ingatlanok: Miskolc 02030, 01016. hrsz.

Az ásványi nyersanyag megnevezése: kohászati mészkő (sűrűsége: 2,68 tonna/m³)

A bányaműveletekkel érintett terület, a bányatelek területe nem érint nagy vízi medret. A Miskolc, Mexikóvölgyi mészkőbánya bányatelke Miskolc Megyei Jogú Város Főépítészének SO:23022-10/2012. sz. kérelmére az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (ÉMI-KTVF) 4672-32/2012. számú határozatával (a továbbiakban: Határozat) a Miskolc város ivóvízellátásába bekapcsolt hideg vizes 2 karsztforrások (azon belül a Tapolcai vízmű Olasz-kútjának és Új-kútjának) védelmére kijelölt védőövezetekben található.

A Miskolc 02030, 02033, 01016 helyrajzi számú ingatlanok teljes területtel, a 01015/3 helyrajzi számú ingatlan részben a vízműutak belső védőövezetében (annak belső védőterületén kívüli részén), a 01008 és a 01012 helyrajzi számú ingatlan részben szintén a belső védőövezetben, részben külső védőövezetben (azon belül külső védőterületen), a 02034 helyrajzi számú ingatlan pedig teljes területével szintén külső védőövezetben helyezkedik el.

(A Miskolc 01015/1 és 01015/2 helyrajzi számú ingatlanok nem szerepelnek a Határozatban.)

A Határozat kiadásának alapjául - vonatkozó hatályos jogszabályként - a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) szolgált. A Határozattal védett vízbázisok sajátos adottságai miatt, a kijelölésre vonatkozó kérelmet is figyelembe véve a belső védőövezeteken kívül a külső védőövezetekben is csak részleges biztonságba helyezés érvényesíthető.

A Határozat IV.1.a.02. szakaszában a belső védő övezetek belső védőterületeken kívüli részeire, a IV.1.b. szakaszában pedig a külső védőövezetekre szerepelnek azok az egyedi előírások, korlátozások, amelyek eltérésre adnak lehetőséget a Rendelet 5. számú mellékletétől.

A IV.1.a.02.6. pont szerint "Bányászat új tevékenységként tilos. Tilos továbbá a meglévő bányák bányatelkének bővítése is.", a meglévő bányászati tevékenység, ill. annak bányatelek területén történő termelési kapacitás bővítésére vonatkozó tiltás a védőidom határozatban nem szerepel.

A kárelhárításra vonatkozó előírásokat a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bek., 10. § (1) bekezdés alapján tettem.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 13-14. alpontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg. A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére.

Tárgyi ügyben – tekintettel arra, hogy annak feltételei nem álltak fenn - a sommás eljárás szabályait mellőztem, és a kérelem elbírálása során a teljes eljárás szabályai szerint jártam el, melyről értesítést BO/32/06001-2/2021. iktatószámom 2021. május 28. napján küldtem.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya a 8158-46/2015. számon módosított 8158-43/2015. számú határozatában a „Miskolc - Mexikóvölgy” védnevű mészkőbánya jogerős környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik, mely 2025. november 30. -ig érvényes.

A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a következők állapíthatók meg:

A bányában üzemelő és a szállítást végző gépek, berendezések és az ezek üzemelésével, karbantartásával kapcsolatos tevékenységek során az esetlegesen a gépekből kifolyó olajokat felfogó tálcákba gyűjtik össze, és a földre került olajat azonnal felitatják. Az üzem területén mozgó gépek fokozott színvonalú ellenőrzését a munkakezdés előtt elvégzik. A nem mozgítható gépeknél, berendezéseknél folyamatosan figyelik az olajcsepegéseket, elfolyásokat, hogy a talajba szennyező anyag ne kerüljön.

A bányatelek területén üzemanyag tárolás nem történik. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése tartálykocsiból történik a bánya bejáratánál található fogadó épületénél, az esetleges elfolyást megakadályozó cseppfogó tálca használatával.

A bánya területén a csapadékvíz elszívárog, külön kiépített elvezető rendszer nincs.

A benyújtott tervdokumentáció megfelelt a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében rögzített tartalmi követelményeknek, ezért azt a jelen határozatban foglaltaknak megfelelően jóváhagytam.

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (ltv.) hatályos rendelkezései értelmében az eljárás illetékmentes.

A határozatot a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 8/A. § (1), és a 9. § (2) bek.-ben biztosított jogkörömben, a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (5) alapján, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. figyelembevételével, az Ákr. a 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. július 21.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Kapják:

1. KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. - 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. sz. - (CK 11945943)
2. Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. - 3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6. - (CK 11863973)
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – **KÉR**
4. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság – 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77. – (HK 615586178)
5. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/16/7337-6/2016.

Ügyintéző: Móriczné Vincze Zsuzsanna

Dátum: 2016. MÁJ 13.	Iktatási szám: 456
Kapják:	

Tárgy: KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. sz.) Miskolc- Mexikóvölgy hrsz.: 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015, 01016 alatti telephelye részére **zajkibocsátási határérték megállapítása**

Hiv. szám: 26/2016.

Ügyintézőjük: Csordás Ottó

Melléklet:

HATÁROZAT

- I. A KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. sz. KÜJ: 100 170 726) Miskolc-Mexikóvölgy hrsz.: 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015, 01016 alatti ingatlanokon lévő telephelyének (KTJ: 100 829 700)

zajkibocsátási határértékeit

az alábbiak szerint határozom meg:

1.

Sorszám	Település	Utcanev	Hátszám	Helyrajzi szám	Épület jellege
1.	Miskolc	Verseny u.	19	33667	egylakásos épület
2.			17	33666	
3.		Czinka Panna u.	18	33668	
4.			16	33669	
5.			15	33671	
6.		Mongol u.	9	33677	
7.			7	33678	
8.			5	33679	
9.			3	33680	
10.			2	33628	

11.	Miskolc	Mongol u.	1	33681	egylakásos épület
12.		Üllői u.	30	33630	
13.			32	33682	
14.			31	33684	
15.			29	33685	
16.		Fenyves u.	2	33687	
17.			4	33686	
18.			n.a.	33688	
19.			10	33689	
20.			n.a.	33696/2	
21.			12	33690	
22.			14	33691	
23.			16	33692	
24.			18	33693	
25.			20	33694/1	
26.			22	33694/2	
27.		Tatár köz u.	n.a.	33710	
28.			n.a.	33717/2	
29.			3	33712	
30.			1	33713	
31.			13	33714	
32.			15	33716	
33.		Tatárok u.	5	33718	
34.			4	33706/11	
35.			6	33706/10	
36.			8	33704	
37.			10	33703	

38.	Miskolc	Tatárok u.	12	33702	egylakásos épület
39.			14	33699	
40.			16	33697/5	
41.		Szeder u.	35	23958/9	három és annál több lakásos épület
42.			15	23918	kétlakásos épület
43.			13	23919	
44.			11	23920	
45.			9	23921	
46.			7	23922	
47.			5	23923	
48.			3	23924	
49.			1	23925	
50.		Orgona u.	16	23937	
51.			14	23936	
52.			12	23935	
53.			10	23934	
54.			8	23933	
55.			6	23932	
56.			4	23931	
57.			2	23930	
58.			3	23944	
59.			1	23945	
60.			7	23942	
61.			5	23943	
62.			11	23940	
63.			9	23941	
64.			13	23939/1	egylakásos épület

65.	Miskolc	Pajtás u.	16	23957/1	kétlakásos épület
66.			14	23956	
67.			12	23955	
68.			10	23954	
69.			8	23953	
70.			6	23952	
71.			4	23951	
72.			2	23950	
73.			15	23744	
74.			13	23743	
75.			11	23742	
76.			9	23741	
77.			7	23740	
78.			5	23739	
79.			3	23738	
80.			1	23737	
81.		Vörösbérc u.	20	23725/5	egylakásos épület
82.			18	23725/4	
83.			16	23725/3	
84.			14	23726	kétlakásos lakóépület
85.			12	23727	
86.			10	23728	
87.			8	23729	
88.			6	23730	
89.			4	23731	
90.			2	23732	
91.			15	23723	

92.	Miskolc	Vörösbérc u.	13	23722	kétlakásos lakóépület
93.			11	23721	
94.			9	23720	
95.			7	23719	
96.			5	23718	
97.			3	23717	
98.			1	23716	
99.		Cserfa u.	16	23703	
100.			14	23704	
101.			12	23705	
102.			10	23706	
103.			8	23707	
104.			6	23708	
105.			4	23709	
106.			2	23710	
107.			15	23701	
108.			13	23700	
109.			11	23699	
110.			9	23698	
111.			7	23697	
112.			5	23696	
113.			3	23695	
114.			1	23694	
115.		Szántó Kovács János u.	2	23926	
116.			4	23927	
117.			6	23928	
118.			8	23929	

119.	Miskolc	Szántó Kovács János u.	10	23946	kétlakásos lakóépület
120.			12	23947	
121.			14	23948	
122.			16	23949	
123.			18	23736	
124.			20	23735	
125.			22	23734	
126.			24	23733	
127.			26	23715	
128.			28	23714	
129.			30	23713	
130.			32	23712	
131.			34	23711	egylakásos épület
132.			36	23693	kétlakásos lakóépület
133.			38	23692	
134.			40	23691	
135.			42	23690	
136.			44	23689	
137.			46	23688	egylakásos épület
138.			1	23796	
139.			3	23795	kétlakásos lakóépület
140.			5	23794	
141.			7	23793	
142.			9	23751	egylakásos épület
143.			11	23750	
144.			13	23749	
145.			15	23649/3	

146.	Miskolc	Szántó Kovács János u.	17	23649/3	egylakásos épület
147.			19	23650	
148.			21	23651	
149.			23	23652	
150.			27	23654	
151.		Töbrös u.	6	23824	kétlakásos épület
152.			8	23823	
153.		Nyárfa u.	1/b	23571/13	
154.			1/d	23830	
155.			2	23797	
156.			4	23798	
157.			6	23799	
158.			8	23800	
159.			10	23801	
160.			12	23802	
161.			14	23803	
162.			16	23804	
163.			18	23805	
164.			20	23806	
165.			22	23807	
166.			24	23808	
167.			26	23809	
168.		Szegedi u.	1	23792	egylakásos épület
169.			3	23791	
170.			5	23790	
171.			7	23789	kétlakásos épület
172.			9	23788	

173.	Miskolc	Szegedi u.	23	23781	kétlakásos épület
174.			25	23780	
175.			27	23779	
176.			29	23778	
177.			2	23752	
178.			4	23753	
179.			6	23756	
180.			8	23757	
181.			10	23760	
182.			12	23761	
183.			14	23764	
184.			16	23765	
185.			18	23768	
186.			20	23769	
187.			n.a.	23771	egylakásos épület
188.		Lomb u.	1	23748	
189.			3	23754	kétlakásos épület
190.			5	23755	
191.			7	23758	
192.			9	23759	
193.			11	23762	
194.			13	23763	
195.		Komlós tető u.	2	23649/1	egylakásos épület
196.			4	23648/9	
197.			6	23648/8	
198.			8	23648/7	
199.			10	23648/6	

200.	Miskolc	Komlós tető u.	12	23648/5	egylakásos épület
201.			14	23648/4	
202.			16	23648/3	
203.			18	23648/14	kétlakásos épület
204.			18/a	23648/13	
205.			22	23646/2	egylakásos épület
206.			24	23646/1	
207.			36	23640	
208.			1	23600	kétlakásos épület
209.			3	23601	
210.			5	23602	
211.			7	23603	
212.			9	23604	
213.			11	23605	
214.			13	23606	
215.			15	23607	
216.		Olvasztár u.	2	23820	egylakásos épület
217.			10	23776	
218.			12	23777	
219.			14	23770	
220.			16	23767	kétlakásos épület
221.			18	23766	
222.			27	23599/1	
223.			25	23598	
224.			23	23597	
225.			21	23596	
226.			19	23595	

227.	Miskolc	Olvasztár u.	13	23592	kétlakásos épület
228.			11	23591	

alatti lakóépületek védendő homlokzatai előtt 2 m-rel

nappal 50 dB

éjjel 40 dB

- II. A határértékek betartása a határozat jogerőre emelkedésének napjától kezdődően folyamatosan kötelező.
- III. Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 26. § (1) bek. a.) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság zaj-, illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezi a környezeti zaj-, rezgésforrás üzemeltetőjét, ha az üzemeltető az üzemi vagy szabadidős zajforrás esetében a környezetvédelmi hatóság által megállapított kibocsátási határértéket a határozatban megállapított teljesülési határidőt követően túllépi.
- IV. A határozat ellen – annak közlésétől számított – **15 napon** belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (továbbiakban: Főosztály) előterjesztett, **2 példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni.**

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a hatósági eljárás díjának **50%-a**, azaz **75 000,- Ft**, amelyet a **Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú** előirányzat-felhasználási számlára kell – a befizetés közlemény rovatában az ügyiratszám megadásával – átutalni, és az átutalási megbízást (annak hiteles másolatát) a Főosztály részére meg kell küldeni.

INDOKOLÁS

A KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. sz.) zajkibocsátási határérték megállapítását kérte a Miskolc-Mexikóvölgy hrsz.: 02030, 02033, 02034, 01008, 01012, 01015, 01016 alatti ingatlanokon lévő telephelyének a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés alapján.

A telephelyen folytatott tevékenységek:

Jövesztés: A bányában „rejtett”, kulisszás bányaművelést alkalmaznak. A haszonanyag jövesztése fúrás-robbantásos módszerrel, nagyfúrólyukas, oszlopos késleltetett sorozatrobbantással történik. A fúrást és robbantást engedélyezett robbantás technológiának megfelelően végzik. A robbantás során keletkező méreten felüli tömbök (batárok) aprítását hidraulikus bontókalapáccsal végzik.

Rakodás, szállítás: A szállítást végző billenőplatós tehergépjárművekre homlokrakodóval, valamint kotrógéppel rakják fel a robbantással jövesztett készletet. A teherautók úti célja a BLAKE pofástörő. Az értékesítésre szánt késztermék kiszállítása az osztályozó melletti térről, a mészkőbánya üzemi útján történik, mely rácsatlakozik a Miskolc – Bükk-szentkeresztet összekötő közútra. A technológiai sorok közötti szállítást hevederes szállítószalaggal biztosítják.

Törés, osztályozás: A kitermelt ásványi nyersanyag előkészítését, előtörését a pofástörőben végzik. Innen több lépcsőben juttatják le az anyagot az utántörő - osztályozó berendezésekhez.

Zajforrások és működési idejük (t_k) a megítélési időn (T_M) belül:

Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	Zajforrás működési ideje		A zajforrás működési helye	Technológia elnevezése
		nappal -tól, -ig	éjjel -tól, -ig		
Z1.	Blake pofás törő	6.00- 22.00	22.00- 06.00	üzemtéren	törés- osztályozás
Z2.	Mogensen B1 osztályozó berendezés			üzemtéren	
Z3.	Mogensen B2 osztályozó berendezés			üzemtéren	
Z4.	Henger törő			üzemtéren	
Z5.	LIEZEN röpítő törő			üzemtéren	
Z6.	Binder B3 osztályozó berendezés			üzemtéren	
Z7.	Dragon B4 osztályozó berendezés			üzemtéren	
Z8.	Meiso B5 osztályozó berendezés			üzemtéren	
Z9.	Mogensen B6 osztályozó berendezés			üzemtéren	

Zajforrás jele	Zajforrás elnevezése	Zajforrás működési ideje		A zajforrás működési helye	Technológia elnevezése
		nappal -tól, -ig	éjjel -tól, -ig		
Z10.	Vortex röplő törő			üzemtéren	jövesztés, rakodás, rendezés, szállítás
Z11.	gumihevederes szállítószalagok			üzemtéren	
Z12.	2 db kotró (egyszerre csak egy működik)			üzemtéren/ művelési területen	
Z13.	homlokrakodó			üzemtéren/ művelési területen	
Z14.	2 db dömpér	6.00- 22.00	22.00- 06.00	üzemtéren/ művelési területen	
Z 15.	kőzetbontó kalapács			művelési területen	

A telephely környezete Miskolc város érvényes rendezési terve alapján:

- „kertvárosias lakóterület”, melyet zajvédelmi szempontból „lakóterület” kategóriába soroltam be, ahol a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. mellékletének 3. sorában foglalt zajterhelési határértéknek – nappal 50 dB, éjszaka 40 dB– kell teljesülnie az I. 1 pontban lévő lakóházaknál.

A zajterhelési (L_{TH}) és zajkibocsátási (L_{KH}) határérték számértékben megegyezik (93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet 1. szerint).

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 26. § (1) bek. a.) pontja szerint a környezetvédelmi hatóság zaj-, illetőleg rezgésvédelmi bírság fizetésére kötelezi a környezeti zaj-, rezgésforrás üzemeltetőjét, ha az üzemeltető az üzemi vagy szabadidős zajforrás esetében a környezetvédelmi hatóság által megállapított kibocsátási határértéket a határozatban megállapított teljesülési határidőt követően túllépi.

A kérelmező az eljárás igazgatási szolgáltatási díját – 150 000,- Ft, azaz egyszázötvenezer forintot – 2016. április 28-án befizette.

Felhívom a figyelmet, hogy a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (5) bek. szerint minden olyan változást, amely határérték túllépést okozhat (pl. a technológia megváltoztatása, zajos gépek üzembe állítása, új lakóépületek építése a környezetben) 30 napon belül be kell jelenteni a Főosztálynak a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti bejelentőlapon.

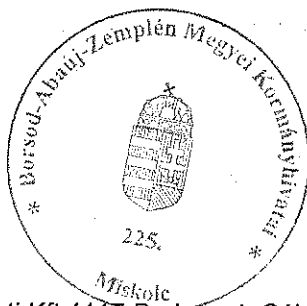
A határozatot a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet alapján, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (2) bekezdésében és a 2. számú melléklet 10. pontjában biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv.(a továbbiakban: Ket.) 71.§ (1) és 72. § (1) bekezdései szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A jogorvoslati eljárás díját a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése és az 1. sz. mellékletének 17.2 pontja állapítja meg.

Miskolc, 2016. május 04.

Demeter Ervin
kormány megbízott
nevében és megbízásából:



dr. Szamorodjuk Katalin
dr. Szamorodjuk Katalin
osztályvezető

Kapják:

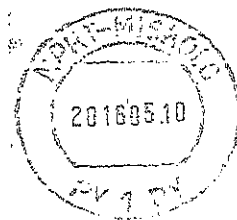
1. KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft 1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2. sz.+TV
2. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 3525 Miskolc, Városház tér 8. sz. + TV
3. Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

TÉRTIVEVÉNY



DÍJ HITELEZVE
1. Postahivatal
3501 Miskolc

BO/16/7337-6/2016.

KŐKA Kő- és Kaviczbányászati Kft

Budapest
Gábor Dénes

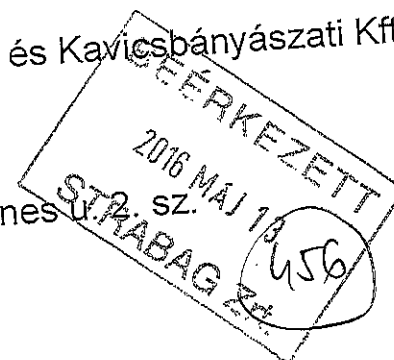
1117.

R

MISKOLC 1 POSTA



RL 3501 017 864 742 3



Három Kör **DELTA** Környezetgazdálkodási KFT.

☒ 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.

Tel.: 46/505-506, 46/505-507

E-mail: haromkor@haromkor.hu

www.haromkor.hu



ZAJVIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

a

**KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft., Miskolc, Mexikóvölgyi Mészkőbánya telephelye
zajkibocsátásának, valamint zajvédelmi szempontú hatásterületének
meghatározásáról**

A jegyzőkönyv száma: 110/2021.

A vizsgálatot vezette:

Lencsés József
okl. zajmérnök
zaj- és rezgésvédelem szakértő
MK nyilvántartási szám: 05-1228
Szakértői jogosultság: SZKV-1.4.

Készült 4 eredeti példányban, 13 számozott oldalt, és 1 mellékletet tartalmaz.

Melléklet: - 1 db SVANTEK SV959 típusú integráló zajszintmérő hitelesítési
bizonyítvány másolat

Miskolc, 2021. november 15.


.....
Radeckzy János
ügyvezető

Három Kör Delta Kft.
3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.
Tel: 46/505-506; Fax: 46/505-508

Készítette: Három Kör Delta Kft.
3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6..
cégjegyzékszáma: 05-09-007707

**Megbízó neve
és címe:** KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.
1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület

A vizsgált telephely: KŐKA Kft.
Miskolc, Mexikóvölgyi Mészkőbánya

A vizsgálathoz felhasznált műszerek:

- SVANTEK 959 típusú integráló zajszintmérő (gyártási szám: 11254)
Hitelesítés száma: M 126284 (hitelesítés érvényes: 2022.05.14.)
- SVANTEK SV30 akusztikus kalibrátor

A műszerek az MSZ EN 60651:1998. „Hangszintmérők” szabvány szerint megfelelnek a 1. pontossági osztályú mérőműszerekkel szemben támasztott követelményeknek.

1. A vizsgálat célja

A KŐKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2., Infopark D épület) „Miskolc, Mexikóvölgyi Mészkőbánya” megnevezésű telephelye környezeti zajkibocsátásának, valamint a zajvédelmi szempontú hatásterületének meghatározása.

2. A vizsgálat során alkalmazott előírások

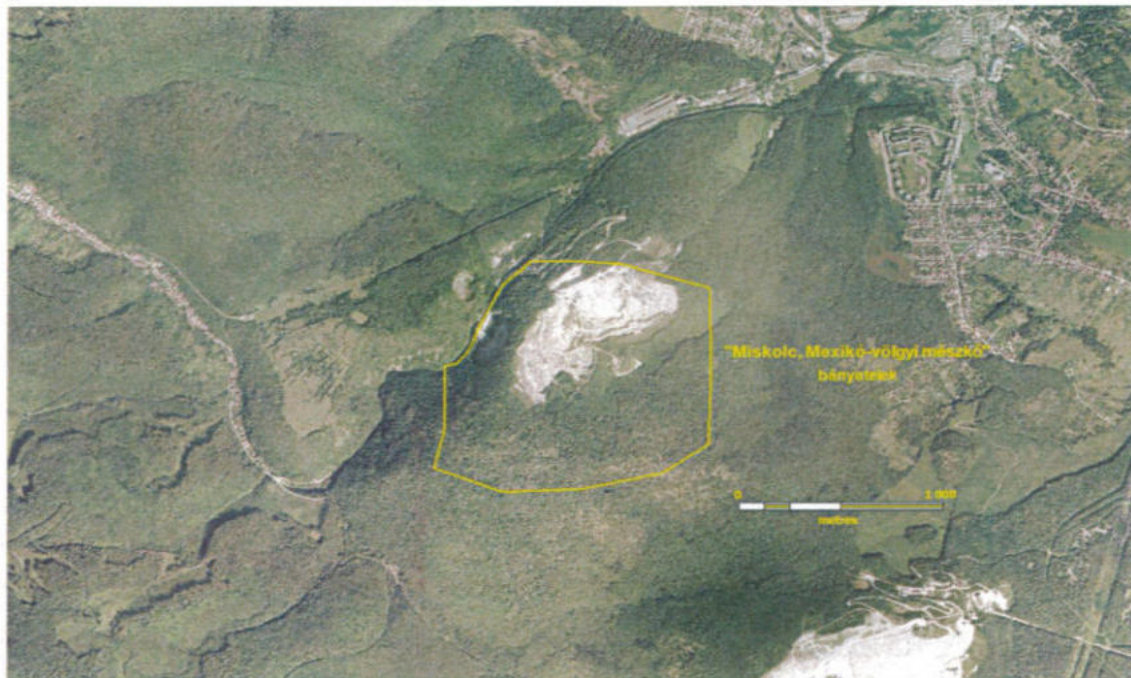
- 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól,
- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól,
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM sz. együttes rendelet a zaj és rezgésterhelési határértékek megállapításáról,
- MSZ 18150-1:1998: A környezeti zaj vizsgálata és értékelése,
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításáról, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.

3. Helyszín bemutatása

A vizsgált telephely Miskolc Megyei Jogú Város területén található, a Komlóstető, Tatárdomb és Bükkszentlászló városrészek között, a 2519 jelű közút mellett, erdő művelési ágú területek által övezve.

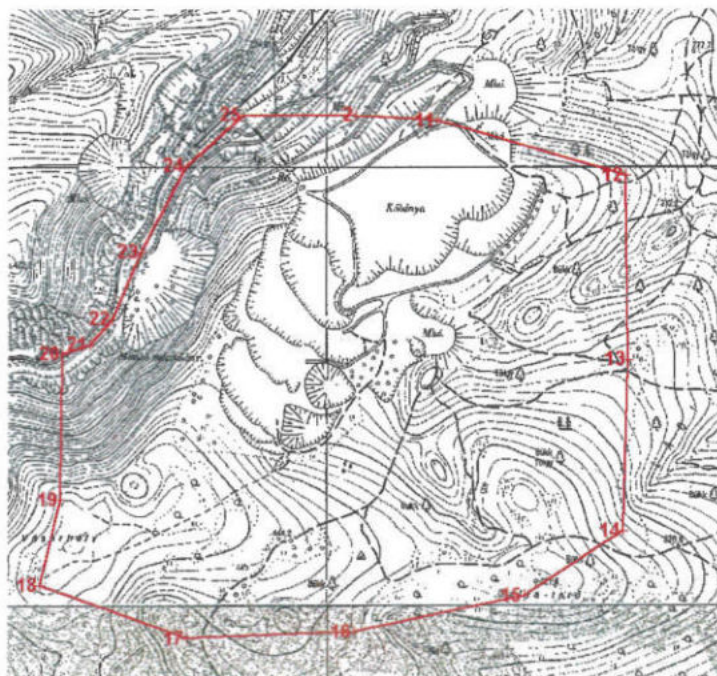
A vizsgált telephely és környezetének légifotóját az 1. ábrán mutatjuk be.

1. ábra

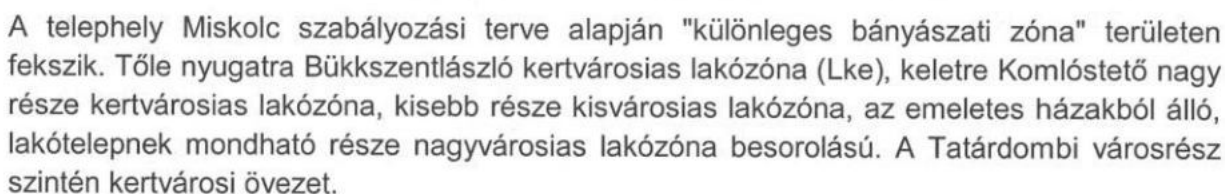


A bányatelek határát a 2. ábrán mutatjuk.

2. ábra



3. ábra



4. Technológia, zajforrások és működési körülményeik ismertetése

A lerobbantott kőzetet teherautóval szállítják a XII-es pofás előtörő egységhez. Innen a B1 jelű Mogensen rostára kerül, majd az 50 mm alatti rész leválasztása után a B2 Mogensen rostán a 32 mm alatti frakciót is leválasztják. A maradék frakciót a gyártástól függően a 4-es szalag továbbítja vagy a Baumit gyártó sorra, ahol három frakcióra osztályozzák, vagy a

Liesen röpitő törőre, amely után négy különböző frakcióra osztályozzák aszfalt alapanyagoknak.

A bányán belüli szállítást 2-3 billenőplatós nehézgépjármű végzi.

Az osztályozott frakciók depóniáiról többségükben 25 t teherbírású nyerges tehergépkocsik szállítják el a termékeket. A rakodást 3 m³-es kanalas gumikerekes homlokrakodó végzi. A szállítás, és a rakodás a környezeti zajkibocsátás szempontjából elhanyagolható, mert a depóniák és a kiszállítás bányán belüli útvonalai a domborzat által árnyékoltak, emberi füllel sehol sem érzékelhetők a bánya hatásterületén belüli védendő ingatlanoknál.

A domináns zajforrások az alábbiak:

1. táblázat

Zajforrás jele	Megnevezése	Zajforrás magassága (m)	Üzemidő (óra) nappal/éjjel	Zajkibocsátás jellege
Z1	XII-es Blake előtörő	2	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z2	B1 Mogensen rosta osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z3	B2 Mogensen osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z4	Hengertörő	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z5	Svedala osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z6	Liesen röpitő törő	1,5	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó
Z7	Metso rosta osztályozó	3	8/0,5	Szakaszosan állandó nappal / éjjel állandó

5. Zaj elleni védelmi előírások

Üzemi létesítményektől származó zaj terhelési határértékeit zajtól védendő területen a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú melléklete tartalmazza. (2. táblázat)

2. táblázat

Sor- szám	Zajtól védendő terület	Határérték (L_{TH}) az L_{AM} megítélési szintre* (dB)	
		Nappal 06-22 óra	Éjjel 22-06 óra
1.	Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek	45	35
2.	Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület	50	40
3.	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45
4.	Gazdasági terület	60	50

* Értelmezése az MSZ 18150-1 szabvány és az MSZ 15037 szabvány szerint.

A vizsgált telephelyre vonatkozó érvényes zajkibocsátási határértéket a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal BO/16/7337-6/2016. ügyiratszámú határozata tartalmazza.

6. A háttérterhelés meghatározása

A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól című jogszabály 2. § l) úgy rendelkezik, hogy „háttérterhelés: a környezeti zajforrás hatásterületén a vizsgált forrás működése nélkül, de a forrás típusának megfelelő zajterhelés”.

A telephely feltételezett hatásterületén vizsgálatunk idején ipari eredetű zajokat nem észleltünk, ezért háttérterhelés nem volt értelmezhető.

7. Zajtérkép

A mészkőbánya zajkibocsátását zajtérképen mutatjuk be, melyet a német Wölfel Meßsysteme Software GmbH & Co társaság IMMI 2018 típusú zajtérkép készítő szoftverével határoztunk meg. A zajtérkép a legnagyobb zajkibocsátást eredményező éjszakai zajkibocsátást tükrözi, mert ekkor a 30 perces megítélési időn belül a meghatározó technológiai zajforrások folyamatosan üzemelnek, míg nappal csak szakaszos a 8 órányi megítélési időn belüli üzemelésük.

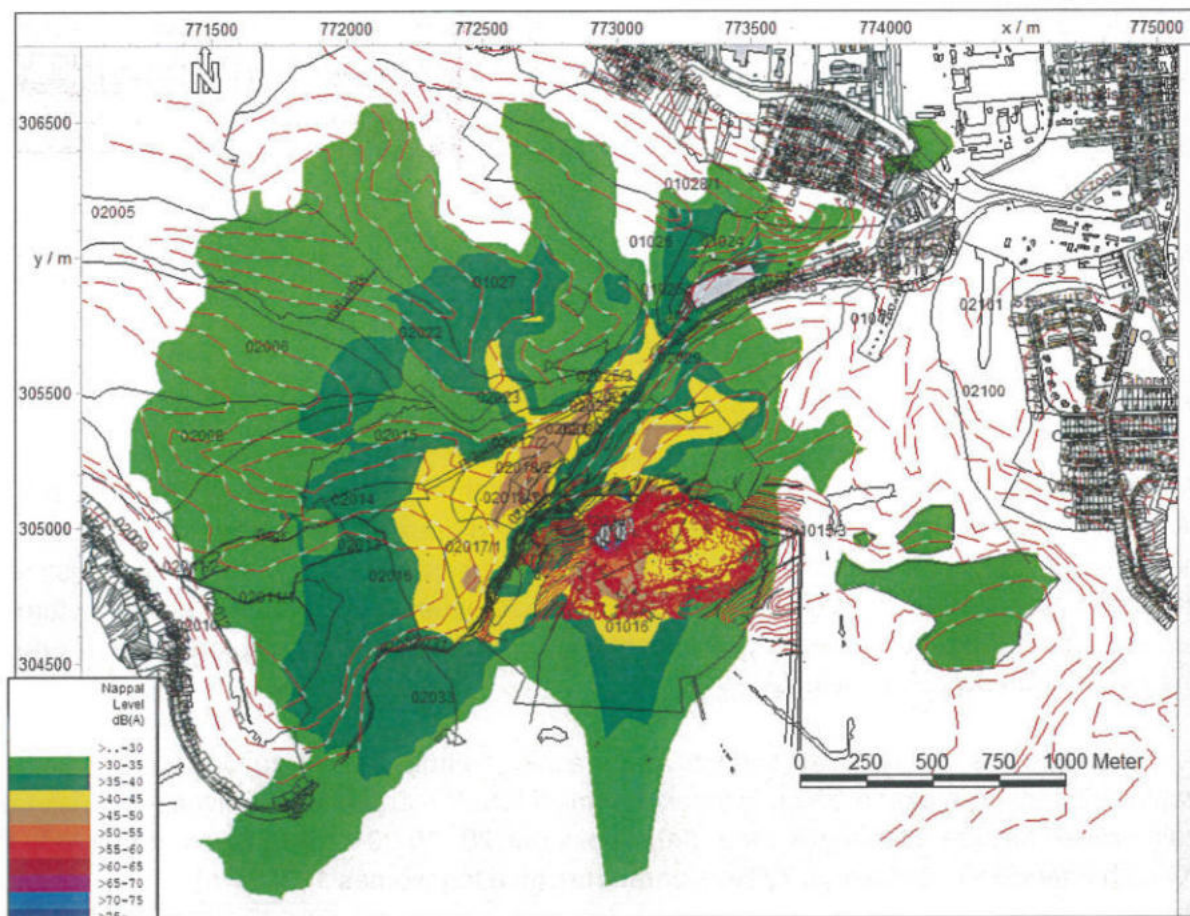
A zajtérképbe a 3. táblázat szerinti zajforrásokat vittük be. A zajforrásokra jellemző zajteljesítmény szinteket a berendezésektől 5 m-re felvett mérőpontokon elvégzett műszeres zajmérések alapján állapítottuk meg. (2021. október 20. 10.00-11.00: napos, derült idő, 11 °C-os hőmérséklet, szélcsend, 72%-os páratartalom, a légnyomás 1021 hPa)

A zajtérkép készítő programba bevitt zajforrások és működési idejük (t_i) a megítélési időn belül, továbbá zajteljesítmény szintjük (L_w) (3. táblázat):

3. táblázat

Jele	Megnevezése	t_i (perc) éjjel	L_w [dB] nappal/éjjel
Z1	XII-es Blake előtörő	30	117
Z2	B1 Mogensen rosta osztályozó	30	123
Z3	B2 Mogensen osztályozó	30	119
Z4	Hengertörő	30	115
Z5	Svedala osztályozó	30	115
Z6	Liesen röpitő törő	30	117
Z7	Metso rosta osztályozó	30	117

4. ábra



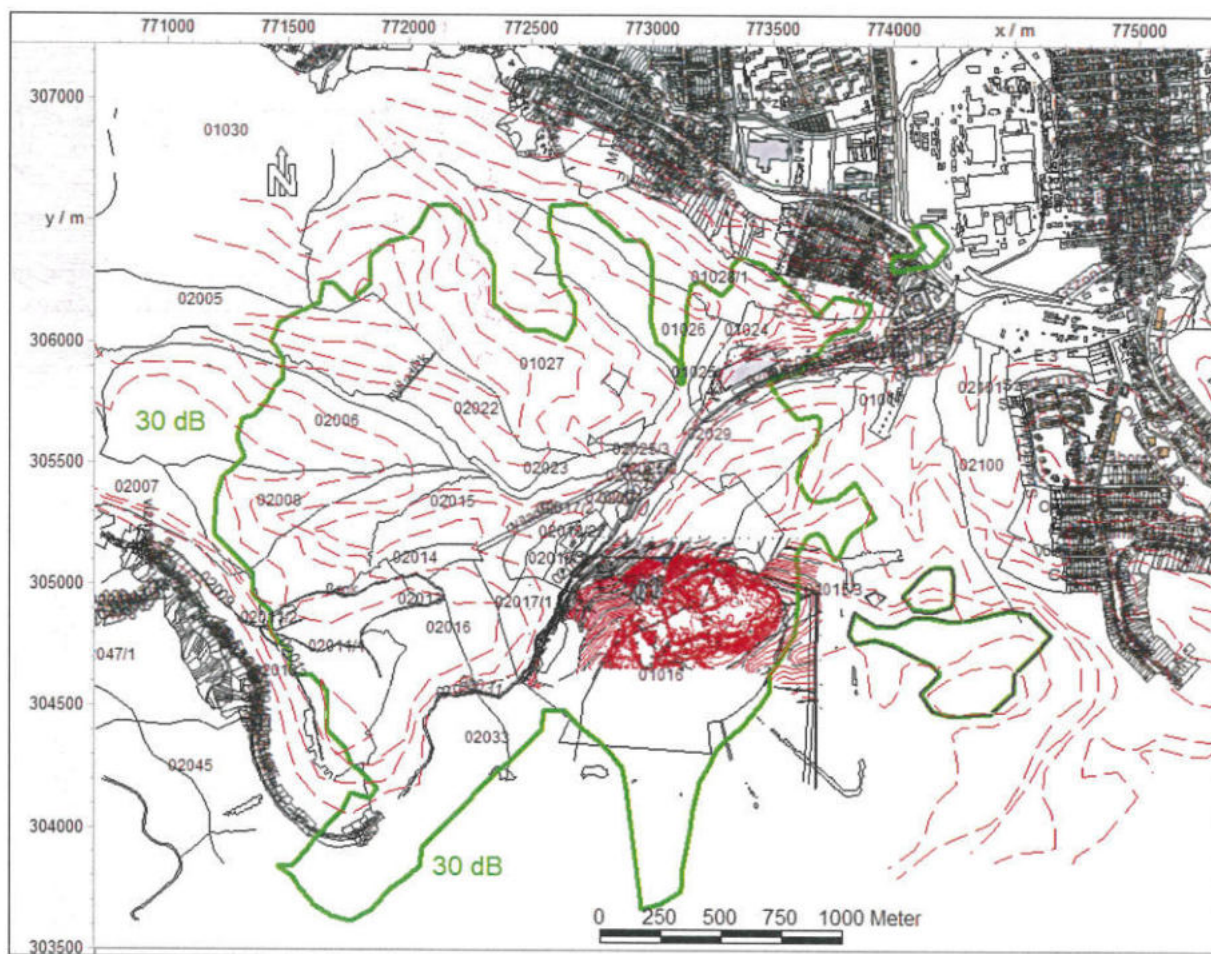
8. Hatásterület meghatározása

A 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet 6. §. (1) kimondja, hogy a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületének határa az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés:

a) 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

A hatásterület meghatározásánál azt a napszakot kell figyelembe venni, ahol a nagyobb hatásterület adódik. Esetünkben ez az éjszakai időszak, melyben a lakóterületek felé a 30 dB-es izobár vonalon belüli terület jelenti a hatásterület határát. A telephely éjszakai hatásterületét az 5. ábrán mutatjuk be.

5. ábra

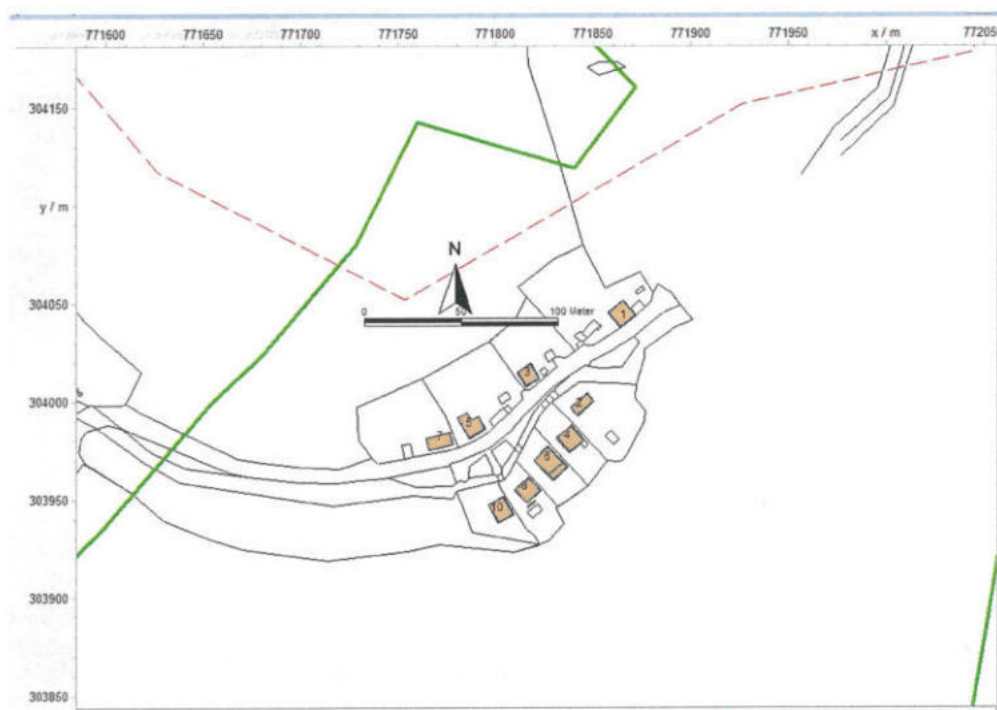


A hatásterület azon részeit, melyeken belül védendő ingatlanok találhatók a 6. és 7. ábrán mutatjuk be felnagyítva.

6. ábra A Tatár köz védendő épületei



7. ábra Bükkszentlászló védendő épületei



Az éjszakai hatásterületen az alábbi lakóépületek találhatóak (A zajterhelési szinteket a zajtérkép alapján tüntettük fel.):

4. táblázat

Házszám (helyrajzi szám), funkció	Zajterhelési szint (L_{AM}) [dB]	Zajterhelési szint (L_{AM}) kerekítve [dB]
Tatár köz 13. (hrsz:33714), lakóház	32,5	33
Tatár köz 1. (hrsz:33713), lakóház	31,8	32
Tatár köz 3. (hrsz:33712), lakóház	32	32
Tatár köz 5. (hrsz:33711), lakóház	31	31
Bükkszentlászló, Fő u. 1. (hrsz:39742), lakóház	32,6	33
Bükkszentlászló, Fő u. 3. (hrsz:39741), lakóház	32,2	32
Bükkszentlászló, Fő u. 5. (hrsz:39740), lakóház	32	32
Bükkszentlászló, Fő u. 7. (hrsz:39739), lakóház	31,6	32
Bükkszentlászló, Fő u. 2. (hrsz:39245), lakóház	32,3	32
Bükkszentlászló, Fő u. 4. (hrsz:39346), lakóház	31,8	32
Bükkszentlászló, Fő u. 6. (hrsz:39247), lakóház	31,4	31
Bükkszentlászló, Fő u. 8. (hrsz:39248), lakóház	31,4	31
Bükkszentlászló, Fő u. 10. (hrsz:39249), lakóház	31,2	31

9. Zajterhelési mérési pontok

A zajtérképek alapján méréseket végeztünk a hatásterületen lévő legközelebbi lakóházak védendő homlokzatai előtt.

A zajterhelési mérési pontokat az MSZ 18150-1 5.1. alapján a lakó- és intézmény épületek telephelyhez legközelebbi védendő helyiségének homlokzata előtt 2 m-re, a helyiség padlózatához képest 1,5 m magasságban kell felvenni.

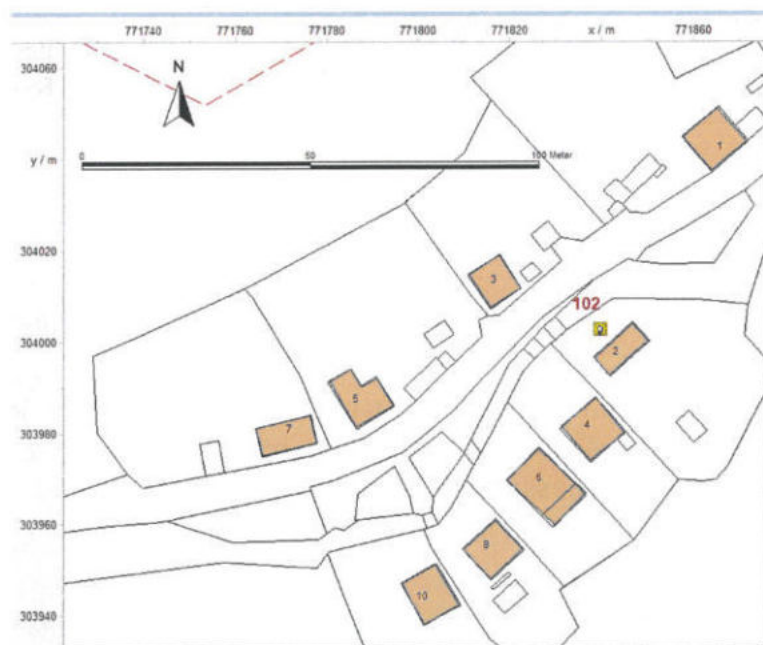
4. táblázat

Jele	Helye	Magassága [m]	Jellege
101	A Tatár köz 13. DK-i, utcai védendő homlokzata előtt.	1,5	ZT
102	A Bükkszentlászló, Fő u. 2. utcai védendő homlokzata előtt.	1,5	ZT

8. ábra Zajterhelési pont a Tatar köz 13. előtt



9. ábra Zajterhelési pont Bükkszentlászló Fő út 2. előtt



10. Mérés időpontja és az időjárási körülmények

2021. október 20. 10.00-11.00 (üzemi domináns zajforrásoktól 5 m-re):

Napos, derült égbolt, a hőmérséklet 11 °C, szélcsend, 72%-os páratartalom, a légnyomás 1021 hPa volt.

2021. november 12. 11:00-12:00 (hatásterületen lévő lakóházak előtti mérések):

Derült égbolt, a hőmérséklet 7-8 °C, szélcsend, 84-80%-os páratartalom, a légnyomás 1022 hPa volt.

11. A mérések kivitelezése

A zajméréseket a legkedvezőtlenebb üzemállapot során kell elvégezni úgy, hogy a vizsgálati eredmények a megítélési időre vonatkozó mértékadó zajszinteket reprezentálják.

A zajterhelési mérőpontokon végrehajtott nappali mérésünket normál technológiai üzemmenet mellett végeztük, valamennyi domináns zajforrás üzemelt, ezért a zajkibocsátás megegyezett az éjszakai megítélési időn belüli zajkibocsátással.

A mérésekhez SVANTEK 959 típusú integráló zajszintmérő műszert használtunk. A mérések megkezdése előtt és után is SVANTEK SV30 típusú pisztolyfonnal kalibráltuk a mérőkört. Mérési időnek 5 percet választottunk.

A kibocsátott zaj nem tartalmazott keskenysávú összetevőt. Az alapzajt olyan mérőpontokon mértük, ahol az feltételezhetően azonos volt a mérőpontokon fellépő alapzajjal.

A bánya zajkibocsátása emberi érzékszervvel nem volt észlelhető!

12. Mérési eredmények

Megítélési A-hangnyomásszint a zajterhelési mérőpontokon (L_{AM}):

5. táblázat

Kritikus pont jele	Megítélési A-szint L_{AM} [dB]		Kibocsátási határérték* L_{KH} [dB]		Határérték túllépés [dB]	
	Egész számra kerekítve					
	nappal (06-22 óra)	éjjel (22-06 óra)	nappal (06-22 óra)	éjjel (22-06 óra)	nappal	éjjel
101	NÉ	NÉ	50	40	-	-
102	NÉ	NÉ	50	40	-	-

*A zajkibocsátási határértéket Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal a BO/16/7337-6/2016. számú határozata tartalmazza.

A részletes mérési adatokat a 6. táblázatban közöljük.

6. táblázat

Mérési pont	L_{Aeq} , mért [dB]	L_{Aa} [dB]	ΔL_A [dB]	K_a [dB]	L_{Aeq} [dB]	K_{imp} [dB]	K_{ton} [dB]	T_M [perc]	L_{AM} [dB]	L_{AM} kerekítve [dB]
101	33,4	33,4	<3	0	NÉ	0	0	480/30	NÉ	NÉ
102	31,2	31,2	<3	0	NÉ	0	0	480/30	NÉ	NÉ

A 6. táblázat jelöléseinek jelentései:

$L_{Aeq, \text{mért}}$:	a mért zaj egyenértékű A-hangnyomásszintje [dB]
L_{Aa} :	alapzaj [dB]
K_a :	alapzaj miatti korrekció [dB]
L_{Aeq} :	alapzajjal korrigált egyenértékű A-szint [dB]
K_{imp} :	impulzus korrekció [dB]
K_{ton} :	keskenysávú jelleg miatti korrekció [dB]
T_M :	vonatkoztatási idő, nappal folyamatos 8 óra [perc]
L_{AM} :	megítélési A-hangnyomásszint [dB]

$$L_{AM} = L_{Aeq} + K_{imp} + K_{ton}$$

ahol

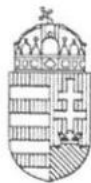
K_a - az alapzaj miatti korrekció

$$K_a = 10 \lg (1 - 10^{-0,1 \Delta L_A})$$

$$\Delta L_A = L_{Aeq, \text{mért}} - L_{Aa}$$

13. A vizsgálat eredményének értelmezése

Jelen zajvizsgálati jegyzőkönyvben rögzített legkedvezőtlenebb üzemviteli körülmények, és zajforrások esetén a vizsgált mészkőbánya zajkibocsátása sem nappal, sem éjszaka nem okoz zajkibocsátási határérték túllépést.



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

Ügyiratszám: BP/0103-AKU /02520-001/2020
Hivatkozási szám: 123/2020
Ügyintéző: Lelovics György
1/1 oldal

HITELESÍTÉSI BIZONYÍTVÁNY

A mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény 7. és 10. §-a alapján, a mérésügyi törvény végrehajtásáról szóló 127/1991. (X. 9.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 18. pontjára figyelemmel, az alábbi kötelező hitelesítésű használati mérőeszköz hitelesítését elvégeztem, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 81. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hitelesítési bizonyítványt kiadom.

A hitelesítés tárgya:

Gyártó:

Típus:

Azonosító szám:

Integráló zajsztintmérő

SVANTEK

SVAN958

36587

Hitelesítésre bemutatta:

Név:

Cím:

Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft.

3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.

A hitelesítés helye és ideje:

**BFKH Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály
Mechanikai Mérések Osztály
2020. november 26.**

A hitelesítés módja:

A hitelesítés a **HE 26-2015** jelű hitelesítési előírás szerint, a vonatkozó hitelesítési engedély alapján, az előírt pontossági tartaléknak megfelelően kiválasztott használati etalonokkal történt. A mérések eredményei országos etalonra visszavezethetők.

Értékelés:

A mérőeszköz az előírt hitelesítési követelményeknek **megfelelt**.

Bélyegzés: A hitelesítés tényét a mérőeszközön elhelyezett **M126424** sorszámú öntapadó matrica, törvényes tanúsító jel tanúsítja.

Érvényesség: A mérőeszköz rendeltetésszerű használata (az előírásoknak megfelelő gondos tárolása és szállítása), valamint a tanúsító jel sértetlensége esetén **2 év**, azaz a mérőeszköz

2022. november 26-ig használható hiteles mérésre.


A hatáskörömet és illetékességemet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdése állapítja meg.

Az ügyfél a hitelesítésnek a mérésügyi igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak megállapításáról szóló 78/1997. (XII. 30.) IKIM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díját az ott előírt módon előre befizette és viseli.

Budapest, 2020. november 26.

A hitelesítést végezte dr. Sára Botond kormány megbízott megbízásából:




Lelovics György
metrológus

Metrológiai és Műszaki Felügyeleti Főosztály, Mechanikai Mérések Osztály

1124 Budapest, Németvölgyi út 37-39. – 1534 Budapest, Pf.: 919. – Telefon: +36 (1) 458-5873 – Fax: +36 (1) 458-5893

E-mail: mmo@bfkh.gov.hu – Honlap: www.kormanyhivatal.hu, www.mkeh.gov.hu

A hiteles állapot folyamatos fenntartása érdekében az újrahitelesítést a hitelesség érvényének lejártá előtt legalább 30 nappal meg kell rendelni.
HE 26-2015-HB_190906



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Madarász Viktor utca 9. fszt 1.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-185/2020

Kelt: 2020. november 12.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Radeczky János**

Lakcím: **3533 Miskolc Szegedi út 12.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-0782**

Végzettségek:

okl. bányamérnök (száma: 399/1983, kelte: 1983/06/22)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján **a 2025.11.12-ig tartó továbbképzési időszakban** a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

SZVV-3.9. - Vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem

SZVV-3.10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.1. - Hulladékgyűjtési szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZÉM4 - Bányászati építmények szakértése

Jelen hatósági bizonyítványt az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 95. § (1) bekezdése alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett mérnök kamarai névjegyzéki nyilvántartásban rendelkezésre álló adatokból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



p. h.

.....
Balogh Babett
titkár

Kapják:

1. Radeczky János

2. Irattár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



mb. Főigazgató-helyettes

Iktatószám: 14/6945-3/2011.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintéző: Molnárné Eresényi Mária

SZ-004-2012.

HATÁROZAT

Kocsos János (lakik: 3529 Miskolc, Sályi t. n.16. 3/1.) kérelmező, aki

született: ;

anyja neve: ;

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Debreceni Egyetem;
Természettudományi Kar;
T-90/2006.; 2006. február 10.

szakképzettség:

okleveles környezetkutató

SZTV Élővilágvédelem

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont) alpontja, a 8 §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. február . 13.

Tolnai Jánosné Dr.
mb. Főigazgató-helyettes

