



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

DUNA-DRÁVA CEMENT KFT.	
VÁC	
2019 FEBR 11.	ikatlószám: 50-41/19
Szervezeti egység:	
Mell:	db
Iratlári tételszám:	

Iktatószám: BO/15/121-19/2019.

Ügyintéző: Horváth Zoltán

Telefon: 46/503-764

Tárgy: az „Alsózsolca 029/6-8 és 031 hrsz”
elnevezésű kutatási területre vonatkozó
kutatási műszaki üzemi terv
jóváhagyására irányuló eljárás

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 22. § (3) bekezdése és a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló a 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése alapján – bányafelügyeleti jogkörömben eljárva – az „Alsózsolca 029/6-8 és 031 hrsz” elnevezésű kutatási terület kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyására irányuló, a Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2.) kérelmére indított eljárásban meghoztam a következő

határozatot:

A Duna-Dráva Cement Kft. (a továbbiakban: Bányavállalkozó) által az „Alsózsolca 029/6-8 és 031 hrsz” elnevezésű kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása iránt előterjesztett kérelemnek helyt adok és a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyom.

A kutatási műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási tevékenységek, mint bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi megállapításokkal és feltételekkel engedélyezem:

1. Jelen határozat alapján Bányavállalkozó 3 db kutatófúrást létesíthet a +70 mBf szint eléréséig, száraz spirál technológiával, szakaszos magmintavétellel. A tervezett kutató fúrásokat a kutatási műszaki üzemi tervtérkép ábrázolja, illetve a fúrások ütemezését és jellemző adatait a következő táblázat tartalmazza.

Fúrás jele	EOV Y (m)	EOV X (m)	Z (mbf)	érintett ingatlan hrsz.	Kivitelezés ütemezése (hónap)
1.	787 528	302 716	+107,3	Alsózsolca 029/6	április
2.	787 593	302 835	+107,4	Alsózsolca 029/7	május
3.	787 719	302 779	+107,0	Alsózsolca 029/8	június

A tervezett kutató fúrások mellett az Alsózsolca 029/6, 029/7 és 029/8 hrsz-ú ingatlanok területén vertikális geoelektromos szondázás (VESZ), mint földfelszín megbontásával nem járó geofizikai kutatási tevékenység valósul meg 30 darab mérési ponton, a földfelszínén futó, a kutatási műszaki üzemi tervtérképen feltüntetett pontokkal kijelölt nyomvonalak mentén. A geofizikai mérések ütemezése: április-május hónap.

2. A kutatás engedélyezett időtartama jelen határozat véglegessé válásának napjától számítottan 2019. december 31. napjáig terjed. A kutatás engedélyezett időtartama alatt a tájrendezési tevékenységeket maradéktalanul be kell fejezni.
3. Jelen határozat nem mentesít a tevékenység végzéséhez szükséges, más hatóság engedélye megszerzésének kötelezettsége alól. A kutatási létesítményekkel és azok megközelítését szolgáló útvonalakkal érintett, más személy tulajdonában lévő ingatlanok igénybevitelére az ingatlan tulajdonossal történő megállapodás alapján kerülhet sor.
4. A kutatás során nyert magmintákat a kutatás befejezéséig, vagy a kutatási tevékenység megszüntetéséig köteles megőrizni. A minták selejtezéséhez vagy megsemmisítéséhez a bányafelügyelet hozzájárulása szükséges. A tervezett selejtezést vagy megsemmisítést legalább 60 nappal annak megkezdése előtt a bányafelügyelethez be kell jelenteni.
5. A költségtervben meghatározott, a bányakárok megtérítésének és a tájrendezési kötelezettségek teljesítésére szolgáló, 134.493,- Ft, azaz százharmincnégyezer-négyszázkilencvenhárom forint mértékű biztosíték összegét elfogadom. Elfogadom a bányakárok megtérítésének és a tájrendezési kötelezettségek teljesítése biztosítékának módjára vonatkozóan Bányavállalkozó azon ajánlatát, mely szerint a kötelezettségek fedezetére biztosítékként, óvadékként szolgáló pénzt ajánl fel. Az óvadéki szerződést a kormányhivatallal kell megkötöni és az óvadékként szolgáló pénzt a kormányhivatal hatósági letéti számláján kell elhelyezni. Bányavállalkozó jelen határozat véglegessé válását követő 20 napon belül köteles az óvadék létrehozásáról szóló szerződés megkötését a szerződés tervezet Hivatalomhoz történő előterjesztésével kezdeményezni.
6. A kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját a kutatás megkezdését megelőzően legalább 8 nappal korábban, és a kutatás befejezését a befejezés napját követő 8 napon belül a bányafelügyelet részére írásban be kell jelenteni.
7. Amennyiben a kutatás során ismerté váló földtani adatok, vagy egyéb okok miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a bányafelügyeletnél kezdeményezni kell.
8. A hiánypótlásként megküldött kutatási műszaki üzemi tervterképen ábrázolt Kistokaj - Böcs nagyközépnymomású földgázelosztó vezeték nyomvonalát, illetve biztonsági övezetét a tényleges kutatási tevékenység végzésének ideje alatt a helyszínen ki kell jelölni. A földgázelosztó vezeték biztonsági övezetén belül a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 19/A. § (2) és (3) bekezdésében felsorolt tevékenységek végzése tilos.
9. Az egyes kutatófúrások leemelésének befejezését követően a tájrendezési feladatokat (fúrások tömedékelése, igénybe vett terület eredeti állapotba történő visszaállítása) el kell végezni.
10. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/845/2019.ált iktatási számú szakhatósági állásfoglalása alapján a következők szerint rendelkezem:
 - 10.1. A kutatás során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a műszakilag indokolható legkisebb területet lehet igénybe venni.
 - 10.2. A kutatófúrások a kérelemnek megfelelően csak száraz fúrási technológiával mélyíthetők.
 - 10.3. A kivitelezéshez olyan technológiát kell alkalmazni, amely egyértelműen kizárja a környezet elszennyeződésének (talaj-, talajvízszennyezés, stb.) lehetőségét.
 - 10.4. A kutatási munkaterületen üzemanyag, kenőanyag nem tárolható, az alkalmazott járművek, munkagépek üzemanyag töltését, karbantartási munkáit arra alkalmas és engedéllyel rendelkező töltőállomáson, ill. telephelyen kell megoldani.

- 10.5. Rendkívüli szennyezés esetén azt az elhárításra tett intézkedésekkel azonnal jelenteni kell a vízvédelmi hatóságnak.
- 10.6. A fúrásokban a megütött és beállt vízszinteket dokumentálni kell.
- 10.7. A kutatófúrásokat a munkálatok befejeztével vissza kell temetni. A beavatkozással érintett kutatási helyszíneket az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
- 10.8. A furatok visszatömedékelésére csak szennyeződésmentes anyagok használhatók fel. A furatok megszüntetésének módját, körülményeit dokumentálni kell.
11. Környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból a következők szerint rendelkezem:
- 11.1. A kutatás során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető.
- 11.2. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a környezet elszennyeződésének lehetőségét. A földtani közegbe szennyező anyag nem kerülhet.
- 11.3. A kutatási munkaterületen az üzemanyag tárolását és az alkalmazott munkagépek üzemanyag töltését, üzemeltetését úgy kell megoldani, hogy a talajba szennyeződés ne kerüljön.
- 11.4. A furatok és a kutató aknák visszatömedékelésére csak szennyeződés mentes anyag használható.
- 11.5. A kutató aknák mélyítése során előbb a humuszos feltalajt kell eltávolítani és külön kell deponálni a kiemelésre kerülő kavicsos törmelékes összetétől.
- 11.6. A kutató aknák visszatömedékelésénél a külön deponált humuszos feltalajnak kell a visszatömedékelt akna tetejére kerülni.
- 11.7. A kutatások során a műszakilag indokolható legkisebb területet lehet igénybe venni.
- 11.8. A gépek, gépjárművek mozgása során a meglévő földutakat és a régi közlekedési nyomvonalakat kell igénybe venni. A fúrások megközelítésére új közlekedő nyomokat csak a műszakilag elengedhetetlen helyeken, a műszakilag indokolható legkisebb terület-felhasználással szabad kialakítani; minden fúráshoz csak egy nyom vezethet.
- 11.9. A beavatkozással érintett kutatási helyszíneket az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
- 11.10. A kutatási tevékenység során alkalmazni kívánt gépek tárolását a bányatelken, karbantartását és javítását a meghibásodás mértékétől függően a javítást végző saját telephelyén kell végezni.
- 11.11. A munkagépből származó gépolaj, üzemanyag esetleges talajra jutásakor azonnal fel kell itatni az elcsepegett olajszármazékot. Ehhez a kutatási területen, egy zárható fémhordót, valamint perlitet, fűrészport vagy homokot kell tartani.
- 11.12. A mozgásképtelen munkagép javítását a helyszínen csak olajfogó tálca fölött lehet végezni.
- 11.13. Abban az esetben, ha a meghibásodás kijavítása a bányatelken történik a kicserélt alkatrész, fáradt olaj, stb. kezelése a szervizelő feladata.
- 11.14. A tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a földtani közeg elszennyeződése kizárható legyen.
- 11.15. Havária esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
- 11.16. A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása és gyűjtése.
- 11.17. Amennyiben a kivitelezés során olyan esemény történik, amely a földtani közeget veszélyeztet, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát azonnal tájékoztatni kell.

- 11.18. A tevékenység során keletkezett települési hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014 (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait.
- 11.19. A kutatási tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékokkal (pl.: a gépek és járművek karbantartási hulladékai, kevert települési szilárd hulladék) - melyek körét a hulladékok jegyzékéről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 1. sz. melléklete határozza meg - végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásaira és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mindenkor hatályos jogszabályok - jelenleg a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet – előírásaira.
- 11.20. Megfelelő műszaki védelemmel - a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével - ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti szelektív hulladékgyűjtésre.
- 11.21. Amennyiben a keletkező hulladékok gyűjtésére munkahelyi- vagy üzemi gyűjtőhelyet üzemeltetnek, akkor az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani.
- 11.22. A nem közvetlenül a kutatási tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- 11.23. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
- 11.24. A tevékenység során keletkezett települési hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás végzésének feltételeiről szóló 385/2014 (XII. 31.) Korm. rendelet előírásait.
- 11.25. Fenti hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- 11.26. A kutatási tevékenység során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mindenkor hatályos jogszabályok - jelenleg a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet - előírásai szerint kell eleget tenni. Ennek megfelelően a tevékenység során keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékokra vonatkozó adatszolgáltatás beküldési határideje a tárgyévet (a bejelentés évét) követő év március 1.
12. Kulturális örökségvédelmi szempontból a következők szerint rendelkezem:
- 12.1. A kutatási területre vonatkozóan örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni az érintett területen található régészeti örökségi elemek kiterjedésének és intenzitásának pontos meghatározása céljából.
- 12.2. Az örökségvédelmi hatástanulmányt legkésőbb a bányatelek megállapításának, bővítésének vagy anyagnyerőhely nyitásának engedélyezési eljárásáig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatóságnak.
- 12.3. A hatástanulmányban foglaltakat a régészeti örökség védelme érdekében a bányászati tevékenység tervezése során figyelembe kell venni.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, de Hivatalomhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A jogorvoslati eljárás díja az elsőfokú eljárási díj 50 %-a, azaz 25.000,- Ft. A jogorvoslati eljárás díját az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó, a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendeletben rögzített szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Szolgáltatásnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179-00000000 számú számlájára átutalással, vagy készpénzáttalalással.

Indokolás

Bányavállalkozó, mint az „Alsózsolca 029/6-8 és 031 hrsz” elnevezésű kutatási területen alapuló bányászati jog jogosítottja a 2019. 01. 14-én iktatott kérelmében a kutatási terület kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyását kérte. Bányavállalkozó részére a tárgyi kutatási területre vonatkozóan a kutatási engedély kiadására a BO/15/1268-10/2018. iktatási számú határozattal került sor.

A BO/15/121-2/2019. számú végzésben megkerestem a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatot (a továbbiakban: MBFSZ) és kértem tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy Bányavállalkozónak, mint kérelmezőnek van-e koncessziós díj, bányajáradék, felügyeleti díj, véglegessé vált határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása, illetőleg a kérelmező a bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette-e. Az MBFSZ-HATOSAG/121-2/2019. számú végzésben az MBFSZ arról tájékoztattott, hogy Bányavállalkozónak tartozása nincs.

A BO/15/121-3/2019. számú végzésben megkerestem a Baranya Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályt, a Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztályt, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályt és a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályt és kértem tájékoztatásukat arra vonatkozóan, hogy Bányavállalkozónak van-e véglegessé vált bányafelügyeleti határozattal megállapított bírság tartozása. A megkeresett hatóságok arról tájékoztattak, hogy Bányavállalkozónak bírság tartozása nincs.

Az eljárásban a függő hatályú végzés meghozatalára 2019. 01. 15-én került sor BO/15/121-4/2019. iktatási szám alatt. A BO/15/121-8/2019. iktatási számú, 2019. 01. 16-án kelt végzéssel hiánypótlásra szólítottam fel Bányavállalkozót, melyet 2019. 01. 31-én maradéktalanul teljesített.

A BO/15/121-5/2019. iktatási számú, 2019. 01. 15-én kelt végzésben a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló a 161/2017. (VI. 28.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése alapján megkerestem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztályát, valamint Alsózsolca Város Jegyzőjét a szakhatósági állásfoglalásaik beszerzése érdekében.

A Katasztrófavédelmi Igazgatóság a – rendelkező rész 10. pontjában ismertetett - 35500/845/2019. ált. iktatási számú szakhatósági állásfoglalását a következők szerint indokolta:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán út 5.) BO/15/121-5/2019. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, a Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2.) részére, „Alsózsolca 029/6-8 és 031 hrsz.” elnevezésű területen tervezett kutatás műszaki üzemi tervének jóváhagyására irányuló eljárásban. Megkereséséhez csatolta a GM-PRO Kft. által 2018. november 16-ai keltezéssel összeállított Kutatási Műszaki Üzemi Tervet.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. pont 29-30. alpontja alapján a kutatásra vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásában a területi vízvédelmi, vízügyi hatóság szakkérdése annak vizsgálata, hogy biztosíthatóak-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme, hasznosítási lehetőségei megőrzésének jogszabályban foglalt követelményei, valamint annak vizsgálata, hogy biztosíthatóak-e a vízbázis-védelem jogszabályban foglalt követelményei.

Tervezett kutatás a Műszaki Üzemi Terv alapján:

A kutatást tervezett időtartama 1 év.

A tervezett kutatás területe:

Alsózsolca 029/6-8 és 031 hrsz. ingatlan

Kutatás tervezett területének nagysága: 66 944 m²

Az ásványvagyon kutatás fedőlapja: +108,40 mBf.

Az ásványvagyon kutatás alaplapja: +70,00 mBf.

Ásványi nyersanyag: homok, kavics, homokos kavics, kavicsos homok, agyagos törmelék

A területen összesen 3 db 38 m átlagos mélységű fúrást terveznek száraz, spirálfúrós technológiával.

A szakhatósági eljárás, hatósági eljárás, vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerinti megnevezése: 2. számú mellékletének 7. pontjában meghatározott 28.000.- Ft igazgatási szolgáltatási díját Duna-Dráva Cement Kft. fizette meg hatóságom felé.

Hatóságom nyilvántartása szerint a kutatással érintett terület a Sajó folyó nagyvízi medrébe esik, vízbázisvédelmi védőterületet, védőidomot nem érint. Előzőek alapján előírásaim betartásával hatáskörünkbe tartozó szakkérdés tekintetében a tervezett kutatáshoz szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Előírásaimat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet

- a felszíni vizek védelméről rendelkező 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. pont 29-30. alpontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg. Az Igazgatóságom hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg. Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságom részére."

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály a 840-2/2019/h nyilvántartási számú szakhatósági állásfoglalásában feltételek előírása nélkül hozzájárult a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához a következő indokok alapján:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály BO/15/121-5/2019 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Alsózsolca 029/6-8 és 031 hrsz elnevezésű kutatási terület kutatási műszaki üzemi tervének engedélyezése tárgyában. A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 8. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza."

Tekintettel arra, hogy Alsózsolca Város Jegyzője jelen határozat meghozataláig szakhatósági állásfoglalást nem adott ki, a Bt. 43/B. § (7) bekezdés alapján – ellenérdekű ügyfél hiányában – a hozzájárulást megadottnak tekintetem.

Az eljárás során a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés alapján, BO/15/121-6/2019. iktatási szám alatt megkerestem a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi

Főosztályt, és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályt a Rendelet 3. számú mellékletben foglalt szakkérdés vizsgálata érdekében.

A rendelkező rész 11. pontjában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/08/KT/00701-2/2019. iktatási számú, szakkérdés vizsgálata tárgyú feljegyzése figyelembe vételével rendelkeztem. A Környezetvédelmi Főosztály a szakkérdés vizsgálatához a következő indoklást adta:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya BO/15/121-6/2019. számon a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés 3. melléklet 6. pontja pontjának értelmében megkereste a Főosztályt és szakmai véleményt az „Alsózsolca 029/6-8 és 031 hrsz.” elnevezésű terület kutatási műszaki üzemi tervének jóváhagyásához.

A kutatni tervezett terület Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Alsózsolca település külterületén helyezkedik el. A kutatással igénybe venni tervezett ingatlanok (Alsózsolca 029/6-8 és 031 hrsz-ek) ingatlan nyilvántartás szerint: szántó, rét, legelő besorolásúak. Belterületi ingatlantól kb. 500 m-re található, a tevékenység lakott területet nem érint. Megközelítése közúton érhető el.

A tervezett kutatási feladatok:

- a tervezett területen 3 db kutatófúrás lemeltyítése, mintavétel,
- laboratóriumi vizsgálatok elvégzése,
- a kutatási zárójelentés összeállítása,

Természetvédelmi szempontból:

A tervezett kutatási terület védett természeti területet, illetve Natura 2000 területet, valamint az Országos Ökológiai Hálózat övezeteit nem érinti.

A megjelölt területen tervezett kutatási tevékenység a természet védelmére vonatkozó európai uniós és közösségi követelményeknek, valamint a tájvédelem jogszabályban foglalt követelményeinek az előírásaim betartása esetén megfelel, annak engedélyezése természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

Földtani közegvédelmi szempontból:

A tervezett kutatási tevékenység földtani közeg védelmi szempontból nem tekinthető károsnak, talajszennyezőnek. Az előírások betartásával, a havária esetén szakszerű és időben történő elhárításával a földtani közeg szennyeződése nem várható.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004 (VII. 27.) Korm. rendelet, és a környezetkárosodás megelőzésének és az elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet alapján tettem.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Telephely nem kerül kialakításra, kutatólétesítmény nem fog épülni. A tervezett fúrások - 3 db kutatófúrás - kivitelezése, illetve a fúrás befejezésével a lyukak saját anyagukkal való feltöltése nem járnak légszennyező anyag kibocsátásával. A földnedves anyag deponálásával, és annak visszatöltésével kiporzást előidéző tevékenység nem történik. A területről a mintaanyagon kívül anyagelszállítás nem történik. Egyes technológiai tevékenységek során a diffúz kiporzás és a munkálatokhoz használandó gépek, járművek által okozott levegőterhelés a legjelentősebb, de a megfelelő műszaki és technológiai körülmények figyelembevételével nem okoz számottevő levegőminőség változást. Levegőtisztaság-védelmi szempontú döntésem a benyújtott kérelem áttanulmányozása után a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak alapján hoztam meg.

Zajvédelmi szempontból:

Tárgyi terület kutatási műszaki ütemterve (MÜT) alapján a kutatási tevékenység végzése ellen zajvédelmi szempontból kifogást nem emelek, külön zajvédelmi előírásokat nem teszek.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Az előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény és a benne foglalt felhatalmazó rendelkezések alapján kiadott egyéb jogszabályokban foglaltakra alapozva adtam meg, kiemelt figyelemmel a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 2.) Kormányrendelet, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet előírásaira.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásomat a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályok és az előírások maradéktalan betartása esetén a tárgyi kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásának nincs akadálya.

A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló mód. 78/2015. (III. 31) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 6. 2. pontjában előírt 28. 000,- forint igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A szakmai véleményt a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 11. § (4) bek. 3. melléklet 3.2. táblázat 6. pontjában foglaltak alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 39/2016. (XII. 30.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát a Környezetvédelmi Főosztályra megküldeni szíveskedjen."

A rendelkező rész 12. pontjában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BO-08D/ÉH/210-2/2019. iktatási számú szakkérdés vizsgálata tárgyú feljegyzése figyelembe vételével rendelkeztem. Az Örökségvédelmi Osztály a szakkérdés vizsgálatához a következő indoklást adta:

„A Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2.) az „Alsózsolca 029/6, 029/7, 029/8 és 031 hrsz” elnevezésű kutatási terület kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása tárgyában nyújtott be kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztályához. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az első fokú örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

A kérelemhez csatolt kutatási műszaki üzemi terv és a rendelkezésre álló adatok alapján, valamint a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett kutatási terület környezetében régészeti lelőhelyek ismertek (Alsózsolca, Csúcs-ortás, azonosító: 91391; Alsózsolca, Nagy-Nolaj 2., azonosító: 91385). A területen tervezett bányászati tevékenység veszélyeztetheti a régészeti örökség elemeit.

A kutatási terület bányászati célú felhasználása, valamint a bányászati tevékenység tervezése szempontjából fontos a terület régészeti érintettségének pontos felmérése, ezért a kutatási területen található régészeti örökségi elemek kiterjedésének és intenzitásának pontos meghatározása céljából örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni.

A Kr. 87. § (4) bekezdés a) pontja alapján a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása esetében.

A Kr. 83. § (1) bekezdés b) pontja alapján a Kr. 87. § (4) bekezdésében meghatározott esetekben az engedély iránti kérelmet benyújtónak a döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni a Kr. 15. melléklet szerinti tartalommal.

A Kr. 84. § (2) bekezdés a) pontja alapján az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarészeinek elkészítésére jogosult a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő.

A Köt. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el, ezért a hatástanulmányban foglaltakat a régészeti örökség védelme érdekében a bányászati tevékenység tervezése során figyelembe kell venni.

Az örökségvédelmi hatástanulmányt legkésőbb a bányatelek megállapításának, bővítésének vagy anyaggyerőhely nyitásának engedélyezési eljárásáig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatóságnak.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás terv szerinti kivitelezése – kikötéseim maradéktalan betartása mellett – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.”

A beterjesztett kérelem, a mellékelt tervdokumentáció, a hiánypótlási dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló adatok felülvizsgálatát követően a következőket állapítottam meg:

- Bányavállalkozó kérelmére, az „Alsózsolca 029/6-8 és 031 hrsz” elnevezésű területre vonatkozó kutatási engedély kiadására a BO/15/1268-10/2018. iktatási számú határozattal került sor. A kutatási engedély a következő ásványi nyersanyagok kutatására jogosít (az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet szerinti megnevezésekkel és kódszámokkal):

Megnevezés	kódszám
Homok	1453
Kavics	1460
Homokos kavics	1471
Kavicsos homok	1472
Agyagos törmelék	1473

A kutatási terület alaplapjának szintje + 70,0 mBf, a kutatási terület nagysága: 66 944 m² (6 ha 6944 m²).

- A kutatási engedély tárgyában hozott határozat 2018. 07. 16-án vált véglegessé, így a Bt. 22. § (8) bekezdés szerinti, a kutatási műszaki üzemi terv előterjesztésére biztosított 6 hónapos határidő 2019. 01. 16-án járt le. Bányavállalkozó a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló kérelmének 2019. 01. 14-én történő előterjesztésével a Bt. 22. § (8) bekezdés szerinti határidőt nem lépte túl, ezért kérelme érdemben elbírálható volt.
- A rendelkezésre álló dokumentáció alapján a – biztosíték mértékét alátámasztó - tájrendezési költségtervben meghatározott végösszeget megfelelőnek tartottam, és biztosíték módját (kormányhivatal hatósági letéti számláján óvadékként elhelyezett pénz) a Bt. 41. § (7) és a Vhr. 25. § (7)-(12) bekezdései alapján elfogadtam a rendelkező rész 6. pontja szerint.
- A kutatási tevékenységet az Alsózsolca 029/6, 029/7, és 029/8 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezik végezni. Az ingatlanok művelési ága „kivett telephely”. Ez alapján a kutatási tevékenység termőföldnek minősülő földrészletet nem érint.
- A kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására készített tervdokumentációnak a Vhr. 6/D §-a alapján nem kötelező melléklete a Vhr. 13. § (2) bekezdés szerinti ingatlan igénybevétel jogosultság igazolása (az igénybe venni tervezett ingatlan tulajdonosával megkötött megállapodás, vagy az ingatlan tulajdonos nyilatkozata, illetőleg a jogosultságot megállapító jogerős hatósági határozat vagy bírósági ítélet). Ennek ellenére Bányavállalkozó a kutatási műszaki üzemi tervdokumentációhoz mellékelten előterjesztette a kutatási tevékenységgel érintett Alsózsolca 029/6 hrsz-ú, nem a Bányavállalkozó tulajdonában álló ingatlan tulajdonosaival megkötött azon megállapodás eredeti, ügyvéd által ellenjegyzett példányait, melyek alapján az ingatlan tulajdonosok hozzájárulásukat adták az ingatlan kutatási célú igénybevételéhez. A Bt. 2. § (1) bekezdése alapján a Bt. hatálya alá tartozó kutatási tevékenységeket – többek között - a tulajdon védelmének biztosításával szabad végezni. Mindezek figyelembe vételével a rendelkező rész 3. pontjában a Bt. 2. § (1) bekezdése és a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.
- Bányavállalkozó a 2019. 01. 14-én iktatott kérelméhez mellékelte a kutatási műszaki üzemi tervtérképen a rendelkező rész 8. pontjában hivatkozott gázvezeték nem ábrázolta. A gázvezeték a hiánypótlás teljesítésére 2019. 01. 31-én megküldött tervtérképen tüntette fel. A módosított tervtérkép felülvizsgálata alapján megállapítottam, hogy a tervezett kutató fúrások a gázvezeték nyomvonalát, illetve biztonsági övezetét nem érintik, de a 2. számú kutató fúrás a gázvezeték biztonsági övezetének közelében (de azon kívül) helyezkedik el, illetve a tervezett – földfelszín megbontásával nem járó - geofizikai mérések nyomvonala áthalad a gázvezeték nyomvonala felett. Tekintettel arra, hogy a kutatási tevékenységgel érintett területen gázvezeték

halad át, a rendelkező rész 8. pontjában a Bt. 43. § (2) bekezdésben biztosított műszaki-biztonsági hatáskörömben eljárva, a Vhr. 19/A. § (2) és (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

- A kutatási tevékenység, mint bányászati tevékenység irányítására Bányavállalkozó a bányafelügyelet nyilvántartásában szereplő felelős műszaki vezető, és felelős műszaki vezető helyettesét jelölt ki.
- Bányavállalkozó az eljárásért a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. §-a és 1. számú melléklet 4. pontja szerinti 50.000,- Ft. igazgatási szolgáltatási díjat (kódszám: A0120) megfizette. Az igazgatási szolgáltatási díjról kiállított számlát külön küldöm meg számára.

A kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására készített tervdokumentáció megfelel a Vhr. 6/D. §-ban meghatározott tartalmi követelményeknek, illetve a térképmelléletek kielégítik a bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet (a továbbiakban: KHEM) kutatási műszaki üzemi tervtérképre vonatkozó rendelkezéseit, ezért a rendelkező rész szerint a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása mellett döntöttem.

A rendelkező rész:

- 1. pontjában a tervdokumentációban foglalt adatok,
 - 2. pontjában a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése,
 - 3. pontjában a Bt. 2. § (1) bekezdése, és a Vhr. 6/E. § (1) bekezdése,
 - 4. pontjában a Vhr. 10/B. § (4) bekezdése,
 - 5. pontjában a Bt. 41. § (7) és a Vhr. 25. § (7)-(12) bekezdései,
 - 6. pontjában a Vhr. 6/E. § (4) bekezdése,
 - 7. pontban a Vhr. 6/E. § (5)-(6) bekezdései,
 - 8. pontjában a Bt. 43. § (2) bekezdése és a Vhr. 19/A. § (2) és (3) bekezdése alapján,
 - 9. pontjában a Bt. 36. § (1) bekezdése,
 - 10. pontjában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/845/2019. ált. iktatási számú szakhatósági állásfoglalása alapján.
 - 11. pontjában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO/08/KT/00701-2/2019. iktatási számú feljegyzése,
 - 12. pontjában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BO-08D/ÉH/210-2/2019. iktatási számú feljegyzése,
- alapján rendelkeztem.

Felhívom figyelmét a következőkre:

- A Bt. 41. § (7b) bekezdése alapján, ha a bányavállalkozó a megadott határidőre biztosítékadási kötelezettségének nem tesz eleget, a bányafelügyelet - a kötelezettség teljesítéséig - a bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását megtiltja. Ha a bányavállalkozó nem tett eleget a biztosítékadási kötelezettségének a bányafelügyelet bányászati tevékenység megkezdését vagy folytatását megtiltó határozatának jogerőssé és végrehajthatóvá válását követő kilencven napon belül, a bányafelügyelet törli a bányavállalkozó bányászati jogát, amely esetben a Bt. 26/A. § (6) és (7) bekezdését kell alkalmazni.
- A Bt. 23. § (13) bekezdés alapján bányavállalkozó a kutatási tevékenység befejezésétől, de legkésőbb az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított öt hónapon belül köteles kutatási zárójelentést benyújtani a bányafelügyelethez. A határidő elmulasztása esetén, vagy ha a bányafelügyelet a kutatási zárójelentést véglegessé vált határozatában elutasította, a bányavállalkozó kutatási joga megszűnik.
- A Bt. 22. § (14) bekezdés alapján a kutatásra engedélyezett időszakon belül a bányavállalkozó a kutatási területet vagy annak egy részét visszaadhatja. A bányafelügyelet a terület-visszaadást akkor fogadhatja el, ha a visszaadásra bejelentett területen a bányakárokat megtérítették, továbbá a tájrendezési, a környezetvédelmi, a földvédelmi és talajvédelmi kötelezettségeket teljesítették. A visszaadott területen a határozat véglegessé válásának napján az adományozott kutatási joga megszűnik vagy a jogosult kutatási engedélye hatályát veszti.

- A Bt. 22. § (9) bekezdés alapján ha a bányavállalkozó a munkaprogramban vagy a jóváhagyott műszaki üzemi tervben meghatározott kutatási feladatainak időarányos részét neki felróható okból nem hajtotta végre, a kutatási engedélyt a bányafelügyelet visszavonja vagy a miniszternél kezdeményezi a koncessziós szerződésbe foglalt jogkövetkezmények alkalmazását.
- A Vhr. 6/E. § (5) bekezdés alapján a jóváhagyott kutatási műszaki üzemi terv módosítását kell kérelmezni, ha a kutatás elvégzéséhez a kutatási tevékenységek módosítása, bővítése szükséges. Ebben az esetben a kérelemnek tartalmaznia kell a 6/D. § (1) bekezdésében felsoroltakat.
- A bányatérképek méretarányára és tartalmára vonatkozó Bányabiztonsági Szabályzatról szóló 10/2010. (II. 26.) KHEM rendelet 11. § (3) bekezdés alapján a kutatási térképet szükség szerint, de legalább évente kétszer, a június 30-i és a december 31-i, valamint a kutatás befejezési állapotának megfelelően ki kell egészíteni. Ha nincs a térképi tartalomban változás, akkor a meglévő kutatási térképen - hites bányamérővel újból hitelesítve - az utolsó kiegészítés dátumát kell feltüntetni.

Döntésemet az előzőekben rögzített tényállás és a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A fellebbezés lehetőségét az 1993. évi XLVIII. törvény 43/A. § (4) bekezdése, illetve az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116. § (1) - (2) bekezdése biztosítja a 118. § (3) bekezdésben meghatározott határidőn belül. A jogorvoslati eljárás díját a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdés alapján állapítottam meg. A jogorvoslati eljárási díj megfizetésének módját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 2. § (2)-(4) bekezdései szabályozzák.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint bányafelügyelet hatáskörét az 1993. évi XLVIII. törvény 22. § (3) bekezdése, míg illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.

Miskolc, 2019. február 06.

Demeter Ervin
kormány megbízott
névében és megbízásából:



