



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/7453-77/2017.

Tárgy: MAVIR Zrt. (Budapest) Sajóivánka – Rimavská
Sobota 400 kV-os távvezeték magyarországi
szakaszának létesítésére vonatkozó
környezetvédelmi engedély

Ügyintéző: Máté Csilla

HATÁROZAT

- I. A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4., KÜJ: 100737482) részére a Sajóivánka – Rimavská Sobota 400 kV-os villamos légvezeték (távvezeték) magyarországi szakaszának (KTJ:102713232) létesítésére és működésére vonatkozó

környezetvédelmi engedélyt megadom.

Az engedély határozatlan ideig érvényes

Engedélyezett kapacitás: 400 kV névleges feszültség, 22 562,5 m nyomvonalhossz

- II. **Engedélyes és az engedélyezett létesítmény a környezeti hatástanulmány alapján:**

Környezethasználó/engedélyes:

Neve:	MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.
Rövidített neve:	MAVIR Zrt.
Székhelye:	1031 Budapest, Anikó u. 4.
Levelezési cím:	1311 Budapest, Pf. 52.
Cégjegyzékszám:	01-10-044470
KSH törzsszám:	12550753-3512-1134-01
TEÁOR-szám:	3512'08 Villamosenergia-szállítás

A tervezett 400 kV-os távvezeték elhelyezkedése:

A tervezett 400 kV-os távvezeték a Sajóivánka – Rimavská Sobota kétrendszerű 400 kV-os távvezeték megvalósítása keretében létesül, amelynek magyarországi szakasza a Sajóivánka 400/120 kV-os transzformátor-állomásról indul, és a nyomvonala Sajóivánka, Vadna, Sajókaza, Sajóalgóc, Dubicsány, Putnok, Sajóvelezd, Hét, Bánréve, illetve Serényfalva településeket érintve az országhatárig (Serényfalva 079/2 hrsz-ú ingatlan) tart.

A távvezeték nyomvonala által érintett ingatlanok:

– **Sajóivánka**

059/1 058/2 058/1 061 062 063/11 063/20 022 02 0135/1 0135/2 0135/3 0135/4 0135/5 0135/6
0135/7 0135/8 0135/9 0135/10 hrsz.

– **Vadna**

06/4 05 04/9 04/8 04/7 057/3 063 060 hrsz.

– **Sajókaza**

016 017/3 017/4 018 028/13 028/14 028/3 023 024 017/6 019 022 hrsz.

– **Sajógalgóc**

08/1 08/2 08/3 08/4 08/5 09 011/1 012 013 018 019 021/1 020 022 055/5 055/6 055/7 055/8
055/9 056 055/3 050/2 050/3 050/4 050/5 050/6 050/7 023/2 049/4 049/1 039 048/1 hrsz.

– **Dubicsány**

03 04 05 08/2 08/3 016/1 015 014 013 012 011/9 011/8 011/7 011/6 011/5 011/4 011/3 011/1
011/11 010 011/12 011/13 011/14 011/15 011/22 011/16 09 02 025/1 025/2 026 027 028 029/1
033 hrsz.

– **Putnok**

0130 0131/27 0131/26 0131/25 0131/24 0131/23 0131/22 0131/31 0131/30 0131/29 0131/20
131/19 131/18 131/17 131/16 132/1 132/4 03/806/15 08/1 0132/1 04/27 06/17 0160/4 06/12 06/6
0161 0162/11 0162/12 0162/13 0162/14 0162/15 0162/16 0162/17 0162/18 07/5 08/2 09 019/13
019/18 019/8 019/15 012/4 019/5 020/3 022/31 022/30 022/29 022/28 022/27 022/26 022/57
022/56 022/59 022/58 022/54 022/53 022/52 022/51 022/50 022/49 022/48 021/2 025/12 025/13
025/4 025/5 025/6 025/7 025/8 025/9 021/1 027/12 027/11 027/10 027/9 027/8 027/7 027/6
027/5 027/4 027/3 034/2 034/4 045/20 045/38 045/37 045/36 hrsz.

– **Sajóvelezd**

04/39 04/41 04/42 04/43 04/7 04/8 04/9 04/55 04/54 04/53 04/52 04/51 04/50 04/23 04/16 04/17
04/18 04/19 04/37 04/38 05 06/3 09012/12 012/11 012/10 012/9 012/8 012/7 012/6 012/5 012/4
012/3 012/2 012/1 011 010/23 010/20 010/21 010/22 010/2 03 03/3 03/8 hrsz.

– **Hét**

501 019/11 019/12 011/2 011/3 026/24 hrsz.

– **Serényfalva**

05 06 07/7 0183 0182/6 0182/2 0138 0139/28 0139/29 0139/30 0139/31 0139/32 0139/33
0139/34 0139/35 0134 0140/34 0140/33 0140/32 0140/31 0140/30 0140/29 0140/28 0140/27
0140/26 0141 0142/23 0142/24 0143 0144/17 0130 0128/73 0125 0129/4 0129/5 0123/1 0123/6
0123/5 0122 0117 0118/3 0116 0109 0108/4 096 081/6 078 075/1 074
079/2 hrsz.

– **Bánréve**

088/12 hrsz.

A 400 kV-os távvezeték nyomvonala által érintett ingatlanok mezőgazdasági területek.

A nyomvonal Sajóivánka 400/120 kV-os transzformátorállomás nyugati oldalán elhelyezkedő 400 kV-os portáloszlopokról indul ÉNy-i irányba Sajóivánka K-i oldalán. Az első távvezeték oszlop a Sajóivánka 058/2 hrsz-ú ingatlanon létesül. Elérve a 26. sz. közutat, azzal párhuzamosan halad Harnóczpuszta déli oldalán, majd Vadna előtt újra ÉNy-i irányba fordul keresztezve a 26. sz. közutat, a Miskolc–Bánréve–Ózd vasútvonalat, majd a Sajó folyót. Elérve a Sajóivánka – Ózd Center 132 kV-os távvezetékét, annak D-i oldalán halad Ny-i irányba, majd Dubicsány előtt D-i irányba fordulva újra keresztezi az Országhatár/Ózd vasútvonalat, a 26. sz. közutat. Innen a tervezett út D-i oldalán halad Ny-i irányba a Sajó völgyében, a folyót többször keresztezve, Dubicsányt és Putnokot D-i irányból elkerülve. A Sajó-völgyet elhagyva, Hét Aszóbányatelep magasságában a nyomvonal É-i irányba fordul, keresztezi a Sajóivánka – Ózd Center 132 kV-os távvezetékét, a 26. sz. közutat, Serényfalva K-i oldalán halad, majd Ny-i irányba fordulva a 61. oszloppal éri el a Serényfalva 079/2 hrsz-ú ingatlanon a magyarországi szakasz végpontját.

A nyomvonal kezdeti, első oszlopának, utolsó (61.) oszlopának és végpontjának EOVS rendszerben vett koordinátái:

	Y	X
EOV _{kezdeti}	764 469,21	325 648,95
EOV _{első oszlop}	764 407,32	325 389,15
EOV _{utolsó oszlop}	748 491,08	332 365,88
EOV _{vég}	748 337,83	332 371,12

A 400 kV-os távvezeték műszaki adatai:

Névleges feszültség:	400 kV, háromfázisú váltakozó
Frekvencia:	50 Hz
Rendszerszám:	Kettő (a kivitelezés első fázisában egy rendszerű, amely bővíthető)
Áramvezető:	2x3x(2x425/55) ACSS (alumínium-acél vezetéksodrony)
Védővezető:	2xOPGW (Az OPGW jelű sodrony az ACSR sodrony belsejében elhelyezett optikai kábel)
Szigetelők:	kompozit vagy üveg szigetelőlánc
Oszlopok:	KATICA típusjelű, a kiemelt fontosságú keresztezések esetén KATICA II típusjelű kétrendszerű oszlopok
Felületvédelem:	duplex-felületvédelem
Alapozás:	részletes talajmechanikai vizsgálatok alapján tervezett monolit vasbeton alapok.
Érintésvédelem:	minden oszlop földelve van.
Nyomvonalhossz:	22 562,5 m

A létesítés fázisai:

- Előkészületi munkálatok
- Alapgödör ásás és alapozási (betonozási) munkák
- Oszlopszerelési és állítási munkák
- Szigetelő és vezetékek szerelési munkák
- Utómunkálatok (terület rekultiváció)

A létesítéshez az alábbi munkagépek, teherautók, berendezések használata tervezett:

- 1 db földmunkagép
- 1 db szádfal-leverő gép
- 1 db önjáró fúrógép (cölöpalap esetén)
- 1 db betonszivattyú (cölöpalap esetén)
- 1 db autódaru
- 1 db vezetékhúzó
- 1 db fékeződob
- 1-2 db teherautó
- 2 db mixer kocsi
- 1 db tolólapos földmunkagép
- kéziszerszámok a helyszíni szereléshez

A munkagépek tevékenysége oszloponként és gépegységenként kb. 5 -7 nap, a teherautó-forgalom kb. 3x1 hét időtartamot vesz igénybe. A járművek nem egyidejűleg fognak dolgozni a helyszínen. A gépek egy munkaterületen csak néhány napot dolgoznak, majd elhagyják a területet. A munka jelentős részét emberi erővel, gépek nélkül fogják végezni (pl. oszlopszerelés).

A távvezeték kivitelezési ideje előreláthatólag 7-8 hónap. Az alapozás 2 hónap, amit 4 hét szünet követ. Az oszlopszerelés és -állítás 3 hónap, a szigetelő- és vezetékszerelés, besabályozás, utómunkálatok szintén kb. 3 hónapot vesznek igénybe.

A kivitelezési munkálatokat párhuzamosan fogják végezni.

Az építés pontos dátuma jelenleg még nem ismert, a 2019. év közepe és 2020. vége között tervezett.

III. A létesítmény telepítése és működése során okozott környezetterhelés és -igénybevétel jellege:

Levegőterhelés:

Légszennyező anyag kibocsátással kizárólag a 400 kV-os távvezeték létesítése során kell számolni. A kivitelezés időszakában egyrészt az építési munkák, valamint az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással, porterheléssel, illetve a munkagépek kipufogó gázainak kibocsátásával kell számolni.

A távvezeték normál feltételek melletti üzemmenetének nincs légszennyező hatása, a karbantartásra érkező járművektől elhanyagolható mértékű légszennyezés várható.

Zajterhelés

Számottevő zajhatással a létesítés fázisa jár. A legnagyobb zajjal a tereprendezés és a földmunka, illetve a daruzó munkagép helyszíni működése jár. A területen azonban egyidejűleg, egy helyszínen csak 1-2 munkagép fog dolgozni.

A távvezetékhez a legközelebbi lakóterület (Sajóivánka, Hanóczpuszta) 92 m-re található.

Az építési forgalom a kiterjedt nyomvonal mentén nem fog kimutatható mértékű zaj- és rezgésterhelés változást gyakorolni a megközelítési utak környezetében. Zajvédelmi szempontból az építés hatása elviselhető, nem jelentősnek minősíthető.

Az üzemelés során a villamos távvezeték zajkibocsátása a koronajelenség okozta sercegés, pattogás, valamint az oszlopok, sodronyok szél okozta zúgásának esetenkénti összegződéséből adódik. Azonban az üzemelés hatása elviselhető, környezetre gyakorolt hatása nem jelentős.

Földtani közeg

A földtani közeget érintő munkálatok a távvezeték építés idejére korlátozódnak. A munkálatok kis területre korlátozódnak, de átmenetileg a talaj bolygatása, intenzív igénybevétele fog történni. Az alapozáshoz felhasznált anyagok sem a létesítés során, sem a távvezeték üzemelésekor nem károsítják a környezetet.

A munkagépek burkolt vagy földutakon, kiépített vagy ideiglenes utakon közelítik meg a munkaterületet, azonban a munkagépek működése nem egyidőben következik be. A munkagépek esetleges meghibásodása során olaj elfolyása lehetséges. A szennyezett talajt összegyűjtik és veszélyes hulladékként hulladéklerakóba szállítják.

A földmunkák során letermelt humuszréteg hasznosításra kerül.

A taposási károk és a termőrétegek helyreállítását rekultivációs terv szerint végzi el a kivitelező.

A távvezeték üzemszerű működésének a környezetre gyakorolt hatása a földtani közeg védelme szempontjából elhanyagolható.

Hulladékqgzdálkodás

A távvezeték építése során az alábbi hulladékok keletkeznek:

Azonosító	Megnevezés
13 01 13	Egyéb hidraulikai olajok
13 02 05	Ásványolaj alapú klórvegyületet nem tartalmazó motor, hajtómű – és kenőolaj
15 01 01	Papír és karton csomagolási hulladékok
15 01 02	Műanyag csomagolási hulladékok
15 01 03	Fa csomagolási hulladékok
17 01 01	Beton
17 02 01	Fa
17 04 02	Alumínium
17 04 05	Vas és acél
17 05 04	Föld és kövek

A távvezeték építése során keletkező hulladékok jellemzően nem veszélyes hulladékok, veszélyes hulladék nem keletkezik. Olajos hulladékok kizárólag havária esetén fordulnak elő.

A keletkező csomagolási hulladékokat a munkaterületeken azonnal összegyűjtik és naponta a kivitelező telephelyére, onnan kommunális hulladéklerakóba szállítják.

A keletkező betont összegyűjtik és az alapgödörbe helyezik. Az alapozáskor kitermelt humuszt deponálják, majd az oszlopalapozás után újra elterítik. A kimaradó földet töltésre vagy hulladéklerakóba szállítják.

A távvezeték üzemelése hulladéktermeléssel nem jár.

Élővilág

A tervezett nyomvonal területén országosan védett terület nincs, a tervezett vezeték sávja viszont számos helyen érint Natura 2000 területet, vagy annak határán halad. A nyomvonal sávját észak felől a Putnoki-dombság (HUA10002), dél felől a Bükk hegység és peremterületei (HUBN10003) Natura 2000 madárvédelmi terület övezi.

Az élővilágot kizárólag a távvezeték építési fázisa befolyásolja. A földmunkák során a növényzet egy részének eltávolításával, a növények kisebb mértékű átmeneti károsodásával, a növények gyökérzónájának megbolygatásával kell számolni. A rovarok és az állatvilág zavarására az építkezés során, az átmeneti zajhatás következtében kell számítani.

A távvezeték üzemelése az élővilágra nincs negatív hatással, az üzemelés során az élővilág védelme megfelelő madárvédelmi eszközök (riasztók) felszerelésével megoldható.

Hatásterület

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A közvetlen hatásterület a munkaterület geometriai középpontjából húzott 40 m sugarú kör által lefedett terület.

Zajvédelmi szempontból: A távvezeték mentén a legközelebbi lakóterület 92 m-re (Sajóivánka (Hamóczpuszta)) található. A hatásterület a távvezeték oszlopok építési helye körül kör alakban daruzás esetén 16 m-re, árokásás esetén 63 m-re adódik. A hatásterületen zajtól védendő épületek nincsenek.

Földtani közeg-védelmi szempontból: A hatásterület a munkaterületen marad.

IV. Előírások:

A.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásai:

a.) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások

1. A tevékenység csak jogerős környezetvédelmi engedély, valamint a mindenkor aktuális környezetvédelmi és természetvédelmi jogszabályokban előírtaknak megfelelően (beleértve az adatszolgáltatások teljesítését is) végezhető oly módon, hogy az a lehető legkisebb környezetterheléssel járjon, környezetszennyezést ne okozzon.
2. Az alkalmazott technológiában, illetve tevékenységben bekövetkezett, nem jelentős módosításáról/módosulásáról annak bekövetkezésétől számított **30 napon belül** kell a környezetvédelmi hatóságot tájékoztatni.

3. Az engedélyesnek olyan eljárási rendet kell kialakítania, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerülhessen a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek mi a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése tekintetében.
4. Környezethasználó köteles biztosítani, hogy a személyzet ismerje a jelen határozatban megfogalmazott előírásokat.
5. A megelőzés, káresemény észlelés, riasztás, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.

Létesítés idejére vonatkozó előírások

1. Az építéshez szükséges anyagok szállítását úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést, szükség esetén gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
2. Az építési munkákat, az építő-, és törmelékanyagok tárolását, szállítását úgy kell végezni, hogy a diffúz légszennyezés a környezetben minimális legyen.
3. A határérték feletti szennyezés megelőzésére a száraz időszakban a szélsébség és szélirány függvényében nedvesíteni kell a területet a porképződés megakadályozására. A szállításra használt útvonalakat és az esetlegesen deponált földanyagot újrafelhasználásig kiporzás elleni védelem érdekében rendszeres időközönként locsolni kell, az anyagszállító teherautókat pedig le kell fedni.
4. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy biztosítsa a szilárd részecskére vonatkozó határérték betartását.
5. A külső szállítási utakon a felhordott sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.
6. A keletkező hulladék anyagok nyílt téren vagy hagyományos tüzelőberendezésben történő elégetése tilos!
7. Az építési munkákról a lakosságot tájékoztatni kell.
8. A létesítményt úgy kell megvalósítani, hogy az sem a kivitelezés, sem a későbbi üzemeltetés során ne veszélyeztethesse a földtani közeget.
9. Az építés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a földtani közegbe szennyezőanyag nem kerülhet.
10. A földtani közeg szennyeződésének megelőzése érdekében szükséges a kivitelezési munkálatok során keletkező hulladékok megfelelő tárolása és gyűjtése.
11. A munkaterületről való levonulás után, a beavatkozással közvetlenül és közvetetten érintett területeket helyre kell állítani.
12. A véglegesített oszlopkiosztásnál ügyelni kell arra, hogy Natura 2000 területre lehetőleg ne kerüljenek oszlopok. Ahol ez - a technikailag szükséges oszloptávolság miatt - nem tud megvalósulni, a természetszerű élőhelyek elkerülésére kell törekedni, azaz lehetőség szerint a Natura 2000 területen is szántóra vagy legfeljebb rontott gyeprétegbe kerüljön az oszlop. Az oszlopok végleges helyét az Aggteleki és a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni szükséges.

13. A 8-as és 9-es oszlop közrefogja a Sajó-folyót. Itt a mederfejlődés várható iránya a 8-as oszlop felé mutat, ezért itt arra kell törekedni, hogy az oszlop a folyótól minimum 150 méterre kerüljön. Ugyanakkor a 9-es oszlop is a lehető legtávolabb kerüljön a víztesttől, mert ezen az oldalon a folyót kísérő természetsszerű vegetáció sávja némileg kiszélesedik. Ezen a területen lehetőség szerint el kell kerülni az oszlop elhelyezését. Arra kell törekedni, hogy a 9-es oszlop már szántóterületen álljon, ugyanakkor a 8. oszlop a lehető legtávolabb legyen a folyómedertől.
14. A 34-es és 35-ös oszlopok között a műszakilag lehetséges legnagyobb fesztávolságot kell tartani, ezáltal mindkét oszlopot a lehető legtávolabb lehet tartani a Sajó medrétől és egyúttal a medret kísérő természetsszerű vegetációtól. A 35. oszlop áthelyezése történjen úgy, hogy az a Natura 2000 területhez tartozó, legelő művelési ágú ingatlant ne, vagy csak minimális mértékben érintse. Az oszlop jelenlegi helyszínétől nyugatra lévő szántóterület az oszlop elhelyezésére kedvezőbb lenne természetvédelmi szempontból. A részletes tervezésnél azt is tekintetbe kell venni, hogy természetvédelmi szempontból ideálisabb, ha az ezeket követő (36-os) oszlop is szántóterületre kerülne.
15. A Natura 2000 területen a kivitelezési munkálatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni. A közlekedést, munkagépek mozgását a használatban lévő földútra kell korlátozni. Amennyiben a közlekedés, munkagépek mozgása használt földúton kívüli területen is szükséges, azt egy nyomra kell korlátozni. Depókat, lerakatokat Natura 2000 területen belül nem lehet kialakítani, vagy elkerülhetetlen esetben a hagyományos használatból eredő, pl. közlekedéssel zavart területen lehet kialakítani. A munkavégzés megkezdése előtt a közlekedési, szállítási, mozgási útvonalakat, depók, lerakatok helyeit az Aggteleki és a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni szükséges.
16. A gépi taposással járó munkavégzést száraz vagy fagyott talajviszonyokat biztosító időjárási körülmények időszakára kell ütemezni.
17. Fák és cserjék irtását vegetációs időn kívül, augusztus 15. és március 15. között, lehet végezni. Vegetációs időszakban szükségessé váló növényzetirtást az Aggteleki és a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen előzetesen egyeztetni kell.
18. A kiásott gödröket, árkokat - különösen a Natura 2000 területen és az országos ökológiai hálózat területén - a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni.
19. A kiásott gödrökbe, árkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kisméltókat naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
20. A helyszínen hulladék, beépítetlen anyag nem maradhat.
21. A bolygatott felszínek helyreállítása után az inváziós és allergén növényfajok megtelepedését, szaporodását, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
22. A sajóvezetdi gát (011 hrsz.) területét a kivitelezés során kímélni kell az itt nagy egyedszámban előforduló védett dunai szegfű (*Dianthus collinus*) megóvása érdekében. A védett növény élőhelyén beavatkozás nem végezhető.
23. A távvezetékek feltűnő módon való megjelölése szükséges, az oszlopközökbe a lehető legsűrűbben ún. láthatósági elemek és madárriasztók felszerelésével, különös figyelmet kell erre fordítani a Sajó keresztezéseinél.

24. A természetvédelmi korlátozásoktól eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, az Aggteleki és a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság. szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.
25. A kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) előírásaira.
26. A létesítmény építése során keletkezett veszélyes hulladékokkal végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló mindenkor hatályos jogszabályok – jelenleg a 225/2015. (VIII.7.) Kormányrendelet - előírásai szerint kell gondoskodni.
27. Fenti hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
28. Az építési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, illetve kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról.
29. Amennyiben a hulladék lerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
30. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
31. Az építési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre.
32. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.

Haváriára vonatkozó előírások

1. A bekövetkezett üzemzavarról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát **szóban késedelem nélkül, írásban 8 órán belül** (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
2. Havária esetén (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
3. A létesítéskor bekövetkező, bármely környezeti elemet érintő szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett **azonnal értesíteni kell** a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6)

pontjának értelmében a környezethasználónak a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről, amennyiben a szennyezés

- *felszíni vizeket vagy felszín alatti vizeket és földtani közeget érinti – a területi vízügyi hatóságot* (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság: 3525 Miskolc, Dózsa György út 15. telefon: 46/502-962, fax: 46/502-963, illetve e-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu) és a *területi vízügyi igazgatóságot* (Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság: Miskolc Vörösmarty u. 77. 46/516-600, fax: 46/516-601, illetve e-mail: emvizig@emvizig.hu),
- amennyiben az 1. § c)–g) pontja szerinti környezeti elemet (pl.: védett növény- és állatfajok, azok élő-, költő-, pihenőhelyeik stb.) érinti – a környezetvédelmi hatóságot (Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 3530 Miskolc, Mindszent tér 4., tel: 46/517-300, fax: 46/517-399, illetve e-mail: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu) valamint az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságát (3758 Jósvaló, Tengerszem oldal 1. Pf.: 6., tel: 48/506-000, fax: 506-001, illetve e-mail: info.anp@t-online.hu), vagy a Bükk Nemzeti Park Igazgatóságát (3304 Eger, Sánc u. 6., tel: 36/411-581, e-mail: titkarsag@bnpi.hu)

4. Az okozott kárt saját költségen fel kell számolni.

Felhagyás idejére

1. A létesítmény működése felhagyásának szándékát a tervezett hatámapját megelőzően **legalább 60 nappal** írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A megszüntetésre/felhagyásra irányuló eljárás megkezdéséig a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni.
3. A tájrendezés során a környezeti elemek elszennyeződésének lehetőségét ki kell zárn.
4. A felhagyást környezetszennyezést kizáró módon kell megvalósítani.
5. A felhagyási szakaszban el kell végezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját, építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
6. A tájrendezést úgy kell megvalósítani, hogy a tájrendezett és a környező területek között megfelelő élő kapcsolat alakuljon ki, a terület tájba illő legyen, és természetes módon kapcsolódjon a környező területek jellegéhez.

b.) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
3. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá az illemhely használatot biztosítani kell a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon.
4. A munkaterületeken képződő, különböző típusú hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.

5. Az elektromos hálózat építése során az elektromágneses terek lakosságra vonatkozó egészségügyi határértékeit figyelembe kell venni.

c.) Termőföld mennyiségi védelmének hatáskörében tett előírások:

1. A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) szerint a termőföldek időleges más célú hasznosításának engedélyezését az igénybevétel tervezett megkezdése előtt kérni kell az ingatlanügyi hatóságtól.
2. A légvezeték tartóoszlopai (61 db) szintén termőföldeken kerülnek felállításra, ezért külön kérelemben kérni kell az oszlophelyek végleges más célú hasznosításának engedélyezését is.
3. A más célú hasznosítás iránti kérelmekhez mellékelni kell a Tfv. 12. § (1) - (2) bekezdésében foglaltakat.
4. A termőföldek igénybevétele csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg. Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfv. 16-17. §-ainak rendelkezései határozzák meg.
5. Az építés során ügyelni kell arra, hogy a szomszédos termőföldek mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

d.) Örökségvédelmi hatáskörben tett előírások:

1. A 400 kV-os távvezeték nyomvonalán tervezett oszlopállítások elsődleges földmunkái régészeti megfigyelés biztosításával végezhetők.
2. Az oszlopalapozási munkák során a nyomvonal azon oszlopai (3, 4, 15, 19, 20, 44, 47, 53, 58 számú oszlopok) esetében, amelyek által igénybe vett területen régészeti lelőhelyet azonosított az előzetes régészeti dokumentáció, a régészeti megfigyelés régész irányításával réteges humuszolással történhet.
3. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. Ha az észlelt régészeti jelenség széle a beavatkozási területen túllóg, és értelmezése csak további bontással valósítható meg, úgy a feltárást végző intézmény a rábontást a szükséges mértékig végezheti el.
4. Ha a régészeti megfigyelés során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül az örökségvédelmi hatóság helyszíni szemle alapján dönt.
5. A régészeti bontómunkák megkezdését örökségvédelmi hatóságom felé be kell jelenteni.
6. A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, azaz a miskolci Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgey u. 28., tel: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni. A szerződés tartalmazza a feltárási módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

7. A régészeti megfigyelés eredményét dokumentálni kell. A megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges. A régészeti megfigyelésről készült jelentést a befejezését követő 30 napon belül papír alapon és elektronikus adathordozón meg kell küldeni örökségvédelmi hatóságomnak, valamint a jogszabályban meghatározott intézményeknek.
8. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni örökségvédelmi hatóságomat, valamint a területileg illetékes múzeumot.

B.) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6783-4/2017. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt előírásai:

1. A létesítés során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
 2. Be kell tartani a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet előírásait. (A nagyvízi meder a levonuló árhullámok esetén előntésre kerülhet.)
 3. A nagyvízi mederben fekvő ingatlan tulajdonosa, illetve használója a nagyvízi mederben tevékenységet kizárólag saját felelősségére, az árvizek levezetésének akadályozása nélkül folytathat.
 4. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
 5. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyeztet, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságomat azonnal tájékoztatni kell.
- V. A határozat alapjául szolgáló, 2017. május havi keltezésű környezeti hatástanulmányt a PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. (1094 Budapest, Angyal u. 1-3.), valamint annak kiegészítéseit MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (1031 Budapest, Anikó u. 4.) készítette.
- VI.
- a) A környezetvédelmi engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
 - b) A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R”) 10. § (8) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a határozat visszavonását nem teszi szükségessé.
 - c) Amennyiben az engedély rendelkező részének II. pontjában rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, tulajdonosváltozás következik be, új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül környezetvédelmi hatóságnak bejelenteni.

- d) Amennyiben a létesítmény megvalósítása során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a „R” 2. § (2) bekezdés abf), abg) vagy aca) pontjában megadott küszöbértéket, akkor az engedélyes köteles azt bejelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
- e) A „R” 26. § (4) és (5) bekezdései értelmében jelen engedély előírásaitól eltérően megvalósított létesítmény esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel intézkedési terv készítésére. Környezetveszélyeztetés vagy -szennyezés esetén, amennyiben a környezethasználó a határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet korlátozhatja, felfüggesztheti, megtilthatja vagy a jelen engedélyt visszavonhatja és az üzemeltetőt a „R” 26. § (3) bekezdésben foglalt mértékű bírság megfizetésére kötelezi.
- VII. A határozatot megküldöm Sajóivánka, Vadna, Sajókaza, Sajógalgóc, Dubicsány, Putnok, Sajóvelezd, Hét, Bánréve és Serényfalva települések Jegyzőinek, hogy kézhezvételtől számított 10 napon belül gondoskodjon annak közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről, melyről hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül írásban tájékoztatni kell.
- VIII. Jelen eljárás 900 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (Budapest) által 2017. június 12-én befizetésre került.
- IX. A határozat ellen – a kézhezvételétől számított – 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
- A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.
- A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 675 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- X. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (Budapest,) 2017. június 7-én, a Sajóivánka – Rimavská Sobota 400 kV-os villamos légvezeték (távvezeték) magyarországi szakaszának létesítésére és működésére vonatkozóan AIG-2825-1/2017/MAVIR. számú kérelmével környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A kérelemhez mellékelte a PÖYRY ERŐTERV Energetikai Tervező és Vállalkozó Zrt. (Budapest) által készített 2017. május havi keltezésű környezeti hatástanulmányt, valamint közérthető összefoglalót három – három nyomtatott példányban és három példány elektronikus adathordozón.

A tervezett létesítmény szerepel a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet („R”) 1. számú melléklet 32. pontjában (*Villamos légvezeték - 220 kV feszültségtől és 15 km hosszúságtól*), ennél fogva környezeti hatásvizsgálat köteles.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az formai szempontból hiányos, ezért 2017. június 19-én BO-08/KT/7453-2/2017. számon hiánypótlási felhívást adtam ki.

A kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltakat 2017. június 27-én benyújtott AIG-3176-1/2017/MAVIR. számú iktatott beadványával teljesítette.

Az eljárás során megállapításra került, hogy a kérelem tartalmi szempontból hiányos, érdemi döntésem meghozatalához környezetvédelmi szempontból nem tartalmaz elegendő információt, ezért 2017. július 20-án kiadmányozott, BO-08/KT/7453-67/2017. számú végzésemben pótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A kérelmező AIG-4510-1/2017/MAVIR. számú, 2017. augusztus 29-én benyújtott iratával teljesítette a felhívásban foglaltakat.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 8. pontja szerinti 900 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette 2017. június 12-én.

A dokumentációban és kiegészítéseiben foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben

A dokumentáció összhangban van a kérelem benyújtásakor érvényes „R” 6. és 7. számú mellékleteiben foglaltakkal.

A környezeti hatástanulmány készítői rendelkeznek a hatástanulmány részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A kérelmező által a 2017. július 19-én AIG-3632-1/2017/MAVIR számon benyújtott irat mellékleteként csatolt, az OFFI Országos Fordító és Fordításhitelesítő Iroda Zrt. által magyar nyelvre lefordított 2609/2015 – 3.4/ml) számú, szlovák nyelvű Végleges Állásfoglalásban foglaltak alapján a tervezett 400 kV-os távvezeték létesítésének és működésének országhatáron áterjedő hatása nincs.

A tevékenység engedélyezésével kapcsolatban kizáró ok nem merült fel.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A távvezeték létesítése védett természeti területet nem érint, de egyes szakaszokon közvetlenül érinti a HUAN20006 kódszámú, „Sajó-völgy” elnevezésű, kiemelt jelentőségű természetmegőrzési Natura 2000 területet, illetve az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (továbbiakban: OTt) kijelölt országos ökológia hálózat ökológiai folyosó övezetét.

Települési belterületet a távvezeték nyomvonala és biztonsági övezete nem érint. A hatásokkal érintett terület botanikailag nem érzékeny, legnagyobb részben mezőgazdasági terület. Természetszerű vegetáció a Putnoki-dombságon és a Sajó-völgyében található. Ezek a vidékek Natura 2000 madárvédelmi, ill. részben természetmegőrzési területek, a Putnoki-dombság elnevezésű HUAN10002 kódszámú különleges madárvédelmi Natura 2000 területet a vezeték nyomvonala nem, azonban annak hatásterülete érinti.

A Sajó-völgy területe biotikai értékekben gazdag, védett és fokozottan-védett madárfajok egyaránt előfordulnak [pl. kígyászölvy (*Circaetus gallicus*), darázsölvy (*Pernis apivorus*), bákászó sas (*Aquila pomarina*), fekete gólya (*Ciconia nigra*), fehér gólya (*Ciconia ciconia*), nagy kócsag (*Egretta alba*), kis kócsag (*Egretta garzetta*), szürke gém (*Ardea cinerea*), bakcsó (*Nycticorax nycticorax*), kárókatona (*Phalacrocorax carbo*), nyaktekerecs (*Jynx torquilla*), gyurgyalag (*Merops apiaster*) stb.]. A folyóvölgy változatos élőhelyei, táplálkozó és szaporodóhelyei számos madárfajnak, ill. a Sajó fontos kóborlási/vonulási útvonal, táplálkozó és téli madárpihenőhely. A sajóvelezdi gát (011 hrsz.) területén nagy egyedszámban előfordul a védett dunai szegfű (*Dianthus collinus*). Ennek területét a kivitelezés során kímélni kell.

A környezeti hatástanulmány Natura 2000 hatásbecslés munkarésze tartalmazza az északi és a déli nyomvonal változatokat. Hivatkozik a 2014-ben elvégzett részletes élővilág és táj védelmi vizsgálatokra, amelyben állást foglaltak a déli változat megvalósítása mellett, mivel az északi változat hosszabb területen érint természetcszerű élőhelyeket, Natura 2000 terület peremén, erdőterületen”. A részünkre megküldött tervben ezért már csak a déli nyomvonalváltozat szerepel. A Natura 2000 hatásbecslésben szerepelnek a Sajó-völgy elnevezésű, (HUAN20006) kódszámú kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület jelölő állatfajai és jelölő élőhelyei.

A Sajó völgyében tervezett nyomvonal nagyrészt mezőgazdasági területeken halad át, bár érinti a Sajó-völgy (HUAN20006) természetmegőrzési területet és a Sajó több kanyarulatát is metszi. A nyomvonal a Sajó-völgyét összesen 3 szakaszon keresztezi. A Sajó-völgy érintett szakasza az egyik legtermészetesebb folyóvölgy Magyarországon, természetes mederfejlődéssel alakult ki, ma is szabadon meanderezik. A folyó mentén ugyanis nem alakítottak ki összefüggő árvízvédelmi töltésrendszer, így a középszakasz jellegű folyó oldalazó medermozgást végezhet. Az európai folyóvízi ökoszisztéma-restaurációk egyik célkitűzése éppen e meanderező állapot legalább részleges visszaállítása a kontinens nagyobb folyóin (a hajózhatóság biztosítása mellett). Ennek egyik oka, hogy azon folyószakaszok, amelyek keresztirányú átjárhatósággal rendelkeznek, speciális élővilágnak és élőhelyeknek adhatnak otthont. Mindez azonban veszélyt is jelenthet a vezeték szempontjából: a folyó többször változtatott már medret az elmúlt évtizedekben, jelentős levágódások keletkeztek. A fentiek miatt ezért az oszlopokat a medertől a lehető legtávolabbra kell elhelyezni, oly módon, hogy az oszlopok a természetcszerű élőhelyeket elkerüljék. Megfelelő oszlopkiosztással ezeken a területeken túlnyomó részben elkerülhető a növényzet irtása. A munkálatok jó időzítése (fészkelési, tojásrakási időszakon

kívül) is mérsékli az élővilág veszélyeztetésének kockázatát azokon a helyszíneken, ahol mégis elkerülhetetlen a faunisztikailag értékes növényzet bolygatása.

A tervdokumentációban Natura 2000 jelölő és fokozottan védett békászó sasról (*Aquila pomarina*, természetvédelmi értéke: 1 000 000 Ft), a fekete gólyáról (*Ciconia nigra*, természetvédelmi értéke: 500 000 Ft), mint hatásviselő fajokról nem esik szó, pedig (legalább) egy-egy nálunk költő pár táplálkozó területe a Sajó-völgyi vezetékszakaszokra esik. A folyóvölgy vizes és mezőgazdasági területei kiemelt jelentőséggel bírnak a térségben fészkelő madarak számára, amit az is bizonyít, hogy a 8 km-re fekvő Lázberci-vízátározónál levő, hazánkban egyedülálló középhegységi erdei gémtelep madarai is döntően azt használják. A völgyet újonnan keresztülszelő légvezeték emiatt fokozott veszélyforrást jelenthet számukra is. A Sajó fölött átvezető szakasz akadályt jelenthet a folyót használó és emiatt alacsonyan repülő madarak [pl. bütykös hattyú (*Cygnus olor*), csörgő réce (*Anas crecea*), nyíl farkú réce (*Anas acuta*), bőjtő réce (*Anas querquedula*, fokozottan védett), kerceréce (*Bucephala clangula*), kis bukó (*Mergus albellus*), sarki búvár (*Gavia arctica*) vagy annak vonalát tájékozódási pontként követő fajok számára is. A fentiek miatt szükséges a távvezetékek feltűnő módon való megjelölése. Az un. láthatósági elemeket és madáriasztókat az oszlopközökbe a lehető legsűrűbben kell felszerelni.

A tervezett beruházás előírásaim betartása esetén természeti értéket vélhetően nem károsít vagy veszélyeztet, a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi követelményeknek további feltételekkel megfelel, ezáltal természetvédelmi, illetve tájvédelmi érdekeket nem sért.

Előírásaimat a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (1) bek., (2) bek. a) és c) pontjai, 8. § (1), 17. § (1), 42. § (1), (2) illetve 43. § (1) bek. alapján, valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével tettem.

Földtani közeg védelme szempontjából:

A dokumentációban a következők szerepelnek:

„Talajszennyezés a létesítés vagy üzemeltetés során a munkagépek kenőanyag és hidraulika olaj esetleges elfolyása, meghibásodás esetén fordulhat elő. A munkagépek kenőanyag-elfolyását, ezzel együtt a talajszennyezést meg kell akadályozni, a keletkező hulladékot és szennyezőanyagot a területről el kell szállítani.

A beruházási munkálatok, illetve a kész és működő távvezeték a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. A távvezeték működése vízhasználatot nem igényel. A felszíni és felszín alatti vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, a terület vízgazdálkodására sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs hatással. A talajvízbe érő, megkötött betonlapok a talajvíz minőségét érdemben nem befolyásolják.

A tervezett távvezeték üzemszerű működésének talajvédelmi szempontból a természeti környezetre gyakorolt hatása gyakorlatilag elhanyagolható.

A távvezeték területéről a csapadékvíz a környező mezőgazdasági területeken elszikkad.”

A MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (Budapest), Sajóivánka-Rimavská Sobota 400 kV-os távvezeték magyarországi szakaszának létesítése kapcsán környezeti hatásvizsgálati eljárásban benyújtott dokumentációban foglaltak alapján a végzett tevékenység földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

A földtani közeg védelme szempontjából tett előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben a létesítési, valamint az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A beruházás építési, üzemelési szakaszára a levegőtisztaság-védelmi fejezetet a Vibrocomp Kft. készítette. A tanulmány bemutatta, hogy a tervezett munkálatok kivitelezése során a munkagépek emissziójából adódó káros légszennyezés kialakulása, az emissziók rövid ideje és alacsony értéke eredményeként, nem várható.

A távvezeték építése az alábbi fő részekre tagozódik

- Előkészületi munkálatok
- Alapgyödr ásás és alapozási (betonozási) munkák
- Oszlopszerelési és állítási munkák
- Szigetelő és vezeték szerelési munkák
- Utómunkálatok (terület rekultiváció)

A kivitelezés átfutási ideje előreláthatólag 7-8 hónap, a távvezeték magyarországi szakaszán várhatóan 61 db. oszlop kerül elhelyezésre, a nyomvonal sarokpontjain, valamint a sarokpontok közötti egyeneseken a terepi viszonyok, valamint a keresztezett műtárgyak elhelyezkedésétől függő helyeken.

Az alapozás 2 hónap, amit 4 hét szünet követ, az oszlopszerelés és -állítás 3 hónap, a szigetelő- és vezetékszerelés, beszabályozás, utómunkálatok szintén kb. 3 hónapot vesznek igénybe. A kivitelezés párhuzamos munkavégzéssel tervezett, ezért a becsült kivitelezési idő átfedésekkel 7-8 hónap.

A kivitelezés során alkalmazott gépparkot a közúti forgalomban használatos munkagépek és teherautók alkotják.

Az építkezés közben bizonyos mértékig elkerülhetetlen a környezetterhelés, melynek nagyságát az előírások betartásával megfelelően csökkenteni lehet, és várhatóan a lakott területeken nem okoz határérték feletti szennyezést. A távvezeték normál feltételek melletti üzemmenetének nincs légszennyező hatása.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú közvetlen hatásterület egy, a munkaterület geometriai középpontjából húzott 40 m-es sugarú kör által lefedett terület.

Levegőszennyezés esetén közvetett hatásterületként értelmezhető a meglévő úthálózat melletti azon védendő terület, ahol a távvezetékek átalakítása, forgalom átrendeződés következtében levegőszennyezettség változást (csökkenés, vagy növekedés) okozhat.

Jelen esetben azonban az építkezés volumene miatt a közvetett hatásterületen levegőtisztaság-védelmi szempontból érzékelhető változással nem kell számolni.

Az elvégzett számítások szerint a tervezett létesítmény levegőminőség-védelmi szempontból az országhatáron áterjedő hatást nem gyakorol, a létesítmény levegővédelmi hatásterülete az országhatáron nem nyúlik át.

Zajvédelmi szempontból:

A Vibrocomp Kft. (Budapest) által készített Zaj és levegővédelmi fejezetben bemutatásra került az építési fázis és az üzemelési fázisban kibocsátott zaj vizsgálata.

A beruházás során a legzajosabb építési fázis a tereprendezés és a földmunka, továbbá az oszlopok felállítása - a daruzó munkagép helyszíni működése. A területen egyidejűleg, egy helyszínen várhatóan csak 1-2 munkagép dolgozik.

A legközelebbi lakóterületek: Sajóivánka: 176 m, Sajóivánka (Harnóczpuszta): 92 m távolságra találhatóak a távvezeték mentén.

Az építés vonalas jellegéből adódóan szakaszos, illetőleg ütemezett kiépítés várható.

A zajterhelés mértéke, valamint a védendő épületek távolságának figyelembe vételével megállapítható, hogy az üzemeléstől eredő zajterhelés a legközelebbi, 92 m-re fekvő védendő épületek környezetében sem lépi túl az előírt értéket.

A tervezett létesítmények várható környezeti zaj- és rezgéshatásának a rendelkezésre bocsátott információk, adatok alapján elvégzett környezeti hatásvizsgálata szerint a környezetbe nem bocsát ki a megengedettnél nagyobb zaj-, ill. rezgésterhelést.

A hatásterület zajtól védendő területet, illetőleg építményt nem érint. A távvezeték oszlop építések tágabb környezetében mezőgazdasági művelés alatt álló területek találhatóak, zajtól védendő létesítmények nélkül.

Zajvédelmi szempontból közvetett hatásterület alatt az adott létesítmény napi szintű, üzemszerű megközelítésére szolgáló utak mintegy 50-50 m-es környezete értendő, ahol a tervezett kiépítés következtében kisebb, ill. nagyobb zajterhelés várható. A létesítmény jellegéből adódóan üzemi szintű forgalomvonzás hatásterülete nem állapítható meg, míg az építési forgalom nem gyakorol kimutatható mértékű zajterhelés változást a megközelítési utak mentén

Az elvégzett számítások szerint a tervezett létesítmény zajvédelmi szempontból az országhatáron áterjedő hatást nem gyakorol. A létesítmény zajkibocsátásának hatásterülete az országhatáron nem nyúlik át.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A beruházás megvalósítása során normál körülmények között kizárólag nem veszélyes hulladékok, keletkeznek. Veszélyes hulladékok keletkezésével kizárólag havária esetén kell számolni.

A keletkező csomagolási hulladékokat gyűjtik, naponta a kivitelező telephelyére, onnan kommunális hulladéklerakóba szállítják. A beton hulladékot szintén gyűjtik és az alapgödörbe helyezik. Az alapozáskor kitermelt humusz deponálásra, majd az oszlopalapozás után újra elterítésre kerül. A kimaradó földet töltésre vagy hulladéklerakóba szállítják.

A távvezeték üzemelése hulladéktermeléssel nem jár.

A benyújtott dokumentációban foglaltak, előírásaim, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglaltak betartása mellett végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

Közegészségügyi hatáskörben

A beruházási munkálatok a felszíni és felszín alatti vizek minőségére érdemi hatással nincsenek. Levegőtisztaság-védelmi szempontból az építkezés várhatóan lakott területeken nem okoz határérték feletti légszennyezést. Az elvégzett számítások alapján a tervezett tevékenységből nem várható határérték fölötti zaj-, illetve rezgésterhelés. A hatásterület zajtól védendő területet, illetőleg építményt

nem érint. A beruházás közvetlen hatásterülete a legtöbb környezeti elem szempontjából a tervezési terület (a telepítési hely) határain belül marad.

A környezeti hatástanulmány áttanulmányozása után megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a telepítésből és a működésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területén élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások a rendelkező rész IV. A. b.) pontjában tett előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Talajvédelmi hatáskörben

A környezeti hatástanulmány talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Termőföld mennyiségi védelmére kiterjedő hatáskörben

A tervezett távvezeték létesítése nagyszámú termőföldet érint Sajóivánka, Vadna, Sajókaza, Sajóalgóc, Dubicsány, Putnok, Sajóvelezd, Hét, Serényfalva és Bánréve települések határában.

A kivitelezés megkezdése előtt szükséges az oszlophelyeket megközelítő szállítási útvonalak, az oszlopok szerelési helyfoglalása, valamint az építési sáv által érintett termőföld területekre vonatkozóan az időleges más célú hasznosítási engedély beszerzése.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. §-a szerint a termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen

1. a lábon álló termény megsemmisül,
2. terméskiesés következik be,
3. az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
4. a talajszerkezet károsodik.

A beruházás megvalósításakor az oszlopok által elfoglalt termőföld elvesz a mezőgazdaság számára, ezért külön kérelemben, előzetesen az oszlopok által elfoglalt terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését is kezdeményezni kell az ingatlanügyi hatóságnál. A dokumentáció szerint ez a terület összesen 3 357 m².

Örökségvédelmi hatáskörben

A tárgyi beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül.

A rendelkezésre álló adatok, valamint az előzetes régészeti dokumentáció eredményei alapján a tervezett beruházás az alábbi régészeti lelőhelyeket érinti: Sajóivánka, Alsó-dűlő 1. (régészeti azonosító: 56884); Sajóivánka, Alsó-dűlő 2. (régészeti azonosító: 56885); Sajókaza, Rét-föld (régészeti azonosító: 46684); Sajóalgóc, Padi-földek (nyilvántartásba vétele folyamatban); Putnok, Pokaj (nyilvántartásba vétele folyamatban); Serényfalva, Pást-felett Kelet (régészeti azonosító: 87799).

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A fentiek alapján a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltaknak megfelelően, valamint a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 27. § (3) bekezdése alapján, miszerint nagyberuházás esetén a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani, a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák (alapozási munkák) régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Az alapozási munkák során a nyomvonal azon oszlopai (3, 4, 15, 19, 20, 44, 47, 53, 58 számú oszlopok) esetében, amelyek által igénybe vett területen régészeti lelőhelyet azonosított az előzetes régészeti dokumentáció, a régészeti megfigyelés régész irányításával, réteges humuszolással történhet.

A régészeti megfigyelés az esetlegesen előkerülő régészeti jelenségek szakszerű dokumentálását biztosítja.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) 19. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - a régészeti bontómunkát, az elsődleges nyilvántartásba vételt és múzeumba történő befogadást az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában, a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kr. 29. §-a rögzíti, hogy ha a régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül hatóságom helyszíni szemle alapján dönt.

A Kr. 19. § (2) bekezdése alapján a régészeti bontómunka megkezdését örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A régészeti megfigyelésről a Kr. 10. § (1)-(3) bekezdése alapján jelentést kell készíteni, amelynek egy példányát a Kr. 10. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a régészeti megfigyelés befejezését követő 30 napon belül el kell küldeni örökségvédelmi hatóságnak.

A tárgyi ügyben környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, a rendelkező rész IV. A. d) pontjában tett előírások betartása esetén a beruházás a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sértik.

Területrendezési tervekkel való összhang megállapításának hatáskörében

A területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 8. melléklete a Megyei Területrendezési Tervek jelkulsai között az 1.2.1. Országos jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények között, az 1.2.1.18. pontban nevesíti a 400 kV-os átviteli hálózat távvezetékem jelölését.

Országos Területrendezési Terv (OTrT):

Elfogadva a 2003. évi XXVI. törvénnyel.

- OTrT 2. § 4. pont szerint az építmények által igénybevett térség: az országos, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben megállapított területfelhasználási kategória, amelybe a műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények tartoznak.
- OTrT 2. § 19. pont alapján a műszaki infrastruktúra-hálózat: a területrendezési tervekben megállapított és alkalmazott nyomvonal jellegű építmények összessége, amelybe
 - b) az energetikai infrastruktúra-hálózatok elemei, így a villamosenergia-átviteli és elosztó hálózat távvezeték elemei, a szén-dioxid-szállítóvezeték, a földgázszállító vezeték, a kőolajszállító vezeték, valamint a termékvezeték tartoznak.
- OTrT 3. § és 4. § (2) bekezdése szerint az Országos Területrendezési Terv az ország szerkezeti tervét a 2. mellékletben tartalmazza. E terven szerepel a tárgyi villamosenergia-átviteli hálózat nyomvonala.
- OTrT 9. § (3) bekezdése szerint a villamosenergia-átviteli hálózat távvezetékait, továbbá a nemzetközi és hazai szénhidrogén szállítóvezetékek térbeli rendjét a 2. számú melléklet, a térbeli rend szempontjából meghatározó települések felsorolását pedig az 1/9-10. számú mellékletek tartalmazzák. Az 1/9. számú, a villamosenergia-átviteli hálózat távvezeték elemeit felsoroló melléklet 2.51. pontja szerint a Sajóivánka - Bánréve (Szlovákia) közötti szakasz szerepel az OTrT-ben.
- OTrT 4. § (2) bekezdése szerinti országos övezetek közül a tervezési terület (311. melléklet), az országos ökológiai hálózat (314. melléklet), a kiváló termőhelyi adottságú erdőterület (315. melléklet), a tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület (317. melléklet), az országos vízminőség-védelmi terület (318. melléklet) és a nagyvízi meder valamint a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése keretében megvalósuló vízkár-elhárítási célú szükségtározók területének övezetével érintett, illetve a nyomvonal pontos meghatározásával lehet érintett.

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Terv (MTrT):

Elfogadva a 10/2009. (V. 5.) számú BAZ Megyei Önkormányzat Közgyűlésének rendeletével.

- Az országos és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok térbeli rendjét az MTrT 1. számú rajzi melléklete, a Térségi Szerkezeti Terv tartalmazza, melyben szerepel a tárgyi villamosenergia-átviteli hálózat nyomvonala.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a területrendezési tervek tartalmazzák a tárgyban jelölt tervezett nyomvonalszakaszt országos jelentőségű és térségi jelentőségű műszaki infrastruktúrahálózati elemként.

Nevezett villamosenergia-átviteli hálózat létesítése nem ellentétes a területrendezési tervekkel.

Erdő védelmére kiterjedő hatáskörben

A benyújtott környezeti hatástanulmány alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) 6. §-ában meghatározott erdő területét nem érinti, erdő igénybevételével nem jár. A tervezett munkálatok a környező erdőkre jelentős káros hatást nem gyakorolnak.

Bányafelügyeleti hatáskörben

Az építési tevékenység következtében nincs olyan környezeti elem vagy rendszer, amely hatásviselő lehet, és védelme a hatáskörünkbe tartozik. Nem fordulhat elő olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály feladat- és hatáskörünkbe utalja, és a vizsgálat (engedély megszerzése) nem bányászati tevékenységre vonatkozik.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal előírásait határozatom IV.A.) pontjában szerepeltettem.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/7543-17/2017. számon 2017. június 28-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6783-4/2017.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi engedély kiadásához előírásokkal hozzájárult.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

„A benyújtott dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A 400 kV-os távvezeték nyomvonal magyarországi szakaszának tervezett hossza 22 562,5 m.

A távvezeték nyomvonala jelentősebb hosszon a Sajó folyó völgyében halad, többször keresztezve azt.

Az újonnan létesülő távvezeték nyomvonala: Sajóivánka, Vadna, Sajókaza, Sajóalgóc, Dubicsány, Putnok, Sajóvelezd, Hét, Serényfalva, Bánréve települések közigazgatási területeit érinti.

Mivel a távvezetéknek vízkibocsátása, vízigénye nincs a vízgazdálkodást nem befolyásolja.”

Hatóságunk nyilvántartása alapján a beruházás – tartóoszlopok elhelyezése során - a Sajó folyó nagyvízi medrét érinti, továbbá a távvezeték nyomvonala érinti, illetve keresztezi a Sajó folyót és Keleméri-patakot.

Az ÉM VIZIG É2017-2810-004/2017. számon adta meg kezelői és nagyvízi mederkezelői hozzájárulását.

A csatolt, PÖYRY ERŐTERV ENERGETIKAI TERVEZŐ ÉS VÁLLALKOZÓ ZRt. által tervezett, 6FX199310 munkaszámú tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy az engedélyezési eljárásában benyújtott környezeti hatástanulmány a fenti szakkérdés követelményeit kielégítik, továbbá a felszíni vizek és a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek előírásaim betartása esetén megfelelnek.

Az előírásaimat a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján tettem.”

A szakhatóság előírásait határozatom IV. B.) pontjába foglaltam.

A „R” 1. § (6b) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 26. § (1) bekezdés c) pontja alapján, a (3) és (5) bekezdések figyelembevételével a tervezett tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében BO-08/KT/7453-24/2017. – BO-08/KT/7453-33/2017. számokon megkerestem Sajóalgóc, Sajóivánka, Vadna, Putnok, Dubicsány, Sajókaza, Serényfalva, Bánréve Hét és Sajóvelezd települések Jegyzőit, hogy nyilatkozzanak arra vonatkozóan, hogy a tervezett létesítés a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van-e.

Továbbá kértem, hogy a „R” 1. § (6c) bekezdése értelmében a tervezett tevékenységgel kapcsolatban véleményüket adják meg.

A Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - Sajógalgóc 1499/2017/V. számú, 2017. július 6-án kelt belföldi jogsegélyében foglaltak szerint: „...a tervezett tevékenység – Sajógalgóc település tekintetében – a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.

Fentiek figyelembe vételével a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése értelmében, a tervezett tevékenység megvalósításának jogszabályi akadályát nem látom.”

A Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - Sajóivánka 1497-2/2017/V. számú, 2017. július 6-án kelt belföldi jogsegélyében foglaltak szerint: „...a tervezett tevékenység – Sajóivánka település tekintetében – a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.

Fentiek figyelembe vételével a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése értelmében, a tervezett tevékenység megvalósításának jogszabályi akadályát nem látom.”

A Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - Vadna 1493/2017/V. számú, 2017. július 6-án kelt belföldi jogsegélyében foglaltak szerint: „...a tervezett tevékenység – Vadna település tekintetében – a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel összhangban van.

Fentiek figyelembe vételével a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6c) bekezdése értelmében, a tervezett tevékenység megvalósításának jogszabályi akadályát nem látom.”

A Putnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 1769-2/2017. számú, 2017. július 11-én kelt belföldi jogsegélyében foglaltak szerint: „...a tervezett létesítmény illeszkedik Putnok Város Önkormányzatának a 28/2004. (VIII. 05.) sz. KT. Rendeletében foglaltakhoz.

A tervezett létesítmény kialakítása a területrendezési és településrendezési tervvel, a Helyi Építési Szabályzattal és Szabályozási Tervvel összhangban van, annak megfelel.

A kivitelezés nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.”

A Putnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - Dubicsány 1769-5/2017. számú, 2017. szeptember 6-án kelt belföldi jogsegélyében foglaltak szerint: „...a tervezett létesítmény illeszkedik Dubicsány Község Önkormányzatának a 5/2007. (II. 27..) sz. KT. Rendeletében foglaltakhoz.

A tervezett létesítmény kialakítása a területrendezési és településrendezési tervvel, a Helyi Építési Szabályzattal és Szabályozási Tervvel összhangban van, annak megfelel.

A kivitelezés nem érint helyi jelentőségű védett természeti területet.”

Sajókaza Községi Önkormányzat Jegyzője 671-2/2017. számú, 2017. július 14-én kelt belföldi jogsegélyében foglaltak szerint: „...a tervezett tevékenység tekintetében Sajókaza település helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozása, valamint a településrendezési terve nem tartalmaz előírásokat.”

A Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - Bánréve SKÖH-B/115-2/2017.Ált. számú, 2017. július 11-én kelt belföldi jogsegélyében foglaltak szerint: „...Bánréve település tekintetében nyilatkozom, hogy a Sajóivánka-Rimavská Sobota 400 kV-os távvezeték magyarországi szakaszának létesítése összhangban van a település hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelmi önkormányzati szabályozással.”

A Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - Serényfalva SKÖH-Sf/697/2. számú, 2017. július 13-án kelt belföldi jogsegélyében foglaltak szerint: „...Serényfalva település tekintetében nyilatkozom, hogy a Sajóivánka-Rimavská Sobota 400 kV-os távvezeték magyarországi szakaszának létesítése összhangban van a település hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelmi önkormányzati szabályozással.”

A Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Hét SKÖH-H/286/2/2017. számú, 2017. július 17-én kelt belföldi jogsegélyében foglaltak szerint: „...Hét település tekintetében nyilatkozom, hogy a Sajóivánka-Rimavská Sobota 400 kV-os távvezeték magyarországi szakaszának létesítése összhangban van a település hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelmi önkormányzati szabályozással.”

A Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Kirendeltsége Jegyzője – Sajóvelezd SKÖH-Sv/707/2/2017. számú, 2017. július 14-én kelt belföldi jogsegélyében foglaltak szerint: „...Sajóvelezd település tekintetében nyilatkozom, hogy a Sajóivánka-Rimavská Sobota 400 kV-os távvezeték magyarországi szakaszának létesítése összhangban van a település hatályos településrendezési eszközeivel, valamint a helyi környezet- és természetvédelmi önkormányzati szabályozással.”

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás megindításáról és a közmeghallgatás kitűzéséről a Rend. 8. § (1) bek. alapján közleményt tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket, a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a „R” 8. § (2) bek. alapján a kérelmet és a környezeti hatástanulmányt és a közleményt BO-08/KT/7543-32017. – BO-08/KT/7543-12/2017. számokon megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Sajóalgóc, Sajóivánka, Vadna, Putnok, Dubicsány, Sajókaza, Serényfalva, Bánréve, Hét és Sajóvelezd települések Jegyzőinek közzététel céljából.

A Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Kirendeltsége Jegyzője – Sajóvelezd a 2017. június 30-án kelt, SKÖH-Sv/691/2/2017. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény hirdetőtáblán való kifüggesztése 2017. június 28-án megtörtént.

A Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Hét 2017. július 3-án kelt, SKÖH-H/272/2/2017. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény hirdetőtáblán való kifüggesztése 2017. június 27-én megtörtént.

A Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - Serényfalva 2017. július 5-én kelt, SKÖH-Sf/684/2/2017. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény hirdetőtáblán való kifüggesztése 2017. június 28-án megtörtént.

A Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - Bánréve 2017. július 11-én kelt, SKÖH-B/115/2017.Ált. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény hirdetőtáblán való kifüggesztése 2017. június 28-án megtörtént.

A Putnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – Dubicsány 2017. július 7-én emailen érkezett iratában tájékoztatott, hogy a közlemény hirdetőtáblán való kifüggesztése 2017. július 5-én megtörtént.

A Putnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2017. július 10-én emailen érkezett iratában tájékoztatott, hogy a közlemény hirdetőtáblán való kifüggesztése 2017. június 28-án megtörtént.

Sajókaza Községi Önkormányzat Jegyzője 2017. szeptember 5-én emailen érkezett iratában tájékoztatott, hogy a közlemény hirdetőtáblán való kifüggesztése 2017. június 28-án megtörtént.

A Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2017. szeptember 5-én emailen érkezett iratában megküldte a záradékolt közleményt, amely szerint a közlemény Sajóivánka, Sajógalgóc és Vadna településeken 2017. június 27 és 2017. július 28. között kifüggesztésre került.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt, illetve a mai napig a tervezett tevékenységgel kapcsolatban észrevétel a Jegyzőkhöz és a Hatóságomhoz nem érkezett.

Az engedélyezési eljárás során, a „R” 9. §-a alapján, 2017. augusztus 1. 14:00 órai kezdettel közmeghallgatást tűztem ki a Putnok Belvárosi Művelődési Központban (3630 Putnok, Tompa u. 3.).

A közmeghallgatásról az érintetteket BO-08/KT/7453-3/2017. – BO-08/KT/7453-12/2017., BO-08/KT/7453-12/2017., valamint BO-08/KT/7453-38/2017. – BO-08/KT/7453-45/2017.számon 2017. június 26-án, 2017. június 28-án és 2017. július 7-én és 2017. július 10-én előzetesen szabályszerűen értesítettem.

Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 21. § (1) c) bek. figyelembe vételével 2017. július 7-én BO-08/KT/7453-37/2017. számon értesítettem a közmeghallgatásról az Alapvető Jogok Biztosát.

Tekintettel arra, hogy a 2017. augusztus 1. 14:00 órára kitűzött közmeghallgatáson a lakosság részéről érdeklődő nem jelent meg, a közmeghallgatás megtartása nem volt lehetséges.

Az erről 2017. augusztus 4-én készült BO-08/KT/7453-65/2017. számú feljegyzést BO-08/KT/7453-67/2017.számu levelemben megküldtem az érdekeltek számára.

Az eljárás során, a beruházás telepítési helyszínének hosszára, valamint a benyújtott dokumentáció és rendelkezésre álló információ kellő részletességére tekintettel, helyszíni szemle megtartására nem került sor.

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett a 400 kV-os távvezeték létesítése és működése az elkészített környezeti hatásvizsgálati dokumentáció – és az abban bemutatott környezeti állapot – alapján összességében nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely adott esetben a tervezett létesítmény megvalósítását kizárta tenné.

Fentiek, valamint a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció és kiegészítései alapján, a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével a MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. (Budapest) részére a Sajóivánka – Rimavská Sobota 400 kV-os villamos légvezeték (távvezeték) magyarországi szakaszának létesítésére és működésére vonatkozó környezetvédelmi engedélyt megadtam.

Az engedély érvényességi idejét (határozatlan idő) a „R” 11. § (1) bekezdésében foglaltak, a 400 kV-os távvezeték létesítése és működése környezeti hatásainak figyelembevételével állapítottam meg.

A határozatot az 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, a 68-69. §, a 71. § (1) bek. b) pontja alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (IV. 1.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

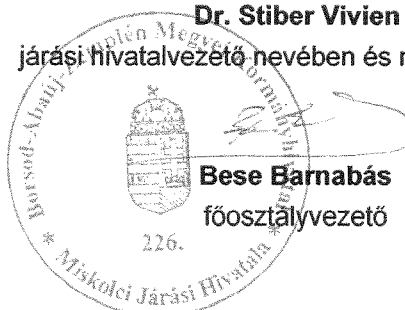
A határozat jegyző részére történő megküldéséről a „R” 10. § (3) bekezdés alapján, az 5. § (6) bekezdés figyelembe vételével rendelkeztem.

Az eljárás a Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 8. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek., 99. § (1) bek., 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 2. számú melléklet 2. pontja tekintetében a 2. § (5) bek. alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. szeptember 29.

Dr. Stiber Vivien
járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



Kapiák:

1. MAVIR Magyar Villamosenergia-ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt.
(1031 Budapest, Anikó u. 4.) + **TV**
2. Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Sajóvelezdi Kirendeltség Jegyzője
(3656 Sajóvelezd, Rákóczi F. út 10.) + **tájékoztató + TV**
3. Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Hét Községi Kirendeltség Jegyzője
(3655 Hét, Kossuth u. 76.) + **tájékoztató + TV**
4. Serényfalvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(3729 Serényfalva, Kossuth u. 63.) + **tájékoztató + TV**
5. Putnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(3654 Bánréve, Kossuth u. 24.) + **tájékoztató + TV**
6. Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Vadnai Kirendeltség Jegyzője
(3636 Vadna, Kassai u. 25.) + **tájékoztató + TV**
7. Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Sajógalgóci Kirendeltség Jegyzője
(3636 Sajógalgóc, Táncsics M. út 11.) + **tájékoztató + TV**
8. Szuhakállói Közös Önkormányzati Hivatal Sajóivánka Kirendeltség Jegyzője
(3720 Sajóivánka, Kossuth u. 38.) + **tájékoztató + TV**
9. Putnoki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
(3630 Putnok, Kossuth u. 5.) + **tájékoztató + TV**
10. Putnoki Közös Önkormányzati Hivatal Dubicsányi Kirendeltség Jegyzője
(3630 Putnok, Kossuth u. 5.) + **tájékoztató + TV**
11. Sajókaza Község Önkormányzat Jegyzője
(3720 Sajókaza, Petőfi u. 2.) + **tájékoztató + TV**
12. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat – email: borsod.vizugy@katved.gov.hu
13. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály – email: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu
14. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal
Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
email: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu
15. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – email: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu
16. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály
Földmérési és Földügyi Osztály – email: foldmeres.miskolc@borsod.gov.hu
17. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály
Erdészeti Osztály – email: foldmuvelesugy-erdeszeti@borsod.gov.hu
18. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály
email: szocs.peter@borsod.gov.hu
19. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet Állami Főépítész
email: allami.foepitesz@borsod.gov.hu
- 20-21. Iratokhoz

