



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/02009-42020.
(BO-08/KT/00036/2020.)

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett

Tárgy: Lasselsberger Hungária Kft. (Budapest),
„Nyékládháza III.-kavics” védnevű bánya
kapacitásbővítésére irányuló előzetes
vizsgálati eljárás lezárása

H A T Á R O Z A T

- I. A Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.; KÜJ: 100171066) által tervezett „Nyékládháza III.-kavics” védőnevű bánya (KTJ: 100330756) kapacitásbővítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

- II. A környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása iránti kérelmet és a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani. A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

A Rend.-ben foglalt tartalmi követelmények keretein belül részletesen be kell mutatni a következőket:

Zajvédelmi szempontból:

- Ismertesse helyrajzi számokkal felsorolva, hogy mely területek érintettek a bányászati tevékenység végzésével.
- Küldje meg a jelenleg érvényes Kitermelési Műszaki Üzemi Tervet a „Nyékládháza III.-kavics” védőnevű bányára vonatkozóan.
- Mutassa be éjjeli időszakra vonatkozóan a Hejőkeresztúr melletti hrsz.: 07/9,07/10, 07/2, 07/11, 07/12,07/13,07/14,07/15,07/16,07/17,07/18, Muhi hrsz.: 057/33, 062/3, 062/15, 062/14, 062/13, 062/12, 060 területeken tervezett bányászati tevékenység zajkibocsátásának hatásterületét, száraz kotrás és parti kotrás, kotróhajós időszakban.
- Mutassa be a Hejőkeresztúr melletti területen a közúti szállítmányozás, rakodás technológiáját és zajkibocsátását.

- Ismertesse, hogy az új területen kitermelt anyag mekkora részét tervezik eladni bányanyers állapotban, illetve a deponálást, készletezést mely területen kívánják végezni.
- Mutassa be az üzemi terület zajkibocsátását nappali és éjszakai időszakra egyaránt a termelvény osztályozóhoz történő közúti szállítványozása figyelembevételével (25 tonna terhelhetőségű tehergépjárművek esetén).
- Mutassa be a bányászati tevékenységhez köthető szállítványozásból eredő zajterhelés növekedését a lakóterületeken áthaladó útszakaszok mentén, a tevékenység végzésének helyétől (osztályozó üzemi terület) 25 km távolságon belül.
- Részletesen mutassa be a kiszállítási útvonalat.
- Mutassa be Hejőkeresztúr hrsz.: 07/5 területen tervezett út nyomvonalát.
- Mutassa be Hejőkeresztúr belterületét érő zajterhelés csökkentését milyen zajcsillapító műszaki intézkedésekkel kívánják megvalósítani, és mutassa be azok hatását.
- Mutassa be a meglévő előkezelő gépsor megnövekedett igénybevétele miatt bekövetkező zajterhelés-, hatásterület változást, a Nyékládháza belterületén lévő zajvédelmi kritikus pontok tekintetében.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- A hatástanulmánynak tartalmaznia kell a bányászati tevékenység minden munkafolyamatára vonatkozóan [humuszletakarítás, száraz kotrásra vonatkozóan a haszonanyag kitermelés, haszonanyag szállítás burkolatlan útvonalakon (PM₁₀)] a kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterületeket a 306/2010 (XII.23) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjában foglalt mindhárom feltételre, figyelembe véve a területre jellemző alap levegőterheltséget, különösen szálló por tekintetében.
- III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/887-1/2020. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.
- IV. A környezethasználó a kérelem és mellékletei elektronikus formában történő benyújtásával jelen határozat véglegessé válásától számított 2 éven belül kérheti a beruházásra vonatkozó környezetvédelmi engedélyt, mely határidőt a környezetvédelmi hatóság kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthat, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.
- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését a Geon system Kft. készítette 2020. január és június havi keltezéssel.
- VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzatok Jegyzőinek azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely Lasselsberger Hungária Kft.-t terheli, és általa 2020. február 6-án befizetésre került.
- VIII. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a

Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) megbízásából eljáró GEON system Kft. (3530 Miskolc, Görgey A. u. 8. F/4.) 2019. december 30-án EPAPIR-20191230-530 azonosító számú beadványában kérelmet nyújtott be a „Nyékládháza III.-kavics” védőnevű bánya BO-08/KT/00436-7/2019. számú, 2029. március 31-ig érvényes környezetvédelmi működési engedélyében szereplő kitermelési kapacitás 600 000 t/év mennyiségre történő növelése tárgyában a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán.

A kérelmében előadta, hogy a „Nyékládháza VII.-kavics” védőnevű bánya kapacitását 200 000 t/év mennyiségre kéri csökkenteni, így a két bánya termelése együttesen vizsgálva nem változik.

A GEON system Kft. „Nyékládháza VII.-kavics” védőnevű bánya kapacitásának csökkentésére vonatkozó kérelmére a Szigetkavics Kft. részére kiadott 1013-16/2015. számú környezetvédelmi engedély módosítása tárgyában BO-08/KT/00104-1/2020. számon közigazgatási eljárást indítottam.

A Lasselsberger Hungária Kft. a „Nyékládháza III. kavics” védőnevű bánya működésére vonatkozóan BO-08/KT/00436-7/2019. számon kiadott környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik. Az engedély 2029. március 31-ig érvényes. Az engedélyezett kitermelési kapacitás 50 000 m³/év.

Az engedélyben foglaltak szerint a Szigetkavics Kft. által üzemeltetett, 1013-16/2015. számú környezetvédelmi engedéllyel rendelkező „Nyékládháza VII.-kavics” védőnevű bányatelek területén kitermelt (max. 800 000 m³/év) kavics mennyiségének osztályozása és kiszállítása a „Nyékládháza III.-kavics” védőnevű bányateleken történik.

Az engedélyes képviselőjében eljáró GEON system Kft. kérelmét 2020. január 2-án EPAPIR-20200102-3370 azonosító számú beadványával kiegészítette, amelyben előadta, hogy a tárgyi ügyben előzetes vizsgálati dokumentációt kíván benyújtani.

A kérelemben foglaltak alapján, a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. (Rend.) 2. § (2) bekezdés abg) pontja szerint - figyelembe véve az 1. számú melléklet 10. a) pontban [„Egyéb bányászat (kivéve az önállóan létesített ásványfeldolgozó üzemet), 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében,] foglaltakat - a 3. számú melléklet 130. pont [„Az 1. számú melléklet 1–31., 33–35., 38–40., 42–44., 48–55. pontjában, valamint a 3. számú melléklet 1–75., 80–85., 89–94., 96–101., 103., 105–128. pontjában felsorolt tevékenység vagy létesítmény 2. § (2) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti jelentős módosítása, kivéve, ha a módosítás az 1. számú melléklet B. és C. oszlopa szerint meghatározott tevékenység vagy létesítmény megvalósítása”] hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

Kérelme alapján 2019. december 31-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr.

43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/00036-2/2020. számon, 2020. január 7-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Ktv.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Az eljárás során 2020. január 7-én kiadott BO-08/KT/00036-3/2020. számú végzésemben hiánypótlási felhívást adtam ki az igazgatási szolgáltatási díj befizetésére, valamint az eljárás alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtására vonatkozóan.

A kérelmező 2020. január 8-án érkeztetett EPAPIR-20200108-2088 számú beadványában az EPAPIR-20191230-530 számú kérelmében előadott „Nyékládháza III. -kavics” védőnevű bányára vonatkozó 600 000 t/év mennyiséget 600 000 m³/év mennyiségre, a „Nyékládháza VII.-kavics” védőnevű bányára vonatkozó 200 000 t/év mennyiséget 200 000 m³/év-re javította.

A GEON system Kft. 2020. január 16-án érkeztetett EPAPIR-20200116-1466 számú beadványa mellékleteként előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be.

Az eljárás során 2020. február 12-én kiadott BO-08/KT/00036-22/2020. számú végzésemben az ügyintézési határidőt 45 nappal meghosszabbítottam, a nyilvánosság teljes körű bevonásának biztosítása érdekében, valamint a felmerült zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontú kérdések tisztázására.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján 2020. február 12-én BO-08/KT/00036-23/2020. számú végzésemben zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontú hiánypótlási felhívást adtam ki.

Az engedélyes képviselőjében eljáró GEON system Kft. (3530 Miskolc, Görgey A. u. 8. F/4.) 2020. február 20-án benyújtott EPAPIR-20200220-2792 azonosító számú kérelmében az eljárás szünetelését kérte.

Kérelme alapján az Ákr. 49. § (1) bekezdése szerint eljárva BO-08/KT/00036-26/2020. számú végzésemben megállapítottam, hogy az eljárás 2020. február 21. napjától szünetel.

Az engedélyes képviselőjében eljáró GEON system Kft. 2020. június 24-én BO/32/02009-1/2020. számon érkeztetett kérelmében kérte az eljárás folytatását. A kérelméhez csatolta az általa készített hiánypótlási dokumentációt.

Az eljárás folytatása során BO/32/02009-2/2020. számon, 2020. június 30-án függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott jogszabályi tartalommal.

A kiegészített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység rövid ismertetése:

A környezethasználó a „Nyékládháza III.-kavics” védőnevű bánya kapacitásnövelését tervezi 50 000 m³/év mennyiségről 600 000 m³/év mennyiségre.

A tervezett tevékenység során a bányatelek területe nem változik.

Fejtés tervezett a 4. sz. meddődepó területe alatt, a Hejőkeresztúr 062/2 hrsz. és Muhi 048 hrsz. területek alatt.

Utánkotrás tervezett a Muhi 057/8 hrsz. területtől kiindulva 600 m-es sugárban. Ez érinti a Muhi 050, 048, 057/8 hrsz., Hejőkeresztúr 065/3, 065/4, 065/5, 065/6, 065/7 hrsz.-ú területeket.

A „Nyékládháza VII.-kavics” védőnevű bányatelken kitermelt meddő tobatöltése tervezett a Nyékládháza 085/4 hrsz.-ú területeken a korábbi visszatöltéshez csatlakozóan.

A környezethasználó a kitermelési tevékenységet 2020-tól 2030-ig tervezi folytatni, három ütemben.

A munkavégzés 0-24 órában folyik. Az éjszakai munkavégzés során a törő, az osztályozó, kotrógép, a szállítás és a szállítószalag üzemel.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat rögzítem.

Zajvédelmi szempontból:

A kiegészített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján jelentős környezeti hatások feltételezhetőek zajvédelmi szempontból, melynek további vizsgálata szükséges az alábbiak szerint:

A bányatelek által lefedett ingatlanok helyrajzi számainak feltüntetése alapvető feltétele a döntés előkészítésben.

Az érvényes Kitermelési Műszaki Üzemi tervben meghatározott követelmények, a környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás során alapadatként figyelembevételre kerülnek.

Hejőkeresztúr belterülete melletti keleti irányban lévő külterületi ingatlanokon végzett bányaművelés zajkibocsátását a különböző bányaművelési technológiák határozzák meg humusz-, meddő letakarítás időszakában és mélyebben fekvő nyersanyag művelési időszakában.

A deponálás, rakodás, szállítmányozás zajkibocsátását nappali és éjszakai időszakra meg kell határozni.

Az alapzaj meghatározását az autópálya forgalmi szünetében kell vizsgálni.

Az üzemi területen belül a szállítmányozás a tehergépjárművel történő beszállítás idején megduplázódhat, ezt zajkibocsátás tekintetében vizsgálni kell, illetve ismertetni kell, hogy éjjeli időszakban lesz-e termelvény beszállítás. Amennyiben nem, a helyben deponálás területét és technológiáját be kell mutatni.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (3) bek. alapján a hatásterület megállapításához a járulékos zajterhelést a szállítási útvonalak mentén az alaptevékenység megvalósítási helyszínétől legfeljebb 25 km távolságon belül kell vizsgálni.

A Nyékládháza belterületén történő szállítmányozásból eredő zajterhelés nincs bemutatva az előzetes vizsgálati dokumentációban.

A vevők igényeinek megfelelően változhat a szállítás útvonala az engedély lejártáig. Ismertetni kell, hogy mi a biztosítéka a szállítmányozási útvonal állandóságának.

A hiánypótlási dokumentációban leírásra kerül, hogy a Hejőkeresztúr hrsz.: 07/5 területen belül belső üzemi utat hoznak létre. A nyomvonalat térképen kell megjeleníteni.

A Hejőkeresztúr belterületét érő zajterhelés csökkentése érdekében tervezett intézkedések (meddő depónia képzés, csapadékvíz védőgát építése) zajcsökkentő hatását be kell mutatni.

Be kell mutatni, hogy a kavics kitermelési kapacitás növelése következtében az előkezelő gépsor igénybevétele milyen mértékben változik zajkibocsátás tekintetében. A hatásterület változást be kell mutatni.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban (*Munkaszám: GS-050/2020. Kelt: 2020.01.15.*) és a hiánypótlási dokumentációban (*iktatási szám GS-KL-6028/2020. Kelt: 2020.06.24.*) foglalt bányaműveléssel érintett terület között mintegy 80 hektáros humusszal fedett, területi eltérés van. A hatástanulmány kidolgozása során az ellentmondások feloldása szükséges.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a bányászati tevékenység során a gépi berendezések, járművek kipufogógázából és porképződésből származhat légszennyező hatás.

Az ásványi nyersanyagot kizárólag gépi jövesztés útján termelik ki. A bányászati tevékenységet száraz szinti, illetve parti kotrási eljárásokkal tervezik végezni. A kitermelés megkezdése előtt a humuszt rakodógépekkel letakarítják.

A művelés során folyamatosan végzik a tájrendezést, a jelenlegi tervek szerint kb. 3,1 ha felületű bányató marad vissza.

Bányaművelés légszennyező hatása:

A dokumentációban foglaltak alapján a légszennyező anyagok terhelése túlnyomórészt a munkákkal érintett terület közvetlen környezetében érvényesül. A környezetbe emittált szállópor (PM10) hatásterülete minden esetben a telephelyen belül marad, a bányauzem környezetében lévő lakott területeket, illetve védendő létesítményeket nem éri el. A lakosságot is zavaró kiporzás nagy erősségű szélesebbség, kedvezőtlen szélirány esetén keletkezhet.

Szállítás légszennyező hatása:

A kapacitásbővítés során a korábbi 50 000 m³-hez (75 000 tonna) képest 550 000 m³-rel (825 000 tonna) nő a szállítani kívánt mennyiség, azaz összesen 600 000 m³-re (900 000 tonna).

A kiszállítás a vevők gépjárműveivel, általában 25 t megengedett teherbírású járműveken történik. Működési időszak: 250 nap.

A kapacitásbővítés során kitermelt többletmennyiség elszállítása során várható forgalom a bánya működési idejére lebontva 132 forduló, 264 tehergépjármű/nap.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a vizsgált kb. 500 méter hosszú burkolatlan szállítási útvonalon kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület szálló por (PM₁₀) légszennyező komponens tekintetében a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint az út tengelyétől számított 54 méter távolságban került kijelölésre.

A 2022-2030. év közötti időszakban kitermeléssel érintett terület esetén is meghatározták a lakott terület melletti érintett földútszakaszon okozott szállópor terhelés hatásterületét. A dokumentációban bemutatott számítások alapján a szállítási útvonalon kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület szálló por (PM₁₀) légszennyező komponens tekintetében a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12c. pontjának a) feltétele szerint az út tengelyétől számított 42 méter távolságban került kijelölésre. A környezetbe emittált szállópor (PM₁₀) hatásterülete nem éri el a telephely környezetében lévő lakott területeket.

Figyelembe véve a szállítani kívánt haszonanyag mennyiségének növekedését (50 000 m³-ről 600 000 m³-re történő növekedés, ami 12 szerez növekedésnek felel meg) és ezzel összhangban a szállítás során kialakuló forgalomnövekedést, a dokumentációban bemutatott levegőtisztaság-védelmi hatásterület nagyságát szálló por tekintetében (42 méter), a 2022. évtől kezdődően a bányászati tevékenységgel bevont terület lakott területekhez való közelségét, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása indokolt.

Földtani közeg védelme szempontjából

A bányató vízminőségének védelme érdekében a bányatelek határán 0,8 m vastag védőgát akadályozza meg, hogy a csapadékvizek a bányatóba jussanak. A bánya területére hulló csapadékvíz a területen belül elszikkad. A nem mobilizálható gépek esetén a működés helyén végzett üzemanyag feltöltésnél elcsöpögést megakadályozó tálcát használnak.

A technológiai fegyelem betartásával a sérülékeny földtani közeg szennyezése elkerülhető. A tervezett kapacitásbővítés földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Természetvédelmi szempontból:

A bányatelek területét országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti terület, ex lege védett terület, természeti érték, emlék, Natura 2000 terület, barlangi védőövezet, egyedi tájérték nem érinti. A területet részben érinti az Országos Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó övezetét, mert a Hejő-patak áthalad a vizsgálati területen.

A kapacitásbővítés a jelenlegi terheléshez képest a természeti értékekre nem jelent különösebb veszélyt.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A keletkező veszélyes és veszélyes nem hulladékok gyűjtését és kezelését a jogszabályi követelményeknek megfelelően tervezik.

Hulladékgazdálkodási szempontból hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentáció alapján közegészségügyi szempontból a tervezett kapacitásbővítésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a területen élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelemhez csatolt dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítom, hogy a tárgyi Nyékládháza III. bányatelek keleti részén kiemelten védett régészeti lelőhelyek találhatók: az egykori Mohi mezőváros maradványait rejtő Muhi, Muhi pusztája (azonosító száma: 16124) és Ónod, Muhi (azonosító száma: 16461). Ezenkívül ismert és nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók a bányatelken: Nyékládháza, III. sz. kavicsbánya (azonosító száma: 16147); Hejőkeresztúr, Felső-nyomás (azonosító száma: 63156); Nyékládháza, Hejő-csatorna - III. sz. kavicsbánya köze (azonosító száma: 75005).

Megállapítottam, hogy a tervezett kitermelési kapacitásnövelés céljából, az utánkotrással érintett 057/8 és 050 hrsz.-ú ingatlanokon nyilvántartott, kiemelten védett régészeti lelőhelyek találhatók: Muhi pusztája, (azonosító száma: 16124), Muhi (a. sz.: 16461). A régészeti terület védelmére az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint 5,0 m-es felszíni szélességű területsávot érintetlenül hagy a környezethasználó.

Ezenkívül utánkotrással érintett a vízzel fedett területen a már elbányászott Hejőkeresztúr, Felső-nyomás nevű régészeti lelőhely (azonosító száma: 63156).

A bányatelek nyugati szélén, a határvonal 74-88. számú töréspontjai mentén lévő 1. számú depó területén két nyilvántartott régészeti lelőhely található: Nyékládháza, III. sz. kavicsbánya (azonosító száma: 16147); Nyékládháza, Hejő-csatorna - III. sz. kavicsbánya köze (azonosító száma: 75005). A bányászati tevékenység veszélyezteti a régészeti örökség elemeit. Az 1. depó területén lévő lelőhelyekről több régészeti korszak leletei ismertek, településmaradványok és temetőrészletek egyaránt. Az ÉNy-DK irányú dombon jelentős régészeti érintettséggel kell számolni.

A földmunkával járó beruházásokkal, beleértve az ásványi vagyon kitermelését is a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 19. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket el kell kerülni, azaz a bányászati tevékenységgel elsősorban el kell kerülni a régészeti lelőhelyek területét.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Fentiek alapján:

A bányatelek keleti végén tervezett munkálatok csak a vizes területen végezhetők, azon túl a kelet felől határos 16124 és 16461 azonosító számú kiemelten védett régészeti lelőhelyek területére (050 és 057/8 hrsz.) nem terjedhetnek ki, területükön a kutathatóság biztosítása érdekében depónia nem helyezhető el.

Amennyiben a bányatelek nyugati szélén, a határvonal 74-88. számú töréspontjai mentén lévő 1. számú depó területe – tartalék terület – is kitermelésre kerül, a kitermelés megkezdése előtt el kell végezni a 16147

és 75005 számú régészeti lelőhelyek földmunkákkal érintett részének Kötv. 22. § (1) bekezdés szerinti megelőző régészeti feltárását.

Az 1. depó területén a 16147 és 75005 számú régészeti lelőhelyek nyilvántartott területe között és környezetében a humusztakaró és a fedő talajrétegek eltávolítása a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján régész állandó jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Kr.) 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltárás és régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Fentiek figyelembe vételével, az előzetes vizsgálati dokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – előírások betartása esetén – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti, környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy az érintett régészeti lelőhely a bányászati művelési területen található, ezért a bányászati tevékenységet a régészeti lelőhely figyelembe vételével kell megtervezni.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatásköreiben eljárva zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/00036-10/2020. számon 2020. január 24-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/887-1/2020. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

„Az engedélyezési dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítható:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolc Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/00436-7/2019. számon adott környezetvédelmi működési engedélyt a Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) részére, „Nyékládháza III. – kavics” védnevű bánya működéséhez.

Az engedély 2029. március 31-ig érvényes. Az engedélyezett kitermelési mennyiség 50 000 m³/év. Az eljáráshoz az Igazgatóságom 35500/9799-1/2018. ált. számon adott szakhatósági hozzájárulást.

A Kft. a „Nyékládháza III. -Kavics” védnevű bányatelek területén végzett bányászati tevékenységre vonatkozóan kiadott BO-08/KT/00436-7/2019. számú környezetvédelmi engedély módosítását kérelmezte. A kérelmező a módosítás során a bánya kapacitásnövelését tervezi. A módosítás elsődleges célja, az engedélyben szereplő 50 000 m³/év engedélyezett kitermelési mennyiség megnövelése 600 000 m³/év mennyiségre.

A „Nyékládháza III. – kavics” védnevű bányatelek Borsod-Abaúj-Zemplén Megyében, Nyékládháza-Tiszaújváros közötti 35-ös sz. közúttól D-re, Hejőkeresztúr és Nyékládháza térségében helyezkedik el. A területen mintegy negyven éve folyik haszonanyag kitermelése, osztályozása és értékesítése.

A bánya területe: 451 hektár

A bányatelek alaplappja: +58,9 mBf

A bányatelek fedőlapja: +115,3 mBf

A tervezett tevékenység a bányatelken történő kavicsbányászat. A termelés és feldolgozás markolószerelekkel üszókotróval, száraz előosztályozóval, vizes osztályozókkal, törőművekkel valósul meg.

Fejtés tervezett a 4. sz. meddődepó területe alatt, a Hejőkeresztúr 062/2 és a Muhi 048 hrszú területek alatt. Utánkotrás tervezett az előző MÜT fejtési területein a Muhi 057/8 területtől kiindulva 600 m-es sugárban. Ez érinti a Muhi 050, 048, 057/8, Hejőkeresztúr 065/3, 065/4, 065/5, 065/6 és 065/7 hrsz-ú területeket.

A „Nyékládháza VII kavics” bányatelken kitermelt meddő tobatöltése tervezett a Nyékládháza 085/4 hrsz-ú területeken a korábbi visszatöltéshez csatlakozóan.

A vizekre gyakorolt hatások előzetes becslése a dokumentációban:

„A tervezett tevékenység felszíni vízre való hatását elviselhetőnek minősítjük az abból való kavicsbányászat végett. A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatását semlegesnek minősítjük. A felszín alatti vizek elszennyeződésének kockázata az előírások betartása mellett csekély.”

A bánya engedélyezett kitermelése a korábbi engedélyek szerint:

5490-14/2007. számú környezetvédelmi működési engedélyben maximális éves termelési mennyiség 900 000 m³/év volt.

BO/16/274-12/2016. számú környezetvédelmi működési engedély módosító határozatban bányatelken tervezett kitermelési mennyiségek:

Év	Kitermelni tervezett mennyiségek	
	m ³ /év	t/év
2016.	200 000	300 000
2017.	50 000	75 000
2018.	50 000	75 000

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben.

Hatáskörömbé tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.”

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/00036-7/2020. - BO-08/KT/00036-9/2020. számokon 2020. január 23-án a tevékenység helyi környezet- és

természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett települések (Nyékládháza, Muhi, Hejőkeresztúr) jegyzőjét.

Nyékládháza Város Önkormányzat Jegyzője Nyh/390-2/2020. számú iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység megfelel a jelenleg hatályos Nyékládháza Város Önkormányzata 5/2016. (IV. 30.) önkormányzati rendeletével jóváhagyott Helyi Építési Szabályzatának, az abban foglalt 38. § (1) bekezdés K/B jelű övezeti besorolású területre előírtaknak. Továbbá előadta, hogy a tervezett tevékenységhez abban az esetben járul hozzá, amennyiben a kapacitásnövelés miatt megnövekvő tehergépjármű forgalom Nyékládháza város belterületi úthálózatát nem érinti.

Hejőbábai Közös Önkormányzati Hivatal Hejőkeresztúri Kirendeltség Jegyzője HK/175-2/2020. számú iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység Hejőkeresztúr építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 1/2004. (II. 10.) számú önkormányzati rendelet előírásaiban foglaltak szerint a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközeivel összhangban van.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyzők részére BO-08/KT/00036-7/2020. - BO-08/KT/00036-9/2020. számokon 2020. január 23-án megküldtem közhírré tételre.

Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

Nyékládháza Város Önkormányzat Jegyzője 102-12/2020. ikt. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a helyben szokásos módon 2020. január 28-án kifüggesztésre került.

A tervezett beruházással kapcsolatban a nyilvánosság részéről 2020. február 12-én észrevétel érkezett. Az észrevételben nyékládházi lakosok kérik a bányászati tevékenységhez kapcsolódó Nyékládháza város belterületét érintő teherszállítás tiltását.

Hejőbábai Közös Önkormányzati Hivatal Hejőkeresztúri Kirendeltség Jegyzője HK/175-3/2020. számú iratában tájékoztatott, hogy a közlemény a helyben szokásos módon 2020. február 3-án kifüggesztésre került.

Kesznyéteni Közös Önkormányzati Hivatal Muhi Kirendeltség Jegyzője az eljárás ügyintézési határidejében nyilatkozatot nem tett, tájékoztatást nem adott.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján **további hatásvizsgálat lefolytatását tartom szükségesnek**, egyben megállapítom, hogy a kapacitásbővítéshez környezetvédelmi engedély megszerzése szükséges.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak és a rendelkezésre álló információk alapján megállapítottam, hogy a kapacitásbővítés során **zajvédelmi és levegőtisztaság-védelmi szempontból** jelentős környezeti hatások várhatók, ezért – a Rend. 5. számú melléklet 1. c) és e) pontban, valamint a 3. a), d), h) pontban foglalt szempontok alapján környezeti hatásvizsgálat lefolytatása szükséges.

Az engedélykérelem formai és tartalmi követelményeire vonatkozóan jelen határozat II. pontjában rendelkeztem.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés aa) pontja alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyzők részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi engedély iránti kérelem benyújtására vonatkozó határidőt a Rend. 5. § (7) bekezdése alapján tettem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2020. július 29.

Demeter Ervin

kormány megbízott

névben és megbízásából:



Bese Barnabás

főosztályvezető

Kapják:

1. GEON system Kft. 3530 Miskolc, Görgey A. u. 8. (**CK** 13605045)
2. Nyékládháza Város Önkormányzat Jegyzője (**HK NYEKLADONK**)
3. Kesznyéteni Közös Önkormányzati Hivatal Muhi Kirendeltség Jegyzője (HK **MUHIONK**)
4. Hejőbábai Közös Önkormányzati Hivatal Hejőkeresztúr Kirendeltség Jegyzője (HK **HEJOKER**)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3530 Miskolc, Mindszent tér 4. (**KÉR**)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
(e-mail: nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (e-mail: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
8. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály (email:
epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
- 9-10. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.