

Kerékpár Park Lillafüred
Natura 2000 hatásbecslése
(HUBN10003)

Készült a 275/2004.(X.8.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdésében előírtak, valamint a 14. és 15. számú melléklet tartalmi követelményei alapján



Készítette:

.....

Zsólyomi Tamás

természetvédelmi szakértő

SZ-008/2018.

Tartalomjegyzék

1.	Azonosító adatok	
1.1	A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége.....	4
1.2	Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása.....	4
2.	Az érintett Natura 2000 terület	
2.1	A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van.....	4
2.2	Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás.....	5
3.	A terv vagy beruházás	
3.1	A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása.....	7
3.2.	A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama	7
3.3.	A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása.....	7
3.4.	A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)	8
3.5.	A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése	9
3.6.	A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése	10
3.7.	A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása.....	13
4.	A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai	
4.1.	A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében.....	14
4.2.	A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmellékletekkel.....	15
4.3.	A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke.....	57

5.	Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások	
5.1.	A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából).....	58
5.2.	A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása.....	58
6.	A megvalósítás indokai	
6.1.	A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése	59
6.2.	A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét alátámasztó indokok.....	59
7.	A kedvezőtlen hatások mérséklése.....	59
8.	Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések.....	60
9.	Felhasznált irodalom.....	60
10.	Melléklet – a TMF/30-2/2018. számú határozat szakértői névjegyzékbe vételéről.....	61

1. Azonosító adatok

1.1 A terv készítőjének, illetve a beruházónak a neve, címe, elérhetősége

Kérelmező neve: Lillafüred Sport és Turisztikai Kft.

Székhelye/levelezési címe: 3517 Miskolc, Erzsébet sétány 8.

Adószáma: 26702180-2-05

Cégjegyzék száma: 05-09-031696

1.2 Az adatlap kitöltésében részt vevő személyek, szervezetek neve, címe, elérhetősége, szakmai referenciáinak leírása

A hatásbecslés készítője: Zsolyomi Tamás EV.

Székhelye: 3910 Tokaj, Esze Tamás u. 37.

Egyéb elérhetőségek: E-mail: zsolyomi.tamas@gmail.com, Tel.: +36 30 2796 274

Jogosultsága: Természetvédelmi szakértő (nyilvántartási szám: SZ-008/2018.)

Szakmai referenciák:

2020 Tiszadorogma - Tisza-folyó jobb part 445,125 – 445,325 fkm úszóműves csónak- és kishajó kikötő Natura 2000 hatásbecslése

2011-2018 Ökológiai szakreferens – Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság – Természetmegőrzési Osztály – számos Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció véleményezése

2010- Egyéni vállalkozói tevékenység keretében részvétel számos Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció készítésében pl.: („A Velencei-tavi partfal komplex fenntartható rehabilitációja”c. projekt - Bioaqua Pro Kft.– NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (2017); „Az abádszalóki szabadstrand és ökológiai folyosó komplex turisztikai fejlesztése” c. projekt Bioaqua Pro Kft.– Fegyverneki Területfejlesztő Központ és Mérnökiroda Kft. (2018))

2. Az érintett Natura 2000 terület

2.1. A Natura 2000 terület neve és kódja, amelyre a terv vagy a beruházás várhatóan hatással van

Bükk – hegység és peremterületei (HUBN10003) különleges madárvédelmi terület

A terület státusza (megjelölendő):

X különleges madárvédelmi terület

- ☐ különleges természetmegőrzési területnek jelölt terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek jelölt terület

- ☐ jóváhagyott különleges természetmegőrzési terület
- ☐ jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület
- ☐ különleges természetmegőrzési terület
- ☐ kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület

Területi kiterjedése: 121110.01 hektár

2.2. Azoknak a közösségi jelentőségű fajoknak, illetve élőhelytípusoknak a felsorolása, amelyeknek valamely állományára vagy természetvédelmi helyzetére a Natura 2000 területen hatással lehet a terv vagy beruházás

Magyar név	Tudományos név	Állomány-nagyság		Mérték-egység (i: individuum-egyed, p: pár)	Jelenlét f: fészkelési időszakban; v: vonulási időszakban; t: telelő; á: állandó	Populáció*
		Min	Max			
Jégmadár	Alcedo atthis	10	15	i	t	C
Jégmadár	Alcedo atthis	5	10	p	f	C
Tókécs réce	Anas platyrhynchos	50	100	p	f	D
Parlagi pityer	Anthus campestris		5	p	f	D
Szírti sas	Aquila chrysaetos		2	i	t	D
Parlagi sas	Aquila heliaca	4	5	p	á	B
Parlagi sas	Aquila heliaca	5	10	i	v	B
Békászó sas	Aquila pomarina	5	7	p	f	A
Császármadár	Bonasa bonasia	5	10	p	á	A
Uhu	Bubo bubo	6	8	p	á	A
Európai lappantyú	Caprimulgus europaeus	5	100	p	f	B
Fehér gólya	Ciconia ciconia	10	15	i	v	C
Fehér gólya	Ciconia ciconia		2	p	f	C
Fekete gólya	Ciconia nigra	5	6	p	f	C

Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	6	7	p	f	A
Barna rétihéja	<i>Circus aeruginosus</i>	1	5	p	f	D
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>	400	600	p	f	B
Haris	<i>Crex crex</i>	5	30	p	f	C
Fehérhátú fakopáncs	<i>Dendrocopos leucotos</i>	80	90	p	á	A
Közép fakopáncs	<i>Dendrocopos medius</i>	300	500	p	á	A
Balkáni fakopáncs	<i>Dendrocopos syriacus</i>	10	20	p	á	C
Fekete harkály	<i>Dryocopus martius</i>	130	150	p	á	B
Bajszos sármány	<i>Emberiza cia</i>	40	60	p	f	B
Vándorsólyom	<i>Falco peregrinus</i>	5	7	p	á	A
Örvös légykapó	<i>Ficedula albicollis</i>	700	1000	p	f	B
Kis légykapó	<i>Ficedula parva</i>	10	20	p	f	B
Rétisas	<i>Haliaeetus albicilla</i>		1	p	f	D
Törpegém	<i>Ixobrychus minutus</i>		2	p	f	D
Tövisszúró gébics	<i>Lanius collurio</i>	200	300	p	f	C
Erdei pacsirta	<i>Lullula arborea</i>	20	25	p	f	B
Hegyi billegető	<i>Motacilla cinerea</i>	20	50	p	f	B
Füleskuvik	<i>Otus scops</i>	2	4	p	f	C
Halászsas	<i>Pandion haliaetus</i>		2	i	v	D
Darázsölyv	<i>Pernis apivorus</i>	50	60	p	f	B
Hamvas küllő	<i>Picus canus</i>	100	120	p	á	B
Guvat	<i>Rallus aquaticus</i>	1	2	p	f	D
Függőcinege	<i>Remiz pendulinus</i>	3	5	p	f	D
Uráli bagoly	<i>Strix uralensis</i>	5	10	p	á	B
Karvalyposzáta	<i>Sylvia nisoria</i>	150	300	p	f	C

Kis vöcsök	Tachybaptus ruficollis	2	5	p	f	D
Réti cankó	Tringa glareola	5	10	i	v	D

***Megjegyzés: az országos állományhoz viszonyított arány A: 100% >= p > 15%; B: 15% >= p > 2%; C: 2% >= p > 0%; D: nem jelentős, előfordul a területen**

A tárgyalt HUBN10003 Natura 2000 terület fent felsorolt közösségi jelentőségű fajainak listája, elnevezése és kódja Európai Unió Natura 2000 hálózatot bemutató honlapjáról (<http://natura2000.eea.europa.eu>), a „Standard Data Form” adatlap információi alapján készült.

3. A terv vagy beruházás

3.1 A Natura 2000 területre hatással lévő terv vagy beruházás bemutatása, céljának meghatározása

A beruházás célja egy több generáció számára elérhető kerékpáros park létrehozása. A projekt keretein belül 2 db, különböző nehézségi fokozatú downhill pálya és egy pumptrack pálya kerül kialakításra, valamint a már meglévő Lillafüredi libegő felső végpontjánál egy kerékpáros kiszállót, illetve a végpont közelében egy fedett esőbeállót is terveznek kialakítani. A tervezési területen létesültek illegálisan pályák, amelyeket az engedélyezni kívánt pályák építésével egy időben fel is számolnak. Ezek az illegális pályák rendkívül veszélyesek, felszámolásuk indokolt. A tervezett downhill pályák és egy pumptrack pálya építésének további célja, hogy biztonságos, szervezett körülmények között tudjanak hódolni a sportág kedvelői. A pumptrack, vagyis pumpa pálya egy speciális közjóléti sportlétesítmény, mely sokféle térbeli elrendezéssel játékosan segíti, tanítja a kerékpárosokat a helyes kerékpár kezelésre, a kerékpáron való helyes testtartásra, javítja az egyensúly és koncentráció képességet, valamint edzési lehetőséget is biztosít. Alapvető és elsődleges célja, hogy minden réteg számára megteremtse a könnyen megközelíthető kerékpáros kikapcsolódás lehetőségét. A pálya behatároltan, kontrollált körülmények között, kiépített biztonságos infrastruktúrával, technikai kihívásokkal adja meg a felhasználónak a pumpálás, vagyis a pályán való gyors körbe pumpálás-gurulás élményét tekerés nélkül.

3.2. A terv vagy beruházás mérete, jelentősége, tervezett időtartama

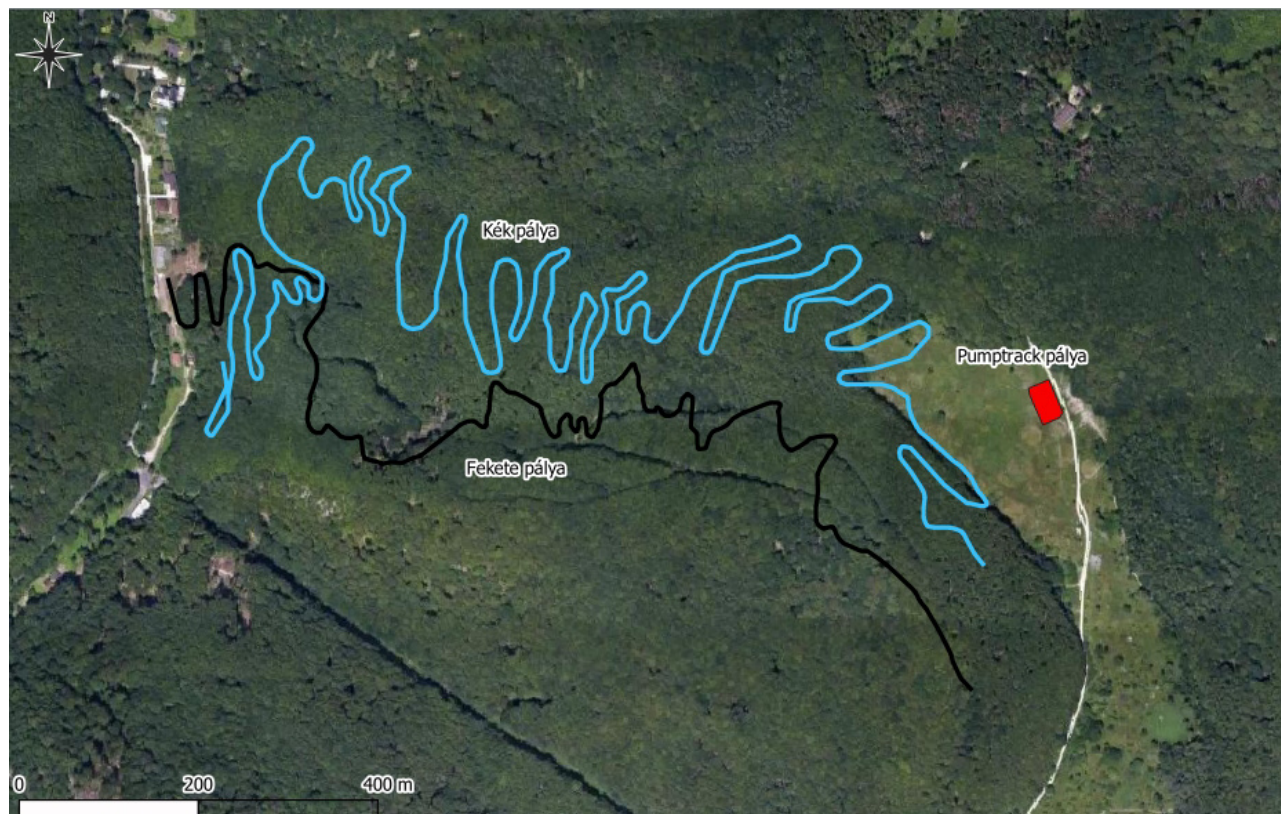
A Pumptrack pálya a meglévő libegő jávor-hegyi felső érkezési pontjánál található fennsíkra kerül telepítésre, ideális helyigénye 800-1000 m²-es sík terület, valamint a hozzá kapcsolódó járulékos építmények helyigénye. A kialakítandó downhill pályák közül 1 db kezdő és 1 db profi nehézségű (nemzetközi versenyek megrendezésére alkalmas) kivitelben készül. A pályák közül a tervezett fekete pálya nyomvonala mintegy 1950 m, a kezdőknek is alkalmas kék pálya hossza pedig mintegy 4700 m. A szintkülönbség 273 m. Nyomvonal szélessége 4-6 m. A munkálatok kivitelezés időtartama ideális körülmények között 6 hónap.

Kivitelezés várható időpontja: 2021. év második félév.

3.3. A terv vagy beruházás térbeli kiterjedése, az általa igénybe vett terület és az okozott hatás nagysága, kiterjedése, térképi ábrázolása

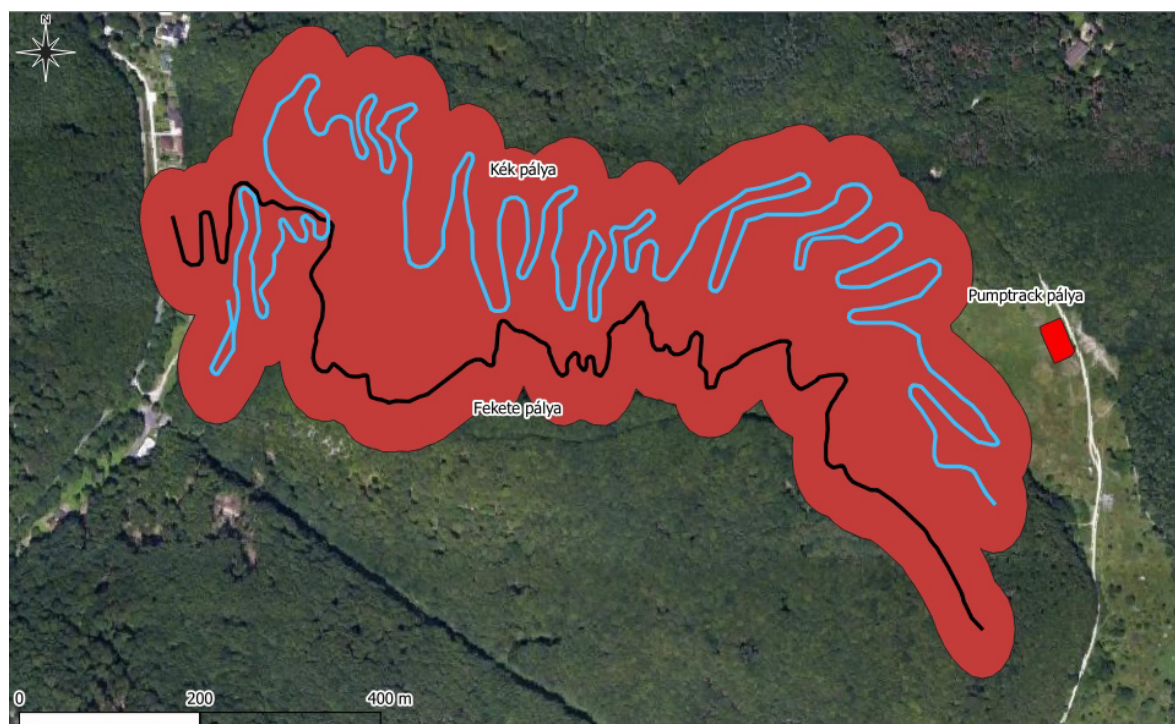
A tervezési helyszín a lillafüredi libegő nyomvonala és annak közvetlen környezete, kapcsolódva a libegő végpontjaihoz. Az érintett helyrajzi számok külterület 02053, 01043, 01042, 01044; belterület 38507/6, 38507/7, 38502, 38508 (3. kép). A 38507/6 hrsz-ú ingatlanon lévő épület átépítésével egy kiszolgáló épületet is létre kívánnak hozni.

A beruházás közvetlen hatásterületeként tekinthetünk a létesülő pályák területére és annak 1-2 m-es pufferzónájára, ahol a kivitelezési és később, az üzemelés során a kerékpáros tevékenység megvalósul.



1. térkép: A tervezett pályák elhelyezkedése, egyben a közvetlen hatásterület ábrázolása

Közvetett hatásterületként tekinthetünk a környező élőhelyek, pályáktól mért kb. 50 m sugarú pufferzónájára, ami főleg a madár és emlős fajok zavarása miatt került lehatárolásra.



2. térkép: A tervezett pályák elhelyezkedése és a közvetett hatásterület ábrázolása

3.4. A terv vagy beruházás kivitelezésének várható időtartama, valamint a kivitelezés során várható átmeneti hatások bemutatása (felvonulási létesítmények, anyag-nyerőhelyek, a szállítás vagy egyéb személy- és gépjárműforgalom zavaró hatása stb.)

A beruházás kivitelezésének várható időtartama ideális esetben 6 hónap. A pályák megépítése kizárólag természetes alapanyagokból történik. Amennyiben alapanyagot a helyszínre kell szállítani, azt tehergépkocsikkal felviszik a libegő végpontja közelében addig a pontig, ameddig biztonságosan be lehet hajtani, itt ideiglenesen deponálják, majd a mini dömper segítségével a szükséges pályaszakaszhoz szállítják. A kezdő élménypálya megépítése igényli a legnagyobb volumenű munkát, beleértve a vonalvezetés kialakítását, támasztásokat, alapot, vízelvezetést, pályaelemeket és az aprószemű zúzottkő burkolatot is. A laposabb lejtőkön a nyomvonal alapjának kialakítása földből, a szükséges helyeken pedig zúzottkő segítségével történik. A meredekebb hegyoldalakon a kanyarok és nyomvonal támasztását stabilan egymásra helyezett nagyobb méretű kövekkel, azaz enyhén a hegy felé döntött kőfallal célszerű elérni. A futófelület alá kisebb kövek, zúzottkő kerül, majd maga a futófelület töltése és tömörítése következik. A mini méretű munkagépekkel a nyomvonal kialakítása, oldalirányú szintezése, pályaelemek építése és vízelvezetési módok létrehozása után a finisher csapat kézi szerszámok segítségével véglegesítik, lapvibrátorral tömörítik a felületet. Az építés a biztonsági eszközök és a szükséges táblák, jelölések kihelyezésével zárul.

3.5. A terv vagy beruházás megvalósításához szükséges létesítmények ismertetése

A tervezett területen 1 db kezdő és 1 db profi nehézségű (nemzetközi versenyek megrendezésére alkalmas) downhill pálya, egy pumptrack pálya, a libegőn egy kerékpáros kiszálló, a libegő fenti végpontja közelében egy fedett esőbeálló létesül. A pályák közül a tervezett fekete pálya nyomvonala mintegy 1950 m, a kezdőknek is alkalmas kék pálya hossza pedig mintegy 4700 m. A szintkülönbség

273 m. Az Erzsébet sétányon a 38507/6 hrsz-ú ingatlanon lévő használaton kívüli telephely épület átalakításával egy kiszolgáló épületet is terveznek.

A pályák esetében az építési munkálatok helyszínén – várhatóan az indulási pont (libegő végpontja) közelében, olyan helyen, amelyet tehergépkocsival (engedéllyel) meg lehet közelíteni – konténerépületeket (munka és szociális célokra) helyeznek el ideiglenesen, melyek az építés végén elszállításra kerülnek.

A pályák megépítése természetes alapanyagokból történik. A munkálatokhoz nem szükségesek óriási munkagépek, nagy kotrók vagy bulldózerek. A kisebb, gumihevederes gépek a leghatékonyabbak erre a célra, köztük mini kotró (árokásó), kompakt rakodó, mini dömpér, stb.

A kiszolgáló épület és környezeténél a bontási/építési tevékenységhez kapcsolódóan várhatóan munkagépek, tehergépkocsik fordulnak elő a munkaterületen, létesítmény telepítése nem szükséges.

Az építés idejére mobil WC kerül kihelyezésre szintén a kiindulási pont környezetében, olyan helyen, amelyet tehergépkocsival (szippantás, csere céljából) meg lehet közelíteni, illetve a 38507/6 hrsz-ú ingatlanon.

3.6. A terv vagy beruházás hatásterületén lévő természeti állapot ismertetése

3.6.1. Az aktuális növényzeti állapot bemutatása

A tervezési terület növényföldrajzilag a pannóniai flóratartomány (Pannonicum) Ósmátra flóraidékébe (Matricum) és ezen belül a Bükk-vidék (Borsodense) flórajárásba esik (MOLNÁR IN FARKAS 1999). A vizsgálat során a Nemzeti Biodiverzitás-monitorozó Rendszer módszertana szerint (TAKÁCS ET AL 2009) élőhelytérkép készült. A térképezés alatt összesen 8 élőhely foltot lehetett elkülöníteni. A térképezés során megállapítható, hogy az észlelt élőhely foltok jelentős része, jó természetességű, természetközeli, vagy természetes állapotú élőhely. A felmérés eredményeképpen az alábbi élőhely típusok - és ezek hibrid kategóriái - kerültek elő a vizsgálati terület határain belül:

OB – Jellegtelen üde gyepek

D5 – Patakparti és lápi magaskórósok

K2 – Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek

K5 – Bükkösök

RB – Őshonos fajú puhafás, vagy jellegtelen pionír erdők

U3 – Falvak, falu jellegű külvárosok

U11 – Út- és vasúthálózat

Fenti élőhelyek közül a legnagyobb területi arányban a bükkösök, egy gyertyános tölgyes folt és két jellegtelen üde gyepek folt érintett. Ezeket az alábbi felsorolt edényes növényfajok előfordulása jellemzi:

Bükkösök - hegyi juhar (*Acer pseudo-platanus*), magas kőris (*Fraxinus excelsior*), lucfenyő (*Picea abies*), kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*), vadcsereesznye (*Cerasus avium*), korai juhar (*Acer platanoides*), borostyán (*Hedera helix*), erdei pajzsika (*Dryopteris filix-mas*), fehér perjeszittyó (*Luzula*

luzuloides), ligeti perje (*Poa nemoralis*), orvosi tüdőfű (*Pulmonaria officinalis*), fénytelen galaj (*Galium schultesii*), bükk sás (*Carex pilosa*) - foltokban állományalkotó, hagymás fogasír (*Cardamine bulbifera*), **madárfészek kosbor** (*Neottia nidus-avis*), **piros madársisak** (*Cephalanthera cf. rubra*), **nőszőfű faj** (*Epipactis sp.*), **kardos madársisak** (*Cephalanthera longifolia*), szagos müge (*Galium odoratum*), zilált kásafű (*Milium effusum*), erdei csitri (*Moehringia trinervia*), kakicsvirág (*Myelis muralis*), erdei hajperje (*Hordelymus europaeus*), gumós nádalytő (*Symphytum tuberosum*), erdei ibolya (*Viola reichenbachiana*), gombernyő (*Sanicula europaea*) - kevés, orvosi veronika (*Veronica officinalis*), kárpáti nyúlsaláta (*Prenanthes purpurea*) - néhol sok, baracklevelű harangvirág (*Campanula persicifolia*), tavaszi lednek (*Lathyrus vernus*), erdei gyömbérgyökér (*Geum urbanum*), erdei rozsnok (*Bromus benekenii*) stb.

Félkövérrel a védett növényfajok neveit jelöltük.



1. kép: Az érintett bükkösök jellegzetes növényzeti képe egy illegálisan kialakított pályával

Gyertyános-tölgyes: kocsánytalan tölgyek (*Quercus petraea*), kislevelű hárs (*Tilia cordata*), közönséges gyertyán (*Carpinus betulus*), bükk (*Fagus sylvatica*) - néhány fiatal egyed. Az aljnövényzetben: ligeti perje (*Poa nemoralis*), fénytelen galaj (*Galium schultesii*), olocsán csillaghúr (*Stellaria holostea*), erdei hölgymál (*Hieracium murorum*), tornyos ikravirág (*Arabis turrita*), bódító baraboly (*Chaerophyllum temulum*), erdei gyömbérgyökér (*Geum urbanum*), erdei ibolya (*Viola reichenbachiana*).



2. kép: Az érintett tölgyes folt és egy illegálisan kialakított pálya az idős tölgy mellett

Jellegtelen üde gyepek: réti ecsetpázsit (*Alopecurus pratensis*), réti boglárka (*Ranunculus acris*), kúszó boglárka (*Ranunculus repens*), csomós ebír (*Dactylis glomerata*), gypübükköny (*Vicia sepium*), réti lednek (*Lathyrus pratensis*), borzas sás (*Carex hirta*), mezei keresztfű (*Cruciata laevipes*), réti perje (*Poa pratensis*), mezei sóska (*Rumex acetosa*), réti imola (*Centaurea jacea*), réti kakukkszegfű (*Lychnis flos-cuculi*), közönséges galaj (*Galium mollugo*), tejoltó galaj (*G. verum*), réti madárhúr (*Cerastium vulgare*), mezei cickafark (*Achillea collina*). Foltokban alacsonyabb a vegetáció és egy kissé a mezofil gyepekre jellemző közösség jelenik meg (félkövérrel a védett fajokat jelöljük): ösztörűs veronika (*Veronica chamaedrys*), mezei perjeszittyó (*Luzula campestris*), pelyhes zabfű (*Helictotrichon pubescens*), borjúpázsit (*Anthoxanthum odoratum*), közönséges oroszlánfog (*Leontodon hispidus*), hasznos földitömjén (*Pimpinella saxifraga*), terebélyes harangvirág (*Campanula patula*), sápadt sás (*Carex pallescens*), sovány ibolya (*Viola canina*) franciaperje (*Arrhenatherum elatius*), fénytelen galaj (*Galium schultesii*), erdei ibolya (*Viola reichenbachiana*), sovány perje (*Poa trivialis*), erdei lórom (*Rumex sanguineus*), **palástfű faj (*Alchemilla* sp.)**, farkaskutyatej (*Euphorbia cyparissias*), nagy csalán (*Urtica dioica*), északi galaj (*Galium boreale*), sulymos sás (*Carex spicata*), közönséges méreggyilok (*Vincetoxicum officinale*), közönséges pitypang (*Taraxacum officinale*), korai sás (*Carex praecox*), lándzsás útifű (*Plantago lanceolata*), közönséges ínfű (*Ajuga genevensis*).



3. kép: Az érintett egyik gyepek jellegzetes növényzeti képe

3.6.2. A terület állatvilágának általános jellemzése

A vizsgált terület közvetlen hatásterülete és közvetett hatásterülete a Bükk-hegység egészéhez képest igen kicsi. A tervezési területet jellemzően erdős élőhelyek borítják a fent bemutatottak alapján, melyek természetessége az Északi-középhegység tekintetében átlagos. Az erdőkre jellemző az erős erdészeti hatás, ezért javarészt egykorú, homogén erdőket vizsgáltunk, melyekben jelentős területi kiterjedésben monodomináns a bükk. Az erdők aljnövényzete általában igen gyér, nagyobb arányban nádum jellegű. Az állatvilág számára alkalmas búvó- és fészkelő helyet leginkább az egyes élőhelyek találkozási zónájában elhelyezkedő szegélyekben találtunk. Ennek megfelelően azok fajgazdagabbak és zoológiai értelemben értékesebbeknek ítéltetők.

A vizsgálat során az alábbi védett állatfajok egyedeit figyeltük meg a vizsgálati terület határain belül:

Gerinctelenek

c-betűs lepke (*Polygonia c-album*)

kardos lepke (*Iphiclides podalirius*)

nappali pávaszem (*Inachis io*)

Gerincesek

Kétéltűek

feltos szalamandra (*Salamandra salamandra*)

Hüllők

fürge gyík (*Lacerta agilis*)

Madarak

citromsármány (*Emberiza citrinella*)

csilpcsalpfüzike (*Phylloscopus collybita*)

csuszka (*Sitta europaea*)

egerészölyv (*Buteo buteo*)

erdei pinta (*Fringilla coelebs*)

énekes rigó (*Turdus philomelos*)

fekete rigó (*Turdus merula*)

hamvas küllő (*Picus canus*)

házi rozsdafarkú (*Phoenicurus ochruros*)

macskabagoly (*Strix aluco*)

meggyvágó (*Coccothraustes coccothraustes*)

mezei poszáta (*Sylvia communis*)

örvös légykapó (*Ficedula albicollis*)

széncinege (*Parus major*)

vörösbegy (*Erithacus rubecula*)

Emlősök

denevér fajok

gímszarvas (*Cervus elaphus*)

keleti sün (*Erinaceus roumanicus*)

vaddisznó (*Sus scrofa*)

vakond (*Talpa europaea*)

vöröshátú erdeipocok (*Myodes glareolus*)



4. kép:Foltos szalamandra a vizsgált erdők területén

3.7. A terv vagy beruházás társadalmi, gazdasági következményeinek leírása

A beruházás volumene és célja csak regionális szinten hat. Társadalmi szinten a helyi és regionális viszonylatban élő emberek egészséges életmódjában, kikapcsolódásában, sportolásában lesz szerepe a létesülő pályáknak. Fontos megemlíteni, hogy a jelenleg illegálisan a területen működő tevékenység legális és biztonságos körülmények között történő megvalósulása is társadalmi szempontból

kedvezőbb. Gazdasági szempontból helyi jelentősége, munkahelyteremtő hatása lesz a beruházásnak.

4. A terv vagy beruházás kedvezőtlen hatásai

4.1. A várható természeti állapotváltozás leírása a terv vagy beruházás megvalósulását követően vagy annak következtében

4.1.1. Várható hatások az építés során

A tervezett beruházás építése során várhatóan számolni kell a nyomvonal kialakításokkal végzett földmunkák felső talajréteget érintő élőhely károsító hatásával. A munka végzése alatt a kivitelezés keskeny sávjában megsemmisül az erdő aljnövényzete. A védett növényfajok közül a legnagyobb egyedszámban jelenlevő kardos madársisak és madárfészek kosbor esetében a legkörültekintőbb és legóvatosabb kivitelezés mellett sem kerülhető el az érintett egyedek pusztulása. A két faj vizsgálat során előkerült egyedei azonban - a térségi és országos szintű állomány nagyságához viszonyítva - igen kis számban érintettek. Mindkét faj országos állomány nagysága legalább százazres nagyságrendűre becsült (MOLNÁR 2011). Szintén ide sorolható érintettség tekintetében a piros madársisak faj is, melynek hazai népessége minimum tízezres nagyságrendű lehet (MOLNÁR 2011). Érzékenyebbnek tekinthetők az észlelt nőszőfű és palástfű egyedek. Ez utóbbiak „Javasolt hatáscsökkentő intézkedések” fejezetben betartottak kíméletével megóvhatóak és ezzel összességében megállapítható, hogy a védett növényfajokra és a térképezett élőhelyekre vonatkozóan **a tervezett beruházás hatását elviselhető mértékűnek ítéljük.**

Az állatfajok esetében a kevésbé mobilis fajok tekintetében várható nagyobb hatás. A mozgékonyabb és röpképes fajok esetében várható, hogy azok egyedei a kivitelezés során a területről elmenekülnek és pusztulásukkal nem kell számolni. Kiemelhető a kivitelezés során a foltos szalamandra veszélyeztetése. Ugyanis a faj főleg csapadékos időben, illetve éjjel mozog. Változó testhőmérsékletű faj, ezért télen hibernált állapotban pihen fagymentes természetes üregekben. Ezért nappali pihenése és téli hibernációja során erősen veszélyeztetettek lehetnek egyedei, melyek nem tudnak elmenekülni a munkagépek elől. Azonban a „Javasolt hatáscsökkentő intézkedések” fejezetben betartottak mellett és a faj kíméletével az állatfajok egyedeinek érintettsége is jelentősen mérsékelhető és az állatok esetében is megállapítható, hogy **a tervezett beruházás hatását elviselhető mértékűnek ítéljük.**

4.1.2. Várható hatások az üzemelés során

Védett növényfajok egyedeinek további pusztulása és az élőhelyek állapotának további károsítása nem várható az üzemelési fázis során, amennyiben a pályákat a sportolók rendeltetésszerűen fogják használni és azokról nem térnek le. Mivel a tervezett kerékpáros pályák tervezett területén már napjainkban is végzik a - jövőben intézményesített formában és keretek között végzendő - downhill sportot, valamint azt a már meglévő libegő, egyébként is zavart, degradált nyomvonal mentén valósítják meg, a botanikai értékek jelentős károsítása az üzemelési időszakban nem várható. Ezért a tervezett beruházás hatását a botanikai értékek tekintetében az üzemelési időszakban semleges mértékűnek ítéljük.

Az üzemelési fázisban a pályák területén a nagy sebességgel mozgó kerékpárok által okozott gázolások jelenthetik a legnagyobb veszélyt a területen élő állatfajok egyedeire nézve. Ezért – főleg a fekete pálya esetében - éjszakai, illetve csapadékos időben megvalósuló kerékpározás esetén elképzelhető a lassabb mozgású élőlények (pl.: puhatestűek, rovarok, szalamandra, stb.) esetleges gázolása. Azonban a „Javasolt hatáscsökkentő intézkedések” fejezetben részletezettek betartása mellett **a tervezett beruházás hatását az üzemelési időszakban is elviselhető mértékűnek ítéljük.**

4.2. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyekre és fajokra gyakorolt, várhatóan kedvezőtlen hatások leírása, bemutató térképmellékletekkel

JÉGMADÁR– *Alcedo atthis* (Linneus, 1758)

Elterjedési terület

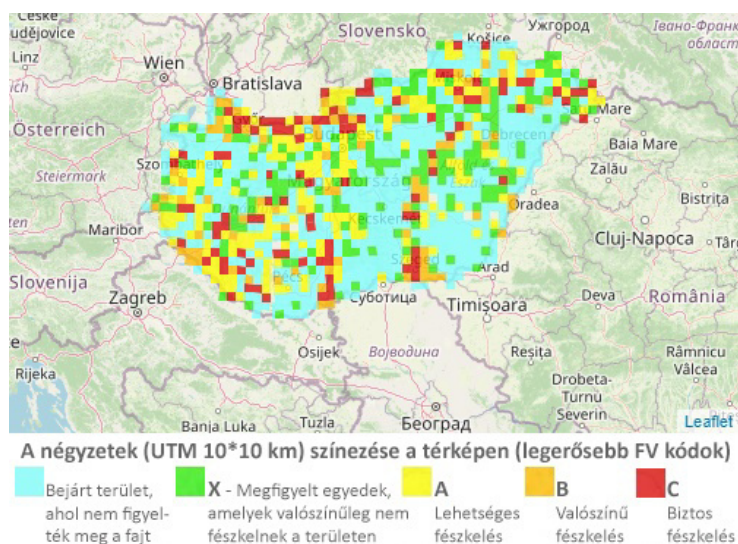
Európa, Afrika és Ázsia lakója. Kisebb folyók és patakok partján halászik. Erdőszéleken is él.



1. ábra. A jégmadár (*Alcedo atthis*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedésterület fészkelési időben, zöld: egész évben állandó, kék: előfordulás vonulási időben. Forrás: [www. ec.europa.eu](http://www.ec.europa.eu))

Hazai elterjedés, élőhely

Hazánk egyik legszínompásabb madara, mely folyók és tavak mentén található partfalakban költ. Állandó madarunk, mely télen a be nem fagyó folyóknál vészeli át a zord hónapokat. Sokszor lehet látni, amint a víz felett szitál, azaz kolibriszerűen egyhelyben „lebeg”. Erre a költőhely kialakításánál éppúgy szüksége van, mint a vadászata során. Gyakran látni víz fölé behajló ágakon, melyekről mozdulatlanul lesi a víz tetején úszó apró halakat. Főként halakkal, vízi rovarokkal táplálkozik, ezért erősen kötődik a vizes élőhelyekhez, főként a mély vizű tavakhoz, patakokhoz, folyókhoz. Fészkelőhelyét meredek partfalba vájva alakítja ki. Évente két alkalommal költ.



2. ábra. A jégmadár (*Alcedo atthis*) hazai előfordulása (forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt a területen nem észleltük. Mivel a fészkelő- és táplálkozó helyét jelentő élőhelyeket (vizes élőhelyeket, meredek partfalakat) sem észleltük a felmérés során a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

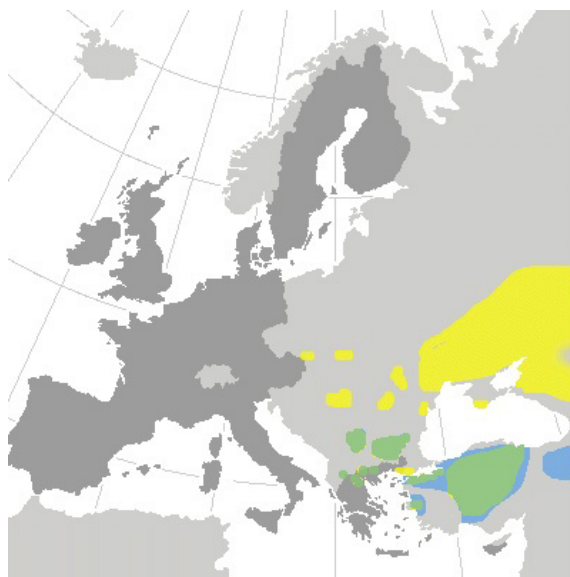
Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

PARLAGI SAS– *Aquila heliaca* (Savigny, 1809)

Elterjedési terület

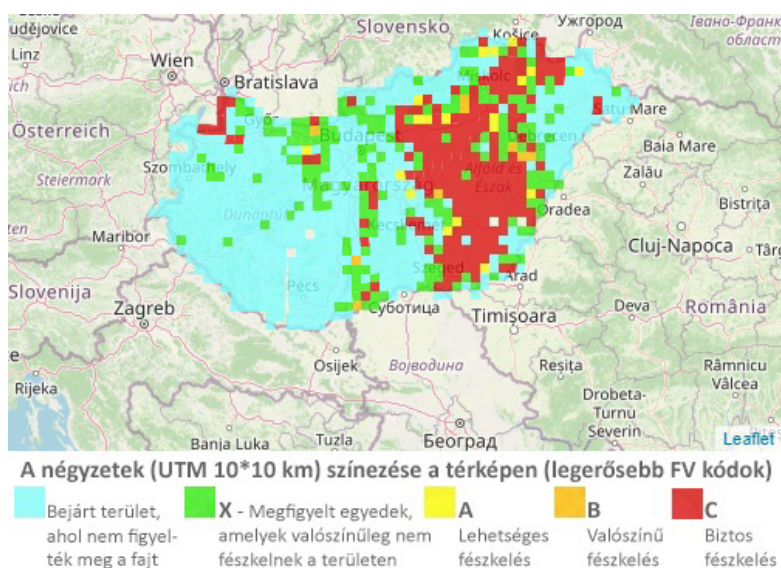
Elsősorban Ázsia és Kelet-Európa (Kazahsztán, Oroszország, Ukrajna) füves pusztáin, sztyeppjein, ritkás erdőkben és fás mocsaraiban költ, legkeletibb előfordulása a Bajkál-tó vidékén, a legnyugatibb pedig – a sokáig alfajként kezelt ibériai sast (*Aquila adalberti*) leszámítva a Balkánon (Bulgária, Horvátország, Románia, Szerbia) és Közép-Európában (főleg Magyarországon és Szlovákiában) található. Törökországban is él egy nagyon kis egyedszámú csoportja. A parlagi sasok élőhelyüktől függően a Nílus völgyében, a Csendes-óceán nyugati partvidékén, Közép-Ázsiában, a Földközi-tenger keleti partvidékén és a Perzsa-öbölnél telelnek. A parlagi sasok fele középhegységeken fészkel, valamint ezek hegy lábainál, hegységi előtereinél, síkvidékeken is egyre többször költ.



3. ábra. A parlagi sas (*Aquila heliaca*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedésterület fészkelési időben, zöld: egész évben állandó, kék: előfordulás vonulási időben. Forrás: (<https://ec.europa.eu/environment/nature>)

Hazai elterjedés, élőhely

A hazai párok egy része középhegységeink erdeiben költ, de mára megnőtt az alföldi fasorokban, erdőfoltokban fészkelők aránya. Előfordul, hogy traverzre építi fészket. Mivel több évig használja, a fészkek óriási lehet. Rendszerint váltófészket is készít.



4. ábra. A parlagi sas (*Aquila heliaca*) hazai előfordulása (forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A faj költése a vizsgálati terület közeléből nem ismert, a felmérés során előfordulását nem észleltük. Mivel a vizsgálati terület, mint táplálkozó hely alkalmatlan és zavart számára, ezért táplálkozó, kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása sem képzelhető el a hatásterületen, ezért a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

BÉKÁSZÓ SAS - *Aquila pomarina* (Brehm, 1831)

Elterjedési terület

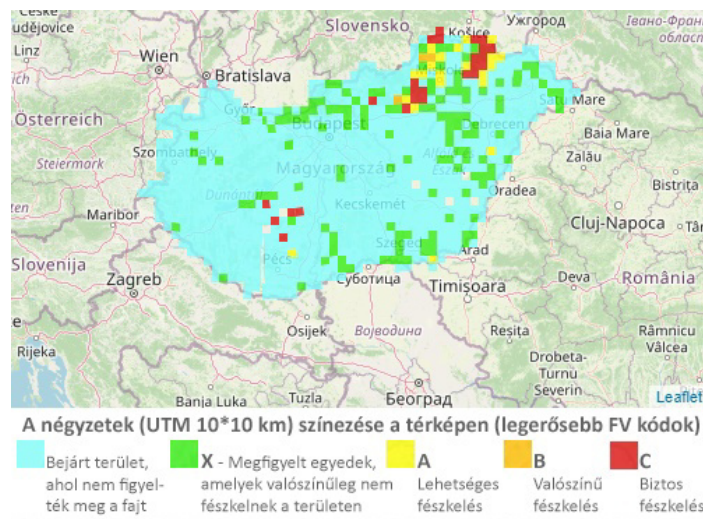
Európa középső és keleti részén honos, telelni Dél-Afrikába vonul. Európában az alábbi országokban számít fészkelő fajnak : Németország, Lengyelország, Szlovénia, Horvátország, Bosznia-Hercegovina, Szerbia, Montenegró, Albánia, Szlovákia, Magyarország, Románia, Bulgária, Görögország, Törökország, Moldova, Ukrajna, Fehéroroszország, Észtország, Lettország, Litvánia és Oroszország.



5. ábra. A békászósas (*Aquila pomarina*) európai előfordulása (Forrás: <https://ec.europa.eu/environment/nature/>)

Hazai elterjedés, élőhely

Magyarországon főleg a középhegységi, dombosági erdőkben fészkel. Kedvező számára a mozaikos élőhely, ha a nagy kiterjedésű, zavartalan erdőhöz viszonylag közeli nyílt, nedves vadászterületeket talál.



6. ábra. A békászósas (*Aquila pomarina*) hazai előfordulása (forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A faj költése a vizsgálati terület közeléből nem ismert, a felmérés során előfordulását nem észleltük. Mivel a vizsgálati terület, mint táplálkozó hely alkalmatlan és zavart számára, ezért táplálkozó, kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása sem képzelhető el a hatásterületen, ezért a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

CSÁSZÁRMADÁR – *Bonasa bonasia* (LINNAEUS, 1758)

Elterjedési terület

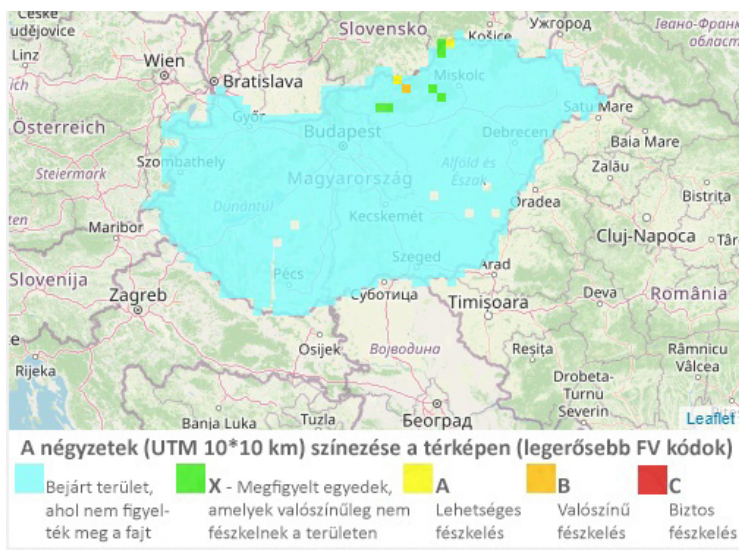
Észak- és Kelet-Európában valamint Ázsia jelentős részén fészkel, Közép-Európában a hegyvidéki területeken fordul elő.



7. ábra. A császármadár (*Bonasa bonasia*) európai előfordulása (Forrás: <https://ec.europa.eu/environment/nature/>)

Hazai elterjedés, élőhely

Magyarországon az Aggteleki-karszton található egy viszonylag életképes állománya, de az Északi-középhegység más területein is előfordul. Különböző erdőtípusokban költethet.



8. ábra. A császármadár (*Bonasa bonasia*) hazai előfordulása (forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt, vagy a számára alkalmas költőhelyeket a felmérés során nem észleltük. Táplálkozó, kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása elképzelhető a hatásterületen, de a hatásterület kis területi kiterjedése, valamint a vizsgált Natura 2000 területéhez viszonyított kicsiny aránya miatt **a faj várhatóan nem érintett.**

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

UHU – *Bubo bubo* (Dunéril, 1806)

Elterjedési terület

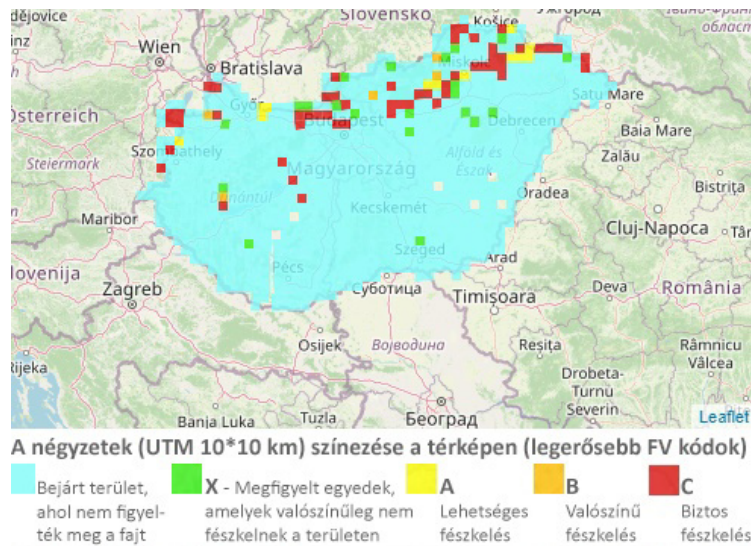
Hatalmas elterjedésű faj, amely a nagyobb összefüggő sík vidékek kivételével, Európa legnagyobb részén megtalálható. Franciaországtól a Germán- alföldön át a Lengyel- alföldre terjedő nagy tengermelléki sík területről és a Brit- szigetekről, illetve a Kárpáti- medence belső alföldi területeiről hiányzik, csakúgy, mint a norvégiai magasabb, erdő nélküli területekről is. Elsősorban az erdős, sziklás területeket kedveli, így főleg a hegy- és dombvidékekben gazdag, nagymértékben erdősült országokban általánosan elterjedt.



9. ábra. Az uhu (*Bubo bubo*) európai előfordulása (Forrás: <https://ec.europa.eu/environment/nature>)

Hazai elterjedés, élőhely

Hazánkban kisszámú fészkelő. Elsősorban az Északi- középhegységben fészkel, de a Dunántúli- középhegységben, a Mecsekben, Szabolcs- Szatmár- Bereg megyében és újabban a Soproni – és a Kőszegi- hegységben, valamint a Hanságban ismertek fészkelő párok, de megjelent a Duna és a Körösök menti erdőkben is.



10. ábra. Az uhu (*Bubo bubo*) hazai előfordulása (Forrás:www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt, vagy a számára alkalmas költőhelyeket a felmérés során nem észleltük. Táplálkozó, kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása elképzelhető a hatásterületen, de annak kis területi kiterjedése, valamint a vizsgált Natura 2000 területéhez viszonyított kicsiny aránya miatt a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

LAPPANTYÚ- *Caprimulgus europaeus* (Linnaeus, 1758)

Eltejedési terület

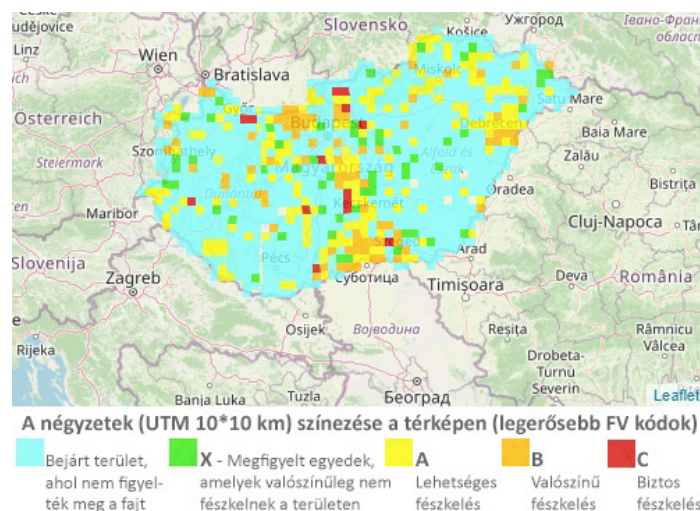
Majdnem egész Európában költ, az északi részek kivételével, valamint Nyugat- és Közép-Ázsiában. Az összes költőmadár Afrikában telel át, a Szaharától délre. Az utóbbi 50 évben Közép-Európában drámaian csökkent az állományuk.



11. ábra. A lappantyú (*Caprimulgus europaeus*) európai elterjedése (Forrás: <https://ec.europa.eu/environment/nature>)

Hazai elterjedés, élőhely

Korábban elsősorban a nyaras-borókás területeken, valamint a dombvidéki területek és felhagyott gyümölcsösök madara volt, ma már azonban az alföldi telepített fekete fenyvesekben is szép számmal költ.



12. ábra. A lappantyú (*Caprimulgus europaeus*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt a területen nem észleltük. Mivel a fészkelő- és táplálkozó helyét jelentő élőhelyeket (ligetes, ritkás erdőket, felhagyott gyümölcsösöket) sem észleltük a felmérés során a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

FEHÉR GÓLYA- *Ciconia ciconia* (Linnaeus 1758)

Elterjedési terület

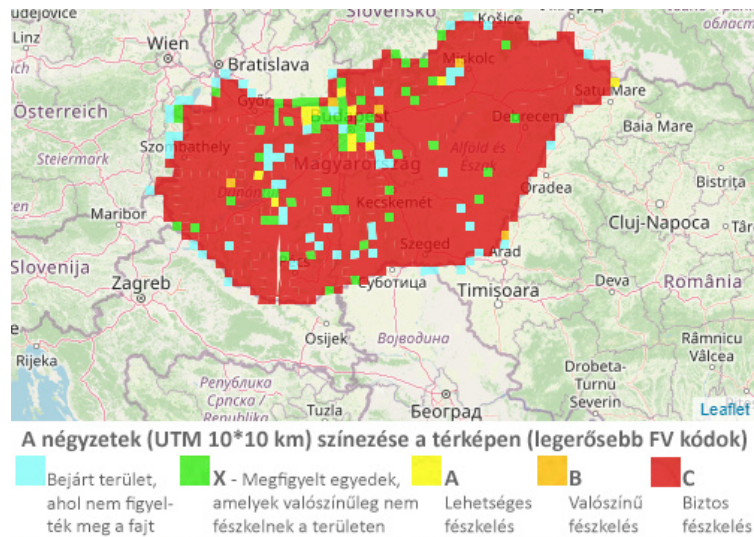
Európában, Észak-Afrikában és Kis-Ázsiában fészkel. Fészkrét az esetek döntő többségében emberi településeken építi.



13. ábra. A fehér gólya (*Ciconia ciconia*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedési terület fészkelési időben. (Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Hazánkban a fehér gólyák állományának legnagyobb hányada az ember közelében, a települések villanyoszlopain, épületek kéményén fészkel. Az állomány jelentős része nagyobb folyóink mentén található településeken költ. Hazai állomány nagysága csökkenő trendet mutat, 4000-4500 pár körül alakul.



14. ábra. A fehér gólya (*Ciconia ciconia*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt, vagy a számára alkalmas költőhelyeket a felmérés során nem észleltünk. Táplálkozó, kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása elképzelhető a hatásterületen, de annak kis területi kiterjedése, valamint a vizsgált Natura 2000 területéhez viszonyított kicsiny aránya miatt a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

FEKETE GÓLYA- *CICONIA NIGRA* (Linnaeus, 1758)

Elterjedési terület

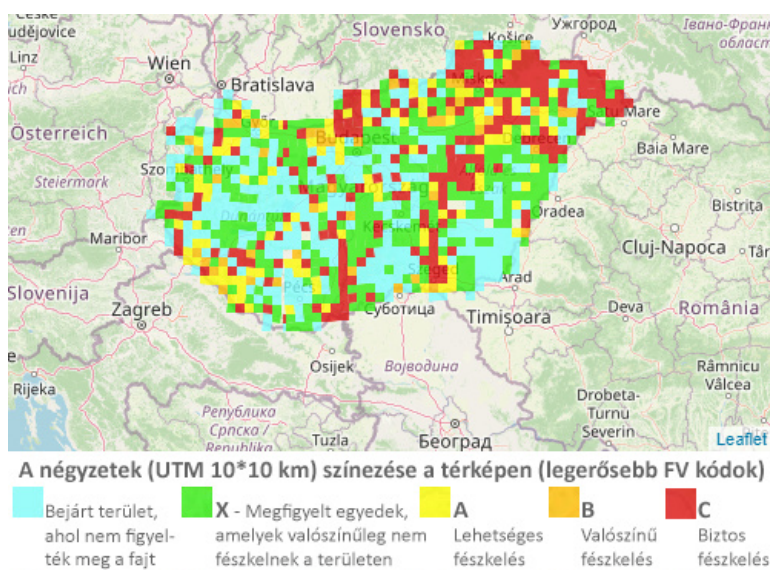
Nyugat- Európában Spanyolországban, Portugáliában és Németországban fordul elő, kelet felé azonban elterjedt egészen Észak- Kínáig. Síkságon és hegyvidéken egyaránt előfordul. Elsősorban a vizes élőhelyek közelében elterülő erdőket kedveli. Augusztusban ártereken, holtágakban gyülekezik, sokszor a gémeikkel alkot egy csapatot. Afrikában telel ki, majd márciusban érkezik vissza Európába.



15. ábra. A fekete gólya (*Ciconia nigra*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedési terület fészkelési időben (Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Hazánkban legnagyobb állományai ártéri erdőkben találhatók, de idős bükkösökben és más nagy kiterjedésű, viszonylag zavartalan erdőkben is előfordul. Fészket öreg fák magasán lévő elágazásaiba építi. A fészek megközelítéséhez berepülő folyosóra van szüksége, ezért azt sokszor erdészeti utak közelébe építi annak ellenére, hogy zavarásra érzékeny faj. Sok pár költ sziklapárkányokon is, de ez Magyarországon nem jellemző. Viszonylag nagy gallyfészkébe 3-5 tojást rak, évente csak egyszer költ. Körülbelül 35 nap kotlás után kelnek ki a fiókák. Több mint két hónapig a fészekben nevelkednek, ezután július táján repülnek ki. Erdi patakokban, időszakos elöntésekben, holtágakban, tavak mentén és nedves réteken vadászik. Tápláléka halakból, kételtűekből, hüllőkből, kisemlősökből és rovarokból áll.



16. ábra. A fekete gólya (*Ciconia nigra*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt vagy fészket a közvetlen és közvetett hatásterületen belül nem észleltük. Számára alkalmas költőhelyeket jelenthetnek a vizsgált területtel közvetlenül szomszédos erdők, de a közvetett hatásterület közeléből sem ismert előfordulása. A beavatkozási terület zavartsága és turisztikai látogatottsága miatt táplálkozó, kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása sem valószínűsíthető. Fentiek miatt a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

KÍGYÁSZÖLYV- *Circaetus gallicus* (Gmelin, 1788)

Elterjedési terület

Európa délnyugati, délkeleti és keleti részén, Nyugat-, Közép és Kis-Ázsiában, a Közel-Kelet nyugati illetve északi részén, az indiai szubkontinensen, Kína és Mongólia kisebb területein valamint egy sávban Afrikában Guineától Etiópiáig él.

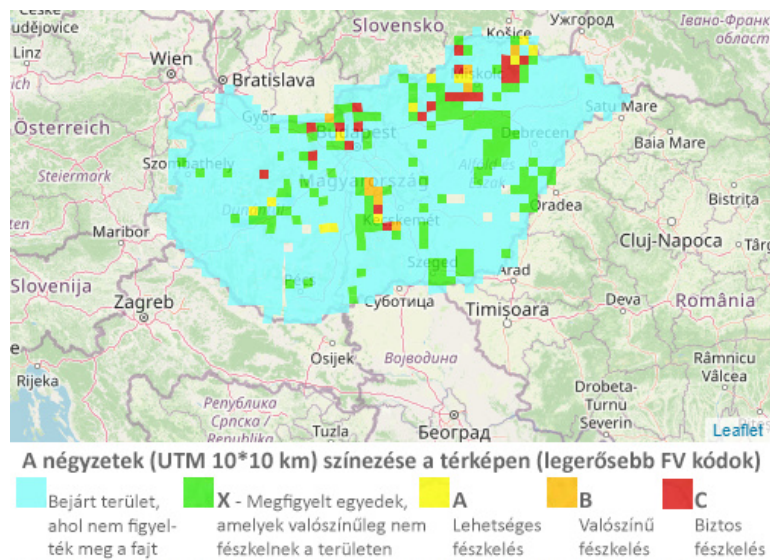


17. ábra. A kígyászölyv (*Circaetus gallicus*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedési terület fészkelési időben. (Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Hazánkban előnyben részesíti a melegebb, déli és keleti kitettségű fenyveseket és elegyes erdőket, a költő párok nagy része fekete és erdei fenyőn költ, de minden évben akad néhány lombhullató fán

fészkelő is, főleg kocsánytalan tölgy fagyöngy koszorújában. Magyarországon elsősorban középhegységi költőfaj, de létezik egy néhány párból álló síkvidéki állománya a Kiskunságban is. Előszeretettel fészkel olyan erdőállományokban, melyek déli kitettséű oldalak, nyílt területek közelében vannak, de akár több tíz kilométerre is eljár zsákmányért. Ismert fészkeinek környékén biztosítani kell a nyugodt költés feltételeit. Vonuló, nálunk március és október között figyelhető meg.



18. ábra. A kígyászölyv (*Circaetus gallicus*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt, vagy a számára alkalmas költőhelyeket a felmérés során nem észleltünk. Táplálkozó, kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása elképzelhető a hatásterület felett, de annak kis területi kiterjedése, valamint a vizsgált Natura 2000 területéhez viszonyított kicsiny aránya miatt a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

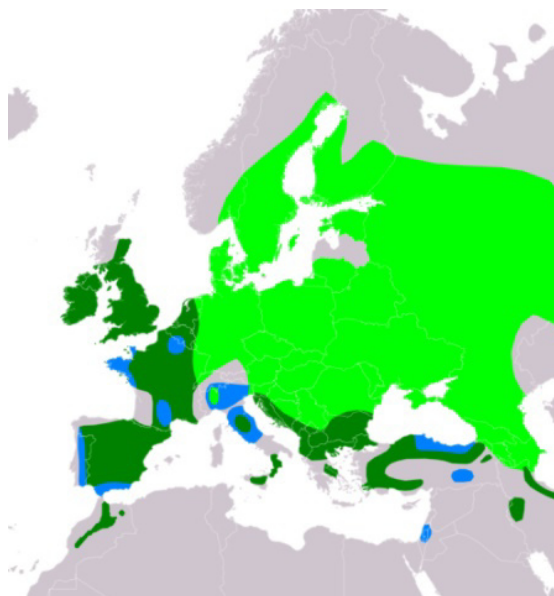
Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

KÉK GALAMB- *Columba oenas* (Linnaeus 1758)

Elterjedési terület

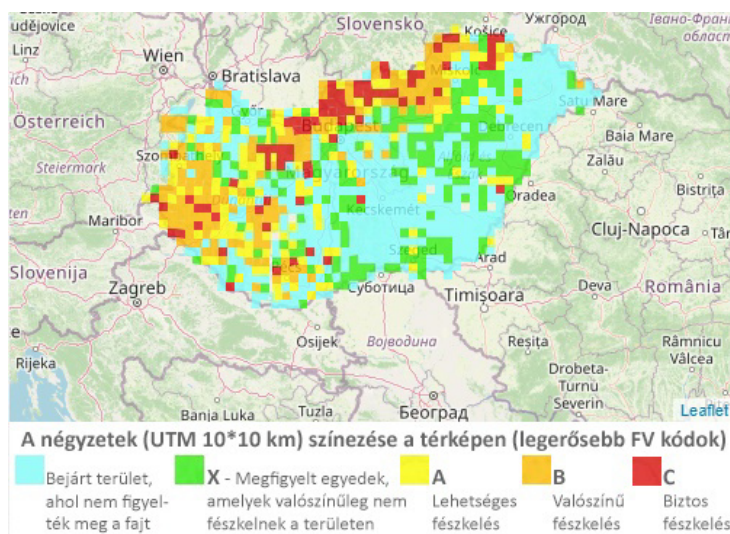
Európában és Ázsia nyugati részén honos.



19. ábra. A kék galamb (*Columba oenas*) európai elterjedése (Jelmagyarázat: sötétzöld: egész évben állandó, világoszöld: költőhely, kék: telelőhely. Forrás: <https://www.wikipedia.hu/>)

Hazai elterjedés, élőhely

Hegyvidéki bükkösök, öreg tölgyesek közt érzi jól magát, a modern erdőgazdálkodás nem kedvez neki, ezért állománya fogyatkozó.



20. ábra. A kék galamb (*Columba oenas*) hazai elterjedése (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt a vizsgálat során nem észleltük, bár a hatásterületen található bükkös élőhelyekhez kötődő faj. Mivel a területen jellemző erdészeti hatás miatt a számára nélkülözhetetlen odvas, idős bükk egyedeket sem lehetett megfigyelni csak táplálkozó, kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása képzelhető el a hatásterületen. Azonban a hatásterület kis területi kiterjedése, valamint a vizsgált Natura 2000 területéhez viszonyított kicsiny aránya, az élőhely jelenlegi zavartsága miatt a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Mivel csupán esetlegesen előforduló, táplálkozó fajról van szó, az építés során a kivitelezési munkák időszakosan zavarhatják a faj táplálkozó, pihenő, kóborló egyedeit. Azonban mivel számos alkalmasabb táplálkozó hely található a hatásterület közelében (nagy kiterjedésű bükkös erdők) a faj érintettsége nem várhatóan.

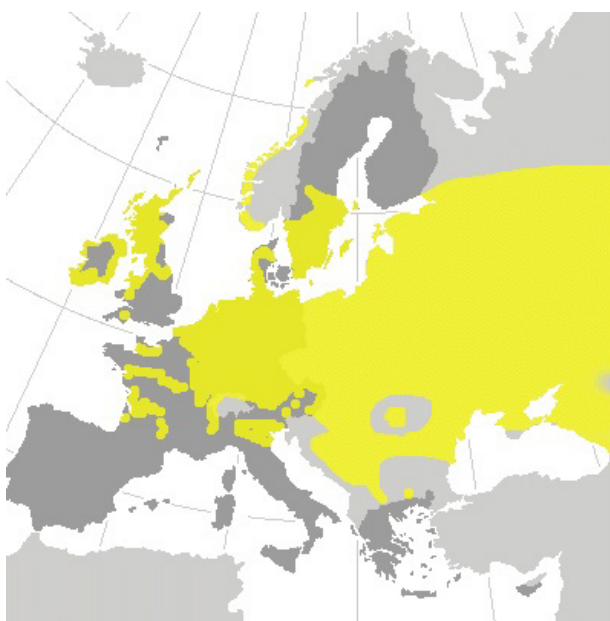
Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelési fázis során nincs olyan várható körülmény, mely a faj táplálkozását jelentős mértékben zavarhatja. Az üzemelés várhatóan semleges hatást gyakorol a faj egyedeire.

HARIS – *Crex crex* (Linnaeus, 1758)

Elterjedési terület

Eurázsiai faj, a Brit-szigetektől Szibériáig népesít be nedves réteket, kaszálókat, folyók menti területeket. Előnyben részesíti az olyan nedves gyepeket, ahol viszonylag magas, sűrű növényzetet talál néhány elszórt bokorral.

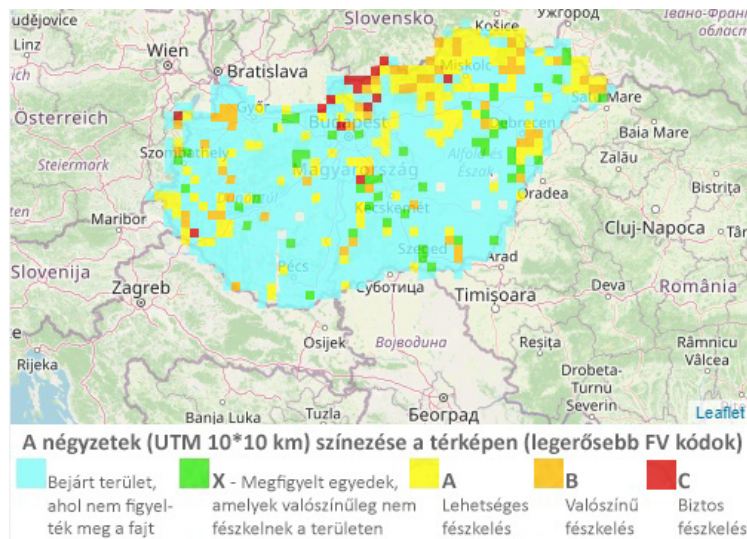


21. ábra. A haris (*Crex crex*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedésterület fészkelési időben.

Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Legnagyobb számban a Bodroghözben és a Sztármár-Beregben költ. Egyes csapadékosabb években, amikor kiterjedt belvizek maradnak, jóval több pár telepszik meg nálunk fészkelésre, olyan környezetben ahol korábban egyáltalán nem fordult elő, így akár művelt területeken, agrárkultúrákban is megtelepedhet. A nedves kaszálók, legelők felaprózódása, becserjésedése mellett, a nem megfelelő területhasználat is veszélyezteti állományát.



22. ábra. A haris (*Crex crex*) hazai előfordulása (Forrás:www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt a területen nem észleltük. Mivel a fészkelő- és táplálkozó helyét jelentő élőhelyeket (vizes élőhelyek, mocsárrétek) sem észleltük a felmérés során a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

FEHÉRHÁTÚ FAKOPÁNCSS- *Dendrocopos leucotos* (Bechstein 1802)

Elterjedési terület

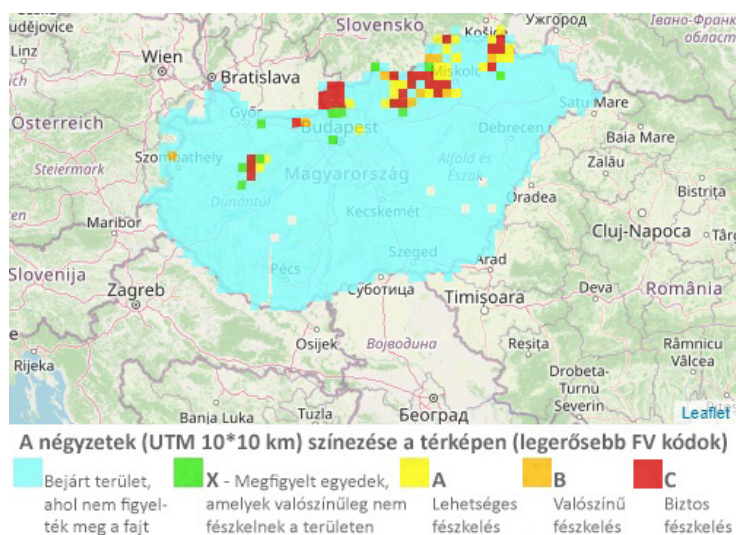
Európában és Ázsia egy részén honos. Természetes élőhelyei a tőlevelű erdők, mérsékelt övi erdők, szubtrópusi vagy trópusi síkvidéki és hegyi esőerdők, tavak, folyók és patakok környékén. Állandó, nem vonuló faj.



23. ábra. A fehérhátú fakopáncs (*Dendrocopus leucotos*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedésterület fészkelési időben, zöld: egész évben állandó, kék: előfordulás vonulási időben. Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Kedveli a középhegységi, zavartalanabb élőhelyeket, patak völgyeket. Főként olyan részekben találkozhatunk vele, ahol sok korhadt fát talál. Közele rokonaihoz hasonlóan állandó madár, és területhűsége is igen nagy.



24. ábra. A fehérhátú fakopáncs (*Dendrocopus leucotos*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt vizsgálat során nem tudtuk kimutatni a területről. Bár alapvetően bükkösökhöz kötődik, mivel az érintett erdőkben az erdészeti kezelés hatására rendkívül kevés a holtfa és turisztikai okok miatt zavart élőhelyek, nem várható költése. Kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen

előfordulása elképzelhető a hatásterületen, de annak kis területi kiterjedése, valamint a vizsgált Natura 2000 területéhez viszonyított kicsiny aránya miatt a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

KÖZÉPFAKOPÁNCSS– *Dendrocopos medius* (Linnaeus 1766)

Elterjedési terület

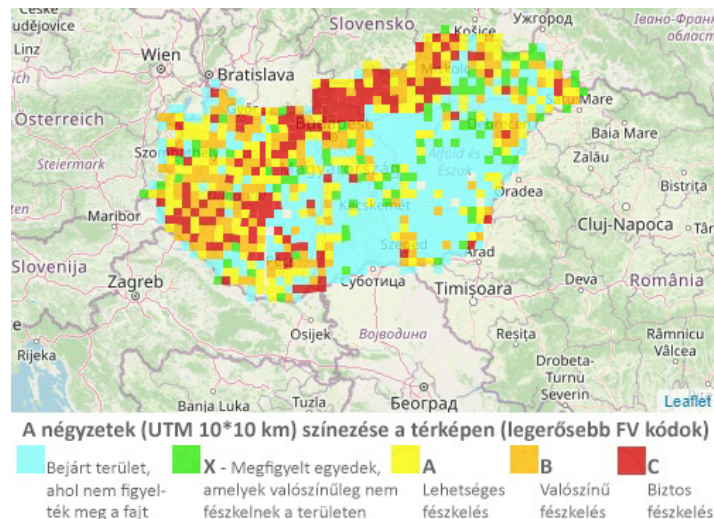
Európában és Ázsia délnyugati részén él. Természetes élőhelyei a mérsékelt övi erdők, szubtrópusi és trópusi száraz erdők, valamint városi régiók.



25. ábra. A középfa kopáncs (*Dendrocopos medius*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedésterület fészkelési időben, zöld: egész évben állandó, kék: előfordulás vonulási időben. Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Magyarországon állandó és rendszeres fészkelő. Elsősorban a középhegységekben és a Duna ártéri erdeiben találkozhatunk vele, de akár városi parkokban is előfordul.



26. ábra. A középfakopáncs (*Dendrocopos medius*) hazai előfordulása (Forrás:www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt vizsgálat során nem tudtuk kimutatni a területről. Bár alapvetően középhegységi lombos erdőkhöz kötődik, mivel az érintett erdőkben az erdészeti kezelés hatására rendkívül kevés a holtfa és turisztikai okok miatt zavart élőhelyek, nem várható költése. Kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása elképzelhető a hatásterületen, de annak kis területi kiterjedése, valamint a vizsgált Natura 2000 területéhez viszonyított kicsiny aránya miatt a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

BALKÁNI FAKOPÁNC – *Dendrocopos syriacus* (Hemprich & Ehrenberg, 1833)

Elterjedési terület

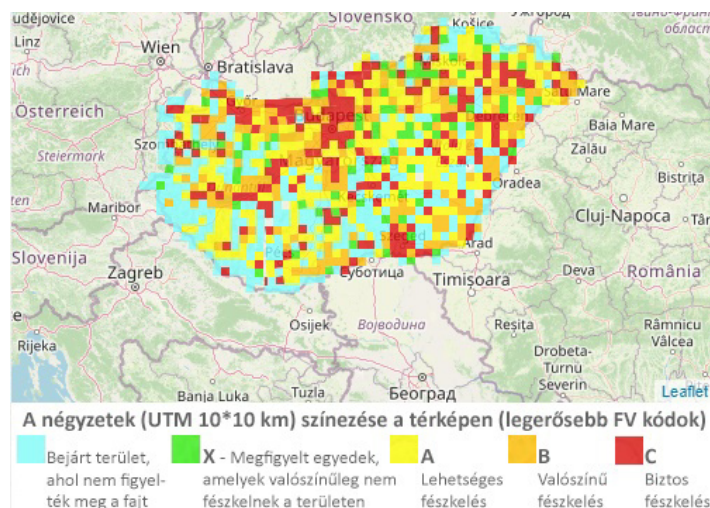
Közép-Európában, a Balkán-félszigeten, Kis-Ázsiában, a Fekete-tenger környékén és a Közel-Keleten fészkel. Természetes élőhelyei a mérsékelt övi erdők és cserjések, szubtrópusi vagy trópusi száraz erdők és esőerdők, valamint ültetvények, szántóföldek és városi régiók. Állandó, de kóborló faj.



27. ábra. A balkáni fakopáncs (*Dendrocopus syriacus*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedésiterület fészkelési időben, zöld: egész évben állandó, kék: előfordulás vonulási időben. Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Magyarországon rendszeres fészkelő, állandó és gyakori faj. Leginkább az urbanizált területeken terjedt el. Városi parkokban, fasorokban, temetőkben, kertekben az egyik leggyakoribb harkályfélének.



28. ábra. A balkáni fakopáncs (*Dendrocopus syriacus*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt a területen nem észleltük. Mivel a fészkelő- és táplálkozó helyét jelentő ligetes, fasorkat, parkokat nem érint a tervezett beruházás a faj várhatóan nem érintett. Táplálkozó, kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása ugyan elképzelhető a hatásterületen, de annak

kis területi kiterjedése, valamint a vizsgált Natura 2000 területhez viszonyított kicsiny aránya miatt az ilyen egyedek jelentős érintettsége is kizárható.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

FEKETE HARKÁLY-*Dryocopus martius* (Linnaeus, 1758)

Elterjedési terület

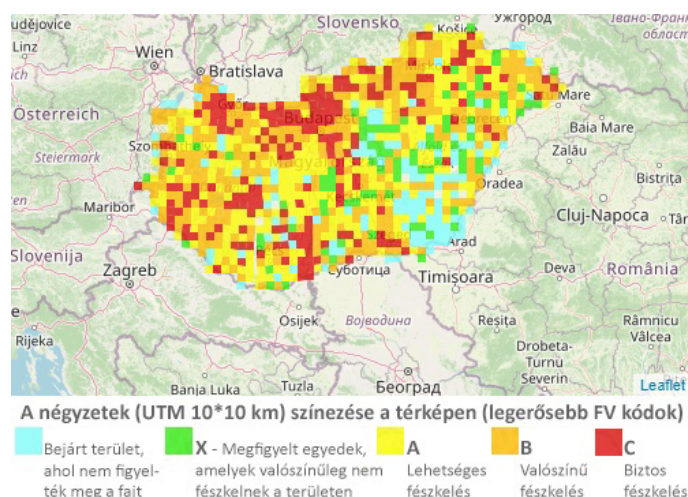
A fekete harkály csaknem egész Európában, Szibériában és Ázsia északibb részein Japánig költ. Nyugat-Európából sok helyen hiányzik. Angliában egyáltalán nem, Franciaországnak csak a keleti, a Pireneusi-félszigetnek csak az északi részén fészkel néhány helyen. Az Appennini-félszigetnek csak a legdélibb részén fordul elő.



29. ábra. A fekete harkály (*Dryocopus martius*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedési terület fészkelési időben, zöld: egész évben állandó, kék: előfordulás vonulási időben. Forrás: www.ec.europa.eu)

Haza elterjedés, élőhely

Magyarországon rendszeres fészkelő, állandó madár.



30. ábra. A fekete harkály (*Dryocopus martius*) európai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt vizsgálat során nem tudtuk kimutatni a területről. Bár alapvetően kedveli a vizsgálati területen is megtalálható bükkösöket, mivel az érintett erdőkben az erdészeti kezelés hatására rendkívül kevés a holtfa és turisztikai okok miatt zavart élőhelyek, nem várható költsége. Kóborló, táplálkozó egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása elképzelhető a hatásterületen, de annak kis területi kiterjedése, valamint a vizsgált Natura 2000 területéhez viszonyított kicsiny aránya miatt a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

BAJSZOS SÁRMÁNY- *Emberiza cia* (Linnaeus, 1766)

Elterjedési terület

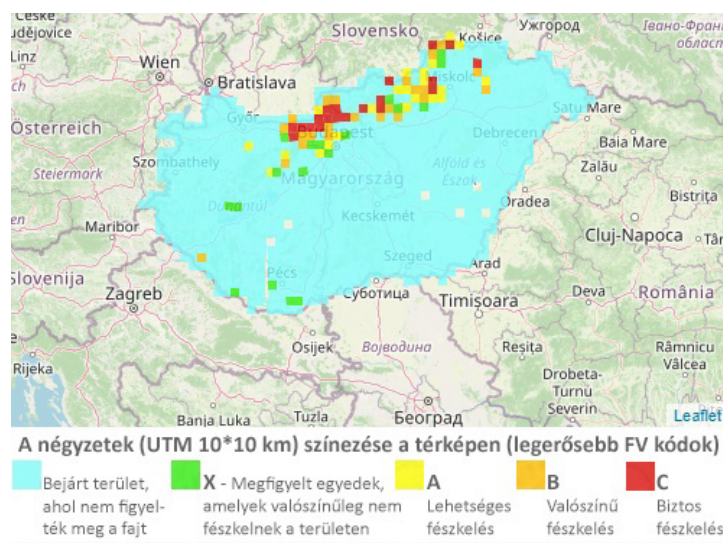
Európa középső és déli részén, a Földközi-tenger környékén, Ázsia keleti és középső részén és Észak-Afrikában él. Természetes élőhelyei a nyílt napos területek, de szüksége van rejtőzködésre alkalmas sövényre vagy bokorra. A zárt erdőket elkerüli. Kőbányák környékén, nyílt, déli kitettségű, száraz, bokros, karsztos területeken számíthatunk költésére. A hegyekbe is magasan felhatol, fészkelőhelyén állandó, de kóborol.



31. ábra. A bajszos sármány (*Emberiza cia*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sötétzöld: egész évben állandó, világoszöld: költőhely, kék: telelőhely. Forrás: <https://www.wikipedia.hu/>)

Hazai elterjedés, élőhely

Magyarországon állandó és rendszeresen fészkelő, kis egyedszámban a Budai-hegységben és az Északi-középhegység néhány pontján.



32. ábra. A bajszos sármány (*Emberiza cia*) hazai elterjedése (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

Mivel a fészkelő- és táplálkozó helyét jelentő élőhelyeket (kőbányák, nyílt, déli kitettségű, száraz, bokros, karsztos területeket) nem észleltünk a felmérés során a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

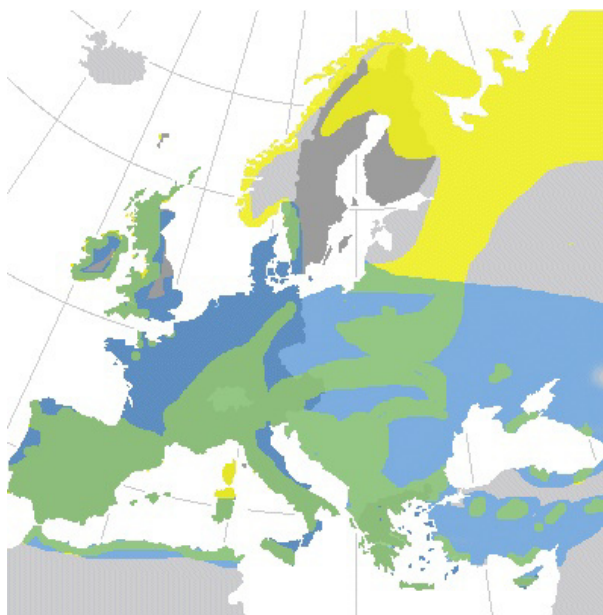
Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

VÁNDORSÓLYOM- *Falco peregrinus* (Tunstall, 1771)

Elterjedési terület

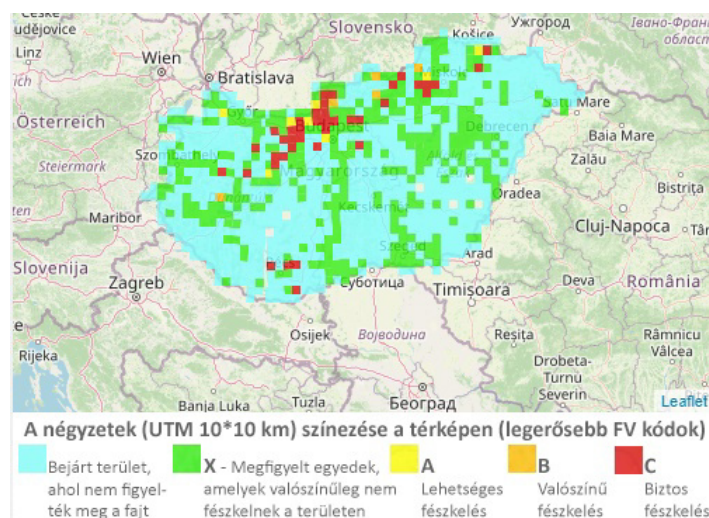
A vándorsólyom kozmopolita faj, amely megtalálható Európában, Ázsiában, Észak- és Dél-Amerikában, Afrikában és Ausztráliában. Tipikus költőhelyei a sziklapárkányok, de nagyobb elhagyott fészkeket is elfoglalhat, fészket nem épít



33. ábra. A vándorsólyom (*Falco peregrinus*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedési terület fészkelési időben, zöld: egész évben állandó, kék: előfordulás vonulási időben. Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

A vándorsólyom magyarországi állománya az 1930-as években 40–50 pár lehetett. Legkedveltebb költőterületei közé tartozott a Bükk-vidék, a Zempléni-hegység, ezen felül a Dunakanyar és tágabb térsége: a Pilis, a Börzsöny és a Gerecse.



34. ábra. A vándorsólyom (*Falco peregrinus*) hazai előfordulása (Forrás:www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt a területen nem észleltük. Mivel a fészkelő- és táplálkozó helyét jelentő élőhelyeket (nyílt sziklapárákányok és egyéb nyílt élőhelyek) nem észleltünk a felmérés során a faj várhatóan nem érintett. Táplálkozó, kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása ugyan elképzelhető a hatásterület felső, nyitottabb részein, de a beavatkozással érintett terület kis területi kiterjedése, valamint a vizsgált Natura 2000 területhez viszonyított kicsiny aránya miatt az ilyen egyedek jelentős érintettsége is kizárható.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

ÖRVÖS LÉGYKAPÓ- *Ficedula albicollis* (Temminck, 1815)

Elterjedési terület

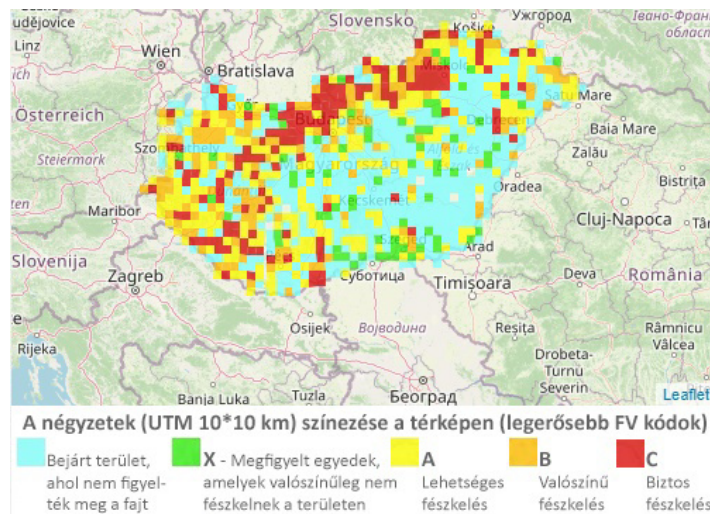
Európa középső és délkeleti részén és Ázsia délnyugati részén honos. Hosszútávú vonuló, telelni Afrika Szahara alatti részére vonul. Természetes élőhelyei a mérsékelt övi erdők és szavannák, valamint ültetvények, szántóföldek, vidéki kertek és városi régiók.



35. ábra. Az örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedési terület fészkelési időben, zöld: egész évben állandó, kék: előfordulás vonulási időben. Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Áprilistól októberig tartózkodik Magyarországon, középhegységi bükk- és gyertyános-tölgyes erdeinkben rendszeres fészkelő.



36. ábra. Az örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

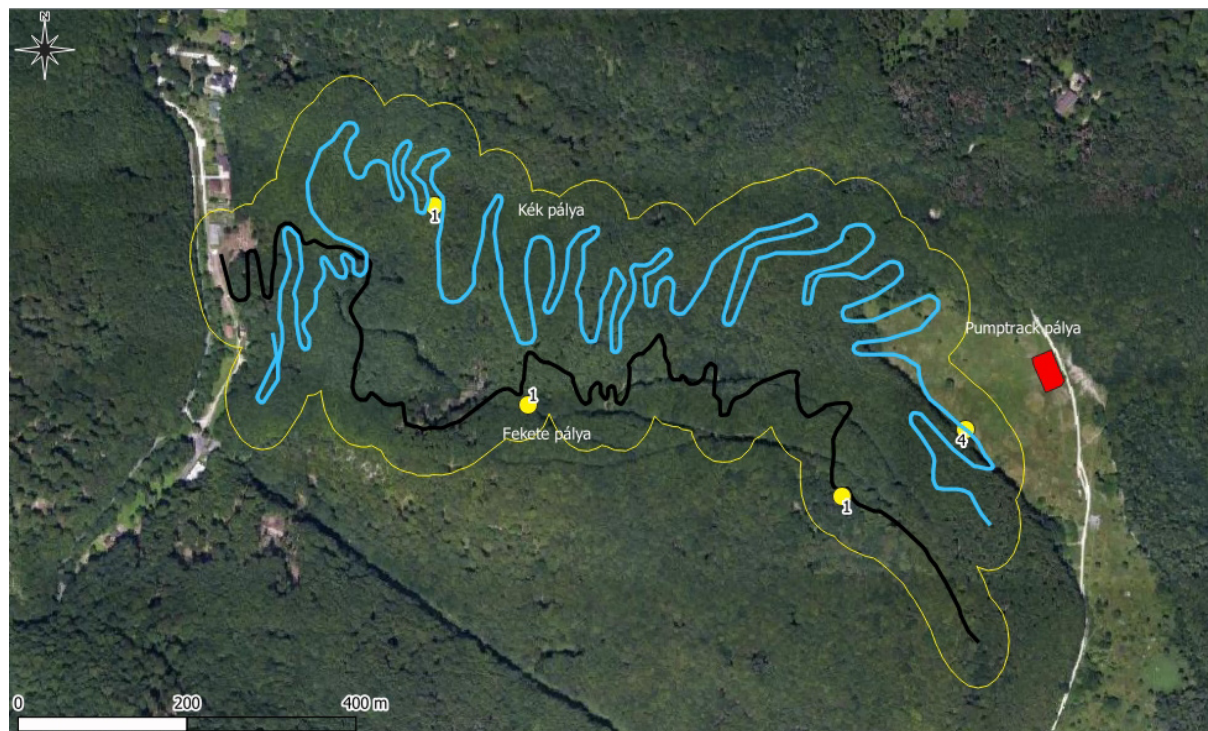
A faj érintettsége

A faj 4 adult és 3 juvenilis példányát észleltük a vizsgált területen a lentebb ábrázolt pontokon. Mivel viszonylag jól tűri az emberi jelenlétet, zavarást, a jelenleg illegálisan működtetett kerékpáros pályák környékén, azok közvetlen közelében és a libegő közelében is szívesen tartózkodik és fészkel. Mivel kisméretű odvakban költ érintettségével két esetben kell számolni:

- Amennyiben a kivitelezési munkálatok költési időszakban történnek, a faj fészkelőit elpusztulhatnak.

- Illetve amennyiben a kivitelezési munkálatos során kivágásra kerülnek az erdő odvas, idősebb faegyedei.

Ezekben az esetekben a területen előforduló egyedek pusztulásával, vagy fészkelőhelyük csökkenésével kell számolni. Azonban amennyiben a „Kedvezőtlen hatások mérséklése” fejezetben részletezett javaslatok betartásra kerülnek, várhatóan a beruházás kivitelezése során a faj nem, az üzemeltetési időszakban csak igen kis mértékben lesz érintett. Összességében megállapítható, hogy a faj kismértékű zavarásával, de összességében elviselhető mértékű érintettségével kell számolni.



37. ábra. Az örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) megfigyelt egyedeinek előfordulási pontjai a vizsgált terület határán belül (sárga vonal), az egyedszámok feltüntetésével

Az építés várható hatásai

Mivel vonuló fajról van szó, a tervezett őszi, téli, esetleg kora tavaszi kivitelezés esetén a faj egyedeinek zavarása, vagy károsítása egyáltalán nem várható az építési szakaszban. Ebben az esetben az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire. Amennyiben költési időszakban valósul meg a kivitelezés és jelentős fakitermeléssel is jár, elképzelhető az egyedek és fészkaljak károsítása. Ez utóbbi esetben jelentős hatással lehet számolni a faj egyedeire nézve.

Az üzemelés várható hatásai

Mivel a jelenlegi illegálisan működtetett pályák közvetlen közelében is költ a faj, várhatóan a megépülő új pályák mellett is megtalálja életfeltételeit. Ennek érdekében a kivitelezési és üzemeltetési időszakban a számára költő és élőhelyet jelentő idős, odvas faegyedek kímélete szükséges. Összességében a tervezett üzemeltetés mellett az üzemelés várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a faj egyedeire.

KIS LÉGYKAPÓ- *Ficedula parva* (Bechstein, 1792)

Elterjedési terület

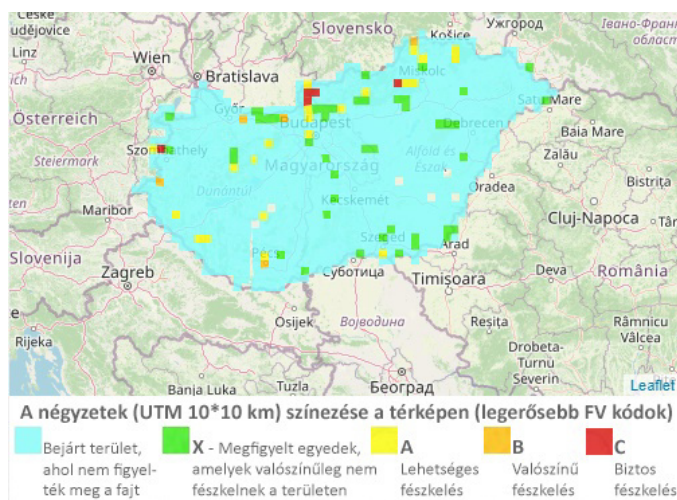
Eurázsia középső részén honos, erdők lombkoronájának lakója. Hosszútávú vonuló, telelni délre vonul. Természetes élőhelyei a mérsékelt övi erdők, szubtrópusi vagy trópusi száraz erdők, síkvidéki esőerdők, valamint ültetvények és vidéki kertek.



38. ábra. A kis légykapó (*Ficedula parva*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedési terület fészkelési időben, zöld: egész évben állandó, kék: előfordulás vonulási időben. (Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Hazánkban csak kevés helyen költ, főleg középhegységeink mély szurdokvölgyekben telepszik meg. Átvonuló példányai szinte bárhol megjelenhetnek. Nálunk főleg bükkösök madara, szegényes cserjeszintű patakvölgyekben fészkel.



39. ábra. A kis légykapó (*Ficedula parva*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt vizsgálat során nem tudtuk kimutatni a területről. Bár alapvetően kedveli a vizsgálati területen is megtalálható bükkösöket, mivel az érintett erdőkben az erdészeti kezelés hatására rendkívül kevés a holtfa, nincs az erdőknek színtezettsége és turisztikai okok miatt zavart élőhelyek, nem várható költése. Kóborló, táplálkozó egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása elképzelhető a hatásterületen, de annak kis területi kiterjedése, valamint a vizsgált Natura 2000 területéhez viszonyított kicsiny aránya miatt a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

TÖVISSZÚRÓ GÉBICS- *Lanius collurio* (Linnaeus 1758)

Elterjedési terület

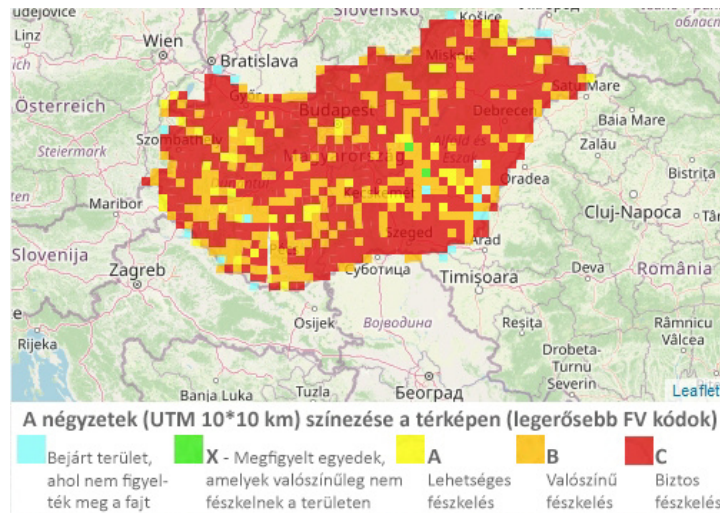
Csaknem egész Európában költ, Ázsiában pedig Szibériáig húzódik elterjedési területe.



40. ábra. A tövisszúró gébics (*Lanius collurio*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: zöld: egész évben állandó és fészkelési terület, kék: előfordulás vonulási időben. (Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Hazánkban a zárt erdők kivételével szinte mindenhol megfigyelhető. Kedveli a bokrokkal tarkított tisztásokat, hiszen itt megfelelő mennyiségű táplálékot, valamint les- és fészkelőhelyet is talál.



41. ábra. A tövisszúró gébics (*Lanius collurio*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

Mivel a vizsgált területen főleg zárt erdők találhatóak, alkalmas fészkelő- és táplálkozó hely számára csak a felső, plató helyzetű gyepon képzelhető el. Azonban ott a fajt a vizsgálatok során nem észleltük. Mivel a gyp területén tervezett pumptrack pálya kialakítása cserjéseket nem érint a faj érintettsége kizárható.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

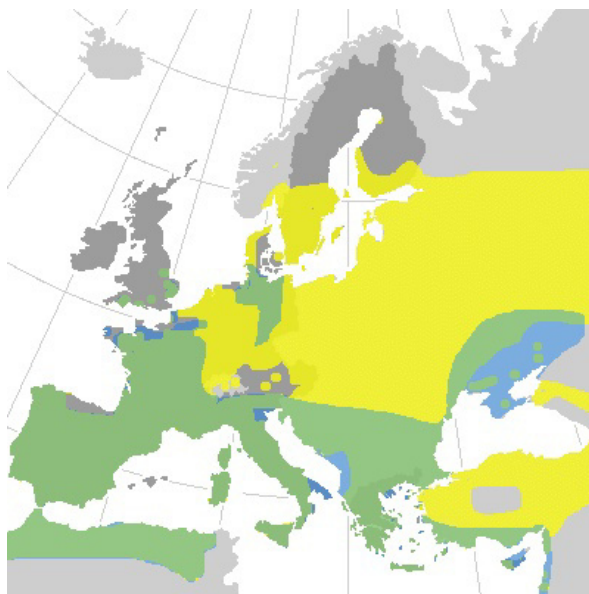
Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

ERDEI PACSIRTA- *Lullula arborea* (Linnaeus, 1758)

Elterjedési terület

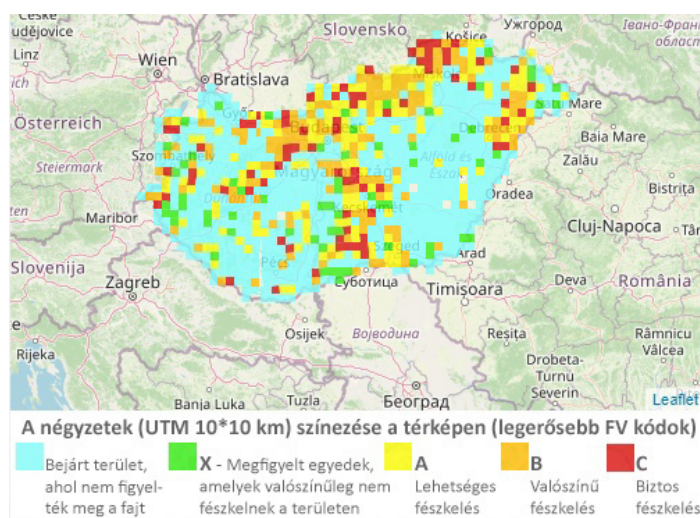
Európában, Nyugat-Ázsiában és Észak-Afrikában él. Homokpuszták, fákkal tarkított dombok lakója. Kora ősszel Dél-Európába és Észak-Afrikába vonul, elsősorban Franciaországba, Olaszországba, illetve a Földközi-tengeri szigetekre.



42. ábra. Az erdei pacsirta (*Lullula arborea*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedési terület fészkelési időben, zöld: egész évben állandó, kék: előfordulás vonulási időben. (Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Nálunk a nyílt területekkel tarkított dombsági erdőfoltokban, cserjésekben, gyümölcsösökben, valamint az alföldi fenyesek közelében költ. A zárt állományokat elkerüli. Meglehetősen területhű madár, fészket sokszor az előző évi költőhely közvetlen közelébe rakja.



43. ábra. Az erdei pacsirta (*Lullula arborea*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt a területen nem észleltük. Mivel a fészkelő- és táplálkozó helyét jelentő élőhelyeket (nyílt területekkel tarkított dombsági erdőfoltok, cserjések, gyümölcsösök, rövidfűvű gyepek) nem észleltünk a felmérés során a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

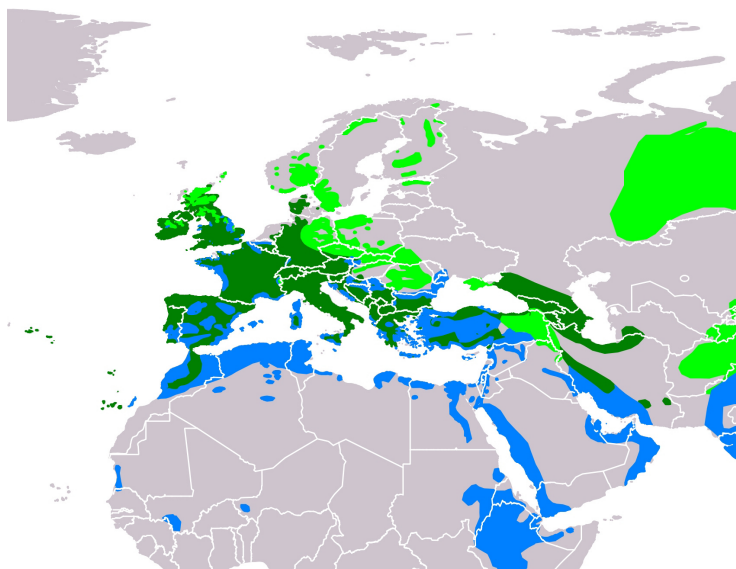
Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

HEGYI BILLEGETŐ- *Motacilla cinerea* (Tunstall, 1771)

Elterjedési terület

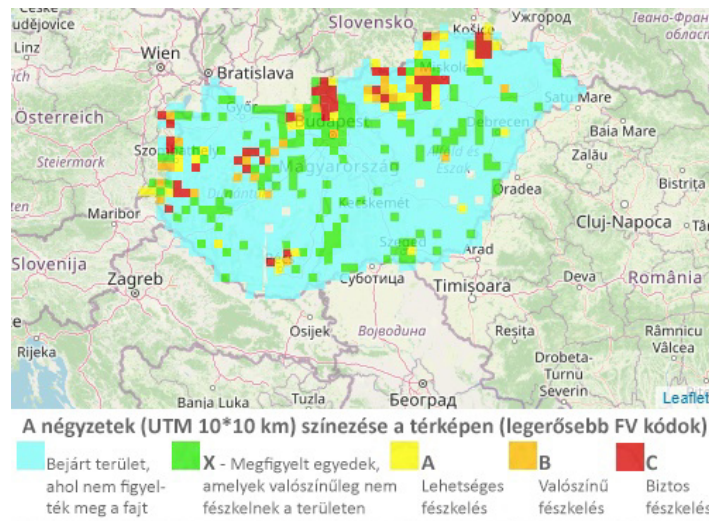
Svédország déli részétől kezdődően csaknem egész Európában otthonos; dél felé az Atlasz-hegységig és a Kanári-szigetekig terjed. Dél-Ázsiáig kóborol. Természetes élőhelyei a füves puszták, édesvízi tavak, folyók és patakok környékén, valamint szántóföldek és városias régiók.



44. ábra. A hegyi billegető (*Motacilla cinerea*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sötétzöld: egész évben állandó, világoszöld: költőhely, kék: telelőhely. Forrás: <https://www.wikipedia.hu/>)

Hazai elterjedés, élőhely

Hazánk középhegységeinek gyors folyású, tiszta vizű patakjai mentén sok helyen, de kis számban költ. Táplálékát főként vízhez kötődő rovarok alkotják, de csigákat is fogyaszt. Vonuló, télen alacsonyabb területekre húzódik. A vonulási időszakban megnő hazai megfigyeléseinek száma, ilyenkor gyakran alföldi területeken is feltűnik, de a tél nagy részét be nem fagyó folyók, patakok, tavak partján tölti. Területhűsége a költő- és telelőhelyére egyaránt jellemző.



45. ábra. A hegyi billegető (*Motacilla cinerea*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt a vizsgálat során nem tudtuk kimutatni a tervezési területről. Potenciális előfordulása csupán a vizsgálati terület Szinva-patak menti élőhelyin várható. Azonban mivel a tervezett beruházás a patak menti élőhelyeket nem érinti a tervezett beavatkozáshoz kapcsolódóan a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

FÜLESKUVIK- *Otus scops* (Linnaeus, 1758)

Elterjedési terület

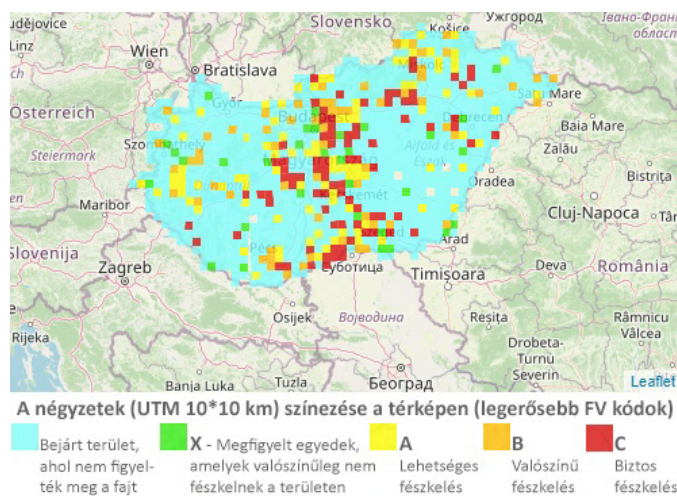
Dél-Európában, a Közel-Kelet egyes részein és az egykori Szovjetunió területén át egészen Mongóliáig húzódik a költőterülete. Télen a Szahara és az Egyenlítő közötti területre költözik. Az utóbbi években csökkent az állománya.



46. ábra. A füleskuvik (*Otus scops*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: világos zöld: költőhely nyáron, sötétzöld: egész évben állandó, kék: előfordulás vonulási időben. (Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Magyarországon kis számban, de rendszeres fészkelő. Hazánkban a felhagyott gyümölcsösökben, szőlőben, telepített fenyvesekben, kertekben és parkokban költ. Odúlakó faj, előszeretettel foglalja el a szalakótáknak kihelyezett „D” típusú odúkat.



47. ábra. A füleskuvik (*Otus scops*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt, vagy a számára alkalmas költőhelyeket a felmérés során nem észleltük. Táplálkozó, kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása elképzelhető a hatásterületen, de a beavatkozással érintett élőhelyek kis területi kiterjedése, valamint a vizsgált Natura 2000 területéhez viszonyított kicsiny aránya miatt a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

DARÁZSÖLYV- *Pernis apivorus* (Linnaeus, 1758)

Elterjedési terület

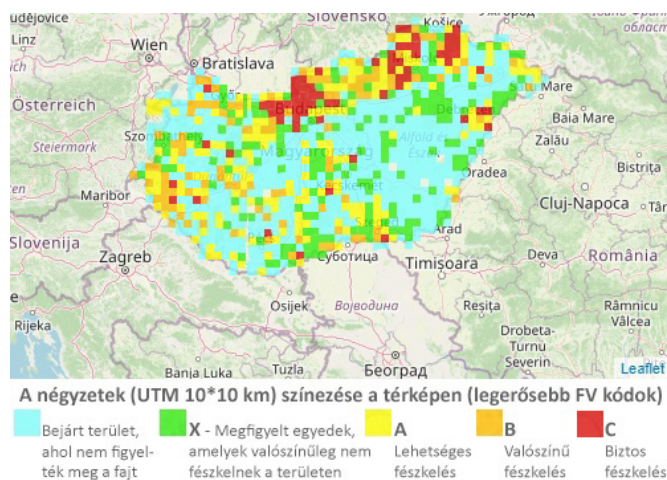
Európában és Ázsia nyugati részének tölgyeseiben fészkel, télen Afrikáig vonul. Természetes élőhelyei a tūlevelű erdők, mérsékelt övi erdők, szubtrópusi és trópusi száraz erdők és szavannák.



48. ábra. A darázsölyv (*Pernis apivorus*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedési terület fészkelési időben (Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Magyarországon rendszeresen fészkelő, április és szeptember között figyelhető meg. Nálunk nagy kiterjedésű erdőkben fészkel, főleg hegy- és dombvidéken. Speciális tápláléka miatt kedveli a meleg, déli kitettségű tölgyeseket, főleg, ha tisztásokkal tarkított a terület.



49. ábra. A darázsölyv (*Pernis apivorus*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt, vagy a számára alkalmas költőhelyeket a felmérés során nem észleltük. Táplálkozó, kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása elképzelhető a hatásterületen, de a beavatkozással érintett terület kis területi kiterjedése, valamint a vizsgált Natura 2000 területéhez viszonyított kicsiny aránya miatt a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Mivel csupán táplálkozó fajról van szó, az építés során a kivitelezési munkák időszakosan zavarhatják a faj táplálkozó egyedeit. Azonban mivel számos alkalmas táplálkozó hely található a közelben (gyakorlatilag a Bükk-hegység egésze) az építésnek a fajra nézve kimutatható hatása nem várható.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelési fázis során nincs olyan várható körülmény, mely a faj táplálkozását jelentős mértékben zavarhatja. Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

HAMVAS KÜLLŐ- *Picus canus* (Gmelin, 1788)

Elterjedési terület

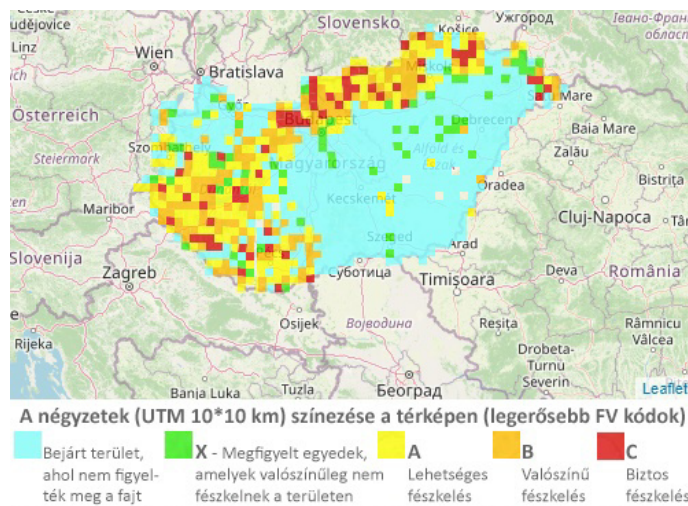
Euráziában honos faj, de hiányzik a Brit-szigetektől, a Ibériai- és az Appennini-félszigetről, illetve a Balkán-félsziget déli részéről. Az előfordulási területe egészen, Délkelet-Ázsiáig tart. Kedveli a nagy erdőket és távol tartja magát az emberektől.



50. ábra. A hamvas küllő (*Picus canus*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedési terület fészkelési időben, zöld: egész évben állandó, kék: előfordulás vonulási időben. (Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Rendszeres költőfaj az Északi- középhegység, a Dunántúli- középhegység és az Alpokalja erdeiben, az Őrségben, a Mecsekben, a Dél- Dunántúl erdősült dombvidékein. Sík vidékeken elsősorban a nagyobb folyókat kísérő ártéri erdők madara, de az alföldfásítási program erdősítései nyomán egyre több helyen megjelenik a Duna- Tisza köze idős állományú erdeiben is. Rendszeresen költhet az arborétumokban és az öreg lombhullató fákban bővelkedő nagyobb kiterjedésű kastélyparkokban is.



51. ábra. A hamvas küllő (*Picus canus*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt a közvetlen és közvetett hatásterületen belül nem, csak attól távolabb észleltük. Megállapítható, hogy a vizsgálati területen belül a vizsgálat évében nem költött a faj. Azonban a hatásterületen belül megtalálható erdők potenciális táplálkozóhelyet jelentenek számára. Mindezek miatt a faj várhatóan csak igen kis mértékben érintett. Táplálkozó, kóborló egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása során számíthatunk azok zavarásával.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a faj egyedeire.

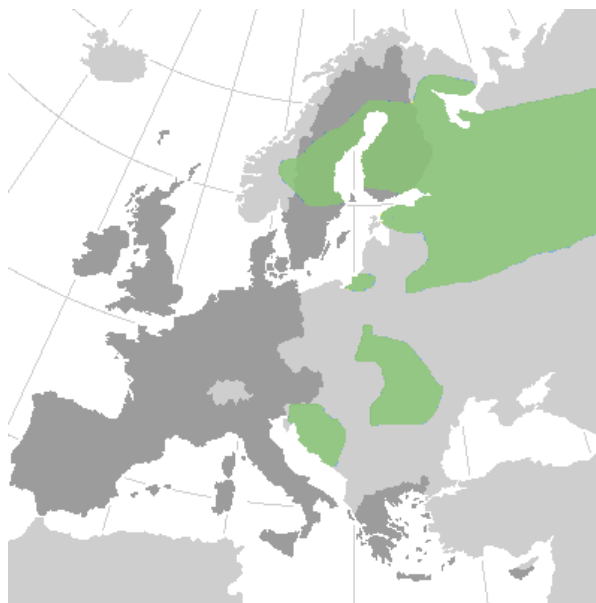
Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol jelentős hatást a faj egyedeire.

URÁLI BAGOLY- *Strix uralensis* (Pallas 1771)

Elterjedési terület

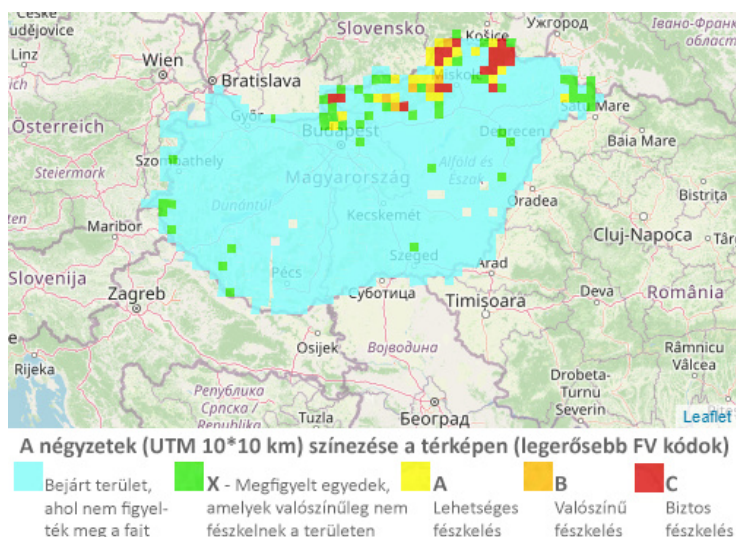
A hideg- és mérsékelt égövi Eurázsiaiban él Szahalintól és Japántól Skandináviáig és a Kárpát-medencéig. Elterjedésének határa északon nagyjából a 65. szélességi fok, délen nagyjából a tajga déli határát követi. Közép-Európa hegységeiben a *Strix uralensis macroura* alfaj a fő elterjedési területtől izoláltan él.



52. ábra. A uráli bagoly (*Strix uralensis*) európai előfordulása Jelmagyarázat: sárga: elterjedési terület fészkelési időben, zöld: egész évben állandó, kék: előfordulás vonulási időben. (Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Elterjedt faj a Kárpátok bükkösein és fenyveseiben. Magyarországon főként a Zempléni-hegység bükkösein fészkel rendszeresen, de olykor az Északi-középhegység más erdeiben is költ. Odúlakó, a zárt, öreg erdőket kedveli. Elfoglalja a ragadozó madarak gallyfészkeit, valamint kettétört odvas fák üregében költ természetes körülmények között. Nagyméretű odúk kihelyezésével segíthetjük a megtelepedését. Évente egy fészkelajat nevel, amely általában 3-4 tojásból áll. Kizárólag a tojó kotlik a tojásokon. A fiókák fészkezhagyók, tehát még jóval röpképességük előtt elhagyják a fészket, és a közeli fákon üldögélnek.



53. ábra. A uráli bagoly (*Strix uralensis*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

A fajt vizsgálat során nem tudtuk kimutatni a területről. Bár alapvetően kedveli a vizsgálati területen is megtalálható bükkösöket, mivel az érintett erdőkben az erdészeti kezelés hatására rendkívül kevés

a holtfa, hiányoznak a lábonálló, nagyméretű odvakkal rendelkező fák és turisztikai okok miatt zavart élőhelyek, nem várható költsége. Kóborló, táplálkozó egyedeinek alkalmankénti, rendszertelen előfordulása elképzelhető a hatásterületen, de annak kis területi kiterjedése, valamint a vizsgált Natura 2000 területéhez viszonyított kicsiny aránya miatt a faj várhatóan nem érintett.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

KARVALYPOSZÁTA –*Sylvia nisoria* (Bechstein, 1792)

Elterjedési terület

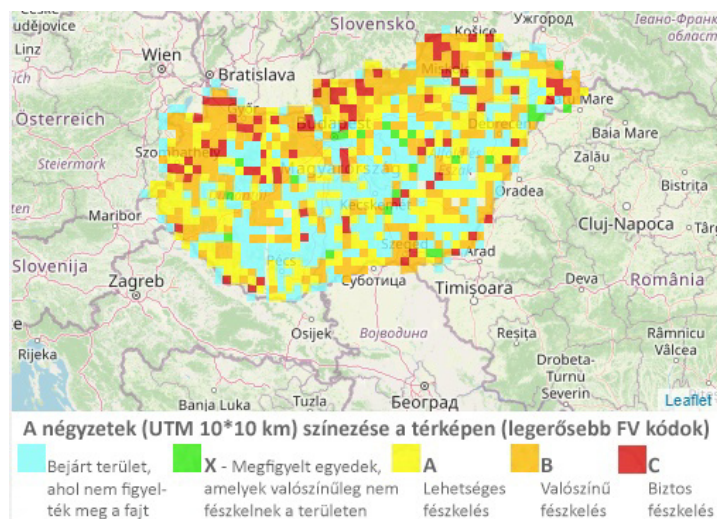
Közép-Európától Közép-Ázsiáig terjed hatalmas kiterjedésű élőhelye.



54. ábra. A karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*) európai előfordulása (Jelmagyarázat: sárga: elterjedési terület fészkelési időben, zöld: egész évben állandó, kék: előfordulás vonulási időben. (Forrás: www.ec.europa.eu)

Hazai elterjedés, élőhely

Legnagyobb poszátafélének, mely Magyarországon széles körben elterjedt, de sehol sem gyakori. Nevét jellegzetes keresztsávós mell- és hasmintázatáról kapta. Hazánkban sokszor a töviszúró gébiccsel azonos élőhelyen fordul elő. Nem ritka az sem, hogy azonos bokron fészkelnek.



55. ábra. A karvalyposzáta (*Sylvia nisoria*) hazai előfordulása (Forrás: www.mme.hu)

A faj érintettsége

Mivel a vizsgált területen főleg zárt erdők találhatóak, alkalmas fészkelő- és táplálkozó hely számára csak a felső, plató helyzetű gyepon képzelhető el. Azonban ott a fajt a vizsgálatok során nem észleltük. Mivel a gyepterületen tervezett pumptrack pálya kialakítása cserjéseket nem érint a faj érintettsége kizárható.

Az építés várható hatásai

Az építés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Az üzemelés várható hatásai

Az üzemelés várhatóan nem gyakorol hatást a faj egyedeire.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás várhatóan egyik jelölő madárfaj egyedeire sem lesz jelentős hatással, de az örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) esetében a várható kismértékű zavaró hatás feltételezése miatt az alábbiakban erre fajra vonatkozóan vizsgáljuk a hatás mértékét.

4.2.1. A tevékenységgel érintett, a kijelölés alapjául szolgáló fajok egyedeinek száma, állománysűrűsége vagy az érintett terület nagysága

Örvös légykapó (*Ficedula albicollis*)

A tervezett tevékenység várhatóan egy-két egyedre lesz zavaró hatással az üzemelés során. A faj állománysűrűsége a vizsgált területen belül 0,2 egyed/hektár. A bejárások során összesen 4 pár költségét valószínűsítettük a vizsgálati terület határain belül.

4.2.2. Az egyedek vagy a terület szerepe a faj védelme tekintetében

Mivel az örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) egyedeinek pusztulása nem, csupán a pályák használata során, a pályák közelében tartózkodó egyedek zavarása várható a használat során, illetve a teljes Natura 2000 területen 700-1000 pár költése ismert, valamint az élőhely továbbra is alkalmas fészkelőhely lesz a faj számára, megállapítható, hogy a faj védelme tekintetében nincs szerepe e kismértékű zavaró hatásnak.

4.2.3. A faj ritkasága (helyi, regionális és ennél magasabb szinten felmérve, ideértve az európai közösségi szintet is)

Az örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) a Jávor-hegy, valamint általánosságban a Bükk-hegység területén is a számára alkalmas fészkelőhelyeken (bükkösök, gyertyános-tölgyes erdők) rendszeresen előforduló, gyakori faj. Országos állomány nagysága jelentős, 70.000 – 145.000 párra tehető, Közép- és Kelet-Európában is elterjedt faj.

4.2.3.1. A faj tevékenységgel érintett állományának relatív nagysága a faj hazai, európai közösségi, illetve világállományához képest

A terepi felmérések alapján valószínűsíthető, hogy a vizsgált területen belül 4 pár örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) költ. Mivel várhatóan ezek továbbra is fészkelni tudnak a pályák körüli erdőkben és csak zavaró hatással kell a jövőben számolni, az érintett állomány relatív nagysága nulla a hazai, közösségi és világ állományhoz viszonyítva.

4.2.3.2. A faj veszélyeztetettségi foka (IUCN Vörös Könyv veszélyeztetettségi kategóriái szerinti besorolás, közösségi vagy kiemelt közösségi jelentőség, országosan védett vagy fokozottan védett besorolás stb.)

Az örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) az IUCN Vörös Könyv veszélyeztetettségi kategóriái alapján LC – Nem fenyegetett (Least Concern), a Berni és Bonni egyezmények II. függelékébe, a madárvédelmi irányelv I. függelékébe sorolt faj. Hazai jogi státusza: védett faj, pénzben kifejezett természetvédelmi értéke 25.000 Ft.

4.2.4. A faj szaporodási képessége (a fajra vagy a populációra jellemző dinamika alapján)

Az örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) fészkaljai 5-8 tojásból állnak. A tojó 12-14 napig kotlik. Sikertelen fészkaljak esetén pótköltésbe kezd. Fészket természetes odvakba, vagy mesterséges „B” típusú odúba is elhelyezi.

4.2.5. A tevékenység megvalósulása esetén a faj, illetve a faj élőhelyének képessége arra, hogy a célzott védelmi intézkedéseket kivéve minden egyéb beavatkozás nélkül, kizárólag a faj, illetve élőhelyének dinamikája következtében rövid időn belül visszaálljon egy olyan állapotba, amely az eredeti állapottal egyenértékű vagy jobb annál

Mivel az örvös légykapó (*Ficedula albicollis*) az erdei madárfajok közül az ember jelenlétét jól toleráló fajok közé sorolható és a beavatkozás során a fészkelőhelyét jelentő idős, odvas fák megkímélésre kerülnek, valamint az építés várhatóan vonulási időszakában, illetve téli telelése során történik, valószínűsíthető, hogy már a kivitelezések befejezését követő tavasszal a párok ismét költésbe kezhetnek, tehát egyből várható az eredeti állapot helyreállása.

4.2.5.1. A faj állományának regenerálódási képessége a környező állományokból azok észrevehető csökkenése nélkül (a faj diszperziós képessége, illetve az állomány izoláltsága más állományoktól stb.), illetve az állomány belső dinamikája következtében a regenerálódás képessége

Mivel a faj jelentős érintettsége, fészkelőhelyének károsítása nem várható, nem lesz szükség az állomány regenerációjára. Ezért a faj állományának regenerálódási képességét nem tárgyaljuk.

4.2.5.2. A tevékenység hatása az állományon belüli kedvező kor- és ivareloszlásra.

Mivel várhatóan nem lesznek közvetlenül érintett egyedek és a faj egyedeinek pusztulása nem várható, a tervezett tevékenységnek nem várható hatása az állományon belüli kedvező kor- és ivareloszlásra.

4.2.6 A területek koherenciája

A tervezett beavatkozások kis volumene, illetve a kivitelezés módszeréből adódóan az élőhelyek jelenlegi állapothoz viszonyított kismértékű átalakítása miatt nem képzelhető el, hogy az érintett területnek más Natura 2000 területekkel alkotott ökológiai hálózatának koherenciájában szerepe lenne.

4.3. A Natura 2000 területen megtalálható, a kijelölés alapjául szolgáló élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében várható kedvezőtlen hatások becsült mértéke

Magyar név	Tudományos név	A kedvezőtlen hatás mértéke
Jégmadár	<i>Alcedo atthis</i>	semleges
Parlagi sas	<i>Aquila heliaca</i>	semleges
Békászó sas	<i>Aquila pomarina</i>	semleges
Császármadár	<i>Bonasa bonasia</i>	semleges
Uhu	<i>Bubo bubo</i>	semleges
Lappantyú	<i>Caprimulgus europaeus</i>	semleges
Fehér gólya	<i>Ciconia ciconia</i>	semleges
Fekete gólya	<i>Ciconia nigra</i>	semleges
Kígyászölyv	<i>Circaetus gallicus</i>	semleges
Kék galamb	<i>Columba oenas</i>	semleges
Haris	<i>Crex crex</i>	semleges
Fehérhátú fakopáncs	<i>Dendrocopos leucotos</i>	semleges

Közép fakopáncs	Dendrocopos medius	semleges
Balkáni fakopáncs	Dendrocopos syriacus	semleges
Fekete harkály	Dryocopus martius	semleges
Bajszos sármány	Emberiza cia	semleges
Vándorsólyom	Falco peregrinus	semleges
Örvös légykapó	Ficedula albicollis	elviselhető
Kis légykapó	Ficedula parva	semleges
Töviszúró gébics	Lanius collurio	semleges
Erdei pacsirta	Lullula arborea	semleges
Hegyi billegető	Motacilla cinerea	semleges
Füleskuvik	Otus scops	semleges
Darázsölyv	Pernis apivorus	semleges
Hamvas küllő	Picus canus	semleges
Uráli bagoly	Strix uralensis	semleges
Karvalyposzáta	Sylvia nisia	semleges

5. Alternatív (egyéb ésszerű) megoldások

5.1. A tervező, illetve beruházó által tanulmányozott alternatív megoldások bemutatása (a térbeli kiterjedés, elhelyezkedés, nagyságrend, módszer szempontjából)

A tevékenység megvalósulásának helyszíne kapcsán nem merült fel más változat, nincs ilyen összefüggés. A területen tervezett tevékenység nem ütközik a jelenlegi rendezési tervvel, illetve a település jövőbeli településfejlesztési tervével. A tervezési helyszín a lillafüredi libegő nyomvonala és annak közvetlen környezete, kapcsolódva a libegő végpontjaihoz. A kerékpárokat ugyanis a libegő segítségével tudják felvinni az indulási pontokra, illetve a pumtrack pályára.

Elképzelhető esetleg más nyomvonalakon kivitelezni a pályákat, vagy a libegőtől távolabb megvalósítani azokat, de abban az esetben hasonló, sőt kevésbé zavart, értékeesebb élőhelyeken jön létre az emberi jelenléttel, zavarással járó létesítmény. Más helyszínen történő megvalósítás esetén továbbá fennáll a jelenleg használt, illegális pályák további használata is, így két helyszínen is megvalósul a zavaró hatás.

5.2. A szóba jöhető alternatív megoldások megvalósítását megnehezítő vagy kizáró okok leírása

Amennyiben más, a környéken található erdőben, hegyoldalban kerül kialakításra a pályarendszer, ott hasonló, vagy jobb természetességű élőhelyeket veszélyeztethet a beruházás. A már kialakított libegő mentén elhelyezett pályák nem terhelik más helyszíneken az élővilágot zavaró hatásukkal. A közelben nem található olyan más, hasonló helyszín, ami ilyen kismértékű zavarással kialakítható lehetőséget jelentene a kerékpáros pályák számára.

6. A megvalósítás indokai

6.1. A terv vagy beruházás megvalósítása szükségszerűségének ismertetése

Az engedélykérő nyilatkozata és a 6.2. fejezetben bemutatott indoklás **alapján** a beruházás szükségességét az alábbi indokok támasztják alá.

☐ társadalmi vagy gazdasági természetű kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt nem veszélyeztet)

☐ emberi egészség vagy élet védelme

X a közbiztonság fenntartása, megőrzése vagy helyreállítása

X a környezet szempontjából kiemelt jelentőségű kedvező hatás elérése

☐ a fenti kategóriákba nem sorolható, egyéb kiemelt fontosságú közérdek (amennyiben az kiemelt jelentőségű élőhelytípust vagy fajt veszélyeztet)

6.2. A terv vagy a beruházás megvalósításának szükségszerűségét alátámasztó indokok

A beruházás szükségszerűségét az támasztja alá, hogy a tervezett downhill pályák és egy pumptrack pálya építésének a célja az, hogy biztonságos, szervezett körülmények között tudjanak hódolni a sportot kedvelő emberek. Mivel a területen jelenleg is megtalálhatóak illegálisan kialakított kerékpáros pályák, fontos, hogy ne legyen nagyobb, több ponton, ellenőrizetlen módon jelentkező emberi zavarás, jelenlét a Natura 2000 területen. E célok elérése érdekében szükségszerű egy biztonságos, a lehető legkisebb zavarással és károsítás mellett kialakított pályarendszer létrehozása.

7. A kedvezőtlen hatások mérséklése

Az esetleges kedvezőtlen hatások mérséklése és a védett, valamint Natura 2000 jelölő fajok jelenléte és kímélete érdekében indokolt a következő kármérséklő javaslatok előírása:

- Mivel az illegális pályákat várhatóan nem használják a jövőben, azokat az élővilág kolonizálni fogja és a most eltűnő élőhelyekkel és felszínekkel közel azonos kiterjedésben tudja visszafoglalni azokat a természet. Ezért javasolt a korábban használt illegális pályák felszámolása és lezárásukkal, érintetlen állapotban tartásukkal elősegíteni az élőhelyek regenerációját.
- Javasolt a pályák használatát a nappali órákra korlátozni, elkerülendő az éjjel aktív, lassabb mozgású fajok gázolását.
- A kivitelezési munkákat a lehető legkevesebb fa kivágása mellett kell elvégezni.
- A kivitelezés során javasolt a fakivágási, talajfelszín érintő kivitelezés munkálatokat fészkelési időszakon és veremelési időszakon kívül (augusztus 15 – október 31. között) végezni.
- A kerékpár pálya kivitelezését a területen megtalálható idős, odvas fák kíméletével, azok kivágása nélkül kell megvalósítani.
- A kivitelezés során és az azt követő üzemeltetési időszak első két évében javasolt folyamatosan gondoskodni a területen esetlegesen megjelenő idegenhonos özönnövény fajok mechanikai módszerekkel történő visszaszorításáról.

- Nézők előtt megrendezett versenyek esetében javasolt a nézők kizárása a zárt erdőtömbök területéről. Nézők számára a libegő sávjában, illetve az érkezési és induló állomáson javasolt kijelölni várakozó helyeket.
- Javasolt a védett palástfű és nőszőfű egyedek kijelölése kivitelezés előtt és a nyomvonalat azok elkerülésével javasolt kialakítani.
- A kivitelezések során a keletkező munkaárkokba esetlegesen belekerülő kétéltű, hüllő, valamint a kisemlős egyeket ki kell menteni.

8. Kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések

A várhatóan semleges, vagy igen kicsiny mértékű hatás miatt a beruházással kapcsolatban kiegyenlítő (kompenzációs) intézkedések meghatározására és elrendelésére nincs szükség.

9. Felhasznált irodalom

BÖLÖNI J., MOLNÁR ZS. ÉS KUN A. (szerk.) (2011): Magyarország élőhelyei, vegetációtípusok leírása és határozója ÁNÉR 2010. – Magyar Tudományos Akadémia Botanikai és Ökológiai Kutatóintézete, Vácrátót, 439 oldal.

GERGELY P., GÓR Á., NESTOR T. (szerk.) (2017): Nappali lepkéink – Határozó terepre és természetfotókhoz – Kitaibel Kiadó, Biatorbágy, 264. oldal

HARASZTHY L. (szerk.) (2014): Natura 2000 fajok és élőhelyek Magyarországon. – Pro Vértes Természetvédelmi Közalapítvány, Csákvár, 956 oldal.

K. MULLARNEY, L. SVENSSON, D. ZETTERSTRÖM, P.J. GRANT (Fordította és hazai adatokkal kiegészítette: Dr. Magyar Gábor, Schmidt András, Dr. Sós Enre) (2007): Madárhatározó - Park Könyvkiadó - Bp., 400 oldal

Király G. (szerk.) (2009): Új magyar füvészkönyv. Magyarország hajtásos növényei. Határozókulcsok. - Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, Jósavfő. 616 oldal.

www.ec.europa.eu

www.mme.hu

www.iucnredlist.org

www.termeszetvedelem.hu

www.map.mme.hu

www.wikipedia.org



AVDH SIGN

**Melléklet– a TMF/30-2/2018. számú határozat szakértői névjegyzékbe
vételről**



FÖLDMŰVELÉSÜGYI
MINISZTERIUM
TERMÉSZETMEGŐRZÉSI FŐOSZTÁLY

Iktatószám: TMF/30-2/2018.

Ügyintéző: Érdiné dr. Szekeres Rozália

dr. Peresztegi Anita

Telefonszám: 06-1-896-2790

E-mail: anita.peresztegi@fm.gov.hu

Tárgy: Zsolyomi Tamás természetvédelmi és tájvédelmi szakértői névjegyzékbe
való felvétele

HATÁROZAT

Zsolyomi Tamás (lakóhelye: 3910 Tokaj, Esze Tamás utca 37., KÜJ: 103565312)
Kérelmezőt, aki

született:

anyja neve:

diplomájának kiállítója, száma, kelte:

Debreceni Egyetem
Természettudományi és Technológiai Kar
PT D/BL 006060, T-2/2008., Debrecen, 2008. január 15.;

szakképzettsége:

okleveles biológus (ökológus szakirány);

Természetvédelem szakterület (SZTV)

élővilágvédelem részterületén

szakértőként nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenység végzését engedélyezem.

Nyilvántartási szám: SZ-008/2018

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Az igazgatási szolgáltatási díjat – e címen 10 000 Ft-ot – Kérelmező megfizette; egyéb eljárási költség nem merült fel.

Jelen egyszerűsített határozat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdés a) pontjára tekintettel nem tartalmazza az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást.

Budapest, 2018. „*ap*” „*20*”

dr. Fazekas Sándor
földművelésügyi miniszter
nevében és megbízásából



RS
Érdiné dr. Szekeres Rozália
főosztályvezető