

295/2008.

Ügyiratszám: 12193-34/2008.

Válaszában szíveskedjen
iktatószámunkra hivatkozni.Előadó: Dudás Attila/
Dr. Balogh Beáta

Miskolc, 2008. november 3.

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint I. fokú hatóságMiskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár:
10027006-01711868-00000000Tárgy: „Sajókaza III.-szén”
védőnevű bányateleken
bányászati tevékenység
végzésére vonatkozó
környezetvédelmi
engedély

Hiv.sz.:

Előadója:

Melléklet:

ÉRKEZETT

2008 NOV 05.

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra
Kedden és Csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel.**HATÁROZAT**

- I. Az Ormoszén Szénkitermelő és Kereskedelmi Kft. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.; KÜJ: 100 262 560) - mint engedélyes - részére a „Sajókaza III.-szén” védőnevű bányateleken belül a Kacola és Temető-Aj közénterületen valamint az 5. tömb területén (KTJ. 100 348 452) szénbányászat megvalósításához

a környezetvédelmi engedélyt megadom.**Engedélyezett kitermelési kapacitás: 40.000 t/év**

1. Az engedélyezett tevékenység jellemzői:

A bányaműveletek helye:

A bányatelek a Kacola pusztán, a Sajókaza – Szuhakálló közötti bal oldalán, az Orbán völgyben helyezkedik el.

A bányatelek területe: 1,405 km²

Alaplap: + 121 mBf

Fedőlap: + 260 mBf

A bányatelek Sajókaza, Szuhakálló és Kurtyán települések közigazgatási területét érinti.

A bányatelek töréspontjait EOVS rendszerben:

Töréspont jele	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	765072,86	328811,85	180,0
2	765216,00	329100,00	219,0
3	765348,00	329094,00	226,0
4	765400,00	329325,00	260,0
5	765528,00	329293,00	257,5
6	765764,21	329422,97	220,0

7	765882,01	329585,53	198,0
8	766002,00	329683,00	196,0
9	766071,00	329896,00	207,0
10	766306,00	329875,00	222,0
11	766676,00	329655,00	222,0
12	766697,00	329497,00	222,0
12/1	767066,73	329283,00	236,0
12/2	767237,01	329262,55	218,0
12/3	767302,41	329238,80	211,0
12/4	767458,01	329285,97	203,0
12/5	767603,24	329267,11	195,0
12/6	767592,02	329099,85	208,0
12/7	767393,77	329063,18	218,0
12/8	767263,60	329053,36	224,5
12/9	767129,01	329206,71	229,5
12/10	767068,19	329119,50	221,0
13	766595,61	329299,14	208,0
14	766239,71	329398,07	189,0
14/1	766081,89	329016,85	183,0
16	766344,30	328658,30	197,0
17	766189,38	328309,12	145,0
18	766062,25	328267,44	142,0
19	765283,53	328713,15	168,0
20	765148,61	328764,26	175,0

Az ásványi nyersanyag: barnaszén

Földtani vagyon 2.275.534 t (2008. január 1-jei állapot)

Kitermelhető vagyon: 1.723.634 t (2008. január 1-jei állapot)

A bányatérken belül a jelen környezetvédelmi engedélyben szereplő bányászati tevékenységgel érintett területek koordinátái:

Töréspont jele	Y (m)	X (m)
Kacola kőszénterület		
1	765770	329040
2	765776	328832
3	765792	328808
4	765856	328790
5	765890	328816
6	765916	328840
7	765964	328936
8	765972	329020
9	766076	329008
10	766126	328936
11	766030	328696
12	766020	328676
13	765846	328580
14	765768	328684
15	765694	328784
16	765736	329040

Temető-Ajl közsénterület		
1	767012	329308
2	767064	329276
3	767236	329256
4	767304	329232
5	767360	329248
6	767456	329280
7	767482	329276
8	767594	329260
9	767588	329108
10	767474	329088
11	767396	329068
12	767372	329066
13	767270	329060
14	767246	329088
15	767128	329216
16	767076	329140
5. tömb területe		
1	766088	329891
2	766217	329878
3	766075	329434
4	756949	329466

A fenti műrevaló területek nagysága:

Kacola közsénterület 9,9 ha; a Temető-Ajl közsénterület 8,3 ha; az 5. tömb területe 5,8 ha.

A bányászati tevékenységgel érintett ingatlanok az alábbiak:

Sajókaza 080; 082/7, 9, 13; 084/2; 096; 097 hrsz.

Szuhakálló 090/29-31; 093/1-8 hrsz.

Kurtyán 0110-0112 hrsz.

A tevékenység ismertetése:

- 1) Letakarás: A külön jóvesztésre kerülő szerves anyagot tartalmazó termőtalajt (évi kb. 4000 m³) a már lefejtett területek visszatömedékelt részein terítik el a tájrendezési tevékenység keretében, így ideiglenes deponálás nincs. A humusz alatti meddőközet (évi kb. 320.000 m³) a fejtési gödör visszatöltésénél kerül felhasználásra. A termőtalajt és a felső agyagos réteget földnyesőkkel, a többi fedőközetet mélyásó szerelékkel felszerelt kanalas rakodógéppel takarítják le.
- 2) Termelés: A haszonanyag kitermelése forgózsámolyos mélyásással történik. A rétegtani felépítést figyelembe véve a terület nagy részén két munkaszint kerül kialakításra.

- 3) Osztályozás, feldolgozás: A termelt szén a bányatelek részét képező Sajókaza 097 hrsz-ú ingatlanon kialakított telephelyre kerül elszállításra, ahol mobil osztályozóval történik a termelvény osztályozása a mindenkorin keresletnek megfelelően.
- 4) Termékértékesítés, rakodás, szállítás: Az osztályozást követően a termelvény a telephelyen depózásra kerül az értékesítésig. Elszállítása a 087 és 091 hrsz-ú kavicsborítású földúton, majd a 0107 hrsz-ú közúton történik Sajókaza és Szuhakálló felé kb. 50-50 %-ban megosztva.

A bányaműveléssel érintett területen semmilyen létesítmény nem található.

A tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó műveletek:

Üzemanyag-ellátás: A gépek üzemanyag-ellátását a szomszédos telephelyen kialakított üzemanyagtöltő állomással oldják meg.

Hulladék: A technológia miatt a hulladékok mennyisége csekély, sem alapanyagot, sem segédanyagot nem használnak. A veszélyes és kommunális hulladékokat elkülönítetten, zárt konténerben gyűjtik.

Szennyvízelhelyezés: A műveléssel érintett területen mosdó és WC használat nincs, szennyvíz nem keletkezik.

Vízvezetés: A bányagödör víztelenítése nyíltvízháztartásos, passzív víztelenítéssel történik.

A külfejtéses bánya felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának megfigyelésére egy db MF-1 jelű figyelőkút létesült.

II. Előírások:

- a) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:

A bányaművelés idejére vonatkozó előírások:

- A bányalefedési, leművelési, tájrendezési, valamint a majdani bányabezárási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
- Az ásványi nyersanyag készletek leművelése – beleértve a művelési terület lefedése is - csak jogerős környezetvédelmi engedély valamint vízjogi engedélyek birtokában, továbbá jóváhagyott (időszakosan felülvizsgált) üzemi kárelhárítási terv, és a jogszabályokban előirt adatszolgáltatások teljesítésével végezhető.

- A bánya területén jelen engedélyben foglaltaktól eltérő tevékenység nem folytatható, létesítmény nem üzemeltethető.
- A bányászati tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat (pl.: 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet) kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással figyelmet kell fordítani. Az esetlegesen elcsöpögő olajok, üzemanyagok összegyűjtésére, olajfelfogó tálcát kell rendszeresíteni.
- A bánya területén csak a gépek kis javítása végezhető. A nagyjavítások csak erre a célra speciálisan kialakított, művelési területtől elhatárolt műhelyekben, vagy a bányateleken kívül szakműhelyekben végezhetők.
- A gépek mosatása, tárolása, karbantartása, üzemanyag feltöltése művelési területen belül tilos. E célokra szakszerű telephelyet kell kialakítani.
- A külfertéses bányagödör falán és talpán beszivárgó vizek, valamint a bányaterületre hulló csapadékvizek művelési területről történő kiemelése, elvezetése során be kell tartani a H-4877-16/2001., H-4877-21/2002. és 20662-2/2005. számon módosított H-4877-11/2001. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt előírásokat.
- A bányából kitermelt víz mennyiségét folyamatosan mérni kell.
- A kiemelt, és elvezető árokrendszeren a végső befogadó Sajó folyóba vezetett víz minőségének ki kell elégítenie a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelethez tartozó 2. számú melléklet, 4. általános védettségi befogadói kategóriához tartozó vízminőségi paramétereket:
 $KOI_k = 150 \text{ mg/l}$, összes lebegőanyag = 200 mg/l , SZOE = 10 mg/l .
- A vízvezetésre szolgáló létesítmények (árkok, csurgák, átereszek) funkció szerinti folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell.
- A bányatalpat úgy kell kialakítani, hogy a bányagödörbe beszivárgó vizek, valamint a területre lehulló csapadékvizek akadálytalanul juthassanak a víztelenítő zsompba. A bányateleken belül pangó vizek sem a művelési területen, sem a bányatelek egyéb területein nem alakulhatnak ki.
- A bányászati tevékenység felszíni vízkészletekre gyakorolt hatásának nyomon követésére kialakított megfigyelő-kutat a 20662-2/2005. számú határozattal módosított H-4877-11/2001. számú vízjogi üzemeltetési engedélyében foglalt előírások szerint kell működtetni.
- A megfigyelőkút műszaki állapotának, illetve a kút környezetének állagmegóvásáról gondoskodni kell.
- A megfigyelőkútban negyedévenként vízszintmérést, és vízminőség vizsgálatot kell végezni. A vízminőség vizsgálatoknak az alábbi paraméterekre kell kiterjedniük: KOI (kémiai oxigén) TPH (GC), pH, oldott O_2 , összes só, keménység, lebegőanyag, NH_4^+ , NO_2^- , NO_3^- , PO_4^{3-} , Cl, SO_4^{2-} , Fe^{2+} , Mn^{2+} tartalom és hőmérséklet.
- A méréseket akkreditált laboratóriumban kell elvégezni. A mérési eredményeket dokumentálni kell.
- A monitoring adatszolgáltatást a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet szerinti környezethasználati monitoring adatlapon kell teljesíteni.
- A bányaterületen telepített zárt tartályos konténeres WC tartalmának, szükség szerinti, engedélyezett leürítő helyre történő elszállításáról gondoskodni kell.

- A kitermelési tevékenységet úgy kell végezni, hogy Sajókaza és Szuhakálló lakóházai előtt okozott zajterhelés ne haladja meg a 8/2002. (III.22.) KöM-EüM rendelet 1. melléklet 2. sorában foglalt „lakóterület”-en érvényes nappal 50 dB határértéket.
- Jövesztés és osztályozás csak nappali időszakban (06⁰⁰ – 22⁰⁰) végezhető.
- A letakarítási, termelési és a bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon 14/2001. (V. 9.) KöM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott határérték feletti ülepedő por és szálló por terhelést.
- A humusz és meddő depó helyét úgy kell meghatározni, hogy a külső szállítást végző járművek a deponáláskor esetlegesen keletkezett sarat a bánya bekötő útjára ne tudják kihordani, a határérték feletti porterhelés kialakulásának megakadályozása érdekében.
- A különböző depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,5 m/s szélsősebesség felett se alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti ülepedő és szálló por terhelés.
- A depók esetleges visszatöltését a tájrendezési tervben kell részletesen kidolgozni levegőtisztaság-védelmi szempontból.
- Az osztályozó esetében, amennyiben nem tartható határérték alatt az ülepedő por és szálló por terhelés, olyan portalanító berendezést kell beépíteni, amely biztosítja a hatályos jogszabályban foglalt technológiai kibocsátási határértékek betartását.
- A bányatelken belüli szállítási útvonalat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélsősebesség) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra értékre. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza a porképződést.
- Amennyiben a lefedés során fa- és cserjeirtásra sor kerül, az csak vegetációs időn kívül (szeptember 1. – március 15. között) végezhető.
- Az alábbi sarokponti koordinátákkal lehatárolt, bányatelekkel határos területet a bányászati tevékenység semmilyen módon nem érintheti, azon anyagot deponálni még ideiglenesen sem lehet:

Töréspont száma	Y (m)	X (m)
1	767103	329416
2	767100	329370
3	767135	329270
4	767141	329420

- A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni.
- A terület feltöltése, helyreállítása során csak szennyezésmentes anyagok használhatók fel.
- A növénytelepítéseknél a területre jellemző őshonos fajtákból kell válogatni.

A szállításra vonatkozó előírások:

- Szállítási útvonalként csak a hatástanulmányban megadott útvonal használható.
- A termelvény elszállítása csak nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰) végezhető.
- A szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 14/2001. (V. 9.) KÖM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott határérték feletti ülepedő por és szálló por terhelést, gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- A bánya bekötő útja és a 2604 sz. közút csatlakozás környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Szükség esetén seprős gépjárművel az esetlegesen elpergett anyagot fel kell takarítani, a porképződést locsolással meg kell akadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza, hogy a szállítójárművek hatására a fenti Rendelet szerinti ülepedő és szállópor por határérték túllépés következzen be.
- Amennyiben a locsolással nem tarthatók a 14/2001. (V. 9.) KÖM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott ülepedő és szállópor határértékek a 2604 sz. közút és a bányatelek közötti szállítási útvonalon, a szállítási útvonalat pormentes, megfelelő felületi minőségű burkolattal kell ellátni.
- A pormentesített utakon a por és a sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.

További előírások:

- A közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező (ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó), ún. bányászati hulladékokra vonatkozóan a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet előírásait be kell tartani.
A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékok (pl.: karbantartási hulladékok) - melyek körét a mód. 16/2001. (VII. 18.) KÖM rendelet 1. sz. melléklete határozza meg - kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
- A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékok kezelését a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
- Fenti hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy ellenőrizhető legyen.
- A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mód. 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
- A nem bányászati hulladékok lerakását a bányaterületen belül meg kell akadályozni, a bányászati hulladékok elhelyezése csak megfelelő műszaki védelemmel történhet.

- Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a Felügyelőség által 17.597-2/2007. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint fel kell számolni, s annak tényét az elhárításra tett intézkedésekkel jelenteni kell azonnal a Felügyelőségnek.
- A rendkívüli üzemzavarok elhárítását illetve az üzemanyagfeltöltést úgy kell végezni, hogy annak során talaj-, közet-, és vízszennyezés ne következhesen be.
- Az üzemi kárelhárítási terv érintett munkavállalók részére történő rendszeres oktatásáról és annak dokumentálásáról gondoskodni kell.
- Az üzemi kárelhárítási tervben rögzítettek változása esetén – a Felügyelőség, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság értesítésével - annak módosításáról és rendkívüli oktatásáról gondoskodni kell.
- Az elhárításhoz szükséges eszközöket és anyagokat a helyszínen, a munkavállalók részére elérhetően kell tárolni.
- Az üzemi kárelhárítási tervnek a vonatkozó hatályos 90/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben előírt időszakos felülvizsgálatáról gondoskodni kell.

A felhagyás idejére vonatkozó előírások:

- A bányá felhagyási szakaszában be kell fejezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját.
- A tájrendezést követően a bányá területén rendezetlen halmok, kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, továbbá nyílt felszíni víz nem maradhatnak vissza.

b.) A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-magyarországi Iroda (Miskolc) előírásai:

- El kell végezni a bányaművelésre jelölt terület régészeti terepbejárását. A bányászati tevékenység ütemezhetősége, tervezhetősége érdekében az érintett terület régészeti terepbejárásának elvégzése a kitermelési műszaki üzemi tervdokumentáció elfogadását megelőzően szükséges. A műszaki üzemi terveket a régészeti terepbejárás eredményeit felhasználva kell elkészíteni/módosítani.
- A kiegészített tanulmányt a kitermelésre szóló műszaki üzemi terv engedélyezési eljárása során a kérelem mellékleteként kell benyújtani.

c.) Az ÁNTSZ Észak-magyarországi Regionális Intézet Kirendeltsége (Miskolc) előírásai:

- A bányaművelés további végzése és a vele összefüggő szállítási tevékenység talaj-, talajvíz-, légszennyezést nem okozhat, illetve zajterhelést nem idézhet elő lakott területen a megengedett érték fölött.
- A zaj szabályozására meghozott zajvédelmi intézkedésekkel biztosítani kell a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM rendelet előírásainak való megfelelést.
- Csapadékmentes, száraz időszakban keletkező por lekötése érdekében a külső és belső közlekedési utak locsolásáról gondoskodni kell.

- A bánya területéről a termelvény kiszállítása csak a kijelölt szállítási útvonalon történhet.
- A bánya területén keletkező kommunális és veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint a hulladék rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.
- A rekultivációs munkálatokat érvényes tájrendezési terv alapján kell megkezdeni és elvégezni.

d.) A B-A-Z Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (Miskolc) előírásai:

- A csatolt tervdokumentációban foglaltak, valamint az ingatlannyilvántartási adatok alapján a tervezett külszíni bányászati tevékenységek termőföldeket érintenek, ezért a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. (Tfvt.) 43. § alapján a termőföldön történő beruházásokat úgy kell megtervezni (adott évekre szóló kitermelési műszaki üzemi terv) és megvalósítani, hogy az érintett és környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a termőréteg megmentéséről és hasznosításáról, mely tevékenységet összhangban a bánya kitermelési műszaki üzemi tervével a Tfvt. 50. § b) pontja szerinti, a talajtani szakvélemény készítésének részletes szabályairól szóló 29/2006. (IV. 10.) FVM rendelet alapján elkészített humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv alapoz meg.
- A Tfvt. 44. § (1) bek. alapján a humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek (kitermelés műszaki üzemi terve) tartalmaznia kell. A Tfvt. 44. § (2) bek. alapján a beruházások megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrészteléken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg. A Tfvt. 44. § (3) bek. alapján, amennyiben a mentett humuszos termőréteg (2) bekezdés szerinti felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszto közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható a Tfvt. 55. § (1) bek. a) pontja szerinti talajvédelmi járulék megfizetése mellett.
- A bánya üzemeltetése során gondoskodni kell az elfolyó csapadék és csurgalékvizek elvezetéséről úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvív, pangóvíz ne keletkezhessen. Továbbá biztosítani kell, hogy a bánya területéről a környező termőföldekre ne kerülhessen talajidegen anyag, amely a talajvédő gazdálkodás feltételeit csökkentené.

e.) A Körzeti Földhivatal (Edelény) előírásai:

- A termőföld igénybevétele csak a Földhivatal által kiadott, termőföld más célú hasznosítási engedélyben meghatározott területekre korlátozódjon.
- A kitermelt ásványi anyag elszállítása a dokumentációban megjelölt útvonalon történjen.

f.) A B-A-Z Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság (Miskolc) előírása:

- Az engedélyes a tervezett tevékenység megkezdése előtt köteles beszerezni az érintett erdőterület termelésből való kivonására vonatkozó engedélyt:

III. Az engedély alapjául szolgáló környezeti hatástanulmányt a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 6.) készítette 2008. májusában.

IV.

- a.) A környezetvédelmi engedély a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 évig érvényes.
- b.) A környezetvédelmi engedély építésre nem jogosít és az egyéb engedélyek beszerzése alól nem mentesít.
- c.) A Felügyelőség a többször módosított 1995. évi LIII. törvény 72. § értelmében a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha a jogerőre emelkedéstől számított öt éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési előkészítési munkákat nem kezdték meg, illetőleg ha a jogosult nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni, továbbá akkor is, ha az engedélyezéskor fennálló körülmények lényegesen megváltoztak.
- d.) Amennyiben az engedély rendelkező részének I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek bejelenteni.
- e.) A környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Felügyelőség kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére kötelezi a környezethasználót.

V. A határozatról szóló közleményt egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Sajókaza, Kurtyán és Szuhakálló Önkormányzatok Jegyzőinek azzal, hogy haladéktalanul, de legkésőbb 5 napon belül gondoskodjanak annak közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzététel eredményéről a Felügyelőséget tájékoztatni kell.

VI. Jelen határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőséghez 2 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 600.000.-Ft, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni

INDOKOLÁS

Az Ormosszén Kft. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) 2007. december 12-én kelt beadványa mellékleteként benyújtotta a Felügyelőségre a „Sajókaza III.-szén” védőnevű bányateiken bányászati tevékenység végzésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt.

Az Ormosszén Kft. beadványához csatolta a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) által 2007. decemberében készített előzetes vizsgálati dokumentációt.

A tervezett tevékenység a mód. 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban „R”) 3. sz. mellékletének 10. pontjába (Szénbányászat - ha nem tartozik az 1. számú mellékletbe - valamint a bányászat felhagyása) sorolható és ennek következtében a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása a Felügyelőség döntésétől függött.

A Felügyelőség 30-25/2008. számú határozatával elfogadta az előzetes vizsgálati dokumentációt és egyidejűleg megállapította, hogy a „Sajókaza-III. szén” védőnevű bányateiken bányászati tevékenység végzéséhez környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

Az Ormosszén Kft. a Felügyelőség fent hivatkozott határozatát figyelembe véve 2008. május 22-én benyújtotta a környezeti hatásvizsgálati dokumentációt, melyet a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 6.) készített környezetvédelmi engedély megadása céljából.

A kérelem beérkezését követően a Felügyelőség megállapította, hogy az igazgatási szolgáltatási díj nem került a kérelem benyújtásával egyidejűleg befizetésre, így 12193-3/2008. számon fizetési felszólítás kiküldésére került sor.

Felszólításomnak eleget téve a kérelmező 2008. június 2-án a mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet IV. 2. pontja szerinti 1.200.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Felügyelőség a környezetvédelmi engedélyezési eljárás megindításáról a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló „R” 8. § (1) bek. alapján közleményt tett közzé ügyfélforgalom előtt nyitva álló helyiségében, a honlapján, továbbá az Észak-magyarország c. napilapban.

A közlemény közzétételével egyidejűleg a „R” 8. § (2) bek. alapján a közleményt, a kérelmet és a környezeti hatástanulmányt 12193-10/2008. – 12193-12/2008. számokon megküldte a telepítés helye szerinti Sajókaza, Kuntyán és Szuhakálló Községi Önkormányzatok Jegyzőinek közzététel céljából.

A közzétételi idő letelte után Szuhakálló Községi Önkormányzat Jegyzője 84-3/2008. számon, Sajókaza Községi Önkormányzat Jegyzője 94-6/2008. számon jelezte, hogy észrevétel Hivatalához nem érkezett.

Az engedélyezési eljárás során a Felügyelőség 12193-5/2008. – 12193-9/2008. illetve 12193-28/2008. számokon megkereste az engedélyezésben érintett szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása céljából.

A Felügyelőség megkeresésére, az ahhoz csatolt hatástanulmány ismeretében az érintett szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:

Az ÁNTSZ Észak-magyarországi Regionális Intézet Kirendeltsége (Miskolc)
4144-2/2008. számon szakhatósági hozzájárulását közegészségügyi szempontból megadta.

A szakhatósági hozzájárulásának 3. pontjában szereplő előírást saját előírásaim között megfelelő módon szerepeltettem. Egyéb előírásait a határozat II.c. pontja tartalmazza. Állásfoglalását nem indokolta.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-magyarországi Iroda (Miskolc)
470/0133/10/2008. számon szakhatósági hozzájárulását megadta.

Megállapította, hogy a környezeti hatástanulmány részét képező, a tervezett bányászati tevékenységgel érintett terület régészeti érintettségét vizsgáló tanulmányrész nem vizsgálja teljes körűen a környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenység (tervezett bányaművelés) régészeti örökségre gyakorolt hatásait, ezért kiegészítése szükséges.

Indokolásként leírta, hogy a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet alapján az egyes hatótényezők részletezése során vizsgálni szükséges, hogy mely környezeti elemet érinti. A régészeti örökség a környezeti elemek sorába tartozik, ezért a régészeti örökségre gyakorolt hatások felmérése szükséges része a környezeti hatástanulmánynak.

A megküldött dokumentáció a Sajókaza-III. szén kőfejtés területén tervezett bányászati tevékenységre vonatkozóan előzetes régészeti adatszolgáltatást tartalmaz, amelynek - a megrendelő szándékai szerint - nem része a terület régészeti terepbejárása.

A bányaművelésre jelölt terület szomszédságában, a Sajókaza - Szuhakálló közötti között két oldalán nagy kiterjedésű, intenzív, őskori régészeti lelőhely található, melynek keleti széle az Orbán-völgy bejáratáig húzódik. Annak tisztázására, hogy az ismert régészeti lelőhely áthúzódik-e a bányaművelésre megjelölt területre, szükséges az érintett terület régészeti terepbejárásának elvégzése még a műszaki üzemi terv elfogadását megelőzően.

A Herman Ottó Múzeumot az érintett területen "a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályairól" szóló 18/2001. (X.18.) NKÖM rendelet 1. § d) pontja nevezi meg illetékes múzeumként.

Előírásait a határozat II/b. pontja tartalmazza.

A B-A-Z Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (Miskolc) 14.2/5435/1-05TV/2008. számon talajvédelmi szakhatósági hozzájárulását jelen határozat II/d. pontjában szereplő előírásokkal megadta.

Indokolásként előadta, hogy a környezeti hatástanulmányban foglaltak szerint a külszíni bányászati tevékenység további termőföldterületeket is érint, így azokon a humuszos termőréteg mentéséről és ezen anyagmennyiségek további hasznosításáról gondoskodni kell. A környezeti hatástanulmány az Igazgatóság előírásaival kiegészítve körültekintően tárta fel a bánya üzemeltetésének talaj védelmet érintő környezeti hatásait. Az Igazgatóság előírásai és a benyújtott dokumentációban ismertetett technológia maradéktalan betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre jutását, ezért talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásának nincs akadálya.

A Körzeti Földhivatal (Edelény) a 10.260/2/2008. számmal módosított szakhatósági hozzájárulását előírásokkal az alábbiak szerint adta meg:

A bányatelek vonatkozásában a kérelmező Ormosszén Kft. rendelkezik az Edelényi Körzeti Földhivatal által kiadott 10233/2001. számú termőföld más célú hasznosítási engedéllyel.

Felhívta a bányavállalkozó figyelmét az engedélyben leírtak pontos betartására, hogy a termőföld igénybevétele csak abban meghatározott területre korlátozódjon.

Hivataluk részéről eljárás indult engedély nélküli más célú hasznosítás tárgyában a bányavállalkozóval szemben. A földmérési munkák folyamatban vannak, jelen eljárásban lévő földrészletek nem találhatók az üzemi tervben.

Ha más célra engedélyezett területen kívül, termőföld kategóriába eső területet vesznek igénybe, az termőföld engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül.

A termőföld engedély nélküli más célú hasznosítása földvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.

Előírásait a határozat II/e. pontja tartalmazza.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitányság (Miskolc) MBK/4042/2/2008. számon szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

1. A bányászati tevékenység folytatása megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyagra irányul, amit az Állami Ásványvagyon Nyilvántartásban 72 746 kódszámon, Sajókaza III. néven szerepeltetnek, ami biztosítja a bánya működési feltételeit. A megkutatott készleteket 1936/1988. számú Miskolci Bányakapitánysági határozattal megállapított és a 6925/2001.-7 számú határozatával módosított „Sajókaza III.-szén” védőnevű bányatelek fedi le. Az ásványvagyon és a bányatelek jogosítottja, valamint az engedélyes ugyanaz az Ormosszén Kft.
2. A környezeti hatástanulmányban és a korábbi tanulmányokban (előzetes vizsgálati dokumentáció, teljesítményértékelés, előzetes környezeti hatástanulmányok) megfelelő módon tisztázták a bánya területének földtani és vízföldtani viszonyait.
3. A Bányakapitányság nem ismer egyéb olyan földtani tényezőt, ami ellentmondana a környezeti hatástanulmányban leírtaknak.

A B-A-Z Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság (Miskolc) 14.3/3713/1/2008. számon szakhatósági hozzájárulását megadta. Indokolásul az alábbiakat adta elő:

A dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. Törvény (Evt.) 5. és 8. §-ában meghatározott erdőt illetve erdőterületet érint, így a tervezett beruházás megvalósítása az Evt. 65. és 66. §-a értelmében engedélyköteles.

Előírásait a határozat II/f. pontja tartalmazza.

Az engedélyezési eljárás során a Felügyelőség a „R” 9. § alapján a lakosság tájékoztatására közmeghallgatást tűzött ki 2008. szeptember 1. 14 órára. A Felügyelőség a közmeghallgatás helyére és időpontjára vonatkozó adatokat az Észak-magyarország című napilap 2008. augusztus 30-i számában tette közzé. A közmeghallgatásra a sajkázai Radvánszky Béla Kultúrházban került sor, melyről a kérelmező Ormoszén Kft., az érintett szakhatóságok, valamint közzététel útján az érintett önkormányzatok lakosai értesültek. A közmeghallgatáson a tevékenység felhagyását követő eredeti állapot végrehajtására vonatkozó kérdés került tisztázásra.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet 12193-33/2008. számon az összes érintettnek megküldte a Felügyelőség.

A Felügyelőség a környezeti hatástanulmányban foglaltakat elfogadta az alábbiak figyelembevételével:

A környezeti hatástanulmány kielégíti a „R” 6. számú mellékletében előírt tartalmi követelményeket.

Az Ormoszén Kft. a „Sajókaza III.-szén” védőnevű bányateleken belül a Kacola kőszénterületen lévő, megközelítőleg 2,4 ha területű ún. 2. számú tömbre és 56500 t/év kitermelési kapacitásra vonatkozólag 6261-18/2006. számon rendelkeztetett környezetvédelmi működési engedéllyel, melynek érvényességi ideje lejárt.

A kijelölt bányateleken belül, a kérelemben szereplő területeken az ásványvagyon leművelésére tervezett 40.000 t/év szénkitermelés és az ahhoz kapcsolódó 320.000 m³ meddő kőzet mozgatása nem jelent olyan szintű, a korábbi években a bányatelek egyéb területein folytatott tevékenységtől eltérő környezeti igénybevételt, amely a kérelmezett ütemű leművelés engedélyezését, környezetvédelmi és vízgazdálkodási szempontból kizárná.

Az engedélyezési eljárásnál figyelembevételre került, hogy a bányatelek telephelye külterületen van, távol esik (~700 m-re) lakott területtől. A számított hatásterületen védendő épületek nincsenek. A tevékenység végzése közben a lakott területen nem várható az egészségügyi határértékeket meghaladó légszennyezés kialakulása.

A bánya a vonatkozó 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozó, VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” besorolású területen helyezkedik el. Vízvédelmi szempontból lehatárolt védőidomot nem érint. A bányaterületen felszíni vízfolyás nincs.

A bányában nincs kiépítve sem közüzemi, sem saját vízellátó hálózat.

A bányauzemben ipari jellegű szennyvíz nem keletkezik. A telephelyen cserélhető tartályos mobil TOI típusú WC van elhelyezve.

A bányagödör víztelenítése nyíltvíztartásos, passzív víztelenítéssel történik a H-4877-11/2001. számú, illetve az azt módosító H-4877-16/2001., H-4877-21/2002. és 20662-2/2005. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján. A kitermelt vizek végső befogadója a Sajó.

A külfejtéses bánya felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának megfigyelésére egy db MF-1 jelű figyelőkút létesült. Vízjogi üzemeltetési engedélyének száma: H-4877-11/2001. számú alaphatározat. A bánya jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A bánya zajvédelmi szempontú hatásterülete a lakóterületet nem éri el.

A benyújtott adatok alapján megállapítható, hogy az üzemelés zajvédelmi szempontból kielégíti a 8/2002. (III. 22.) KöM-EÜM együttes rendeletben szereplő zaj- és rezgésterhelési határértékekre vonatkozó előírásokat.

A bányatelek területe nem áll természetvédelmi oltalom alatt, nem Natura 2000 terület és nem része a Nemzeti Ökológiai Hálózatnak.

A bányaművelés hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt, azonban a fás-bokros területek védett madarak potenciális fészkelőhelye, ezért ezeknek a megőrzése természetvédelmi szempontból szükséges.

A bányászati tevékenység hatásterületén fokozottan védett gyurgyalag (*Merops apiaster*) költőtelepe található, így a rendelkező rész előírásai között szereplő, a bányatelen kívül eső sarokponti koordinátákkal lehatárolt terület teljes védelmet kell, hogy élvezzen a 13/2001. (V.9.) KöM rendelet alapján, azon anyagot deponálni még ideiglenesen sem lehet.

Fentiek ismerete mellett megállapítható, hogy a Felügyelőség határozatának II/a. pontjában foglalt előírásai betartásával a jelenlegi jogszabályoknak megfelelő módon biztosítható a környezeti elemek védelme, a természeti értékek megőrzése.

A környezetvédelmi előírásokat a vízvédelem biztosítása, a tevékenység légszennyező anyag kibocsátásának csökkentése, a szennyezés veszélyének minimalizálása érdekében, a tájkép védelme érdekében, általános élővilágvédelmi szempontból, a művelés során esetlegesen előkerülő muzeális értékű ásványok, ásványtársulások megmentése érdekében illetve zajvédelmi szempontokból tettem.

A benyújtott környezeti hatástanulmány áttanulmányozását követően, a szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével az Ormoszén Kft. részére a „Sajókaza III.-szén” védőnevű bányatelen belül a Kacola és Temető-Alj közsépterületen valamint az 5. tömb területén a szénbányászat megvalósításához a környezetvédelmi engedélyt megadtam.

Jelen határozatot a mód. 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bek. a) pontja, a 68-69. §-ai, a 71. § (1) bek. b) pontja, a mód. 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 10. § (2) bek. a) pontja alapján, a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bekezdés, a 13. § (2) bekezdés és a 17. § (2) bekezdés, valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.



A határozatról szóló közlemény megküldéséről a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet I. számú melléklet IV. táblázat 2. pontjának figyelembevételével, a Rendelet 2. § (4) bekezdése alapján állapítottam meg.



Kapják:

- ① Ormosszén Kft. Miskolc Zsolcai kapu 9-11. I/104. 3526 + tértivevény
2. ÁNTSZ Észak-magyarországi Regionális Intézet Kirendeltsége
Miskolc Meggyesalja u. 12. 3530
3. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitányság
Miskolc Soltész Nagy Kálmán u. 5. 3530
4. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Észak-magyarországi Iroda
Miskolc Rákóczi u. 11. 3530
5. B-A-Z Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Miskolc Blaskovics u. 24. 3526
6. Körzeti Földhivatal Edeleny István király út 52. 3780
7. B-A-Z Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Erdészeti Igazgatóság Miskolc Árpád u. 90. 3535
8. Községi Önkormányzat Jegyzője Sajókaza Petőfi út 2. 3720
+ közlemény + tájékoztató
9. Községi Önkormányzat Jegyzője Kurtyán Kossuth út 109. 3732
+ közlemény + tájékoztató
10. Községi Önkormányzat Jegyzője Szuhakálló Bajcsy-Zsilinszky u. 2. 3731
+ közlemény + tájékoztató
- 11-12. Iratokhoz

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG			
mint I. fokú hatóság			
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszag@zoldhatosag.hu Web: www.emiktvf.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000		
Ügyfélfogadás:		Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra	Válaszában szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni!
Ügyiratszám: 2854-24/2011. Ügyintéző: Dudás Attila Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:		Tárgy: „Sajókaza III.-szén” védőnevű bányatelken bányászati tevékenység végzésére vonatkozó 12193-34/2008. számú környezetvédelmi engedély módosítása	
		Melléklet:	

HATÁROZAT

- I. Az Ormosszén Szénkitermelő és Kereskedelmi Kft. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.; KÜJ: 100 262 560) - mint engedélyes – részére „Sajókaza III.-szén” védőnevű bányatelken belül a Kacola és Temető-Alj közszénterületen valamint az 5. tömb területén (KTJ: 100 348 452) szénbányászat megvalósításához kiadott 12193-34/2008. számú környezetvédelmi engedélyt

a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) által készített 2/2011. munkaszámú dokumentáció, illetve kiegészítései alapján az alábbiak szerint

módosítom:

1. Az alaphatározat rendelkező részének 1.1. pontjában „Az engedélyezett tevékenység jellemzői” cím alatt szereplő „A bányaműveletek helye” szövegrészt törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A bányatelek a Kacola pusztán, a Sajókaza – Szuhakálló közút bal oldalán, az Orbán völgyben helyezkedik el.

A bányatelek területe: 1,57 km²

Alaplap: + 121 mBf

Fedőlap: + 260 mBf

A bányatelek Sajókaza, Szuhakálló és Kurtyán települések közigazgatási területét érinti.
A bányatelek töréspontjai EOVS rendszerben:

Töréspont jele	Y (m)	X (m)	Z (mBf)
1	765072,86	328811,85	180,0
2	765216,00	329100,00	219,0
3	765348,00	329094,00	226,0
4	765400,00	329325,00	260,0
5	765528,00	329293,00	257,5
6	765552,00	329475,00	238,0
7	765662,00	329640,00	207,0
8	765882,01	329585,53	198,0

9	766002,00	329683,00	196,0
10	766071,00	329896,00	207,0
11	766306,00	329875,00	222,0
12	766676,00	329655,00	222,0
13	766697,00	329497,00	222,0
14	767066,73	329283,00	236,0
15	767237,01	329262,55	218,0
16	767302,41	329238,80	211,0
17	767458,01	329285,97	203,0
18	767603,24	329267,11	195,0
19	767900,00	329230,00	192,0
20	768218,00	328900,00	185,0
21	768093,00	328783,00	200,0
22	767813,00	329074,00	202,0
23	767592,02	329099,85	208,0
24	767393,77	329063,18	218,0
25	767263,60	329053,36	224,5
26	767129,01	329206,71	229,5
27	767068,19	329119,50	221,0
28	766595,61	329299,14	208,0
29	766239,71	329398,07	189,0
30	766081,89	329016,85	183,0
31	766344,30	328658,30	197,0
32	766189,38	328309,12	145,0
33	766062,25	328267,44	142,0
34	765283,53	328713,15	168,0
35	765148,61	328764,26	175,0

A bányatelken belül a jelen környezetvédelmi engedélyben szereplő bányászati tevékenységgel érintett területek koordinátái:

Kacolia kőszénterület

3. és 4. tömbben művelésre szánt terület

Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	765770	329040
2	765776	328832
3	765792	328808
4	765856	328790
5	765890	328816
6	765916	328840
7	765964	328936
8	765972	329020
9	766076	329008
10	766126	328936
11	766030	328696
12	766020	328676
13	765846	328580
14	765768	328684
15	765694	328784
16	765736	329040

ÉNY-i 1. tömb		
Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	765675	329633
2	765718	329559
3	765641	329391
4	765600	329483

ÉNY-i 2. tömb		
Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	765720	329555
2	765748	329507
3	765692	329334
4	765672	329384
5	765633	329350

Temető-Alj közsénterület

Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	767012	329308
2	767064	329276
3	767236	329256
4	767304	329232
5	767360	329246
6	767456	329280
7	767482	329276
8	767594	329260
9	767588	329108
10	767474	329088
11	767396	329068
12	767372	329066
13	767270	329060
14	767246	329088
15	767128	329216
16	767076	329140

ÉK-i 1. tömb		
Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	767598	329174
2	767655	329166
3	767630	329131
4	767596	329139

ÉK-i 2. tömb		
Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	767847	329229
2	767878	329228
3	767862	329150
4	767839	329131

ÉK-i 3. tömb		
Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	767886	329168
2	767909	329187
3	767939	329162
4	767885	329104
5	767912	329151

ÉK-i 4. tömb		
Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	767970	329192
2	768002	329061
3	768070	328973
4	768032	328933
5	768049	328875
6	768029	328859
7	767979	329020
8	767921	329023
9	767926	329056
10	767850	329060

ÉK-i 5. tömb		
Töréspont jele	Y (m)	X (m)
1	768102	328915
2	768148	328892
3	768099	328866
4	768088	328904

A fenti bányászati tevékenységgel érintett területek nagysága az alábbi:

Kacola közsénterületen

- a 3. és 4. tömbből művelt terület 9,9 ha,
- ÉNy-i bővitmények területe 2,2 ha

Temető-Alji közsénterületen

8,3 ha

ÉK-i bővitmények területe 2,8 ha

2. Az alaphatározat rendelkező része II.a. („Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai”) pontjának „A bányaművelés idejére vonatkozó előírások” alcíme alatt lévő 7- 8., 12-16., 19., 21., 23. francia bekezdésben szereplő előírásokat törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

- A külfejtéses bányagödör falán és talpán beszivárgó vizek, valamint a bányaterületre hulló csapadékvizek művelési területéről történő kiemelése, elvezetése csak jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában, az abban foglalt előírások betartásával végezhető.

- A telephelyen csak külön hatósági engedéllyel rendelkező üzemi töltőállomást lehet üzemeltetni.
- Az üzemi töltőállomás üzemanyag-töltő létesítményeit (tárolótartály, kimérő kútoszlop, egyéb szerelvények stb.) úgy kell jól karbantartva üzemeltetni, hogy az üzemeltetés során környezetszennyezés ne következzen be.
- Az esetlegesen elcsepegő üzemanyagot azonnal fel kell szedni, az erre a célra rendszeresített adszorbens anyagot (perlit, homok) és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
- A jelenlegi bányatelek 5. pontja (X: 329293; Y: 765528) - a tervezett bányatelek 6. pontja (X: 329475; Y: 765552) - illetve a Sajókaza 5463 hrsz.-ú út közötti területrészen belül semmilyen bányászati tevékenység nem végezhető.
- Gondoskodni kell az üzemanyag-származékokkal szennyeződhető csapadékvizek elkülönített gyűjtéséről.
- A letakarítási, termelési és a bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést.
- A különböző depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,5 m/s szélsősebesség felett sem alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti szállópor terhelés.
- Az osztályozó esetében amennyiben nem tartható határérték alatt a szállópor terhelés, olyan portalanító berendezést kell beépíteni, amely biztosítja a hatályos jogszabályban foglalt technológiai kibocsátási határértékek betartását.

3. Az alaphatározat rendelkező része II.a. („Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai”) pontjának „A szállításra vonatkozó előírások” alcíme alatt lévő 3-5. francia bekezdésben szereplő előírásokat törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

- A külső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti szállópor terhelést, gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- A bánya bekötő útja és a 2604 sz. közút csatlakozás környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Szükség esetén seprős gépjárművel az esetlegesen elpergett anyagot fel kell takarítani, a porképződést locsolással meg kell akadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza, hogy a szállítójárművek hatására a fenti rendelet szerinti szállópor határérték túllépés következzen be.
- Amennyiben a locsolással nem tarthatók a 4/2011. (I. 14.) VM együttes rendeletben meghatározott szállópor határértékek a 2604 sz. közút és a bányatelek közötti szállítási útvonalon, a szállítási útvonalat pormentes, megfelelő felületi minőségű burkolattal kell ellátni.

4. Az alaphatározat rendelkező részének II. c.) („Az ÁNTSZ Észak-magyarországi Regionális Intézet Kirendeltsége (Miskolc) előírásai”) pontját törölöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) előírásai:

- A bánya területéről a termelvény kiszállítása csak a hatástanulmányban megadott szállítási útvonalon történhet.

- A bányászati és belső szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy az minimális diffúz porkibocsátást okozzon.
- Száraz időszakban a diffúz területek és a szállítási útvonalak locsolással történő portalanításáról gondoskodni kell.
- A bánya területén keletkező kommunális és veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint a hulladék rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.
- A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját el kell végezni.

5. Az alaphatározat rendelkező részének II.f.) („A B-A-Z Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság (Miskolc) előírása”) törlöm és helyette az alábbiakat rögzítem:

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (Miskolc) előírásai:

- Az engedélyes a tervezett tevékenység megkezdése előtt köteles beszerezni az érintett erdő termelésből való kivonására vonatkozó engedélyt.
- Amennyiben a munkák során a bányatelken található, nem erdőben lévő fák kivágása válik szükségessé, úgy azt az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

II. Az alaphatározat rendelkező részének III. pontját az alábbiakkal egészítem ki:

A környezetvédelmi engedély módosítása engedélyezésének alapjául szolgáló dokumentációt, valamint annak kiegészítéseit a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 6.) készítette 2/2011. munkaszámon, 2-4/2011. számon és 2-5/2011. számon.

III. A 12193-34/2008. számú környezetvédelmi engedély egyebekben változatlanul érvényes. Ezen határozat kizárólag a 12193-34/2008. számú határozattal együtt érvényes.

IV. Jelen eljárás 600 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely az Ormoszén Kft-t terheli és általa 2011. február 11-én befizetésre került.

V. A határozatot egyidejűleg megküldöm Sajókaza, Kurtyán, és Szuhakálló Községi Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről.

A közzététel eredményéről a Felügyelőséget a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VI. E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de a Felügyelőséghez 7 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 300.000 Ft, azaz háromezer forint, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni és a befizetés tényét igazoló dokumentum másolatát a fellebbezéshez csatolni szükséges.

VII. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon –külön értesítés nélkül– jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az Ormosszén Kft. (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.) a „Sajókaza III.-szén” védőnevű bányatelken belül a Kacola és Temető-Alj közsénterületen valamint az 5. tömb területén történő szénbányászat megvalósításához 12193-34/2008. számú környezetvédelmi engedéllyel (továbbiakban engedély) rendelkezik. Az engedély 2023. december 9-ig érvényes.

A bányászati tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló mód. 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban „R”) 3. számú melléklet 10. pontjába - Szénbányászat - ha nem tartozik az 1. számú mellékletbe - valamint a bányászat felhagyása - sorolható, így a Felügyelőség döntésétől függően környezetvédelmi engedély köteles.

A bányavállalkozó a bányatelket bővíteni kívánja, és a bővített bányaterület egyes művelésre alkalmas tömbjeiben bányászati tevékenységet kíván folytatni. Ugyanakkor a Kacola közsénterület 5. tömbjét – melyre vonatkozóan környezetvédelmi engedéllyel rendelkezik – nem kívánja leművelni.

Erre vonatkozóan az Ormosszén Kft. (3526 Miskolc Zsolcai kapu 9-11. I/104.) 2011. január 26-án kelt, aznap iktatott beadványában a „Sajókaza III.-szén” védőnevű bánya 12193-34/2008. számú környezetvédelmi engedélyének módosítását kérte.

A kérelemhez mellékelte dokumentációt a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 6.) készítette.

A „R” 10. § (8) bekezdése értelmében a felügyelőség a környezetvédelmi engedélyt – hivatalból vagy kérelemre módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé. Fentiek figyelembevételével a benyújtott kérelemnek megfelelően eljárást indítottam.

Az eljárás megindulását követően 2854-2/2011. számú végzésben hiánypótlásra és igazgatási szolgáltatási díj befizetésére hívtam fel a kérelmezőt a kézhezvételtől számított 10 nap határidővel.

Az Ormosszén Kft. 50/2011. számú, 2011. február 10-én iktatott beadványával teljesítette a fenti végzésben foglaltakat és a mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1/IV. 21. pont alapján, a IV.2. pont figyelembevételével megállapított igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A dokumentáció áttanulmányozása után megállapítottam, hogy az tartalmi szempontból hiányos, ezért 2854-17/2011. számú végzésben a tényállás tisztázása érdekében hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

Az eljárás során, 2011. április 20-án helyszíni szemlére került sor. A helyszíni szemle alkalmával a résztvevők megtekintették a bányatelken lévő létesítményeket, valamint a tervezett bővítés helyszíneit.

Az Ormosszén Kft. képviselője nyilatkozta, hogy a bányatelek 5. pontja - a tervezett bányatelek 6. töréspontja - valamint a Sajókaza 5463 hrsz-ú út közötti terület rész nem kerül leművelésre.

A figyelőkútra vonatkozóan, illetve a mobil töltőállomás engedélyezettségét illetően további hiánypótlás benyújtása vált szükségessé. A helyszíni szemléről 2854-19/2011. számon jegyzőkönyv készült.

A helyszíni szemle során tett megállapításokat és a szóban megfogalmazott hiányosságokat figyelembe véve a meghatalmazott Három Kör Delta Kft. 2-4/2011. számú, 2011. május 9-én iktatott irata mellékleteként kiegészítést nyújtott be.

A benyújtott kiegészítést áttanulmányozva megállapítottam, hogy zajvédelmi szempontból továbbra is pontatlan, ezért a tényállás teljeskörű tisztázása érdekében 2854-21/2011. számon további hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

A kérelmező megbízásából a Három Kör Delta Kft. 2-5/2011. számú, 2011. június 15-én iktatott iratában benyújtotta a szükséges kiegészítéseket.

A környezetvédelmi engedély módosítására irányuló eljárásról a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szereplő társadalmi szervezeteket a 187/2009. (IX.10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Az eljárás során 2854-4/2011. - 2854-8/2011. számokon megkerestem az ügyben érintett szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása céljából.

A megkeresett szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) B/900-2/2011. számon a környezetvédelmi engedély módosításához előírásokkal közegészségügyi szempontból szakhatósági hozzájárulását megadta. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes Ferenc u. 6.) által készített dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység felülvizsgálata során elvégzett számítások és becslések alapján a lakóterületet nem éri a vonatkozó határértékeket meghaladó zajterhelés, a bányához köthető részfolyamatok-, ill. összegezett hatások során. A tervezett bővítés zajvédelmi hatása sem a művelésben, sem a szállítás tekintetében nem okoz érdemleges változást. A bánya működésével kapcsolatosan levegőtisztaság-védelmi szempontból nem merült fel panasz, bírság kivetésére nem került sor. A dokumentáció a bánya további működésére vonatkozóan a technológia betartása mellett környezet-egészségügyi szempontból nem tár fel várható hatásokat, így a tevékenység további folytatása a lakosság egészségi állapotában változásokhoz nem vezet. A „Sajókaza III.-szén” védőnevű bánya további működésének környezetre gyakorolt hatása véleményük szerint elviselhető.

Előírásait határozatom I.4.pontjában szerepeltettem.

A 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/A. § (1) bek. és a 4. számú melléklet 1. pontja figyelembevételével szakhatósági megkeresésem zajvédelemre, illetve a környezeti hatásokból származó légszennyezésre vonatkozó mérések előírására nem terjedt ki, ezért jelen határozatomban a Hivatal szakhatósági állásfoglalása 1. és 2. pontjában szereplő előírásokat nem szerepeltettem. Továbbá az érintett területen emberi használatra (távlatit is beleértve) szolgáló felszíni vizek nincsenek, ezért a megfigyelőkút üzemeltetésére vonatkozó előírását nem szerepeltettem. Fenti előírások tekintetében saját hatáskörömben rendelkeztem.

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (Miskolc) N426/1-05/2011. számon a környezetvédelmi engedély módosításához talajvédelmi szakhatósági állásfoglalását megadta.

Indoklásul az alábbiakat adta elő:

A benyújtott dokumentációból megállapítható, hogy a bánya üzemeltetője az Ornoszén Kft. a bányalelek bővítését tervezi északnyugati és keleti irányban, mely szántó, legelő, rét

művelési ágban nyilvántartott termőföldeket érint, ezért a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv.(Tfvt.) 43. alapján a termőföldön történő beruházásokat úgy kell megtervezni (adott évekre szóló kitermelési műszaki üzemi terv) és megvalósítani, hogy az érintett és környező termőföldeken a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak. A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a termőréteg megmentéséről és hasznosításáról, mely tevékenységet összhangban a bánya kitermelési műszaki üzemi tervével a Tfvt. 50. b) pontja szerinti a talajtani szakvélemény készítésének részletes szabályairól szóló 29/2006. (IV.10.) FVM rendelet alapján elkészített humuszos termőréteg mentését megalapozó talajvédelmi terv alapoz meg.

A Tfvt. 44. (1) bek. alapján a humuszos termőréteg letermelésével, megmentésével, hasznosításával, továbbá a terület helyreállításával kapcsolatos munkálatokat a beruházás engedélyezése céljából készített terveknek (kitermelés műszaki üzemi terve) tartalmaznia kell. A Tfvt. 44. (2) bek. alapján a beruházások megvalósítása során keletkezett mentett humuszos termőréteg teljes mennyiségét a beruházás kivitelezése során igénybe vett földrésztelken kell felhasználni úgy, hogy a kialakított felső humuszos termőréteg vastagsága az eredeti humuszos termőréteggel együtt az 1 métert ne haladja meg. A Tfvt. 44. (3) bek. alapján amennyiben a mentett humuszos termőréteg (2) bekezdés szerinti felhasználására nincs lehetőség, a felhasználásra nem kerülő rész eredeti funkciójának megfelelően a talaj felső termőrétegeként, vagy termeszítő közeg előállítására felhasználható, illetve ezekre a célokra átruházható a Tfvt. 55. (1) bek. a. pontja szerinti talajvédelmi járulék megfizetése mellett.

A környezeti hatástanulmányban foglalt bányatelek bővítés és üzemeltetésének talajvédelmet érintő környezeti hatásait vizsgálja. A benyújtott dokumentációban ismertetett technológia maradéktalan betartása biztosítja a talajvédelmi követelmények érvényre jutását, ezért talajvédelmi szempontból a környezetvédelmi engedély kiadásának nincs akadálya.

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (Miskolc) 14.3/1441/1/2011. számon szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta.

Indokolásában a következőket adta elő:

- 1) A hivatkozott számú megkereséshez mellékelt dokumentációból megállapította, hogy a tervezett keleti bővítés érinti a Szuhakálló 087 hrsz-on lévő, az Országos Erdőállomány Adattárban is megtalálható Szuhakálló 4A erdőtervi jelű erdőt. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. Tv. (Evt.) 77.§ b) pontja értelmében a tervezett bővítés megvalósítása engedélyköteles, mivel az, az erdő termelésből való kivonásával jár.
- 2) Az Evt. 70.§ (2) bekezdése alapján a fásításból történő fakitermelést a törvény végrehajtására kiadott jogszabályban, a 153/2009. (XI.13.) FVM rendelet 43.§ (1) bekezdésében előírtak szerint kell előzetesen az erdészeti hatóságnak bejelenteni.

A tervezett bővítés a környező erdőkre jelentős hatást nem gyakorol, valamint az erdők fennmaradását nem veszélyezteti.

Előírásait határozatom 1.5.pontjában szerepeltettem.

A Körzeti Földhivatal (Edelény) 10.089/2/2011. számon a termőföld mennyiségi védelmének követelményeinek figyelembevételével a szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.

Indoklásul az alábbiakat adta elő:

A munkarészekből megállapítható, hogy a tárgyügyben a bővítéssel érintett helyrajzi számok közül:

sajókazai: 5382, 5384,3, 5393, 5394, 5395, 5396, 5397, 5398, 5399, 5400, 5443, 5444, 5445,5446, 5448, 5449,5450,

kurityáni: 0108, 0109

szuhakállói 08, 089/9, 089/10, 089/11, 089/12, 089/13, 089/21, 089/20, 089/15, 089/16, 090/35, 090/3, 090/7, 090/8, 090/9, 090/10, 090/11, 090/13, 090/14, 090/15, 090/16, 090/17, 090/18, 090/19, 090/20, 090/21, 090/22, 090/22, 090/24, 090/25, 090/26, 090/28 földrészeket termőföldnek minősülnek

A földhivatal a döntését megelőzően minden esetben helyszíni szemlét köteles tartani, a nyilvántartott és a természetbeni állapot egyező volt.

Magából a termőföld mennyiség védelméhez fűződő közérdek érvényesítéséből eredő törvényi előírás az, hogy az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

Törvényi szinten rögzített alapkövetelmény az is, hogy termőföldet más célra csak kivételesen — elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével — lehet felhasználni. Ennek érdekében a termőföld törvény meghatározza azt, hogy mely esetben tekinthető egy termőföld átlagos minőségűnek. E szerint az átlagos minőséget az adott település azonos művelési ágú termőföldjeinek 1 hektárra vetített aranykorona értékeinek átlaga alapján kell megállapítani.

A földvédelmi eljárás során a földhivatalok mérlegelési jogkörben járnak el. A mérlegelési jogkör kereteit a Tfv. rögzíti.

A földvédelem egyik legfontosabb feladata, hogy az urbanizáció felgyorsulásával, az infrastruktúra fejlesztésével együtt járó termőföldéhség ne a legjobb minőségű termőföldeket érintse.

A szakhatósági állásfoglalásom idegen területre vonatkozóan rendelkezési jogot nem biztosít és más hatóságok határozatait nem helyettesíti.

A B-A-Z Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Hivatal (Miskolc) 470/0574/001/2011. számú végzésében a szakhatósági eljárást hatáskör hiányában megszüntette.

Indoklásul az alábbiakat adta elő:

Megállapította, hogy hatósága, mint szakhatóság a megkeresés szerinti ügyben a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. (1) bekezdés a)-b) pontjai szerint nem rendelkezik hatáskörrel, tekintettel arra, hogy az engedélyezés tárgyát képező ingatlanok régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, valamint műemléki területet nem érintenek.

A szakhatósági eljárás megszüntetése mellett ugyanakkor az alábbiakra kívánta felhívni a figyelmet:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság Herman Ottó Múzeuma a 2008. évben a bánya 2008-2017. évek közötti műszaki üzemi terve által érintett területre vonatkozóan elkészítette az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezetét. Ez alapján megállapítást nyert, hogy a vizsgált területen régészeti lelőhely nem található, ugyanakkor a Temető-alja dűlőben tervezett bányászati tevékenység érint itt található, feltehetően másodlagos helyzetű, fosszilis állatcsontokat (mammutfog töredékek). Minderre tekintettel kérték, hogy az esetlegesen előkerülő további mammutcsontok helyzetének tisztázására a Temető-alja dűlőben a meddő letermelése régészeti megfigyelés mellett, paleontológus jelenlétében történjen.

Az említettek miatt, továbbá miután a K-i bővítmény szintén a Temető-alja-dűlőben található, javasolják, hogy legkésőbb a területre vonatkozóan tervezett kitermelési műszaki üzemi terv engedélyezési eljárása során készíttessék el és nyújtsák be az Irodához a bővítmények területére vonatkozóan, a 4/2003. (II.20.) NKÖM rendelet 4. §-ában meghatározott tartalommal elkészített örökségvédelmi hatástanulmány régészeti fejezetét.

A bányászati tevékenységgel érintett terület módosítására vonatkozó dokumentációt elfogadtam az alábbiak figyelembevételével:

A kérelem alátámasztó dokumentációjának készítője rendelkezik a tartalmi követelményeknek megfelelő részszakterületre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A módosítás a „R” 2. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve nem minősül jelentős módosításnak, mivel a bányászati tevékenység céljára lehatárolt terület az engedélyezetthez képest 21%-kal nő, valamint annak figyelembevételével, hogy bányavállalkozó a bányatelek 5. számú tömbjét nem kívánja leművelni, összességében a bányászati tevékenységgel érintett terület csökken.

Ennek következtében a „R” 10. § (8) bekezdése értelmében az engedély módosítható, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem alapján megállapítható, hogy az engedélyezéskor fennálló feltételek nem változtak meg, a bányászati tevékenységgel érintett terület módosítása tervezett.

A bányászati tevékenységgel érintett terület módosításának engedélyezését kizáró ok nem merült fel.

Levegőtisztaság védelmi szempontból megállapítható, hogy az új területen a bányászati tevékenység ill. szállítási útvonal távol esik lakott területtől. A tevékenység végzése közben a lakott területen nem várható az egészségügyi határértékeket meghaladó légszennyezés kialakulása.

Vízminőség-védelmi szempontból a dokumentáció alapján a bányatelek területén folytatott eddigi műveletek során nem volt szükség aktív víztelenítésre. A fejtekben még a 2010. évi extrém csapadékos időszakban sem jelentek meg nyílt vízfelületek, az eső elszívárgott.

A csapadékvíz felfogására az új területek esetében sem tervezett övások kialakítása, mivel a régi bányaműveletek okozta repedéseken keresztül, valamint a bányatelek déli és keleti oldalát alkotó völgyek talpán az összegyülekező csapadékok gyakorlatilag helyben szivárognak el.

A bányászati tevékenység során nem következett be a felszíni vizek szennyeződése.

A meglévő figyelőkútban vízmintavételre 2007 óta nem került sor, mivel a kútban nem volt észlelhető talajvíz. A bányászati területen az egyes tömbök leművelése olyan ütemben történik, hogy a felszín alatti vízben terjedő hatások észleléséhez nincs elegendő megfigyelési idő, ezért a monitoring rendszernek nincs gyakorlati jelentősége. A fentiek alapján a monitoring rendszerre vonatkozó előírásokat töröltem.

A hulladékgazdálkodási szempontból a bányászati tevékenységgel érintett terület megváltozása hulladékgazdálkodási érdeket nem sért, új hulladékfajták keletkezésével nem jár.

Zajvédelmi szempontból a dokumentáció bemutatta a bővíteni tervezett bányatelek területén történő bányászati tevékenység hatásterületét, mely Kurityán és Szuhakálló lakóterületét nem éri el. A hatásterületen védendő épületek nincsenek, ezért zajvédelmi határértékekre vonatkozó előírást nem tettem.

Természetvédelmi szempontból megállapítható, hogy a bányatelek és a bővítési terület védett természeti területet, illetve, Natura 2000 területet nem érint, a K-i bővítési terület egy kis része érinti a Nemzeti Ökológiai Hálózat puffertérület elemét.

A beadott dokumentáció, illetve a rendelkezésemre álló adatok alapján a művelésre tervezett területen, illetve ezek környékén több védett növény-, illetve állatfaj él, azonban ezek nagy

részére a bányászat nem jelent különösebb veszélyt. A Ny-i bővítési terület egy részén korábban kisparcellás szőlők és gyümölcsösök terültek el és értékesebb élőhelyfoltok maradtak fent. Ezeken a területrészeken jelentős állományai élnek pl. a *Chamaecytisus albus*, *Pulsatilla grandis* védett és Natura 2000 jelölőfajoknak. Ezen a területen az Ormosszén Kft. nem kíván bányászati tevékenységet folytatni. Mindezekre tekintettel az érintett területrészen megtiltottam minden bányászati tevékenységet.

Fentiek figyelembevételével a kérelemnek helyt adva az engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

Az eljárás során az ügyintézési határidőt megtartottam.

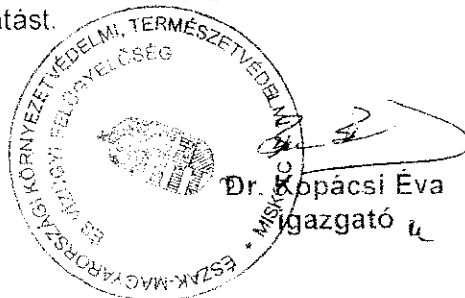
A határozatot a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 10. § (8) bek. figyelembevételével a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. § (2) bek., 13. § (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat Jegyző részére történő megküldéséről a „R” 10. § (3) bekezdés alapján a R. 5. § (6) bekezdése figyelembevételével rendelkeztem.

Az eljárás Ket. 153. § (2) bekezdés 2. pontja szerinti költségét (igazgatási szolgáltatási díj) a DíjR. 1/II. számú melléklet 13. pontja alapján a 2. pont figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről a DíjR. 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) első mondata, valamint az (5) bekezdés első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás díjáról a DíjR. 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2011. július 11.



Kapják:

1. Ormosszén Kft. Miskolc Zsolcai kapu 9-11. I/104. 3526 + térítvevény
2. Három Kör Delta Kft. Miskolc, Földes F. u. 6. 3530
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága
Miskolc, Blaskovics László u. 24. 3526
4. B.-A.-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
Miskolc, Meggyesalja u. 12. 3530
5. B.-A.-Z Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája
Miskolc, Rákóczi u. 11. 3530
6. B.-A.-Z Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Szolgálat
Miskolc, Blaskovics László u. 24. 3526
7. Körzeti Földhivatal Edeleny István király út 52. 3780
8. Miskolci Bányakapitányság, Miskolc, Pf. 31. 3501
9. Községi Önkormányzat Jegyzője Sajókaza Petőfi út 2. 3720
10. Községi Önkormányzat Jegyzője Kurtyán Kossuth út 109. 3732
11. Községi Önkormányzat Jegyzője Szuhakálló Bajcsy-Zsilinszky u. 2. 3731
12. Iratokhoz



Miskolci Bányakapitányság
3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. Pf.:31
Tel./Fax: (46) 340-409; 340-611; 340-290

1936/1998.

Kuris K.

PÉTA Kft.

MISKOLC

Szemere út 5.
3530

Tárgy: "Sajókaza III.-szén" védőnevű
bányatelek megállapítása

HATÁROZAT

A Miskolci Bányakapitányság a PÉTA Kft. által 1998. október 01-én előterjesztett kérelem alapján az alábbiak során meghatározott nyílt területen bányatelekot állapít meg a következők szerint:

1./ A bányatelek adatai:

1.1. védőneve: "Sajókaza III.-szén"

1.2. ásványi nyersanyagának kitermelési módja: külfejtés

1.3. területén belül megkutatott ásványi nyersanyag mennyisége:

Földtani vagyon: 1.789.545 t

Pillérekben lekötött vagyon: 398.900 t

Ipari vagyon: 1.251.581 t

1.4. kitermelhető ásványi nyersanyaga:
szén

1.5. földrajzi fekvése: A bányatelek Borsod-Abaúj-Zemplén megyében, Sajókaza község határában a 079, 080, 081, 082/2,0, 082/7, 082/9, 082/10, 082/11, 083, 084/1, 084/2, 085, 086, 087, 088, 089, 090, 091, 092/1, 092/2, 094, 096, 097, 098, 099, 5850, 5851, 5852, 5847, 5846, 5854, 5844, 5843, 5842, 5841, 5840, 5839, 5838, 5835, 5833, 5832, 5831, 5830, 5829, 5828, 5827, 5817, 5557/5, 5557/1, 5556, 5554, 5553, 5552, 5551, 5550, 5549, 5548, 5547, 5546, 5545, 093, 5451, 5160, 5387, 5388, 5389, 5390, 5392, 5452, 5453, 5454, 5455, 5456, 5457, 5458, 5459, 5460, 5461, 5462, 5463, 5464, 5465, 5466, 5467, 5468, 5469, 5470, 5471, 5472, 5473, 5474, 5475, 5476, 5477, 5478, 5479, 5480, 5481, 5482/1, 5482/2, 5483, 5484, 5485, 5486, 5487, 5488, 5489, 5490, 5491, 5492, 5493, 5494, 5495, 5496, 5497, 5498, 5499/1, 5499/2, 5500, 5501, 5502, 5503, 5504, 5505, 5506, 5507.

5508, 5509, 5510, 5511, 5512, 5513, 5514/1, 5514/2, 5514/3, 5515, 5516, 5517, 5518, 5519, 5520, 5521, 5522, 5523, 5525/1, 5525/2, 5526, 5527, 5528, 5529, 5530, 5531, 5532/1, 5532/2, 5532/3, 5532/4, 5533, 5534, 5535, 5536, 5537, 5538, 5539, 5540, 5541, 5542/1, 5542/2, 5543, 5544 hrsz-i ingatlanainak területére terjed ki.

1.6. Határvonala töréspontjainak koordinátái EOV vetületi rendszerben a Balti tenger középszintjéhez viszonyított magassági értékekkel a következők:

Sarokpont jele	Y (m)	X (m)	Z (m)
1.	765072.86	328811.85	180.0
2.	765216.00	329100.00	219.0
3.	765348.00	329094.00	226.0
4.	765400.00	329325.00	260.0
5.	765528.00	329293.00	257.5
6.	765764.21	329422.97	220.0
7.	765882.01	329585.53	198.0
8.	766002.00	329683.00	196.0
9.	766071.00	329896.00	207.0
10.	766306.00	329875.00	222.0
11.	766676.00	329655.00	222.0
12.	766697.00	329497.00	222.0
13.	766595.61	329299.14	208.0
14.	766239.71	329398.07	189.0
15.	765999.61	328818.11	182.5
16.	766344.30	328658.30	197.0
17.	766189.38	328309.12	145.0
18.	766062.25	328267.44	142.0
19.	765283.53	328713.15	168.0
20.	765148.61	328764.26	175.0

1.7. fedő- és alaplapijának tengerszint (Balti) feletti magassága:

alaplapi: +121 mBf

fedőlap: +260 mBf

1.8. területe: 1.173 km²

2./ A bányatelek jogosítottjának adatai:

2.1. neve: PÉTA Kft.

2.2. székhelye: Miskolc, Szemere út 5.

3./ A pillérek kijelölése:

3.1. Határpillér: A Bányakapitányság a bányatelek határvonalán kívüli területek és létesítmények védelme érdekében a kérelmező által előterjesztett adatok és számítás alapján a bányatelek határvonalától számított 5 m-es védősáv figyelembevételével határpillért jelöl ki az V-ös telep talpszíntjére.

A pillérszámításnál:

- határszög: $\beta = 47^\circ$

- határszög hibája: $\Delta\beta = 3''$

lett figyelembe véve.

3.2. A Bányakapitányság a bányatelek határvonalán belül lévő 120 kV-os távvezeték védelme érdekében a kérelmező által előterjesztett adatok és számítás alapján a Szikszó áramvezeték függ. síkjától számított 13 m-es védősáv figyelembevételével mindkét irányban védőpillért jelöl ki az V-ös telep talpszintjére.

A pillérszámításnál:

- határszög: $\beta = 47^\circ$
- határszög hibája: $\Delta\beta = 3^\circ$

lett figyelembe véve.

A Bányakapitányság a bányatelek határvonalán belül lévő 20 kV-os távvezeték védelme érdekében a kérelmező által előterjesztett adatok és számítás alapján a szélső áramvezeték függ. síkjától számított 10 m-es védősáv figyelembevételével mindkét irányban védőpillért jelöl ki az V-ös telep talpszintjére.

A pillérszámításnál:

- határszög: $\beta = 47^\circ$
- határszög hibája: $\Delta\beta = 3^\circ$

lett figyelembe véve.

3.3. A kijelölt védő- és határpilléreket jelen határozat számával megjelölve haladéktalanul fel kell tüntetni a bányatérképeken. A művelési technológia minden olyan megváltoztatását megelőzően, amely a kijelölt pillérek változását is eredményezi, a bányavállalkozó köteles a pillérek új számítását és meghatározását külön eljárásban előterjeszteni.

4./ Egyéb előírások:

4.1. A Bányakapitányság a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére - így különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére - felszólítja, hogy ajánlatát június 30-ig tegye meg.

4.2. A bányatelek területén belül az ásványi nyersanyag kitermelés során a termelési veszteségek megengedett mértékét a Bányakapitányság 10 %-ban határozza meg.

4.3. A bányatelek felszíni határának töréspontjait időt álló jelekkel meg kell jelölni és gondoskodni kell azok fenntartásáról.

4.4. A Bányakapitányság a bányát a fő bányaveszélyek szerint nem minősíti.

4.5. A bányatelek megállapítása és az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlan(ok) tulajdonjogát, rendeltetését és használatát. A bányatelek megállapítása nem minősül a területigénybevétel megkezdésének.

A bányatelek határai között fekvő ingatlan(ok)l telekalakítás céljából megosztható, vagy azon építkezni az illetékes építésügyi hatóságnak, a bányavállalkozó hozzájárulásával adott engedélyével és az engedélyben megszabott feltételek megtartásával szabad. A bányavállalkozó az illetékes építésügyi hatóságtól kérheti azt, hogy a bányatelek határai közt fekvő építési telekre rendeljen el építési tilalmat, vagy korlátozást. Az ebből eredő károkat a bányavállalkozó az ingatlan tulajdonosának (kezelőjének, használójának) köteles megtéríteni. Nem kérheti a bányavállalkozó az építési tilalom vagy korlátozás elrendelését, ha a bányatelek az ingatlan-nyilvántartásba nem jegyezték be. (Bt. 26. § (3) és (5) bek. valamint 39. § (1-2) bek.).

4.6. A bányatelek jogosítottja a határozat 1. pontjában rögzített adatok változásáról 30 napon belül köteles a Bányakapitányságot értesíteni.

4.7. A művelés során törekedni kell az önkormányzat tulajdonában lévő forrás víz megőrzésére.

4.8. A kitermelés mennyiségének felfutása esetén az országos közútra a kiépített útkapcsolatot biztosítani kell.

4.9. A bánya működése során a 120 kV-os, 20 kV-os, 0.4 kV-os távvezetékek nyomvonalain a tehéngépkocsival való közlekedés feltételeit biztosítani kell. A kialakított védőpilléren depónia nem helyezhető el. Amennyiben a fent leírt védőintézkedések ellenére előre nem látható okok miatt vezetéket, vezetékoszlopot bármilyen károsodás éri, úgy a helyreállítás költségei a bányavállalkozót terhelik.

4.10. A Bányakapitányság kötelezi a bányatelek jogosítottját, hogy a „Kurtyán I.-szén” és a „Sajókaza I.-szén” védőnévű bányatelek jogosítottjával bányászati tevékenységük gyakorlását hangolja össze és ennek keretében biztosítsa az együttes, szakszerű és ésszerű kitermelés feltételeit. A felek közötti megállapodást az első műszaki üzemi terv beadásakor a Bányakapitányságra be kell nyújtani és feltételeit a műszaki üzemi tervben rögzíteni kell. Megállapodás hiányában a feltételeket a Bányakapitányság határozza meg.

4.11. A területen leműlyített kutatófúrásokban a talajvízszint - 4 és - 7 m között állt be a terepszint-ről mérve, így a bányaművelés során nagy valószínűséggel várható a bányavíz megjelenése. A bányavíztelenítés vízjogi engedélyköteles tevékenység.

4.12. A Bányakapitányság elrendeli a jelen határozatban foglaltak azonnali végrehajtását.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati Hivatalhoz (1051 Budapest, Arany János u. 25.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az első fokú eljárási díj 50 %-át (33.000.-Ft-ot) kell átutalással teljesíteni a Magyar Bányászati Hivatal nevére vezetett 10032000-01417179 MNB pénzforgalmi jelzőszámú számlára. Az érintett ingatlanok tulajdonosai (kezelői, használói) által benyújtott fellebbezés eljárási díja 3.000.Ft.

INDOKOLÁS

A Miskolci Bányakapitányság a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban Bt.) 26. § /3/ bek.-ében biztosított hatáskörében eljárva a PÉTA Kft. 1998. októberében előterjesztett kérelmére bányatelekot állapított meg.

A Bányakapitányság a bányatelek megállapítása ügyében 1998. november 05-én helyszíni tárgyalást tartott.

A Bányakapitányság a bányatelek tárgyalása meghívta és ezzel az eljárásba bevonta valamennyi általa ismert szakhatóságot, az egyéb érdekelt szerveket. Az eljárásba bevontak névsorát jelen határozat indoklási részét követő felsorolás rögzíti.

1. A „Sajókaza III.-szén” védőnévű bányatelek megállapítható volt, mert a PÉTA Kft. a bányatelek megállapításának kezdeményezésekor a Bt. 26. § /4/ bekezdés előírásainak megfelelően igazolta, hogy a lelőhely ipari vagyannal rendelkezik.
- a műszaki leltár szerint a kitermelés feltételei (Bt. 26. § (4) bekezdés) az ásványi nyersanyag földtani helyzetét, kiterjedését, a telep adottságát és a bányaműveletek környezeti hatását figyelembe véve teljesíthetők.

2. A bányatelekkel lefedett terület megkutatottságát a Miskolci Bányakapitányság által 305/1998. számon jóváhagyott kutatási zárójelentés igazolja.

3. A bányatelek megállapításához:

- a Magyar Geológiai Szolgálat Észak-magyarországi Területi Hivatala 1588-5/1999.
- a TIGÁZ Rt. 31/6-1-3551/1998.
- az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 1-311-2/98.
- az Észak-magyarországi Hírközlési Felügyelet TE-11406-1/99. számon adott szakhatósági nyilatkozatában járult hozzá.

A tárgyaláson nem jelent meg:

- ÁNTSZ - Kazincbarcika
- MÁTV Rt. - Miskolc
- Egyetértés MgTsz - Putnok.

Mivel nyilatkozattételle további 8 napot nem kértek, ezért a Bányakapitányság hozzájárulásukat az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 21. § (2) bekezdése alapján megadottnak tekinti.

A tárgyaláson az edelényi Földhivatal képviselője megjelent, nyilatkozattételre további 8 napot kért, de nyilatkozatát az általa kért időn belül nem adta meg, ezért a Bányakapitányság hozzájárulását megadottnak tekinti.

4. Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség 8587-2/1998. számú szakhatósági állásfoglalását a Miskolci Bányakapitányság tudomásul vette, egyben tájékoztatja a bányavállalkozót, hogy a Bt. 26. § (9) bek. értelmében a bányatelket törli, ha a bányavállalkozó külön jogszabályban meghatározott környezetvédelmi engedély iránti kérelmét elutasították. A bányatelek környezetvédelmi engedély kiadásának elutasítása következtében történt törlése kártalanítási igényt nem keletkeztet.

5. Az Észak-magyarországi Regionális Vízművek Rt. K-4107/1998. számú nyilatkozatát tudomásul veszi a Bányakapitányság, s az első műszaki üzemi terv benyújtásakor fogja megkeresni a Kincstári Vagyongazdálkodási Igazgatóságot.

6. A Bányakapitányság az eljárás során méltánylást érdemlő érdeksérelmet nem állapított meg, az eljárásban résztvevők által az eljárás tárgykörére vonatkozóan tett érdemi feltevételeket határozatának 4. pontjában érvényesítette.

7. A rendelkező részben foglaltak indokolása

A határozat 1. pontja a bányatelek jellemző adatait, 2. pontja pedig a bányavállalkozó adatait ismerleti.

A határozat 3. pontjának előírásai a védő és határpillérek megállapításáról szóló 3900/1962. ÖHf utasításban foglaltaknak felel meg.

A 4.1. pontban foglalt előírás a Bt. 41. § (6) bekezdésén alapul.

A 4.2. pont előírásai a kutatási zárójelentés adatainak figyelembevételével lett meghatározva.

A 4.4. pontban foglaltak a Bt. 34. § (5) előírásainak megfelelően lett előírva. A 4.5. pontban foglaltakat a Bt. 26. § (3) és (4) előírásainak megfelelően lett előírva. A 4.6. pontban foglaltakat a Bt. 26. § (3) és (5) bek. valamint a 39. § (1-2) bek.-e indokolja. A 4.7. pont előírása a Vhr. 12. § (4) bek. alapul.

A 4.7. pont esetében a sajkóközi Polgármesteri Hivatal, 4.8. pont esetében a BAZ Megyei Közföldügyi Felügyelet, 4.9. pont esetében az ÉMÁSZ Rt. tárgyaláson leadott nyilatkozata szerepel.

A 4.11. pontban foglaltakat az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság H-33663-3/98. számon írta elő. A 4.10. pont rendelkezését a Bt. 29. § (1) bekezdése írta elő.

A határozat azonnali végrehajtását a Bányakapitányság a Bt. 44. § (4) bekezdésében foglalt feljogosítás alapján rendelte el. A bányatelek megállapításához több ingatlan tulajdonos nem járult hozzá. A Bányakapitányság ezzel kapcsolatban az alábbiakat közli:

A bányavállalkozó ingatlanok feletti használati jogának hiánya nem képezi akadályát a bányatelek megállapításának. A bányavállalkozónak az adott ingatlanra használati vagy tulajdonjogot az ingatlan területén végzendő bányászati tevékenység megkezdéséig kell megszereznie.

A Bányakapitányság a bányatelek megállapításához történő hozzájárulás megtagadását a fentiekben leírtakra tekintettel az eljárás során nem tudja érvényesíteni. A bányatelek megállapítása önmagában nem keletkeztet a bányatelekkel érintett ingatlanok feletti tulajdonjogot korlátozó jogot. A bányatelek az ingatlan nyilvántartásban nem jogként, csupán jogilag jelentős tényként került bejegyzésre. A tulajdonjog esetleges későbbi korlátozásának feltétele (pl. építési tilalom elrendelése) a bányatelek megállapítási eljárástól független hatósági eljárás lefolytatása.

8. A bányatelek megállapításával a bányavállalkozó jóváhagyott és érvényes műszaki üzemi terv alapján a rendelkező rész 1.4. pontjában meghatározott ásványi nyersanyag kitermelésére jogosult.

A Bányakapitányság határozatának meghozatala során nem vizsgálta azt, hogy a kérelem mellékletét képező adatok és térképezés teljes körű-e, illetve helyes-e. Az adatok helyességéért és teljességéért a kérelmező, továbbá a hites bányamérő a felelős.

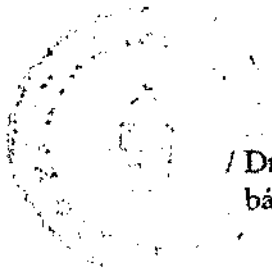
A Miskolci Bányakapitányság jelen határozatának meghozatalakor a Vhr. 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében járt el.

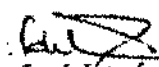
Kérelmező a bányatelek megállapítás hatósági eljárási díját megfizette.

A jogorvoslat lehetőségét az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 62. § /1/ bekezdésének előírása alapján állapította meg a Bányakapitányság.

A fellebbezési eljárási díjára az egyes bányafelügyeleti eljárások díjának megállapításáról szóló 50/1994. (XII.31.) IKM rendelet előírásai az irányadók.

Miskolc, 1999. május 25.




/ Dr. Izsó István /
bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (térivevénnel)
2. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság - Jósza
3. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság - Miskolc
4. Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség - Miskolc
5. MGSZ Észak-magyarországi Területi Hivatal - Salgótarján
6. Polgármesteri Hivatal - Sajókaza (önkormányzat jegyzője)
7. Földhivatal - Edelény, István király útja 52. (jogerő után)
8. MÁTV Rt. - Miskolc
9. Hírközlési Felügyelet - Miskolc, Pf.: 391
10. ÁNTSZ - Kazincbarcika, Egressi tér 36.
11. BAZ Megyei Közlekedési Felügyelet - Miskolc, József A. u. 20.
12. TIGÁZ Rt. - Miskolc
13. ÉMÁSZ Rt. - Miskolc, Dózsa Gy. u. 13.
14. Egyetértés MgTsz - 3630 Putnok
15. Észak-magyarországi Regionális Vízművek - 3700 Kazincbarcika, Tardonai u.1.

16. Magyar Bányászati Hivatal - Budapest (Jogerő után)
- 17) Kisfali György - 3553 Kistokaj, Szabó Lőrinc u. 2.
- 18) Bányai László - Miskolc, Görömbölyi u. 22.
- 19) Cirkont Hulladékgazdálkodási KFT - Miskolc, Bessenyői u. 16.
- 20) Bukovenszki János - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 41. → *Meghalt.*
- 21) Lengyel Józsefné - 3720 Sajókaza, Bajcsy-Zs. út 21.
- 22) Orbán Balázsné - 3720 Sajókaza, Rózsás u. 8.
- 23) Tóth Ferencné - Miskolc, Jegenye sor 12. → *Ismeretlen.*
- 24) Darvas Ilona - 3720 Sajókaza, Árpád u. 15.
- 25) Sándor József - 3642 Bánhorváti, Kossuth u. 2.
- 26) Zsudek József - 3720 Sajókaza, Árpád u. 26.
- 27) Magyar Pálné - 1210 Budapest XXI. Ker. Tanácsház u. 1. → *Ismeretlen.*
- 28) Klementik István és Klementik Istvánné - 3720 Sajókaza, Dózsa Gy. u. 23.
- 29) Szekeres Károlyné - 3641 Nagybarca, Aradi u. 100.
- 30) Dávid Istvánné - 3700 Kazincbarcika, Tervtáró u. 5.
- 31) Szekeres Károly - 3648 Lénárdaróc
- 32) Szekeres István - 2310 Szigetszentmiklós, Szécsényi u. 18.
- 33) Kopácsi Imre - Svájc Zürich, Zollikerberg Lincler str. 2.
- 34) Ruszka Lajos - 3635 Dubicsány, Kossuth u. 59.
- 35) Zsudek Józsefné - 3720 Sajókaza, Árpád u. 6.
- 36) Almási Ferenc - 3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 10.
- 37) Almási Károly és Károlyné - 3720 Sajókaza, Bajcsy-Zs. u. 14.
- 38) Molnár Lajosné - 3656 Sajóvelezd, Széchenyi u. 33.
- 39) Sáfrány István és Istvánné - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 2.
- 40) Imes István - 3720 Sajókaza, Sajó u. 40.
- 41) Imes Ferenc - 3700 Kazincbarcika, Május 1. u. 28. → *Am elhalt.*
- 42) Szász Lajosné - 3755 Kondó, Fő u. 1.
- 43) Imes Ferencné - 3720 Sajókaza, Sajó u. 40. → *Meghalt.*
- 44) Városi Önkormányzat - Ózd, 3600 Vöröshadsereg u.
- 45) Vojtók Bertalan és Bertalanné - 3720 Sajókaza, Bányász út 63.
- 46) Török Ferenc és Ferencné - 3720 Sajókaza, Sajó út 2.
- 47) Gyenes Imre - 3720 Sajókaza, Szent István u. 7.
- 48) Gyenes Imréné - 3720 Sajókaza, Szent István u. 9.
- 49) Bácsik Danielné - 3720 Sajókaza, Solyom telep 18.
- 50) Mertus Ferenc - 3720 Sajókaza, Ifjúság út 5.
- 51) Sándor István - 3720 Sajókaza, József Attila út 21.
- 52) Horbász Ernőné - 3720 Sajókaza, Bajcsy-Zs. u. 19.
- 53) Sáfrány Bertalan és Sáfrány Katalin - 3720 Sajókaza, Vértanúk u. 19.
- 54) Polónyi György - Amerika
- 55) Polónyi Albert - 3700 Kazincbarcika, Széchenyi I. u. 86.
- 56) Polónyi Bertalan - 3720 Sajókaza, Papszer u. 11.
- 57) Török Jánosné - 3720 Sajókaza, Vértanúk u. 15.
- 58) Varga Gyuláné - 3656 Sajóvelezd, Deák Ferenc u. 6.
- 59) Budai Ferencné - 3700 Kazincbarcika, Budai N. A. u. 10.
- 60) Huák Julia - 3700 Kazincbarcika, Budai N. A. u. 10.
- 61) Török Jánosné - 3720 Sajókaza, Vértanúk u. 26.
- 62) Török Péter Pál - 3720 Sajókaza, Vértanúk u. 13.
- 63) Herbály Istvánné - 3732 Kurityán, Dózsa u. 2.
- 64) Áll Ferenc - 3720 Sajókaza, Papszer u. 24.
- 65) Lenkei László - 3720 Sajókaza, Rákóczi út 70.
- 66) Daróczi Lászlóné - 3720 Sajókaza, Papszer u. 4. → *Meghalt.*

- 67) Farkas István - Miskolc
 68) Pilusin Istvánné - 1150 Budapest XV. József A. u. 26. → *Ismeretlen az új címen is*
 69) Farkas Sándor - 3700 Kazincbarcika, Szabó L. u. 8. → *Meghalt (1043 Pf. IV. Érsekt u. 33. foz. 3.)*
 70) Mértén Gyula - 3720 Sajókaza, Vértanúk u. 22.
 71) Mértén Bertalan - 3700 Kazincbarcika, Pattantyús út 1.
 72) Bakk Zsigmondné - 3720 Sajókaza, Vértanúk út 22.
 73) Mértén József - 3720 Sajókaza, Vegyész u. 31. → *Nem kereszte*
 74) Mértén Bertalané - 3720 Sajókaza, Vértanúk u. 7.
 75) Vármay Lajos - 3643 Dédestapolcsány, Dózsa Gy. u. 23.
 76) Sáfrány Ferenc - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 30.
 77) Dr. Sáfrány György - 1020 Budapest II. Lövház u. 28.
 78) Jaskó Balázs - 3720 Sajókaza, Bányász u. 70.
 79) Konyha Gyuláné - 3720 Sajókaza, Patakos u. 11.
 80) Mértén Jánosné - 3720 Sajókaza, Bajcsy-Zs. u. 4.
 81) Kiss Jánosné - 3720 Sajókaza, Árpád Fejedelm u. 53.
 82) Jaskó József - 3720 Sajókaza, Rózsás u. 11.
 83) Jaskó István - 3700 Kazincbarcika, Radnóti Miklós tér 1.
 84) Dezsőné Jaskó Erika - 3720 Sajókaza, Varga út 18.
 85) Jaskó Imre - 3720 Sajókaza, Palota u. 185/1. hrsz. → *Ismeretlen helyre költözött.*
 86) Kulcsár Jánosné - 3459 Igrici, Petőfi út 21.
 87) Jaskó Tibor - 3720 Sajókaza, Deber út 6. → *Ismeretlen helyre költözött*
 88) Jaskó Józsefné - 3700 Kazincbarcika, Radnóti tér 1. → *Meghalt.*
 89) Tóth János - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 42.
 90) Mancza István - 3720 Sajókaza, Sajó u. 37.
 91) Csizmadia Józsefné - 3000 Miskolc, Forrásvölgy u. 17. → *Ismeretlen helyre költözött*
 92) Örkényi Imréné - 3720 Sajókaza, Bányász u. 23.
 93) Dikki Józsefné - Miskolc, Stadion u. 47.
 94) Mertus Istvánné - 3720 Sajókaza, Sajó u. 27.
 95) Gál János - Miskolc, Lévai u. 47. → *Ismeretlen*
 96) Gál István - 3630 Putnok, Jókai u. 47.
 97) Vladár Istvánné - 3721 Felsőnyárad, Vásártér u. 8.
 98) Gergely Sándorné - 3700 Kazincbarcika, Nagy L. u. 10. → *Ismeretlen*
 99) Gál Imre - 3700, Kazincbarcika, Veres P. u. 4.
 100) Csoma Ferencné - 3731 Szuhakálló, Dózsa Gy. u. 1. → *Alm ismeretlen*
 101) Balogfalvi Istvánné - 3700 Kazincbarcika, Szemer B. u. 1.
 102) Pálné Gál Erika - 3700 Kazincbarcika, Szabadság tér 1.
 103) Gál Istvánné - 3700 Kazincbarcika, Veres P. u. 4. → *Meghalt*
 104) Lovács József és Józsefné - 3720 Sajókaza, Május 1. u. 22.
 105) Zsíros Sándorné - 3720 Sajókaza, Igazság u. 9.
 106) Dányi József - 3720 Sajókaza, Széchenyi u. 14.
 107) Antal Jánosné - 3720 Sajókaza, József a. u. 25.
 108) Dányi István - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 57.
 109) Dányi Gyula - 3720 Sajókaza, Dózsa Gy. u. 20.
 110) Bredács István - 3720 Sajókaza, József A. u. 25.
 111) Bredács Imre - 3720 Sajókaza, Szoták Pál u. 19.
 112) Bredács József - 3720 Sajókaza, Május 1. u. 17.
 113) Bakos Gyuláné - 3720 Sajókaza, Ady E. u. 14.
 114) Fiser Istvánné - 3300 Eger, Rajnis u. 56.
 115) Bredács László - Pécs, Környecz u. 3.
 116) Bredács Kálmán - 3720 Sajókaza, Tancsics u. 8.
 117) Dányi József - 3720 Sajókaza, Dózsa Gy. u. 20.

- 118) Szekeres Lajosné - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 38.
- 119) Szekeres István - 2165 Kisménedi, Rákóczi u. 2.
- 120) Sáfrány István - 3720 Sajókaza, Széchenyi u. 5.
- 121) Jakabné Nagy Mária - 4374 Encs, Fő u. 49.
- 122) Bánóczy Lászlóné - 3700 Kazincbarcika, Radnóti M. tér 16.
- 123) Sándor László - 3700 Kazincbarcika, Tavasz köz 1. → *Ismeretlen*
- 124) Sándor István - 3720 Sajókaza, Lenin út 47.
- 125) Jaskó János - Miskolc, Pozsonyi út 64. → *Ismeretlen helyre költözött*
- 126) Súlyomvári Balázs - 3720 Sajókaza, Dózsa Gy. u. 15.
- 127) Súlyomvári László - 3700 Kazincbarcika, Hriszto B. tér 1.
- 128) Varga Miklósné - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 93.
- 129) Soltesz Józsefné - 3600 Ózd, Újváros tér 4-7/1.
- 130) Jaskó Pálné - 3720 Sajókaza, Kossuth L. u. 28.
- 131) Petkovics István - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 32.
- 132) Csikász Pálné - 3720 Sajókaza, Széchenyi u. 31.
- 133) Csikász Bertalané - 3720 Sajókaza, Ady E. u. 9.
- 134) Sándor Gyuláné - 3720 Sajókaza, Május 1. u. 11.
- 135) Petkovics József - 3720 Sajókaza, Ady E. u. 7. → *Meghalt*
- 136) Petkovics András - 3720 Sajókaza, Temető u. 12.
- 137) Szűcs Istvánné - 3700 Kazincbarcika, Móricz Zs. tér 10. 3/1.
- 138) Mató Istvánné - 3720 Sajókaza, Dózsa Gy. u. 28.
- 139) Harnócz Istvánné - 3720 Sajókaza, Súlyomtelep 3.
- 140) Güngényi Gyuláné - 3100 Salgótarján, Táncsics u. 1.
- 141) Jaskó Jánosné - 3720 Sajókaza, Dózsa Gy. u. 27.
- 142) Jaskó Imréné - 3720 Sajókaza, Bányász u. 45.
- 143) Sándor Károly - 3722 Felsőkelecsény, Kossuth u. 5.
- 144) Tamás József - 3720 Sajókaza, Rózsás u. 20.
- 145) Motkó Istvánné - 3720 Sajókaza, Fellekvár u. 4.
- 146) Birkus Jánosné - 3743 Ormosbánya, Sport u. 3.
- 147) Petkovics József - 1150 Budapest XV. Hevesi u. 76. → *Meghalt*
- 148) Papp Sándorné - 1000 Budapest, Rumbach S. u. 10.
- 149) Horbász Jánosné - 3720 Sajókaza, Dózsa Gy. u. 19.
- 150) Lengyel Sándorné - Sajóivánka, Április u. 7. 3720
- 151) Győrne Mihályné - 5200 Törökszentmiklós, Esze T. u. 17.
- 152) Réti Gézané - 3720 Sajókaza, Fellekvár u. 17.
- 153) Jámhor Istvánné - 3720 Sajókaza, Bányász u. 27.
- 154) Vas Józsefné - 3720 Sajókaza, Május 1. u. 29.
- 155) Béres Lajosné - 3720 Sajókaza, Palota u. 16.
- 156) Béres János - 3720 Sajókaza, Lenin u. 10.
- 157) Béres István - 3720 Sajókaza, Lenin u. 20.
- 158) Jámhor István - 3720 Sajókaza, Őz u. 4.
- 159) Jámhor János - 3720 Sajókaza, Bányász u. 29.
- 160) Motkó Balázné - 3720 Sajókaza, Rózsás u. 2.
- 161) Sipke Lajosné - 3700 Kazincbarcika, Rákóczi tér 6.
- 162) Babik Lajosné - 3700 Kazincbarcika, Bartók B. u. 28.
- 163) Ónodi Ferencné - 4171 Gávavencsellő, Báthori u. 48.
- 164) Kiss Gusztáv - 3700 Kazincbarcika, Pál L. u. 4.
- 165) Ónodi János - 3720 Sajókaza, József A. u. 6.
- 166) Dinó Boldizsárné - 3720 Sajókaza, József A. u. 6.
- 167) Bíró Gyuláné - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 18.
- 168) Kovács Józsefné - 3720 Sajókaza, József A. u. 6. → *Meghalt*

- 169) Dukovenszki Józsefné - 3720 Sajókaza, Arany J. u. 4.
- 170) Kučsora Istvánné - 3720 Sajókaza, József A. u. 20.
- 171) Mikó Józsefné - 3656 Sajóvelezd, József A. u. 20.
- 172) Veres István - 3655 Hét, Petőfi u. 8.
- 173) Váradi Józsefné - 3654 Bánréve, Kossuth u. 67.
- 174) Mértén Jánosné - 3700 Kazincbarcika, Derkovits tér 3.
- 175) Veres János - 3636 Vadna, Szabadság tér 30. → *Börtönben van.*
- 176) Novák Géza - 3636 Vadna, Rákóczi u. 25.
- 177) Orbán Gyula - 3720 Sajókaza, Árpád Fejedelem u. 45.
- 178) Orbán József - Miskolc, Benke J. u. 15.
- 179) Orbán József - 3720 Sajókaza, Árpád Fejedelem u. 28.
- 180) Sáfáry Józsefné - 3720 Sajókaza, Petőfi u. 26.
- 181) Tamási Zsoltné - 3720 Sajókaza, Tóncsics u. 13.
- 182) Kiss András - 3636 Vadna, Szabadság tér 26.
- 183) Csepilszki Lászlóné - 3731 Szuhakálló, Tanácsköztársaság u. 8.
- 184) Molnár János - 3720 Sajókaza, Szabadság u. 11.
- 185) Molnár Ferenc - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 15.
- 186) Molnár Szilvia - 3700 Kazincbarcika, Mátyás kir. u. 7.
- 187) Molnár Gyuláné - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 15.
- 188) Kiss József - 3720 Sajókaza, Ady E. u. 21.
- 189) Lázi Pálné - 3720 Sajókaza, Virág u. 993/7 hrsz.
- 190) Pál János és Jánosné - 3720 Sajókaza, Dózsa Gy. u. 2.
- 191) Hraskó Józsefné - 3720 Sajókaza, 48-as út 8.
- 192) Klementik István - 3720 Sajókaza, Dózsa Gy. u. 22.
- 193) Klementik Lajos - 3720 Sajókaza, Attila u. 22.
- 194) Bubenkó Antalné - 3720 Sajókaza, Bányász u. 40.
- 195) Klementik László - 3720 Sajókaza, Bányász u. 28.
- 196) Juhász Klementik Erzsébet - 3720 Sajókaza, Bányász u. 28.
- 197) Klementik Gábor - 3720 Sajókaza, Bányász u. 28.
- 198) Klementik Andrásné - 3720 Sajókaza, József A. u. 19.
- 199) Klementik Ferencné - 3720 Sajókaza, Bányász u. 29.
- 200) Sztráczki Jánosné - 3720 Sajókaza, 48-as út 6.
- 201) Okos Béláné - 3720 Sajókaza, Árpád Fejedelem u. 31.
- 202) Spicze Józsefné - 3731 Szuhakálló, Petőfi u. 21.
- 203) Kocsis Istvánné - Sajószentpéter, Ady E. u. 42. 3770
- 204) Dányi Istvánné - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 57.
- 205) Terselics Andrásné és Terselics Judit - 3580 Tiszaujváros, Gagarin u. 36.
- 206) Kun József - 3720 Sajókaza, Dózsa Gy. u. 22.
- 207) Kun Mária - 3720 Sajókaza, 48-as u. 3.
- 208) Tóth András - 3700 Kazincbarcika, Széchenyi u. 105.
- 209) Csikász Gyula - 3720 Sajókaza, Rózsás u. 14.
- 210) Retkovics Károly - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 27. → *külföldön tartózkodók.*
- 211) Hegedűsné Petkovics Katalin - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 27.
- 212) Kiss Károly - 3720 Sajókaza, Kossuth út 8.
- 213) Tóth József - 3441 Mezőkeresztes, Kassai út 20.
- 214) Tóth Józsefné - 3720 Sajókaza, Szoták Pál u. 24.
- 215) Füljes János és Jánosné - 3720 Sajókaza, Árpád Fejedelem 4. útja 11.
- 216) Sütő Gyula - 3720 Sajókaza, Ifjúság út 11.
- 217) Hartyán Imre - 3720 Sajókaza, Tavasz u. 6.
- 218) Hartyán Károly - 3720 Sajókaza, Tavasz u. 6.
- 219) Terselics Andrásné - 3720 Sajókaza, 48-as u. 2.

- 220) Sáfáry József - 3720 Sajókaza, Árpád Fejedelem u. 11.
 221) Vécsei István és Istvánné - 3720 Sajókaza, Május 1. u. 53.
 222) Vécsei Krisztina - 3720 Sajókaza, Május 1. u. 53.
 223) Vécsei Péter - 3720 Sajókaza, Május 1. u. 53.
 224) Csikász Lajos és Lajosné - 3720 Sajókaza, Tavasz u. 2.
 225) Bodnár Károly - 3731 Szulnokálló, Petőfi S. u. 24.
 226) Tóth Andrásh János - 3700 Kazincbarcika, Mikszáth K. u. 10. → *Ismeretlen*
 227) Tóth István - 3720 Sajókaza, Bányász u. 68.
 228) Fendli Jánosné - 8060 Mór, Pince u. 88.
 229) Csikász Pál - 3700 Kazincbarcika, Thököly tér 5.
 230) Csikász Pálné - 3720 Sajókaza, Széchenyi u. 31.
 231) Csikász Tamás - 3720 Sajókaza, Bányász u. 20.
 232) Csikász Ferenc - 3720 Sajókaza, Bányász u. 18.
 233) Csikász Jánosné - 3720 Sajókaza, Rózsás u. 16.
 234) Polonyi Bertalané - 3720 Sajókaza, Papszer u. 11.
 235) Munkácsi Istvánné - 3720 Sajókaza, Papszer u. 12.
 236) Koós István - 3700 Kazincbarcika, Mikszáth u. 15.
 237) Koós Lajos - 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 45.
 238) Kiss István - 3720 Sajókaza, Petőfi S. u. 12.
 239) Horváth Lajosné - 3922 Taktaharkány, Kodály Z. u. 12.
 240) Sándor József - 3720 Sajókaza, Ifjúság u. 2.
 241) Sándor István - 3720 Sajókaza, Ifjúság u. 4.
 242) Sándor Gyula - 3720 Sajókaza, Május 1. u. 11.
 243) Mértén Ferenc - 3720 Sajókaza, Vértanúk u. 30.
 244) Visznecki Gyula - 2639 Devecserbarát, Széchenyi u. 86.
 245) Sándor Ferenc - 3720 Sajókaza, Ifjúsági táb. u. 6.
 246) Soós Ferenc - 3720 Sajókaza, Sajó u. 16.
 247) Szűcs Heléné - 3720 Sajókaza, Április 4. út 1.
 248) Varga Albertné - 3636 Vadna, Kossuth L. u. 21.
 249) Tóth Sándorné - 3700 Kazincbarcika, Bajcsy-Zs. u. 11.
 250) Hantócz József - 3720 Sajókaza, Papszer u. 7.
 251) Hontvári László - 1000 Budapest, Szentkirály u. 49.
 252) Tóthágy István és Istvánné - 3720 Sajókaza, Sajó u. 26.
 253) Besszeri János és Jánosné - 3720 Sajókaza, Ady E. u. 22.
 254) Zsudei József - 3700 Kazincbarcika, Móricz Zs. tér 12.
 255) Zsudei Győző - 3720 Sajókaza, Árpád Fejedelem u. 26.
 256) Irattár



Miskolci Bányakapitányság
3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. Pf.:31
Tel./Fax: (46) 340-409; 340-611; 340-290

6174/1999.
Üi.: Kuris K.

ORMOSSZÉN Kft.

Miskolc
Pf.: 683
3501

Tárgy: Hatósági engedély által gyakorolt
bányászati jog átruházása

HATÁROZAT

A Miskolci Bányakapitányság az ORMOSSZÉN Kft. Miskolc (a továbbiakban: átvevő) 1999. november 01-én benyújtott kérelmére a PÉTA Pénzügyi Tanácsadó Gazdasági Szolgáltató Kft. (a továbbiakban: átadó) részéről a Miskolci Bányakapitányság 1936/1998 számú határozatával megállapított „Sajókaza III.-szén” védőnevű bányatelekben megnyilvánuló bányászati jog átruházása ügyében a következők szerint határozott:

- 1) A „Sajókaza III.-szén” védőnevű bányateleken lévő bánya bányászati jogának az átvevő részére történő átruházásához a felek között 1999. november 01-én létrejött, kérelemhez csatolt átruházási megállapodásban foglaltak elfogadásával az alábbi feltételek érvényesítése mellett hozzájárul.
- 2) Az átvevő az 1. pontban rögzített bányára vonatkozóan az átruházási megállapodás megkötésének időpontjától (1999. november 01.) kezdődően bányászati jogot szerez. A jogosított változást a Bányakapitányság nyilvántartásában átvezeti.
- 3) A Bányakapitányság a bányakárok fedezetére és a tájrendezési kötelezettség teljesítésére az átvevő által felajánlott - Budapest Bank RT-nél lekötött - 200.000.- azaz kétszázezer forint letéti összeget elfogadja, s egyben tudomásul veszi, hogy az összeg a műszaki üzemi terv benyújtásával egyidejűleg 500.000 Ft-ra kiegészítésre kerül.
- 4) Az átvevő köteles a kavicsbányában felelős műszaki vezetőt és helyettesét megbízni és a megbízást a műszaki üzemi terv beadásakor bejelenteni a Bányakapitányságra.
- 5) Az átvevő az átruházási megállapodás megkötésének időpontját követően a bányászati tevékenység végzésére vonatkozó jogszabályokban, bányabiztonsági szabályzatokban és hatósági határozatokban foglalt előírásokat és feltételeket köteles maradéktalanul betartani illetve végrehajtani.

A bányászati tevékenységgel összefüggésben az átadót a bányászati jog átruházást megelőzően terhelő, továbbá az átruházást követően felmerülő valamennyi kötelezettségéért az átruházási megállapodás megkötésének időpontját követően az átvevő köteles helytállni.

- 6) A kitermelt ásványi nyersanyag után az államot megillető bányajáradékot az átruházási megállapodás megkötésének időpontját megelőző időszakra vonatkozóan az átadó, ezt követően az átvevő köteles megfizetni a Magyar Nemzeti Banknál a Magyar Bányászati Hivatal nevén vezetett 10032000-01031513 pénzforgalmi jelzőszámú számlára. Átadó az esetlegesen elmaradt bányajáradék bevallását és befizetését köteles jelen határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül teljesíteni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati Hivatalhoz (Budapest, V. Arany J. u. 25.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás díjának 50 %-át (27.500.-Ft-ot) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

A Miskolci Bányakapitányság azért határozott a rendelkező részben foglaltak szerint, mert a kérelem és annak mellékletei kielégítik a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 18. § és a végrehajtása tárgyában kiadott 203/1998. (XII.19) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12. § (6) bekezdésének előírásait.

A rendelkező rész 1. és 2. pontjában a bányászati tevékenységgel kapcsolatban keletkezett jogok és kötelezettségek átszállásának időpontja a Ptk. 215. § /2/ bek. szerint került meghatározásra.

Az átvevő által a bányakárok fedezetére és a tájrendezési kötelezettség teljesítésére vonatkozó ajánlatot a Bt. 41. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a Bányakapitányság azért fogadta el, mert a letétbe helyezett összeg a jelenlegi tájrendezési kötelezettségek teljesítésének megkezdésére kellő fedezetet nyújt.

A rendelkező rész 4. pontjában foglaltak a Bt. 28. § (2) bekezdés előírásán alapulnak.

A rendelkező rész 5. pontjában foglaltak a Bt. 28. § (1) bekezdés, a 6. pontban foglaltak a Bt. 20. § (1) bekezdés, valamint a 15/1994. (VI. 27.) IKM rendelet előírásain alapulnak.

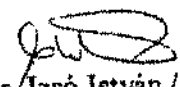
Kérelmező az 50/1994. (XII.31.) IKM rendeletben előírt 55.000.- Ft eljárási díjat megfizette.

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás az 1957. évi IV. törvény 62. §-án alapul. A jogorvoslati eljárás díját az 50/1994. (XII. 31.) IKM rendelet 2. § /5/ bek. határozza meg.

A Miskolci Bányakapitányság jelen határozatát a Bt. 6. § /2/ bek. -ben meghatározott hatáskörében eljárva hozta meg.

Miskolc, 2000. április 13.




/ Dr. Izsó István /
bányakapitán

A határozatot kapják:

1. Címzett (tértivevénnnyel)
2. PÉTA Kft. - Miskolc, Szemere út 05. (tértivevénnnyel)
3. Magyar Bányászati Hivatal - Budapest
4. MGSZ Észak-magyarországi Területi Hivatal - Salgótarján
5. Irattár



Miskolci Bányakapitányság
 3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf. 31)
 Tel.: 46/ 509-409; 509-690; 509-691; Fax: 46/509-410
 E-mail: mbk@mbh.hu

Ikt.sz.: 6925/2001-7.
 Ü.i.: Kuris Károly

ORMOSSZÉN Kft.

Miskolc
 Budai József u. 10. I/5.
 3529

Tárgy: „Sajókaza III.- szén” védőnevű bányatelek módosítása

HATÁROZAT

A Miskolci Bányakapitányság a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 26. § /3/ bekezdésében foglaltak alapján az ORMOSSZÉN Kft. 2001. szeptember 11-én benyújtott kérelmére az alábbiak során meghatározott területen lévő, a Miskolci Bányakapitányság által 1936/1998. számon 1999. május 25-én megállapított „Sajókaza III.- szén” védőnevű bányatelek a következők szerint módosítja:

1. A bányatelek adataiban történt módosulások:

1.1. Az 1936/1998. számú határozat 1.3. pontja az alábbiak szerint módosul:

határain belül a kitermelhető ásványvagyon mennyisége:

Földtani vagyon	1.834.8 kt
Pillérben lekötött vagyon	398.9 kt
Termelési veszteség 10 %	143.6 kt
Kitermelhető vagyon	1.292.1 kt

1.2. Az 1936/1998. számú határozat 1.5. pontja az alábbiakkal egészül ki:

A bányatelek bővítés Borsod-Abaúj-Zemplén megyében az alábbi ingatlanokra terjed ki: Sajókaza község 082/13; Kurityán község 0110; 0111; 0112; és Szuhakálló község 090/29-31; 092 és a 093/1-8 hrsz-ú területei.

1.3. Az 1936/1998. számú határozat 1.6. pontja az alábbiak szerint módosul:

Határvonala töréspontjainak koordinátái EOVI vetületi rendszerben az Adriai tenger közepéhez viszonyított magassági értékekkel a következők:

Töréspont száma	Y (m)	X (m)	Z (m)
1	765072.86	328811.85	180.0
2	765216.00	329100.00	219.0
3	765348.00	329094.00	226.0
4	765400.00	329325.00	260.0
5	765528.00	329293.00	257.5
6	765764.21	329422.97	220.0
7	765882.01	329585.53	198.0
8	766002.00	329683.00	196.0
9	766071.00	329896.00	207.0
10	766306.00	329875.00	222.0
11	766676.00	329655.00	222.0
12	766697.00	329497.00	222.0
12/1	767066.73	329283.00	236.0
12/2	767237.01	329262.55	218.0
12/3	767302.41	329238.80	211.0
12/4	767458.01	329285.97	203.0
12/5	767603.24	329267.11	195.0
12/6	767592.02	329099.85	208.0
12/7	767393.77	329063.18	218.0
12/8	767263.60	329053.36	224.5
12/9	767129.01	329206.71	229.5
12/10	767068.19	329119.50	221.0
13	766595.61	329299.14	208.0
14	766239.71	329398.07	189.0
14/1	766081.89	329016.85	183.0
16	766344.30	328658.30	197.0
17	766189.38	328309.12	145.0
18	766062.25	328267.44	142.0
19	765283.53	328713.15	168.0
20	765148.61	328764.26	175.0

1.4. Az 1936/1998. számú határozat 1.8. pontja helyére az alábbi kerül:

területe a módosítás után: 1,405 km²

1.5. Az 1936/1998. számú határozat 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

A bányatelek jogosítottjának neve: ORMOSZÉN Kft.
székhelye: 3529. Miskolc, Budai J. út 10

1.6. Az 1936/1998. számú határozat 3. pontja az alábbiakkal egészül ki:

- Új határvonalára a 14/1. és 16. pontok között - a régi határpillér ezen szakaszának tör-
lésével egyidejűleg - 5 m-es védősáv figyelembevételével védőpillér lett kijelölve az V.
telep fekszejtjére számítottan.

A pillérszámításnál: határszög: $\beta = 47^{\circ}$
határszög hibája: $\Delta\beta = 3^{\circ}$
lett figyelembe véve.

- Új határvonalára a 12/2. és 12/8. pontok között - a régi határpillér 12. és 13. pontja
közötti szakaszának törésével egyidejűleg - 5 m-es védősáv figyelembevételével védő-
pillér lett kijelölve a IV. telep fekszejtjére számítottan.

A pillérszámításnál: határszög: $\beta = 47^{\circ}$
határszög hibája: $\Delta\beta = 3^{\circ}$
lett figyelembe véve.

- A Kazincbarcika - Felsőnyárád 35 kV-os távvezeték szélső áramvezetőjétől - annak
védelme érdekében - mindkét oldalon 15 m-es biztonsági övezetet jelöl ki.

2. Egyéb előírások:

2.1. A bányatelek módosítását követően a bányavállalkozónak kezdeményezni kell a nyers-
anyag-előfordulás Országos Ásványvagyon Nyilvántartásba vételét.

2.2. - A bányászat és a vele kapcsolatos szállítási tevékenység a megengedett érték fölött
levegő-, talaj- és talajvízszennyezést, illetve zajterhelést nem okozhat.

- A tájrendezési előtervben leírtakat - a bányagödör visszatöltését úgy kell végezni, hogy
a talajvízszint alatt a feltöltést szerves anyagoktól mentes meddővel kell végezni - szigo-
rúan be kell tartani.

- A munkavállalók foglalkozás-egészségügyi és szociális ellátásáról és munkakörülmé-
nyeinek biztosításáról a jogszabályban foglaltak szerint gondoskodni kell.

2.3. - A bányaművelés során a humuszos termőréteget le kell termelni és külön depóban el-
helyezni. A letermeléssel megmentett és a deponált humuszos termőréteget a helyi tájren-
dezési munkákhoz szükséges termőréteg kialakításához kell felhasználni, az
54/1994.(X.19.) FM rendelettel kötelezővé tett MSZ 21476/1998. sz. Nemzeti Szabvány
előírásai szerint.

- A felhasználásig a deponált humuszos termőréteget a szabvány előírásai szerint kell kezelni

- A csapadékvíz elvezetéséről úgy kell gondoskodni, hogy az a csatlakozó termőföldeken belvizet, pangó vizet ne okozhasson.
- A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a káros környezeti hatások a csatlakozó termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

2.4. Amennyiben a csapadék- és bányavíz elvezetésében változások történnek, úgy azokra a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben felsorolt mellékletek csatolásával vízjogi létesítési engedélyt kell kérni.

2.5. A szállítási útvonal nem térhet el az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság I-470-7/2001. számú szakhatósági nyilatkozatának mellékletében szereplőtől

- Az út szélessége nem haladhatja meg a 3.5 m-t.
- A 12; 12/1; 12/2; 12/8 és 13. sarokpontok által körbehatárolt területen a szállításon kívül egyéb tevékenység nem folytatható (Pl.: meddő lerakás, termőföld deponálás). Ez a terület környezetvédelmi szempontok alapján biztonsági területnek minősül.
- A termőföldet, a meddőtől külön depóniában kell elhelyezni, melyet a rekonstrukció során termőréteggé kell felhasználni.

2.6. A bányateleken áthaladó ÉMÁSZ RT. tulajdonában lévő 35 kV-os távvezeték oszlopánál a 15 m-es védősáv kijelölése mellett biztosítani kell az oszlop megközelítését gépjárművel.

Amennyiben a bányatelek fölött elhaladó vezeték nincs szabványosítva, akkor azt meg kell rendelni.

2.7. - A bányavállalkozó a kitermelést megelőzően készíttesse el a bányatelek-bővítmény régészeti állapotfelmérését. E felmérésnek ki kell terjednie a területileg illetékes miskolci Herman Ottó Múzeum nyilvántartásaiban (adattár, leltárkönyv, légifotótár, térképtár, stb.) őrzött, e területre vonatkozó adatok értékelésére, valamint a felmérés részeként el kell végeztetni a bányatelek régészeti terepbejárást. (Amennyiben a bányavállalkozó már rendelkezik ilyen régészeti állapotfelméréssel, elegendő annak régész szakemberrel elkészített aktualizált változata.

- Bármilyen földmunka csak azon a területen folyhat, amelyet a fenti állapotfelmérés régészeti leletmentesnek nyilvánít.
- A régészeti fedett területeket - melyek kiterjedése poligon formájában pontosan meghatározandó - a kitermelésből elsődlegesen ki kell hagyni.
- Amennyiben a régészeti állapotfelmérés olyan jellegű régészeti érdekeltséget tárna fel, amely a terület bolygataiban megőrzését tenné szükségessé, e tény a végleges rekultivációs tervek készítésénél figyelembe kell venni.

2.8. A beruházás megkezdése előtt 30 nappal az edelényi Körzeti Földhivatal felé más célú hasznosítás engedélyezése végett a műszaki munkarészeket be kell csatolni.

2.9. A 092 Hrsz-ú út áthelyezése, esetleges kiváltása további egyeztetést igényel. A településeket érintő külső hatásokat (szállítás, szennyezés) a bányavállalkozó egyeztesse az érintettekkel.

- 2.10. A bányabezárást követően a tájrendezést a terveknek megfelelően kell megvalósítani. Az érintett területen építmény felállításához, kivitelezéséhez az érvényes jogszabályokat maradéktalanul be kell tartani.
- 2.10. A bányatelek területén belül az ásványi nyersanyag kitermelés során a termelési veszteségek megengedett mértékét a Bányakapitányság továbbra is 10 %-ban határozza meg.
- 2.11. A bányatelek jogosítottja a határozat 1. pontjában rögzített adatok változásáról 30 napon belül köteles a Bányakapitányságot értesíteni.
- 2.12. A bányászati tevékenységet a bővítési területen csak jóváhagyott műszaki üzemi terv alapján lehet megkezdeni.
- 2.13. A bánya tájrendezési tervét a bányatelek módosítását követő 3 éven belül el kell készíteni.
- 2.14. A bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni.
- 2.15. Jelen módosító határozat csak az 1936/1998. számú határozattal együtt érvényes.
- 2.16. A Bányakapitányság elrendeli a jelen határozatban foglaltak azonnali végrehajtását.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati Hivatalhoz (1051. Budapest, Arany János u. 25.) címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárási díj 50 %-át (33.000.-Ft-ot), kell átutalással teljesíteni a Magyar Bányászati Hivatal nevében vezetett 10032000-01417179 MNB pénzforgalmi jelzőszámú számlára. Az érintett ingatlanok tulajdonosai (kezelői, használói) által benyújtott fellebbezés eljárási díja 3000 Ft.

INDOKOLÁS

A Miskolci Bányakapitányság a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 26. § (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az ORMOSZÉN Kft. kérelmére bányatelket módosított.

A Bányakapitányság a bányatelek módosítása tárgyában 2001. október 9-én helyszíni tárgyalást tartott.

A Bányakapitányság a bányatelek tárgyalásra meghívta és ezzel az eljárásba bevonta valamennyi általa ismert szakhatóságot, az egyéb érdekelt szerveket. Az eljárásba bevontak névsorát jelen határozat indokolási részét követő felsorolás rögzíti.

A Bányakapitányság módosító határozatát 6925/2001. számon 2002. január 28-án hozta meg, melyet 6925/2001-5 számú határozatával 2002. március 29-én visszavont. A határozat

visszavonására azért került sor, mert a bányatelek tárgyalásról három ingatlantulajdonos nem értesült, így véleményüket a bányakapitányság az eljárás során nem tudta érvényesíteni. A három ingatlantulajdonost 1536/2002. számú levelében, a bányatelek adatainak közlése mellett - meghatalmazottjuk útján - a bányakapitányság ismételt megkereste, és kérte, hogy a bányatelek megállapításával kapcsolatos nyilatkozataikat, észrevételeiket 15 napon belül írásban közöljék.

A „Sajókaza III.- szén” védőnevű bányatelek módosítható volt, mert a bányavállalkozó a bányatelek módosításának kezdeményezésekor a Bt. 26. § (4) bekezdésének megfelelően igazolta, hogy a lelőhely ipari vagyonnal rendelkezik.

A műszaki leírás szerint a kitermelés feltételei (Bt. 26. § (4) bekezdés) az ásványi nyersanyag földtani helyzetét, kiterjedését, a telep adottságát és a bányaműveletek környezeti hatását figyelembe véve teljesíthetők.

A bányatelek módosításához:

- az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség 10828-3/2001. számú, a Honvéd Vezérkar Hadművelési Csoportfőnökség 3876/2/2001. számú, a Honvédelmi Minisztérium Katonai Légügyi Hivatala 41/4059/2001. számú, az Országos Műemlékvédelmi Hivatal Felügyeleti Igazgatósága 38923/2001. számú, az Észak-magyarországi Hírközlési Felügyelet MN-141-1/2002. számú szakhatósági nyilatkozatában,
- Kurityán Községi Önkormányzat Képviselőtestületének Képviselője 2001. október 25-én kelt levelében külön feltételek nélkül hozzájárult.

A bányatelek tárgyaláson megjelent huszonegy ingatlantulajdonos a bányatelek módosítása ellen kifogást nem emelt.

Szuhakálló Önkormányzat jegyzője, az Állami Erdészeti Szolgálat, A BAZ-megyei Közlekedési Felügyelet, a Légügyi Igazgatóság - Budapest a Bányakapitányság szabályszerű megkeresésére szakhatósági nyilatkozatot nem adott, a helyszíni tárgyaláson nem jelent meg, nyilatkozatának megadására további 8 napot nem kért, ezért a Bányakapitányság az 1957. évi IV. törvény 21. § /2/ alapján hozzájárulásukat megadottnak tekinti.

A TIGÁZ RT. a MTÁV RT. és tizenhárom ingatlantulajdonos a Bányakapitányság szabályszerű megkeresésére nyilatkozatot nem adott, a helyszíni tárgyaláson nem jelent meg ezért a Bányakapitányság hozzájárulásukat megadottnak tekinti.

Sajókaza Önkormányzat jegyzőjének és Nagy Lajos Károly ingatlantulajdonosnak tárgyaláson leadott nyilatkozatát a bányakapitányság figyelembe vette. A bányatelek nem érinti a Sajókaza 0101/2 hrsz-ú és a Kurityán 0117 hrsz-ú ingatlanokat.

A bányatelek megállapításához az ismételt megkeresés után három ingatlantulajdonos nem járult hozzá. A Bányakapitányság ezzel kapcsolatban tájékoztatásul az alábbiakat közli:

A bányavállalkozó ingatlanok feletti használati jogának hiánya, illetve a bányatelekkel érintett ingatlan tulajdonosok hozzájárulásainak megtagadása nem képezi akadályát a bányatelek megállapításának. A bányavállalkozónak az adott ingatlanra használati vagy tulajdonjogot az ingatlan területén végzendő bányászati tevékenység megkezdéséig kell megszereznie.

A Bányakapitányság döntését hasonló ügyekben született bírósági ítéletekre alapozta. Az ítéletek indokolása szerint a hatályos jogi szabályozás alapján az ingatlan tulajdonosok hoz-

zájárulásához nincs szükség a bányatelek megállapítása kapcsán, ami azt jelenti, hogy a bányahatóság az ingatlan tulajdonosok kifejezett nyilatkozata ellenére is dönthet a bányatelek megállapításáról. Ennek oka – a bíróság indokolása szerint – az, hogy a jogszabályok a bányatelek megállapítását döntően bányászati-műszaki kérdésként kezelik.

Ugyancsak bírósági ítélet indokolása rögzítette, hogy a bányatelek megállapítási eljárásban az ingatlan tulajdonosok bevonása szükséges, azonban hozzájáruló nyilatkozatuk nem feltétele a bányatelek megállapításának. Ennek döntő oka a bányatelek jogi jellegében jelölhető meg. A Bt. 26. § (5) bek. alapján ugyanis a bányatelek jogosultja a bányatelek megállapítása alapján bányászati tevékenységet nem végezhet, a bányatelekkel érintett ingatlanokkal semmilyen módon nem rendelkezhet, azok használatát nem korlátozhatja, illetőleg nem befolyásolhatja.

A bányatelek jogosultja és a földtulajdonos közötti jogviszony a bányászati tevékenység megkezdése érdekében bír jelentőséggel, mivel megfelelő földhasználati jogcím hiányában bányatelek megállapítása esetén sem kezdhető meg az érdemi bányászati tevékenység.

A Bányakapitányság az eljárás során méltánylást érdemlő érdeksérelmet nem állapított meg, az eljárásban résztvevők által az eljárás tárgykörére vonatkozóan tett érdemi feltételeket határozatának 2. pontjában érvényesítette.

A rendelkező részben foglaltak indokolása

A határozat 1. pontja a bányatelek jellemző adataiban történt módosulásokat ismerteti.

A 2.1. pontban foglaltak a Magyar Geológiai Szolgálat Észak-magyarországi Területi Hivatalának 192-64/2001. ÉMO számú, a 2.2. pontban foglaltak az ÁNTSZ Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Intézete 1197/2001. számú, a 2.3 pontban foglaltak a BAZ-megyei Növényegészségügyi és Talajvédelmi Állomás 1706/1/2001. számú, a 2.4. pontban foglaltak az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság H-37004-3/2001. számú, a 2.5. pont kitételei az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság I-470-7/2001. számú szakhatósági hozzájárulása szerint lettek előírva.

A 2.6. pontban foglaltak az ÉMÁSZ RT. Miskolci Régió Központ 1261/2001-10-04. számú nyilatkozata szerint szerepelnek.

A 2.7. pontban a Kulturális Örökség Igazgatósága Miskolci Kirendeltség 247/2001. KÖI-M számú szakhatósági nyilatkozatának kitételeit, a 2.8. pontban az edelényi Körzeti Földhivatal, 2. 9. pontban Szuhakálló képviselőtestületének képviselője, 2.10. pontban Kurityán Önkormányzat jegyzője tárgyaláson leadott nyilatkozatát vette figyelembe a bányakapitányság.

A 2.11. pont előírása a korábbi művelés tapasztalatainak figyelembevételével lett meghatározva.

A 2.12. pont előírása a 203/1998. (XII.19) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 12. § (4) bek. rendelkezésén alapul.

A 2.13.pont előírása a Bt. 27.§ (1) és (4) bekezdése, a 2.14. pont rendelkezése a Bt. 41. §. (6) bek. és a Vhr. 22. § (1) bekezdése, a 2.15. pont figyelmeztetése a Bt. 37. § (1) bekezdése alapján lett előírva.

A 2.17. pont előírását az azonnali végrehajtásra vonatkozóan a határozat 2.1 – 2.16. pontjaira a Bányakapitányság a Bt. 44. § (4) bekezdésében foglalt feljogosítás alapján rendelte el.

A Bányakapitányság határozatának meghozatala során nem vizsgálta azt, hogy a kérelem mellékletét képező adatok és térképezés teljeskörű-e, illetve helyes-e. Az adatok helyességéért és teljességéért a kérelmező, továbbá a hites bányamérő (Pázsit Csaba) a felelős.

A Miskolci Bányakapitányság jelen határozatának meghozatalakor a Vhr. 12. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében járt el.

Kérelmező a bányatelek módosítás hatósági eljárási díját megfizette, bírság, bányajáradék tartozása nincs.

A jogorvoslat lehetőségét az államigazgatási eljárás általános szabályairól szóló 1957. évi IV. törvény 62. § (1) bekezdésének előírása alapján állapította meg a Bányakapitányság. A fellebbezés eljárási díjára az egyes bánya-felügyeleti eljárások díjának megállapításáról szóló 50/1994. (XII.31.) IKM rendelet előírásai az irányadók.

Miskolc, 2002. május 21.



[Signature]
Dr. Izsó István
Bányakapitány

Kapják:

1. Címzett (tértivevényes)
2. Sajókaza Önkormányzat Jegyzője - Sajókaza
3. Kurtyán Önkormányzat Jegyzője - Kurtyán
4. Szuhakálló Önkormányzat Jegyzője - Szuhakálló
5. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság - Miskolc
6. Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség - Miskolc
7. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság - Jörvafő
8. MGSZ Észak-magyarországi Területi Hivatala - Salgótarján
9. Körszeti Földhivatal - Edelény (jogerőre emelkedés után)
10. Magyar Bányászati Hivatal - Budapest (jogerőre emelkedés után)
11. Hírközlési Felügyelet - Debrecen
12. BAZ-m-i Növény- és Talajvédelmi Szolgálat - Miskolc
13. Állami Erdészeti Szolgálat - Miskolc
14. ANTSZ BAZ-megyei Intézete - Miskolc
15. BAZ-megyei Közlekedési Felügyelet - Miskolc
16. Honvéd Vezérkar Hadművelési csoportfőnökség - 1055 Budapest, Balaton u. 7/11.
17. Országos Műemlékvédelmi Hivatal Felügyeleti Igazgatósága - 1014 Budapest, Tüncsics u. 1.
18. Nemzeti Kulturális Örökség Min. Észak-m-i Hivatala - Miskolc
19. Légügyi Igazgatóság - 1675 Budapest, Pf. 230.
20. HM Katonai Légügyi Hivatal - 1885 Budapest, Pf.
21. MÁV RT. - Miskolc
22. TIGÁT RT. - Miskolc
23. ÉMASZ RT. - Miskolc
24. CIRKONT Hulladékgazdálkodási RT. 3527 Miskolc, Besenyői út 16.
25. Észak-M-i Hulladékgazdálkodási RT. 3700 Kazincbarcika, Ipari utca 2.
26. Községi Tanács VB. Kurtyán 3732 Kurtyán.

**Miskolci Bányakapitányság**

3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)

Tel.: 46/ 503-740; Fax: 46/503-741

E-mail: mbk@mbfh.hu

MBK/2975-8/2011.

Ü. i.: Barancsi Péter (46/503-751)

ORMOSSZÉN Kft.

3526 Miskolc,

Zsolcai kapu 9-11. I/104.

Tárgy: Bányatelek módosítása**HATÁROZAT**

A Miskolci Bányakapitányság a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 26. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, az ORMOSSZÉN Kft. kérelmére, az 1936/1998. számú határozattal megállapított és 6925/2001-7. számú határozattal egy alkalommal már módosított „Sajókaza III. – szén” védnevű bányatelket módosítja:

1. A bányatelek jellemző adatai egységes szerkezetben:**1. 1. védneve:** „Sajókaza III. - szén”**1. 2. A bányatelek kitermelhető ásványi nyersanyaga:** szén (kódja: 0900)

A bányatelek területén belül megkutatott és az állami ásványvagyon nyilvántartásba vett ásványi haszonanyag mennyiségét, amelyre a bányavállalkozó jogosultsága kiterjed, és elszámolási kötelezettséggel tartozik, e határozat melléklete tartalmazza.

1. 3. ásványi nyersanyagának kitermelési módja: külfejtés**1. 4. földrajzi fekvése:** Borsod-Abaúj-Zemplén megyében az alábbi ingatlanok területére terjed ki:

Sajókaza külterület és zártkert: 079, 080, 081, 082/2, 082/7, 082/9, 082/10, 082/11, 082/13, 083, 084/1, 084/2, 085, 086, 087, 088, 089, 090, 091, 092/1, 092/2, 094, 096, 097, 098, 099, Z5850, Z5851, Z5852, Z5847, Z5846, Z 5854, Z5844, Z5843, Z5842, Z5841, Z5840, Z5839, Z5838, Z5835, Z5833, Z5832, Z5831, Z5830, Z5829, Z5828, Z5827, Z5817, Z5557/5, Z5557/1, Z5556, Z5554, Z5553, Z5552, Z5551, Z5550, Z5549, Z5548, Z5547, Z5546, Z5545, 093, Z5451, Z5160, Z5387, Z5388, Z5389, Z5390, Z53392, Z5452, Z5453, Z5454, Z5455, Z5456, Z5457, Z5458, Z5459, Z5460, Z5461, Z5462, Z5463, Z5464, Z5465, Z5466,

Z5467, Z5468, Z5469, Z5470, Z5471, Z5472, Z5473, Z5474, Z5475, Z5476, Z5477, Z5478, Z5479, Z5480, Z5481, Z5482/1, Z5482/2, Z5483, Z5484, 54885, Z5486, Z5487, Z5488, Z5489, Z5490, Z5491, Z5492, Z5493, Z5494, Z5495, Z5496, Z5497, Z5498, Z5499/1, Z5499/2, Z5500, Z5501, Z5502, Z5503, Z5504, Z5505, Z5506, Z5507, Z5508, Z5509, Z5510, Z5511, Z5512, Z5513, Z5514/1, Z5514/2, Z5514/3, Z5515, Z5516, Z5517, Z5518, Z5519, Z5520, Z5521, Z5522, Z5523, Z5525/1, Z5525/2, Z5526, Z5527, Z5528, Z5529, Z5530, Z5531, Z5532/1, Z5532/2, Z5532/3, Z5532/4, Z5533, Z5534, Z5535, Z5536, Z5537, Z5538, Z5539, Z5540, Z5541, Z5542/1, Z5542/2, Z5543, Z5544, Z5382, Z5384, Z5385, Z5392, Z5393, Z5394, Z5395, Z5396, Z5397, Z5398, Z5399, Z5400, Z5401/1, Z5441, Z5442, Z5443, Z5444, Z5445, Z5446, Z5447, Z5448, Z5449 és Z5450 hrsz.

Szuhakálló külterület: 08, 086/2, 087, 089/9, 089/10, 089/11, 089/12, 089/13, 089/15, 089/16, 089/20, 089/21, 090/7, 090/8, 090/9, 090/10, 090/11, 090/13, 090/14, 090/15, 090/16, 090/17, 090/18, 090/19, 090/20, 090/21, 090/22, 090/23, 090/24, 090/25, 090/26, 090/28, 090/29, 090/30, 090/31, 090/35, 090/36, 091, 092, 093/1, 093/2, 093/3, 093/4, 093/5, 093/6, 093/7, 093/8 és 094 hrsz.

Kurittván külterület: 0108, 0109, 0110, 0111 és 0112 hrsz.

1. 5. határvonala felszínre eső töréspontjainak koordinátái EOVS vetületi rendszerben és Balti magassági értékekkel a következők [m]:

Töréspont jele	Y [m]	X [m]	Z [m]
1.	765 072,86	328 811,85	180,00
2.	765 216,00	329 100,00	219,00
3.	765 348,00	329 094,00	226,00
4.	765 400,00	329 325,00	260,00
5.	765 528,00	329 293,00	257,50
6.	765 552,00	329 475,00	238,00
7.	765 662,00	329 640,00	207,00
8.	765 882,01	329 585,00	198,00
9.	766 002,00	329 683,00	196,00
10.	766 071,00	329 896,00	207,00
11.	766 306,00	329 875,00	222,00
12.	766 676,00	329 655,00	222,00
13.	766 697,00	329 497,00	222,00
14.	767 066,73	329 283,00	236,00
15.	767 237,01	329 262,55	218,00
16.	767 302,41	329 238,80	211,00
17.	767 458,01	329 285,97	203,00
18.	767 603,24	329 267,11	195,00
19.	767 900,00	329 230,00	192,00
20.	768 218,00	328 900,00	185,00
21.	768 093,00	328 783,00	200,00

22.	767 813,00	329 074 ,00	202,00
23	767 592,02	329 099,85	208,00
24.	767 393,77	329 063,00	218,00
25.	767 263,60	329 053,36	224,50
26.	767 129,01	329 206,71	229,50
27.	767 068,19	329 119,50	221,00
28.	766 595,61	329 299,14	208,00
29.	766 239,71	329 398,07	189,00
30.	766 081,89	329 016,85	183,00
31.	766 344,30	328 658,30	197,00
32.	766 189,38	328 309,12	145,00
33.	766 062,25	328 267,44	142,00
34.	765 283,53	328 713,15	168,00
35.	765 148,61	328 764,26	175,00

1. 6. fedő- és alaplapjának tengerszint feletti magassága:

fedőlap: 260,00 mBf.

alaplap 121,00 mBf

1. 7. területe: 1,568369 km²

2. A bányatelek jogosítottjának adatai:

2. 1. neve: ORMOSZÉN Kft.

2. 2. székhelye: 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I/104.

3. A pillérek megállapítása:

3. 1. *határpillér*: A Bányakapitányság a bányatelek határvonalán kívüli területek és létesítmények védelme érdekében határpillért jelöl ki a kérelmező által előterjesztett adatok és számítás alapján a bányatelek határvonalától számított 5 m-es védősávval, és 47°-os határszöggel, melyet a bányatelek alaplapjára vonatkoztatva kell megszerkeszteni a határszög 3°-kal csökkentett értékével.

3. 2. *védőpillérek*:

A Bányakapitányság az alábbi védőpilléreket jelöli ki a kérelmező által előterjesztett adatok és számítás alapján:

- a bányatelek területén áthaladó Sajóivánka-Ózd 120 kV-os villamos távvezeték védelmére a tengelyétől szerkesztett 2x20 m-es védősávval,
- a bányatelek területén áthaladó Sajóivánka-Sajókaza 35 kV-os villamos távvezeték védelmére a tengelyétől szerkesztett 2x5 m-es védősávval,
- a bányatelek területén áthaladó Sajóivánka-Kurittyán 35 kV-os villamos távvezeték védelmére a tengelyétől szerkesztett 2x5 m-es védősávval,

és a határpillérnél meghatározott módon és határszög értékekkel.

3. 3. A kijelölt határ- és védőpilléreket jelen határozat számával megjelölve haladéktalanul fel kell tüntetni a bányatérképeken. A művelési technológia minden olyan megváltozását megelőzően, amely a kijelölt pillérek változását is eredményezi, a bányavállalkozó köteles a pillérek új számítását és meghatározását külön eljárásban előterjeszteni. A pillérek részleges vagy teljes lefejtése, meggyengítése, illetve a pillérekbe történő behatolás a Bányakapitányság előzetes engedélye alapján végezhető.

4. A Bányakapitányság hatósági előírásai:

4. 1. A bányatelek megállapítása a bányavállalkozót a határozat 1.2. pontjában meghatározott ásványi nyersanyag kitermelésére jogosítja a határozat melléklete 1. pontjában meghatározott mértékig.

4. 2. A Bányakapitányság kötelezi a bányavállalkozót, hogy a következő feltárási-kitermelési tevékenységre kidolgozott műszaki üzemi terv jóváhagyási kérelemhez mellékelje a tevékenységgel összefüggésben várható kötelezettségek részletes ismertetését, azok becsült költségének mértékét (költségterv) és a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére - így különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének pénzügyi fedezetére - szolgáló biztosítékra vonatkozó tételes és konkrét ajánlatát.

4. 3. A bányatelek felszíni határának sarokpontjait időtálló jelekkel meg kell jelölni, és gondoskodni kell azok fenntartásáról.

4. 4. A Bányakapitányság a bányát a fő bányaveszélyek szerint nem minősíti.

4. 5. A Bányakapitányság a módosított bányatelek területére vonatkozóan benyújtott ingatlan igénybevételi ütemtervet elfogadja.

4. 6. A Bányakapitányság a korábbi eljárásokban elfogadott újrahasznosítás megjelölt célját – rendezett, eredetihez hasonló környezet és gyp, legelő művelési ág kialakítása – jelen eljárásban nem változtatja meg.

4. 7. A módosított bányatelek ásványvagyonának az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásba való átvezetését a bányavállalkozónak kell kezdeményeznie a bányatelket megállapító határozat jogerőre emelkedését követően, legkésőbb a következő adatszolgáltatás során.

Szakhatósági előírások:

5. Az Edényi Körzeti Földhivatal 10.356/2/2011. számon tett előírásai:

- Az ingatlanok bányászati célú igénybevétele csak jogerős más célú hasznosítást engedélyező földhivatali határozat birtokában kezdhető meg. Az ennek hiányában folytatott tevékenység engedély nélküli más célú hasznosításnak minősül, mely jogkövetkezményekkel jár.
- A termőföld más célú hasznosítására irányuló kérelmet a vonatkozó jogszabályban meghatározott tartalommal és mellékletekkel kell beterjeszteni az illetékes Földhivatalhoz.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 % - át (50000 Ft) kell átutalással teljesíteni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára.

INDOKOLÁS

A Miskolci Bányakapitányság a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 26.§ (3) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva az ORMOSZÉN Kft. 2011. augusztus 25-én benyújtott kérelmére a „Sajókaza III. – szén” védnevű bányatelket módosította. Az eljárás során hiánypótlás teljesítésére kötelezte a bányavállalkozót a Bányakapitányság, melynek eleget tett.

A bányatelek módosítás megállapítható volt, mert a bányavállalkozó a bányatelek megállapításának kezdeményezésekor a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 11/A. § (2) bekezdés előírásában foglaltakat a hiánypótlások figyelembevételével teljesítette, a Bt. 26/A. § (3) bekezdésének megfelelően – az 1955/2/2010. számon elfogadott kutatási zárójelentéssel – igazolta, hogy a bővítés területén található lelőhely ipari vagyonnal rendelkezik és a kitermelés feltételei a haszonanyag előfordulás földtani helyzetét, kiterjedését, a telep adottságát és a bányaműveletek környezeti hatását figyelembe véve teljesíthetők.

A bányavállalkozó rendelkezik az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 12193-34/2008. számú környezetvédelmi engedélyével, mely 2854-24/2011. számon módosításra került kiterjesztve hatályát a bányatelek bővítésének területére. A környezetvédelmi engedély 2023. december 9-ig érvényes.

A Bányakapitányság az érdekelt szakhatóságokat a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján, a tervezői nyilatkozatban foglaltak figyelembevételével vonta be az eljárásba. Az ügyfeleket a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29.§ (3) bekezdésében foglaltak szerint értesítette.

Az eljárásban méltánylást érdemlő érdeksérelmet nem állapított meg a bányahatóság.

A rendelkező részben foglaltak indokolása

A határozat 1. pontja a módosított bányatelek jellemző adatait, 2. pontja pedig a bányavállalkozó adatait ismerteti. A határozat 3. pontjának előírásai a védő- és határpillérek méretezéséről szóló 12/2003. (III. 4.) GKM rendeletben foglaltaknak felel meg.

A Bányakapitányság a határozat 4. pontjában érvényesítette a bányatelekkel kapcsolatos hatósági előírásait:

- A 4. 1. pontban foglaltak a Bt. 49.§ 1., 29. és 32. pontjaiban foglaltak figyelembevételével a Bt. 26.§ (1), 26/B.§ (3) bekezdéseinek előírásain alapulnak. Amennyiben a bányatelek jogosítottja olyan ásványi nyersanyagra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles bejelenteni a bányafelügyeletnek és kezdeményezheti az engedélynek e nyersanyagra történő kiterjesztését.
- A 4. 2. pontban foglalt előírás a Bt. 41.§ (7) és a Vhr. 25.§ (5) -(6) bekezdésén alapul.
- A 4. 3. pontot a bányatelek lehatárolása és a majdani műveléssel a bányatelekből történő véletlenszerű kilépés elkerülése érdekében írta elő a Bányakapitányság a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelet 4. § (1) bekezdésének megfelelően.
- A 4. 4. pont rendelkezése a Bt. 34.§ (5) bekezdése, valamint a Vhr. 21.§ (1) és (3) bekezdések előírásainak megfelelően szerepel. A bányavállalkozó bányaveszélyek szerinti minősítése mellőzhető volt, mivel a művelési technológia előírás szerinti betartása esetén a tervezett bányában a fő bányaveszélyek egyikével sem kell számolni.
- A 4. 5. pontban a Bányakapitányság az ütemterv módosítását - a Bt. 26.§ (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel - fogadta el, mert a bányatelek módosítással lefedett ingatlanok tulajdonosainak az ingatlanok használati, hasznosítási, illetve rendelkezési jogával kapcsolatosan észrevételei nem voltak.
- A 4. 6. pontban a Bányakapitányság a korábbi eljárásokban már elfogadott újrahasznosítási célt a Vhr. 12.§ (2) bekezdés előírásának megfelelően nem módosította, mert a bányatelek módosítása ezt nem igényelte.
- A 4. 7. pont előírását az ásványvagyon védelme érdekében írta elő a Bányakapitányság.

Az 5. pontban Edelényi Körzeti Földhivatal 10.356/2/2011. számon tett előírásait érvényesítette a bányakapitányság, melyet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény, az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény, valamint a 109/1999. (XII. 29.) FVM rendelet előírásai indokolnak.

A Bányakapitányság fentiekben túlmenően az alábbiakra hívja fel a bányavállalkozó figyelmét:

- a) a bányatelek módosítása nem minősül a terület-igénybevétel megkezdésének (Bt. 26/A § (1) bekezdés);
- b) a bányatelek megállapítása nem változtatja meg a bányatelekkel lefedett felszíni ingatlanok tulajdonjogát, rendeltetését és használatát (Bt. 26/A § (4) bekezdés). Amennyiben a kérelmező bányászati célt szolgáló építményt vagy egyéb műtárgyat kíván létesíteni a bányatelek határán belül, annak megkezdése előtt köteles beszerezni a területileg illetékes építési hatóság engedélyét;
- c) a bányászati létesítmények elhelyezése során be kell tartani az országos településrendezési és építési követelményekről szóló jogszabály előírásait, különös tekintettel a védőtávolságokra;
- d) a bányászati tevékenységgel okozott károkat a bányavállalkozó köteles megtéríteni (Bt. 37.§);
- e) a bányavállalkozó köteles az adataiban bekövetkezett változásokat 30 napon belül a bányakapitánysághoz bejelenteni (Vhr. 12. § (5) bekezdés).

A Bányakapitányság jelen határozat jogerőre emelkedését követően megkeresi a területileg illetékes Földhivatalt a bányatelek jogi jelleg ingatlan-nyilvántartási bejegyzése végett.

A tervben szereplő adatok helyességéért és teljességéért a kérelmező, továbbá a hites bányamérő felelősséggel tartozik.

A Bányakapitányság megállapította, hogy a bányavállalkozó jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól mentesül, mert 2011. évben az általa kezdeményezett bányahatósági eljárások után fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak együttes összege nem haladja meg az általa megfizetett felügyeleti díj mértékét.

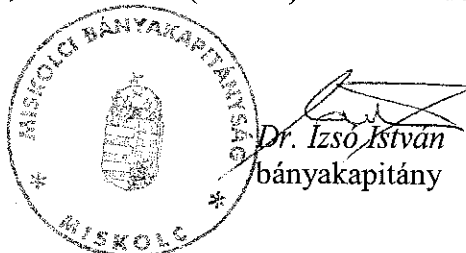
Kérelmezőnek a bányafelügyelet nyilvántartása szerint az eljárás lefolytatásának akadályát képező bírság, bányajáradék és felügyeleti díj tartozása nincs.

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bekezdésében foglaltaknak felel meg.

A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet határozza meg.

A Bányakapitányság jelen határozatának meghozatalakor a Bt. 26.§ (3) bek. és a Vhr. 12.§ (1) bekezdésében biztosított hatáskörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 1. mellékletében meghatározott illetékességgel járt el.

Miskolc, 2011. november 3.



Kapják:

Postán:

- ① Címzett+melléklet+záradékolts térkép
2. Körzeti Földhivatal 3871 Edelény, Pf.: 36. (jogerő után)
3. Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 3501 Miskolc, Pf. 379. (tájékoztatásul)
4. Ingatlantulajdonosok - Külön lista szerint

E-mail:

hivatal@mbfh.hu; (jogerő után)



Miskolci Bányakapitányság
3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)
Tel.: 46/ 509-409; 509-690; 509-691; Fax: 46/509-410
E-mail: mbk@mbh.hu

Ikt.sz.:5063/2002.
Üi: Kuris K.

ORMOSSZÉN Kft.

Miskolc
Budai József u. 10. I/5.
3529

Tárgy: tájrendezési terv jóváhagyása

HATÁROZAT

A Miskolci Bányakapitányság az ORMOSSZÉN Kft. által 2002. június 28-án benyújtott „Sajókaza III.-szén” védőnevű bányatelken üzemelő külfejtéses bánya tájrendezési tervét az alábbi feltételekkel jóváhagyja:

1. A kitermelési műszaki üzemi terveket úgy kell készíteni, hogy az tartalmazza a tájrendezési terv azon időszakban érintett területének tájrendezési munkálatait, azzal összhangban.
2. A tájrendezési munkák végzésénél alkalmazni kívánt gépek és berendezések üzemeltetéséhez a szükséges üzemi utasításokat biztosítani kell és az érintett dolgozókat azokból ki kell oktatni.
3. A kialakítandó maradó rézsűk dőlésszöge nem lehet nagyobb a tervdokumentációban megjelölt értékeknél.
4. - A mechanikai tájrendezés keretében a fejtési tevékenység során kialakult bányagödröket vissza kell tölteni.

- A földmunka elvégzése után kialakított tájnak meg kell őrizni a beavatkozás előtti állapot jellemzőit.
 - A terület vízelvezetését változatlanul kell hagyni, új elvezető árkot nem lehet létesíteni.
 - Az összegyűlő csapadékvíz csak az eredeti nyomvonalon folyhat le.
 - A biológiai tájrendezés során a rekultivált terület füvesítését el kell végezni.
 - A füvesítésen túlmenően a táj eredeti képének visszaállítása érdekében a bányanyitás előtti állapothoz hasonlóan, foltokban cserje és fatelepitést kell végezni.
5. Amennyiben a tájrendezés következményeként út létesülne, úgy annak engedélyezését a BAZ-megyei Közlekedési Felügyeletről meg kell kérni.
6. Ha a tájrendezés során bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő vagy ennek gyanúja felmerül, a bolygatást azonnal abba kell hagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (Miskolc, Görgey u. 28.) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. Leletek előkerülésekor a „kulturális örökség védelméről” szóló 2001. évi LXIV. tv. (Kövt.) vonatkozó részeit be kell tartani.
7. - A tájrendezési tevékenységet úgy kell végezni, hogy minimális diffúz por kibocsátást okozzon.
- A hosszabb ideig nem bolygatott diffúz felületeken elő kell segíteni a növényi vegetáció mielőbbi meglepedését.
 - A tájrendezési tevékenységet csak a környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni.
 - A tájrendezési során a környezeti elemek elszennyeződésének lehetőségét ki kell zárni.
 - A terület rendezett csapadékvíz elvezetését biztosítani kell.
 - A meddőt a termőföldről külön kell deponálni.
 - A humusz és meddődepók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy minél kisebb diffúz por kibocsátó felület keletkezzen.
 - A meddőhányók öngyulladását meg kell akadályozni, ennek érdekében felületüket szükség esetén locsolni kell illetve földdel kell letakarni.
 - A tájrendezés során gondoskodni kell a bánya területén visszamaradt hulladék jellegének megfelelő ártalommentes elhelyezéséről.
 - A tájrendezés során esetleg keletkező veszélyes hulladékokat - amelyek körét a mód. 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet 1. sz. melléklete határozza meg - elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
 - A veszélyes hulladékok kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás) a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint gondoskodni kell.
 - Az esetleg fellelt veszélyes hulladékot tilos a kommunális hulladék közé juttatni.

- A veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
 - A véglegesen rekultivált, talajjal takart területeken tilos a hulladék letakarítása.
 - A tájrendezett bánya területén meg kell akadályozni az illegális hulladék lerakást. Az esetleg lerakott hulladék jellegének megfelelő ártalmatlanításról gondoskodni kell.
 - Amennyiben a tájrendezés során felmerül olyan tevékenység, mely a 20/2001. (II. 14.) számú Kormány rendelet hatálya alá tartozik, a megvalósítás előtt környezeti hatástanulmány készítendő.
8. - A munkálatok befejezése után sem építési, sem bontási anyag nem maradhat a területen.
- Biztosítani kell a csapadék akadálytalan lefolyását.
 - A munkavégzés ideje alatt keletkező mindennemű veszélyes hulladékot arra alkalmas tárolókban össze kell gyűjteni és a munkavégzés befejezése után el kell szállítani.
 - Növénytelepítések kizárólag őshonos fajokkal történhetnek (nyír, rezgő nyár, galagonya, kökény, veresgyűrűs som).
 - Gondoskodni kell a gyepek utógondozásáról, melyet két éven át évi két alkalommal kaszálni kell.
9. A facsoportok telepítése során tájidegen, nem őshonos (pl. akác) fafajok alkalmazására nem kerülhet sor.
10. - A megmentett és a deponált humuszos termőréteget a tájrendezési munkákhoz termőréteg kialakítására kell felhasználni.
- A csapadékvíz elvezetéséről úgy kell gondoskodni, hogy az sem a rekultivált területeken, sem a csatlakozó termőföldeken belvizet, pangó vizet ne okozhasson.
 - A kivitelezés során ügyelni kell arra, hogy a káros környezeti hatások a csatlakozó termőföld minőségében kárt ne okozzanak.
11. - A tájba illesztési munkálatok végzése és a vele összefüggő szállítási tevékenység talaj-, talajvíz-, légszennyezést nem okozhat, illetve zajterhelést nem idézhet elő lakott területen a megengedett érték fölött.
- A munkavállalók szociális ellátásáról - ivóvíz, kézmosás, WC, tartózkodó helység
 - a munkavédelemről szóló módosított 1993. évi XCIII. törvény és az egészséget nem veszélyeztető munkavégzés és munkakörülmények egészségügyi követelményeiről szóló 25/1996. (VIII. 28.) NM rendelet előírásai szerint gondoskodni kell.
12. - A tájrendezési munkák során eredeti állapot visszaállítására kell törekedni, hogy a rendezett terület - a lehetőségekhez képest - maximális mértékben simuljon bele a környezetbe.
- A termőföldet a helyszínről csak külön hatósági engedéllyel lehet.

13. A tájrendezési munkák végzése során esetlegesen előforduló súlyos balesetet vagy üzemzavart a Miskolci Bányakapitányságra haladéktalanul be kell jelenteni.
14. A tájrendezési tervben foglaltak, illetve a Miskolci Bányakapitányság által feltételként szabott feladatok végrehajtását, annak befejezését követő 15 napon belül be kell jelenteni.

A határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati Hivatalhoz címzett, a Miskolci Bányakapitányságra benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés díja az eljárási díj 50 %-a, azaz 16.500.- Ft.

INDOKOLÁS

Az ORMOSZÉN Kft. elkészítette és jóváhagyásra benyújtotta a „Sajókaza III.- szén” védőnevű bányatelken üzemelő külfejtéses bánya tájrendezési tervét a Miskolci Bányakapitányságra.

Az eljárásba a Bányakapitányság az érintett szakhatóságokat bevonta.

Kurtyán Község Polgármesteri Hivatal Jegyzője a Bányakapitányság szabályszerű megkeresésére szakhatósági nyilatkozatot nem adott, nyilatkozattételre további nyolc napot nem kért, ezért a Bányakapitányság az 1957. évi IV. törvény 21.§ /2/ alapján hozzájárulását megadottnak tekinti.

- Sajókaza Községi Önkormányzat jegyzője 814-5/2002. számon,
- a Honvéd Vezérkar Hadműveleti csoportfőnökség 3032/2/2002. számon,
- a HM Katonai Légügyi Hivatal 17/3221/2002. számon,
- Szuhakálló Községi Önkormányzat jegyzője 277-8/2002. számon a tájrendezési tervhez hozzájárult, illetve az ellen kifogást nem emelt.

1. A rendelkező részben foglaltak indoklása:

- Az 1. pont előírása az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 27. § /2/ bekezdésén alapul.
- A 2. pontban előírtak a Bt. végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (Vhr.) 16. § /1-2/ bekezdéseiben foglaltaknak felelnek meg.
- A 3. pontban a tervdokumentációban szereplő rézsűszög értékeket hagyja jóvá a Bányakapitányság.
- A 13. pont a Bt. 35. § /1/ bekezdése szerint került előírásra.
- A 14-es pont szerint rendelkezett a bányakapitányság a bánya tényleges bezárási időpontjának pontos ismerete érdekében.

2. - A 4. pont az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság H-38253-3/2002 számú,
 - az 5. pont a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közlekedési Felügyelet BO/UV/NA/A/851/3/2002. számú,
 - a 6-os pont Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Miskolci Regionális Iroda 71269/2002. számú,

- a 7-es pont az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség 9294-2/2002. számú,
- a 8-as pont az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság 1-520-1/2002. számú,
- a 9-es pont az Állami Erdészeti Szolgálat Miskolci Igazgatósága 2547-2/2002. számú,
- a 10-es pont a B-A-Z Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat 1240/2/2002. számú,
- a 11-es pont az ÁNTSZ Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Intézete 288-6/2002. számú,
- a 12-es pont az Edelényi Körzeti Földhivatal 10.134/2002. számú szakhatósági előírásait érvényesíti.

A Miskolci Bányakapitányság a tájrendezési tervet a Bt. 36. § /2/ bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva hagyja jóvá.

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás az 1957. évi IV. törvény 62. §-ban előírtaknak felel meg. A fellebbezés eljárási díjára az egyes bánya-felügyeleti eljárások díjának megállapításáról szóló 50/1994. (XII. 31.) IKM rendelet előírásai az irányadók. A kérelmező a hivatkozott rendeletben előírt 33.000.- Ft eljárási díj befizetését igazolta.

Miskolc, 2002. szeptember 10.



Dr. Izsó István
bányakapitány

Kapják:

- ① Címzett (tértivevénnel)
2. Sajókaza Község Önkormányzat Jegyzője - Sajókaza
3. Kurtyán Község Önkormányzat Jegyzője - Kurtyán
4. Szuhakálló Község Önkormányzat Jegyzője - Szuhakálló
5. Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság - Miskolc
6. Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség - Miskolc
7. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság - Jósvald
8. Körzeti Földhivatal - Edelény
9. BAZ-m-i Növény- és Talajvédelmi Szolgálat - Miskolc
10. Állami Erdészeti Szolgálat - Miskolc
11. ÁNTSZ BAZ-megyei Intézete - Miskolc
12. BAZ-megyei Közlekedési Felügyelet - Miskolc
13. Honvéd Vezérkar Hadművelési csoportfőnökség - 1055 Budapest, Balaton u. 7/11.
14. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Miskolci Regionális Iroda - Miskolc
15. HM Katonai Légügyi Hivatal - 1885 Budapest, Pf.:25.
16. Irattár

Gáspár Gyula



Miskolci Bányakapitányság
3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)
Tel: 46/503-740; Fax: 503-741
E-mail: mbk@mbh.hu

478/8/2009.

Ül.: Barancsi Péter (46/503-751)

ORMOSSZEN KFT.

3526 Miskolc
Zsolcai kapu 9-11. 1/104.

Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyás**Határozat**

A Miskolci Bányakapitányság a Sajókaza III. szénbánya 2009-2011 évekre szóló műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyja, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel engedélyezi:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat végrehajthatóvá válásának időpontjától számítva 2011. december 31-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet 2011. október 30-ig kell a Bányakapitányságra betérjeszteni. Érvényes műszaki üzemi terv nélkül bányászati tevékenységet végezni tilos.
2. A bányászati tevékenység a műszaki üzemi tervben és ezen határozatban foglaltak szerint csak olyan mezőgazdasági művelésből kivont és megkutatott területen végezhető, melyre a bányavállalkozó bányászati tevékenység végzésére vonatkozó jogosultsága kiterjed.
3. A Bányakapitányság a tervidőszakban termelvény-veszteség elszámolást nem engedélyez. A tervben, a bányajáradék önbevallásban és a készletmérleg adataiban tapasztalható eltérés miatt a bányavállalkozónak kezdeményeznie kell az ásványvagyon mérleg adatainak pontosítását a Miskolci Bányakapitányság Földtani és Adattári Osztályán. Az esetleges ismeretbővítő fúrások kivitelezése esetén az elvégzett kutatásról értékelő jelentést kell összeállítani, és - amennyiben szükséges - kezdeményezni kell a bányatelek ásványvagyonának módosítását.
4. A kitermelési tevékenység során a kialakítandó rézsűszögek nem haladhatják meg a tervben szereplő értéket, a határozattal kijelölt pillérek rézsűszögeit a bányaműveletekkel megsérteni nem szabad.
5. A tervidőszakon belül a kitermelés idényjellegű szüneteltetését, ill. a kitermelés újbóli megkezdését a Bányakapitányságnak a tervezett intézkedések meghatározásával előzetesen

be kell jelenteni. A szüneteltetés időtartama a 6 hónapot nem haladhatja meg. A 6 hónapot meghaladóan tervezett szüneteltetés esetén új – szüneteltetésre vonatkozó – műszaki üzemi tervet kell a Bányakapitányságra beterjeszteni a hatályos műszaki üzemi terv engedélyezett időtartamán belül, a tervezett szüneteltetés megkezdését megelőzően legalább 60 nappal. A 6 hónapot meg nem haladó kitermelési szünet esetén is gondoskodni kell a személy-, a vagyon- és környezetvédelmi követelmények teljesítéséről. Ha a szüneteltetés időtartama az egy hónapot meghaladja, az előbbiekben felsorolt követelmények teljesítésének módját – a szüneteltetés megkezdésekor – írásban be kell jelenteni a bányafelügyeletnek.

6. A Bányakapitányság a bányát a fő bányaveszélyek szempontjából nem minősíti.
7. A műszaki üzemi tervben foglaltakat - különös tekintettel a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték mértékére - évente felül kell vizsgálni.
A felülvizsgálatról szóló jelentést legkésőbb a jogszabályban meghatározott határidőben a Bányakapitányságnak meg kell küldeni. A jóváhagyott műszaki üzemi tervtől a fő bányaveszélyek elleni védekezést, az ásványvagyon gazdálkodást, a vízgazdálkodást, a környezetvédelmet és a bányakárt érintő tevékenységekkel kapcsolatban eltérni csak a Bányakapitányság jóváhagyásával szabad. A műszaki üzemi terv módosítására vonatkozó javaslatot a tevékenység megkezdését, illetve a tervezett módosítást megelőzően legalább 60 nappal, ha nem igényel szakhatósági közreműködést, akkor legalább 15 nappal kell jóváhagyásra a Bányakapitánysághoz beterjeszteni.
8. A súlyos balesetet és súlyos üzemzavart a bányavállalkozó köteles a Bányafelügyeletnek azonnal bejelenteni.
9. A bányavállalkozó a kitermelt ásványi nyersanyagok, a meddő és a humusz mennyiségéről folyamatosan nyilvántartást köteles vezetni. Az adott évben kitermelt nyersanyagok mennyiségét és minőségét – a teljes anyagmérleget tartalmazóan – a bányafelügyeletnek a tárgyévét követő év február 28-ig köteles bejelenteni.
A kitermelt mennyiség alapján számított bányajáradékot negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallani és befizetni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal felé. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányamérési (földmérési) módszerrel kell meghatározni, azt bizonylatolni kell és a változást a bányaművelési térképen fel kell tüntetni.
10. A Miskolci Bányakapitányság a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésének – így különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének – pénzügyi fedezetére szolgáló biztosíték korábbi eljárásban elfogadott módját és mértékét – 3000000 Ft jelzálog terhelés – a bányavállalkozó javaslatát figyelembe véve elfogadja.
11. – A bányászati tevékenység során be kell tartani az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által kiadott 12193-34/2008 számú környezetvédelmi engedélyben foglaltakat.
(Amennyiben az engedélyes a tevékenységet az engedélyben foglaltaktól eltérően végzi, a Felügyelőség az engedélyest kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére kötelezi, valamint felszólítja az engedélyben foglaltak betartására, intézkedési terv készítésére, illetőleg környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére, illetve amennyiben az engedélyes környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, a Felügyelőség a tevékenységet megtiltja, felfüggeszti, vagy korlátozza; az engedélyt visszavonhatja, és az üzemeltetőt kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére kötelezi.)
- Törekedni kell arra, hogy a kitermelés során összefüggő területek jöjjenek létre. A művelés során olyan technológiát és eszközöket kell alkalmazni, melyekkel biztosítható a művelés alatt álló bányarész ásványi nyersanyagkészletének teljes letermelése.
- Amennyiben az eredeti engedélyes neve megváltozik, kezdeményezni kell az Észak-

magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél a környezetvédelmi engedély jogosítottjának névátírását.

- Amennyiben a bányászati tevékenység során az önmagukban nem jelentős módosítást jelentő változtatások három év alatt együttesen elérik a 25 %-ot az igénybe vett terület nagysága vagy a tevékenység kapacitása vonatkozásában, a bányavállalkozó köteles azt jelenteni a Felügyelőségnek.
- Amennyiben a környezetvédelmi engedély lejárata követően a tevékenység folytatása tervezett, akkor a kitermelési MŰT benyújtása előtt környezetvédelmi működési engedélyt kell szerezni. Ezért legkésőbb a környezetvédelmi engedély lejárata előtt (2023. december 9.) hat hónappal környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani a Felügyelőségre.
- Amennyiben a tevékenység megvalósítása során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdés a.) pontjában foglalt jelentős módosítás következik be, akkor előzetes vizsgálati eljárást kell kezdeményezni a Felügyelőségen.
- A bányavállalkozó köteles biztosítani, hogy környezetvédelmi megbízott legyen elérhető a Felügyelőség számára a bányaműveléssel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
- A bányalefedési, leművelési, tájrendezési, valamint a majdani bányabezárási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
- Az ásványi nyersanyag készletek leművelése - beleértve a művelési terület lefedése is - csak jogerős vízjogi engedélyek birtokában, továbbá jóváhagyott (időszakosan felülvizsgált) üzemi kárelhárítási terv, és a jogszabályokban előírt adatszolgáltatások teljesítésével végezhető.
- A bánya területén jelen engedélyben foglaltaktól eltérő tevékenység nem folytatható, létesítmény nem üzemeltethető.
- A bányászati tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, a környezetvédelmi előírásokat (pl.: 6/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet) kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással figyelmet kell fordítani. Az esetlegesen elcsöpögő olajok, üzemanyagok összegyűjtésére, olajfelfogó tálcát kell rendszeresíteni.
- A bánya területén, csak a gépek kis javítása végezhető. A nagyjavítások csak erre a célra speciálisan kialakított, művelési területtől elhatárolt műhelyekben, vagy a bányaterületen kívül szakműhelyekben végezhetők.
- A gépek mosatása, tárolása, karbantartása, üzemanyag feltöltése művelési területen belül tilos. E célokra szakszerű telephelyet kell kialakítani.
- A külfejtéses bányagödör falán és talpán beszivárgó vizek, valamint a bányaterületre hulló csapadékvizek művelési területről történő kiemelése, elvezetése során be kell tartani a H-4877-16/2001., H-4877-21/2002. és 20662-2/2005. számon módosított H-4877-11/2001. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglalt előírásokat.
- A bányából kitermelt víz mennyiségét folyamatosan mérni kell.
- A kiemelt, és elvezető árokrendszeren a végső befogadó Sajó folyóba vezetett víz minőségének ki kell elégítenie a 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelethez tartozó 2. számú melléklet, 4. általános védettségű befogadói kategóriához tartozó vízminőségi paramétereket:

$KOI_4 = 150 \text{ mg/l}$, összes lebegőanyag = 200 mg/l , SZOE = 10 mg/l .

- A vízelvezetésre szolgáló létesítmények (árkok, csurgák, átereszek) funkció szerinti folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell.
- A bányatalpat úgy kell kialakítani, hogy a bányagödörbe beszivárgó vizek, valamint a

területre lehulló csapadékvizek akadálytalanul juthassanak a víztelenítő zsumpba. A bányatelken belül pangó vizek sem a művelési területen, sem a bányatelek egyéb területein nem alakulhatnak ki.

- A bányászati tevékenység felszíni vízkészletekre gyakorolt hatásának nyomon követésére, kialakított megfigyelő-kutat a 20662-2/2005. számú határozattal módosított H-4877-11/2001. számú vízjogi üzemeltetési engedélyében foglalt előírások szerint kell működtetni.
- A megfigyelőkút műszaki állapotának, illetve a kút környezetének állagmegóvásáról gondoskodni kell.
- A megfigyelőkútban negyedévenként vízszintmérést, és vízminőség vizsgálatot kell végezni. A vízminőség vizsgálatoknak az alábbi paraméterekre kell kiterjedniük: KOI (kémiai oxigén) TPH (GC), pH, oldott O_2 , összes só, keménység, lebegőanyag, NH_4^+ , NO_2^- , NO_3^- , PO_4^{3-} , Cl^- , SO_4^{2-} , Fe^{2+} , Mn^{2+} tartalom és hőmérséklet.
- A méréseket akkreditált laboratóriumban kell elvégezni. A mérési eredményeket dokumentálni kell.
- A monitoring adatszolgáltatást a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet szerinti környezethasználati monitoring adatlapon kell teljesíteni.
- A bányaterületen telepített zárt tartályos konténeres WC tartalmának, szükség szerinti, engedélyezett leürítő helyre történő elszállításáról gondoskodni kell.
- Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a Felügyelőség által 17.597-2/2007. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervben foglaltak szerint fel kell számolni, s annak tényét az elhárításra tett intézkedésekkel jelenteni kell azonnal a Felügyelőségnek.
- A rendkívüli üzemzavarok elhárítását illetve az üzemanyagtöltést úgy kell végezni, hogy annak során talaj-, közet-, és vízszennyezés ne következhesen be.
- Az üzemi kárelhárítási terv érintett munkavállalók részére történő rendszeres oktatásáról és annak dokumentálásáról gondoskodni kell. Az üzemi kárelhárítási tervben rögzítettek változása esetén - a Felügyelőség, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság és az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság értesítésével - annak módosításáról és rendkívüli oktatásáról gondoskodni kell.
- Az elhárításhoz szükséges eszközöket és anyagokat a helyszínen, a munkavállalók részére elérhetően kell tárolni.
- A letakarítási, termelési és a bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon 14/2001. (II. 14.) KÖM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott határérték feletti ülepedőpor és szállópor terhelést.
- A humusz és meddő depó helyét úgy kell meghatározni, hogy a külső szállítást végző járművek a deponáláskor esetlegesen keletkezett sárt a bánya bekötő útjára ne tudják kihordani, a határérték feletti porterhelés kialakulásának megakadályozása érdekében.
- A bányászati, rakodási, szállítási tevékenységet a bányatelken belül is csak olyan közúti forgalomban nem használható gépekkel, járművekkel (nem rendszámossal) lehet végezni amelyek káros anyag kibocsátása nem lépi túl a mód. 6/1990. KÖHEM rendeletben megengedett értékeket.
- A különböző depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,5 m/s szélesebbég felett sem alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti ülepedő és szállópor terhelés.
- Osztályozó esetében amennyiben nem tartható határérték alatt az ülepedőpor és szállópor terhelés, olyan portalanító berendezést kell beépíteni, amely biztosítja a hatályos jogszabályban foglalt technológiai kibocsátási határértékek betartását.
- A bányatelken belüli szállítási útvonalat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélesebbég) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem portmentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra értékre. A

locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza a porképződést.

- A szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a szállítási útvonalon a szállítmány ne okozzon a 14/2001. (II. 14.) KÖM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott határérték feletti ülepedőpor és szállópor terhelést, gondoskodni kell a szállítmány takarásáról.
- A bánya bekötő útja és a 2604 sz. közút csatlakozás környezetét a járművek által felvert por okozta diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani. Szükség esetén seprős gépjárművel az esetlegesen elpergett anyagot fel kell takarítani, a porképződést locsolással meg kell akadályozni. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza, hogy a szállítójárművek hatására a fenti rendelet szerinti ülepedő és szállópor határérték túllépés következzen be.
- Amennyiben a locsolással nem tarthatók a 14/2001. (II. 14.) KÖM-EÜM-FVM együttes rendeletben meghatározott ülepedő és szállópor határértékek a 2604 sz. közút és a bányatelek közötti szállítási útvonalon, a szállítási útvonalat pormentes, megfelelő felületi minőségű burkolattal kell ellátni.
- A pormentesített utakon a por és a sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.
- Közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező (ásványi nyersanyagok kutatásából, kitermeléséből, feldolgozásából és tárolásából származó), ún. bányászati hulladékok kezelése a 14/2008. (IV.3.) GKM rendelet rendelkezései alapján folytatható.
- A nem közvetlenül a bányászati tevékenység végzése során képződő, nem bányászati hulladékok (pl.: karbantartási hulladékok) - melyek körét a mód. 16/2001. (VII. 18.) KÖM rendelet 1. sz. melléklete határozza meg - kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell.
- A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkezett veszélyes hulladékok kezelését a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló mód. 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet előírásai szerint kell végezni.
- A hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- A nem közvetlenül a bányászati tevékenységből származó veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- A nem közvetlenül a bányászati tevékenység során keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló mód. 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
- A nem bányászati hulladékok lerakását a bányaterületen belül meg kell akadályozni, a bányászati hulladékok elhelyezése csak megfelelő műszaki védelemmel, a bányakapitányság engedélyével történhet.
- A bányaterületen működtetett gépek zajkibocsátása nem haladhatja meg a 29/2001. (XII. 23.) KÖM-GM. együttes rendelet 1. sz. melléklete szerinti zajkibocsátási határértékeket.
- A tevékenységet úgy kell végezni, hogy ne okozzon a legközelebbi lakókörnyezetben nappal 50 dB, éjszaka 40 dB határérték feletti zajterhelést, az MSZ 18150-1:1998 sz. előírásai szerint mérve.
- A szállítást úgy kell szervezni, hogy az nappali időszakra essen.

12.

- A műszaki üzemi terv jóváhagyásához a tervezett kitermelés helyétől számított ötven méteren belül található közutak kezelőjének, kezelőinek hozzájárulását be kell szerezni.

- Amennyiben a kitermelés során közút, közforgalom elől el nem zárt magánút (továbbiakban együtt közút) létesítése, megszüntetése válna szükségessé, az kizárólag közlekedési hatósági engedély alapján történhet. A megszüntetés engedélyezése iránti - az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 15/2000. (XI. 16.) KÖViM rendelet (a továbbiakban: R.) 8. § (2) bekezdésében foglaltaknak megfelelő - kérelmet a közút kezelőjének írásban kell beterjesztenie a közlekedési hatósághoz a R. 8. § (3) bekezdésében és 30. § (3) bekezdésében előírt mellékletek csatolásával.
 - A bányavállalkozó köteles a bányatelken belüli magánutak (szállító utak) közforgalom elől történő elzárását sorompóval, kapuval, más fizikai eszközzel biztosítani, vagy a magánutakat mindkét irányból behajtani tilos közúti jelzőtáblákkal jelezni, valamint a szállító utak közúti csatlakozásait megfelelő műszaki állapotban fenntartani.
 - Amennyiben a kitermelt anyagok szállítása során igénybe vett utak, azok közúti jelzései megrongálódnának, beszennyeződnenek, a bányavállalkozó köteles a keletkezett veszély elhárításáról gondoskodni, az utakat, közúti jelzéseket az eredeti állapotnak megfelelően helyreállítani, azokról a szennyezőanyagot eltávolítani, illetve ameddig ez nem lehetséges, a veszélyről a közlekedés résztvevőit tájékoztatni.
- 13.
- A Temető-alja dűlőben a meddő letermelése az esetlegesen előkertülő további mammutcsontok helyzetének tisztázása miatt régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető. A régészeti megfigyelést a bányavállalkozó és a területileg illetékes miskolci Hermán Ottó Múzeum előzetes írásos megállapodása alapján, a bányavállalkozó költségviselésével kell gyakorolni. A régészeti megfigyelés eredményéről jegyzőkönyvet kell felvenni. E jegyzőkönyv egy példányát a régészeti megfigyelés befejezését követő 30 napon belül a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalnak meg kell küldeni.
 - Ha a régészeti megfigyelésen kívül régészeti leletek kerülnek elő vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a Hermán Ottó Múzeumot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.
- 14.
- A bányaművelés és a vele összefüggő szállítási tevékenység talaj-, talajvíz-, légszennyezést nem okozhat, illetve a zajterhelés vonatkozásában, a bánya környezetében lévő közösségek belterületén a fejtési tevékenységből, valamint a szénosztályozó működéséből nem származhat zaj- és rezgés kibocsátásból adódó határérték túllépés.
 - A bánya területéről a termelvény kiszállítása csak a kijelölt szállítási útvonalon történhet.
 - A külső és belső szállítási útvonalak vízzel történő locsolásáról szükség szerint gondoskodni kell. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma tartósan magas legyen, hogy ne alakulhasson ki ülepedő és szálló por határérték túllépés.
 - A vízelvezető-rendszer karbantartásáról folyamatosan gondoskodni kell.
 - Havária esetén a vízminőségi kárelhárítási tervben leírtak szerint kell eljárni.
 - A bánya területén keletkező kommunális és veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint a hulladék rendszeres elszállításáról minden esetben gondoskodni kell.
- 15.
- A bányászati tevékenységek során a bányavállalkozó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.
 - A művelésre szánt Sajókaza külterület 084/1 b hrsz. alatti gyp (legelő) művelési ágban nyilvántartott termőföldterület 2,6241 ha nagyságú területéről a humuszos termőréteget 25 cm-es mélységben, míg a Sajókaza zártkert 5495 hrsz. alatti szántó és gyümöl-

csős művelési ágban nyilvánlatol. 1. 1,3301 ha nagyságú termőföldterületről a humuszos termőréteget 40 cm- es mélységben, összességében 11880 m³ mennyiségben le kell termelni, úgy hogy ezen anyagmennyiség az alsóbb talajrétegek anyagával, valamint egyéb talajidegen anyaggal ne keveredhessenek és a talajvédelmi terv tervterképen kijelölt helyeken (a már lefejtett és visszatöltött területek felső szegélyében tervezett depónia) ideiglenesen deponálni szükséges. A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni, valamint a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenységeinek dokumentumait 5 évig megőrizni.

- A bányavállalkozó a beruházás megkezdéséről a talajvédelmi hatóságot haladéktalanul írásban köteles értesíteni.
- A deponálásra került humuszos termőréteg teljes mennyiségét a tájrendezési feladatokra kell megővni majd felhasználni, egyéb beruházáshoz felhasználni nem lehet. A humusz-deponiák fenntartásáról gondoskodni kell.
- A kűlfejtés és a szállítási útvonal közvetlen szomszédságában termőföldek találhatóak, ezért gondoskodni kell, hogy a környezeti hatások az érintett és környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak.
- A bánya üzemeltetése során gondoskodni kell az elfolyó csapadék és csurgalékvizek elvezetéséről, úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvív, pangóvíz ne keletkezessen. Továbbá biztosítani kell, hogy a bánya területéről a környező termőföldekre ne kerülhessen talaj idegen és egyéb a talaj minőségét károsan befolyásoló anyag, amely a talaj minőségét, illetve a talajvédő gazdálkodás feltételeit csökkenti.

16.

- Az építményeket és azok részeit a rendeltetési céljuknak megfelelően kell megvalósítani úgy, hogy ne akadályozzák a szomszédos építmények, zavartalan, rendeltetésszerű használatosságát.
- Ha a nyomvonal jellegű építmény létesítése, üzembe helyezése, korszerűsítése más nyomvonal jellegű építményt keresztez, vagy megközelít (a továbbiakban együtt: keresztez) az építető vagy üzemeltető (a továbbiakban együtt: fenntartó) a többi keresztezett nyomvonal jellegű építmény fenntartóját előzetes egyeztetés céljából megkeresi. Az egyeztetésnek olyan időben kell megtörténnie, hogy a keresztezéssel összefüggő munkálatok végzése összehangolt legyen.

17.

- A bányászati tevékenység megkezdése előtt a bányavállalkozó a tulajdonosokkal és a földhasználóival vegye fel a kapcsolatot. A beruházás megkezdésének napját írásban jelezze az Edelényi Körzeti Földhivatalnak, mert helyszíni ellenőrzést kíván tartani, illetve a földvédelmi járulék megfizetése ekkor indokolt.
- A bányavállalkozó az engedélyben előírtakat maradéktalanul tartsa be, hogy a termőföld igénybevétele csak az abban meghatározott területre korlátozódjon. A bányateleken belül az újabb bányászati tevékenység folytatását csak a közepesnél gyengébb minőségi osztályú, a lehetőségekhez mérten legelő művelési ágban hasznosuló termőföld kategóriába eső területekre korlátozódjon az igénybevételi engedély megkérése.

18.

- Erdőterületet érintően csak az adott erdőterület termelésből való kivonásának megvalósulására vonatkozó ingatlan-nyilvántartási bejegyzést követően végezhető munka.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u.17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (43000 Ft-ot) kell árutalással teljesíteni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára.

Indokolás

Az ORMOSZÉN Kft. a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 13. § előírása szerint elkészítette és a Vhr. 14. § (4) bekezdésében előírtaknak megfelelően a Miskolci Bányakapitánysághoz beterjesztette a „Sajókaza III.- szén” védőnevű bányatelek területén működő külfejtéses bányailizem 2009-2011 évekre szóló műszaki üzemi tervét. Az eljárás 2008. április 8-án indult először, majd felfüggesztésre került a 2681/16/2008. számú végzéssel a bányavállalkozó kérelmére. Az eljárás során hiánypótlás teljesítésére volt szükség, aminek a bányavállalkozó eleget tett. A Bányakapitányság az eljárásba bevonta az érintett szakhatóságokat.

A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv jóváhagyásával kapcsolatos hatósági előírásait a határozat 1-10. pontjában érvényesítette, amelyek indokolása a következő:

- az 1. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (4),
- a 2. pont előírásai a Bt. 27. § (2),
- a 3. pont rendelkezése ásványvagyon-gazdálkodási szempontok figyelembevételével lett meghatározva. A Bányakapitányság termelvény-vesztesség elszámolást a Vhr. 13. § (3) bek. hc) pontja alapján nem engedélyezett.
- a 4. pontban foglaltak a 101/2004. (VII.30.) GKM rendelet melléklete (KBBSZ) 7.7. pont előírása. A Bányakapitányság – elfogadva a tervben szereplő rézsűszög értékeket – a biztonságos munkavégzés feltételeinek biztosítása érdekében rendelkezett.
- az 5. pont előírásai a Bt. 30. § (1) bekezdés és a KBBSZ 1.10. pont előírásainak felelnek meg.
- a 6. pont rendelkezésére a Bt. 34. § (5) bek., valamint a Vhr. 21. § (1) és (3) bek. előírásainak megfelelően került sor. A bánya fő bányaveszélyek szerinti minősítése nem indokolt, mert a művelési technológia előírás szerinti betartása esetén a bányában a fő bányaveszélyek egyikével sem kell számolni.
- a 7. pont előírásai a Vhr. 14. § (3), (4) és 15. § (1) bekezdés előírásainak felelnek meg. A biztosíték mértékének felülvizsgálatára vonatkozó kitétel a Vhr. 25. § (5)-(6) bekezdésén alapul.
- a 8. pontban foglaltak a Bt. 35. § (1) bekezdés előírásainak felelnek meg.
- a 9. pontban foglaltakról a Vhr. 9. § (2) bekezdése, a Vhr. 4. § (5) bek., az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet és a Bt. 25. § (3) bek. alapján rendelkezett a Bányakapitányság.
- a 10. pontban a Bányakapitányság a Vhr. 25. § (5) bek. szerint járt el. A bányavállalkozó biztosítéknyújtás módjára vonatkozó korábbi eljárásban már elfogadott ajánlatát a Bányakapitányság jelen eljárásában is elfogadta.

A Bányakapitányság eljárásába bevonta a Vhr. 1. sz. mellékletében felsorolt érdekelt szakhatóságokat, melyek szakhatósági előírásait az alábbiak szerint adták meg:

- A 11. pontban az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2.212-2/2009. számon adott hozzájárulását érvényesítette a Bányakapitányság. Szakhatósági hozzájárulását az 1995. évi LIII. törvény 18. § (1) bek., az 1996. évi

- LIII. törvény 8. § (1), 17. § (1) és a 43. § (1) bekezdései, a 2000. évi XLIII. tv. 5. §, a 72/1996. (V.22.) 20. §-a, a mód. 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 5. §-a, a 284/2007. (X.29.) korm. rendelet és a 8/2002. (III.22.) KÖM-EÜM együttes rendelet, valamint a módosított 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet 5. § (1) bek., 9. § (1) bek., 10. § (2) bek., a 166/1999. (XI. 19.) Korm. rendelet 1-2. §-a és mellékletének 6. d) pontja, a 347/2006. (XII.23.) kormányrendelet 25. § b. pont, 28. § b. pont, 30. § (5) bek. és 32. § (1) bek., a, valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörében a 2004. évi CXL. törvény (Kt.) 44. § (1) és (2) bek., szerint eljárva adta meg.
- A 12. pontban előírtak a Nemzeti Közlekedési Hatóság Észak-magyarországi Regionális Igazgatósága EM/KA/NS/A/1967/1/2008. számú hozzájárulásán alapulnak. Az előírások a 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 42/A. § (1) bekezdés a) pontja, a Kkt. 29. § (1) bekezdése, 29/B. § (1) bekezdése, a 15/2000. (XI. 16.) KÖViM rendelet 30. § (1) bekezdése, a Kkt. 47. § i) pontja, a Kkt. végrehajtásáról szóló 30/1988. (IV. 21.) MT rendelet 30. § (3) bekezdése, a Kkt. 7. § (2) bekezdése alapján kerültek érvényesítésre, a 231/1997. (XII. 12.) Korm. rendelet 2. § (5) bekezdésében biztosított jogkörben, a 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján.
 - A 13. pontban a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Miskolci Irodája 470/0133/14/2008. számú előírásai szerepelnek. Az előírásokat a 2001. évi LXIV. törvény (Kövt.) 22. § (2), 24. § és a 18/2001. (X.18.) NKÖM rendelet 1. § d) pontja indokolja.
 - A 14. pontban az ÁNTSZ Észak-magyarországi Regionális Intézete 3652-2/2008. számon adott előírásai szerepelnek.
 - A 15. pontba a B.-A.-Z. Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság 14.2/5328/3-05TV/2008. számon adott előírásai kerültek. Talajvédelmi szakhatósági hozzájárulását a 2007. évi CXXXIX. tv. 41., 43., 44., 47., 48., 50., 52. és 55. §-ai, a 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32. § (9) bek. a, d) pontjai, valamint a 2004. évi CXL. tv. 44 - 45. § alapján adta meg.
 - A 16. pontban a Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala Miskolci Igazgatóság HM-18485-4/2008. számú hozzájárulásának előírásai szerepelnek a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a 4/1981. (III. 11.) KPM-IpM együttes rendelet, továbbá a 9004/1982. KPM-IpM közlemény alapján.
 - A 17. pontban az Edelényi Körzeti Földhivatal 10167/2/2008. számú szakhatósági hozzájárulásaiban tett előírásait érvényesíti a Bányakapitányság, figyelemmel az 1994. évi LV. törvényben és a 2007. évi CXXXIX. törvényben foglaltakra.
 - A 18. pont tartalmazza a B.-A.-Z. Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatóság 14.3/514/3/2009. számon tett előírását, melyet a felfüggesztés egyik okául szolgáló erdészeti hatósági eljárás lezárását követően adott.

A műszaki üzemi terv jóváhagyásához a Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály 2056/2/2008. számon, Sajókaza Jegyzője 94-4/2008. számon és Kazincbarcika Város Jegyzője 813-1/2008/Éphat. számon szakhatósági hozzájárulását külön előírások nélkül megadta.

A bányafelügyelet nyilvántartása szerint bányavállalkozónak az eljárás lefolytatásának akadályát képező bírság, bányajáradék és felügyeleti díj tartozása nincs.

A Bányakapitányság felhívja a figyelmet, hogy amennyiben a bányavállalkozó a műszaki üzemi terv végrehajtására adott időn belül bármely, általa művelt kitermelőhely vonatkozásában a bányajáradék bevallására és fizetésére előírt kötelezettségét nem teljesíti, a rá esetlegesen kirótt bányászati bírságot nem fizeti meg, felügyeleti díj tartozása van, vagy előírt biztosítékadási kötelezettségének a megadott határidőre nem tesz eleget, a Bányakapitányság a tevékenység folytatását felfüggesztheti, vagy az engedélyt visszavonhatja.

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98.§ (1) bek.-ben szerepel.

A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet határozza meg.

A Bányakapitányság jelen határozatának meghozatalakor a Bt. 27.§ (4) bek. és a Vhr. 13.§ (8) bekezdésében biztosított hatáskörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékességgel járt el.

Miskolc, 2009. március 28.

Lamos Jenő
bányászati és robbantás-felügyeleti
osztályvezető

Kapják:

postai úton:

1. címzett + tervek.
2. HM Hadművelési és Képzési Főosztály 1885 Budapest, Pf.: 25.

elektronikus úton:

acs09.ig@acs.hu; edelény@takarnet.hu; info@nhh.hu; eszakyarorszag@zoldhatosag.hu;
utvasut_emi@nkh.gov.hu; nisz@borsod.ontsz.hu; titkarsag.borsod@borsod.ontsz.hu;
miskolc@koh.hu; kaza.jegyzo@parisat.hu; muo@kazincbarcika.hu

jogerőre emelkedés után:

hivatal@mbfh.hu



Miskolci Bányakapitányság
3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 3. (3501. Pf: 31)
Tel: 46/503-740; Fax: 503-741
E-mail: mbk@mbh.hu

2885/10/2009.

Üi.: Barancsi Péter (46/503-751)

Hsz.: -

ORMOSSZÉN KFT.

3526 Miskolc
Zsolcai kapu 9-11. 1/104.

Tárgy: Műszaki üzemi terv módosítása

HATÁROZAT

A Miskolci Bányakapitányság a bányavállalkozó ORMOSSZÉN Kft. kérelmére a „Sajókaza III.- szén” védnevű bányatelek területén működő külfejtéses bányászati 478/8/2009. számú határozattal jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi tervét a következők szerint *módosítja*:

1. A műszaki üzemi terv módosítása – beleértve a tervezett ismeretbővítő kutatás végrehajtását – jelen határozat végrehajthatóvá válásának időpontjától számítva 2011. december 31-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet 2011. október 30-ig kell a Bányakapitányságra beterjeszteni. Érvényes műszaki üzemi terv nélkül bányászati tevékenységet végezni tilos. Az érvényességi időtartamon belül a kutatási területen a műszaki üzemi tervben meghatározottak szerint, 36 db gépi fúrás mélyíthető le a bányatelek alaplapjáig (+121,00 mBf szintig). A kutatónak a kutatási tevékenység megkezdése előtt a fúrásokkal konkrétan igénybe venni szándékozott ingatlanok tulajdonosaival előzetesen írásban meg kell állapodnia az ingatlanok igénybevételéről. Megállapodás hiányában a kutatási (fúrási) tevékenység nem végezhető.
2. A bányászati tevékenység a műszaki üzemi tervben és ezen határozatban foglaltak szerint csak olyan mezőgazdasági-erdőgazdálkodási művelésből kivont és megkutatott területen végezhető, melyre a bányavállalkozó bányászati tevékenység végzésére vonatkozó jogosultsága kiterjed. A bányavállalkozó köteles a kutatási tevékenység megkezdésének tervezett időpontját 8 nappal megelőzően, illetve a kutatás befejezését 8 napon belül a bányakapitányság részére írásban bejelenteni. Ha a bányavállalkozó a munkavégzés során olyan ásványi nyersanyagokra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást haladéktalanul köteles bejelenteni a bányakapitányságnak és egyidejűleg kezdeményezheti engedélyének e nyersanyagra történő kiterjesztését is. A kutatás eredményéről a bányavállalkozó zárójelentést köteles készíteni, amelyet a kutatás befejezésétől, de legkésőbb a kutatásra engedélyezett időtartam lejártától számított 6 hónapon belül 2 példányban köteles a bányakapitányságnak beterjeszteni.
3.
 - A bányászati tevékenységek során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról.

- A művelésre szánt Kurityán külterület 0112; a Szuhakálló külterület 090/29-31; 093/1-8 hrsz. alatti szántó művelési ágban nyilvántartott termőföld 7,2296 ha nagyságú részén a humuszos termőréteget a talajtani szakvéleményben foglalt rétegvastagságokban összességében 31670 m³ mennyiségben le kell termelni, úgy hogy ezen anyagmennyiségek az alsóbb talajrétegek anyagával ne keveredhessenek, ideiglenesen deponálni szükséges, majd a terület rekultivációjára kell felhasználni.
 - A beruházás során a helyben felhasználásra tervezett, mentett humuszos termőréteg mennyiség 31670 m³. Ezen humuszmennyiséget a bányászati területén a rekultivációs tevékenységek során a műszaki üzemi terv, illetve a talajtani szakvéleményben foglaltak szerint kell felhasználni.
 - A mentett humuszos termőréteg mennyiségéről és felhasználásáról a beruházó köteles külön nyilvántartást vezetni, valamint a beruházó köteles a talaj védelmével kapcsolatos tevékenységeinek dokumentumait 5 évig megőrizni.
 - A bánya üzemeltetése során gondoskodni kell az elfolyó csapadék és csurgalékvizek elvezetéséről, úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvíz, pangóvíz ne keletkezessen.
 - A kutatási tevékenységgel (fűrőlyuk mélyítés stb.) érintett termőföldeken a beruházó köteles, a műszakilag indokolt mélységben, a humuszos termőréteg megmentéséről és annak deponálásáról gondoskodni. A mentett felső humuszos talajréteg a mélyebb talajrétegek, jórészt gyengébb minőségű talaj anyagaival, nem keveredhet.
 - A kutatási tevékenységekkel - fűrőlyuk mélyítéssel, közlekedéssel, szállítással - érintett termőföldeken esetlegesen fellépő káros hatásokat (talajtömörödés, altalaj feltalajjal való keveredése, stb.) agrotechnikai műveletekkel kell megelőzni és megszüntetni.
 - Az érintett és a környező termőföldeken a munkálatok befejezése után talaj idegen és egyéb a talaj minőségét veszélyeztető anyag nem maradhat.
 - A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a bányatelek és a szállítási útvonal közvetlen szomszédságában termőföldek találhatóak, ezért biztosítani kell, hogy a bánya területéről a környező termőföldekre ne kerülhessen talaj idegen anyag, amely a talaj minőségét, illetve a talajvédő gazdálkodás feltételeit csökkentené. Gondoskodni kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, és az azokon végezhető talajvédő gazdálkodás feltételeit nem csökkenthetik.
- 4.
- Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni.
 - Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.
5. Jelen határozat csak a 478/8/2009. számú határozattal együtt érvényes.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (21500 Ft-ot) kell átutalással teljesíteni a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára.

INDOKOLÁS

A bányavállalkozó ORMOSZÉN Kft. a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 14.§ (3) bekezdésének előírása szerint elkészítette a „Sajókaza III.- szén” védnevű bányatelek területén működő külfejtéses bányüzem műszaki üzemi tervének módosítási kérelmét, mely ismeretbővítő kutatást is tartalmazott. Az eljárás 2009. április 28-án indult, melynek során hiánypótlás teljesítésére volt szükség az ORMOSZÉN Kft. részéről.

A Bányakapitányság kérelemhez mellékelt tervdokumentáció és bányaművelési térkép alapján a kért módosítás indokait és az ismeretbővítő kutatás szükségességét elfogadja.

A Bányakapitányság az eljárásba bevonta a 362/2008. (XII. 31.) Korm. rendeletben megjelölt érintett szakhatóságokat.

A Bányakapitányság a műszaki üzemi terv módosításával és a kutatással kapcsolatos előírásait, valamint a szakhatósági előírásokat az alábbiak szerint érvényesítette a rendelkező részben:

- Az 1. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (4) bekezdésében előírtakon alapulnak, továbbá a kutatási tevékenység megkezdésének feltételeit ismertetik.
- A 2. pont előírásai a Bt. 27. § (2) bekezdésében előírtakat érvényesíti, továbbá előírja a kutatás megkezdésének és befejezésének bejelentését, eredményének értékelését és beterjesztését.
- A 3. pont tartalmazza a B.-A.-Z. Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságának 14.2/5642/3-05TV/2009. számon - megadott előírásait.
- A 4. pontban az Edelényi Körzeti Földhivatal 10.246/2009. számon adott előírások szerepelnek.
- A korábbi műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozatban szereplő előírások változatlanul megtartandók, melyre az 5. pont rendelkezik.

A B.-A.-Z. Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága 14.3/514/6/2009. számon hatáskörének hiányát állapította meg.

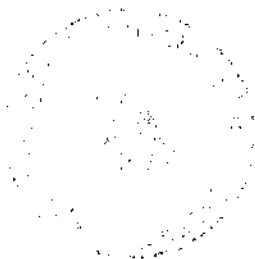
Kazincbarcika Városi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltósága C/102-1/2009. számon a tervhez külön előírások nélkül megadta hozzájárulását.

Kérelmezőnek a Bányakapitányság nyilvántartása szerint bírság, bányajáradék és felügyeleti díj tartozása nincs. A műszaki üzemi tervben szereplő adatok helyességéért és teljességéért a kérelmező, továbbá a hites bányamérő felelősséggel tartozik.

A Miskolci Bányakapitányság a műszaki üzemi terv módosítását a Bt. 27. § (4) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva hagyja jóvá, és a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékességgel járt el.

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 98. § (1) bek.-ben szerepel. A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet határozza meg.

Miskolc, 2009. július 20.



Izso István
Dr. Izso István
bányakapitány

Kapák:**postai úton:**

- ① Címzett+tervdok.
2. Ingatlan tulajdonosok külön lista szerint

elektronikus úton:

tuzoltosag@kbvhot.axelero.net; acsz09.ig@aesz.hu; ntsz@borsod.ontsz.hu; edeleny@takarnet.hu;

jogerőre emelkedés után:

hivatal@mbfh.hu

Külön lista szerinti tulajdonosok postai kézbesítéssel:

1. Antal János, 3720 Sajókaza, József A. u. 25
2. Dányi József, 3720 Sajókaza, Széchenyi I. u. 14.
3. Jaskó István, 3700 Kazincbarcika, Radnóti u. 1. fsz/1.
4. Jaskó József, 3720 Sajóivánka, Rózsás u. 11.
5. Kiss Károly, 3720 Sajókaza, 48-as út
6. Kiss Zoltán, 3720 Sajókaza, Ady Endre u. 25.
7. Konyha Gyuláné, 3720 Sajókaza, Patakos u. 21.
8. Lenkei László, 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 70.
9. Orbánné Gál Julianna, 3720 Sajókaza, Árpád Fejedelem u. 47.
10. Safrány Ferenc, 3720 Sajókaza, Rákóczi u. 30.
11. Sajókaza Község Önkormányzata, 3720 Sajókaza, Petőfi S. u. 2.
12. Török Ferencné, 3720 Sajókaza, Sajó u. 4.
13. Török János, 3720 Sajókaza, Vértanúk útja 19.
14. Zsúdel Gábor, 3720 Sajókaza, Szent István u. 26/A.
15. Jakabné Nagy Mária, 4374 Encsencs, Fő út 49.
16. Jaskó Zsuzsanna, 3700. Kazincbarcika, Vajda János út 18. 1/3.
17. Kulcsár Jánosné, 3459 Igrici, Petőfi út 21.
18. Mértén János és Mértén Jánosné, 3700 Kazincbarcika, Vadrózsa út 1.
19. Mértén László, 3700 Kazincbarcika, Egressy út 47 6. em.1.
20. Lengyel Jánosné, 3720 Sajókaza, Bajcsy-Zsilinszky út 13.
21. Soltész Lajosné, 3720 Sajókaza, Szabadság út 19.
22. Kis János, 3723 Zubogy, Szabadság út 111.
23. Dr. Kis Gábor, 3922 Taktaharkány, Sport utca 20/B.
24. Orbán Máté (kiskorú) gondviselője, 3720 Sajókaza, Árpád Fejedelem u. 47.
25. Váradi Józsefné, 3654 Bánréve, Kossuth út 67.
26. Kucsora Lajos, 3720 Sajókaza, Ősz utca 6.
27. Kucsora József, 3720 Sajókaza, József Attila u. 23.
28. Jámbor Istvánné, 3720 Sajókaza, Bányász út 27.
29. Vass Józsefné, 3720 Sajókaza, Május 1. utca 29.
30. Béres Lajos, 3720 Sajókaza, Palota utca 15.
31. Béres János, 3720 Sajókaza, Lenin utca 10.
32. Jámbor János, 3720 Sajókaza, Bányász út 29.
33. Réti Géza, 3720 Sajókaza, Palota utca 23.
34. Jámbor Tamás, 3720 Sajókaza, Ősz utca 4.
35. Karsainé Jámbor Andrea, 3743 Ormosbánya, Szőlő út 14.



Miskolci Bányakapitányság
3501 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)
Tel: 46/503-740; Fax: 503-741
E-mail: mbk@mbh.hu

ÉRKEZETT

2012 MÁJ 17

Üisz.: 578/2/2012.

Üi.: Tóth József (☎:46/503-756; 20/7725-991)

ORMOSSZÉN Kft.

3526 MISKOLC

Zsolcai kapu 9-11. I./104.

Tárgy: Műszaki üzemi terv jóváhagyása

A határozat jogerős:

2012. 06. 07.

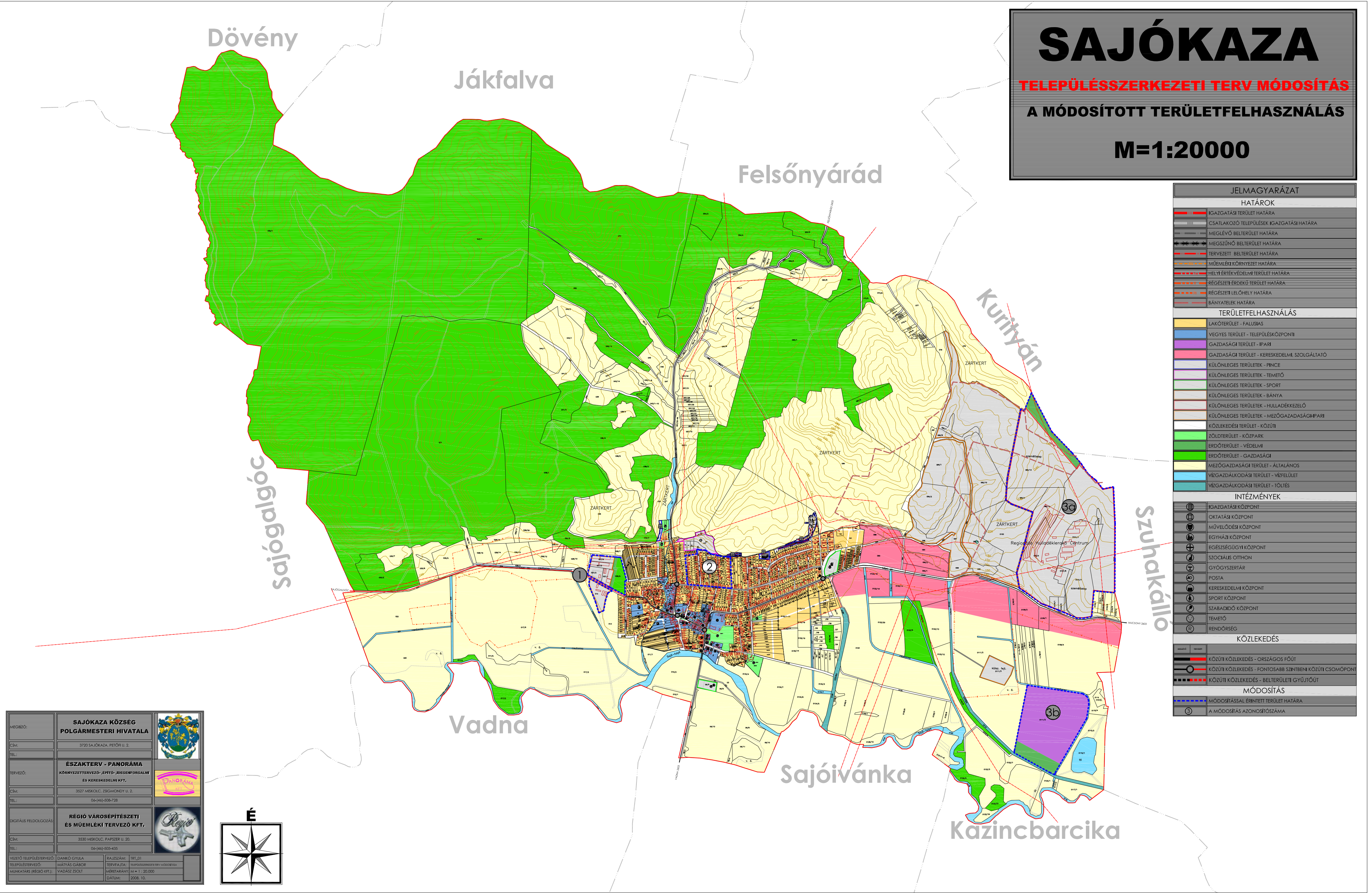


Belhivj

HATÁROZAT

A Miskolci Bányakapitányság a Sajókaza III. szénbánya 2012-2017. évekre szóló műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyja, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel engedélyezi:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat végrehajthatóvá válásának időpontjától számítva 2017. december 31-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet 2017. október 30-ig kell a Bányakapitányságra beterjeszteni. Érvényes műszaki üzemi terv nélkül bányászati tevékenységet végezni tilos.
2. A bányászati tevékenység a műszaki üzemi tervben, és ezen határozatban foglaltak szerint csak olyan mezőgazdasági művelésből kivont és megkutatott területen végezhető, melyre a bányavállalkozó bányászati tevékenység végzésére vonatkozó jogosultsága kiterjed.
3. A Bányakapitányság a tervidőszakban termelvény-veszteség elszámolást nem engedélyez. A tervben, a bányajáradék önbevallásban és a készletmérleg adataiban tapasztalható eltérés miatt a bányavállalkozónak kezdeményeznie kell az ásványvagyon mérleg adatainak pontosítását a Miskolci Bányakapitányság Földtani és Adattári Osztályán. A tervezett termelés előkészítő kutatás megvalósulása esetén, az elvégzett kutatásról a jogszabályi követelményeket kielégítő jelentést kell készíteni, és beterjeszteni, amennyiben szükséges kezdeményezni kell a bányatelek ásványvagyonának módosítását.
4. A kitermelési tevékenység során a kialakítandó rézsűszögek nem haladhatják meg a tervben szereplő értéket, a határozattal kijelölt pillérek rézsűszögeit a bányaműveletekkel megsérteni nem szabad.
5. A tervidőszakon belül a kitermelés idényjellegű szüneteltetését, ill. a kitermelés újbóli megkezdését a Bányakapitányságnak a tervezett intézkedések meghatározásával előzetes-

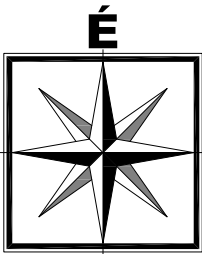


SAJÓKAZA

TELEPÜLÉSSZERKEZETI TERV MÓDOSÍTÁS
A MÓDOSÍTOTT TERÜLETFELHASZNÁLÁS
M=1:20000

JELMAGYARÁZAT	
HATÁROK	
	IGAZGATÁSI TERÜLET HATÁRA
	CSATLAKOZÓ TELEPÜLÉSEK IGAZGATÁSI HATÁRA
	MEGLÉVŐ BELTERÜLET HATÁRA
	MEGSZÚNÓ BELTERÜLET HATÁRA
	TERVEZETT BELTERÜLET HATÁRA
	MŰEMLÉKI KÖRNYEZET HATÁRA
	HELYI ÉRTEKVEDELMI TERÜLET HATÁRA
	RÉGÉSZETI ÉRDEKŰ TERÜLET HATÁRA
	RÉGÉSZETI LELŐHELY HATÁRA
	BÁNYATELEK HATÁRA
TERÜLETFELHASZNÁLÁS	
	LAKÓTERÜLET - PALISIÁS
	VEGYES TERÜLET - TELEPÜLÉSKÖZPONTI
	GAZDASÁGI TERÜLET - IPARI
	GAZDASÁGI TERÜLET - KERESKEDELMI, SZOLGÁLTATÓ
	KÜLÖNLÉGES TERÜLETEK - PINCE
	KÜLÖNLÉGES TERÜLETEK - TEMETŐ
	KÜLÖNLÉGES TERÜLETEK - SPORT
	KÜLÖNLÉGES TERÜLETEK - BÁNYA
	KÜLÖNLÉGES TERÜLETEK - HULLADÉKKEZELŐ
	KÜLÖNLÉGES TERÜLETEK - MEZŐGAZDASÁGHIPARI
	KÖZLEKEDÉSI TERÜLET - KÖZÚT
	ZÖLDTERÜLET - KÖZPARK
	ERDŐTERÜLET - VÉDELMI
	ERDŐTERÜLET - GAZDASÁGI
	MEZŐGAZDASÁGI TERÜLET - ÁLTALÁNOS
	VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET - VÍZFELÜLET
	VÍZGAZDÁLKODÁSI TERÜLET - TÓLTÁS
INTÉZMÉNYEK	
	IGAZGATÁSI KÖZPONT
	OKTATÁSI KÖZPONT
	MŰVELŐDÉSI KÖZPONT
	EGYHÁZI KÖZPONT
	EGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT
	SZOCIÁLIS OTTHON
	GYÓGYSZERTÁR
	POSTA
	KERESKEDELMI KÖZPONT
	SPORT KÖZPONT
	SZABADIDŐ KÖZPONT
	TEMETŐ
	RENDŐRSÉG
KÖZLEKEDÉS	
	KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS - ORSZÁGOS FŐÚT
	KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS - FONTOSABB SZINTBENI KÖZÚT CSOMÓPONT
	KÖZÚTI KÖZLEKEDÉS - BELTERÜLETI GYŰJTŐÚT
MÓDOSÍTÁS	
	MÓDOSÍTÁSSAL ÉRINTETT TERÜLET HATÁRA
	A MÓDOSÍTÁS AZONOSÍTÓSZÁMA

MEGJEGYZÉS:	SAJÓKAZA KÖZSÉG POLGÁRMESTERI HIVATALA	
Cím:	3720 SAJÓKAZA, PETŐFI U. 2.	
TEL:		
TERVEZŐ:	ÉSZAKTERV - PANORÁMA KÖRNYEZETTERVEZŐ-ÉPÍTŐ-JÖVEDELMISZÁMOLÓ ÉS KERESKEDELMI KFT.	
Cím:	3527 MISKOLC, ZSIGMONDY U. 2.	
TEL:	06-461-508-728	
DIGITÁLIS FELDOLGOZÁS:	RÉGIÓ VÁROSEPÍTÉSZETI ÉS MŰEMLÉKI TERVEZŐ KFT.	
Cím:	3330 MISKOLC, PAPSZER U. 20.	
TEL:	06-461-505-435	
VEZETŐ TELEPÜLÉSTERVEZŐ:	DANKÓ GYULA	RAJTSZÁMA: TEL_01
TELEPÜLÉSTERVEZŐ:	MÁTYÁS GÁBOR	TERVEZÉSI TERVEZŐ: TEL_01
MUNKATÁRS (RÉGIÓ KFT.):	VADÁSZ ZSOLT	MÉRÉSKARTY: M. 1 : 20.000
		DÁTUM: 2008.10.



Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

B-A-Z Megyei Köormányhivatal Földhivatali Főosztály
3780 Edelény István király útja 52/A.

Oldal: 1 / 2

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 2269824/2022

2022.01.31

SAJÓKAZA

Szektor : 33

Külterület 097 helyrajzi szám

I. RÉSZ					
1. Az ingatlan adatai: alrészlet adatok művelési ág/kivett megnevezés/	min.o	terület ha m2	kat.t.jöv. k.fill.	alosztály adatok ter. kat.jöv. ha m2 k.fill	
Kivett bányatelep	0	7.3833	0.00		
3. bejegyző határozat: 43030/2011.12.16 Bányatelek					

II. RÉSZ					
5. tulajdoni hányad: 1/1 bejegyző határozat, érkezési idő: 41416/2/2016.09.30 jogcím: adásvétel jogállás: tulajdonos név: SOLÁRKAZA ZÖLDENERGIA KFT. cím: 1112 BUDAPEST Törökvár utca 33. törzsszám: 25734588					

III. RÉSZ					
3. bejegyző határozat, érkezési idő: 42497/2010.11.18 Vezetékjog A VMM-212/2010 engedély számú (7689) KAZINCÁRCIKA alállomás KBAR-Jákfalva 20 kV számú vezeték az ingatlan területéből 899 m2-t érint. jogosult: név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495 cím : 3525 MISKOLC Dózsa György út 13.					

4. bejegyző határozat, érkezési idő: 35345/2017.04.25 Jelzálogjog 149 800 000 FT, azaz száznegyvenkilencmillió-nyolcszázezer FT és járulékai erejéig . Okirat szerinti tartalommal., Képviselőtében eljár: B3 TAKARÉK Szövetkezet (8444 Szentgál, Fő utca 30.). jogosult: név: MFB MAGYAR FEJLESZTÉSI BANK ZRT. törzsszám: 10644371 cím : 1051 BUDAPEST Nádor utca 31.					
---	--	--	--	--	--

5. bejegyző határozat, érkezési idő: 35345/2017.04.25 Elidegenítési és terhelési tilalom a bejegyzett jelzálogjog biztosítására. Okirat szerinti tartalommal., Képviselőtében eljár: B3 TAKARÉK Szövetkezet (8444 Szentgál, Fő utca 30.). utalás: III/4. jogosult: név: MFB MAGYAR FEJLESZTÉSI BANK ZRT. törzsszám: 10644371 cím : 1051 BUDAPEST Nádor utca 31.					
--	--	--	--	--	--

Folytatás a következő lapon

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

B-A-Z Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
3780 Edelény István király útja 52/A

Oldal: 2 / 2

Nem hiteles tulajdoni lap - szemle másolat

Megrendelés szám: 2269824/2022

2022.01.31

SAJÓKAZA

Szektor : 33

Külterület 097 helyrajzi szám

Folytatás az előző lapról

III. RÉSZ

6. bejegyző határozat, érkezési idő: 38901/2018.06.28

Vezetékjog

A vázrajz szerinti 100 m²-re., A VM-584/2017 engedély számú, a "Sajókaza, hrsz:097, 499kw teljesítményű naperőmű csatlakozási pont kiépítése".

jogosult:

név: MVM ÉMÁSZ ÁRAMHÁLÓZATI KFT. törzsszám: 13804495

cím : 3525 MISKOLC Dózsa György út 13.

TULAJDONI LAP VÉGE

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

Nem hiteles tulajdoni lap

B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
3780 Edelény István király útja 52/A.

Nem hiteles térképmásolat - Teljes másolat

2022.01.31 09:42:11

Helyrajzi szám: SAJÓKAZA külterület 84/1

Megrendelés szám: 227011/4/2022

Méretarány: 1 : 10000



A térképmásolat méretek levételére nem használható!

Iktató szám:
E/2021/61/ 0019

Munkaszám: 4013
Formátum: .0131
v21.0

ÖSSZEVONT VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

EULAB Kft. Vizsgáló Laboratórium

Görbeházai Vizsgálóhely

4075 Görbeháza, Külterület HRSZ.:0425/9

A NAH által NAH-1-1220/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.



Geotechnikai vizsgálatok

Megrendelő: Swietelsky Magyarország Kft. Mintavétel időpontja: 2021.08.25
Kivitelező: Swietelsky Magyarország Kft. Beérkezés időpontja: 2021.08.26
Mintasza: Mintavételi jkv.szama: E/2021/61/19
Szarmazás helye: Sajókaza III. Bányaudvar Próbapad
Beépítés helye: Sajókaza III. Bányaudvar Próbapad
Mintavétel módja: MSZ 4488:1976 4.11 és 4.12 szakasz "visszavont szabvány"

Talaj megnevezése: Töltés

1. Legnagyobb száraz térfogatsűrűség meghatározása:

MSZ 14043-7:1981 Függelék nélkül

Száraz térf.sűrűség (g/cm ³) ρ_a	1,68	1,76	1,81	1,77	1,71	
Víztartalom (%) W	20,9	11,5	15,2	18,1	8,6	
Legnagyobb száraz térfogatsűrűség (g/cm ³) $\rho_{d \max}$	1,81					
Optimális víztartalom (%) W_{opt}	15,3					

2. Szemeloszlás vizsgálata:

MSZ 14043-3: 1979, 3.2., 3.3. és 3.4. pont "visszavont szabvány"

2.1. Szemeloszlás vizsgálat vizsgálószitákkal:

Szitaméret (mm)			125,00	63,00	32,00	16,00	8,00	4,00	2,00	1,00	0,500	0,250	0,125	0,063
Átesett (%)			100,0	100,0	100,0	100,0	99,7	99,3	98,3	96,6	94,5	89,6	53,1	36,1

2.2. Szemeloszlás vizsgálat hidrometrálással:

Szemcse átmérő d_i (mm)	0,0524	0,0375	0,0241	0,0144	0,0084	0,0052	0,0029			
d_i -nél kisebb szemcsék (%)	28,7	26,1	23,5	19,2	16,7	14,1	9,2			

2.3. Szemeloszlás jellemzők:

Kavics %	Homok %	Iszap %	Agyag %	D_{60} mm	D_{10} mm	D_{30} mm	C_u	C_c
1,7	62,2	36,1	-	0,1425	0,0032	0,0541	44,5	6,4

2.4. Szemcsesűrűség és előkezelés, talaj megnevezés szemeloszlás alapján:

Szemcsék sűrűsége ρ_s (Mg/m³): 2,670 Előkezelés: Nem volt előkezelés
A szemcse sűrűség alapja: Becslés Talaj megnevezése: Iszapos homok

3. Konzisztenciahatárok:

A cassagrande féle vizsgálat nem végezhető el!

MSZ 14043-4:1980 4.3 és 4.2 szakasz

Sodrasi határ W_p Plasztikus index I_p
Folyási határ W_L Konzisztencia index I_c
Természetes víztartalom W_n Talaj megnevezése

4. Szervesanyag-tartalom:

MSZ 14043-9:1982 4.2 pont alapján

I_{om} (t%)

5. Víztartalom meghatározása:

MSZ 14043-6:1980 4.2. pont

W (%) 8,74

A laboratórium a megrendelő kívánságára az összes mérési eredményt a megrendelő rendelkezésére bocsátja. A vizsgálati jegyzőkönyv 2. számozott oldalt tartalmaz.

Megjegyzés: A vizsgálatokat a laboratórium második félként végezte.

Eszköz neve (száma):

Hőmérő 50°C/0,1°C 55/09	Mérleg (Vibra) CJ-6200 151955005	Szitasorozat (saválló) G2	
Casagrande készülék No 28.	Proctor dőngölő (PRCEL-4) 3/2005 No.120	Stopperóra (Kalenji) 675801	
Mérleg (Vibra) AJ-12KJE 044540064	Száritószekrény (LP321/2) LF 140	Hidrométer (kettősskalájú) 94/2002.7	
A vizsgálatokhoz használt tállak számai: 93;84;98;88;85;83;96;87;90;97;99;86;91;100;92;89;102			

EULAB KFT.
Görbeházai Vizsgálóhely
4075 Görbeháza, Külterület Hrsz.: 0425/9

Kelt: Görbeháza, 2021.09.07

Herperger Imre, Laboráns
vizsgálatot végezte

Kosik Szabolcs projekt vezető
műszaki tartalomért felelős

A vizsgálati jegyzőkönyvben szereplő vizsgálati eredmények csak a megvizsgált egyedekre vonatkoznak.
Ezen vizsgálati jegyzőkönyv a vizsgáló laboratórium írásbeli engedélye nélkül csak teljes terjedelmében másolható!

Iktató szám:
E/2021/61/ 0019

Munkaszám: 4013
Formátum: .0131
verr.: 21.0

ÖSSZEVONT VIZSGÁLATI JEGYZŐKÖNYV

EULAB Kft. Vizsgáló Laboratórium

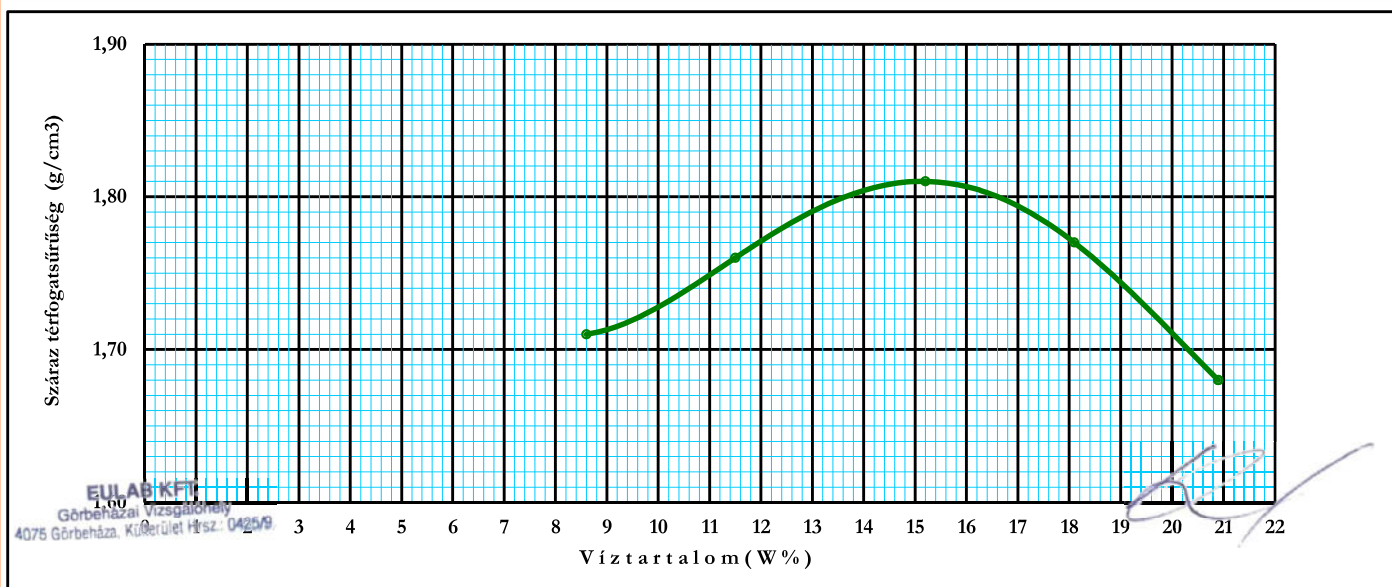
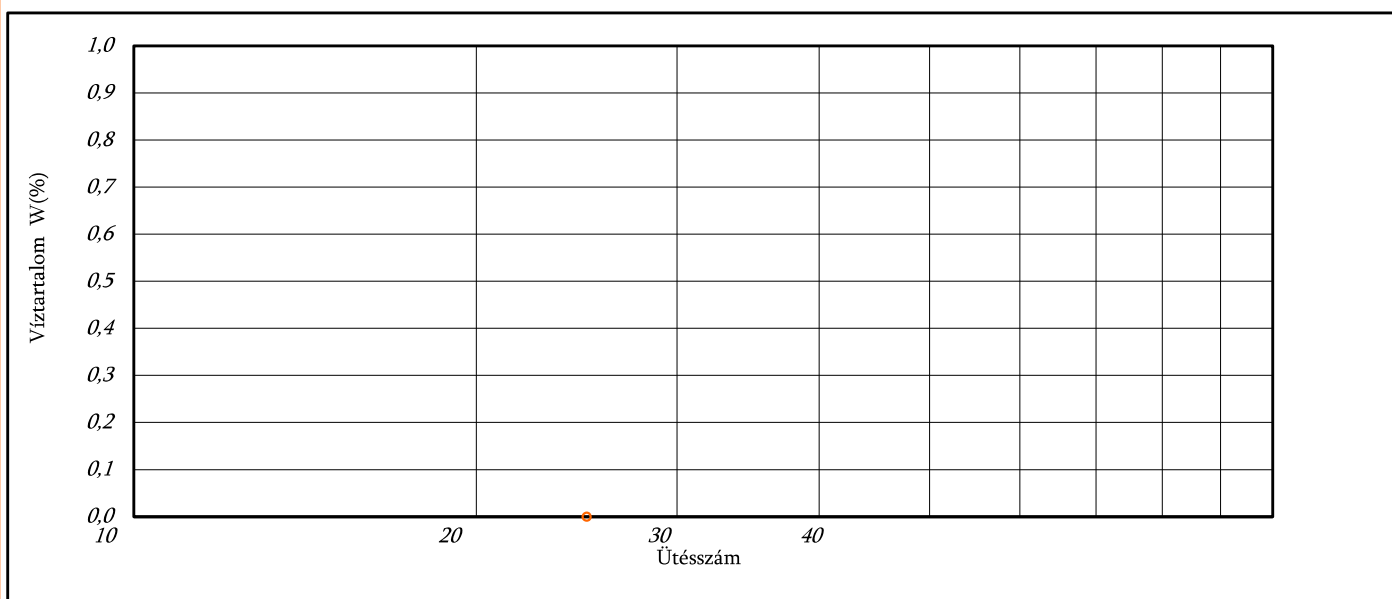
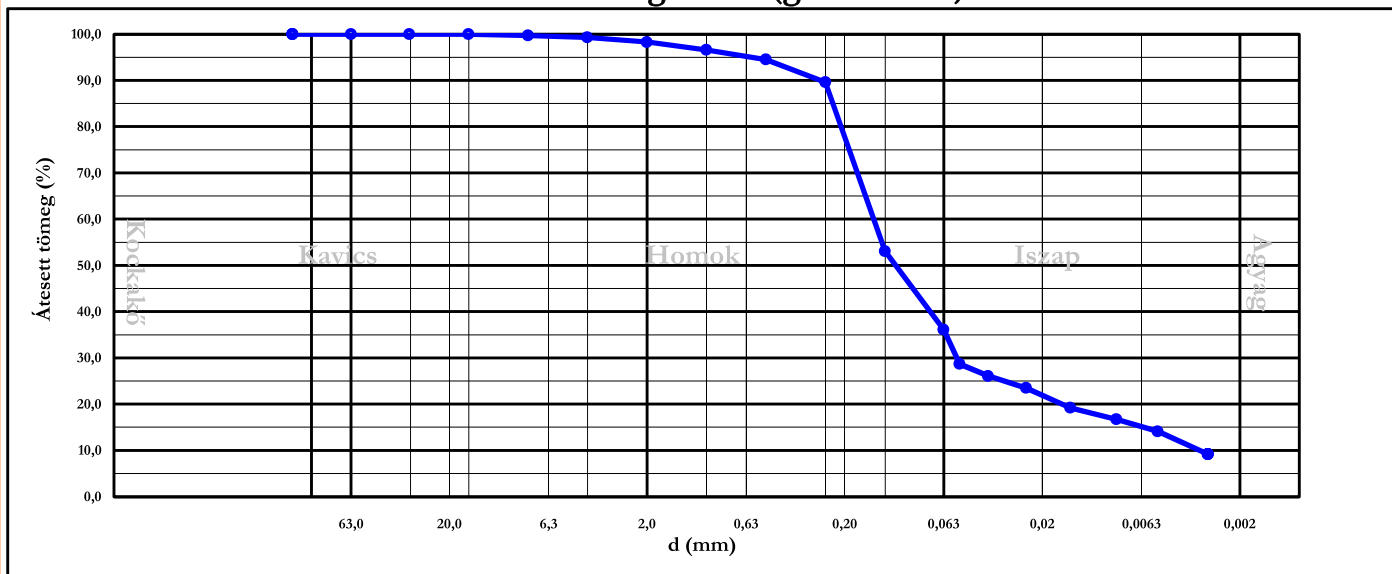
Görbeházai Vizsgálóhely

4075 Görbeháza, Külföldi HRSZ.:0425/9

A NAH által NAH-1-1220/2019 számon akkreditált vizsgálólaboratórium.



Geotechnikai vizsgálatok (grafikonok)



Dátum: 2021.12.16
Iktatószám: 260.út_K-041/2021
Ügyintéző: Somodori Bernadett
Beosztás: műszaki előkészítő
Elérhetőség: +3620-222-6642



SWIETELSKY Magyarország
Korlátolt Felelősségű Társaság

H- 1016 Budapest
Mészáros utca 13.
Telefon: +36 1 889-6400
Telefax: +36 1 889-6450

Címzett:

Ormosszén Zrt.
3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. 1.em. 104.

Husztai Béla vezérigazgató részére

Tárgy: Nyilatkozat

Tisztelt Husztai Béla Vezérigazgató Úr!

Az Önökhöz a 2021. december 8. napon érkezett, BO/32/09232-5/2021 ügyiratszámú Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály tájékoztatásával kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot tesszük.

A „260. sz. Sajószentpéter - Berente elkerülő főút 26.sz. főút és a 2606. j. önkormányzati út között” elnevezésű projekt munkáit a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából, mint Vállalkozó, a HE-DO Építő Zrt. – Soltút Kft. konzorcium végzi.

Társaságunk -a Soltút Kft. megbízásából- végzi projekt komplett kivitelezését a 17+350 és 22+080 km szelvények között, melyhez a töltésanyagot is Társaságunk szerzi és építi be, várhatóan 700.000 m³ mennyiségben.

A „Sajókaza III. -szén” védnevű bányatelken előzetes kutatásaink szerint rendelkezésre áll a szükséges kevert ásványi nyersanyag, mely alkalmas töltésanyagként a beépítésre.


Jelenlegi ismereteink alapján kijelentjük, hogy az általunk kivitelezett szakasz töltésanyag igénye a leginkább környezetkímélő módon, a környezet terhelésének minimalizálásával a „Sajókaza III. -szén” védnevű bányából oldható meg. A kitermelés és beépítés közötti távolság ebben az esetben a legkedvezőbb, a rendelkezésre álló anyagnyerőhelyek közül, ezáltal a szállítási távolság okán a károsanyag kibocsátás és a szállópor-terhelés, továbbá a szállítás útvonalon érintett lakossági zavartatás, a közlekedésből eredő zajterhelés is így minimalizálható.

A projekt kivitelezése során Társaságunk köteles a szállítási útvonalak egyeztetésére és jóváhagyására a közutak kezelőivel, Önkormányzatokkal, amelyek megtörténtek.

Fentiek alapján kérjük Önöket, hogy szíveskedjenek a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályával felvenni a kapcsolatot, illetve jelen nyilatkozatunkat is szíveskedjen eljuttatni annak érdekében, hogy a kitermeléshez szükséges engedélyek rendelkezésre álljanak.

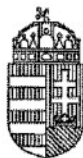
Természetesen rendelkezésükre állunk akár személyes egyeztetés igénye esetén is.

Budapest, 2021. december 16.


Honti Krisztián
projektvezető
SWIETELSKY Magyarország Kft.

SWIETELSKY
Magyarország Kft.
Útépítés-Nagylétesítmények Ig.
1016 Budapest, Mészáros u. 13.
Adószám: 14300327-2-44
29





BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/34/3539-4/2021.

Ügyintéző: Miczán Ferenc

Telefon: +36-70-436-20-12

Azonosító kód: 04-9-39-evj-21-31-0-21.

Tárgy: Erdő igénybevételének engedélyezése

külszíni bánya céljára

Hiv. szám: 142/2021.

Melléklet: 1 db leíró lap

1 db térkép

HATÁROZAT

1. Az **Ormosszén Zrt.** (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I./104., képviselője: Huszti Béla) kérelmének helyt adok és a Sajókaza 084/2 „a” hrsz-ú erdő művelési ágú földrészleten az alábbi **erdő termelésből való kivonását külszíni bánya céljára** – erdővédelmi járulékfizetési kötelezettség mellett – **engedélyezem.**

Település, hrsz	Terület (ha)	Erdőrészlet (tag, részlet)	Terület (ha)	Igénybevétel területe (ha)
Sajókaza 084/2a	4,0010	Sajókaza 38 A	4,00	4,00

2; Az erdőtervi előírás módosítás (fahasználati tervelőírás):

Erdőrészlet	Fahasználati mód	Fak/termelés aránya
Sajókaza 38 A	Egyéb termelés (ET)	100%

Kötelezem engedélyest, hogy – legkésőbb az erdő igénybevételének megkezdését követő 30. napig – **12.000.000 Ft, azaz tizenkettőmillió forintot fizessen be** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 10027006-01040030-00000000 számú központosított beszedési számlájára erdővédelmi járulék címén.

Befizetési kötelezettségének banki átutalással, vagy a fizetési számlára történő készpénzbefizetéssel (banki készpénzbefizetés, belföldi postautalvány), vagy a mellékelt készpénz-átutalási megbízás felhasználásával tegyen eleget. A befizetéskor az azonosítás miatt hivatkozni kell a jelen határozat iktatószámára.

4; **Az engedély határozatom véglegessé válását követő 4 évig érvényes.**

5; **Az igénybevevő köteles az erdészeti hatóság részére bejelenteni az erdő igénybevételének megkezdését.**

Az igénybevétel megvalósulását az igénybevételi célnak megfelelő használatához szükséges használatbavételi engedély vagy a beruházás megvalósításának lezárulását megtestesítő egyéb dokumentum benyújtásával köteles bejelenteni az erdészeti hatósághoz.

6; A termelésből kivont területen szükségessé váló fakitermelés tárgyévben - jelen határozatom véglegessé válását és a jogszabályban előírt tartalmú műveleti lap jogosult erdészeti szakszemélyzet általi kiállítását követően – kezdhető meg.

7; Az erdőtalaj mentése kapcsán be kell tartani a Agri-Talaj Kft. (képviselője: Bialkó Tibor, szakértői engedély száma: 003/2015.) által 27-AGRI-2021-VMCH17. munkaszámon 2021. június 05-én készített talajvédelmi tervben foglaltakat.

Határozatom a közléssel véglegessé válik és végrehajtható, ellene további fellebbezésnek helye nincs.

Döntésem ellen – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat a Miskolci Törvényszéken keresetlevél előterjesztésével. A keresetlevelet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályához kell benyújtani.

A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet a keresetlevelet elektronikus úton a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> elérhetőségen keresztül elektronikus űrlap (iForm) használatával nyújthatja be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztályához.

A jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet –, továbbá magánszemély, ha nem ügyvédi képviselettel jár el és ügyfélkapuval rendelkezik - a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> elérhetőségen, elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet. Azonban amennyiben magánszemély ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály láblécében olvasható címén, illetve oda címzett ajánlott küldeményként postára adhatja.

A keresetlevél benyújtásának döntésem hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban az ügyfél azonnali jogvédelem keretében kérheti a bíróságtól halasztó hatály elrendelését.

A bíróság a keresetlevelet – főszabályként – tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. A tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

I n d o k o l á s

Az **Ormoszén Zrt.** (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I./104., képviselője: Huszti Béla) kérelmet nyújtott be Hivatalomhoz, melyben kérte a fenti ingatlanon erdő termelésből való kivonásának engedélyezését külszíni bánya céljára.

A kérelmet megvizsgálva az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (Rend.) 11. § (1) bekezdésében

biztosított hatáskörömben eljárva döntöttem a rendelkező részben foglaltak szerint a következő indokokkal.

Az ügyfél eleget tett hiánypótlási felhívásomnak, leróta a jogszabályban előírt igazgatási szolgáltatási díjat.

A kérelmező kérelméhez csatolta az igénybevétellel érintett földrészlet tulajdonosának az igénybevételhez való hozzájárulását.

Az ügyfél beadványa megfelel az Evt., a végrehajtására kiadott 61/2017. (XII. 21.) FM rendelet (Vhr.), valamint az egyes erdészeti hatósági eljárások, bejelentések, valamint hatósági nyilvántartások eljárási szabályairól szóló 433/2017. (XII. 21.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezései szerinti formai és tartalmi követelményeknek, csatolták hozzá az előírt dokumentumokat.

A kérelem vizsgálata során a következőket állapítottam meg.

1, A rendelkezésekre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a közérdekkel összhangban van, melyről az Ormoszén Zrt. ügyvezetője nyilatkozott:

„Alulírott Huszti Béla, mint az Ormoszén Zrt. ügyvezetője akként nyilatkozom, hogy a Sajókaza 084/2 hrsz.-ú a alrészletű erdő ingatlan a "Sajókaza III. szén" védőnevű bányatelek területén fekszik. A felszíne alatt regisztrált ásványi nyersanyag készlet van megállapítva, melynek bányászati tevékenység általi kitermelése közérdeknek minősül a Kisajátításról szóló 2007. évi CXXIII. törvény 2 § h.) pontja alapján.”

A külszíni bánya létesítésének célja - részben a helyi – lakosság igényeinek kielégítése, a beruházás működtetése munkahelyeket teremt, kedvezően hat a hátrányos térség foglalkoztatási helyzetére.

2, A kérelemben foglalt erdő igénybevétellel összefüggésben, mivel az az erdő állapotában az erdőtervezéskor még előre nem látható változást jelent, döntöttem az erdőtervi előírások - egyéb termelés (ET) 100 %-os eréllyel - változásával járó erdőterv módosításról az Evt. 38. § (8), valamint a 78. § (6) bekezdése alapján.

A kitermelés erélyét a kérelemhez csatolt, a jogosult erdészeti szakszemélyzet által készített felmérési adatok alapján határoztam meg.

3; Az erdő termelésből való kivonása esetén az erdővédelmi járulék megfizetéséről az Evt. 81. § (1) bekezdése szerint intézkedtem. A fizetendő összeget az Evt. 81. § (2) bekezdés aa) pontja, illetve 82. § (1) bekezdése szerint eljárva állapítottam meg az alábbiak szerint.

Település	Tag/ Részlet	Igénybe vett terület (ha)	Erdő elsődleges rendeltetése	Erdővédelmi járulék alap (Ft)	Erdővédelmi járulék (Ft)
A	D	C	E	F	G
Sajókaza	38 A	4,00	Talajvédelmi	100 000	(30xFxC) 12.000.000

4; Az engedély érvényességi idejét az Evt. 79. § (1) bekezdése állapítja meg. Amennyiben a fenti határidőig az erdőrészlet igénybevétele nem történik meg, vagy az engedély jogosultja írásban

nyilatkozik arról, hogy az engedélyben foglalt jogosultságáról lemond, az engedély az igénybe nem vett részre érvényét veszti és a területen továbbra is erdőgazdálkodást kell folytatni.

5; Az igénybevétel megkezdésének és megvalósulásának bejelentését az Evt. 79. § (1b) illetve 80. § (2) bekezdés alapján írtam elő. Az Evt. 79. § (1c) bekezdése szerint: *„Ha az igénybevétel megvalósulására annak megkezdését követő öt éven belül nem kerül sor, az erdészeti hatóság határidő kitűzésével határozatban kötelezi az igénybevevőt a helyreállításra, majd a területen továbbra is az e törvény előírásai szerinti erdőgazdálkodást kell folytatni.”*

6; A fakitermelés végrehajtásának előzetes bejelentés mellőzésével történő megkezdéséről az Evt. 41. § (2) bekezdés c) pontja alapján rendelkeztem, mivel kérelmező annak végrehajtására irányuló tárgyévi (2021.) szándékát beadványában előre jelezte.

7; Az Agri-Talaj Kft. (nyt. Sz: 003/2015.) által 2021. június 05. készített talajvédelmi terv megfelel a jogszabályi előírásoknak, az Evt. 62. §-a alapján rendelkeztem betartásáról az erdőtalaj védelme érdekében.

Az erdő igénybevételével kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatom:

- Az Evt. 79. § (1a) bekezdése értelmében: *„Az igénybevétel megkezdésének minősül*
 - a) az igénybevételre engedélyezett területre vonatkozó fakitermelés bejelentése,*
 - b) az igénybevett terület beruházási területre történő átvezetése, vagy*
 - c) az igénybevétel célját képező tevékenység, munkaművelet megkezdésének bejelentése, ha az igénybevétel nem jár fakitermeléssel.*
- (1b) Az igénybevevő köteles az erdészeti hatóság részére bejelenteni az erdő igénybevételének
 - a) megkezdését az (1a) bekezdés b) pontja esetében az ingatlan-nyilvántartási átvezetés igazolásával,*
 - b) megvalósulását az igénybevételi célnak megfelelő használatához szükséges használatbavételi engedély vagy a beruházás megvalósításának lezárulását megtestesítő egyéb dokumentum benyújtásával.”*
- Az erdő igénybevételének az erdészeti hatóság által történt engedélyezése nem mentesíti az igénybevétel célja szerinti hatáskörrel rendelkező hatóság(ok) hozzájárulásának, engedélyének megszerzésére más jogszabályokban előírt kötelezettsége alól.
- Az Evt. 108. § (2) bekezdése értelmében, az erdészeti hatóság erdővédelmi bírságot szab ki arra, aki az erdő e törvény szerinti igénybevételére vonatkozó szabályokat megszegi, továbbá aki nem a megjelölt célra és feltételekkel (engedélyezett módon) vesz igénybe erdőt, az erdészeti hatóság külön határozata alapján köteles gondoskodni az eredeti állapot visszaállításáról.

Az Evt. 78. § (1) bekezdése alapján tehát jogszabályi akadálya nincs az erdő igénybevétel megvalósításának. Mindezek alapján a kérelemnek helyt adtam és engedélyeztem az adott erdő igénybevételét a fent leírtak szerint.

Az erdészeti hatóság a kérelmet az Evt. 105. § (6) bekezdés alapján teljes eljárásban bírálta el.

Határozatomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1), 81. § (1) bekezdése, valamint a Tvt. 76. § (2a) bekezdése szerint hoztam meg és az Ákr. 116. § alapján

zártam ki a fellebbezési jogot, ugyanakkor az Ákr. 114. § (1) bekezdése a határozat ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé.

A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 29. (1) bekezdése, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. és 608. §-ai írják elő, illetve teszik lehetővé, az elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezettek körét (az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet, állam, önkormányzat, költségvetési szerv, ügyész, jegyző, köztestület, egyéb közigazgatási hatóság, valamint az ügyfél jogi képviselője) az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése határozza meg.

A keresetlevél benyújtásának halasztó hatályával összefüggésben a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 50. § (2) bekezdése, a per tárgyaláson kívül történő elbírálásáról és tárgyalás tartásának lehetőségéről a Kp. 77. § (1) és (2) bekezdései rendelkeznek.

Közigazgatási perben az illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 59. § (1) bekezdése teszi lehetővé.

Illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében állapítja meg.

Miskolc, 2021. szeptember 10.



Dr. Alakszai Zoltán kormány megbízott
névében és megbízásából:

Béneyi Sándor
osztályvezető

Kapják:

1. Ormoszén Zrt. Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I./104 3526 (kérelmező)
2. Göndöcs Péter Tibor Budapest, Budenz u. 13. 3 ajtó 1021 (tulajdonos)
3. Illetékes ügyintéző
4. Irattár.

Részlet adatlap (belső használatra)

Ügyszám: BO/34/3539/2021
Részlet: **Sajókaza (1741) 38 A (10)**
Gazdálkodó: ORMOSZÉN Zrt. (9099901)
Illetékes: BAZMKH

Hatályos:
Területe: 4,00 ha

Oldal: 1/a

Elsődleges rendeltetés: Talajvédelmi	Üzem mód: Vágásos
További rendeltetések:	
Természetességi alapelvárás: Kultúrerdő	Természetességi állapot: Kultúrerdő
Erdőtervezési körzet: Gömőri	Következő ütemezett körzeti erdőtervezés éve: 2022
Erdészeti táj: Sajó-Hernád közti dombság	
Védettség foka: Nem védett terület	Natura 2000: Nem része a hálózatnak
Tengerszint fel. mag: 150-250 m	Fekvés: Változó
Lejtés: 5-10°	Domborzat: Hegy-, domb-, buckaoldal
Termőhelytípus-változat: KTT-TVFLN-FV-ISE-V	T.h. megh. módja: Közvetett (növénytársulások alapján)
Faállománytípus: Akác	
Távlati célállomány: Akác	
Tűzveszélyességi besorolás: Kismértékben veszélyeztetett terület	

ÁLLOMÁNYLEÍRÁS

Sz	Szint	Fafaj	Eredet	Elegyarány (%)	Elegyedés módja	Záródás (%)	Kor (év)	Magasság* (m)	Átmérő* (cm)	Fakészlet* (m3/ha)
1	Felső	Akác	ST	97	FF	75	13	8	5	44
2	Felső	Erdeifenyő	M	3	SZ	75	43	9	23	4

Összesen:

48

Egyéb fafajok a részletben: KTT, FF

FAKITERMELÉSI TERV

Fakitermelés módja:			ET			
			Érintett terület: 4,00 ha		Érintett terület:	
			Redukált terület:		Redukált terület:	
Sz	Fafaj	Vágás- érettségi kor	Erély(%)**	m3**	Erély(%)**	m3**
1	Akác	40	100	176		
2	Erdeifenyő	70	100	16		

Összesen:

192

ERDŐSÍTÉSI TERV

Kötelezettség területe:

Erdősítés: módja

1. változat:

2. változat:

Választott:

célállománya

elegyfajai

Vágás-
érettségi kor

*Tájékoztató jellegű adatok

**Ajánlott mérték

- 1 -

Nyomtatás ideje: 2021.09.08

Részlet adatlap (belső használatra)

Ügyszám: BO/34/3539/2021

Részlet: **Sajókaza (1741) 38 A (10)**

Gazdálkodó: ORMOSZÉN Zrt. (9099901)

Illetékes: BAZMKH

Hatályos:

Területe: 4,00 ha

Oldal: 1/b

Utolsó használat módja és éve:

Vonatkozás éve: 2021

Előző azonosító*: Sajókaza 38 A 1

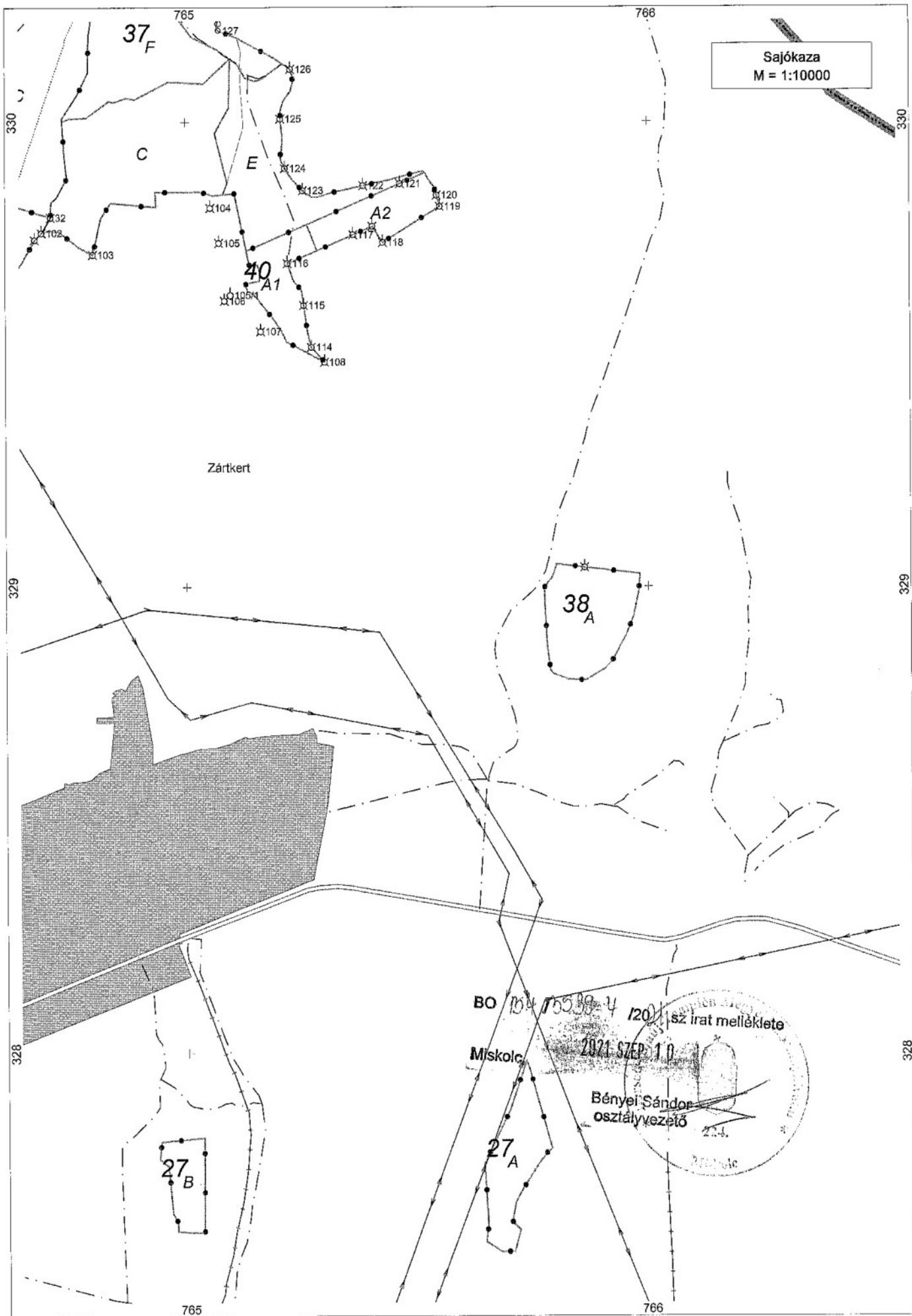
Védett terület megnevezése:

Erdőrezervátum:

Jellemző Natura 2000 jelölő élőhely:

Vadgazdálkodási egység*: Szuhavölgye Földtulajdonosi Vadásztársaság (651900)

RÉSZLETSZINTŰ ELŐÍRÁSOK:



ZÁRADÉK

papír alapú irat hitelesített elektronikus másolatához

„Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.”

Az eredeti papír alapú iratra vonatkozó információk:

Iktatószám: **BO/34/3539-4/2021**

Irat tárgya: **Határozat**

Mellékletek: **2 db**

Kijelentem, hogy ez az irat az eredeti papír alapú dokumentumban foglaltakkal megegyező tartalmú és formátumú hiteles elektronikus másolat.

A másolat készítésének időpontja: **2021.09.10.**

A másolatot készítő szervezeti egység megnevezése (osztály szintig megjelölve):

Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály

A hiteles másolat készítője: **Baranyi Evelin**



A dokumentum elektronikusán hiteles tett.
Dátum: 2021.09.10 12:22:06
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Kiadó nyozta: B. nyei S. ndor

HOZZÁJÁRULÓ NYILATKOZAT

Alulírott

GÖNDÖCS PÉTER TIBOR SZÜL.: GÖNDÖCS PÉTER TIBOR

(szül.: 1970. 06. 09., Budapest., anyja neve: Rozmán Terézia,
szig.szám: AJ 866791, személyi azonosító jele: 6595; adóazonosító jele: 8377791315;
állandó lakcím: 1021 Budapest, Budenz út 13.),

mint nyilatkozattevő, továbbiakban **Nyilatkozattevő**

a mai napon az alábbi

hozzájáruló nyilatkozatot

teszi.

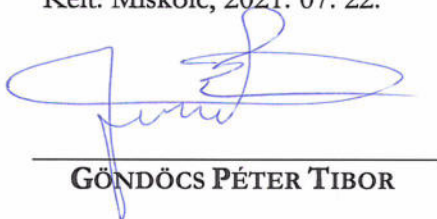
Nyilatkozattevő kijelenti, hogy az Edelényi Körzeti Földhivatalnál nyilvántartott Sajókaza 084/2 hrsz.-ú, bányatelekké nyilvánított ingatlan 1/1 tulajdoni hányada kizárólagos tulajdonát képezi.

Jelen nyilatkozatban foglaltak szerint Nyilatkozattevő feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy a fentiekben meghatározott ingatlanon az **Ormosszén Zrt.** (székhely: 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.. I/104., adószám: 24700065-2-05, képviseletében eljár: Huszti Béla, vezérigazgató), vagy a mindenkori bányászati jog jogosultja, **bányászati tevékenységet folytasson.**

Nyilatkozattevő hozzájárul továbbá, hogy amennyiben a mindenkori bányászati tevékenység jogosultja szükségesnek tartja, a fentiekben leírt földterület részarány szerinti telekmegosztása, művelési ágból történő kivonása, erdő igénybevétele átvezetése iránt eljárást, valamint **vízjogi eljárást** (monitoring kút, víztelenítés, mederáthelyezés engedélyezés), valamint **bányahatósági eljárást** kezdeményezzen és annak érdekében eljárjon, valamint a meghozott határozatoknak megfelelő beruházást végezzen.

Nyilatkozattevő jelen okirat aláírásával elismeri és igazolja, hogy a jelen okiratban foglaltak a valós helyzetnek megfelelnek, és kijelenti, hogy jelen okirat tartalmát értelmezés és elolvasás után, mint akaratával mindenben megegyezőt írja alá.

Kelt: Miskolc, 2021. 07. 22.


GÖNDÖCS PÉTER TIBOR

Dr. Jacsó Pál
ügyvéd
3525 Miskolc, Feszty Á. u. 133.
Telefon: 06-20/9754-792

Ellenjegyzem: (2021. 07. 22.)



ORMOSSZÉN Zrt.
**„Sajókaza III.-szén”
bányatelek**

Kacola tömb területén az eredeti és a
tájrendezés utáni állapot
közötti térfogatszámítás

2022.01.27.

Készítette: Marcis Lajos
hites bányamérő

JEGYZŐKÖNYV
„Sajókaza III.-szén” bányatelek
Kacola tömb területén az eredeti és a
tájrendezés utáni állapot
közötti térfogatszámítás

A térfogatszámítás alapját a terület ábrázoló az Országos Topográfiai Alaptérkép szintvonalas tartalmával megegyező digitális állomány képezte (Lechner Kft. rendelési szám: 78145). A végállapot a megrendelő által a tervezett tájrendezési végállapotról készített szintvonalas rajz digitalizálásával készült.

A térfogatszámítás DigiTerra Map térinformatikai szoftver „felület” moduljával készült.

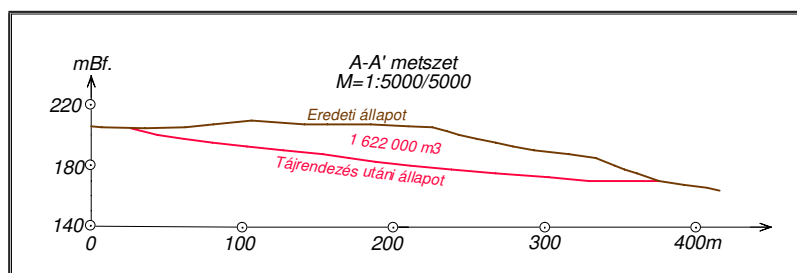
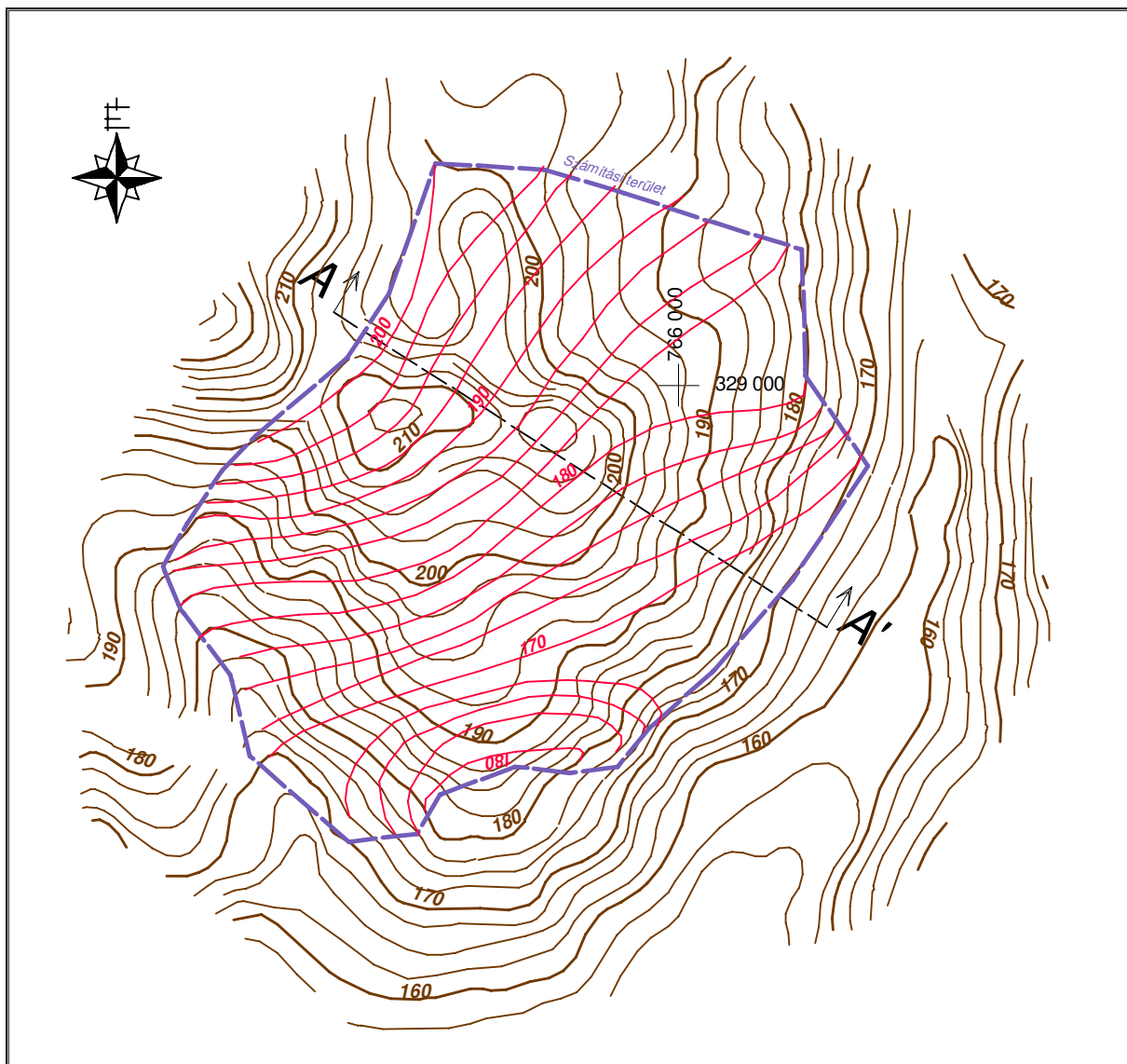
A helyszínrajz ábrázolja az eredeti és a végállapot szintvonalait, valamint a számítási területet és egy jellemző metszetet.

Számított bevágás értéke: 1 622 000 m³

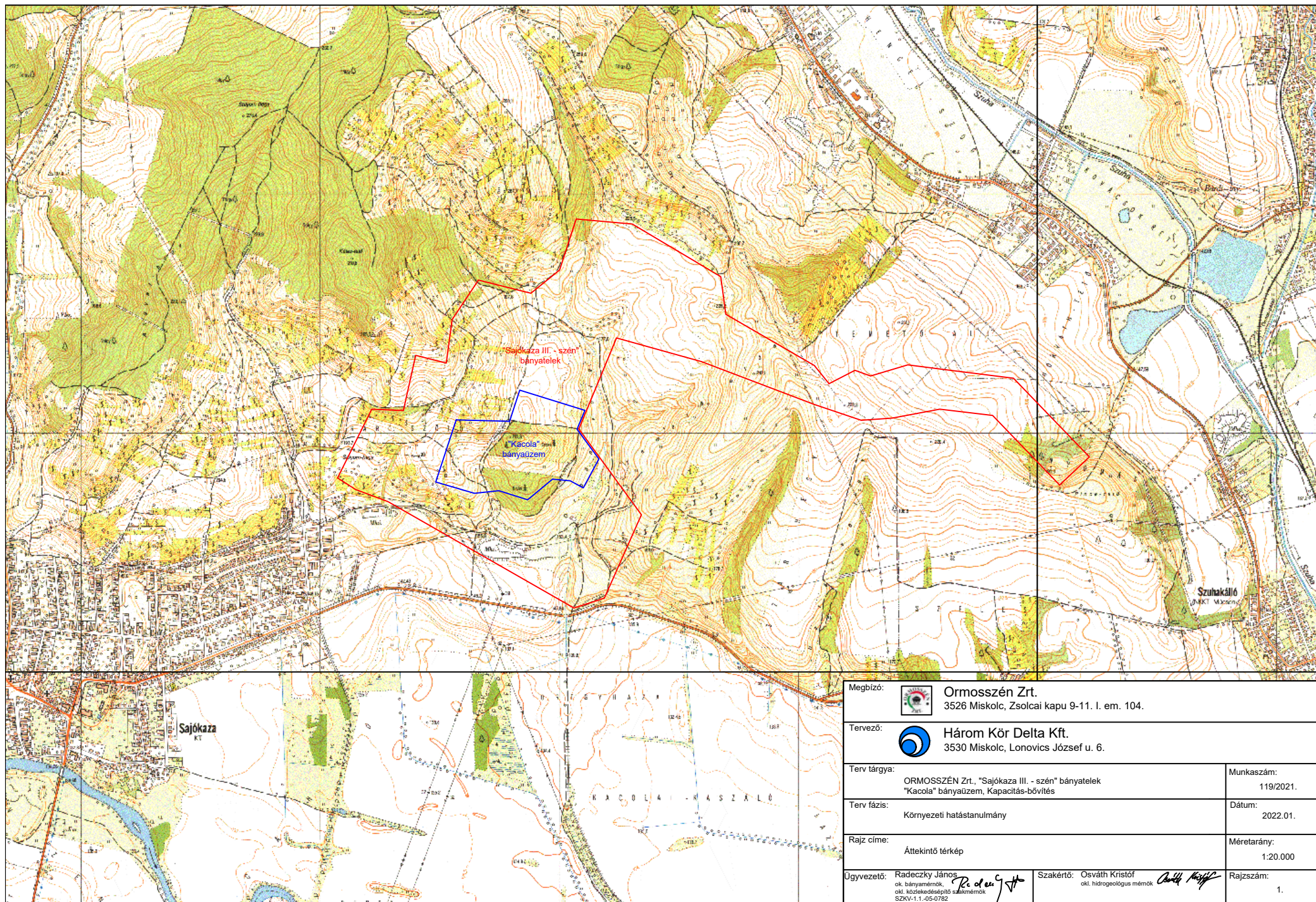
Detk, 2022.01.27.



MARCIS LAJOS
FÖLDMÉRŐ ÜZEMMÉRŐK
HITES BÁNYAMÉRŐ
Nysz: 047 KM
3275 Detk, Ady Endre út 27.

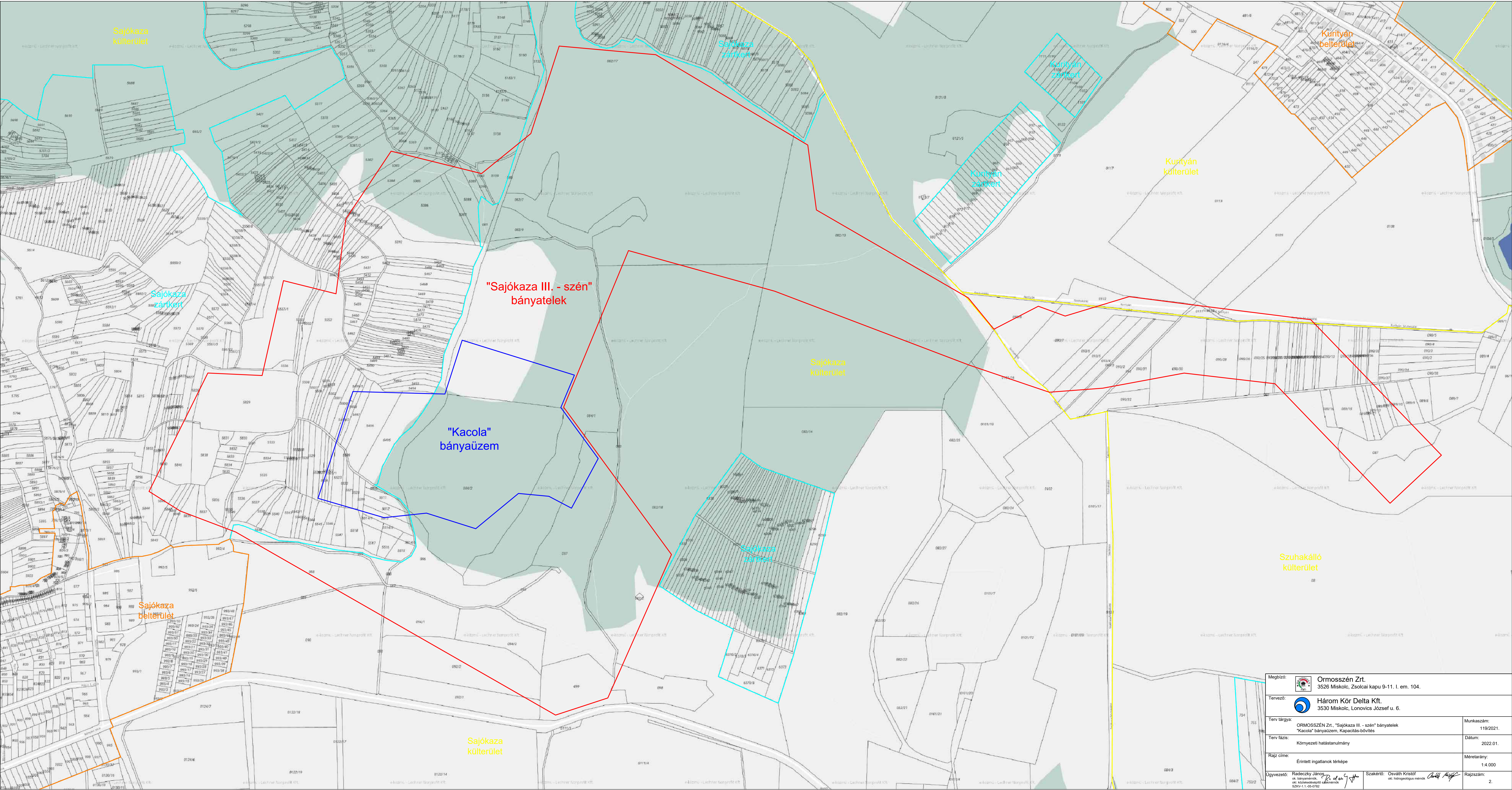
.....
Marcis Lajos
hites bányamérő



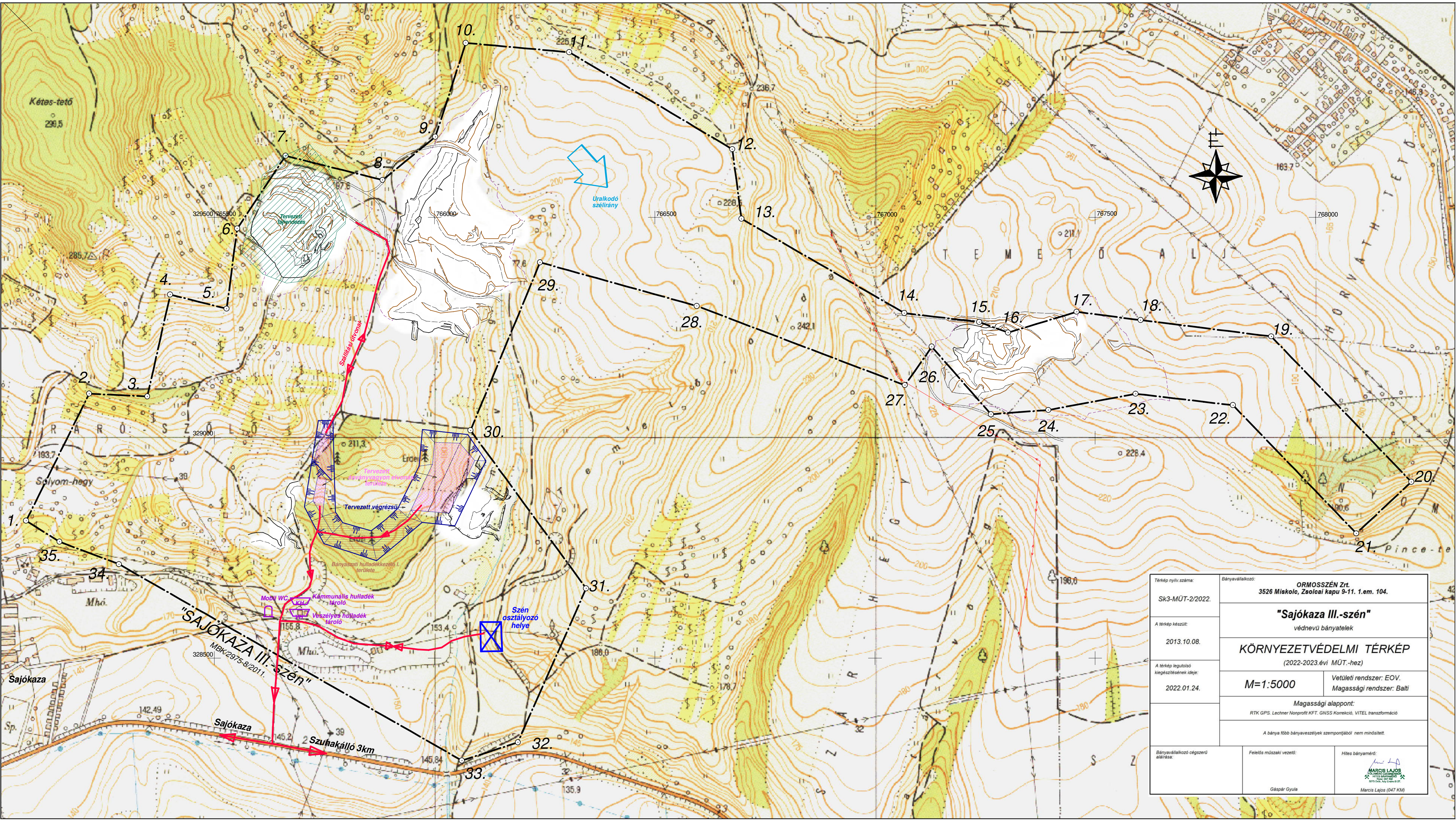
Ormosszén Zrt.
 Sajókaza III.-szén bányatelek
 Kacola tömb területén
 tájrendezés utáni végállapot
 térfogatszámításához
HELYSZÍNRAJZ
 M=1:5000
 EO.V. Balti
 2022.01.27.




Megbízó:  Ormoszén Zrt. 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.	
Tervező:  Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.	
Terv tárgya:	ORMOSZÉN Zrt., "Sajókaza III. - szén" bányatelek "Kacola" bányüzem, Kapacitás-bővítés
Munkaszám:	119/2021.
Terv fázis:	Környezeti hatástanulmány
Dátum:	2022.01.
Rajz címe:	Áttekintő térkép
Méretarány:	1:20.000
Ügyvezető: Radeckzy János ok. bányamérnök okl. közlekedésszabványtervező SZKV-1.1.-05-0782 	Szakértő: Osváth Kristóf okl. hidrogeológus mérnök 
Rajzszám:	1.

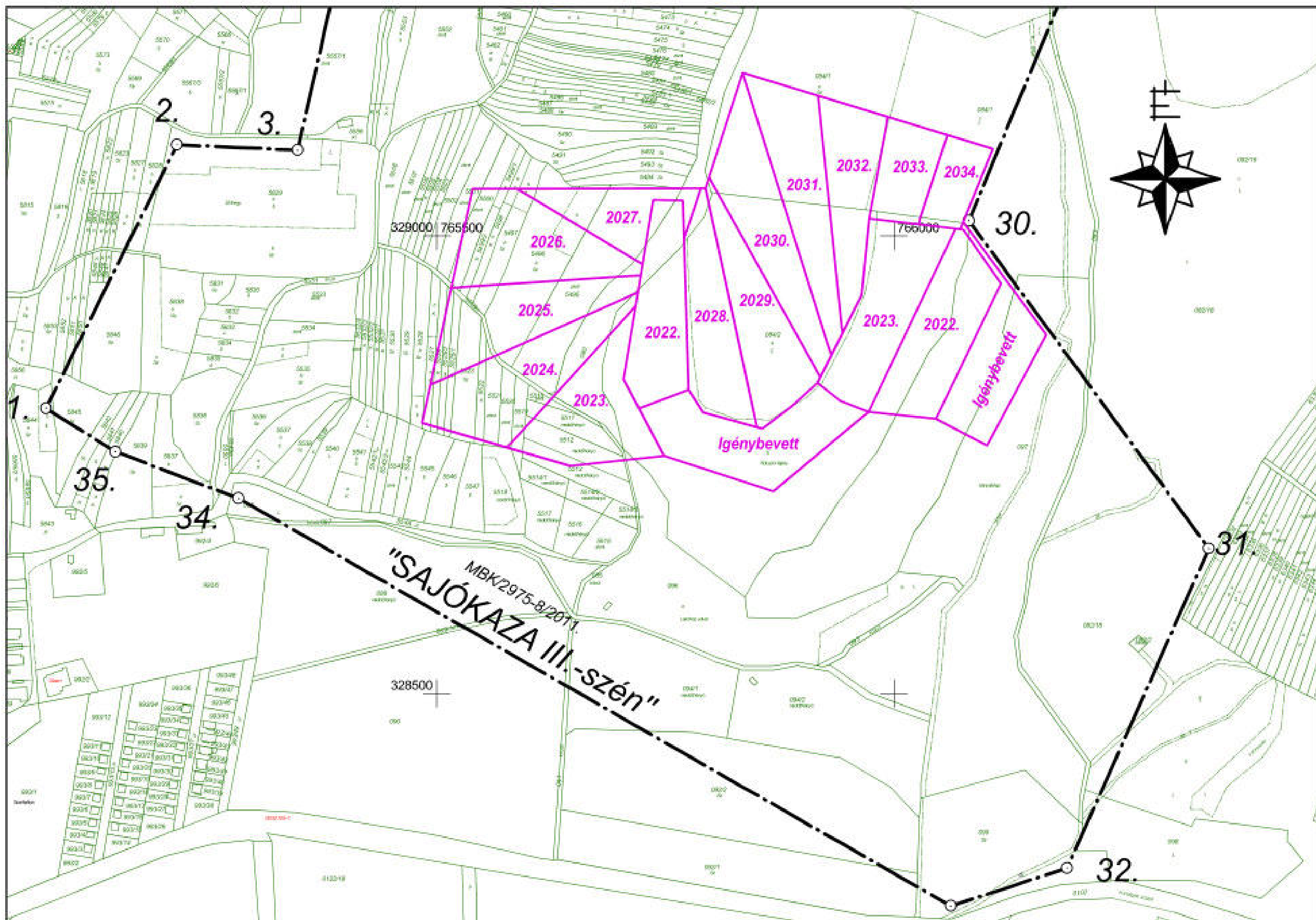


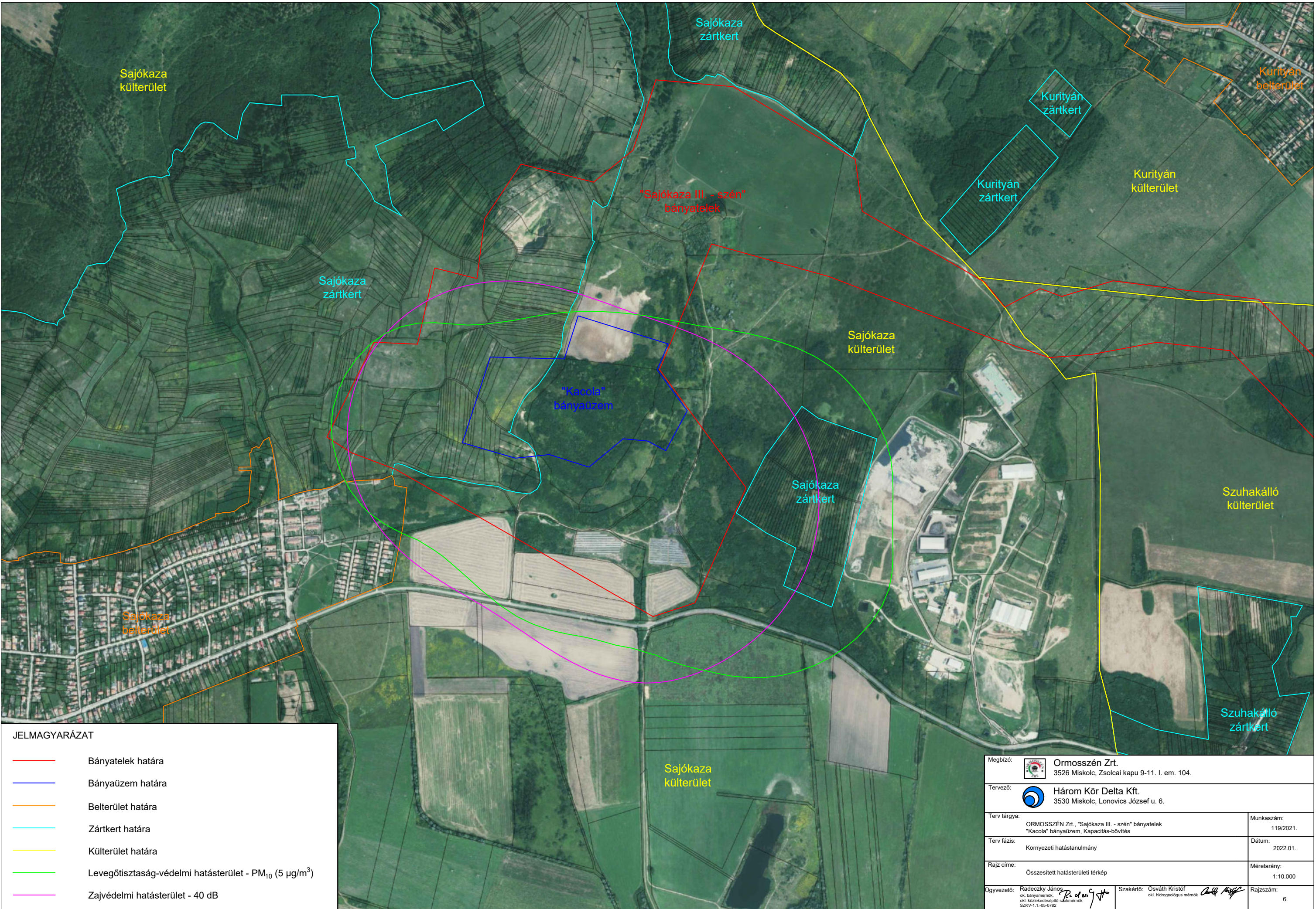
Megbízó:  Ormoszén Zrt. 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.	
Tervező:  Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.	
Terv tárgya: ORMOSSZÉN Zrt., "Sajókaza III. - szén" bányatelek "Kacola" bányauzem, Kapacitás-bővítés	Munkaszám: 119/2021.
Terv fázis: Környezeti hatástanulmány	Dátum: 2022.01.
Rajz címe: Érintett ingatlanok térképe	Méretarány: 1:4.000
Ötletgazda: Radeckzy János ok. bányamérnök ok. közlekedésszakember SZVK-11-05-0762	Szakértő: Osváth Kriszta ok. hidrogeológus mérnök ok. bányamérnök ok. közlekedésszakember SZVK-11-05-0762
Rajzszám: 2.	



Térkép nyitv. száma: Sk3-MUT-2/2022.	Bányavállalkozó: ORMOSSZÉN Zrt. 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. 1.em. 104.	
A térkép készült: 2013.10.08.	"Sajókaza III.-szén" védnevű bányatelek	
A térkép legutolsó kiegészítésének ideje: 2022.01.24.	KÖRNYEZETVÉDELMI TÉRKÉP (2022-2023.évi MUT.-hez)	
M=1:5000		Vetületi rendszer: EOV. Magassági rendszer: Balti
Magassági alappont: RTK GPS, Lechner Nonprofit KFT. GNSS Korrekció, VITEL transzformáció		
A bánya főbb bányaveszélyek szempontjából nem minősített.		
Bányavállalkozó cégszerű aláírása:	Felölő műszaki vezető: Gáspár Gyula	Hites bányamérő: MARCIS LAJOS HITES BANYAMÉRŐ TITKOSZÁLLÁS 2015.01.01 3075 Dát: Any Lénye 01 27. Marcis Lajos (047 KM)




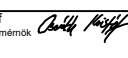
<div>Térkép nyilv.szám:</div> <div>Sk3-MÜT-3/2022.</div>	<div>Bányavállalkozó:</div> <div>ORMOSSZÉN Zrt. 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. 1.em. 104.</div>	
<div>A térkép készült:</div> <div>2013.10.08.</div>	<div>"Sajókaza III.-szén"</div> <div>védnevű bányatelek (részletek)</div>	
<div>A térkép legutolsó kiegészítésének ideje:</div> <div>2022.01.24.</div>	<div>Ingtalan Igénybevételi Ütemterv Térkép</div> <div>(2022-2023.évi MÜT.-hez)</div>	
	<div>M=1:5000</div>	<div>Vetületi rendszer: EOVI. Magassági rendszer: Balti</div>
	<div>Magassági alappont:</div> <div>RTK GPS, Lechner Nonprofit KFT. GNSS Korekció, VITEL transzformáció</div>	
	<div>A bánya főbb bányaveszélyek szempontjából nem minősített.</div>	
<div>Bányavállalkozó cégszerű aláírása:</div>	<div>Felelős műszaki vezető:</div> <div>Gáspár Gyula</div>	<div>Hites bányamérő:</div> <div> MARCIS LAJOS FÖLDMÉRŐ ÜZEMMÉRŐ HITEK BANYAMÉRŐ Nyilv. 047 KM 3275 Dvfa, Ady Endre út 27. Marcis Lajos (047 KM)</div>





JELMAGYARÁZAT

- Bányatelek határa
- Bányauzem határa
- Belterület határa
- Zártkert határa
- Külterület határa
- Levegőtisztaság-védelmi hatásterület - PM_{10} ($5 \mu g/m^3$)
- Zajvédelmi hatásterület - 40 dB

Megbízó:	 Ormosszén Zrt. 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.	
Tervező:	 Három Kör Delta Kft. 3530 Miskolc, Lonovics József u. 6.	
Terv tárgya:	ORMOSSZÉN Zrt., "Sajókaza III. - szén" bányatelek "Kacola" bányauzem, Kapacitás-bővítés	Munkaszám: 119/2021.
Terv fázis:	Környezeti hatástanulmány	Dátum: 2022.01.
Rajz címe:	Összesített hatásterületi térkép	Méretarány: 1:10.000
Ügyvezető:	Radeczky János ok. bányamérnök, okl. közlekedéstechnikai mérnök SZKV-1.1-05-0782	Szakértő: Osváth Kristóf okl. hidrogeológus mérnök
		
		Rajzszám: 6.

Három Kör *DELTA* Környezetgazdálkodási Kft.

✉ 3530 Miskolc, Lonovics J. u. 6.

Tel.: 46/505-506, 46/505-507

E-mail: haromkor@haromkor.hu

Web: haromkor.hu



Megbízó: **ORMOSSZÉN Zrt.**

3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11.

Munkaszám: **119-5/2021.**

ORMOSSZÉN ZRT.

SAJÓKAZA III. – SZÉN – „KACOLA” BÁNYAÜZEM

KAPACITÁSÁNAK BŐVÍTÉSE

KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY

KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉS

MISKOLC, 2022. JANUÁR

ALÁÍRÓLAP

A munka címe

SAJÓKAZA III.- SZÉN – „KACOLA” BÁNYAÜZEM
KAPACITÁSÁNAK BŐVÍTÉSE
KÖRNYEZETI HATÁSTANULMÁNY

Tervtípus

KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉS

Megrendelő

ORMOSSZÉN ZRT.
3526 MISKOLC, ZSOLCAI KAPU 9-11.

Munkaszám

119-5/2021.

Vonatkozó jogszabály

- 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet a környezeti hatásvizsgálati és az egyéges környezethasználati engedélyezési eljárásról

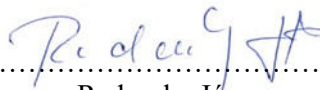
Felhasznált dokumentumok Források

- Útmutató projektek klímakockázatának értékeléséhez és csökkentéséhez (Klímakockázati Útmutató)
- Részletes módszertani leírás a Klímakockázati Útmutatóhoz
- Magyarország második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiája (NÉS-2)
- Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR)
- Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozat: Módszertani útmutató az éghajlatváltozás hatásainak érzékenységvizsgálatához és kitettség elemzéséhez
- Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozat: Éghajlatvédelmi vizsgálatok módszertana és az azt megalapozó adatbázisok alkalmazása
- Baloghné Gaál Zsófia: ÜHG gázok, mitigáció, dekarbonizáció. MMK Környezetvédelmi Tagozat. Klímavédelmi szakértő képzés, 2021.

Készítették



Osváth Kristóf



Radeczky János

Aláírás

Három Kör Delta Kft.
3530 Miskolc, Lonovics J. u.6.
Tel.: 46/505-506; Fax: 46/505-508



Radeczky János
ügyvezető igazgató
Három Kör Delta Kft.

TARTALOM

1 BEVEZETÉS	4
2 ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK	5
2.1 A MAGYARORSZÁGI ÉGHAJLAT MEGFIGYELT VÁLTOZÁSAI	5
2.1.1 <i>Hőmérsékleti tendenciák</i>	<i>5</i>
2.1.2 <i>Hőmérsékleti szélsőségek alakulása</i>	<i>6</i>
2.1.3 <i>Csapadék tendenciák.....</i>	<i>6</i>
2.1.4 <i>A csapadék szélsőségek alakulása</i>	<i>7</i>
2.2 A MAGYARORSZÁGI ÉGHAJLAT VÁRHATÓ JÖVŐBELI ALAKULÁSA.....	8
2.2.1 <i>Az átlaghőmérséklet várható jövőbeli alakulása</i>	<i>8</i>
2.2.2 <i>A hőmérsékleti szélsőségek várható jövőbeli alakulása</i>	<i>9</i>
2.2.3 <i>Az átlagos csapadékösszeg várható jövőbeli alakulása.....</i>	<i>9</i>
2.2.4 <i>A csapadék eloszlásával kapcsolatos szélsőségek várható jövőbeli alakulása... </i>	<i>10</i>
3 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉSE	11
3.1 AZ ÉGHAJLATVÁLTOZÁS ÁLTAL BEFOLYÁSOLT PROJEKT AZONOSÍTÁSA.....	11
3.2 A TERVEZETT BERUHÁZÁS ÉRZÉKENYSÉGÉNEK VIZSGÁLATA	12
3.3 A TELEPÍTÉSI HELY KITETTSÉGÉNEK VIZSGÁLATA.....	15
3.4 A POTENCIÁLIS HATÁSOK VIZSGÁLATA	17
3.5 KOCKÁZATELEMZÉS	20
3.6 ADAPTÁCIÓS INTÉZKEDÉSEK	24
4 A TERVEZETT BERUHÁZÁS HATÁSA A KLÍMÁRA ÉS A KLÍMAVÁLTOZÁSRA	26
4.1 A BÁNYÁBAN ÜZEMELŐ MUNKAGÉPEK, BERENDEZÉSEK CO ₂ KIBOCSÁTÁSA.....	26
4.2 A KITERMELT ÁSVÁNYVAGYON SZÁLLÍTÁSÁT VÉGZŐ TEHERGÉPJÁRMŰVEK CO ₂ KIBOCSÁTÁSA	27
5 ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS, JAVASLATOK.....	28

1 BEVEZETÉS

Az éghajlatváltozás valamilyen módon minden tevékenységet, beruházást, projektet érint. A felmelegedés növekvő üteme és nagyságrendje, továbbá az éghajlati rendszerben tapasztalt más változások növelik a súlyos, átfogó és esetenként visszafordíthatatlan káros hatások kockázatát.

Az éghajlatváltozás már jelenleg is befolyásolja, és a jövőben egyre nagyobb mértékben befolyásolni fogja a környezeti és társadalmi rendszereket, melyek körülveszik a fizikai eszközöket és infrastruktúrákat, és azok kölcsönhatását ezekkel a rendszerekkel.

Az éghajlatváltozás jellemzői, hatásai általánosságban:

- fokozatos növekedés az éves átlaghőmérsékletben, a legnagyobb növekedés a nyári hónapokban várható,
- fokozatos növekedés a hóhullámok előfordulási valószínűségében és tartósságában,
- hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában,
- az éves átlagos csapadékmennyiség csökkenése,
- aszályos időszakok hosszának növekedése,
- a csapadék éves eloszlásának változása,
- a csapadékos események intenzitásának növekedése,
- megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés,
- a másodlagos hatások kialakulásának gyakorisága.

A projektek klímakockázatának értékelése, és kezelése az európai uniós támogatásban részesülő projektek esetében kötelező feladat annak érdekében, hogy kizárólag olyan beruházások kerüljenek támogatásra, melyek hozzájárulnak az éghajlatváltozás mérsékléséhez, illetve az éghajlatváltozásból való sérülékenysége nem jelentős.

Az éghajlatváltozás miatt minden projekt esetében az alábbi kérdéseket kell megválaszolni:

1. Mennyire sérülékeny a projekt az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges eseményekkel szemben (hogyan lehet csökkenteni az ebből adódó kockázatokat, és hogyan lehet gondoskodni arról, hogy a projekt megvalósítását és fenntartását ne veszélyeztessék ezek az események)?
2. Hogyan tud a projekt hozzájárulni az üvegházhatású és a savasodást kiváltó gázok kibocsátásának csökkentéséhez?
3. Hozzá tud-e járulni a projekt az éghajlatváltozás okozta problémák megoldásához, tudja-e támogatni az éghajlatváltozáshoz történő alkalmazkodást?

A tervezett tevékenység éghajlatváltozással kapcsolatos vizsgálatát a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított, **Útmutató projektek klímakockázatának becsléséhez és csökkentéséhez**¹ című dokumentációja alapján készítettük el. A dokumentáció összeállításában továbbá felhasználtuk a Magyar Mérnöki Kamara Környezetvédelmi Tagozata által készített **Módszertani útmutató az éghajlatváltozás hatásainak érzékenységvizsgálatához és kitértesség elemzéséhez**² című útmutatóját, valamint az **Éghajlatvédelmi vizsgálatok módszertana és az azt megalapozó adatbázisok alkalmazása**³ szakmai útmutatót is.

¹ <https://www.palyazat.gov.hu/tmutat-projektek-klimakockzatnak-becslshez-s-cskkentshez>

² <https://kvtagozat.hu/images/eghajlat.pdf>

³ https://www.kvtagozat.hu/pictures/FAP_Kv._Tagozat_2021.v2.pdf

2 ÉGHAJLATVÉDELMI SZEMPONTOK

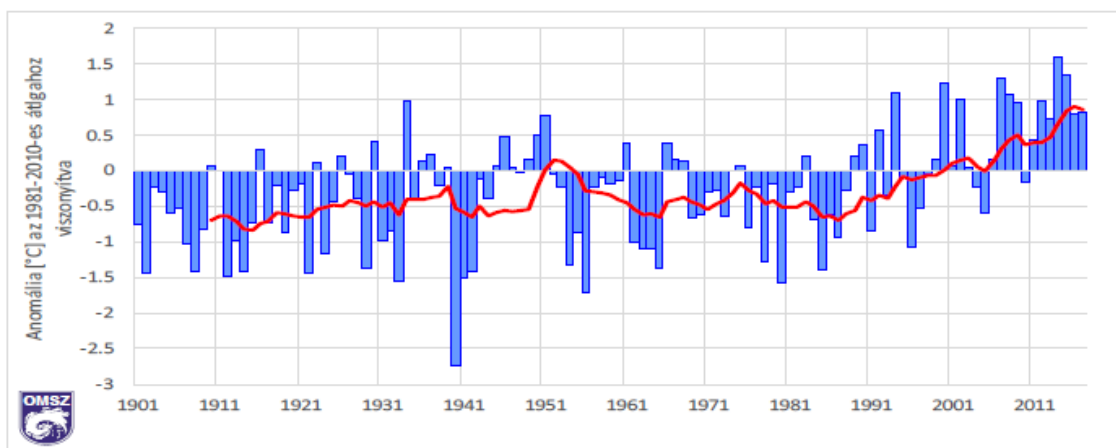
A klímaváltozás hatásaira való felkészüléshez elengedhetetlen a változások ismerete, melyek megértéséhez, a rendelkezésre álló mérések birtokában következtetéseket vonhatunk le a közelmúlt és a jelen éghajlati viszonyairól, illetve modell szimulációk segítségével számszerűsíthetjük a XXI. században várható, jövőbeli változásokat. Hazánk jelenlegi és múltbeli éghajlati viszonyainak rövid bemutatásához, valamint a jövőben várható változások jellemzéséhez **Magyarország második Nemzeti Éghajlatváltozási Stratégiája (NÉS-2)**⁴ dokumentációját használtuk fel.

2.1 A Magyarországi éghajlat megfigyelt változásai

A jelenlegi, és a múltbeli klimatikus viszonyok bemutatását (az 1901-2017. közötti időszakban tapasztalt változásokat) az **Országos Meteorológiai Szolgálat (OMSZ)** klimatológiai adatbázisa alapján mutatjuk be, mind az átlagos viszonyok, mind a szélsőségek tekintetében.

2.1.1 Hőmérsékleti tendenciák

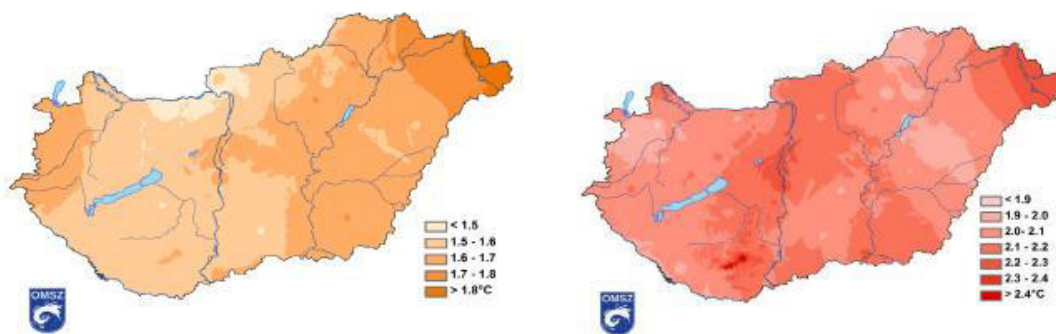
A mérések kezdete óta a rendelkezésre álló források alapján az **ezredforduló és az azt követő évek bizonyultak a legmelegebbnek**. A **2015. év** a valaha mért **legmelegebb év** volt globálisan, Európában a második, Magyarországon pedig a harmadik a legmelegebb évek rangsorában. A **melegedő tendencia** a globális és a hazai megfigyelési sorokban is jelen van.



1. ábra: Az éves országos átlaghőmérsékletek eltérései az 1981-2010. évi átlagtól az 1901-2017. időszakban (OMSZ)

Magyarország évi középhőmérséklete országos átlagban $10,3^{\circ}\text{C}$ az 1981-2010-es normál időszak alapján. Az ország túlnyomó része a $10-11^{\circ}\text{C}$ közötti évi középhőmérsékletű zónába tartozik. Ettől eltérő hőmérséklet csak kisebb, elsősorban a domborzati tényezők által befolyásolt területeken jellemző. A múlt század eleje óta **$1,15^{\circ}\text{C}$ -os országos mértékű hőmérséklet-növekedés** tapasztalható. Leginkább a **nyarak melegedtek**, de a tavaszok, és a telek melegedése is jelentős mértékű. Területi eloszlásban, a melegedés mértéke a **K-i, ÉK-i országrészben** a legnagyobb. Emellett, az Alföld jelentős része és a Ny-i határszél is az átlagosnál jobban melegedtek 1981 és 2017 között.

⁴ https://nakfo.mbfisz.gov.hu/sites/default/files/files/N%C3%89S_Ogy%20%C3%A1ltal%20elfogadott.PDF

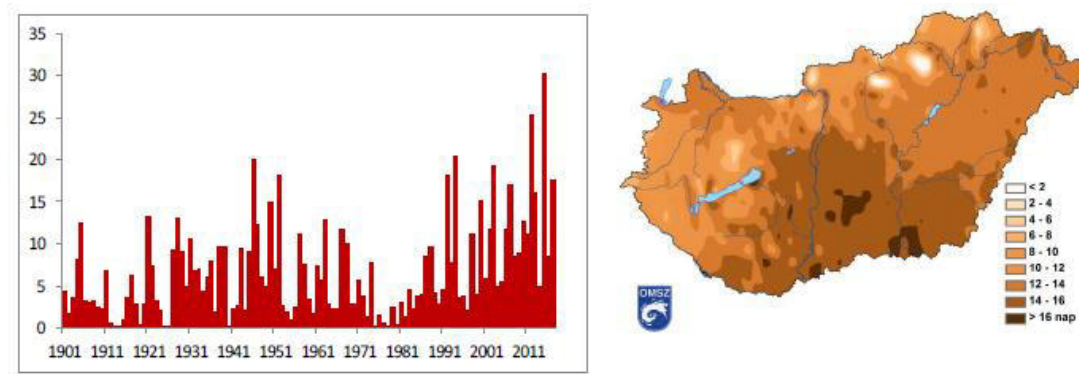


2. ábra: Az éves (balra) és a nyári (jobbra) átlaghőmérséklet (°C) változása 1981-2017 között (OMSZ)

2.1.2 Hőmérsékleti szélsőségek alakulása

Hazánk térségében, a szélsőséges hőmérsékletekben bekövetkezett változások okán, a klímaváltozás miatt a meleggel kapcsolatos szélsőségek egyértelműen növekednek, a hideggel kapcsolatosak pedig csökkennek.

A XX. század elejétől 2017-ig mintegy 16 nappal több a nyári ($T_{\max} > 25^{\circ}\text{C}$), és a **hőhullámos napok** száma ($T_{\text{közép}} > 25^{\circ}\text{C}$) is **megnőtt**, átlagosan 7 nappal. Az **ország középső és dél-alföldi területein** a legmarkánsabb, kiterjedt területeken két hetet is meghaladó a növekedés mértéke, a legutóbbi évtizedek tendenciáit tekintve. Ezzel párhuzamosan jelentősen csökkent a fagyos napok éves száma.



3. ábra: A hőhullámos napok alakulása országos átlagban 1901 és 2017 között (balra) és a változás területi jellemzői az 1981–2017 időszakra (jobbra) (OMSZ)

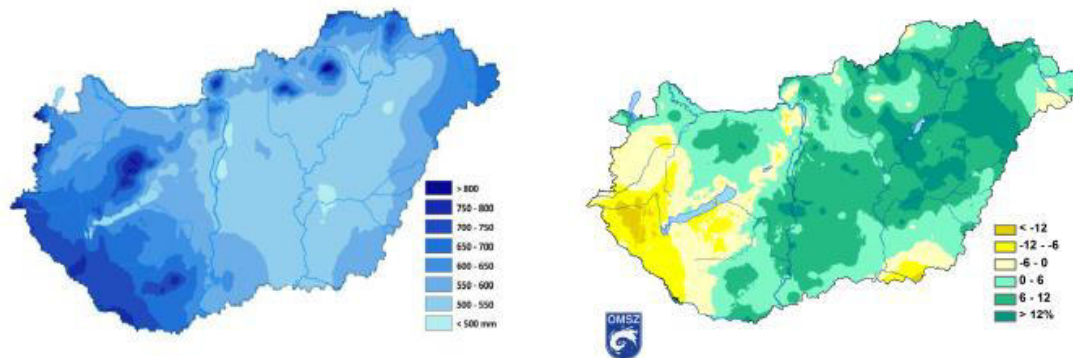
2.1.3 Csapadék tendenciák

A csapadékmennyiség térbeni és időbeli, változékony eloszlása miatt az éghajlatváltozás hatására bekövetkező **változásokat nehezebb kimutatni**, mint a hőmérséklet esetén. Magyarországon, a Földközi-tenger térségéhez hasonlóan, éves szinten valamivel **kevesebb csapadék hullik**, mint az korábban jellemző volt.

Az évi csapadékösszeg hazánkban átlagosan 590 mm körüli az 1981-2010 közötti normál időszakot tekintve. A csapadék területi eloszlását a tengerektől – elsősorban a Földközi-tengertől – való távolság, és a domborzat határozza meg. A **legkevesebb** csapadékot az **alföldi**

területek kapják (< 500 mm), míg a **legcsapadékosabbak** vidékek az **ország DNy-i tájai**, és **hegyvidékeink**, kiemelten a Bakony térsége (> 700 mm), a Kőszegi-hegység, valamint a Mátra és a Bükk hegyvidéke (> 800 mm).

A csapadék, ahogy említettük, nagyon változékony meteorológiai elem. Ezt jól szemlélteti, hogy **legcsapadékosabb a 2010-es**, míg a **legszárazabb** az azt követő **2011-es** esztendő volt, az 1901-től rögzített mérések szerint.



4. ábra: Az évi csapadékösszeg átlaga 1981–2010 (balra)
és változása 1961–2017 között (jobbra) (OMSZ)

Az éves csapadékösszeg változása még fél évszázadot felölelő időszakban sem mutatható ki egyértelműen. Az **elmúlt több mint 50 évben**, 1961 és 2017 között kismértékű, országos átlagban mintegy 4%-os, **nem szignifikáns növekedést** mutatnak a sorok.

A csapadék éves összegének hosszú időszora 1901-től mindössze **4%-os csökkenést mutat**, de a csapadék éven belüli **eloszlása megváltozott**. Az átmeneti évszakok csapadéka jelentősen csökkent, a nyári csapadékmennyiség pedig növekedett.

Az utóbbi évek jellegzetessége, hogy a csapadék eloszlásában a **szélsőséges jelleg** dominál. A nyári csapadék intenzívebb, ezáltal kevésbé hasznosul, nagy hányadban az elfolyást növeli csupán. A rendkívül száraz évek fellépésének valószínűsége nőtt. Nagy kilengések tapasztalhatók az utóbbi években, áradásokat kiváltó esőzésekre és aszályokat okozó csapadék hiányra egyaránt fel kell készülni.

2.1.4 A csapadék szélsőségek alakulása

A **csapadékos napok** évi száma (napi csapadékösszeg > 1 mm) 1901 óta összességében **csökkent**, országos átlagban 17 nappal. A 20 mm-t meghaladó csapadéku napok száma viszont növekedett a XX. század eleje óta, átlagosan több mint 1,2 nappal. Ugyanakkor, a **száraz időszakok maximális hossza** jelentősen, átlagosan évi közel 4 nappal **megnövekedett**.

Az éves csapadékösszeg egyre nagyobb hányada tevődik ki a szélsőségesen magas csapadékhullással járó eseményekből. A napi **csapadékintenzitás**, vagy más néven átlagos csapadékoság (a lehullott csapadékösszeg és a csapadékos napok számának hányadosa) **nyáron nagyobb** lett, országosan kb. 1,5 mm-rel, ami arra utal, hogy a csapadék egyre inkább rövid ideig tartó, intenzív záporok, zivatarok során éri el a felszínt.

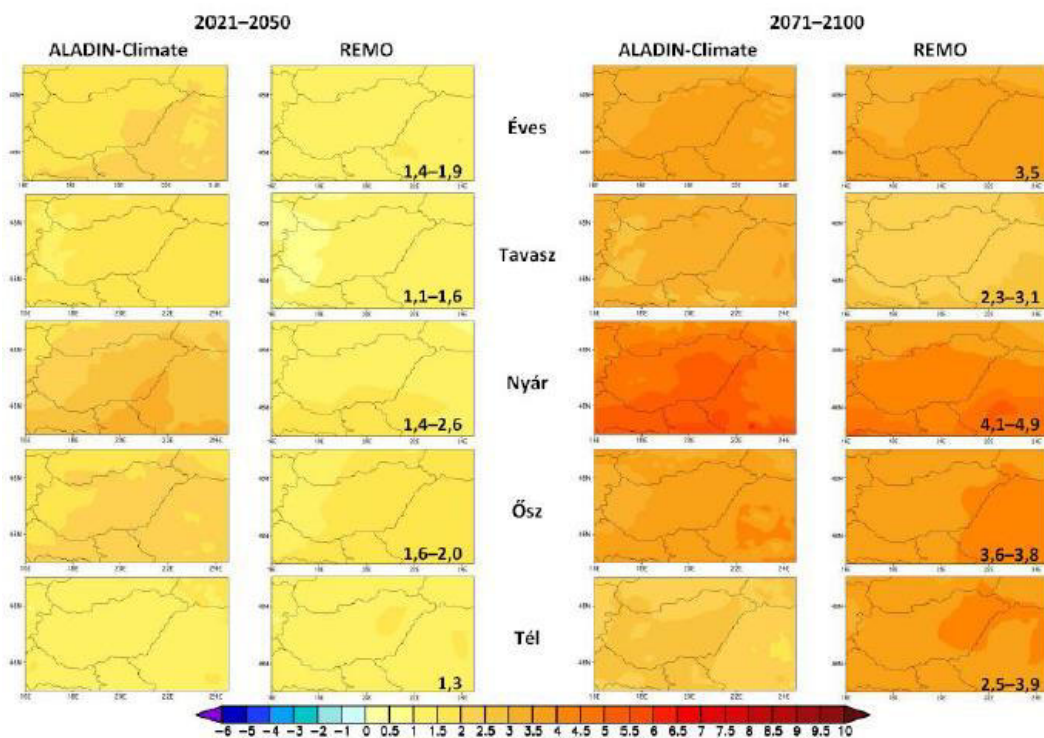
2.2 A Magyarországi éghajlat várható jövőbeli alakulása

A globális skálájú éghajlati modellek mutatják be az éghajlati rendszer kölcsönhatásait. Ezek jellemzője a kis horizontális felbontás, ami miatt, egyedüli alkalmazásukkal nem adnak pontos információt a regionális éghajlatváltozás mértékére vonatkozólag. Kisebb területekre az éghajlat-változási scenáriókat a finom horizontális felbontású, **regionális klímamodellekkel** állítják elő. Az éghajlati modellek eredményei csak a **bizonytalanságok számszerűsítésével** együtt értelmezhetők, ami több modell-szimuláció eredményének együttes értelmezésével lehetséges.

A következőkben, a jövőben várható magyarországi változásokról az **OMSZ** által használt regionális klímamodellek (**ALADIN-Climate**, **REMO**) eredményei alapján adunk áttekintést, a **2021-2050** és a **2071-2100** időszakra vonatkozóan. A változásokat a továbbiakban az **1961-1990 referencia-időszak** modellértékeihez viszonyítjuk.

2.2.1 Az átlaghőmérséklet várható jövőbeli alakulása

Magyarországon, ahogy globális szinten is, az **átlaghőmérséklet** minden kétséget kizáróan **növekedni fog** a jövőben.



5. ábra: Éves és évszakai átlaghőmérséklet-változás (°C) az ALADIN-Climate és a REMO regionális klímamodellek eredményei alapján, az 1961-1990 modellátlagaihoz képest (OMSZ)

A modelleredmények alapján a legnagyobb változások **nyáron** és **ősszel** várhatóak, de a melegedés pontos mértékében ezek eltérnek. Az évszázad közepéig, a referencia-időszakhoz viszonyítva nyáron 1,4-2,6°C-os, illetve ősszel 1,6-2,0°C-os változásra számíthatunk, míg az évszázad végére a növekedés ősszel megközelítheti, nyáron pedig meg is haladhatja a 4°C-ot.

A hőmérséklet-emelkedés területi eloszlását tekintve a szimulációk egységesek abban, hogy **nagyobb mértékű melegedésre az ország K-i és D-i területein** lehet számítani.

2.2.2 A hőmérsékleti szélsőségek várható jövőbeli alakulása

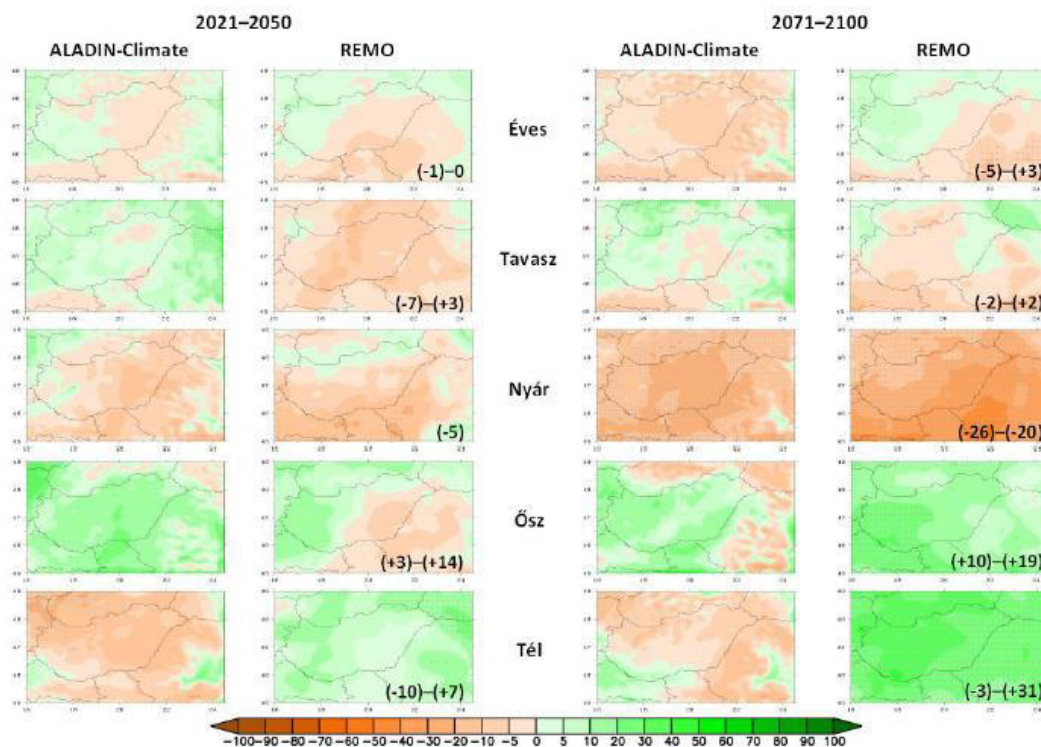
A **nyári napok száma a jövőben egyértelműen emelkedni fog**, a két modell szerint hasonló mértékben: az országos átlagot tekintve az 1961-1990 időszakot jellemző átlagosan évi 66 napról **2021-2050-re 21-23 nappal**, míg az **évszázad utolsó évtizedeire 41-54 nappal**. A legnagyobb növekedés a **K-i országrészben** várható.

A **fagyos napok száma a jövőben a melegedő tendenciát követve egyértelműen csökkenni fog**: a múltban megfigyelt átlagos évi 96 napról **2021-2050-re országos átlagban még csak 18-19 nappal, 2071-2100-ra pedig már 32-55 nappal**.

A szélsőségesebb **hőhullámos napok előfordulásában** (amikor hazánkban kiadják a figyelmeztetést vagy a hőségriasztást) szignifikáns **növekedés várható**. A referencia-időszakhoz képest a **következő évtizedekben várhatóan 3,6-10 nappal**, míg a **távolabbi jövőre 14-20 nappal** növekszik a hőhullámos napok átlagos évi száma. A modelleredmények alapján az **egyébként is melegebb D-i, DK-i területeken** számíthatunk a legnagyobb gyakoriság-növekedésre mindkét időszakban.

2.2.3 Az átlagos csapadékösszeg várható jövőbeli alakulása

A modelleredmények a **csapadék-változás** tekintetében a hőmérsékletéhez képest **kevesebb részletben egyeznek meg**.



6. ábra: Éves és évszakai átlagos csapadékösszeg-változás (%) az ALADIN-Climate és a REMO regionális klímamodellek eredményei alapján, az 1961-1990 modellátlagaihoz képest (OMSZ)

Az éves csapadékösszeg változatlanóságában és a **nyári csapadékátlag 2021-2050-re 5-10%-ot, 2071-2100-ra 20%-ot elérő csökkenésében** jobbra egységesek a becslések. A **tavaszi évszakra** több modell bevonásával sem tehető egyértelmű megállapítás: **az évszázad közepére a növekedésnek valamivel nagyobb az esélye**, az évszázad végén viszont egyforma valószínűséggel lehet növekedésre és csökkenésre számítani.

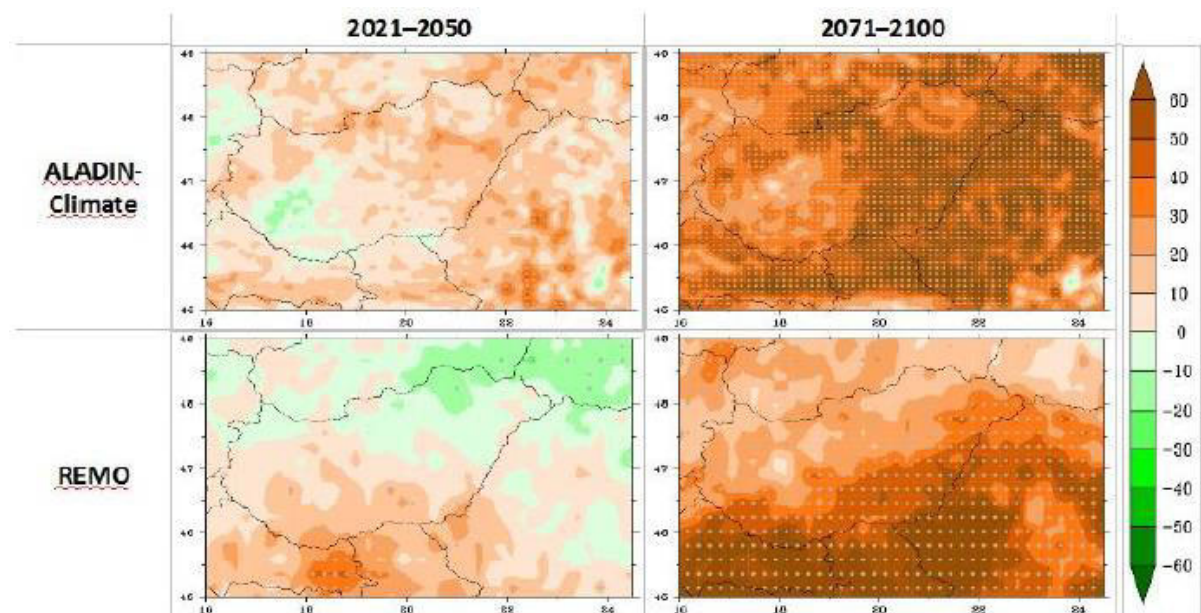
Ősszel országos átlagban **3-14%-os növekedés** lesz jellemző, de a K-i tájak esetében vannak eltérések a modelleredmények között. **Télen** inkább **csapadéknövekedés** várható, 2021-2050-re 60%, 2071-2100-ra pedig 80% feletti valószínűséggel.

2.2.4 A csapadék eloszlásával kapcsolatos szélsőségek várható jövőbeli alakulása

A leghosszabb egybefüggő **száraz időszakok** a referencia-időszakban általában **ősszel** voltak jellemzőek. Az index változása 2021-2050-re éves átlagban nagyon csekély és bizonytalan előjelű, és csak **nyáron várható egyértelmű növekedés**. A száraz időszakok nyári hosszabbodása az évszázad közepén még nem, de **2071-2100-ra már szinte az ország egész területén** jellemző lesz. A legnagyobb növekedéssel a **D-i és K-i területeken** kell számolnunk

A **20 mm-t elérő csapadékú napok** országos átlagos gyakoriságában **már a következő évtizedekben egyértelmű növekedés** várható **minden évszakban**. A nyár kivételével pozitív irányú, és **fokozottabb évszakai változásokra** számíthatunk **2071-2100-ra is, nyáron viszont csökkenést** mutatnak a modellek a 2021-2050 időszak átlagértékéhez képest.

Az **átlagos csapadékintenzításban növekedés** várható **a nyár kivételével minden évszakban**. A csapadékos napokon lehulló átlagos csapadék **legnagyobb mértékű növekedése ősszel** valószínűsíthető.



7. ábra: A száraz időszakok maximális nyári időtartamának átlagos változása (%) (OMSZ)

Összességében megállapítható, hogy a szélsőségek várható alakulása jellegzetes térbeli eloszlást mutat, és elsősorban Magyarország középső, D-i és K-i területeit érinti kedvezőtlenül.

3 A TERVEZETT TEVÉKENYSÉG KLÍMAKOCKÁZATI ELEMZÉSE

Az adott beruházás **sérülékenységét** a **kitettség**, az **érzékenység**, az ezek által kiváltott **potenciális hatás**, valamint az **adaptációs kapacitás** (alkalmazkodóképesség) együttesen határozza meg.

3.1 Az éghajlatváltozás által befolyásolt projekt azonosítása

Annak érdekében, hogy meghatározzuk, hogy egy adott projekt éghajlat által befolyásolt-e, az alábbi táblázatban szereplő ellenőrző listát alkalmazhatjuk.

1. táblázat: Ellenőrző lista az éghajlatváltozás által befolyásolt projektek azonosítására

1. <u>2014-2020 közötti támogatási időszakban megvalósuló projektek esetében</u> : Fizikai beruházás esetében annak tervezett <i>élettartama</i> , egyéb beruházás esetén a projekt tervezett működése legalább 15 év? <u>2021-2027 közötti támogatási időszakban megvalósuló projektek esetében</u> : Infrastruktúrába irányuló beruházás esetén annak várható élettartama legalább 5 év?	igen/ nem
2. A projekt <i>megvalósításának helyszíne</i> , illetve a projekt sikeressége szempontjából releváns egyéb helyszínek az éghajlatváltozásnak kitett helyszínek-e? (ld. 4. rész)	igen /nem
3. A projekt <i>létesítményeket és tevékenységeket</i> negatívan érinti-e a magasabb hőmérséklet és az egyéb éghajlati paraméterek változása (a releváns éghajlati paraméterek felsorolásához ld. a 3.1 - 3.19 kérdésekben jelzett éghajlati jellemzőket)? Az éghajlatváltozás vezethet-e csökkent termelékenységhez, magasabb költségekhez vagy a berendezések meghibásodásához?	igen /nem
4. A <i>víz</i> szerves része-e a projekt működtetésének, illetve szerves része-e a projekt által előállított termékeknek vagy szolgáltatásoknak? Ide tartoznak az árvíz, belvíz, esővíz-elvezetés, ivóvíz és csatornavíz hálózatok, hűtővíz, stb. és ezekhez kapcsolódó infrastruktúra valamint az ezekről függő termékek és szolgáltatások. Amennyiben a víznek jelentős szerepe van a projekt üzemeltetésében (pl. hűtővíz egy termelési eljárás során), illetve része a terméknek (pl. italok gyártása) vagy a szolgáltatásnak (pl. vízparti turizmus) úgy a projektet befolyásolhatja az éghajlatváltozás.	igen/ nem
5. A projekt <i>energiaellátását</i> megzavarhatja-e az időjárás változékonysága vagy az éghajlatváltozás? (pl. vezetékek károsodása extrém időjárási események következtében, víz, biomassza vagy egyéb megújuló energia potenciál változása az éghajlatváltozás következtében, stb.)	igen/ nem
6. A <i>projekt által előállított termékek és szolgáltatások árát vagy mennyiségét</i> befolyásolja-e az éghajlatváltozás, illetve azok függnek-e más <i>közbenső termékektől vagy szolgáltatásoktól</i> , amelyek árát vagy mennyiségét befolyásolhatják éghajlati paraméterek vagy időjárási események? (pl. élelmiszer feldolgozás, turizmus, stb.)	igen/ nem
7. A projekt <i>szállítási útvonalai</i> különösképpen ki vannak-e téve és érzékenyek-e időjárási eseményekre (pl. viharok, árvizek, tömegmozgások, stb.)?	igen /nem
8. A projekt üzemeltetéséhez szükséges <i>munkaerő</i> különösképpen ki van-e téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek (pl. nem légkondicionált, illetve rosszul szellőző épületekben, vagy kint dolgozik)?	igen /nem
9. A projekt termékei és szolgáltatásai iránti <i>keresletet</i> befolyásolja-e az időjárás vagy éghajlat? (pl. épületek hűtése és fűtése, stb.)	igen/ nem

Ha a táblázat 1. kérdésére a válasz „igen”, és emellett a 2–9. kérdések bármelyikére „igen” a válasz, a végrehajtandó projekt az éghajlatváltozás által **potenciálisan befolyásolt projekt**, ezért a projekt sérülékenységi elemzésének elvégzése, és a projekt klímabiztossági tétele az adaptációs útmutatóban foglaltak szerint javasolt. Ha az 1. táblázat minden kérdésére „nem” a válasz, akkor további elemzésre nincs szükség.

A fenti táblázat értékelése alapján kijelenthetjük, hogy a tervezett tevékenység az **éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt**, így elkészítettük a tervezett bányászati tevékenység klímakockázati elemzését.

3.2 A tervezett beruházás érzékenységeinek vizsgálata

Az **érzékenység** egy-egy rendszerhez (pl. ökoszisztéma, emberi egészség, fizikai infrastruktúra) kapcsolódó tulajdonság. Az érzékenység azt mutatja meg, hogy a **tervezett tevékenység** egy adott éghajlat-változási hatásra milyen mértékben érzékeny.

Az érzékenység vizsgálat az éghajlatváltozás elsődleges és másodlagos hatásainak a beruházásra, és az általa nyújtott szolgáltatásra, valamint a szolgáltatás inputjára és outputjára gyakorolt hatásainak a feltárása. Első lépésként egy előzetes érzékenységvizsgálatot végeztünk, hogy meghatározzuk a tevékenység potenciális érzékenységét az éghajlati paraméterek teljes skálájára (pl. eső, szél, hőmérséklet), valamint a másodlagos, éghajlattal összefüggő hatásokra (pl. árvíz, aszály). A potenciális éghajlati veszélyekre való érzékenységet az előzetes érzékenység-vizsgálati táblázatban értékeltük.

A tevékenység potenciális éghajlati veszélyekre való érzékenységét 6 féle tényező szerint lehet osztályozni:

- a tevékenység helyszínén található **eszközök és folyamatok**,
- **termelési tényezők** (víz, energia, stb.),
- **termékek** (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket)
- **közlekedési kapcsolatok**,
- a projekt által előállított **termékek** vagy **szolgáltatások**,
- a tevékenység helyszínének környezetében található meglévő **eszközök és infrastruktúrák**, melyeket a projekt, illetve a projekt adaptációs intézkedései befolyásolhatnak.

A tervezett tevékenység érzékenységét az alábbiakban felsorolt tényezők szerint vizsgáltuk meg.

I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen beruházás esetében a helyszínen lévő eszközök a bányászati tevékenységhez kapcsolódó gépek és berendezések, továbbá a bányához kapcsolódó létesítmények, a beruházás helyszínén végbemenő folyamat pedig maga a bányászati tevékenység.

Ezen tárgyi eszközök és folyamat érzékenységét vizsgáltuk, melyeket az időjárási szélsőségek jelentősen befolyásolhatnak.

II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen tevékenység esetében azt vizsgáltuk, hogy a bányászati tevékenységgel érintett területen, a beavatkozás eredményeként kialakított célállapot fenntartása, üzemeltetése során milyen hatásokkal kell számolni az éghajlatváltozás kapcsán.

Továbbá, azt is megvizsgáltuk, hogyan hat a bányauzem dolgozóira az éghajlatváltozás.

III. A termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás adott tényezője?

Jelen beruházás esetében a vizsgált termékek a kitermelt nyersanyagok, tehát az agyag és a homok. Ezek mennyiségét, minőségét és árát az éghajlatváltozás csak extrém körülmények között befolyásolhatja.

IV. A közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Jelen tevékenység esetében a beruházási terület eléréshez, megközelítéséhez használt közlekedési útvonalak, valamint a belső szállítási utak lehetnek érintettek. Az éghajlatváltozás szempontjából vizsgálható ezeknek az útvonalaknak az állapot változása, járhatóságának esetleges megváltozása.

V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?

Jelen beruházás esetében, a bányászati tevékenység során kitermelt és értékesített nyersanyagokra vonatkozó kereslet érzékenységet értékeltük.

VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?

Jelen tevékenység esetén azt vizsgáltuk, hogy a tervezett hasznosítás megvalósítása hogyan hat a környezet adaptációs képességére.

2. táblázat: Előzetes érzékenység-vizsgálat eredményei

Éghajlati paraméter változása	Releváns az adott vizsgálatban?	I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	III. Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbenső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	IV. Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	I	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás
Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)	I	alacsony	alacsony	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	N						
Hősejtnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)	I	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás

Éghajlati paraméter változása	Releváns az adott vizsgálatban?	I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	III. Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	IV. Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum $\geq 20\text{ }^{\circ}\text{C}$)	I	alacsony	alacsony	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet $> 25\text{ }^{\circ}\text{C}$)	I	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, $^{\circ}\text{C}$)	I	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás
Éves csapadékmennyiség csökkenése	N						
Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg $\geq 1\text{ mm}$, %)	N						
Átlagos napi csapadékösszeg növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	I	nincs hatás	nincs hatás	alacsony	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg $< 1\text{ mm}$, nap)	N						
Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg $\geq 1\text{ mm}$, nap)	I	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás
20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg $\geq 20\text{ mm}$, nap)	I	közepes	nincs hatás	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	N						
Csapadék évszakos eloszlásának változása	I	nincs hatás	nincs hatás	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	I	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	alacsony	nincs hatás	nincs hatás
Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése	I	magas	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	I	magas	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	I	közepes	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak	N						

Éghajlati paraméter változása	Releváns az adott vizsgálatban?	I. A beruházás helyszínén található eszközöket és folyamatokat befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	II. A termelési tényezők (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, félkész termékek és alkatrészek) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	III. Termékek (beleértve a saját előállítású vagy vásárolt közbelső termékeket) mennyiségét, minőségét és/vagy árát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	IV. Közlekedési kapcsolatokat, a munkaerő, inputok és termékek szállításának megbízhatóságát befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	V. A projekt által előállított termékek vagy szolgáltatások iránti keresletet befolyásolja-e az éghajlatváltozás?	VI. A projekt helyszín környezetében található meglévő eszközök és infrastruktúrák sérülékenységét és adaptációs képességét befolyásolja-e a projekt?
gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)							
Aszály gyakoribb előfordulása	N						
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	I	magas	alacsony	alacsony	közepes	nincs hatás	alacsony
Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	N						
Szélérózió	N						

3.3 A telepítési hely kitettségének vizsgálata

A **kitettség** alapvetően egy helyszínhez (pl. település, régió, természeti terület stb.) kapcsolódó tulajdonság. A kitettség elemzése arra ad választ, hogy egy adott projekthelyszín/telepítési hely milyen mértékben van kitéve egy adott éghajlat-változási hatásnak, pl. a helyszínen jelentkezhet-e potenciálisan árvíz, villámárvíz, aszály, stb.

Miután a tervezett tevékenység érzékenysége az előző fejezetben ismertettek szerint meghatározásra került, a következő lépés annak eldöntése, hogy a tevékenység megvalósításának helyszíne ki van-e téve és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak. Ennek érdekében, a következőkben mutató-csoportonként értékeljük a tervezett beruházás **telepítési helyszínének** kitettségét, a klímaváltozás egyes éghajlati paramétereire vonatkozóan.

Az alábbi táblázat segítséget nyújt egy adott projekthelyszín éghajlati paraméterek változásának való kitettségének értékelésében.

3. táblázat: Földrajzi helyszínek kitettsége az éghajlat változásával és változékonyságával szemben

Éghajlati paraméterek változása	Kített területek
1. Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a Dunántúli-dombság, valamint a nagyvárosok
2. Hőhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld és a nagyvárosok, kisebb mértékben, de fokozottan a Kisalföld
3. Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld
4. Csapadék intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység és a Dunántúli-dombság területei
5. Éves csapadékmennyiség csökkenése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld
6. Csapadék évszakos eloszlásának változása	Magyarország teljes területe
7. Aszályos időszakok hosszának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan az Alföld, valamint olyan területek, ahol a vízkészletek szennyezettek, illetve az igénybevételük jelenleg is fokozott

8. Hideg szélsőségek csökkenése/csökkenés a fagyos napok számában	Magyarország teljes területe
9. Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	Magyarország teljes területe
10. Viharos időjárási események számának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Bakony és a Vértes
11. Évszakra nem jellemző időjárás gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe
12. Villámárvíz előfordulásának, gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Magyarország teljes területe az Alföld és a Kisalföld kivételével, fokozottan az Északi-középhegység, valamint a Dunántúli-középhegység, a Dunántúli-dombság és az Alpokalja területein, valamint városi területeken
13. Belvíz gyakoriságának kialakulása növekszik	Magyarország teljes területe, domborzati és talajviszonyoktól, talajhasználatától függően, fokozottan az Alföldön
14. Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	Folyók mentén (különösen a Tisza teljes hossza, a Duna alföldi szakasza, a Kőrös és mellékágai, a Rába, a Dráva egyes szakaszai)
15. Tömegmozgás gyakoribb előfordulása	Hegyvidéki, dombos területeken
16. Erdőtüzek gyakoriságának növekedése	Magyarország teljes területe, fokozottan a Mátra és a Zemplén, az Alföld és a Kisalföld kevésbé érintett
17. Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	Magyarország teljes területe

A telepítési helyszín kitettségének vizsgálatát az Országos Meteorológiai Szolgálat **Éghajlati szélsőségek változásai Magyarországon: közelmúlt és jövő⁵** című dokumentációja alapján, a **Részletes módszertani leírás a klímakockázati útmutatóhoz⁶** című dokumentáció 7. számú melléklete alapján, valamint a **NATér rendszer⁷** térképeinek segítségével végeztük el.

4. táblázat: Kitettség vizsgálat eredményei

Éghajlati paraméter változása	Kitettség		
	Alacsony	Közepes	Magas
Felszíni levegő átlaghőmérsékletének lassú növekedése	×		
Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C)		×	
Fagyos napok számának csökkenése (napi min. < 0 °C)	×		
Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C)		×	
Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	×		
Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)		×	
Átlagos napi hőingás növekedése (napi maximum és minimum különbsége, °C)	×		
Éves csapadékmennyiség csökkenése	×		

⁵ https://www.met.hu/doc/IPCC_jelentes/HREX_jelentes-2012.pdf

⁶ <https://www.palyazat.gov.hu/tmutat-projektek-klimakockazatnak-becslshez-s-cskkentshez>

⁷ <https://map.mbfisz.gov.hu/nater/>

Éghajlati paraméter változása	Kitettség		
	Alacsony	Közepes	Magas
Csapadékos napok számának csökkenése (napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, %)	×		
Átlagos napi csapadékösszeg növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap)	×		
Max. száraz időszak hosszának növekedése (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg < 1 mm, nap)	×		
Max. nedves időszak hosszának változása (leghosszabb időszak, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 1 mm, nap)	×		
20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap)		×	
Felszíni vizek átlaghőmérsékletének lassú növekedése	×		
Csapadék évszakos eloszlásának változása	×		
Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés	×		
Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése		×	
Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése			×
Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése	×		
Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	×		
Vízkészletek csökkenése (vízfolyások nyári kisvízi készletének csökkenése, tavak alacsony vízállású időszakainak gyakoribbá válása, felszín alatti vízkészletek csökkenése)	×		
Aszály gyakoribb előfordulása	×		
Tömegmozgás gyakoribb előfordulása			×
Erdőtüzek gyakoriságának növekedése		×	
Szélérózió	×		

3.4 A potenciális hatások vizsgálata

A tervezett tevékenységet érő **potenciális hatások** az érzékenységtől, illetve a helyszín éghajlatváltozásnak való kitettségétől függenek. A tevékenységet érő potenciális (lehetséges) fizikai hatások az esetben fordulhatnak elő, ha érzékeny egy adott éghajlati paraméterre, és ezzel egy időben a helyszín ki van téve az adott éghajlati paraméternek. A **kitettség** és **érzékenység együttes jelenléte** szükséges ahhoz, hogy egy **potenciális hatás** lehetősége fennálljon. A két feltétel fennállása esetén az érzékenység, valamint a kitettség mértékének nagyságából a potenciális hatás mértéke is meghatározható.

A potenciális hatások értékelését a 3.2 fejezetben bemutatott 6 féle tényező szerinti bontásban végeztük el.

I. A beruházás helyszínén található eszközöket érő potenciális hatások

5. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	➤ Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C)	➤ Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C) ➤ Hőszénapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C) ➤ Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	
	Közepes	➤ Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	➤ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➤ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	
	Magas	➤ Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése		➤ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➤ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása

II. A termelési tényezőket (munkaerő, víz, energia, nyersanyagok, alkatrészek) érintő potenciális hatások

6. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	➤ Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C) ➤ Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés ➤ Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➤ Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése	➤ Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C) ➤ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése	➤ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➤ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása
	Közepes		➤ Hőszénapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C) ➤ Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C)	
	Magas			

III. Az előállított/kitermelt termékek/nyersanyagok mennyiségét, minőségét, árát befolyásoló potenciális hatások

7. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap) ➢ Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➢ Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➢ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➢ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása
	Közepes			
	Magas			

IV. Közlekedési kapcsolatokat, munkaerőt, inputokat és termékek szállítását érintő potenciális hatások

8. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenység	Alacsony	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Trópusi éjszakák számának növekedése (napi minimum ≥ 20 °C) ➢ Átlagos napi csapadékos napok növekedése (csapadékos napok átlagos csapadéka, mm/nap) ➢ Csapadék évszakos eloszlásának változása ➢ Megnövekedett UV sugárzás, csökkent felhőképződés 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Nyári napok számának növekedése (napi max. > 25 °C) ➢ Hőszéles napok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C) ➢ Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C) 	
	Közepes	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➢ Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➢ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➢ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása
	Magas			

V. Az előállított termékek, szolgáltatások iránti kereslettel összefüggő potenciális hatások

Ezen tényező estében nem azonosítottunk potenciális hatásokat.

VI. A projekthelyszín környezetének sérülékenységét, adaptációs képességét érintő potenciális hatások

9. táblázat

		Kitettség		
		Alacsony	Közepes	Magas
Érzékenységi szint	Alacsony	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➢ Belvíz kialakulásának gyakoriságának növekedése 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap) ➢ Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése 	<ul style="list-style-type: none"> ➢ Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése ➢ Tömegmozgás gyakoribb előfordulása
	Közepes			
	Magas			

A potenciális hatások értékeléshez megállapítottuk, hogy jelen vizsgálat tárgyát képező bányauzem esetében a legtöbb vizsgált éghajlati paraméter esetében mind az érzékenység, mind a kitettség „**alacsony**” mértékű volt. Előfordultak azonban olyan paraméterek is, melyek tekintetében az érzékenység és a kitettség együttesen „**közepes**”, vagy „**magas**” értéket mutatott.

A 3.4 fejezet táblázatait tekintve elmondható, hogy a **potenciális hatások** az alábbi éghajlati paraméterek esetében állnak fenn:

- Hőségnapok számának növekedése (napi maximum ≥ 30 °C);
- Hőhullámos napok számának növekedése (napi középhőmérséklet > 25 °C);
- Árhullámok gyakoriságának és intenzitásának növekedése;
- 20 mm-t elérő csap. napok számának növekedése (napok száma, amikor a napi csapadékösszeg ≥ 20 mm, nap);
- Felhőszakadási (viharos időjárási) események számának és intenzitásának növekedése;
- Villámárvíz előfordulási gyakoriságának és intenzitásának növekedése;
- Tömegmozgás gyakoribb előfordulása.

3.5 Kockázatelemzés

A sérülések, károk, veszteségek, valamint a funkciók ellátásában bekövetkezett **negatív változások** és a **negatív környezeti hatások** lehetősége **kockázatnak** minősül. A kockázat a potenciális kár nagyságának és a kár bekövetkezési valószínűségének szorzata.

Fontos felhívni a figyelmet a fizikai hatás és a következmény közötti különbségre. Míg az éghajlatváltozás fizikai hatásai közé tartozik például az aszály vagy a folyók áradása, a következmény, mellyel a kockázatelemzés is foglalkozik, ezen fizikai hatások által okozott **károokra** összpontosít.

A kockázatelemzés lépései az alábbiak:

1. Következmények listájának felállítása;
2. Következmények bekövetkezési valószínűségének becslése;
3. Kockázatok értékelése a következmény és bekövetkezési valószínűség együttes meghatározásán keresztül;
4. Kockázati mátrix kitöltése.

A kockázatelemzés a következmények és azok bekövetkezési gyakoriságán alapszik. A **kockázat mértékét** az alábbi táblázatban megadott kategóriák szerint, a következő mátrix alapján határozhatjuk meg.

10. táblázat: A kockázatok mértékének és hatásának értékelése

	Hatás/következmény nagyságrendje				
	1 Jelentéktelen	2 Kicsi	3 Közepes	4 Nagy	5 Katasztrofális
Eszközökben keletkezett kár (műszaki, üzemeltetési)	A hatás a normális üzemenneen belül kezelhető	A hatás üzletmenet folytonosság menedzsmenten keresztül kezelhető	Egy komoly esemény, mely sürgősségi üzletmenet-folytonossági intézkedéseket igényel	Egy kritikus esemény, mely kivételes üzletmenet-folytonossági intézkedéseket igényel	Katasztrófa az eszköz/hálózat összeomlásához vezethet
Biztonság és egészség	Elsősegély-nyújtást igényel	Kisebb sérülés, mely orvosi ellátást igényel, esetlegesen átmenetileg korlátozott munkaképességgel	Súlyos sérülés, mely a munka elvesztésével járhat	Komoly, illetve többszörösen sérült, maradandó sérülés vagy fogyatékoság	Egy vagy több haláleset
Környezet	Nincs hatással a környezet kiindulási állapotára. Lokalizált pont forrása, helyreállítás nem szükséges	Lokalizált hatás a projekt helyszínén/üzemen belül, Helyreállítás 1 hónapon belül lehetséges.	Mérsékelt károk esetleges szélesebb körű hatással. Helyreállítás 1 év.	Jelentős károk, helyi hatás. Helyreállítási idő 1 évnél hosszabb. A környezet-védelmi előírásoknak történő megfelelés sikertelen.	Jelentős károk kiterjedt hatással. Helyreállítási idő 1 évnél hosszabb. Teljes helyreállítás nem lehetséges.
Társadalom	Nincs társadalmi hatás.	Helyi, átmeneti társadalmi hatások	Helyi, hosszú távú társadalmi hatás	Szegény és sérülékeny társadalmi csoportok megvédése sikertelen. Országos szintű hosszú távú társadalmi hatás.	Társadalmi elégedetlenség.
Gazdasági/pénzügyi	x % IRR <2% Bevétel	x % IRR 2 – 10% Bevétel	x % IRR 10 – 25% Bevétel	x % IRR 25 – 50% Bevétel	x % IRR >50% Bevétel
Hírnév	Lokális, átmeneti hatás	Lokális, rövid távú hatás	Lokális, hosszú távú hatás, médiában megjelenik	Országos, rövid távú hatás, negatív országos média hírek	Országos, hosszú távú hatás, potenciálisan kihat a kormány stabilitására

A kockázat előfordulási gyakoriságának meghatározásához pedig a következő táblázat nyújt segítséget.

11. táblázat: A kockázatok valószínűségek értékelése

1 Ritka	2 Nem valószínű	3 Közepes valószínűség	4 Valószínű	5 Majdnem bizonyos
5% esély évente	20% esély évente	50% esély évente	80% esély évente	95% esély évente

A kockázatelemzést következménycsoportokra bontva végeztük el, és az egyes kockázati tényezőket az alábbi kockázat **kategorizáló mátrix** alapján értékeljük.

12. táblázat: Kockázatok kategorizálására szolgáló mátrix

		Következmény/hatás				
		Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Insignifikáns
Valószínűség	Majdnem bizonyos	Extrém	Extrém	Extrém	Magas	Közepes
	Valószínű	Extrém	Extrém	Magas	Magas	Közepes
	Lehetséges	Extrém	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony
	Nem valószínű	Extrém	Magas	Közepes	Alacsony	Alacsony
	Ritka	Magas	Magas	Közepes	Alacsony	Nincs

A tervezett bányászati beruházás esetében az alábbiakban részletezett következményeket/hatásokat azonosítottuk.

I. Eszközökben keletkezett károk (műszaki, üzemeltetési)

A tervezett tevékenység tekintetében, a bányászati létesítményekre, az infrastruktúrára, valamint az alkalmazott gépekre és berendezésekre nézve az alábbi lehetséges következményeket azonosítottuk:

- Rézsűcsúszás, földművek megrongálódása;
- Belső szállítási útvonal megrongálódása;
- Gépek, berendezések elhasználódásával az ÜH gázok kibocsátásának növekedése.

II. Biztonság és egészség

A tervezett tevékenység tekintetében az emberek (munkavállalók) biztonsága és egészsége szempontjából az alábbi következmények lehetnek relevánsak:

- Gépek, berendezések, közlekedési eszközök meghibásodásából adódó balesetek;
- Bányászati létesítmények (rézsűk, töltések) károsodásából adódó balesetek;
- Extrém időjárási helyzetben (hőség, vihar), a szabadban töltött idő miatt bekövetkező balesetek.

III. Környezet

A tervezett tevékenység környezeti elemekre (talaj és földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek, levegő, élővilág) gyakorolt hatásainak vizsgálata során az alábbi lehetséges következményeket azonosítottuk:

- Talaj és földtani közeg elszennyezése baleset vagy havária során;
- Felszíni vizek elszennyeződése baleset vagy havária során;
- Felszín alatti vizek elszennyeződése baleset vagy havária során;
- Légszennyezés baleset vagy havária során;
- Élővilág zavarása a létesítés és az üzemeltetés során;
- Zavaró vagy negatív tájképi hatások megjelenése a létesítés és az üzemelés során.

IV. Társadalom

A tervezett tevékenység társadalmi hatásai jelen vizsgálatban nem relevánsak.

V. Gazdasági/pénzügyi

A tervezett tevékenység gazdasági/pénzügyi hatásai jelen vizsgálatban nem relevánsak.

VI. Hírnév

A tervezett tevékenység hírnévre gyakorolt hatásai jelen vizsgálatban nem relevánsak.

Az elemzés során azonosított hatások/következmények nagyságrendjének (mértékének) meghatározása, és a kockázatok valószínűségének számszerűsítése után, az egyes **kockázati tényezőket** az alábbi táblázatban **értékeljük/kategorizáltuk**.

13. táblázat: Kockázatok kategorizálására szolgáló mátrix

		Következmény/hatás				
		Katasztrofális	Jelentős	Mérsékelt	Kicsi	Inszenifikáns
Valószínűség	Majdnem bizonyos					
	Valószínű					
	Lehetséges				> Talaj és földtani közeg elszennyezése baleset vagy havária során > Zavaró vagy negatív tájképi hatások megjelenése	> Gépek, berendezések ÜH gázok kibocsátásának növekedése
	Nem valószínű			> Élővilág zavarása a létesítés és az üzemeltetés során	> Extrém időjárási helyzetben (hőség, vihar), a szabadban töltött idő miatt bekövetkező balesetek	> Felszíni vizek elszennyeződése baleset vagy havária során > Felszín alatti vizek elszennyeződése baleset vagy havária során
	Ritka			> Gépek, berendezések, közlekedési eszközök meghibásodásából adódó balesetek > Bányászati létesítmények (részük, töltések) károsodásából adódó balesetek	> Rézsűcsúszás, földművek megrongálódása > Belső szállítási útvonal megrongálódása	

A vizsgált hatások/következmények az „**alacsony**” és a „**közepes**” kockázati kategóriákba sorolhatók be.

3.6 Adaptációs intézkedések

A kockázatelemzés eredményeinek értékelése után, a meghatározott kockázati paraméterek tekintetében összegyűjtöttük azokat a lehetséges **adaptációs intézkedéseket**, melyek segítségével a tervezett beruházás klímaváltozáshoz való alkalmazkodása javítható, a projekt sérülékenysége csökkenthető, a lehetséges kockázatok pedig minimalizálhatóak.

A tervezett tevékenység **eszközeinek** (bányászati létesítmények, gépek és berendezések) **épségének fenntartásához, állagmegóvásához** az alábbi adaptációs intézkedéseket javasoljuk:

- munkarézsűk létesítésénél a megengedett maximális rézsűszög megtartása, földművek karbantartása, ellenőrzése,
- rézsűk erózióvédelme növényzet telepítésével, vagy geotechnikai megoldásokkal,
- belső szállítási útvonal rendszeres karbantartása,
- vízelvezetés biztosítása, árkok kotrása,
- gépek és berendezések karbantartása, szervizelése, az esetleges haváriák elkerülése érdekében.

A tervezett tevékenység **munkavállalóinak biztonsága és egészségmegőrzése** érdekében az alábbi adaptációs intézkedések betartása szükséges:

- orvosi szűrővizsgálatok időközönkénti elvégzése,
- munkavédelmi előírások betartása,
- figyelő- és tájékoztatási rendszer kialakítása a szélsőséges időjárási (viharok, hóhullám) helyzetek előrejelzésére,
- riasztási és tájékoztatási rendszer kialakítása a balesetek és a haváriák elkerülésére.

A tervezett tevékenység **környezetre gyakorolt hatásainak csökkentésére** az alábbi adaptációs intézkedések javasoltak:

- a talaj és a földtani közeg elszennyezésének megelőzése céljából a gépek és berendezések szakszerű üzemeltetése,
- az élővilág zavarásának csökkentése, egyrészt a legnagyobb hatással járó tevékenységek (fakivágás, humuszleszedési munkák) vegetációs időn kívül (okt. 1. – márc. 1.) történő végzésével, másrészt a madarak fészkelési időszakában (ápr. 15. – aug. 15.) fészkelésre utaló jelek esetén az érintett rézsű/falszakasz művelésből történő kihagyásával,
- a negatív tájképi hatások ellensúlyozására tájrendezés és rekultiváció elvégzése a tevékenység befejeztével.

4 A TERVEZETT BERUHÁZÁS HATÁSA A KLÍMÁRA ÉS A KLÍMAVÁLTOZÁSRA

A tervezett tevékenység a következőkben részletezett hatótényezők útján befolyásolja a klímaváltozás jövőbeli alakulását.

4.1 A bányában üzemelő munkagépek, berendezések CO₂ kibocsátása

A dízel-üzemű gépek CO₂-kibocsátásának számítását az alábbi alapösszefüggés szerint végeztük. 1 liter gázolaj tömege 835 g. Ennek 86,2% a szén, vagyis 720 g. Az elégetéséhez 1920 g oxigén kell, így **1 l gázolaj elégetésekor 2640 g CO₂ keletkezik.**⁸

A tervezett maximális kitermelési kapacitás 40.000 t szén + 950.000 t fedőüledék évente, a 2022-2023. közötti időszakban.

A bányauzemben 2 db kotró, 1 db homlokrakodó, valamint 2 db dömpér végzi a haszonanyag (szén és fedőüledékek) kitermelését, rakodását és belső szállítását.

A kotrógépek ~30 l dízel üzemanyagot fogyasztanak óránként, tehát 10 óra/munkanap üzemidővel kalkulálva naponta 300 l gázolajat égetnek el. Éves szinten, 200 munkanappal számolva 1 db kotró 60.000 l üzemanyagot éget el, ami ~158 t/év CO₂ kibocsátást eredményez munkagépenként (összesen **316 t/év CO₂-kibocsátás**).

A homlokrakodó, a kotrókhoz hasonló fogyasztási adatokkal rendelkezik, így ezen munkagép esetében is **~158 t/év CO₂-kibocsátás** várható.

A bányauzemben a belső szállítás 2 db dömpér végzi (fogyasztásuk ~30 l gázolaj 100 km-ként). A maximális kitermelési kapacitás esetén (990.000 t/nap), 1 km belső szállítási úttal kalkulálva, 1 dömpér napi 2.475 t termelvényt mozgat meg, ehhez 165 km-t tesz meg a bányauzemen belül. 1 dömpér napi üzemanyag-fogyasztása így kb. 50 l, tehát éves szinten 10.000 l, melynek elégetése során 26,5 t CO₂ keletkezik, ez két dömpér esetében **53 t/év CO₂-kibocsátást** jelent.

A kitermelt szén osztályozását végző, Power Screen típusú mobil osztályozó berendezés dízel üzemű, óránként ~6 l gázolajat használ el. 10 óra/munkanap üzemidővel kalkulálva naponta kb. 60 l üzemanyagot éget el. Éves szinten, 200 munkanappal számolva, az osztályozó berendezés 12.000 l gázolajat használ fel, melynek elégetése során **32 t/év CO₂ keletkezik.**

Összegezve, a maximális kitermelési kapacitás esetén (2022-2023. években), a bányauzemben dolgozó munkagépek kb. **559 t CO₂-t** bocsátanak a légkörbe évente.

A későbbi években – 2024-2031. években – tervezett kitermelési kapacitás (40.000 t szén + 57.000 t fedőüledék) már jelentősen kisebb üzemanyag-fogyasztással jár majd. A kitermelési ezekben az években a maximális érték 10%-a alá csökken, ez arányosan **jóval alacsonyabb CO₂-kibocsátással** jár majd.

⁸ Baloghné Gaál Zsófia: ÜHG gázok, mitigáció, dekarbonizáció. MMK Környezetvédelmi Tagozat. Klímavédelmi szakértő képzés, 2021.

Ezen hatótényező a **klímaváltozást elhanyagolható mértékben** ugyan, de **erősítő** folyamat, mely az üzemelés ideje alatt folyamatosan fennálló kibocsátást jelent.

4.2 A kitermelt ásványvagyron szállítását végző tehergépjárművek CO₂ kibocsátása

A tervezett bányászati tevékenység a maximális kitermelési kapacitás mellett (a 2022-2023. időszakban) évi ~40.000 t szén, valamint ~950.000 t fedőüledék kiszállításával jár.

A kiszállított anyagok befogadó helye, a **fedőüledékek** esetében pontosan ismert, a 26. számú főút építési területe, átlagosan kb. 10 km-es távolságon történik a szállítás (20 km/járműforduló).

A maximális kiszállítási kapacitást tekintve, átlagos szállítási távolsággal (10 km), napi 240 gépjárműfordulóval, 20 t/forduló teljesítménnyel, ~20 l/100 km átlagos üzemanyag (dízelt) fogyasztással kalkulálva éves szinten kb. 190.000 l üzemanyag elégetésére kerül sor, ami évente **~500 t CO₂** kibocsátását eredményezi.

Ezen hatótényező a **klímaváltozást elhanyagolható mértékben** ugyan, de **erősítő** folyamat, mely az üzemelés ideje alatt folyamatosan fennálló kibocsátást jelent, ugyanakkor vitás kérdés, hogy a bányászati tevékenység hatótényezőjének minősül-e, vagy inkább a kiszállított haszonanyagot felhasználó, azt beépítő építési beruházásé (pl. útépítésé).

A későbbi években (2024-2031. között) a kiszállítás jelentősen csökken, évi 57.000 t maximális mennyiségben. Ebben az időszakban a kiszállítás pontos helye egyelőre nem ismert, így erre az esetre nem végeztünk számítást a CO₂-kibocsátásra vonatkozóan.

A kitermelt szén kiszállításának pontos helye nem ismert, így erre az esetre sem végeztünk kalkulációt.

A szükséges klímavédelmi intézkedések:

- alacsony fogyasztású és káros anyag kibocsátású munkagépek használata,
- alacsony fogyasztású és káros anyag kibocsátású tehergépkocsik használata,
- gépek és berendezések jó üzemállapotának fenntartása, megfelelő karbantartása,
- a bányáüzemen belüli átgondolt logisztika kialakítása a belső anyagmozgatások minimalizálása érdekében.

5 ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELES, JAVASLATOK

A klímakockázati elemzés előzetes értékelése során megállapítottuk, hogy tervezett tevékenység az **éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt projekt**, így szükséges volt a klímakockázati elemzés elvégzése.

Munkánk során, első lépésben érzékenységvizsgálatot végeztünk, melynek során meghatároztuk, hogy a projekt egy adott éghajlat-változási hatásra milyen mértékben érzékeny. Ezután a telepítési hely kitettségét elemeztük, annak eldöntésére, hogy a tevékenység megvalósításának helyszíne ki van-e téve, és milyen mértékben az éghajlatváltozásnak. Az érzékenység és a kitettség együttes értékelésével meghatároztuk a tevékenységet érő potenciális fizikai hatások körét. A legtöbb vizsgált éghajlati paraméter esetében mind az érzékenység, mind a kitettség „alacsony” vagy „közepes” mértékű volt, azonban előfordultak olyan paraméterek is, melyek tekintetében az érzékenység és a kitettség együttesen „közepes”, vagy „magas” értéket mutatott.

A sérülések, károk, veszteségek és funkciók ellátásában bekövetkezett negatív változások és a negatív környezeti hatások lehetősége kockázatnak minősül. Mivel a potenciális hatások elemzésénél „közepes” és „magas” mértékű hatásokat is feltártunk, ezért szükségesnek tartottuk a kockázatelemzés elkészítését is, melynek segítségével, a tervezett bányászati beruházás esetében azonosítottuk a klímaváltozás hatására létrejövő következményeket/hatásokat. A vizsgált hatásokat/következményeket az „alacsony”, illetve a „közepes” kockázati kategóriákba soroltuk be.

A meghatározott kockázati paraméterek tekintetében összegyűjtöttük azokat a lehetséges adaptációs (alkalmazkodási) intézkedéseket, melyek segítségével a tervezett beruházás klímaváltozáshoz való alkalmazkodása javítható, a projekt sérülékenysége csökkenthető, a lehetséges kockázatok pedig minimalizálhatóak.

Összességében megállapítható, hogy a **tervezett tevékenység, és a telepítési hely is érintett az éghajlatváltozás miatt**, azonban a tervezett projekt **nem kifejezetten sérülékeny** az éghajlatváltozás következtében fellépő szélsőséges időjárási eseményekkel szemben.

A tervezett tevékenység – volumenéből adódóan – az **éghajlatváltozásra nem gyakorol jelentős**, közvetlen vagy közvetett hatást, jelen projekt csak **elhanyagolható mértékben járul hozzá a klímaváltozáshoz**.

A klímaváltozás hatásainak csökkentését szolgáló javaslatok, megfelelő **adaptációs intézkedések** alkalmazása **jelentős mértékben enyhítheti** a várható **negatív hatásokat** a tervezett beruházásra vonatkozóan.

Fentiek alapján kijelenthető, a tervezett tevékenység **éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható**.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG

mint első fokú hatóság

3530.MISKOLC, Vörösmarty u..77. 3501.Pf.:3.

Tel.:(46) 411-411 Fax:(46) 411-054

E-mail:Hatosagi.Osztaly@evizig.hu

Ügyfélfogadás ideje: Hétfő: 8-12-óráig, szerda: 8-12 és 13-15-óráig, péntek: 8-12 óráig

Ügyiratszám: H- 4877 - 11/2001.

Ügyintéző: Hollár Istvánné

Tárgy:Sajókaza III. szénkülfejtés

vízvezetés és monitoring kút

vízjogi üzemelési engedélye

HATÁROZAT

- I. Az ORMOSZÉN Kft.-3529.Miskolc, Budai J. u. 10. 1/5.-engedélyes részére a „Sajókaza III.” szénkülfejtés, vízvezetés és monitoring kútjának használatba vételére, üzemeltetésére és fenntartására

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vizikönyvi szám: Sajó/836

Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

- II. A létesítmények a H-4877-6/2000. számú vízjogi létesítési engedély és Kiss Péter tervező által készített tervdokumentáció szerint valósultak meg.

- III. A megépült vízilétesítményt meghatározó műszaki adatok:

Víztelenítés:

A külfejtés víztelenítése nyíltviztartásos passzív módszerrel történik.

A külfejtés legmélyebb pontján kialakított zsombban gyűjtik össze a szivárgó vizeket.

A zsomp mérete 10 x 15 x 1-2 m.

A vízkiemelés : BS 2151 típusú 5 m³/perc kapacitású szivattyúval történik. A vizet földárkon keresztül vezetik a Sajóba.

Várható vízmennyiség: 0,17 m³/p= 244,8 m³/ d= 89.352 m³/év

Figyelőkút:

Helye: a külfejtés D-i sarka

EOV koordinátái: x=329197,14 m (controllszám:6)

y=766010,18 m (" :9)

Talpmélység: 24,4m

csövezés: +0,33-24,40m között 125 mm Ø PVC cső

szűrőzés: 2,5 – 18,1 m között

nyugalmi vízszint: - 14,93 m

üzemi vízszint és vízhozam: -20,0 m 10 l/p

A 2000. 12. 18-i vízminőségi eredményt alapállapotként elfogadjuk.

IV. Előírásaink az üzemeltetéshez:

- A bányából kiemelt víz mennyiségét folyamatosan mérni kell.
- A figyelőkút vízszintjét havonta mérni kell, negyedévenként vízminőség vizsgálat végzendő.
- A kért adatokat minden év 1.31-ig meg kell küldeni Igazgatóságunk Vizgazdálkodási Osztályára.

V. Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség - Miskolc - 1569-2/2001. számú szakhatósági hozzájárulásába foglalt előírásai:

- A gyűjtőzsompból kitermelt vízmennyiséget mérni és naplózni kell.
- A kiemelt , s elvezető rendszerbe vezetett víz minőségének ki kell elégítenie a módosított 3/1984. (II.7.) OVH számú rendelkezés előírásait.
- A vízelvezetésre szolgáló létesítmények (árkok, csorgák, átereszek) funkció szerinti folyamatos karbantartásáról gondoskodni kell.
- A külfejtés (MF-1. jelű) vízmegfigyelő kútjának, s annak közvetlen környezetének állag, illetve műszaki állapot megóvásáról gondoskodni kell.

-A megfigyelőkútban negyedévenként vízszint-mérést, negyedévi gyakorisággal pedig vízminőség-vizsgálatot kell végezni. A vízminőség vizsgálatának ki kell terjednie az alábbi összetevőkre: KOI (kémiai oxigén) SZOE (szerves oldószer extrakt), pH, összes só, keménység, lebegőanyag, NH_4^+ , NO_2^- , NO_3^- , Cl, CO_3^{2-} , Fe^{2+} , Mn^{2+} , -ion tartalom.

-Az ellenőrzésekről és mérésekről folyamatosan naplót kell vezetni. A nyert adatokat és információkat, az elvégzett kiértékelésekkel, minden év február 15-ig meg kell küldeni Felügyelőségünknek.

VI. Az engedély 2005. 12.31-ig érvényes, de Igazgatóságunk, mint I.fokú hatóság, nemzetgazdasági érdekből vagy az engedélyes kérelmére módosíthatja, szüneteltetheti vagy visszavonhatja.

VII. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében beállott változást engedélyes köteles 30 napon belül Igazgatóságunknak bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az engedély gyakorlásával összefüggő kötelezettségek az engedélyest terhelik.

VIII. E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz címzett, de Igazgatóságunkhoz kettő példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke: 10.000,- Ft

INDOKOLÁS

Igazgatóságunk az ORMOSZÉN Kft.-Miskolc- engedélyes részére a Sajókaza III. szénkülfejtés vízelvezetésének és monitoring kútjának kivitelezési munkálatira H-4877-6/2000. számon adott ki vízjogi létesítési engedélyt.

A vízelvezető rendszer elkészült illetve a monitoring kutat lemélyítették.

Kiss Péter tervező-Miskolc- az ORMOSZÉN Kft. megbízásából megkérte a vízjogi üzemeltetési engedélyt.

Kérelméhez csatolta az engedély kiadásához előírt tervdokumentációt és az érintett szakhatóság hozzájárulását valamint az 5000 Ft. eljárási illetéket leróta.

Az engedély érvényességi idejét a szénkölfejtés megszűnésének várható időpontját figyelembevéve határoztam meg.

A megépült vizilétesítmény beilleszkedik a vízgazdálkodás rendjébe, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt az 1995. évi LVII. törvény 29. § /1/ bek. alapján, a 10/2000. /II.2./ Korm. rend. módosított 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 5. § és a 21 § /4/ szerint eljárva kiadtam.

A fellebbezés illetékét az 1990. évi XCIII. tv.-ben foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Miskolc, 2001.05.23.



dr. Zombor Eleonóra
hatósági osztályvezető

Kapják:

- 1.ORMOSSZÉN Kft.-3529.Miskolc, Budai J. u. 10. 1/5.-
- 2.Polgármesteri Hivatal – 3720 Sajókaza-
- 4.Kiss Péter- Miskolc, Kölcsey út 23. IX/30.-
- 5.ÉVIZIG Miskolci Szm.-Miskolc, Besenyői u. 30.-
- 6.ÉVIZIG. VG. O.
- 7.ÉVIZIG VR. O.
- 8.Vízikönyv
- 9-11.Iratokhoz



**ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG**

mint első fokú hatóság

☒ 3530 MISKOLC, VÖRÖSMARTY U. 77. PF.3.

☎: (46)516-600 FAX: (46) 516-616

E-mail: Hatosagi.Osztaly@evizig.hu

Ügyélfogadás ideje: Hétfő: 8-12-óraig, szerda: 8-12 és 13-15-óraig, péntek: 8-12 óráig

Ügyiratszám: H-4877 -21/2002.

Tárgy: A H- 4877-16/2001. sz. határozat

Ügyintéző: Hollár Istvánné

**visszavonása és a H-4877-11/2001. számú
határozat módosítása**

HATÁROZAT

- II. Az ORMOSZÉN Kft.-Miskolc- engedélyes részére kiadott a "Sajókaza III." szénkölfejtés vízelvezetés és monitoring kútjának üzemeltetésére vonatkozó H-4877-11/2001. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt 2002. 02. 15-től az alábbiak szerint**

módosítom.

- 1./ A határozat 2. oldalán a III. pontban szereplő „Várható vízmennyiség” adatot törlöm, és helyette az alábbiakat írom:**

Várható vízmennyiség: 4.200 m³/év

Előírásunk:

-A bányából földárkon keresztül a Sajó folyóba elvezetett vízmennyiségeket folyamatosan mérni kell. Az elvezetett vízmennyiségeket havi bontásban Igazgatóságunk részére tárgyévet követő január 3 l-ig meg kell küldeni.

III. Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség - Miskolc - 1644-2/2002. sz. szakhatósági hozzájárulásába foglalt előírása:

-Az üzemeltetés során be kell tartani az 1569/2001. számú szakhatósági hozzájárulásunkban előírtakat.

IV. Jelen határozat a H-4877-11/2001. számú vízjogi üzemeltetési engedély egyéb pontjait rendelkezéseit nem érinti és csak azzal együtt érvényes.

V. E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Vízügyi Főigazgatósághoz címzett, de Igazgatóságunkhoz kettő példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke: 10.000,- Ft.

INDOKOLÁS

Az ORMOS SZÉN Kft. -Miskolc- engedélyes részére a „Sajókaza III.” szénkölfejtés, vízvezetés és monitoring kút üzemeltetésére vonatkozóan Igazgatóságunk H-4877-11/2001. számon adott ki vízjogi üzemeltetési engedélyt. A határozatot az engedélyes kérelmére a kiemelendő vízmennyiség adatokra vonatkozóan H-4877-16/2001. számon módosítottuk.

Az engedélyes ORMOSSZÉN Kft. a 2002. 02. 28-án kelt beadványában ismételten kérte a kiemelendő vízmennyiség módosítását, mivel a művelés során szerzett tapasztalatok szerint az egy hónap alatt kiemelt vízmennyiség nem éri el a 350 m³/ hó értéket.

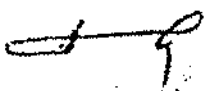
Az engedély kiadásához előírt dokumentációt, érintett szakhatóság hozzájárulását megküldte, az 5000 Ft. eljárási illetéket lerőta.

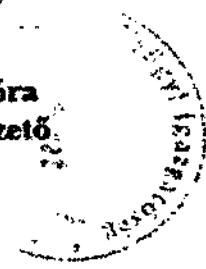
Az Északmagyarországi Környezetvédelmi Felügyelőség-Miskolc- 1644-2/2002. számon szakhatósági hozzájárulását előírással megadta.

Fentiekre figyelemmel határozatomat az 1995. évi LVII. tv. 30. § A/1 bek. alapján a 10/2000. /II.2./Korm.rendelettel módosított 72/1996.(V.22.) Korm. rend. 11 § szerint eljárva hoztam meg.

A fellebbezés illetékét az 1990. évi XCIII. tv. -ben foglaltaknak megfelelően állapítottam meg.

Miskolc, 2002. 04. 03.


dr. Zombor Eleonóra
hatósági osztályvezető



Kapják:

1. ORMOSZÉN Kft. -3529. Miskolc, Budai J. u. 1/5.-
2. Ém-i Környezetvédelmi Felügyelőség- 3501. Miskolc, Pf.:379.
3. Polgármesteri Hivatal — 3720. Sajókaza -
4. ÉVIZIG Miskolci Szmk. - Miskolc, Besenyői u. 30.-
5. ÉVIZIG. VR. O.
6. ÉVIZIG. VG. O.
- 7.ÉVIZIG VKJ ea.
8. Vízikönyv
- 9.-10. Iratokhoz

Ügyiratszám: 20662-2/2005.

Válaszában szíveskedjen
iklatószámunkra hivatkozni.



Előadó: Kendelényi Péter /
Hollár Istvánné

Miskolc, 2005. december 14.

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI,
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG
mint I. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár:
10027006-01711868-00000000

Tárgy: Ormoszén Kft. (Miskolc)
Sajókaza III. szénkölfejtés
vízelvezetés és
monitoring kút H-4877-
11/2001. számú vízjogi
üzemeltetési
engedélyének
módosítása.

Hlv.sz.:

Előadója:

Melléklet:

Ügyfélfogadás:

Hétfő: 8-12 óra

Szerda: 8-12, 13-16 óra

Péntek: 8-12 óra

Kedden és csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel.

HATÁROZAT

- I. Az Ormoszén Kft. – 3529 Miskolc, Budai J. út 10. 1/5. – engedélyes részére, a Sajókaza III. szénkölfejtés vízelvezetés és monitoring kútra vonatkozó, H-4877-21/2002. számon módosított H-4877-11/2001. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt az alábbiak szerint

módosítom:

1./ A H-4877-11/2001. számú határozat VI. pontjában foglaltakat törölöm és helyébe az alábbiakat írom:

Az engedély 2008. december 31.-ig érvényes, de Felügyelőségünk, mint I. fokú hatóság, nemzetgazdasági érdekből vagy az engedélyes kérelmére módosíthatja, szüneteltetheti vagy visszavonhatja.

- II. A módosítás a H-4877-21/2002. számon módosított H-4877-11/2001. számú határozat egyéb pontjait, rendelkezéseit nem érinti, és csak azokkal együtt érvényes.
- III. E határozat ellen a kézhezvételtől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de Felügyelőségünkhöz kellő példányban benyújtott fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke: 10.000,- Ft.

INDOKOLÁS

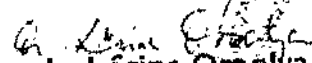
Az Ormosszén Kft. engedélyes részére, a Sajókaza III. szénkölfejtés vízelvezetésére és monitoring kútjának működtetésére meghatározott időre (2005. december 31-ig) az ÉVIZIG H-4877-11/2001. számon adott ki vízjogi üzemeltetési engedélyt, melyet H-4877-21/2002. számú határozattal módosított a várható vízmennyiség adatára vonatkozóan.

Az engedélyes 2005. november 23.-i keltezéssel, 434/2005. számon nyújtott be kérelmet Felügyelőségünkre - a bányá becslt élettartamának kitolódását figyelembe véve-, a fent hivatkozott engedély érvényességi idejének módosítására vonatkozóan.

A benyújtott iratok alapján, a kérelemnek helyt adtam és az engedély érvényességi idejét a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam.

A határozatot az 1995. évi LVII. tv. 29.§ (1) bekezdése alapján, a 341/2004. (XII. 22.) Korm. rend. 13. §. (2) bek. és a 29/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet VIII. pontjában biztosított jogkörömben, a módosított 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 11.§ (1) bek. és a 2004. évi CXL tv. 71.§. (1) és 72.§.(1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A fellebbezés illetékét az 1990. évi XCIII. tv.mellékletének XIII. pontja alapján állapítottam meg.


dr. Lőrinc Orsolya
mb. osztályvezető

Kapják:

1. Ormosszén Kft.- 3530 Miskolc, Szemere út 5. 1/3.. + illetékfelhívó
2. ÉKÖVIZIG -3501 Miskolc, Pf:3.-
3. ÉMI-KTVF. VVO
4. -5.Vízikönyv
- 6.-7. Irattár

Ügyiratszám: 17.597-2/2007.

Válaszában szíveskedjen iktató-számunkra hivatkozni.

Előadó: Kendelényi Péter

Miskolc, 2007. október 09.



ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI
KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉ-
SZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI
FELÜGYELŐSÉG
mint I. fokú hatóság

Miskolc, Mindszent tér 4.
Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379
Telefon: (46) 517-300
Telefax: (46) 517-399
Magyar Államkincstár:
10027006-01711868-00000000

Tárgy: Ormoszén Kft. (Miskolc),
„Sajókaza III. szén” külfej-
téses bányára vonatkozó
üzemi vízminőség kárel-
hárítási terv jóváhagyása.

Hiv.sz.:

Előadója:

Melléklet:

Ügyfélfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra
Kedden és Csütörtökön az ügyfélfogadás szünetel.

HATÁROZAT

- I. Ormoszén Szénértékesítő és Kereskedelmi Kft. tulajdonos és üzemeltető (3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104.) engedélyes részére a „Sajókaza III. szén” külfejtéses bányára vonatkozó üzemi vízminőségi kárelhárítási tervet - melyet a Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes F. út 6.) készített el, a 90/2007. (IV.26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően

Jóváhagyom.

II. Előírásaim:

- Biztosítani kell, hogy a vízminőségi kárelhárítási tervben szereplő kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak. Elhasználódásuk esetén pótlásukról gondoskodni szükséges.
- A kárelhárítási tervben foglaltak végrehajtásának feltételeit folyamatosan biztosítani kell.
- A megelőzés, a káresemény észlelés, jelentés és kárelhárítás munkafolyamataira vonatkozóan az érintett dolgozók oktatásáról, ill. felkészítéséről gondoskodni kell, tudatosítva az elhárításhoz szükséges anyagok és eszközök tárolási helyét, használatát a keletkezett és felszedett veszélyes hulladékok kezelésének és ártalmatlanításának módját.
- A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében az üzem területén dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
- A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására vízminőségi kárelhárítási naplót kell vezetni.

- Az üzem területét elhagyó, kijutó szennyezés esetén a területen belüli védekezés mellett, azonnal értesíteni kell a Felügyelőséget és az ÉKÖVIZIG-et.
- Az Felügyelőséget és az ÉKÖVIZIG-t minden olyan káreseményről haladéktalanul értesíteni kell, amely a felszíni- vagy a felszín alatti vízkészletek vízminőségét veszélyeztetheti, még abban az esetben is, ha a káresemény előre láthatólag az üzem területén belül is kezelhető.
- A jóváhagyott vízminőségi kárelhárítási üzemi tervek szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását, a 90/2007. (IV.26.) korm. rendelet 8. §, 9. § -ban foglaltak szerint kell végre hajtani.
- A vízminőségi kárelhárítási üzemi tervben foglaltakat, illetve a tervek karbantartásával és korszerűsítésével kapcsolatos kötelezettségek teljesítését az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség vízügyi felügyeleti ellenőrzései során vizsgálni fogja.
- A jóváhagyott terv további egy-egy példányát meg kell küldeni, érintettség esetén a működési terület szerinti NPI-nek, illetve az ÉKÖVIZIG részére.

Határozatomat a módosított 90/2007. (IV.26.) Korm. rendelet figyelembevételével, az 1995. évi LIII. tv. és az 1995.évi LVII. alapján, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdése, valamint az 1. sz. melléklet IV./8. pontjában biztosított jogkörömben, a 2004. évi CXL tv. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.



Kapják:

1. Ormoszén Szénértékesítő és Kereskedelmi Kft. - 3526 Miskolc, Zsolcai kapu 9-11. I. em. 104. + tértivevény + illeték felhívó
- ② Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. - 3530 Miskolc, Földes F. út 6. + tértivevény
3. ÉKÖVIZIG – 3501 Miskolc, Vörösmarty u.77.
4. ÉMI KTVF V.V.O.
5. – 6. Vízikönyv
7. – 8. Iratokhoz



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara

Telefon: (46) 505-483 Fax: (46) 505-484

Cím: Miskolc 3525 Madarász Viktor utca 9. fszt 1.

Honlap: <http://www.bomek.hu>

Ügyszám: 05-185/2020

Kelt: 2020. november 12.

Ügyintéző neve: Balogh Babett

Tárgy: Továbbképzési kötelezettség teljesítésének igazolása

HATÓSÁGI BIZONYÍTVÁNY

Igazolom, hogy

Név: **Radeczky János**

Lakcím: **3533 Miskolc Szegedi út 12.**

Kamarai nyilvántartási szám: **05-0782**

Végzettségek:

okl. bányamérnök (száma: 399/1983, kelte: 1983/06/22)

az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti továbbképzési kötelezettségének eleget tett.

A továbbképzési kötelezettség teljesítése alapján **a 2025.11.12-ig tartó továbbképzési időszakban** a kérelmezőnek a névjegyzékben a következő jogosultsága szerepel:

SZVV-3.9. - Vízfeltárás, kútfúrás, vízföldtani, vízbázis-védelem

SZVV-3.10. - Vízanalitika, vízminőség-védelem, vízminőségi kárelhárítás

SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő

SZKV-1.1. - Hulladékgyűjtési szakértő

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő

SZÉM4 - Bányászati építmények szakértése

Jelen hatósági bizonyítványt az építésügyi és építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 32. §-a és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 95. § (1) bekezdése alapján, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Mérnöki Kamara által vezetett mérnök kamarai névjegyzéki nyilvántartásban rendelkezésre álló adatokból, valamint a jogosult kérelmére az általa benyújtott továbbképzési igazolások alapján adtam ki.



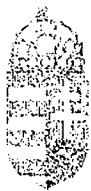
p. h.

.....
Balogh Babett
titkár

Kapják:

1. Radeczky János

2. Irattár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



mb. Főigazgató-helyettes

Iktatószám: 14/6945-3/2011.
Ügyintéző: dr. Gerecz Nóra
Szakmai ügyintéző: Molnárné Ficsényi Márta

SZ-004-2012.

HATÁROZAT

Kosesó János (lakik: 3529 Miskolc, Sályi L. u. 16. 3/1.) kérelmező, aki

született:

anyja neve:

diploma (oklevél) kiállítója, száma, kelte:

Debreceni Egyetem;
Természettudományi Kar;
T-90/2006.; 2006. február 10

szakképzettség:

okleveles környezetkutató

SZTV Élővilágvédelem

szakterületeken a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pont ab) alpontja, a 8 §, valamint a 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2012. február ., 13.

Tolnai Jánosné Dr.
mb. főigazgató-helyettes

