

BK 5422/7/200.9.sz. lkt. 1.sz. melléklet		KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. Alsózsolcai Kavicsbánya 3571 Alsózsolca	
Ügyiratszám: 13993-39/2004.		Érkezett: 2006.05.08.	
Válaszában szíveskedjen iktatószámunkra hivatkozni.		Ügyintéző: Készült. 254	
Előadó: Vigh Noémi/ dr.Szamorodjuk Katalin		Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379 Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Miskolc, 2006. április 28.		Tárgy: Alsózsolcai kavicsbánya 13993-36/2004. számú környezetvédelmi működési engedélyének visszavonása, új engedély kiadása	
		Hiv.sz.:	
		Előadója:	
		Melléklet:	

Ügyélfogadás: Hétfő: 8-12 óra Szerda: 8-12, 13-16 óra Péntek: 8-12 óra  
Kedden és Csütörtökön az ügyélfogadás szünetel.

## HATÁROZAT

- I. A KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1113 Budapest Daróczi út 30.) részére az alsózsolcai fióktelepen (3571 Alsózsolca Gyár u. 6.) üzemelő kavicsbánya üzemeltetésére vonatkozó

### környezetvédelmi működési engedélyt megadom.

- II. Egyidejűleg a 13993-36/2004. számú környezetvédelmi működési engedélyt visszavonom.
1. Az engedélyezett tevékenység főbb jellemzői a „KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. ALKA Alsózsolcai Kavicsbánya környezetvédelmi felülvizsgálat” című dokumentáció alapján (Varga és Varga Bt. (Miskolc) 2004. szeptember)

#### A bányaműveletek helye:

A bányatelek Alsózsolca község belterületétől ÉK-re található. Déli telekhatára a Miskolc-Szerencs vasútvonalat érinti, a bányatelek DNY-i sarka lakott területtel szomszédos (Deák Ferenc u. 155.). A nyugati határát ipari területek alkotják, a többi oldalon beépítetlen, mezőgazdasági terület áll.

A bányatelek helyrajzi számai: 1512, 094/2, 0108/2, 0108/3, 0109/3, 0109/4, 0109/5, 0109/7, 0109/8, 0111/1, 0113/5, 0113/13, 0116/5, 0117/9 – 0117/24, 0118/2, 0120/1– 0120/17, 0121/2.

A bányatelek területe: 191 ha 6571 m<sup>2</sup>

Fedőlap: + 110,0 mBf

Alaplap: + 76,3 mBf

A bányatelek töréspontjai:

Töréspont jele	EOV Y (m)	EOV X (m)	Z (mBf)
1	788 634,41	306 266,60	109,2
2	789 517,25	305 934,11	109,1
3	789 763,14	305 726,96	109,3
4	790 157,86	305 192,73	108,9
5	789 908,55	304 647,86	108,8
6	789 653,52	304 602,00	108,8
7	788 523,72	305 009,63	108,9
8	788 315,95	305 431,76	108,8

A földtani vagyon: 44 717 000 m<sup>3</sup>

Kitermelhető vagyon: 35 216 400 m<sup>3</sup>

#### Kitermelés ütemezése:

homokos kavics: 300 000 m<sup>3</sup>/év

meddő (termőföld, agyagos meddő): 447,4 em<sup>3</sup>/év (2006-2007 évekre)

#### 1. Letakarítás:

Külön kerül jövesztésre és deponálásra a szerves anyagot tartalmazó termőtalaj és meddő. A humuszt ideiglenesen tárolják értékesítési, rézsűkialakítási, illetve rekultivációs célokra. A meddő depóniákat (homokos, kavicsos, agyagos réteg) a termeléssel nem érintett területre helyezik el felhasználásukig (tájrendezés).

#### 2. Anyagtermelés:

A nyersanyag összetétel kitermelése vízszint alóli úszókotróval történik. A kitermelt anyag lineáris mozgású vibrátorra kerül, ahol a termelvény víztelenítésre kerül a túlméretes (>63 mm) szemek leválasztásával egyidejűleg.

#### 3. Osztályozás, feldolgozás:

Az úszó szalagról a parti szalagrendszerre kerül a termelvény, melyen előosztályozó található, itt nedves osztályozás történik.

A kitermelt anyag a szeparációt követően körmozgású vibrátorra kerül, ahol a 32 mm fölötti szemcsék két egymás után kapcsolt törőberendezésre (vízszintes és függőleges tengelyű röpitőtörő) kerülnek. A töretet száraz szítalással két frakcióra bontják (0-5 mm, valamint 5-12 mm). A finomabb frakciót zárt csarnokban, a durvábbat szabadterén ömlesztve tárolják.

Az előosztályozón áthullott mosott anyagot víztelenítik, majd pufferdepóniába helyezik. Innen egyrészt értékesítik az anyagot, másrészt tovább osztályozzák.

Keletkező termékek:

- természetes szemmegoszlású homokos kavics
- nyers homokos kavics
- természetes szemmegoszlású mosott homok
- osztályozott, mosott kavics (OK 4/8, 8/16, 16/24 TT)
- tört homok
- tört kavics
- egyedileg tervezett szemmegoszlású tört kavics
- bányahomok
- osztályozott, mosott homok
- szennyezett kavics

#### 4. Termékértékesítés, rakodás,

A termékek rakodását, depózását részben az engedélyes, részben alvállalkozója végzi. A hídmérleget követően a vevők saját teherautóikkal szállítják el a termelvényt.

5. Szállítás: A terméket a vevők szállítják el. A szállítás útvonala nem érint lakott területet.

A tevékenység hatásterülete: A bányatelek határain belül marad. A termékszállítás során használt, a bányaüzem és 37. számú főközlekedésű út között lévő bekötőút miatt a forgalom lakott területeket nem érint.

#### A tevékenység folytatása során okozott környezetterhelések és igénybevételek

Levegő: Az alkalmazott technológia diffúz légszennyező hatása nem jelentős. A szállítás lakott területet nem érint. Az üzemterület porzását jelentős mértékben csökkenti a tó körül kialakított erdősáv.

Felszíni, felszín alatti vizek: A bánya területén potenciális szennyező forrás nem üzemel. Figyelőkút, víztermelő kút nincs a bánya területén. A bányató vízminőségére a bányászati tevékenység nincs hatással a vízminőség-vizsgálati eredmények alapján. A bányató területének csak egy része helyezkedik el a bányatelken, mely a Sajóládi Vízmű B védőövezetét érinti.

Zajhatás: Domináló zajforrás a nedves osztályozó, a többi zajforrás nagy távolságban helyezkedik el a lakóterülettől. A tevékenység végzésekor már a bányatelek határain belül teljesülnek a határértékek, éjszaka a bánya nem üzemel. A szállítás miatt fellépő zajszintemelkedés (1,3 dB) alig észrevehető mértékű és lakott területet nem érint.

Talajterhelés, talaj igénybevétel: A bányászati tevékenység következtében és előre haladtával az eredetileg szántó művelési ágú terület helyett nyílt vízfelület jött és jön létre, így az eredeti állapot visszaállítására nincs mód.

A vizsgálatok talajszennyezést nem mutattak ki. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése és haváriák esetén szennyeződik a talaj, de a telephelyen tárolt szennyező anyagok mennyisége kicsi.

Élővilág: A bányászati tevékenység ökológiai szempontból csökkent értékű mezőgazdasági területeket érint, mert dominálnak a zavarástűrő, tájidegen és agresszív fajok.

Monitoring rendszer: Nem üzemel a bánya területén.

A tevékenységhez közvetlenül kapcsolódó műveletek (anyagforgalom, be és kiszállítás, hulladék és szennyvízkezelés)

Vízigény. Szociális igény: vezetékes hálózatról biztosított.

Technológiai vízigény a nedves osztályozóhoz:  $750 \text{ m}^3/\text{nap}$ . A bányató vízkészletéből bűvárszivattyúval biztosított.

Termelvénykiadás: nappal 6.00 -17.00 között történik átlag 20 tonna teherbírású szállítójárműveken. 9-10 db szállítmány /óra, 1000-2100 tonna/nap termelvény kiadásával.

Üzemanyag tárolás: A gépek gázolaj ellátására létesített üzemi konténeres töltőállomás területén 1 db  $10 \text{ m}^3$ -es fekvőhengeres tartály üzemel.

Hulladék: A technológia miatt mind a hulladékok minősége, mind a mennyisége csekély, mert sem alapanyagot, sem segédanyagot nem használnak. A termelő berendezések karbantartása, felújítása valamint az irodai munkák során keletkezik hulladék. A keletkező veszélyes hulladékokat üzemi gyűjtőhelyen tárolják, mely  $28 \text{ m}^2$ -es alapterületű betonozott aljzatú, zárt, fedett, peremmel kialakított.

Szennyvíz elhelyezés: A bányaüzemben csak kommunális szennyvíz keletkezik, melynek elvezetése közcsonatnával megoldott.

A töltőállomás térségében keletkező szennyeződött csapadékvíz tárolására szolgáló vízzáró akna:  $3 \text{ m}^3$ .

Csapadékvíz elhelyezés: Kiépített csapadékvíz elvezető hálózattal nem rendelkezik a bánya.

Meghibásodások, környezeti katasztrófák miatt a környezetbe kerülő szennyező anyagok és energia meghatározása

A termelést végző gépekből esetlegesen elfolyó, kifolyó olajos anyagok, illetve a gépek működtetéséhez felhasznált veszélyes anyagok (gázolaj, kenő olaj stb.).

Az engedélyes rendelkezik üzemi vízminőségi kárelhárítási tervvel.

A tevékenység felhagyása utáni intézkedések

Tájrendezési terv készült az Alsózsolca 094 és 0106. helyrajzi számú területekre, melyet 1983-ban fogadtak el.

## 2. Előírások:

### a.) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:

- 1) A bányalefedési, leművelési, tájrendezési, valamint a majdani bányabezárási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell megtervezni és végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen, a lehető legkisebb környezetterheléssel járjanak, környezetszennyezést ne okozzanak.
- 2) Az ásványi nyersanyag készletek leművelése – beleértve a művelési terület lefedése is - csak jogerős környezetvédelmi engedély, aktuálisan érvényesített MÜT birtokában, illetve jogszabályokban előírt adatszolgáltatások teljesítésével folytatható.
- 3) A bánya területén jelen engedélyben foglaltaktól eltérő tevékenység nem folytatható, létesítmény nem üzemeltethető.

### A) Bányaművelésre vonatkozó előírások:

- 4) A letakarítási, termelési tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon a 14/2001. (II. 14.) KöM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott határérték feletti ülepedő por és szálló porterhelést.
- 5) A humusz és meddő, valamint termelvény depók alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy az uralkodó szélirányban 2,5 m/s szélsősebesség felett se alakulhasson ki a legközelebbi településen határérték feletti ülepedő és szállópor terhelés.
- 6) A meddődepók esetleges visszatöltését részletesen ki kell dolgozni levegőtisztaság-védelmi szempontból és a tájrendezési tervet a számítások eredményei alapján módosítani kell.
- 7) A bányászati, rakodási tevékenységet csak olyan közúti forgalomban nem használható gépekkel, járművekkel (nem rendszámossal) lehet végezni, amelyek káros anyag kibocsátása nem lépi túl a jogszabályban megengedett értékeket.
- 8) A kavicsbánya üzemeltetése során az alábbi zajkibocsátási határértékeket be kell tartani:
  - Alsózsolca, Deák Ferenc u. lakóházainak védendő homlokzatai előtt 2 m-rel nappal 50 dB, éjszaka 40 dB.
  - Egyéb irányokban a telekhatártól 10 m-re napszaktól függetlenül 70 dB.
- 9) Az üzemi területen lévő osztályozó berendezést éjszakai időszakban nem lehet működtetni.
- 10) A osztályozó berendezés műszaki állapotát a zajkibocsátás szempontjából rendszeresen ellenőrizni kell, a zajkibocsátást növelő hibákat azonnal javítani szükséges.
- 11) A bányászati tevékenységet csak megfelelő műszaki állapotú, az érvényes műszaki és környezetvédelmi előírásokat kielégítő gépekkel lehet végezni. Az üzemelő fejtő- és rakodógépek, gépjárművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani.

- 12) Külön figyelmet kell fordítani a nyílt vízfelületen működő úszókotró és úszó szalagrendszerből történő közvetlen vízszennyezések megelőzésére.
- 13) A művelés alatt álló bányató part éleit úgy kell kialakítani, hogy a környező területekről (szomszédos termőföld, üzemi terület) a tóba csapadék és külvíz bevezetés, ezzel a szomszédos területekről szennyezőanyag bemosódás ne történjen.
- 14) A bányászati lefedési műveletek során keletkező humuszt a meddőtől külön kell deponálni, a humusz a tájrendezés során felső takaróréteggént kerülhet elhelyezésre.
- 15) A bányaudvar területén a mobilgépeknél nyílt téren csak a gépek szükség szerinti – a mozgást gátló hibák - kisebb javítása végezhető, ez is olajcsepegetést felfogó tálca felett.
- 16) A nagyjavítások csak az erre a célra kijelölt, megfelelő műszaki védelemmel rendelkező, zárt műhelyekben végezhetőek.
- 17) A fix telepítésű gépek javítása szintén csak olajcsöpögést felfogó tálca felett végezhető.
- 18) A mobil gépek üzemanyag feltöltése a bányaüzem területén erre a célra kialakított és engedélyezett mobil konténer állomáson végezhető a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtését biztosító, erre a célra kialakított betonozott felületen.
- 19) A konténeres üzemanyag kúthoz épített szennyeződhető csapadékvíz gyűjtésére szolgáló akna vízzáróságát évente ellenőrizni kell, az ellenőrzés eredményét dokumentálni kell, a dokumentumokat az üzemben kell tartani.
- 20) Bizonylatolni kell az aknából elszállított víz mennyiségét, minőségét, a befogadó telep igazolását is.
- 21) A bányaüzem szociális létesítményeiben keletkező kommunális szennyvizet a meglévő szennyvízcsatorna-hálózaton kell elvezetni.
- 22) A nedves kavicsosztályozóról lekerülő iszapos víz nem vezethető közvetlenül a bányatóba, csak az elvezető árokban történő megfelelő ülepités után.
- 23) Az ülepitő árkok megfelelő műszaki állapotának fenntartását, azok folyamatos karbantartását biztosítani kell.
- 24) A bányatóból a kavicsosztályozó működéséhez szükséges vízkivételt folyamatosan mérni és üzemnaplóban rögzíteni kell.
- 25) A bányatóba visszavezetett víz a bányató vízminőségét nem ronthatja. Ennek igazolására a nedves osztályozóra kerülő, a tóból kitermelt nyers vízből és a tóba visszavezetett vízből évente két alkalommal vízmintát kell venni a jellemző vízminőségi komponensek vizsgálatára (általános vízkémiai jellemzők, szervesanyag terhelés, összes szárazanyag, összes lebegőanyag tartalom).
- 26) Tilos a kavicsmosót üzemeltetni, amennyiben a mosóról elvezetésre kerülő használtvíz olajjal szennyeződhet.
- 27) A mosóról elvezetett használtvizek olajtartalmának ellenőrzése érdekében az osztályozóról elfolyó vízből az előző pontban előírt komponensek mellett meg kell határozni a minták TPH-GC (összes alifás szénhidrogén) tartalmát is a 10/2000. (VI. 2.) KöM-EüM-FVM-KHVM együttes rendeletben meghatározott vizsgálati módszerek alapján.
- 28) A mintavételt és vizsgálatokat minden vízminőségi komponens tekintetében akkreditált laboratóriummal kell végeztetni.
- 29) A mérési eredményeket az érvényes vízjogi üzemeltetési engedélyben rögzített módon és gyakorisággal meg kell küldeni a Felügyelőségre.

- 30)A bányászati tevékenység során fokozott figyelmet kell fordítani a talaj- és talajvízszennyezés megelőzésére.
- 31)A telephelyen és annak környezetében a talaj és a felszín alatti vízkészletek megóvására fokozottan ügyelni kell.
- 32)A bányató vízszint- illetve vízminőségi adatait rendszeresen ellenőrizni és dokumentálni kell.
- 33)A bányaüzemben alkalmazott törő és osztályozó berendezések korszerűsítésére (elszívó és leválasztó berendezések üzembe állítása) intézkedési tervet kell kidolgozni és a Felügyelőségre benyújtani. **Határidő: 2006. december 31.**
- 34)Az ideiglenes lehetőségeket biztosító élőhelyek kialakulását kerülni kell, hogy azokban újabb élőlények ne telepedhessenek meg.
- 35)A tevékenység során képződő veszélyes hulladékokat – melyek körét a 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet 1. sz. melléklete határozza meg – elkülönítve, a környezet károsítását kizáró módon, az e célra kijelölt gyűjtőhelyen kell összegyűjteni.
- 36)A keletkező hulladékok dokumentálását, bejelentését a hulladékokkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet előírásai szerint kell végezni.
- 37)A veszélyes hulladékok kezelését úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.
- 38)A keletkezett veszélyes hulladékok kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás) a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Kormány rendelet előírásai szerint gondoskodni kell.
- 39)A veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról.
- 40)Tilos a veszélyes hulladékot a kommunális hulladék közé juttatni.
- 41)A tevékenység során meg kell előzni, hogy a bányaudvarba illegálisan hulladékot rakjanak le. Illegális hulladéklerakás esetén az üzemeltetőnek kell gondoskodni a lerakott hulladék jellegének megfelelő ártalmatlanításról.
- 42)A Műszaki Üzemi Tervben meg kell adni a veszélyes hulladékokra vonatkozó követelményeket, a veszélyes hulladékok fajtánkénti éves várható mennyiségét, valamint az ártalmatlanítási és gyűjtési mód leírását.
- 43)A bányászati tevékenység vízszintes irányú kiterjesztése nem engedélyezett addig, amíg a művelés alatt álló bányarész ásványi nyersanyagkészlete teljesen letermelésre nem kerül.
- 44)A művelés alá vont terület oldalirányban (horizontálisan) nem bővíthető, mélységi (vertikális) termelést kell folytatni. A legjobb elérhető technika alkalmazásával a 30 m vastagságú és gazdaságosan kitermelhető ásványvagyont ki kell termelni!
- 45)A bányatelek határon pillérben lekötött ásványvagyont kitermelése és az egységes vízfelületű bányató kialakítása érdekében együtt kell működni a szomszédos bányaművelőkkel.
- 46)A kitermelési műszaki üzemi tervben rögzíteni kell a terület leművelésének előrehaladási ütemét, a keletkező bányató mélységét, a nyersanyag jellegének változását (szemeloszlás változása, iszaprétegek megjelenése stb.) és ebből fakadóan a nyersanyag kitermelhetőségének változását. Igazolni kell, hogy az adott műszaki és gazdasági feltételek között a bánya művelés alatt álló részének kitermelhető nyersanyagkészlete letermelésre került.

B) Szállításra vonatkozó előírások:

Bányatelken belüli szállítás:

- 47) A bányatelken belüli utakon a szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a bányatelken kívül ne okozzon a 14/2001. (II. 14.) KöM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott határérték feletti ülepedő por és szálló por terhelést.
- 48) A bányatelken belüli szállítási útvonalat kedvezőtlen időjárási viszonyok között (szárazság, nagy szélsősebesség) a porképződés megakadályozására locsolni kell, a járművek sebességét a nem pormentesített utakon csökkenteni kell 5 km/óra értékre. A locsolást olyan gyakorisággal kell végezni, hogy a por nedvességtartalma folyamatosan olyan érték legyen, ami már megakadályozza a porképződést.
- 49) Az üzemi területet és az ipari parkot a 37. sz. főközlekedési úttal összekötő közút csatlakozásának környezetét a járművek által felvert por okozta határérték feletti diffúz légszennyezés elkerülése érdekében mindig tisztán kell tartani.
- 50) A pormentesített utakon a por és a sár feltakarításáról rendszeresen és folyamatosan gondoskodni kell.

Külső szállítás:

- 51) A szállítási tevékenységet úgy kell végezni, hogy a közutakon a szállítmány ne okozzon a 14/2001. (II. 14.) KöM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott határérték feletti ülepedő por és szállópor terhelést. Ennek érdekében elkerülhetetlenül és jól látható módon fel kell hívni a szállítást végző alvállalkozók figyelmét a szállítmány szükség szerinti takarására, így különösen a szállítólevél felülírásával vagy felülbélyegzésével, és a kiállítóhelyen elhelyezett figyelmeztető táblákkal.

C) A bányaművelés során bekövetkező havária esetére vonatkozó előírások:

- 52) Az esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a bányaüzem jóváhagyott üzemi vízminőségi kárelhárítási tervében foglaltak szerint a terv alapján azonnal meg kell szüntetni, a szennyezés lokalizálásáról, mentesítéséről haladéktalanul gondoskodni kell.
- 53) A keletkezett szennyezés elhárításhoz szükséges eszközöket és anyagokat a helyszínen kell tárolni.
- 54) A bekövetkezett havária eseményt és az elhárításra tett intézkedéseket a Felügyelőségnek azonnal jelenteni kell.
- 55) A talajvíz elszennyeződésének megakadályozása érdekében a bányászat során intézkedni kell az esetlegesen bekövetkező talajszennyezések lokalizálásáról, illetve a szennyezett talaj ártalommentes elhelyezéséről.

D) Felhagyási szakasz:

- 56) A tájrendezés során a környezeti elemek elszennyeződésének lehetőségét ki kell zárni.
- 57) A tájrendezési tevékenységet úgy kell végezni, hogy minimális diffúz porterheléssel járjon, határérték alatti ülepedő és szálló por kibocsátást okozzon a bányatelken kívül a lakott területeken.



- 58) A technikailag rendezett diffúz felületeken elő kell segíteni a növényi vegetáció megtelepülését és a tervezett helyeken el kell végezni a fák telepítését a diffúz porkibocsátás csökkentése érdekében a technikai rekultivációval egy ütemben.
- 59) A megmaradó depóniák alakját és méretét úgy kell kialakítani, hogy minél kisebb diffúz porkibocsátó felület keletkezzen.
- 60) A tájrendezési tevékenységet csak olyan gépekkel lehet végezni, amelyek káros anyag kibocsátása nem lépi túl a jogszabályban megengedett értékeket.
- 61) A bányászati tevékenység előrehaladásával a felhagyott területek rekultivációját az aktuális jóváhagyott kitermelési műszaki üzemi tervben foglaltak szerint folyamatosan kell végezni.
- 62) A bányatóba csak szennyezéstől mentes, a tó területéről kitermelt meddő anyag tölthető vissza.
- 63) A hulladéklerakást a bányaterületen belül meg kell akadályozni.
- 64) A tájrendezést úgy kell megvalósítani, hogy (már a bányászati tevékenység során, de legkésőbb a kitermelés befejezését követően) a tájrendezett és a környező területek között megfelelő élő kapcsolat alakuljon ki, a terület tájba illő legyen és természetes módon kapcsolódjon a környező területek jellegéhez. Ennek érdekében törekedni kell arra, hogy a keletkező tavak partjain létrejőjenek emberi jelenléttől nem zavart területek, melyeken új, természetközeli élőhelyek alakulhatnak ki. Ennek érdekében törekedni kell a tó szervesanyag-terhelésének minimalizálására.
- 65) A bányató partéleit úgy kell kialakítani, hogy a környező földekről, a szerves és szervetlen eredetű anyagok bemosódása elkerülhető legyen.
- 66) A bányászati, majd az azt követő tájrendezési tevékenységet követően a tavak vízminőségét dokumentálni kell.
- 67) A bánya felhagyási szakaszában el kell végezni a teljes terület mechanikai és biológiai rekultivációját, melyet követően a bánya területén rendezetlen halmok kupacok, korábbi bányászati tevékenységből származó, későbbi funkcionális célt nem szolgáló építmények, berendezések nem maradhatnak vissza.
- 68) A bányatelek csak szennyezésmentes állapotban hagyható fel.

b.) ÁNTSZ B-A-Z. Megyei Intézete (Miskolc) előírásai

- 1) A bányaművelés és a vele összefüggő szállítási tevékenység talaj-, talajvíz-, légszennyezést nem okozhat, illetve zajterhelést nem idézhet elő lakott területen a megengedett érték fölött.
- 2) A bányászati munkák végzésének ideje alatt a munkavállalók számára biztosítani kell a munkahelyek munkavédelmi követelmények minimális szintjéről szóló módosított 1993. évi XCIII. törvény és a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM-EüM együttes rendelet előírásait.
- 3) A munkavállalók foglalkozás egészségügyi ellátásáról a 89/1995. (VII. 14.) Korm. rendelet és a 33/1998. (VI. 24.) NM rendelet szerint kell gondoskodni.
- 4) A munkáltató köteles a kockázatanalízis keretén belül a dolgozókat érő porexpozíció mértékét meghatározni – a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 29.) EüM-SZCSM együttes rendelet és annak módosításáról szóló 13/2002. (XI. 28.) ESZCSM-FMM rendelet előírásainak megfelelően – és a vizsgálati eredmények ismeretében a szükséges intézkedést megtenni.
- 5) Csapadékmentes, száraz időszakban a bányaudvar és a belső szállítási utak felületén keletkező por lekötése érdekében a diffúz porszennyező felületek locsolásáról gondoskodni kell.

- 6) A termelvény kiszállítása csak a kijelölt szállítási útvonalon történhet.
- 7) A bányászati tevékenység felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásainak észlelése és nyomon követése céljából a meglévő megfigyelőrendszer további működéséről az előírásoknak megfelelően gondoskodni kell.
- 8) A bánya területén keletkező kommunális és veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint a hulladék rendszeres eltávolításáról minden esetben gondoskodni kell.
- 9) A rekultivációs munkálatokat érvényes tájrendezési terv alapján kell megkezdeni és elvégezni.

c.) Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat (Miskolc) előírásai

- 1) A dokumentációban leírt 30 cm vastag humuszos termőréteg megmentéséről gondoskodni kell.
- 2) A deponálásra kerülő humuszos termőréteget elsősorban a tájrendezési feladatokra kell felhasználni, amennyiben a tájrendezés nem igényli a megmentett humuszanyag teljes mennyiségét, úgy azt funkciójának megfelelően és azt megtartva engedélyezett beruházásban fel lehet használni.
- 3) Gondoskodni kell, hogy a környezeti hatások a környező termőföldek minőségében kárt ne okozzanak, azok mezőgazdasági művelhetősége ne korlátozódjon.
- 4) A bánya üzemeltetése során gondoskodni kell az elfolyó csapadék és csurgalékvizek elvezetéséről úgy, hogy a környező termőföldek minőségében kár, illetve azokon belvíz, pangóvíz ne keletkezessen.
- 5) Biztosítani kell, hogy a bányatelek területéről a környező termőföldekre ne kerülhessen talajidegen anyag, amely a talajvédő gazdálkodás feltételeit csökkentené.

### III.

- a.) A környezetvédelmi engedély a határozat jogerőre emelkedésétől számított 15 évig érvényes.
- b.) A környezetvédelmi engedély építésre nem jogosít és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c.) Amennyiben az engedély rendelkező részének I. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek bejelenteni.
- d.) A Felügyelőség a többször módosított 1995. évi LIII. törvény 72. §. szerint a környezetvédelmi engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoznak.

- IV. A B.-A.-Z Megyei Illetékhivatal részére megküldöm az engedélyt a KÓKA Kft. képviselőjében eljáró Dr. Kecskés Gabriella ügyvéd (Budapest, Szegedi u. 35-37.) részére a fellebbezési illeték visszatérítésére vonatkozó intézkedések megtétele érdekében.

- V. Határozatom ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, de a Felügyelőségünkhöz 2 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke: 10.000,- Ft.

## INDOKOLÁS

Az „Alsózsolca I. kavics” védnevű bányatelken 1962. óta folyik bányászati tevékenység. A bánya az ÉRV Rt. X/B. vízmű telep (az ún. sajóládi vízmű kutak) 50 éves elérési idejű utánpótlódási területén belül helyezkedik el, ami a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet értelmében a hidrogeológiai védőövezet „B” zónájának felel meg. A leművelésekből származó területfoglalás, az abból származó és egyre növekvő nyitott felszíni formák kialakulása, valamint az azzal párhuzamosan lineárisan növekvő talaj, felszíni és felszín alatti vizeket érintő elszennyeződések kockázati tényezője fokozatosan növekszik.

A bányanyitás óta eltelt időszakban megváltozott jogszabályi környezet következtében a bányavállalkozó a többször módosított 1995. évi LIII. törvény 74. § (2) bekezdés c) pontja szerint „környezetvédelmi engedélyhez kötött tevékenységet ilyen engedély nélkül” folytatott.

Ezért a Felügyelőség 15215-1/2003. számú, 2004. január 16-án kelt határozatában kötelezte a KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.-t (1113 Budapest Daróczi út 30.), mint üzemeltetőt, hogy az „Alsózsolca- I -kavics” védnevű bányatelken üzemeltetett bányára vonatkozóan környezetvédelmi működési engedélyezés céljából teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot készítsen 2004. szeptember 30-ig.

A KÖKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (1113 Budapest Daróczi út 30.) 2004. szeptember 29-én érkezett beadványában környezetvédelmi engedély megadását kérte a Felügyelőségtől a kérelemhez mellékelt, 2004. szeptemberi dátummal ellátott, a Varga & Varga Bt. (3532 Miskolc, Görögszőlő u.1.) által készített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján. Később felhívásra az eljárás 5000 Ft, -os illetékét is leróta.

2004. november 25-én helyszíni szemle lefolytatására került sor, melyen a Felügyelőség megtekintette a tevékenység főbb technológiai elemeit, és helyszíneit.

A Felügyelőség 13993-7/2004. – 13993-12/2004. számokon megkereste az ügyben érintett szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalásuk megadása végett.

A szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták.

Az ÁNTSZ B-A-Z Megyei Intézete (Miskolc) 209-11/2004. számon közegészségügyi szempontból szakhatósági hozzájárulását megadta.

A tevékenység folytatására vonatkozó előírásait a határozat 1/2/b. pontja tartalmazza.

B-A-Z Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat (Miskolc) talajvédelmi szakhatósági állásfoglalását 1643/1-05/2005. számon adta meg indokolás nélkül.

A tevékenység folytatására vonatkozó előírásai a határozat I/2/c pontjában szerepelnek.

A Magyar Geológiai Szolgálat Észak-magyarországi Területi Hivatala (Salgótarján) 2674-24/2004. ÉMO számon megadta szakhatósági állásfoglalását. Indoklásában előadta, hogy a működő bánya termelése megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyaglelőhelyre irányul, amit az Országos Ásványvagyon Mérlegben 05-05-010-02-4321 kódszámon, Alsózsolca Vasútmenti kavicsbánya néven, bányászati betonkavicsként tart nyilván. A megkutatott készleteket a Miskolci Kerületi Bányaműszaki Felügyelőség 1030/1982. számon megállapított „Alsózsolca- I. kavics” védnevű bányatelek fedi le. Az ásványi nyersanyag kezelője, a bányatelek jogosítottja és az engedélyes megegyezik (KŐKA Kő –és Kavicsbányászati Kft.) A hatástanulmány megfelelő módon tisztázta a terület földtani és vízföldtani viszonyait. Ily módon nem ismer egyéb olyan földtani és vízföldtani tényezőt, ami ellentmondana a hatástanulmányban megállapítottaknak.

A tevékenység folytatásához előírásokat nem tett.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság I-935-2/2004. és az Észak-magyarországi Vízügyi Felügyelet H-43179-2/2004. számon megadott szakhatósági állásfoglalását figyelembe vettem az előírásaim megtételekor, mivel a 276/2005. (XII. 20.) Korm. rendelet 8. §.(2) bekezdése értelmében a Felügyelőség látja el a természetvédelmi és vízügyi hatósági feladatokat is.

Alsózsolca Polgármesteri Hivatal Jegyzője 2660/2004. számon megadott szakhatósági állásfoglalásában közölte, hogy az engedélyezés tárgyát képező bánya Alsózsolca Településrendezési terve szerint különleges területen, az üzemi terület iparterületen fekszik.

A dokumentációban foglaltakkal egyetértett, de kiemelte, hogy a dokumentáció 2003. áprilisában készült zajmérés jegyzőkönyve szerint a Deák F. u. 155. számú lakóház homlokzata előtt nappal 51, éjjel 50 dB zajszintet mértek, ugyanakkor a Felügyelőség 8593-1/2003. számú határozatában éjszakai időszakra 40 dB zajkibocsátási határértéket írt elő 2003. augusztus 31-től. Emiatt a határozat betartásának ellenőrzéséhez megismételt éjszakai zajmérés végzését írta elő.

Alsózsolca Polgármesteri Hivatal Jegyzője észrevételezte továbbá, hogy a felülvizsgálati dokumentáció csak a megállapított bányatelek területével foglalkozik. A bányató nyugati, a bányatelken kívül eső részére is vonatkozó, a Miskolci Földhivatal 50359/1983. számú határozatával jóváhagyott tájrendezési terv végrehajtását nem vizsgálta. Előírta, hogy a környezetvédelmi felülvizsgálat erre a területre is terjedjen ki.

A Felügyelőség a szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat megvizsgálta és az alábbiakat állapította meg a két előírással kapcsolatban:

A tárgyi zajmérést a Felügyelőség hivatalból kezdeményezte, melynek alapján került a zajkibocsátási határérték megállapításra. A mérési jegyzőkönyv mellékletként szerepel a dokumentációban, nem a környezetvédelmi hatásvizsgálat része, csak

előzményként értékelhető. A felülvizsgálati dokumentáció nem ezen a mérésen alapul, hanem a zajvédelmi munkarészhez külön készült zajvizsgálat, amely már tartalmazta a zajkibocsátási határérték betartása érdekében a bánya zajcsökkentéssel kapcsolatban hozott intézkedéseinek az eredményeit is.

A dokumentáció szerint a nappali és az éjszakai időszakban is teljesülnek a környezeti zajkibocsátási határértékek. Éjszakai időszakban a bánya osztályozója és rakodója nem működik. A környezetvédelmi engedélyben előírásként szerepel, hogy éjszakai időszakban az osztályozó nem működhet és a termék kiszállítása is csak nappali időszakban történhet. Ezért az Alsózsolca Polgármesteri Hivatal Jegyzője által megtett, zajmérés megismétlésére vonatkozó előírás határozatba foglalásától a Felügyelőség eltekintett.

Alsózsolca Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének második előírásával kapcsolatban megállapította a Felügyelőség, hogy az abban foglaltak nem képezik az engedélyezés tárgyát, mert a környezetvédelmi működési engedélyezési eljárás felülvizsgálati dokumentációja a bányavállalkozó által végzett tevékenység környezetre gyakorolt hatásainak vizsgálatára, és nem az érintett bányató állapotvizsgálatára irányult.

A dokumentáció maradéktalanul eleget tett a Felügyelőség 15215-1/2003. számon kiadott, a tárgyi bánya működésének felülvizsgálatára vonatkozó kötelező határozatában foglaltaknak. A felülvizsgálatot végzők a bányató olyan pontján is mintavételeztek, mely már nem a bányatelek részét képezi, így teljessé téve a bányászati tevékenység vízminőségre gyakorolt hatásának vizsgálatát. (10. számú melléklet).

Ezek alapján a Felügyelőség megállapította, hogy az előírás nem a környezetvédelmi működési engedélyezés tárgyára vonatkozik, így az előírást nem szerepeltette a határozat rendelkező részében.

A felülvizsgálati dokumentáció véleményezését követően, a szakhatósági hozzájárulások alapján a Felügyelőség a többször módosított 1995. évi LIII. törvény 80. §. alapján, a törvény 74. §. (2) bekezdésének c) pontjában foglaltak („a kérelmező környezetvédelmi engedélyhez kötött tevékenységet ilyen engedély nélkül folytat”) fennállása miatt közmeghallgatást tartott.

A felülvizsgálat, valamint az érintett szakhatósági állásfoglalások beérkezése után a Felügyelőség 13993-24/2004. – 13993-26/2004. számokon a lakosság tájékoztatására nyilvános tárgyalást tűzött ki 2005. március 31-re az 1995. évi törvény 93.§. alapján a nyilvánosság bevonása érdekében. A közmeghallgatás helyére és időpontjára vonatkozó adatokat az Észak-magyarország című napilap 2005. március 29-i keddi számában tették közzé.

A Magyar Geológiai Szolgálat Észak-Magyarországi Területi Hivatala a közmeghallgatásról való távolmaradását 633-24/2004. ÉMO számú levelében jelezte.

A közmeghallgatásra 2005. március 31-én Alsózsolca Nagyközség Polgármesteri Hivatal Házasságkötő termében került sor, melyre a Felügyelőség a kérelmező KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft.-t, a hatástanulmányt készítő Varga & Varga Bt.-t,

a szakhatóságokat, valamint közzététel útján az érintett önkormányzatokat és rajtuk keresztül a helyi lakosokat hívta meg.

A közmeghallgatáson ismertetésre kerültek az engedélyezési tevékenység eljárási cselekményei, valamint a bányászati tevékenység és környezetre gyakorolt hatásai környezeti elemek szerinti lebontásban.

A lakosság érdeklődésére leginkább számot tartó kérdés volt a bányató egyes partszakaszain tapasztalható rekultiválatlan állapot, és betontörmelékkel való feltöltés (kommunális hulladéklerakás), valamint annak a bánya vízminőségére gyakorolt szennyező hatása. A közmeghallgatáson nyomatékosan kérte a lakosság, hogy a Felügyelőség az engedélyezési eljárással érintett bányatelekkel határos terület megfelelő tájrendezésének végrehajtása és a szennyezés felszámolása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A Felügyelőség megküldte a közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet 13993-30/2004. számon hitelesítésre, majd a hitelesített jegyzőkönyvet 13993-32/2004. számon a szakhatóságoknak és Alsózsolca település Polgármesteri Hivatal Jegyzőjének.

A Felügyelőség a teljes körű felülvizsgálati dokumentációban foglaltakat, valamint a lakossági észrevételeket elfogadta az alábbiak figyelembevételével:

- A felülvizsgálati dokumentáció kielégíti a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben foglalt tartalmi követelményeket. A tervezett tevékenység környezeti hatásainak jelentősége a rendelkezésre álló adatok alapján véleményezhető. A felülvizsgálati dokumentációban nem merült fel olyan kérdés, amelyhez további vizsgálatra lenne szükség.
- A vízjogi fennmaradási engedélyezési tervdokumentációban, valamint a felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerinti leművelés és bányafelhagyás gondos kivitelezése nem gyakorol számottevő hatást a környezeti elemekre, különösen a földtani közegre, valamint a felszíni és felszín alatti vizekre, így a Felügyelőség és az eljárásban résztvevő szakhatóságok által tett előírások (a határozat I/2. pont) betartásával hosszú távon biztosítható a környezeti elemek védelme.
- A felülvizsgálati dokumentáció szerint a telephely zajkibocsátása megfelelő a vizsgált üzemeltetési feltételek mellett
- Az engedélyezési eljárásnál figyelembevételre került, hogy a bányászati tevékenység ill. szállítási útvonal távol esik lakott területtől. A tevékenység végzése közben a lakott területen nem várható az egészségügyi határértéket meghaladó légszennyezés kialakulása.
- A bányászati tevékenység a munkafegyelem maximális betartása mellett nem jár jelentős mennyiségű hulladék keletkezésével.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. §. (2) b) pontja alapján a rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyezőanyag, illetve azt tartalmazó anyag bevezetése a bányatavakba tilos. A felülvizsgálati dokumentáció alapján a Felügyelőség megállapította, hogy a bányaüzem területén lévő, a KÓKA Kft. által üzemeltetett kavicsosztályozó működtetése révén a bányatóból rendszeres vízkivételre és vízviasszavezetésre kerül sor átlagosan napi 750 m<sup>3</sup> kapacitással. E tevékenység vízjogi engedélyköteles, mellyel a kérelmező nem rendelkezett az engedélyezési dokumentáció benyújtásakor.

- Ennek következtében a meglévő és működő vízi létesítményre fennmaradási engedélyezési eljárás lefolytatása vált szükségessé, hogy egyidejűleg a befogadóba visszavezetett víz minőségére vonatkozó kibocsátási határértékek is meghatározásra kerülhessenek. A Felügyelőség erről szóban a helyszíni szemlén (2004. november 25.), valamint a közmeghallgatáson (2005. március 31.) is tájékoztatta a kérelmezőt, továbbá 10865-1/2005. számú, 2005. május 25-i keltezésű határozatával kötelezte a kérelmezőt, hogy a létesítmény fennmaradási engedélyének megszerzése érdekében készítsen engedélyezési tervdokumentációt a kavicsosztályozó vízi létesítményeinek fennmaradására, fenntartására és üzemeltetésére.
- A kérelmező az engedélyezési tervdokumentációt 2005. szeptember 30-án benyújtotta. A Felügyelőség elbírálta a tervdokumentációban foglaltakat és megállapította, hogy a vízi létesítmény beilleszkedik a vízgazdálkodás rendjébe, ezért fennmaradási engedélyt adott ki a KÓKA Kft. részére 17523-3/2005. számon. Ezt követően kerülhetett sor a környezetvédelmi működési engedély vízvédelmi szempontú előírásainak megtételére, ezen belül a bányatóba visszavezetett víz minőségére vonatkozó kibocsátási határértékek megadására.
- Az engedélyezési eljárás lefolytatása alatt hivatalból értesült a Felügyelőség a Miskolci Körzeti Földhivatal 10574/2005. számú megkeresése alapján, hogy az Alsózsolca 0113/3. hrsz.-ú terület más célú hasznosítását (bányaművelés) tervezi a bányavállalkozó. E terület nem szerepelhetett a 2004. szeptemberében benyújtott felülvizsgálati dokumentációban. Ezért nyilatkozatot kért be a Felügyelőség 13993-33/2004. számon a KÓKA Kft.-től, hogy az említett terület milyen módon tartozik hozzá a bányához, milyen tevékenységet kíván végezni a bányavállalkozó a megadott területen.

A nyilatkozattételre azért volt szükség, hogy a Felügyelőség megállapíthassa, hogy érinti-e a folyamatban lévő engedélyezési eljárást a területbővítés. A kérelmező 2005. december 5-én érkezett levelében tájékoztatta a Felügyelőséget, hogy a társaságnak érvényes előszerződése van a terület tulajdonosával az említett terület tulajdonjogának megszerzésére. Ugyanakkor azt is hozzátette, hogy a terület művelési ágának megváltoztatására irányuló hosszadalmas eljárásnak köszönhetően a 0113/3. hrsz.-ú terület jelenleg még nincs a KÓKA Kft. tulajdonában. A nyilatkozat alapján a Felügyelőség nem foglalta a határozat I/1. pontjába a bányászati tevékenységgel érintett újabb területet, hiszen azzal a felülvizsgálati dokumentáció nem is foglalkozhatott, a nyilatkozat pedig erre vonatkozóan további érdemi információt nem tartalmazott. Ugyanakkor az újabb terület bányászati tevékenység alá vonását követően a környezetre gyakorolt újabb hatás megítélésének biztosítása érdekében rendelkeztem a határozat II. c) pontjában.

- A bányató tárgyi engedélyezési eljárást nem érintő részének rekultiválása, tájrendezése érdekében a Felügyelőség külön eljárás keretében átteszi Alsózsolca Polgármesteri Hivatal jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását az illetékes Bányakapitányság részére további intézkedés céljából.

A benyújtott dokumentáció vizsgálatát követően a szakhatóságok állásfoglalásának, valamint a közmeghallgatáson elhangzott lakossági vélemények figyelembevételével a KÓKA Kő- és Kavicsbányászati Kft. (3571 Alsózsolca Gyár u. 7.) részére az engedély I/1. pontjában tett előírásokkal a bányászati tevékenység folytatását

engedélyeztem. 2006. február 8-án 13993-36/2004. számon az engedély kiadásra került.

A KÖKA Kft. képviselőjében eljárva Dr. Kecskés Gabriella ügyvéd (1135 Budapest, Szegedi út 35-37.) 2006. március 2-án fellebbezést nyújtott be a Felügyelőség 13993-36/2004. számú, 2006. február 8-án kelt és részére 2006. február 14-én kézbesített, az alsószolcai kavicsbányára vonatkozó környezetvédelmi működési engedély határozata ellen. A 10.000.-Ft fellebbezési illetéket kérelmében egyidejűleg leróta.

Kérelmezte az 1957. évi IV. tv. 61. §-ának (1) - (2) bek.-ére hivatkozva a környezetvédelmi működési engedély módosítását, illetőleg a kérelme elutasítása esetén fellebbezésének felterjesztését az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez.

Indokolásként előadta, hogy a „környezetvédelem általános szabályairól” szóló 1995. évi LIII. tv. (Kvt.) 79. §-a (1) bek.-ének b) pontja szerint „a felügyelőség a környezetvédelmi működési engedély megadásával egyidejűleg a szükséges környezetvédelmi intézkedések megtételére kötelezi az érdekeltet. A szükséges intézkedéseken nyilvánvalóan az olyan intézkedéseket kell érteni, amelyek a részletesen szabályozott különféle környezetvédelmi határértékek betartásához szükségesek.” Fellebbezésének fő okaként azt jelölte meg, hogy „számos, az engedélyhatározatban előírt kötelezettség meghaladja a szükséges és indokolt mértéket. Ebben a vonatkozásban a határozat megalapozatlan és jogszabálysértő is egyben.” Fellebbezésének másik okaként említette, hogy a tevékenységét jellemző - a Kvt. 81. § (1) bek. c) pontja alapján a határozatba foglalt - „adatok néhol pontatlanok, eltérnek a környezetvédelmi felülvizsgálat adataitól.”

Részletes okfejtését pontokba fejtette az alábbiak szerint:

„1. A határozat III. pontjában írt  $3.216.400 \text{ m}^3$  kitermelhető ásványvagyon helyesen:  $35.216.400 \text{ m}^3$ .

2. Ugyancsak az III. pontban a kitermelés ütemezése: homokos kavics  $300.000 \text{ m}^3/\text{év}$ , meddő (termőföld, agyagos meddő)  $447,4 \text{ m}^3/\text{év}$ . A kitermelhető homokos kavics éves mennyiségére vonatkozó fenti adat a 2003-2007. évi jóváhagyott műszaki üzemi tervünkben szerepel. Mivel a környezetvédelmi működési engedély 15 évig érvényes, a piaci helyzetet pedig a kereslet növekedése jellemzi, ezért a fenti mennyiség  $370.000 \text{ m}^3/\text{év}$  mennyiségre történő módosítását kérte. (Ez nem éri el a 25 %-os bővülést, így a felülvizsgálatban elemzett hatások lényegében nem változnak meg.)

A meddő anyag mennyisége nem  $447,4 \text{ m}^3/\text{év}$ , hanem - műszaki üzemi tervünk szerint -  $447.400 \text{ m}^3$ ,” ezért kérte az előírás kijavítását.

3. „Az I/2-3. pontban leírt kitermelési és osztályozási technológia hibás, pontatlan, nem felel meg a felülvizsgálati dokumentációnak.

4. Az I/2/A/8. pont szerint a termelvény osztályozása csak vizes technológiával végezhető. Ez az előírás túllépi a szükséges kötelezettségek körét, mivel a töret osztályozást szárazon végezzük, de a légszennyezés mértéke ennek ellenére nem lépi túl a megengedett határértéket. Ezen kívül az előírás nincs összhangban az I/2/A/35. pontban előírt kötelezéssel, amely szerint 2006. dec. 31-ig kell a törőberendezések korszerűsítésére vonatkozó intézkedési tervet a Felügyelőséghez



kell benyújtani.

5. A 2/34. sz. előírás szerint éjszakai időszakban termelési tevékenység nem végezhető. Az előírás meghaladja a környezetvédelemhez szükséges és indokolt mértéket. A termelő berendezés több mint két kilométerre fekszik a lakott településtől. A környezetvédelmi felülvizsgálat dokumentációja (s ennek alapján az engedélyhatározat 3. oldali "zajhatás" c. része is) megállapítja, hogy a termelési tevékenység zaj hatás a védendő lakóházak homlokzatánál nem észlelhető.

6. A 2/49. sz. előírás az ott hivatkozott jogszabályon alapul, amely minden közúti fuvarozóra vonatkozik. Környezetvédelmi működési engedélyünkben nem vagyunk kötelezhetők a működési körünkön kívüli, általunk végrehajthatatlan intézkedésre, amely a jogszabálynál fogva a szállítást végző vevőinket, ill. fuvarozóikat terheli. Társaságunk, ill. az alsózsolcai bányászom az eladott anyag fuvarozásával nem foglalkozik és a fuvarozókat terhelő jogszabályi kötelezettség nem hárítható ránk. A fuvarozókat a kifüggesztett rakodási és szállítási szabályzattal tájékoztatjuk a kötelezettségeikről.

7. A 2/50. sz. előírás - amely szerint éjszaka szállítási tevékenység nem végezhető - meghaladja a környezetvédelmi szempontból indokolható, szükséges mértéket. A környezetvédelmi felülvizsgálat dokumentációja és a határozat 3. oldali "zajhatás" c. része szerint "A szállítás miatt fellépő zajszintemelkedés (1,3 dB) alig észrevehető mértékű és lakott területet nem érint."

8. A 2/D "Felhagyási szakasz" c. alatti 55-70 sz. előírásokkal kapcsolatosan hivatkozott a KÖKA Kft. „a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.) 36. §-ának (1)-(2) bekezdésére. Eszerint: "A bányavállalkozó köteles azt a külszíni területet, amelynek használhatósága a bányászati tevékenység következtében megszűnt, vagy lényegesen korlátozódott, a műszaki üzemi tervnek megfelelően, fokozatosan helyreállítani, és ezzel a területet újrahasznosításra alkalmas állapotba hozni vagy a természeti környezetbe illően kialakítani (tájrendezés). A bányafelügyelet a tájrendezéshez szükséges feladatokról a bányavállalkozó által készített feltárási, kitermelési műszaki üzemi terv jóváhagyási eljárásában az érintett szakhatóságok hozzájárulásával és az érdekeltek meghallgatásával dönt." A Bt. "Tájrendezés" c. alatti 36. §-ához részletes végrehajtási szabályokat fűz továbbá a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. r. 22. §-a."

Összefoglalásként kérte, hogy „a Felügyelőség a felhagyási szakaszra vonatkozó előírásokat törölje, ha ugyanis a fenti törvényi szabályozással ellentétben a 15 évre vonatkozó működési engedélyben a működéshez szükséges környezetvédelmi intézkedésként a tájrendezés követelményeit 15 évre előre meghatározzák, akkor ezáltal a műszaki üzemi tervvel kapcsolatos, fentebb idézett hatásköröket elvonják."

A Felügyelőség a kérelemben foglaltakat megvizsgálta és tekintettel az abban foglaltakra az alábbi módon rendelkezett:

1. A fellebbezés indokolás részében foglalt előírások kifogásolása, vagyis a „szükséges és indokolt” mértéktől való eltérés nem értelmezhető. A többször módosított 1995. évi LIII. törvény (Ktv.) 13. §. szerint „a környezeti elemek védelme egyaránt jelenti azok minőségének, mennyiségének és készleteinek, valamint az elemeken belüli arányok és folyamatok védelmét.” Ez azt jelenti, hogy a Felügyelőségnek olyan jellegű előírásokat kell tenni, melyek ezt a célt szolgálják. Ily módon nem volt jogszabálysértő a 13993-36/2004. számú környezetvédelmi működési engedélyben szereplő előírások megtétele.

Az előírások megalapozatlanságára vonatkozó kifogás pedig azért nem helytálló, mert a Felügyelőség az előírásait a teljes körű felülvizsgálati dokumentáció alapján teszi meg. A Ktv. 76. §-a alapján az érdekelt felelősséggel tartozik a felülvizsgálat hitelességeért, illetőleg a közölt adatok valódiságáért. Ezen túlmenően a Ktv. 81. §-nak (1) bek. d) pontja szerint a határozatnak tartalmaznia kell a tevékenységgel összefüggő környezetvédelmi előírásokat.

2. A fellebbezés 1. pontjával kapcsolatban megállapítottam, hogy a dokumentáció 4. oldalán a kitermelhető vagyon nagyságára vonatkozóan  $3.216,4 \text{ em}^3$  szerepelt, ezért ezt az adatot szerepeltette a Felügyelőség a határozatban. Jelen engedélyben szereplő adat pontosítására azért kerülhetett sor, mert az engedélyes fellebbezésének kiegészítésére 2006. március 14-én benyújtotta a bányatelek ásványvagyonának Földtani Hatósági Megkutatottsági Nyilatkozatát, melynek 5. oldalán foglaltak szerint  $35\,216\,400 \text{ m}^3$  a nyersanyag mennyisége. (1977. jan. 1. adat) Ennek megfelelően módosítottam a határozat I/1. pontjában foglaltakat.
3. A fellebbezés 2. pontja: A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció a jelenleg folyó termelést és annak környezetre gyakorolt hatását vizsgálta. Ez a 2003-2007 évre vonatkozó kitermelési műszaki üzemi tervben foglaltak szerint  $300\,000 \text{ m}^3/\text{év}$  kavicstermelésre vonatkozik. Ily módon a Felügyelőség környezetvédelmi működési engedélyt csak erre a mennyiségre adhat, hiszen e termelési kapacitás környezetre gyakorolt hatásai ismeretesek a felülvizsgálati dokumentáció alapján. Az engedélyezett termelési kapacitás 25 %-át el nem érő kapacitásbővítés az engedély módosítása nélkül, érvényes MÜT alapján végezhető.
4. A meddő feltüntetett mennyiségére vonatkozóan a 2003-2007. évi időszak alatt kitermelhető mennyiségről rendelkezett a Felügyelőség, így módon a határozat I/1. számú előírását módosítottam a műszaki üzemi terv alapján.
5. A fellebbezés 3. pontja: a kifogásolt technológiai leírás a felülvizsgálati dokumentáció 9. oldalán szereplő „Kitermelés, osztályozás” című fejezet, valamint a 18-19. oldalon foglaltak alapján került összeállításra, a félreértések elkerülése érdekében azonban módosítottam az I/1. pontban szereplő technológiai leírást.
6. A fellebbezés 4. pontjában a KÓKA Kft. kifogásolta a környezetvédelmi működési engedély I/A/8. számú előírását, melyről a Felügyelőség megállapította, hogy a technológia sajátossága miatt értelmezési problémát vethet fel az ügyfél részéről, így az engedélyben tett előírásoknak az ügyfél számára egyértelművé tétele érdekében az előírást töröltem.
7. A fellebbezés 5. pontja: A kifogásolt előírást töröltem, tekintettel arra, hogy felülvizsgáltam a fellebbezésben, valamint a felülvizsgálati dokumentációban foglalt technológiai leírást, és megállapítottam, hogy a termelés feltételei lehetővé teszik az éjszakai termelés végzését.
8. A fellebbezés 6. pontja: Figyelembe véve az engedélyes által felhozott érveket, a kifogásolt előírást módosítottam annak érdekében, hogy a szállítási tevékenység során minél kevesebb legyen a környezetre gyakorolt káros légszennyező hatás.
9. A fellebbezés 7. pontja: Az éjszakai szállítás zajkibocsátása a dokumentációban bemutatott útvonalon lakott területet nem érint, ezért az előírást töröltem.
10. A fellebbezés 8. pontja: A bányászati tevékenység felhagyására vonatkozó előírások keretet adnak a tevékenység végzéséhez. A Felügyelőség, mint természet- és tájvédelmi hatóság közreműködik a bányahatósági és környezetvédelmi ügyekben. A 13993-36/2004. számú határozatban szereplő természet- és tájvédelmi előírások nem ellentétesek az 1993. évi XLVIII. tv. (Bt.)

36. §-ának (1)-(2) bekezdésével, és az 1996. LIII. törvény 7. § (f) pontjának értelmében megtételük indokolt, ezért a felhagyási szakaszra tett tájvédelmi előírásokat nem töröltem. Bizonyos módosításokat végeztem a pontosítás kedvéért. Hozzáteszem továbbá, hogy a környezetvédelmi működési engedélyben foglaltak alapján a következő MÜT eljárásnál (ahol meghatározásra kerülhetnek az aktuális tájrendezési kérdések) úgy kell eljárni, hogy figyelembe kell venni a működési engedélyben meghatározott tájvédelmi követelményeket is, hiszen a tájrendezés is a bányászati tevékenység szerves része.

11. A 17523-3/2005. számú vízjogi fennmaradási engedély alapján a nedves kavicsosztályozó vízigénye módosításra került.
12. Az alsózsolcai telephelyen folytatott bányászati tevékenységre (kitermelt ásványi nyersanyag helyben végzett előkészítése, osztályozása, a bánya szüneteltetése, bezárása, tájrendezés) vonatkozó előírásaimat a többször módosított 1995. évi LIII. törvény 6. §. (1) bekezdésében foglalt szempontok alapján tettem meg. A jelen határozatban szereplő új, 43-46. számú előírásaimat a 6. §. (3) bekezdése értelmében hoztam meg, mely szerint a megelőzés érdekében a környezethasználat (bányászati tevékenység) során a leghatékonyabb megoldást kell alkalmazni.

Felhívom a figyelmet, hogy a Felügyelőség a mód. 1995. évi LIII. tv. és az 1993. évi XLVIII. tv. 49. § (3) bek.-ben foglaltak alapján nem járul hozzá olyan bányatelek bővítéshez, mely a művelésbe vont területet horizontálisan megnöveli, ha a haszonanyag elhelyezkedése és gazdaságos letermelése lehetővé teszi a bányatelek mélységi (vertikális) bővítését, mellyel a rendelkezésre álló ásványvagyon teljesebb kitermelése mellett az ökológiailag jobb feltételeket biztosító víztest alakítható ki.

Ezen elérendő célra tekintettel tettem előírást a szomszédos bányatelkek határán pillérbe helyezett, de gazdaságosan kitermelhető ásványvagyon kitermelése és az egységes felületű bányató kialakítása érdekében.

Fentiek alapján a Felügyelőségre érkezett fellebbezési kérelemben foglaltak alapján a 13993-36/2004. számú környezetvédelmi működési engedélyt saját hatáskörben visszavontam, és új engedélyt adtam ki a fellebbezési kérelemben foglaltak alapján.

Egyidejűleg a határozat és a fellebbezés egy példányának megküldésével megkerestem a B.-A.-Z Megyei Illetékhivatalt, hogy a KÖKA Kft. részére az általa a fellebbezéshez lerótt 10 000 Ft, illetéket térítse vissza.

A felülvizsgálati dokumentációt a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. tv, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv.-ben foglaltakat figyelembe véve bíráltam el.

Levegőtisztaság-védelmi előírásaimat a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló mód. 21/2001. (II. 14.) Korm rendelet figyelembevételével tettem meg.

Zajvédelmi előírásaimat a 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendelet alapján tettem meg.

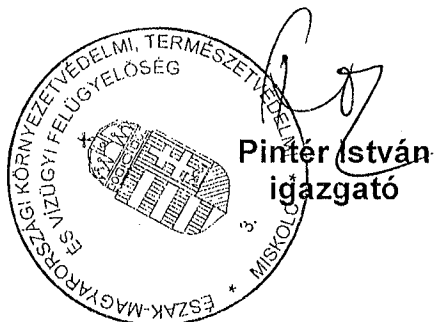
Hulladékgazdálkodással kapcsolatos előírásaimat a 2000. évi XLIII. törvény, a 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet, a mód. 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet, a 164/2003. (X. 18.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

Vízvédelmi előírásokat a felszín alatti vizek minőségének védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 24.) Kormány rendelet, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján tettem meg.

Az engedély érvényességi idejét a tervezett tevékenység környezeti hatásai, azok előreláthatósága, a tevékenység környezetében beálló változások jellege alapján, a tevékenység tervezett élettartamának figyelembevételével határoztam meg.

A határozatot az 1995. évi LIII. törvény 79. §. (1) bekezdés a.) pontja alapján a kiegészített és többször módosított 1957. évi IV. törvény 42. § (1) bekezdése a 43. § (1) bekezdése, a 61. § (2)-(3) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A fellebbezési illeték összegét a mód. 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XIII/2. a) pontja állapítja meg.



#### Kapják:

1. KŐKA Kő-és Kavicsbányászati Kft. Budapest Daróczi út 30. 1113 + térítvény
- ② KŐKA Kő-és Kavicsbányászati Kft. Alsózsolca Gyár u.7. 3571
3. Dr. Kecskés Gabriella ügyvéd Budapest Szegedi út 35-37. 1135
4. Varga & Varga Bt. Miskolc Görögszlő u. 1. 3532
5. ÁNTSZ B-A-Z Megyei Intézete Miskolc Pf.:186. 3501
6. Polgármesteri Hivatal Jegyzője Alsózsolca Kossuth u. 138. 3571
7. B-A-Z Megyei Növény- és Talajvédelmi Szolgálat Miskolc Pf.:187. 3526
8. Magyar Geológiai Szolgálat Észak-magyarországi Területi Hivatala  
Salgótarján Karancs út 58. 3100
9. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Jósvalfő Pf.: 6. 3758
10. B.-A.-Z Megyei Illetékhivatal Miskolc Fazekas u. 2. 3525+ fellebbezés másolata
- 11.-14. ÉMI-KTVF HF. O., LZ. O., VV. O., KT. O.
- 15.-16. Iratokhoz + felülvizsgálati dokumentáció