



# MAGYAR BÁNYÁSZATI ÉS FÖLDTANI HIVATAL

## BÁNYÁSZATI, GÁZIPARI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI FŐOSZTÁLY

**MBFH/2159-3/2016.**

Ügyintéző: Mednyánszky Miklós

☎: +36-1-3012938

E-mail: miklos.mednyanszky@mbfh.hu

**Tárgy:** határozat visszavonása a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya BO/15/861-1/2016. számú határozatának felülvizsgálata jogorvoslati eljárásban

**Dr. Halmos András ügyvéd**

3300 Eger

Széchenyi u. 2. II/12.,

### HATÁROZAT

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (továbbiakban: MBFH) a 2016. július 12-én kelt MBFH/2159-2/2016 számú határozatát

#### visszavonja

és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (továbbiakban: Bányászati Osztály) BO/15/861-1/2016. számú határozatát megsemmisíti.

A határozat jogerős, ellene államigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs.

A határozat bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre történő hivatkozással - a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól lehet kérni. A keresetlevelet az MBFH-hoz kell 3 példányban benyújtani. A keresetnek a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, az ügyfél azonban a keresetlevélben kérheti a határozat végrehajtásának felfüggesztését.

A Bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére azonban tárgyalást tart. Tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevélben, a közigazgatási szerv a keresetlevélben foglaltakra vonatkozó nyilatkozatában kérheti, ennek elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Nem lehet a pert tárgyaláson kívül elbírálni, ha az ügyfél a közigazgatási szerv kereseti ellenkérelmének kézhezvételétől számított nyolc napon belül írásban tárgyalás tartását kéri.

### INDOKOLÁS

A Bányászati Osztály 2015. május 5-én kelt 709-7/2015. számú határozatával szüneteltetési műszaki üzemi tervet (továbbiakban: MÜT) hagyott jóvá a Bányavállalkozó bányászati

jogosultságában álló „Recsk V. - diabáz” védnevű bányatelken üzemelő bánya vonatkozásában. A határozatban a Bányászati Osztály a Bányavállalkozót a kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj megfizetésére kötelezte. A határozat 2015. június 11. napján jogerőre emelkedett.

Az MBFH a bányajáradék bevallások ellenőrzése során megállapította, hogy a Bányavállalkozó a 2015. II. és III. és IV. negyedévi kiesett bányajáradék pótlására megállapított díjfizetési kötelezettségének a 2016. január 27-i kincstári napig nem tett eleget, mely tényről a Bányászati Osztályt tájékoztatta, egyúttal kezdeményezte a bányajáradék megfizetésére irányuló eljárás megindítását. A Bányászati Osztály 2016. február 5. napján kelt BO/15/196-2/2016 számú határozatában fizetési határidő megadásával kötelezte Bányavállalkozót a 2015. IV. negyedévre vonatkozó 1.896.750,- Ft kiesett bányajáradék és késedelmi kamatának megfizetésére. A határozat fellebbezés hiányában 2016. március 6-án jogerőre emelkedett.

A Bányászati Osztály 2016. február 10. napján kelt BO 196-4 2016 számú határozatában fizetési határidő megadásával kötelezte Bányavállalkozót a 2015. II. negyedévre vonatkozó 432.692,- Ft kiesett bányajáradék és késedelmi kamatának megfizetésére, továbbá a BO/196-5 2016 számú határozatában fizetési határidő megadásával kötelezte Bányavállalkozót a 2015. III. negyedévre vonatkozó 1.968.750,- Ft kiesett bányajáradék és késedelmi kamatának megfizetésére. A határozatok fellebbezés hiányában 2016. március 11-én jogerőre emelkedtek.

A kiesett bányajáradék pótlására előírt határidő mindhárom határozatban annak jogerőre emelkedésétől számított 15. napban került megállapításra. A BO/15/196-2/2016 határozat vonatkozásában ez a határidő 2016. március 21. napján, a BO/15/196-4/2016 és BO/15/196-5/2016 számú határozatok vonatkozásában 2016. március 29. napján eredménytelenül telt el. Fentiek miatt a Bányászati Osztály 2016. május 19-én kelt BO/15/861/2016. sz. határozatával a Bányavállalkozó jogosultságába tartozó „Recsk V. – diabáz” védnevű bánya vonatkozásában a bánya bezárását és a tájrendezés elvégzését rendelte le.

A Bányavállalkozó jogi képviselője útján a jogorvoslatra rendelkezésre álló időn belül fellebbezést nyújtott be, melyben kérte a Bányászati Osztály határozatának megsemmisítését, egyben a díjfizetés halasztására vonatkozó kérelmet terjesztett elő. Kérelmező a fellebbezés indokaként a megrendelések visszaesését nevezte meg.

A Bányászati Osztály a jogorvoslati kérelmet tartalma szerint elbírálva a díjfizetés halasztására vonatkozó kérelmet a BO/15/861-3/2016. számú érdemi vizsgálat nélkül elutasította. Indokolásában kifejtette, hogy a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatásról* szóló 2004. évi CXI. törvény (továbbiakban: Ket.) 74. § (2) bekezdése alapján *„A kötelezett a teljesítési határidő lejárta előtt benyújtott kérelmében annak igazolásával kérheti az elsőfokú hatóságtól a pénzfizetési kötelezettség teljesítésére halasztás vagy a részletekben történő teljesítés (a továbbiakban együtt: fizetési kedvezmény) engedélyezését, hogy rajta kívül álló ok lehetetlenné teszi a határidőre való teljesítést, vagy az számára aránytalan nehézséget jelentene. A fizetési kedvezményre vonatkozó szabályokat megfelelően kell alkalmazni meghatározott cselekmény teljesítésére és meghatározott ingóság kiadására irányuló kötelezettség esetén is.”* A Ket 74. § (3) bekezdése szerint *„A határidő lejárta után az ügyfél -*

*feltéve, hogy a végrehajtást még nem indították meg - a (2) bekezdésben meghatározott okból igazolási kérelem egyidejű benyújtásával kérhet fizetési kedvezményt."*

A Ket 30. § d) pontja szerint a hatóság a kérelmet érdemi vizsgálat nélkül elutasítja, ha a „*jogszabály a kérelem előterjesztésére határidőt vagy határnapot állapít meg, és a kérelem idő előtti vagy elkésett*".

A fellebbezés jogorvoslati tartalmának vizsgálatára a Bányászati Osztály a fellebbezést 2016. június 28. napján az MBFH részére felterjesztette.

Az MBFH a felülvizsgálat során az alábbiak alapján megállapította, hogy a fellebbezés nem megalapozott.

1. A *bányászatról szóló* 1993. évi XLVIII. törvény végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (5) bekezdés b) pontja szerint „*A bányajáradékot egyéb ásványi nyersanyag és a kinyert geotermikus energia után negyedévenként, a negyedévet követő hónap 20. napjáig kell bevallani a bányafelügyeletnek, valamint befizetni a központi költségvetés e célra elkülönített számláira*". A Korm. rendelet 4. § (9) bekezdése szerint „*A jogosulatlanul kitermelt ásványi nyersanyag értéket, a térítési díjat, a kitermelés szüneteltetése esetén a kieső bányajáradék pótlására előírt díjat, valamint az ásványvagyon-gazdálkodási szabályok megszegésével okozott veszteség miatt a bányajáradék pótlására megállapított díjat a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01031513-00000000 számú „Bányajáradék befizetés” elnevezésű számlára kell befizetni.*"

1. Az MBFH megállapította, hogy a Bányavállalkozó a 2015. II-III-IV. negyedévre vonatkozóan a kieső bányajáradék pótlására előírt díjat nem fizette meg a Korm. rendeletben meghatározott határidőig.

2. 2016. július 8-i kincstári napig a Bányavállalkozótól a „Bányajáradék befizetése” elnevezésű, 10032000-01031513-00000000 pénzforgalmi jelzőszámú bevételi számlára befizetés nem érkezett.

3. A Bányavállalkozó a Bányafelügyelet díjfizetésre kötelező határozataira nem reagált. a díjfizetések rendezésére a jogerős határozatok ellenére sem tett intézkedéseket.

4. A Bt. 30. § (4) bekezdése alapján „*A bányafelügyelet — a mélyműveléses ércbánya kivételével — hivatalból elrendeli a bánya bezárását és a tájrendezés elvégzését, ha... b) a bányavállalkozó a kiesett bányajáradék pótlására megállapított díjfizetési kötelezettségének felhívás ellenére határidőre nem tesz eleget.*"

Az MBFH megállapította, hogy a Bányafelügyelet jogszerűen járt el, amikor a Bányavállalkozó bányászati jogosultságában álló a „Recsk V. – diabáz” védnevű bánya bezárására és a tájrendezés elvégzésére kötelezte a Bányavállalkozót.

A fentiek alapján az MBFH a fellebbezését elutasította és a Bányászati Osztály BO/15/96-22/2016. számú határozatát a 2016. július 12-én kelt MBFH/2159-2/2016. számú határozatával helybenhagyta.

A Bányavállalkozó és a Privatus Consulting s.r.o. Magyarországi Fióktelepe (1161 Budapest Rákóczi u. 67/A., továbbiakban: Bizalmi Vagyonkezelő) között bizalmi vagyonkezelési szerződés jött létre a Recsk külterületi 0209/1. hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog tekintetében, és a Recsk külterületi 0209/7, 0211 hrsz.-ú, valamint a Sirok 059 hrsz.-ú „Recsk

V-diabáz” védnevű bányatelekre vonatkozó bányászati jog tekintetében. A bizalmi vagyonkezelési szerződés értelmében a fent megjelölt kezelt vagyonba tartozó dolgok felett a vagyonkezelő tulajdonjogot szerez, és átszállnak rá a jogok és kötelezettségek. A szerződés hatályba lépett azáltal, hogy a 2015. évi II-III. és IV. negyedévi bányajáradék díjfizetési kötelezettség teljesül. Ezen fizetési kötelezettség 2016.07.19. napján megvalósult, azon a napon a szerződés hatályba lépett. A vagyonkezelő – tekintettel a tárgyi bánya vonatkozásában fennálló vagyonkezelői jogaira és kötelezettségeire – a *polgári perrendtartásról* szóló 1952. évi III. törvény (továbbiakban: Pp.) 54. §-a értelmében a felperes Fél pernyertességének előmozdítása végett, tekintettel arra, hogy jogi érdeke fűződik ahhoz, hogy a per miként fejeződik be, a peres eljárásba beavatkozóként be kívánt lépni, melyet a kereset mellékletét képező nyilatkozatával bejelentett.

Az MBFH, a Bányavállalkozó és a Bizalmi Vagyonkezelő előzetes egyeztetéseket követően 2016. szeptember 21. napján Megállapodást kötött, melyben a vagyonkezelő kötelezettséget vállalt, hogy a Bányavállalkozót terhelő díjfizetési kötelezettségét a Megállapodást követő 5 (öt) napon belül az MBFH 10032000-01031513-0000000 számú. bányajáradék befizetése megnevezésű számlára teljesíti.

A Megállapodásban a felek rögzítették, hogy a fentiekben foglaltak teljesítésével a Bányavállalkozónak 2016. december 31. napjáig bányajáradék és kamat tartozása az MBFH-val szemben nem áll fenn.

A Bányavállalkozó vállalta továbbá, hogy a kiesett bányajáradék pótlására vonatkozó önbevallást elkészíti és a 2015. év IV. negyedév és a 2016. év I. negyedév vonatkozásában öt napon belül, a 2016. III. negyedév vonatkozásában 2016. október 20-ig, a 2016. év IV. negyedév vonatkozásában 2017. január 20-ig benyújtja.

A Bizalmi Vagyonkezelő a Megállapodás alapján a Bányavállalkozót terhelő díjfizetési kötelezettségét 2016. szeptember 21. napján teljesítette, a Bányavállalkozó a kiesett bányajáradék pótlására vonatkozó önbevallását a 2015. év IV. negyedév és a 2016. év I. negyedév vonatkozásában 2016. szeptember 23. napján benyújtotta.

Az MBFH a fentiek alapján megállapította, hogy a BO/15/861-1/2016. számú határozatot megalapozó körülmény. nevezetesen a Bányavállalkozó járadék önbevallási kötelezettség és elmaradt bányajáradék megfizetésének kötelezettsége teljesült, ezért a határozat okafogyottá vált.

A Ket. 3 § (2) bekezdés d) pontja szerint „a közigazgatási hatóság hivatalból intézkedhet a döntésének kijavításáról, kiegészítéséről, módosításáról és visszavonásáról.”

A Ket. 1. § (1) bekezdése szerint „A közigazgatási hatóság az eljárása során köteles megtartani és másokkal is megtartatni a jogszabályok rendelkezéseit. Hatáskörét a jogszabályokban előírt célok megvalósítása érdekében, mérlegelési és méltányossági jogkörét a jogalkotó által meghatározott szempontok figyelembevételével és az adott ügy egyedi sajátosságaira tekintettel gyakorolja.”

A Ket. 1. § (3) bekezdése szerint „A közigazgatási hatóság az ügyfél jogát és jogos érdekét csak a közérdek és az ellenérdekű ügyfél jogának, jogos érdekének védelméhez szükséges mértékben korlátozza.”

Az MBFH a fentiek alapján az MBFH/215-3/2016. számú határozatát visszavonta és ezzel egyidejűleg a BO/15/861-1/2016. számú határozatot megsemmisítette.

Az MBFH a *Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról* szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3.§ (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében, a Ket. 104. § (1) és 105. § (1) bekezdése alapján járt el.

Jelen határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét a Ket. 96. §-a alapján a 98. § (1) bekezdése, és a 109. § (1a) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság kizárólagos illetékességét a Pp. 326. § (7) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2016. szeptember 28.

Zelei Gábor elnökhelyettes nevében

Véres Imre  
főosztályvezető

Az MBFH a határozatot az alábbiakkal közli:

- Bányászati Osztály
- Bányászati Osztály útján a Címzett
- MBFH Irattár