



Miskolci Bányakapitányság

3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5. (3501. Pf: 31)

Tel.: 46/ 503-740; Fax: 46/ 503-741

E-mail: mbk@mbfh.hu

3104-4/2011

Üi.: Kasó Attila

Jogerős: 2011.10.19.

Peregi József

6000 Kecskemét, Ballószög tanya 266/A

Tárgy: kutatási adomány

Határozat

A Miskolci Bányakapitányság *a címzett* hivatkozott számon beterjesztett kérelmére a *címzett* részére a „Gönc ÉNy” elnevezésű területre az alábbi feltételekkel *kutatási jogot adományoz:*

1.) A kutatási terület határait a következő, EOVS rendszerben, méterben meghatározott töréspont koordinátákkal jelöli ki:

| | X | Y | Z |
|----|--------|--------|-------|
| 1 | 352500 | 812120 | 158,4 |
| 2 | 352540 | 812840 | 155,7 |
| 3 | 352540 | 813690 | 156,0 |
| 4 | 352450 | 813860 | 157,7 |
| 5 | 352280 | 813840 | 157,5 |
| 6 | 351860 | 813670 | 157,5 |
| 7 | 351630 | 813570 | 155,0 |
| 8 | 350920 | 813400 | 157,0 |
| 9 | 351350 | 813100 | 155,2 |
| 10 | 351900 | 812920 | 155,2 |
| 11 | 352170 | 812730 | 155,9 |

2.) Az elvégzendő kutatás területe 1,163 km², alaplapja a +140,0 m Balti tszf. magasság.

3.) A kutatási adomány **agyag** (kódszáma:4100), **homok** (kódszáma:4200), és **kavics** (kódszáma:4300) fúrásos kutatására jogosít.

Amennyiben a bányavállalkozó a kutatás során olyan ásványi nyersanyagra bukkan, amelyre jogosultsága nem terjed ki, az előfordulást köteles haladéktalanul a Bányakapitányságnak bejelenteni és egyidejűleg kezdeményezheti az engedély kiterjesztését e nyersanyagra.

4.) A kutatás tervezett időtartama **4 év**. A kutatásra engedélyezett időtartamot a Bányakapitányság a kutatási Műszaki Üzemi Tervet jóváhagyó határozatba foglalja. A kutatási tevékenységet csak jóváhagyott kutatási Műszaki Üzemi Terv alapján lehet megkezdeni és végezni. A kutatási Műszaki Üzemi Tervet a kutatási engedély jogerőre emelkedésétől számított 6 hónapon belül jóváhagyásra be kell nyújtani a Bányakapitányságra.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Miskolci Bányakapitányságon benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (12.500,- Ft-ot) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára átutalással kell teljesíteni és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell.

Indokolás

Az engedélyezési eljárást a Bányakapitányság a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33.§-ában meghatározottak szerint folytatta le.

A kutatási adomány iránti kérelem 2011. szeptember 6.-én érkezett a Bányakapitányságra. Az ügyintézési határidő leteltének napja, figyelemmel az alábbiakban részletezett eljárási cselekményekre is:

2011. október 11.

Az eljárás során a Bányakapitányság:

- 2011. szeptember 6.-án kelt 3104-2/2011 számú végzésében hiánypótlást írt elő, amelyet a kérelmező 2011. szeptember 21.-én teljesített.

Az eljárási határidőt a Ket. 33.§ és a Bt. 43/B.§ (1) bekezdés előírásai határozzák meg. Az eljárási határidő Ket. 33.§ (7) bekezdése szerinti meghosszabbítására nem került sor.

A Miskolci Bányakapitányság azért határozott a rendelkező részben foglaltak szerint, mert

a benyújtott kérelem a csatolt mellékletekkel együtt:

- megfelelt a 203/1998 (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban:Vhr) 6.§ (1) bekezdésében foglaltaknak

Amennyiben jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 6 hónapon belül a kérelmező nem nyújt be műszaki üzemi tervet, a határozat az 1993. évi XLVIII törvény (a továbbiakban: Bt. 22.§ (8) alapján érvényét veszti.

A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, a Bányakapitányság nyilvántartása szerint bányajáradék, felügyeleti díj, bírság tartozása nincs.

A rendelkező részben foglalt feltételeket az alábbiak indokolják:

- az 1. - 2. pontban foglaltak esetében a Vhr. 6. §.(5.) bekezdésének előírása
- a 3. – 4. pontban foglaltak az 1993. évi XLVIII törvény (a továbbiakban: Bt.) 22.§. (7.) és (8.) bekezdésének előírása

A Bányakapitányság felhívja a bányavállalkozó figyelmét, hogy amennyiben tevékenysége a Bt. 41.§ (1) és (3) bekezdésében foglaltakba ütközik, bányászati

bírsággal; amennyiben tevékenysége e határozat előírásaiba ütközik, a Ket. 140.§ (1) bekezdés d) pontjában meghatározott eljárási bírsággal sújthatja.

A jogorvoslati lehetőségre vonatkozó felhívás a Ket. 98.§ (1) és 99.§ (1) bekezdésében foglaltaknak felel meg. A jogorvoslati eljárás díját az 57/2005. (VII.7.) GKM rendelet 4.§ (1) bekezdése határozza meg.

A Bányakapitányság jelen határozatát a Vhr. 8.§. (1.) bekezdés előírásaiban meghatározott feladatkörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet mellékletében meghatározott illetékességében eljárva hozta meg.

Miskolc, 2011. szeptember 27.

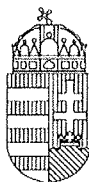
Dr Izsó István
bányakapitány

Kapják:

Postai úton:

- 1.) címzett
- 2.) irattár

jogerőre emelkedés után: hivatal@mbfh.hu



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

EY: 2016.03.18.

Ügyiratszám: BO/15/428-4/2016.

Ügyintéző: Lamos Jenő (46/503-747)

Ügyintézés helye: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály

Bányászati Osztály (3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5., 46/503-740, e-mail: mbk@mbfh.hu)

Ügyfelfogadás: Kedd: 8⁰⁰ -14⁰⁰, Péntek: 8⁰⁰ -12⁰⁰

Hiv.szám.: -

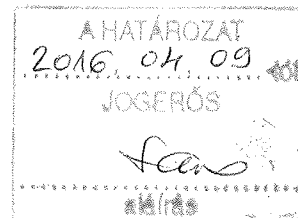
Melléklet: számla

Tárgy: Kutatási engedély

ÖKODOT Kft.

1145 Budapest

Bácskai u. 35. A/2. lház 3/3.



HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az ÖKODOT Kft. (székhely: 1145 Budapest, Bácskai u. 35. A/2. lház 3/3.; cégjegyzékszám: 01-09-962486) 2016. március 10-én BO/15/428-1/2016. számon beterjesztett kérelmére, a „Gönc Nagy-legelő” elnevezésű területre kutatási engedélyt ad az alábbiak szerint:

1. A kutatási terület Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a következő ingatlanokat érinti:
Gönc külterület 0202, 0203, 0204/1, 0204/2, 0204/3, 0204/4, 0204/5, 0204/6, 0204/7, 0204/8, 0204/9, 0206/1, 0206/2, 0206/3, 0206/4, 0206/5, 0206/6, 0208/5, 0208/6 és 0206/7 hrsz.
2. A kutatási terület határait az alábbi, EOVS rendszerben, összekötési sorrendben meghatározott sarokpont koordinátákkal jelöli ki:

| Sarokpont | +Y (m) | +X (m) |
|-----------|--------|--------|
| 1 | 812160 | 352492 |
| 2 | 812768 | 352533 |
| 3 | 813288 | 352539 |
| 4 | 813698 | 352537 |
| 5 | 813870 | 352333 |
| 6 | 813643 | 351884 |
| 7 | 813610 | 351715 |
| 8 | 813522 | 351439 |
| 9 | 813425 | 351030 |
| 10 | 813281 | 351084 |
| 11 | 813156 | 351258 |
| 12 | 813086 | 351381 |
| 13 | 812891 | 351936 |
| 14 | 812706 | 352174 |
| 15 | 812360 | 352343 |
| 16 | 812150 | 352468 |

Lamos Jenő

3. A kutatási terület fedő- és alaplapjának magassága:

fedőlap: + 155,0 mBf

alaplap: + 140,0 mBf

4. A kutatási terület nagysága: 1 112 990 m² (111 ha 2990 m²)

5. A kutatási engedély a következő ásványi nyersanyagok kutatására jogosít (az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet szerinti megnevezésekkel és kódszámokkal):

| Megnevezés | kódszám |
|------------|---------|
| Kavics | 1460 |
| Homok | 1453 |

6. A kutatási tevékenységet csak jelen kutatási engedély végrehajthatóságától számított 6 hónapon belül beterjesztett és jóváhagyott kutatási Műszaki Üzemi Terv alapján lehet megkezdeni és végezni.

A Bányafelügyelet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdés a) pontja alapján egyszerűsített határozatot hozott.

Miskolc, 2016. március 17.

Demeter Ervin kormány megbízott
nevében és megbízásából:




Süttő István
főosztályvezető



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/15/1668-18/2016.

Ügyintéző: Lamos Jenő (46/503-747)

Ügyintézés helye: Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
(3527 Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u. 5., 46/503-740, e-mail: banyaszat@borsod.gov.hu)

Ügyfelfogadás: Kedd: 8⁰⁰ -14⁰⁰; Péntek: 8⁰⁰ -12⁰⁰

Hiv.szám.: -

Melléklet: dokumentáció

Tárgy: Kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyása

ÖKODOT Kft.

1145 Budapest

Bácskai u. 35. A/2. lház 3/3.

HATÁROZAT

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Bányafelügyelet) az ÖKODOT Kft. (1145 Budapest, Bácskai u. 35. A/2. lház 3/3.) kérelmére a „Gönc Nagy-legelő” elnevezésű területre kavics és homok ásványi nyersanyagra vonatkozó kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyja és a kérelemben meghatározott kutatási tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel **engedélyezi**:

1. A bányavállalkozó köteles az érintett ingatlanok tulajdonosát (kezelőjét, használóját) legalább nyolc nappal a kutatási tevékenység megkezdése előtt előzetesen értesíteni. A kutatást csak olyan ingatlanon végezheti, amelyre igénybevételi jogosultságot szerzett.
A kutatási tevékenységgel érintett ingatlanok: Gönc külterület 0202, 0203, 0204/1, 0204/2, 0204/3, 0204/4, 0204/5, 0204/6, 0204/7, 0204/8, 0204/9, 0206/1, 0206/2, 0206/3, 0206/4, 0206/5, 0206/6, 0208/2, 0208/5, 0208/6 és 0208/7 hrsz. (31 db fúrás).
2. A kutatásra engedélyezett időtartam a kutatási műszaki üzemi tervet jóváhagyó határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított 5 hónap.
3. Engedélyezett kutatási tevékenység: 31 db, átlagosan 10 m mélységű száraz spirálfúrás.
4. A kutatás megkezdését (az első fúrás mélyítését) a kezdést megelőzően 8 nappal korábban, a kutatás befejezését a befejezés napját követő 8 napon belül be kell jelenteni a Bányafelügyeletnek.
5. A Bányafelügyelet a bányavállalkozó kutatási tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetére – a bányavállalkozó által előterjesztett költségterv és ajánlat alapján - 500 000 Ft értékben hitelintézettel megkötött fedezeti megállapodás (bankgarancia) biztosítékként történő nyújtását írja elő. A Bányafelügyelet kötelezi a bányavállalkozót, hogy a hitelintézettel megkötött bankgarancia szerződés alapján kiállított bankgarancia nyilatkozat eredeti példányát jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 20 napon belül nyújtsa be a Bányafelügyelet felé. Ennek elmaradása esetén a Bányafelügyelet a biztosítékadási kötelezettség teljesítéséig a bányászati tevékenység folytatását megtiltja.

6. Amennyiben a kutatás során ismertté váló földtani adatok vagy a jóváhagyott ütemezéstől való eltérés miatt szükségessé válik a kutatási terv módosítása, a módosítás jóváhagyását a Bányafelügyeletnél kezdeményezni kell.
7. A bányavállalkozó köteles az egyes kutatófúrások lemélyítésének befejezését követően, a kutatás engedélyezett időtartama alatt a tájrendezést elvégezni.
8. A kutatási tevékenység csak vegetációs időn kívül (szeptember 30. – március 15. között) végezhető.
9. A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében tett előírásai:
 1. A kutatás során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető.
 2. A kivitelezéshez olyan technológiákat kell alkalmazni, amelyek egyértelműen kizárják a környezet elszennyeződésének lehetőségét. A földtani közegbe szennyező anyag nem kerülhet.
 3. A kutatási munkaterületen az üzemanyag tárolását és az alkalmazott munkagépek üzemanyag töltését, üzemeltetését úgy kell megoldani, hogy a talajba szennyeződés ne kerüljön.
 4. A furatok visszatömődékelésére csak szennyezés mentes anyagok használhatók fel.
 5. A kutatás során keletkező hulladékok kezeléséről (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás), a mindenkor hatályos jogszabályi előírások szerint kell gondoskodni.
 6. Haváriás jellegű eseményeknél (pl. munkagépek, tehergépjárművek meghibásodása, üzemanyag szennyezés stb.) a környezetterhelés megakadályozása érdekében haladéktalanul meg kell kezdeni a hibaelhárítást, szükség esetén el kell végezni a szennyező anyag feltárását, a szennyezett talaj eltávolítását és cseréjét.
 7. Amennyiben a kivitelezés során olyan esemény történik, amely a földtani közeget veszélyeztet, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát azonnal tájékoztatni kell.
 8. A kutatások során a műszakilag indokolható legkisebb területet lehet igénybe venni.
 9. A gépek, gépjárművek mozgása során a meglévő földutakat és a régi közlekedési nyomvonalakat kell igénybe venni. A fúrások megközelítésére új közlekedő nyomokat csak a műszakilag elengedhetetlen helyeken, a műszakilag indokolható legkisebb terület-felhasználással szabad kialakítani; minden fúráshoz csak egy nyom vezethet.
 10. A beavatkozással érintett kutatási helyszíneket az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
 11. A kivitelezési munkák során keletkező hulladékokkal - amelyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – végzendő hulladékgazdálkodási tevékenységekről (gyűjtés, szállítás, előkezelés, hasznosítás, ártalmatlanítás) a vonatkozó jogszabályok előírásai szerint kell gondoskodni, különös tekintettel a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásaira.
 12. A kivitelezés, üzemeltetés során keletkező veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
 13. A veszélyes hulladékokat a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben kell gyűjteni.
 14. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
 15. Az építési-bontási kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok szállításra, ill. kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő vonatkozó átvételi jogosultságáról. Amennyiben a hulladék lerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
 16. A kivitelezési tevékenység befejezését követően a tevékenység végzése során keletkező hulladékokat teljes körűen el kell szállítani, át kell adni további kezelésre.

17. A veszélyes és nem veszélyes hulladékokkal kapcsolatos adminisztrációs kötelezettségeknek a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet szerint kell eleget tenni.

Szakhatósági előírások érvényesítése:

10. Az eljárásba bevont Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/9935-2/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt rendelkezések:
1. A tervezett kutatás során biztosítani kell, hogy a felszínre ne kerüljön olyan szennyezőanyag (üzemanyag csöpögéstől, kenőanyag elfolyástól mentes munkagépek alkalmazása), amely a területről csapadékvízzel lemosódva felszíni vízfolyásban szennyezést okoz, vagy felszín alá beszivároghatva felszín alatti vízkészletben okoz szennyezést.
 2. Amennyiben a kutatófásokban vizet észlelnek, annak vízszintjét, a vízáradó képességet mérni kell, az észlelt víz minőségét vizsgálni kell a kutatást követő környezeti hatásvizsgálati dokumentáció készítéséhez szükséges vízföldtani adatok, adottságok korrekt meghatározása, ismertetése érdekében.
 3. Amennyiben a kutatás a kutatófúrásban szivattyúzásra, víztermelésre kerül sor, a kitermelt víz rendezett, ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.
11. Az eljárásba bevont Gönci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 4758-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt rendelkezések:
- A kérelmezőnek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekre (Natura 2000 különleges madárvédelmi területek) vonatkozó jogszabályi és természetvédelmi előírásokat a kutatás során be kell tartani, és a tevékenység megkezdése előtt, előzetes egyeztetés céljából az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságát (3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1.) meg kell keresnie.
 - Az érintett területek mezőgazdasági tevékenységtől eltérő (bányászati, egyéb) hasznosítása előtt, a kérelmezőnek a helyi építési szabályzat módosítását kell kezdeményezni Gönc Város Önkormányzatánál.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Bányafelügyeletnél benyújtandó, de a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalhoz (1145 Budapest, Columbus u. 17-23.) címzett fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezés esetén annak benyújtásával egyidejűleg az elsőfokú eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-át (25 000 Ft-ot) a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal nevében a Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01417179 számú számlájára átutalással kell teljesíteni és az átutalás megtörténtét a fellebbezéshez csatolva igazolni kell, melyen az A0120 kódszámot is szerepeltetni kell.

Indokolás

A Bányavállalkozó a BO/15/428-4/2016. számú 2016. április 9-én jogerőssé vált kutatási engedély alapján kérte a kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyását. A kérelmet 2016. szeptember 28-án, tehát jogvesztő határidőn belül nyújtotta be.

A bányavállalkozó kavics és homok ásványi nyersanyagot kíván a műszaki üzemi tervben meghatározottak szerint kutatni, a kutatási területen 31 db fúrás lemélyítésével.

A Bányafelügyelet a kérelem felülvizsgálata után megállapította, hogy a kérelem, illetve annak mellékletei nem felelnek meg a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, ezért a bányavállalkozót hiánypótlásra szólította fel.

A hiány pótlását követően a kérelem megfelelt a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 22. § és a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 6/D. § (1) bekezdés előírásainak.

Az eljárás során a Bányafelügyelet a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletében foglaltak alapján az eljárásba bevonta az érintett szakhatóságokat, illetve az ott megjelölt szakkérdéseket vizsgálta.

A szabályszerűen értesített ügyfelek közül az eljárásban egy ügyfél tett nyilatkozatot, további ügyfelek nyilatkozatot nem tettek, kérelmet nem nyújtottak be.

A bányavállalkozónak a Bt. 5. § (4a) bekezdés szerinti tartozása és bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Vhr. 6/E. § (1) bekezdés, figyelemmel a Bt. 2. §-ra.
2. Vhr. 6/E. § (1) bekezdés, a 31 db kutatólétesítmény mélyítésének időszükségletét figyelembe véve.
3. Bt. 22. § (3) bekezdés.
4. Vhr. 6/E. § (4) bekezdés.
5. Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (7)-(9) bekezdés. A Bányafelügyelet a bányavállalkozó által kiszámított biztosítéki összeg értékét a bányavállalkozó költségterve alapján elfogadta.
6. Vhr. 6/E. § (5)-(6) bekezdés.
7. Bt. 36. § (1) bekezdés és Vhr. 6/E. § (1) bekezdés.
8. 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3. melléklet B. pont
A tervezett tevékenység során a 8. pontban előírt feltétel biztosítja, hogy a 2007. évi CXXIX. törvény 11. § (1) bekezdésében foglaltak teljesülnek. Tekintettel arra, hogy lábon álló termény nem semmisül meg, termés kiesés nem következik be, az időszzerű mezőgazdasági munkák akadályozására nem kerül sor, a fúrások kivitelezése során a talajszerkezet nem károsodik, nincs szükség a termőföld időleges más célú hasznosítási engedély megszerzésére.

9. A Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében tett előírásainak indokolása:
A tervezett kutatási tevékenység földtani közeg védelmi szempontból nem tekinthető károsnak, talajszennyezőnek. Az előírások betartásával, a havária jellegű események szakszerű és időben történő elhárításával a földtani közeg szennyeződése nem várható.

A kutatási terület védett természeti területet nem érint, de a Natura 2000 területek közül érinti a HUBN10007 kódszámú, „Zempléni-hegység a Szerencsi-dombsággal és a Hernád-völgygel” elnevezésű különleges madárvédelmi területet, illetve az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt Országos Ökológiai hálózat pufferterület és ökológiai folyosó (0208/2 hrsz.) övezeteit.

Az Ökológiai hálózat elemei megtalálhatók a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Terv szabályzatáról szóló 10/2009 (V.5.) számú rendeletének 3.1. számú mellékletében.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése előírja, hogy olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.

A 10. § (2) bekezdése szerint amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.

A 10. § (1) bekezdése szerint a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tervezett kutatási tevékenységnek előírásaim betartása esetén a Natura 2000 területekre jelentős hatása nem lesz.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a 2003. évi XXVI. tv. 18. § (5) bekezdése alapján Ökológiai Folyosó övezetben új külszíni művelésű bányatelek nem létesíthető, meglévő külszíni művelésű

bányatelek nem bővíthető, illetve hogy jelen szakmai vélemény a bányanyitással kapcsolatos további engedélyezési eljárások során nem tekinthető ráutaló magatartásnak!

Az ÖKODOT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1145 Budapest, Bácskai u. 35. A/2 3/3) által összeállított dokumentáció alapján a legközelebbi lakott terület ÉK-i irányban mintegy 800 m-re található, így a fúróberendezésből származó immiszió lakott területeken nem okoz számottevő többletterhelést. A 31 db fúrás lemélyítésének tervezett időigénye az időjárási és terepviszonyoktól függően 10-15 munkanap. A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontból nem jár határértéket meghaladó környezeti terheléssel. A fentiek alapján a tárgyi munkák végrehajtását elfogadjuk, előírást nem teszünk.

Az ÖKODOT Kft. által benyújtott zajvédelmi munkarészben bemutatta, hogy a bánya vélelmezett hatásterületén (a telephely 100 m-es környezete) védendő épület nincs, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bek. alapján a zajkibocsátásra előírást nem teszek.

A benyújtott dokumentáció, valamint a fenti előírások mellett végzett tevékenység környezetvédelmi és természetvédelmi érdeket nem sért.

A 10. pontban a Bányafelügyelet a Borsod-Abaúj-Zemplén Katasztrófavédelmi Igazgatóság 35500/9935-2/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásait érvényesítette, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya BO/15/1668-7/2016. számon megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából az ÖKODOT Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1145 Budapest, Bácskai u. 35. A/2. 3/3) bányavállalkozó kérelme alapján „Gönc Nagy-legelő” elnevezésű kutatási területre vonatkozó kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyására irányuló eljárásában.

Megkereséséhez elektronikus adathordozón csatolta a Csillag Pál okleveles előkészítés-technikai mérnök „Gönc Nagy-legelő” nevű területen kijelölt kutatási terület 2016-2017 évre szóló Kutatás Műszaki Üzemei Terve tárgyú 2016. szeptember 22-i keltezéssel készült dokumentációt.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 24/A § (3) bekezdése és 3. számú melléklet A. jelű táblázat 7. pontja alapján, a Bányahatósági eljárásban a Katasztrófavédelmi Igazgatóság (vízvédelmi hatáskörében és vízgazdálkodási hatáskörében eljárva) szakkérdése vízvédelmi hatáskörben „annak elbírálása, hogy biztosíthatóak-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme hasznosítási lehetőségei megőrzése jogszabályban foglalt követelményei”, vízgazdálkodási hatáskörben eljárva „annak elbírálása, hogy biztosítható-e a vízbázisvédelem jogszabályban foglalt követelményeinek teljesítése.”

A benyújtott dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett ásványi nyersanyag kutatása (kavics és homok ásványi nyersanyagok kutatása) fúrásos módszerrel tervezett 200x 200 m-es hálóban a kutatási területen összesen 31 db 10 m-es talpmélységű kutatófúrás létesítésével. A kutatófúrások száraz fúrással tervezettek.

A tervezett kutatási terület hidrogeológiai védőidomot nem érint.

A szakhatósági eljárás 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. mellékletének 7. pontjában meghatározott 28.000- Ft igazgatási szolgáltatási díját az ÖKODOT Kft. hatóságunk felé megfizette.

Előzők alapján előírásaim betartásával hatáskörünkbe tartozó szakkérdés tekintetében a tervezett kutatáshoz szakhatósági hozzájárulásunk kiadható.

Előírásaimat az alábbi jogszabályok alapján tettem:

- a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet

- a felszíni vizek védelméről rendelkező 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet

A szakhatósági állásfoglalást a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 24/A. § (3) bekezdése és 3. számú melléklet A. jelű táblázat 7. pontja értelmében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 44. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. §

(1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.”

A 11. pontban a Bányafelügyelet a Gönci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének 4758-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásait érvényesítette, melyet az alábbiakkal indokolt:

„Az eljáró hatóság megkeresésére, a mellékelt cd lemezen lévő műszaki dokumentációt és a jogszabályi hátteret áttekintve megállapítottam, hogy az érintett területek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. melléklet 1.4.34. pontja alapján Natura 2000 különleges madárvédelmi területek közé tartoznak. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2005. (III. 30.) Korm. rendelet 37. §-a alapján a Nemzeti Park Igazgatóság (a jelen esetben illetékes Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság) alaptevékenysége körében ellátja ezen területekkel kapcsolatos természetvédelmi feladatokat.

Az érintett területek továbbá a Gönc Város Önkormányzatának Gönc Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2004. (VIII. 30.) sz. rendelete 36. - 38. §-ai és a hozzá tartozó szabályozási és szerkezeti tervek alapján Má₁ (intenzív használatra szánt mezőgazdasági terület, szántó), Má₂ (gyep, legelő vagy kisparcellás szántó művelésű, extenzív terület) és Mk (kertgazdálkodásra szolgáló, gyümölcsös terület) beépítésre nem szánt övezetekbe tartoznak. Ezen mezőgazdasági területek a település külterületének, mezőgazdasági termelést (növénytermelést, szőlő és gyümölcsstermelést, állattenyésztést továbbá termékfeldolgozást és tárolást) szolgáló részei.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglalt feltételekkel adtam meg szakhatósági hozzájárulásomat. Ezen szakhatósági állásfoglalást a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4/A. § (3) bekezdésében és a 3. sz. melléklet A. táblázat 8. pontjában foglalt szakhatósági jogkörömben eljárva, Gönc Város Önkormányzatának Gönc Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 8/2004. (VIII. 30.) sz. rendelete vonatkozó részei alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. CXL. tv. (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a alapján adtam meg.

Tájékoztatom továbbá, hogy Ket. 44. § (9) bek. értelmében, ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az ügyfél állásfoglalásomat az ügyben meghozott határozat, ill. az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadhatja meg.”

A Kormányhivatal kulturális örökség védelmére kiterjedő hatáskörében az alábbi hívja fel a bányavállalkozó figyelmét:

Amennyiben a tervezett kutató fúrások kivitelezése során szükséges bármilyen földmunka végzésekor régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Herman Ottó Múzeumot (3529 Miskolc, Görgey u. 28. tel: 46/560-170) haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A kérelemhez csatolt tervdokumentáció és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a „Gönc Nagy-legelő” elnevezésű terület tervezett kutatása a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti. A tervezett kutató fúrások során nem várt módon előkerült régészeti emlékek esetén történő intézkedéseket "a kulturális örökség védelméről" szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 24. § határozza meg. A bejelentési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményét a Kötv. 82. § (2) bekezdése helyezi kilátásba.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1660/110/7234-1/2016/hho számú szakhatósági állásfoglalásában a kutatási műszaki üzemi terv jóváhagyásához előírások nélkül hozzájárult, melyet az alábbiakkal indokolt:

„A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály BO/15/1668-7/2016 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött "Gönc Nagy-legelő" elnevezésű területen kavics és homok kutatás műszaki üzemi terve tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. melléklet 6. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

A Bányafelügyelet a dokumentáció tartalmát és a szakhatóságok állásfoglalását figyelembe véve a kutatási műszaki üzemi tervet feltételekkel jóváhagyta.

A Bányafelügyelet tájékoztatja a bányavállalkozót, hogy a Bt. 22. § (13) bekezdés alapján a bányavállalkozó a kutatási tevékenység befejezésétől, de legkésőbb az engedélyezett kutatási időszak utolsó napjától számított öt hónapon belül köteles kutatási zárójelentést benyújtani a bányafelügyelethez. A határidő elmulasztása esetén a bányavállalkozó kutatási joga megszűnik.

A bányavállalkozó az eljárás 50 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette, az erről kiállított számlát a Bányafelügyelet korábban megküldte a bányavállalkozónak.

Az eljárást a Bányafelügyelet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33.§-ában meghatározottak szerint folytatta le.

Az eljárás megindításának napja 2016. szeptember 29. Az ügyintézési határidő leteltének napja, figyelemmel az alábbiakban részletezett cselekményekre: 2016. november 21.

Az eljárás során a Bányafelügyelet 2016. szeptember 30-án belföldi jogsegélyt kért a Magyar Bányászati és Földtani Hivaltaltól, valamint a kérelmezőt 2016. október 4-én postázott BO/15/1668-5/2016. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel. A Bányafelügyelet eljárásába 2016. október 6-án bevonta az érintett szakhatóságokat. A szakhatósági állásfoglalások beérkezésének végső időpontja: 2016. november 2. Az eljárási határidőt a Ket. 33.§ előírásai határozzák meg. A Bányafelügyelet döntését határidőn belül hozta meg, így nincs szükség a Ket. 33/A.§ (1) bekezdés szerinti intézkedésre.

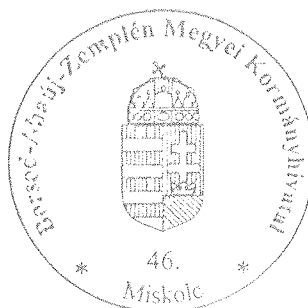
A Bányafelügyelet tájékoztatja a kérelmezőt, hogy a BO/15/1668-3/2016. számú függő hatályú végzéshez a Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján nem kapcsolódnak joghatások, azaz a Bányafelügyeletet fizetési kötelezettség nem terheli, mert a kérelem beérkezését (2016. szeptember 28.) követő két hónapon belül érdemi döntést hozott.

A Bányafelügyelet jelen döntésének meghozatalakor a Bt. 44.§ (1) bekezdés b) pontjában biztosított hatáskörében, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 3.§ (1) bekezdésben és 1. mellékletében meghatározott illetékességgel járt el.

A jogorvoslati eljárásra való felhívás a Ket. 98.§ (1) és 99.§ (1) bekezdés előírásán alapul. A jogorvoslati eljárás díját a 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 1.§ (2) bekezdése határozza meg.

Miskolc, 2016. november 11.

Demeter Ervin kormány megbízott
névében és megbízásából:




Süttő István
főosztályvezető

Kapják:

1. Címzett (dokumentációval)
2. Ingatlantulajdonosok hirdetményi úton
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1555 Budapest Pf.: 70.
4. B-A-Z Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3501 Miskolc Pf: 18.
5. Gönci Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 3895 Gönc Kossuth L. u. 71.
6. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (futárpostával)
7. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (elektronikus úton, jogerőre emelkedés után)
8. Molnár Zoltánné 3535 Miskolc Csanyik u. 1.