



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/6195-2/2017.

Tárgy: **SZUHA 2000 Kft. (Kazincbarcika)**

Sajókápolna II. külfejtéses szénbánya
környezeti hatásvizsgálati eljárásában
fizetési és formai hiánypótlási felhívás

Ügyintéző: dr. Palásthyné Arnóth Mária

V É G Z É S

I. **Megállapítom**, hogy a Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40.) megbízásából eljáró Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 6.) által 2017. május 10-én benyújtott, a „**Sajókápolna II.**” külfejtéses szénbányára vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelem formai szempontból hiányos, erre tekintettel **felhívom**, hogy pótlási kötelezettségének tegyen eleget jelen végzés **kézhezvételétől számított 10 napon** belül az alábbiak szerint:

I.1. Igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú mellékletének 2. pontjában foglaltak alapján **1 200 000,- Ft (azaz egymillió-kétszázezer forint)** befizetésével és az azt **igazoló dokumentum másolatának a környezetvédelmi hatósághoz történő megküldésével tegyen eleget**. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése történhet átutalással a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számlájára. Az átutalási megbízáson fel kell tüntetni a kérelem tárgyát.

Amennyiben jogszabály erejénél fogva díjmentességet élvez, erről a tényről szíveskedjen nyilatkozatot tenni. Abban az esetben, ha költségmentességet kér, az erre irányuló kérelmét a 180/2005. (IX. 9.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével kell benyújtani.

I.2. **Nyújtsa be az alábbiakat 2 nyomtatott példányban és 1 példány elektronikus adathordozón:**

I.2.1. Adja meg a Sajókápolna 042/7, 042/8 és 042/9 hrsz-ú ingatlanok (tervezett bányatelek) művelési ág szerinti besorolását.

I.2.2. Nyújtsa be olyan térképet, mely a tevékenységből eredő környezeti hatások területét környezeti elemenként tartalmazza, **egyidejűleg feltünteti az érintett települések közigazgatási határát** is

I.3. Nyújtson be 1 nyomtatott példányban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 40/A. §-ban foglalt követelményeket kielégítő eredeti meghatalmazást vagy annak hitelesített másolatát, mely szerint a Három Kör Delta Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u.6.) a környezetvédelmi hatóság előtt a tárgyi ügyben a Szuha 2000 Kft. (3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40.) helyett eljárhat.

II. Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a hiánypótlási felhívás I.1. pontjában foglaltakat a megjelölt határidőben nem teljesíti, az eljárást megszüntetem, illetve amennyiben a hiánypótlási felhívás I.2. pontjában foglaltakat a megjelölt határidőben nem teljesíti, és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kéri, az eljárást megszüntethetem.

Felhívom a figyelmét továbbá, hogy amennyiben a hiánypótlási felhívás 1.3. pontjában foglaltakat nem teljesíti, azaz képviseleti jogosultságát megfelelően nem igazolja, a meghatalmazottként való elismerését visszautasítom.

III. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, jelen végzés az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Szuha 2000 Bányászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40.) megbízásából eljáró Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 6.) 2017. május 10-én 63-4/2017. számon benyújtotta elbírálásra a környezetvédelmi hatósághoz a tervezett Sajókápolna II. külfejtéses szénbánya környezeti hatásvizsgálati dokumentációját, és kérte a bányára vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadását.

A kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével vizsgáltam és az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezett bányára vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pontjában felsorolásra került, az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 1 200 000,- Ft, melyet a kérelmező nem fizetett be és nem mellékelte az igazgatási szolgáltatási díj átutalásáról szóló bizonylatot, ezért végzésem I.1. pontjában foglaltak szerint fizetési felhívást adtam ki.

A benyújtott dokumentáció ismerteti a tervezett bányatelekkel szomszédos ingatlanok helyrajzi számait és művelési ág szerinti besorolását, azonban nem tartalmazza a tervezett bányatelekkel érintett területek művelési ágát, melyet pótolni szükséges.

A Függelékben csatolt összegzett hatásterületi térkép nem tartalmazza Sajólászlófalva és Sajókápolna közigazgatási határait, így nem állapítható meg, hogy mely környezeti terhelések hatásterületei érintik az egyes településeket. Ennek pontosítása a nyilvánosság maradéktalan tájékoztatása érdekében szükséges.

A Ket. 40. § (1) bekezdés szerint „Ha törvény nem írja elő az ügyfél személyes eljárását, helyette törvényes képviselője vagy az általa vagy törvényes képviselője által meghatalmazott személy, továbbá az ügyfél és képviselője együtt is eljárhat.” Amennyiben az engedélyes nem azonos a beadványozóval, a beadványhoz csatolni kell a 40/A. §-ban foglalt követelményeket kielégítő eredeti meghatalmazást vagy annak hitelesített másolatát.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A fizetési kötelezettség elmulasztásának jogkövetkezményére a Ket. 31. § (1) bek. h) pontja, a hiánypótlási felszólítás elmulasztásának jogkövetkezményére a Ket. 31. § (2) bek. alapján hivatkoztam. A meghatalmazott eljárásának visszautasítására a Ket. 40. § (4) bek. alapján kerülhet sor.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a hiánypótlásra irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

Jelen végzésemet a Ket. 37. § (3) bekezdése alapján, a 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. § (2) bek., 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben, a Ket. 71. § (1) bek., a 72. § (2) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. május 16.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából:



[Handwritten signature]
Dudás Attila
 koordináló ügyintéző

Kapják:

1. Három Kör Delta Környezetgazdálkodási Kft. (3530 Miskolc, Földes F. u. 6.) + TV
2. Szuha 2000 Kft. (3700 Kazincbarcika, Csokonai u. 40.) + TV
3. Iratokhoz