

I. sz. mellékletek

Szakértői jogosultságok szakterületenként

Felelősségvállalási nyilatkozat

1228-4/2014.

BO-08/KT/3449-2/2017



Komárom-Esztergom Megyei
MÉRNÖKI KAMARA

Iktatószám: 392/2014.
Ügyintéző: Bozori Veronika
Tárgy: Bariczáné Szabó Szilvia
11-0489 engedély lejárati
idejének módosítása

HATÁROZAT

A Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara

Bariczáné Szabó Szilvia

okl. bányamérnök, okl. környezetvédelmi szakmérnök

Lakcím: 2890 Tata, Agostyáni u. 92.

Oklevelének kiállítója: Nehézipari Műszaki Egyetem Bányamérnöki Kar, Veszprémi Egyetem Mérnöki Kar, száma: 90/1988., 55/2001., kelte: 1988.06.20., 2001.06.19.

részére

a 2010. július 28-án kelt 444/2010. számú határozatában megállapított

SZKV-1.1. Hulladékgazdálkodás,

SZKV-1.2. Levegőtisztaság-védelem,

SZKV-1.3. Víz- és földtaniközeg-védelem,

SZKV-1.4. Zaj- és rezgésvédelem

kamarai kóddal jelzett szakértői jogosultságok érvényességi idejét

a 2015. július 28-ig szóló határozott idejűről

határozatlan idejűre

módosítja.

A szakértői tevékenység továbbra is csak úgy végezhető, ha a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett országos Névjegyzékben szerepel.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII.21.) Kormányrendelet alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A Kamara titkárának a hatáskörét az 1996. évi LVIII. törvény 42. § (2) bekezdése, illetékességét a kamarai törvény 26. § (1) bekezdése, ill. a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 21. § (1) a) pontja állapítja meg.

Az indoklást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71. §. (1), valamint 72. §. (4) bekezdése alapján mellőztem.

Tatabánya, 2014. szeptember 17.

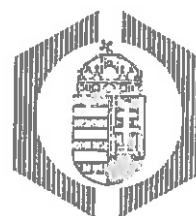


Takács Zsuzsanna

titkár

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

2800 Tatabánya, Kossuth L. u. 106. • Levélcím: 2802 Tatabánya, Postafiók 248 • Telefon: (34) 311-950



Komárom-Esztergom Megyei
MÉRNÖKI KAMARA

Határozat száma: 276/C/2013.
Ügyintéző: Vinitorné Sipőcz Ágnes
Tárgy: szakértői tevékenység
engedélyezése

HATÁROZAT

A Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamara az Ön szakértői jogosultság megújítási iránti kérelmét elbírálta, és az alábbi határozatot hozta:

Németh László
okl. bányamérnök, okl. környezetvédelmi szakmérnök
akinek

mérnöki kamarai nyilvántartási száma: 11-0070
lakcíme: 2800 Tatabánya, Vadász út 87. 4/1.
oklevelének kiállítója: Nehézipari Műszaki Egyetem Bányamérnöki Kar Bányamérnöki Szak,
Miskolci Egyetem Kóhómérnöki Kar környezetvédelmi szakmérnöki oktatás, száma:
40/1987., 1174/1991., kelte: 1987.06.22., 1991.06.25.

kérelmére
ENGEDELYEZI,
hogy
SZÉM-8 kamarai kóddal jelzett
Környezetvédelmi szakterületen
szakértői tevékenységet végezzen az

SZKV-hu - Hulladékgazdálkodás környezetvédelmi
SZKV-le - Levegőtisztaság-védelem környezetvédelmi
SZKV-vf - Víz- és földtani közeg védelem környezetvédelmi
részterületen.

A felsőfokú képzettségének megfelelő szakterületen illetékességét nem lépheti túl, és be kell tartania a Magyar Mérnöki Kamara Etikai-fegyelmi Kódexében megfogalmazottakat.

Az engedély érvényes: 2018. augusztus 28-ig, de az engedélyezett szakértői tevékenységet csak akkor végezheti, ha a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett – az adott időszakra hatályos – országos Névjegyzékben szerepel.

KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

2800 Tatabánya, Kossuth L. u. 106. • Levélcím: 2802 Tatabánya, Postafiók 248 • Telefon: (34) 311-950

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Mérnöki Kamarához (címe: 1094 Budapest, Angyal u. 1-3.) címzett, de a Komárom-Esztergom Megyei Mérnöki Kamarához benyújtott fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezésnek csak a 5.000 Ft eljárási díj egyidejű befizetése mellett van helye.

Indoklás

Németh László kérelemmel fordult a KEM Mérnöki Kamarához, melyben meglévő SZKV-hu, SZKV-le, SZKV-vf szakterületekre szóló környezetvédelmi szakértői engedélyeinek meghosszabbítását kérte.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII.21.) Kormányrendelet, 1. számú mellékletének 1. pontja tartalmazza a környezetvédelmi szakértői jogosultság részterületeit, melyek körébe tartozik az SZKV-hu (Hulladékgazdálkodás), az SZKV-le (Levegőtisztaság-védelem), valamint az SZKV-vf (Víz- és földtani közeg védelem) is.

Az 1996. évi LVIII. tv. 42.§ (2). bekezdésében biztosított jogkör alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Tatabánya, 2013. augusztus 28.



Takács Zsuzsanna
titkár



Ügyszám: 8/2/08/2016

Ügyintéző neve: Visi Renáta

Tárgy: Zaj- és rezgésvédelem szakértő tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Név: **Madár Gábor**

Lakcím: **9028 Győr Búzakalász u. 33.**

Végzettségek:

okl. kohómérnök (száma: **5-K/93.**, kelte: **1993/06/28**)

Kamarai nyilvántartási szám: **08-0828**

sámára az alábbi tevékenység folytatását engedélyezem, ezzel egyidejűleg a jogosultságot a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett névjegyzékbe bejegyzem:

SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

Az engedély határozatlan ideig érvényes.

A határozatot a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló 1996. évi LVIII. törvény 42. §-ában és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009.(XII. 21.) kormányrendeletben biztosított hatáskörömben hoztam.

A határozat a kérelemnek helyt adott, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 72. § (4) bekezdése alapján az indokolást és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást mellőztem.

Kelt: 2016. január 20.




Barcsai Éva Magdolna
titkár

Kapják:

1. Madár Gábor (9028 Győr Búzakalász u. 33.)
2. Irattár



FEJÉR MEGYEI MÉRNÖKI KAMARA

8000 Székesfehérvár Táviráda u. 2/A. II.10.

☎ 22-506-262 / FAX: 22-506-263

E-mail: kamara@fmmk.hu

Ikt. szám: 382-2/2013/SZE

Fa: Pálfiné

Tárgy: környezetvédelmi szakértői
tevékenység engedélyezése

HATÁROZAT

Nagy Ferenc részére

született: Budapest, 1973. október 2.

anyja neve: Cséky Zsuzsanna

lakcíme: 8052 Fehérvárcsurgó, Táncsics M. u. 12.

oklevelének száma, kelte, kibocsátója: Km-36/1998, 1998.06.10., Veszprémi Egyetem
Mérnöki Kar

oklevél szerinti képzettsége: okleveles környezetmérnök

a benyújtott kérelemre **engedélyezem, hogy**

SZKV kóddal jelzett Környezetvédelem szakterület,

1.1 hulladékgazdálkodás

1.2 levegőtisztaság-védelem

1.3 víz- és földtani közeg védelem

1.4 zaj- és rezgésvédelem

részterületeken szakértői tevékenységet végezzen.

Ezzel egyidejűleg a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett Országos Névjegyzékben SZKV-hu/07-0999, SZKV-le/07-0999, SZKV-vf/07-0999, SZKV-zr/07-0999 számmal nyilvántartásba vettem.

Az engedélyem határozatlan ideig érvényes, de a tevékenységet csak akkor végezheti, ha a Magyar Mérnöki Kamara által vezetett – az adott időszakra hatályos – Országos Névjegyzékben szerepel.

A kérelmező az igazgatásslolgáltatási díjat leróta, a beadványát a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet szerint felszerelve nyújtotta be. A kért szakértői tevékenység az előbbiek szerint engedélyezhető volt, ezért a kérelemnek helyt adtam.

A határozatot az 1996. évi I.VIII. törvény 42.§.(1) és a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (3) alapján biztosított jogkörben hoztam.

A határozat a kérelemnek teljes egészében helyt adott és az ügyben nincs ellenérdeklő ügyfél, ezért az indoklását, és a jogorvoslatról szóló tájékoztatást a 2004. évi CXI. törvény 72.§ (4) bekezdése alapján mellőztem.

Székesfehérvár, 2013. szeptember 16.



Erről értesül: Nagy Ferenc+tv
Irattár



ORSZÁGOS KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FŐFELÜGYELŐSÉG



Jogi, Termékdíj és Felügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

Iktatószám: 14/02252-2/2010.
Ügyintéző: Dr. Zöllner Polett/ H.K.

SZ-031/2010.

HATÁROZAT

Wiesner Györgyi (lakik: 1152 Budapest, Oroszlán u. 96/A.) kérelmezőt, aki

született: Vác, 1977. december 25.;

anyja neve: Sebestyén Mária;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Szent István Egyetem;
Tájépítészeti, -védelmi és -fejlesztési Kar;
43/2001.; 2001. június 21.;
2. Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem;
Építőmérnöki Kar; Geodéziai térinformatikai szakirányú szak;
3643.; 2005. március 3.

szakképzettsége:

okleveles tájépítésmérnök
alkalmazott térinformatikai szakirányú egyetemi szakmérnök

SZTjV

tájvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. április „ 15 .”



Dr. Jecsei Pál
főigazgató-helyettes



Jogi, Termékdíj és Felliügyeleti Főosztály
Jogi Osztály

Határozatszám: 14/05506-S/2010.
Ügyintéző: dr. Horváth Katalin

SZ-094/2010.

HATÁROZAT

Wiesner Györgyi (lakik: 1152 Budapest, Oroszlán u. 96/A.) kérelmezőt, aki

született: Vác, 1977. december 25.;

anyja neve: Sebestyén Mária;

diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:

1. Szent István Egyetem;
Tájépítészeti, -védelmi és -fejlesztési Kar;
43/2001.; 2001. június 21.;
2. Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem;
Építőmérnöki Kar; Geodéziai térinformatikai szakirányú szak;
3643.; 2005. március 3.

szakképzettsége:

okleveles tájépítésmérnök
alkalmazott térinformatikai szakirányú egyetemi szakmérnök

SZTV

élővilágvédelem

szakterületen a 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján nyilvántartásba vettem, számára a szakértői tevékenységet engedélyezem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2010. november „ 17 ”



Dr. Hécsesi Pál
főigazgató-helyettes

FELELŐSSÉGVÁLLALÁSI NYILATKOZAT

Alulírott:

Név: *Bariczáné Szabó Szilvia*

(környezetvédelmi szakértő, Geo-Triplán Kft. ügyvezetője)

Végzettség: *okl. bányamérnök, okl. környezetvédelmi szakmérnök*

Lakcím: *2890 Tata, Agostyáni u. 92.*

Születési hely, idő: *Oroszlány, 1964. 12.09.*

.....
a szakértői csoport vezetőjeként (és tagjaként) kijelentem, hogy a tervezett „*Radostyán I- - szén*” védnevű bányatelken létesítendő külfejtéses szénkitermelő-hely környezetvédelmi hatásvizsgálatát bemutató dokumentáció(k) és a kapcsolódó kiegészítő szakanyag(ok) tartalmi vonatkozásukban összességükben megfelelnek a 314/2005. (XII. 25.) kormányrendelet vonatkozó mellékletében előírt tartalmi követelményeknek.

A szakértői anyagokhoz felhasznált alapadatok hiteles forrásokból származnak, de valóságtartalmuk vizsgálata nem képezte a szakértői munka tárgyát. A szakértői csoport vezetőjeként (és tagjaként) kijelentem, hogy a hatásvizsgálati dokumentációban tett megállapítások és következtetések megtételénél maximális szakmai körültekintéssel jártunk el.

A fentiekben nevezett tevékenység kapcsán készített szakértői dokumentációk szakmai megfelelősége –a rendelkezésre álló alapadatok mellett, a tervezés ezen szakaszában– helytálló.

Tatabánya, 2017. április 16.


.....

Ért.: 2014. MÁRC. 05

Járat: 30/2014.
Ipl: Gyuri-e-mail
Ipl: Radostyán-dm

ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FELÜGYELŐSÉG mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszag@zoldhatosag.hu Web: www.emktvf.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás: Hétfő: 8.30-12.00 óra Szerda: 8.30-12.00, 13.00-16.00 óra Péntek: 8.30-12.00 óra Válaszában szíveskedjen a KÜJ, KTJ és az iktatószámunkra hivatkozni!		
Ügyiratszám: 1228-4/2014.(16892/2013.) Ügyintéző: dr. Palásthyné Arnóth Mária Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:		Tárgy: Ózdi Szénbányák Zrt. (Ózd) kérelmére indult, „Radostyán-I. szén” védőnevű bánya létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás lezárása és környezeti hatásvizsgálat szükségességének megállapítása Melléklet:

HATÁROZAT

- I. Az Ózdi Szénbányák Zrt. (3600 Ózd, Jászi Oszkár út 3.) (KÜJ: 103036904) kérelmére indult, a „Radostyán-I. szén” védőnevű bánya (KTJ: 102453051) létesítésére és bányászati tevékenység végzésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást lezárom,

egyidejűleg megállapítom, hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

- II. A környezeti hatástanulmányt a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban „R”) 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani. A hatásterület meghatározásánál a fent hivatkozott rendelet 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni. Az engedélyezési dokumentációt a Felügyelőségre két nyomtatott példányban, és egy példány elektronikus adathordozón kell benyújtani.
- III. A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendeletben foglalt tartalmi követelményeken túl a benyújtott környezeti hatástanulmánynak az alábbiakat kell tartalmaznia:
- a) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség előírásai:
- A bányászat során jelentkező talajvízszint süllyedés területi kiterjedését hidrodinamikai modellezés, vagy számítás alapján kell ismertetni, a modellezés/számítás folyamatát és eredményeit szövegesen, illetve az eredményeket térképeken keresztül is be kell mutatni. A térképeken Radostyán település lakott területeinek is látszódnia kell, továbbá fel kell tüntetni a hatásterületre eső, valamint ahhoz legközelebbi talajvíz kutakat. A modell/számítás szöveges ismertetésében szerepelnie kell a bemenő alapadatoknak és az alapadatok forrásainak.
 - Fel kell mérni a bányászati tevékenységgel esetlegesen érintett talajvízre települt lakossági kutakat. A hatásvizsgálat során ki kell térni arra, hogy a bányászati tevékenységnek milyen

- hatása lehet ezekre a kutakra. Amennyiben a talajvízszint süllyedés lakossági kutakat is érint, javaslatot kell tenni a negatív hatások mérséklésére.
- Vizsgálni kell, hogy a bányászat során a Nyögő-patakba vezetett talajvíznek lehetnek-e negatív környezeti hatásai (vízmennyiségre, vízminőségre), szükség van-e a kiemelt vizek előkezelésére.
 - A Radostyán 05 hrsz.-ú ingatlan alatt elhelyezkedő talajvíz jelenlegi állapotának bemutatásához (alapállapot felmérés) talajvízminta vételére van szükség, melyet akkreditált laboratóriumban, a 6/2009 (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendeletben a felszín alatti vizekre meghatározott szennyezőanyagokra kell bevizsgálni. A kapott eredményeket a 6/2009 (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet alapján kell értékelni. A mintavételi pont koordinátáit meg kell adni, a mintavétel helyét térképen is fel kell tüntetni.
 - A kiemelt talajvizeket befogadó Nyögő-patak vízminőségét (alapállapot felmérés) is vizsgálni kell. A vízminőség laboratóriumi vizsgálatát általános vízkémiai paraméterekre kell elvégeztetni. A kapott eredményeket a 10/2010 (VIII. 18.) VM rendelet alapján kell értékelni. Az értékelés során ki kell térni arra, hogy a talajvízszint süllyesztés során kiemelt víz milyen hatással lesz a Nyögő-patak vízminőségére. A mintavételi pont koordinátáit meg kell adni, a mintavétel helyét térképen is fel kell tüntetni.
 - Amennyiben az elvégzett vizsgálatok, illetve számítások alapján a Nyögő-patak vízminőségét rontanák az odavezetett vizek, illetve a talajvízszint süllyesztés befolyásolná a patakmederben lefolyó vízmennyiséget, abban az esetben javaslatokat kell tenni a negatív hatások megszüntetésére.
 - A környezeti hatástanulmány tartalmazza egy olyan helyszínrajzot a bányüzemről, melyen szerepel a tervezett talajvízszint süllyesztés műtárgyainak és vonalas létesítményeinek elhelyezkedése. A helyszínrajz olyan méretben készüljön, hogy a tervezett létesítmények szabad szemmel is jól láthatók legyenek.
 - Be kell mutatni a szállítójárművek volumenét és a szállítási útvonalat, illetve a szállítójárművek kibocsátásainak levegőre gyakorolt hatását a munkaterület környezetében és a szállítási útvonalak mentén is.
 - Számítások pontos menetével alátámasztva be kell mutatni a tevékenység során várható légszennyezettségi többletterhelést (PM_{10} , CO , és NO_x komponensekre) $\mu g/m^3$ mértékegységben kifejezve, valamint azt, hogy ez a terület alapterhelésével együtt mekkora maximális immisszió koncentrációt eredményezhet.
 - Meg kell határozni a tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterületét (PM_{10} , CO , és NO_x komponensekre), amelyet térképen ábrázolni kell.
 - A dokumentáció levegővédelemmel foglalkozó fejezeteit a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően kell kidolgozni.
 - Ismertetni kell a létesítmény egyedi zajforrásait, működési idejét (nappali működési idő/8 óra), helyüket átnézeti helyszínrajzon be kell mutatni, mely a lakóterület szempontjából legkedvezőtlenebb helyzet legyen.
 - Csatolni kell a zajforrásokra vonatkozó hiteles zajkibocsátási adatokat (pl. zajmérési jegyzőkönyv, gépkönyv, szakirodalom stb.). Ezek hiányában az idézett adatokat nem áll módunkban elfogadni.
 - Csatolni kell a bánya környezetének és a legközelebbi védendő területre vonatkozó településszerkezeti terv részletét, továbbá legalább A3 méretben be kell mutatni az üzemelésre vonatkozó zajvédelmi hatásterületet.
 - Ismertetni kell, hogy a kijelölt két mérési ponton mért alapzaj értékek mi okból ilyen magasak. Amennyiben nem tudják indokolni, akkor a hatásterület meghatározásánál a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdés a) pontja alapján kell eljárni.
 - Térképen be kell mutatni a szállítási útvonalat.
 - Meg kell adni a zajforrások és a legközelebbi védendő épület távolságát.
 - Ismertetni kell és térképen be kell mutatni a várható hatásterületen a zaj ellen védendő területek, épületek helyét, funkcióját, címét, a tervezett zajforrás ezekhez viszonyított pontos helyzetét.
 - Be kell mutatni a kitermelés ütemtervét a kitermelendő nyersanyagmennyiségre vonatkozóan, térképen ábrázolva, éves bontásban.

- Be kell mutatni a bányászati tevékenységgel érintett terület és hatásterületének élővilágát. Az érintett terület vegetációtérképét el kell készíteni. Térképen jelölni kell a védett és fokozottan védett növény- és állatfajok előfordulási helyeit.
- Be kell mutatni a bányászati tevékenységnek a védett, és fokozottan védett fajokra gyakorolt hatásait, ideértve a szállítás hatásait is.
- Javaslatot kell adni az élővilág védelme érdekében szükséges intézkedésekre.
- Be kell mutatni a bánya rekultivációjának módját és ütemtervét, több nézőpontból készült tájrendezési látványtervekkel.

IV. Megállapítom, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, mely kizáró okot a létesítési engedély kiadására jogosult hatóság döntéséig meg kell szüntetni.

V.

- a) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) BOR/015/1114-2/2013. számon közegészségügyi szempontból szakhatósági hozzájárulását feltételekkel megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- b) Az Észak-magyarországi Vízügyi Hatóság (Miskolc) 367-2/2014. számon szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- c) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Miskolc) BOF/01/3398-2/2013. számon talajvédelmi szempontból szakhatósági állásfoglalását előírások nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- d) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Földhivatala (Miskolc) 10634/2013. számon földvédelmi szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- e) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (Miskolc) BOG/01/7469-2/2013. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- f) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Miskolc) BO-08D/ÉH/2990-2/2013. számon örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulását kikötésekkel megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- g) A Parasznvai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Radostyáni Kirendeltség) R/8/2014. számon szakhatósági állásfoglalását előírásokkal megadta. Hatáskörében környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

VI. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a Geo-Szisztéma Földtani és Környezetvédelmi Szolgáltatás (2890 Tata, Agostyáni út 92.) készítette 2013. szeptember-október, valamint 2013. október-november kelezéssel.

VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Radostyán Község Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 15 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről a Felügyelőséget a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

VIII. A környezethasználó a határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 éven belül kérheti a környezetvédelmi engedélyt, mely határidőt a Felügyelőség kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.

- IX. Jelen eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, amely az Ózdi Szénbányák Zrt-t terheli, és általa befizetésre került.
- X. A határozat ellen – annak közlésétől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Felügyelőséghez előterjesztett 8 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.
- A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- XI. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

Az Ózdi Szénbányák Zrt. (3600 Ózd, Jászi Oszkár út 3.) 2013. október 11-én érkezett kérelmében „Radostyán-I. szén” védőnevű szénbánya létesítésére és bányászati tevékenység végzésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Felügyelőségen. Kérelméhez mellékelte a Geo-Szisztéma Földtani és Környezetvédelmi Szolgáltatás (2890 Tata, Agostyáni út 92.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt és mellékleteit két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón

A tervezett létesítmény leírása:

A bányavállalkozó a Radostyán-Sajólászlófalva közötti, Radostyán 05 helyrazi számú, „Bocsonya alja” néven ismert területen külszíni szénbánya nyitását tervezi. A tervezett fejtési mód: gépi jövesztés, feltáró (letakarító) és termelő szint kialakításával. A tevékenység a fedő- és feküretegek közé ágyazódott barnaköszén kitermelésére irányul.

A tervezési terület 5 ha 2954 m². A tervezett termelési kapacitás 30 000 tonna/év barnaköszén egy műszakos munkarendben, nappali megvilágítás mellett. A bánya tervezett élettartama a kitermelhető nyersanyag és a tervezett kitermelési kapacitás alapján kb. 2 év.

A tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kom. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklete 10.a) pontja hatálya alá tartozik („Szénbányászat /amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe/ méretmegkötés nélkül”), így a Felügyelőség előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy hiányos, ezért 16892-2/2013. számú, 2013. október 16-án kiadmányozott végzésemben fizetési- és formai hiánypótlási felhívást adtam ki.

A kérelmező a mód. 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet I. 49. pontjában az előzetes vizsgálati eljárásra előírt igazgatási szolgáltatási díjat 2013. október 25-én befizette. A hiánypótlási felhívás egyéb pontjainak teljesítésére vonatkozó határidőt az Ózdi Szénbányák Zrt. kérelmére 16892-8/2013. számú végzésemben 2013. december 5-ig meghosszabbítottam. Az Ózdi Szénbányák Zrt. a hiánypótlási felszólításban foglaltakat 159/2013. számú, a Felügyelőségen 2013. november 22-én iktatott iratával teljesítette.

Az előzetes vizsgálati eljárásban a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bek. alapján, a 4. számú melléklet figyelembevételével, 16892-10/2013. – 16892-15/2013. számokon, majd az időközben hatályba lépett 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése alapján, az 5. számú melléklet 3. pontja szerinti szakkérdés tekintetében 1228-2/2014. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A megkeresett szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) BOR/015/1114-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a dokumentáció alapján a tervezett bányatevékenység emberi egészségre gyakorolt hatása az alábbi feltételek betartása mellett környezet-egészségügyi szempontból nem tekinthető jelentősnek:

- A tervezett tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
- Kedvezőtlen, száraz időjárási körülmények között a kiporzás megfelelő szinten tartását a bányászati terület és a szállítási útvonalak locsolásával kell biztosítani. A szállítójárművek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
- A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.

Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

A dokumentációban foglaltak szerint az engedélykérő bányatevékenység végzést tervez a Radostyán 05. hrsz-ú külterületi ingatlanon. A tervezett tevékenység a "Radostyán - I. szén" védőnevű bányatelken, külfejtéses bányászat. A tevékenység célja a kijelölt területen külszíni fejtéssel a barnaköszén gazdaságos kitermelése, a letermelést követően a terület rendezése. A tervezett termelési kapacitás 30 000 t/év.

A bányatevékenység során ipari szennyvíz nem keletkezik. Vezetékes ivóvíz ellátás a területen nincs, a személyzet számára az ivóvizet lajtos kocsival szállítanák a helyszínre, ill. palackozott vízzel biztosítanák. A dolgozók számára mobil illemhelyek telepítését tervezik. A munkaterület vízmentesítésére, a csurgalékvizek összegyűjtésére szükség esetén a fekébe mélyített zsompaknak kerülnének kialakításra. Az ott összegyűjtött vizeket átvezetnék a Nyögő - patakba. A bevezetett víz sem csapadékként, sem talajvízként szennyező anyaggal nem érintkezik. Az előzetes vizsgálatainak dokumentáció szerint a bánya működése során nem gyakorol számottevő mennyiségi-, ill. minőségi hatást a környezetében található felszíni- és felszín alatti vizekre.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a létesítéshez kapcsolható többlet járműforgalom emissziója és a földmunkák során fellépő porterhelés olyan kismértékű (bányaterületen belül koncentráliódik), hogy várhatóan nem okoz majd észlelhető változást a levegő légszennyezőanyag tartalmában, hatása időszakos. Levegővédelmi hatásterület nem definiálható.

Az elvégzett zajvédelmi számítások szerint a bánya létesítése és működése során is kielégíti a környezeti zaj jogszabályban előírt vonatkozó határértékeit. A zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmények nem találhatók. Az üzemelés során csekély mennyiségű kommunális és veszélyes hulladék képződik, melynek kezeléséről, elszállíttatásáról a vonatkozó előírásoknak megfelelően gondoskodnak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításai alapján, a telepítés és az üzemelés környezet-egészségügyi szempontból egészségkárosító hatással, illetve kockázattal nem jár, környezetterhelő hatásai jórészt semlegesek.

Az Észak-magyarországi Vízügyi Hatóság (Miskolc) 367-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

- A bányában összegyülekező vizeket kivezető vízellátási létesítményeket csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában lehet kivitelezni, amelyet Hatóságuktól a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben előírtak szerint összeállított kérelem benyújtásával kell megkérni.
- A vízi létesítmények üzemeltetése jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végezhető.

Indokolásul leírta, hogy a tervezett bánya területe nyilvántartásuk alapján nem nagyvízi meder. A tevékenység során ivóvízellátást nem terveznek, szennyvíz nem keletkezik, a bányagödörben összegyűlő csapadék- és szivárgó-vizeket zombpól szivattyúval kiemelik, és egy rövid csővezetéken át a Nyögő-patakba vezetik.

Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Miskolc) BOF/01/3398-2/2013. számú állásfoglalásában megállapította, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Indokolásában leírta, hogy a talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljáráshoz előírások megtétele nélkül járult hozzá, mivel a talajvédelmi követelményeket az előzetes vizsgálati dokumentáció, annak várható szintjén tartalmazza. Talajvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásának az ismertetett technológia betartása mellett nincs akadálya. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Földhivatala (Miskolc) 10634/2013. számon földvédelmi szakhatósági hozzájárulását az alábbi előírásokkal megadta:

- A Radostyán 05 helyrajzi számú ingatlanból a bányászati beruházáshoz szükséges terület végleges más célú hasznosításának engedélyezését előzetesen kérni kell a Miskolci Járási Hivatal Járási Földhivatalától.
- A más célú hasznosítás iránti kérelemnek tartalmaznia kell a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 12. § (1) - (2) bekezdésében foglaltakat.
- A humusz és meddő depóniák, a védőtöltések és a szállítási útvonalak is csak kivonásra előzetesen engedélyezett területeken helyezhetők el.
- A bányászati tevékenység csak jogerős termőföld más célú hasznosítási engedély birtokában kezdhető meg. Jogerős engedély hiányában a tevékenység engedély nélkülinek minősül, melynek jogkövetkezményeit a Tfvt. 16-17. §-ainak rendelkezései határozzák meg.

Indokolásul az alábbiakat adta elő:

A bányanyitást az átlagostól jobb minőségű szántóként nyilvántartott Radostyán 05 hrsz-ú ingatlanon tervezik. A tulajdoni lapon a korábbi bányászati tevékenységre utalva jelenleg is szerepel a bányatelek jogi jelleg bejegyzés. A természeti kincsek kitermelése, a bányauzem helyhez kötött igénybevételnek minősül, szakhatósági állásfoglalását ennek figyelembevételével, a fenti előírásokkal adta meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága (Miskolc) BOG/01/7469-2/2013. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

Indokolásul az alábbiakat adta elő: A dokumentációból megállapította, hogy a tervezett tevékenység erdőt közvetlenül nem érint. A tervezett tevékenység folytatásának a környező erdőre, annak élő és élettelen alkotóelemeire, az erdei életközösségre, az erdészeti létesítményekre és az erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületre a dokumentáció szerinti tervezett tevékenység várhatóan jelentős hatást nem gyakorol. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Miskolc) BO-08D/ÉH/2990-2/2013. számon örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel megadta:

- Amennyiben a tervezett beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 31. pontja által meghatározott nagyberuházásnak minősül, a terület régészeti érintettségének tisztázására és az érintettség mértékének megállapítására előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.
Az előzetes régészeti dokumentációt a tervezett beruházás engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a Hivatal eljáró hatóságként vagy szakhatóságként részt vesz.

Szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Indokolásul az alábbiakat adta elő:

A Kötv. 7. § 31. pontja alapján: Nagyberuházás: a Kormány által rendeletben nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházás, a Tisza-völgy árvízi biztonságának növelését, valamint az érintett térség terület- és vidékfejlesztését szolgáló program (a Vásárhelyi-terv továbbfejlesztése) közérdekűségéről és megvalósításáról szóló 2004. évi LXVII. törvény hatálya alá tartozó beruházás, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt egyéb beruházás, és a részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló beruházás, továbbá az a beruházás, amelynek megvalósítási költségeit teljes egészében a központi költségvetés fedezi, vagy amely tekintetében az Évf. szerint összevont telepítési eljárást kezdeményeztek, vagy amely tekintetében az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény szerint összevont integrált eljárást kezdeményeztek.

Amennyiben a tervezett beruházás a Kötv. fent idézett 7. § 31. pontjában foglaltak szerint nagyberuházásnak minősül, a Kötv. 20/A. § értelmében a beruházás területére vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni:

Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 29. pontja alapján: valamely terület régészeti érintettségének egyértelmű tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és terepbejárás vagy próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (Kr.) 29. § (3) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt a földmunkával járó bármilyen tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni,

amelyben a kulturális örökségvédelmi hatóság eljáró hatóságként vagy szakhatóságként jár el.

A Kr. 29. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentációt a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Magyar Nemzeti Múzeum készíti el (Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központ, 1117 Budapest, Daróci út 3. Tel.: 06-1-430-6000) oly módon, hogy az illetékes megyei hatókörű városi múzeumot a teljesítésbe bevonja.

Nagyberuházás vagy kisajátítás esetén a Kr. 34. § (1) bekezdése alapján az előzetes régészeti dokumentációt próbafeltárás alkalmazásával kell készíteni, amelynek elvégzésére a Kr. 21. § (1) bekezdés d) pontja szerint a Magyar Nemzeti Múzeum jogosult.

A Magyar Nemzeti Múzeum a Kr. 36. §-ban foglaltak szerint az előzetes régészeti dokumentáció zárodokumentumaként feltérési projekttervet készít, amely szakmai javaslatokat, valamint költségkalkulációt tartalmaz a nagyberuházás során szükséges régészeti feladatok vonatkozásában.

A Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Radostyáni Kirendeltség) szakhatósági állásfoglalását R/8/2014. számon adta meg. Szakhatósági állásfoglalásában az alábbi megállapításokat tette:

- Radostyán Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Helyi építési szabályzatról szóló 14/2004. (VII. 09) önkormányzati rendelet 33. §-a alapján a tervezett tevékenységgel érintett terület – Radostyán 05 Hrsz-ú külterületi ingatlan – övezeti besorolása: Má-I- (döntően) nagyparcellás szántó művelésű terület. A Radostyán 05 hrsz-ú külterületi ingatlanon tervezett kútfejtéses bányászati tevékenység Radostyán Község Önkormányzat településrendezési terve módosítását szükségessé teszi.
- A Környezeti Előzetes Vizsgálatban leírtak alapján megállapítható, hogy a létesítendő külszíni bánya összességében befolyásolja a településen élő lakosok nyugalma, egészséges környezetét, melyet a vizsgálat "elviselhető"-nek minősít.
A forgalomnövekedés, a tehergépkocsik és a szállítógépjárművek zaja, a porszenyyezettség, a kipufogó gáz okozta emelkedő légszennyezettség, a rezgéseknek a 30 - 60 éve épült lakóépületekre történő hatása a lakosság körében ellenállást válthat ki. Az útvonalai érintett Református Parókia épülete védett műemlék.
- A külszíni bánya megközelítése a 2517. sz. közútról, a Táncsics útról (4 Hrsz-ú), valamint a Kossuth útról (67 Hrsz-ú) lehetséges. A tervezett külszíni bánya területére való átjutást biztosító 246/2 hrsz-ú vízelvezető árok hídja azonban nem alkalmas nagyobb teherbírású gépjárművek közlekedésére.
- A hatástanulmány nem tartalmaz arra vonatkozó információt, hogy a 05 Hrsz-ú területen, az ingatlantulajdonosok számát tekintve milyen módon kerül tervezett külszíni bánya kialakításra (osztatlan közös tulajdon megszüntetése, a mezőgazdasági területként hasznosított területre vonatkozó több évre (20 évre) szóló haszonbérleti szerződés lejárat előtti megszüntetése).

Indokolásában leírta, hogy a Felügyelőség szakhatósági állásfoglalás megadását kérte arra vonatkozóan, hogy tárgyi tevékenységből származhatnak-e jelentős környezeti hatások. A szakhatósági állásfoglalást végzése rendelkező részében foglaltak szerint adta meg. Környezeti hatásvizsgálat benyújtására vonatkozóan nem tett javaslatot.

Az eljárás során a „R”. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, az előzetes vizsgálati dokumentációt és a közleményt 16892-16/2013. számon megküldtem a tevékenység telepítési helye szerinti Radostyán Község Önkormányzat Jegyzőjének közhírré tételre, illetőleg az eljárás megindítását követően a „R”. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményeket helyeztem el a Felügyelőség ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a Felügyelőség honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetmények internetes oldalon.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala által működtetett adatbázisban szerepelő társadalmi szervezeteket, a 187/2009. (IX. 10.) Kormányrendelet szerint eljárva, a hirdetmény elektronikus úton történő megküldésével értesítettem.

Radostyán Község Jegyzője 2013. december 16-án kelt, 2013. december 31-én érkezett R/320-4/2013. számú iratával tájékoztatott, hogy a közlemény 2013. december 9. napján kifüggesztésre került az önkormányzat hirdetőtábláján, valamint a település több pontján, továbbá a 2013. december 9-én tartott falugyűlésen megjelentek részére tájékoztatást adtak a dokumentáció megtekinthetőségéről. Tájékoztatásához mellékelte a Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatal Radostyáni Kirendeltség által a lakosság részére a tervezett tevékenységre-, valamint a dokumentáció hozzáférhetőségére vonatkozóan összeállított Hirdetményt.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban Felügyelőségemre észrevétel nem érkezett.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése érdemi vizsgálatát követően az alábbiakat állapítottam meg:

Az előzetes vizsgálati eljárás során vizsgáltam a dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részzakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal, és az erre vonatkozó igazolásokat benyújtották.

Megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció és kiegészítése kielégíti a „R” 4. számú mellékletének tartalmi követelményeit.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A dokumentációban leírt technológia hulladékgazdálkodási szempontból megfelelő. Tárgyi tevékenység végzéséhez hulladékgazdálkodási szempontból további engedély nem szükséges, hulladékkezelési engedély- köteles tevékenységet – a benyújtott dokumentáció szerint – nem terveznek végezni.

Felhívom a figyelmet, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció 8.4 Hulladékképződés, hulladékkezelés című pontjában hivatkozott, a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet már nem hatályos, helyette a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet lépett életbe.

Vízvédelmi szempontból:

A bányauzem sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben. A terület szennyeződés-érzékenységi 1:100 000 méretarányú térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából 2., azaz érzékeny besorolású.

A bányászati tevékenység végzéséből eredően várható talajvízszint süllyedés, illetve a kiemelt talajvizek Nyögő-patakba vezetése eredményeként jelentős környezeti hatások feltételezhetők, ezért vízvédelmi szempontból további vizsgálatok indokoltak.

A tervezett bányauzem várható hatásainak vízvédelmi szempontú elbírálásához a benyújtandó környezeti hatástanulmánynak határozatom III. a) pontjában felsorolt szempontok figyelembe vételével tartalmaznia kell a talajvízszint süllyesztés technológiájának részletes ismertetését, valamint a talajvíz süllyesztés felszíni- és felszín alatti vizek mennyiségére, minőségére gyakorolt hatásainak részletes bemutatását, illetve a számításon, vagy modellezésen alapuló talajvízszint süllyedés hatásterületét.

A Nyögő-patak, valamint a talajvíz vizsgálatához kapcsolódó előírásaimat a bányászattal érintett területre jellemző vízminőségek megismerése és további intézkedések céljából tettem.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a benyújtott dokumentáció vizsgálata után a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével az alábbiakat állapítottam meg:

A bánya működése és a termelvény elszállítása során a gépjárműforgalomból adódó emisszió-növekedés negatívan befolyásolja a szállítási útvonal környezeti levegőjét, még akkor is, ha az egészségügyi határérték alatt marad az immisszió. A tervezett tevékenység következtében megváltozó környezeti hatások miatt jelentős környezeti hatás feltételezhető, melynek részletes vizsgálatát környezeti hatástanulmányban szükséges ismertetni.

Felhívom a figyelmet, hogy a dokumentáció a légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 14/2001. (V. 9.) KöM-EÜM-FVM együttes rendeletre valamint a levegő védelmével kapcsolatos egyes jogszabályokról szóló 21/2001 (II. 14.) Korm. rendeletekre hivatkozik, amely rendeletek hatályát veszítették. Jelenleg a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet és a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII. 23.) Korm. rendelet hatályos.

Zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a tervezett tevékenység, és az ahhoz kapcsolódó szállítás következtében megnövekvő zaj- és rezgésterhelés miatt zajvédelmi szempontból környezeti hatásvizsgálat lefolytatása indokolt.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A bányatelek védett természeti területet, illetve Natura 2000 területet nem érint, csak a déli része érinti minimális mértékben (1-10 m széles sávban) az országos ökológiai hálózat *pufferterület* elemét.

Az ökológiai állapotfelmérési dokumentáció nem vizsgálja részletesen a terület vegetációtérképét, továbbá a területen a védett és fokozottan védett növény- és állatfajok előfordulási helyeit.

A területen található védett fajokra vonatkozó hatások bemutatása, a bányászat idő- és térbeli ütemezése, az élővilágvédelmi intézkedések, a tervezett tevékenységnek a tájra vonatkozó terhelhetősége és annak hatásainak vizsgálata, a tájrendezés lehetséges megvalósításának részletes kidolgozása és tájrendezési látványterveken történő bemutatása a bányászati tevékenységre vonatkozó érdemi döntés meghozatalának feltétele, ezért a környezeti hatástanulmány összeállításához mindezekre vonatkozóan előírásokat tettem.

Fentiekben részletezettek alapján a tervezett külfejtéses szénbányászat révén olyan szintű tartós környezeti beavatkozás, fokozott mértékű környezeti igénybevétel feltételezhető, mely a tevékenység jelen előzetes vizsgálatán túl a „R” 5. számú melléklete 1.a) 1.e), 2.a), ca), 3.d), pontok) alapján további környezeti hatásvizsgálat lefolytatását teszi indokoltá, ezért a „Radostyán I.- szén” védőnevű bányára vonatkozóan környezeti hatástanulmány benyújtását írtam elő.

A „R” 5. § (2) bek. aa) pontjában foglaltak alapján jelen határozat II. és III. pontjaiban meghatároztam a benyújtandó környezeti hatástanulmány tartalmi követelményeit.

Megállapítottam továbbá, hogy a tervezett tevékenység a településrendezési eszközökkel nincs összhangban, ezért a „R” 5. § (2) bek. cb) pontja figyelembevételével határozatom IV. pontjában a kizáró ok megszüntetésére vonatkozó előírást tettem.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bek. aa) és cb) pontjai alapján, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 8. § (2) bekezdésben, 9. § (2) bekezdésben és a 18. § (2) bekezdésben, valamint az 1. sz. melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció benyújtásának határidejét a „R” 5. § (7) bekezdésének figyelembevételével határoztam meg.

A határozat Jegyző részére történő megküldéséről a „R” 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet I. 49. pontjának figyelembe vételével a Rendelet 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2014. február 27.

Bese Barnabás
mb. igazgató megbízásából:



Hudák Tibor
mb. általános igazgatóhelyettes

Kapják:

1. Ózdi Szénbányák Zrt. Ózd, Jászi Oszkár út 3. 3600 + tv.
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve HK
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága HK
4. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága HK
5. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Földhivatala HK
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Járási Építészeti és Örökségvédelmi Hivatala HK
7. Észak-magyarországi Vízügyi Hatóság Miskolc, Mindszent tér 4. 3530
8. Parasznyai Közös Önkormányzati Hivatal Radostyáni Kirendeltség + tájékoztató HK
- 9-10 Iratokhoz



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/3449-2/2017.

Tárgy: **Farkaslyuki Szénbányák Zrt. (Ózd) által tervezett „Radostyán I szén” védnevű bánya nyitására és művelésére irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárásban formai és fizetési felhívás kiadmányozása**

Ügyintéző: Vigh Noémi

Hív. szám:

V É G Z É S

I. Megállapítom, hogy a Farkaslyuki Szénbányák Zrt. (3600 Ózd, Jászi Oszkár út 3.) által benyújtott, 2017. március 16-án kelt, a „Radostyán I szén” védnevű bányatelken tervezett bányászati tevékenység környezeti hatásvizsgálati eljárásának lefolytatására irányuló kérelem formai szempontból hiányos.

Erre tekintettel **felhívom**, hogy pótlási kötelezettségének tegyen eleget az alábbiak szerint jelen levelünk kézhezvételét követő **15 napon** belül az alábbiak szerint:

I.1. A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 4. számú melléklet 2. pontjában foglaltak alapján 1 200 000,- Ft (azaz egymillió-kettőszázezer forint) befizetését igazoló dokumentum másolat benyújtása. Az igazgatási szolgáltatási díj a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számlájára utalható feltüntetve a kérelem tárgyát.

Amennyiben jogszabály erejénél fogva díjmentességet élvez, erről a tényről szíveskedjen nyilatkozatot tenni. Abban az esetben, ha költségmentességet kér, az erre irányuló kérelmét a 180/2005. (IX. 9.) Kormányrendeletben foglaltak figyelembe vételével kell benyújtani.

I.2. Nyújtsa be egy nyomtatott példányban az alábbiakat

1. Az I.1. pontban előírt igazgatási szolgáltatási díj befizetőjének számlázási adatai (székhely, számlázási cím, számlaszám).
2. A dokumentációban foglalt adatokért, valamint azok feldolgozásából nyert megállapításokra és információkra vonatkozó felelősségvállalási nyilatkozat.
3. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői igazolása részterületenként.
4. Tartalomjegyzék, mely pontról pontra megfelelteti a környezeti hatástanulmány egyes fejezeit a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 6. számú mellékletében, valamint a környezetvédelmi hatóság 1228-4/2014. számú határozat III.a) által tett foglaltakkal.

I.3. Nyújtsa be két nyomtatott példányban és 1 példány elektronikus adathordozón az alábbiakat tartalmazó munkarészeket:

1. A Rend. 6. számú fejezetében előírt, de a kérelemhez mellékelte környezeti hatástanulmányból esetlegesen hiányzó fejezetek. Amennyiben egyes munkarészek nem relevánsak a kérelmezett tevékenység esetében külön kell indokolni.
2. Közérthető összefoglaló, melynek tartalma megfelel a 6. számú melléklet 8. pontjában előírtaknak.
3. A bányászati tevékenység bemutatása az alábbiak szerint

- A bányatelek által érintett ingatlanok helyrajzi száma
- A bánya elhelyezkedése
- Bányatelek területe
- Fedőlapjának tengerszint feletti magassága
- Alaplapjának tengerszint feletti magassága
- A bányatelek sarokpontjainak koordinátái EOVS-rendszerben (X, Y) és magassága (mBf)
- Bányászati tevékenység bemutatása (termelés, osztályozás, depózás, szállítás, stb.), és bányászati tevékenységet kiszolgáló létesítmények ismertetése
- Bányászati tevékenység kapacitása tonna/év és m³/év mennyiségben. Ehhez kapcsolódóan ütemterv a bánya ásványi nyersanyagvagyonának leművelésére éves bontásban.
- A tervezett művelés ingatlan-igénybevételi terve a tervezett tevékenység teljes időtartamára előre.
- Ismertesse a tevékenység végzésének feltételeit (éves üzemnapok száma, szüneteltetési rend, alkalmazott munkagépek.
- Mutassa be a tevékenység lezárását követően a terület várható végállapotát.

4. A tevékenységből eredő hatásterület környezeti elemenként és a települések közigazgatási területének (határvonalának) egyidejű feltüntetése térképen.

II. Felhívom a figyelmét, hogy amennyiben a hiánypótlási felhívásban

- I.1. pontjában foglaltakat a megjelölt határidőben nem teljesíti, az eljárást megszüntetem.
- I.2. - I.3. pontjában foglaltakat a megjelölt határidőben nem teljesíti és az erre megállapított határidő meghosszabbítását sem kéri, az eljárást megszüntethetem.

III. Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, jelen végzés az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

A Farkaslyuki Szénbányák Zrt. (3600 Ózd, Jászi Oszkár út 3.) 2017. március 16-án kelt, a „Radostyán I szén” védnevű bányatelken tervezett bányászati tevékenység környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett a Geo-Triplán Mérnöki Stúdió Kft. (2800 Tatabánya, Alkotmány u. 68/A.) által készített, „Környezeti Hatásvizsgálat „Radostyán-K.” kutatási területen, Radostyán – I szén” védnevű kúlfőjtéses szénbánya bányatelekfektetési eljárásához (314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint Kiegészítés Készült: az Észak-Magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1228-4/2014. sz. Határozata szerint” című, 2016. október - 2017. március keltezéssel ellátott dokumentáció alapján.

Az előzmények tekintetében megállapítottam az alábbiakat.

A „Radostyán-I. szén” védőnevű bánya létesítése és bányászati tevékenység végzése kapcsán az Ózdi Szénbányák Zrt. (3600 Ózd, Jászi Oszkár út 3.) részére kiadott 1228-4/2014. számú határozatomban környezeti hatástanulmány készítésének szükségességét állapítottam meg. A 2014. március 21-én jogerőre emelkedett határozat VIII. pontjában rögzítettem, hogy *„a környezethasználó a határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 éven belül kérheti a környezetvédelmi engedélyt, mely határidőt a Felügyelőség kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthat, ha a határozat meghozatalakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.”*

Az Ózdi Szénbányák Zrt. 14/2016. számú iratában a környezetvédelmi engedély iránti kérelem benyújtására vonatkozó határidő 2017. március 17-ig történő meghosszabbítása iránti kérelmet terjesztett elő, melyet BO/16/1419-2/2016. számú, 2016. február 24-én kelt kérelmében jóváhagytam.

A fentiek alapján benyújtott kérelmet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével megvizsgáltam és megállapítottam az alábbiakat.

A tervezett létesítmény a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 3. számú melléklete 10.a) pontja hatálya alá tartozik („Szénbányászat méretmegkötés nélkül”), így a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció nem tartalmaz érdemi leírást a bánya alapvető paramétereiről, így az előzményét képező, a tevékenységre irányuló előzetes vizsgálati eljárást lezáró 1228-4/2014. számú határozatomban foglaltak szerint „a Radostyán-Sajólászlófalva közötti, Radostyán 05 helyrajzi számú, „Bocsonya alja” néven ismert területen külszíni szénbánya nyitását tervezi. A tervezett fejtési mód: gépi jövesztés, feltáró (letakarító) és termelő szint kialakításával. A tevékenység a fedő- és feküregyek közé ágyazódott barnaköszén kitermelésére irányul. A tervezési terület 5 ha 2954 m². A tervezett termelési kapacitás 30 000 tonna/év barnaköszén egy műszakos munkarendben, nappali megvilágítás mellett. A bánya tervezett élettartama kitermelhető nyersanyag és a tervezett kitermelési kapacitás alapján kb. 2 év.” állapítottam meg a jelen eljárás lefolytatásának feltételeit.

A kérelmezett tevékenység fenti paramétereit alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 4. számú melléklet 2. pontjába tartozik, az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 1 200 000,- Ft, azaz egymillió kétszázezer forint.

A DíjR. 2. § (1) bekezdés szerint a DíjR. mellékleteiben meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a DíjR. 1-4. sz. mellékletében meghatározott eljárásokért.

A kérelmező beadványához nem mellékelte a fent említett mértékű igazgatási szolgáltatási díj átutalásáról szóló bizonylatot; nyilvántartásunk alapján a díjat nem fizette meg, költségmentességet nem kért.

Fentiek alapján a végzés I.1. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

A kérelem nem tartalmaz felelősségvállalási nyilatkozatot a dokumentációt készítő szakértők aláírásával, valamint igazolást a szakterületenkénti szakértői jogosultság meglétéről.

A dokumentáció tartalomjegyzéke nem egyértelműen feleltethető meg a környezeti hatástanulmány Rend. 6. számú mellékletében, valamint a környezetvédelmi hatóság 1228-4/2014. számú határozatában előírt követelményeinek.

A szakértők szerint a dokumentáció a 1228-4/2014. számú határozat tartalmi tematikáját követve került összeállításra és „egységes szerkezetben értelmezve a 2013. év októberében benyújtott Előzetes Környezeti Vizsgálati dokumentációval, megfelel a 314/2005. (XII. 25.) kormányrendelet 6. sz. mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek és a tervezés jelenlegi szakaszában a tevékenység környezeti hatásainak bemutatására teljes körűen alkalmas.”

Az eljárás engedélyezési dokumentációjának a jelenleg érvényes tartalmi követelményeknek kell megfelelnie maradéktalanul a Rend. 6. §-ban foglaltak szerint, valamint egységes szerkezetbe foglalva a tárgyi tevékenység jellegéhez illeszkedő speciális – jelen esetben a 1228-4/2014. számon kiadott határozat III.a) pontjában rögzített - egyéb vizsgálati szempontok maradéktalan teljesítésével.

A dokumentáció nem mutatja be a kérelmezett tevékenységet, nem tartalmaz a Rend. 6. számú melléklet 6.1., 6.2., 6.4.ah), 6.4.aj) 6.4.b) pont, 6.4.c) pont, 6.6. pont, 6.7., 6.8. pontjában előírtaknak megfelelően munkarészeket.

A dokumentációban lévő, a tevékenységből eredő, a PM₁₀, CO és NO_x légszennyezők, valamint zajterhelés vonatkozásában lehatárolt hatásterületet nem egy tervlapon, és nem a települések közigazgatási határainak egyidejű feltüntetésével mutatják be, ennek hiányában a tevékenység hatásaival érintett, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. §-ban nevesített „feltételezhetően érintett települések” nem megállapíthatóak, így a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján a kérelem érdemi közzétételére nem kerül sor.

Tekintettel arra, hogy a tevékenység kapcsán vizsgálendő szakkérdések vizsgálatára és szakhatóság, valamint a nyilvánosság bevonására csak a formai szempontból teljes engedélyezési dokumentáció és kérelem birtokában kerülhet sor, ezért a rendelkező rész I.2 és I.3. pontjában foglaltak szerint döntöttem.

Az I.1. pontban rögzített fizetési kötelezettség elmulasztása esetén várható következményekre való tájékoztatásra a Ket.31. § (1) bek. h) pontja alapján kerül sor, az I.2 és I.3. pontokban előírtak elmulasztásának jogkövetkezményére a Ket. 31. § (2) bek. alapján hivatkoztam.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít be a jelen felhívás kiadmányozás napjától a felhívásban előírtak maradéktalan teljesítéséig terjedő idő.

Jelen végzést a Ket. 37. § (2) és (3) bekezdése alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint az 8/A. § (19) bekezdésében biztosított jogkörömben, a Ket. 71. § (1) bek. és a 72. § (2) bek. szerint eljárva hoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2017. március 22.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Dudás Attila
koordináló ügyintéző

Kapják:

1. Farkaslyuki Szénbányák Zrt. 3600 Ózd Jászi Oszkár. u. 3.+ TV (e-mail: dr.ornodi@freemail.hu)
2. GEO-Triplán Mérnöki Stúdió Kft. (e-mail: geoszi64@gmail.com, geotriplan@gmail.com)
3. Iratokhoz