

A/8. sz. melléklet

**„Farkaslyuk I. – lignit II.” védnevű,
tervezett bányatelek környezetvédelmi
előzetes vizsgálatát lezáró határozat
BO-8/KT/08283-25/2018.**



**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/08283-25/2018.

Tárgy: Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt.
(Ózd), „Farkaslyuk I. –Ilgnit II.”
védőnevű bányatelken tervezett
tevékenység megvalósítására
vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás
lezárása

Ügyintéző: Szabóné Dányi Bernadett/Dr. Gyulainé Varknai Eliza

HATÁROZAT

- I. A Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt. (3600 Ózd, Roób József u. 11.) (KÜJ: 103562012) kérelmére indult, a „Farkaslyuk I. –Ilgnit II.” védőnevű bányatelken (KTJ: 102753283) tervezett tevékenység (mélyműveléses Ilgnit kitermelés) megvalósítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból

környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása szükséges.

- II. A környezeti hatásvizsgálati dokumentációt (környezeti hatástanulmányt) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 6. számú mellékletében foglalt tartalmi és tematikai követelményeknek megfelelően kell összeállítani. A hatásterület meghatározásánál a Rend. 7. számú mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.

A környezeti hatástanulmányt a környezetvédelmi hatósághoz két nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón kell benyújtani.

A Rend.-ben foglalt tartalmi követelményeken túlmenően részletesen be kell mutatni a következőket:

Természet- és tájvédelmi szempontból:

- Meg kell adni a bányászati tevékenységhez későbbiekben szükséges egyéb felszíni létesítmények (légakna, szállítóakna stb.) helyét.
- Amennyiben felszíni beavatkozást, működtetést is igénylő aknák (egyéb létesítmények) létesítésére kerül sor, akkor ezeknek az országos ökológiai hálózatra gyakorolt hatásait be kell mutatni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- Be kell mutatni a telephelyek létesítéséhez kapcsolódóan, hogy a bányatelekkel határos legközelebbi lakott területeken figyelembe véve az alap levegőterheltséget, teljesülnek-e a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. számú mellékletében foglalt légszennyező komponensekre vonatkozó órás és napi egészségügyi határértékek.
- Meg kell adni a telephelyeken alkalmazni kívánt munkagépek típusát, számát, teljesítményét és ennek függvényében a várható légszennyező anyag kibocsátásaikat.
- Ismertetni kell a bánya üzemeléséhez kapcsolódóan munkafolyamatokként (haszonanyag depózás, rakodás, szállítás, meddő depózás) a releváns légszennyező anyagokra a várható kibocsátásokat, és határolja le a levegőtisztaság-védelmi hatásterületet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 12 c.) pontjában foglaltak alapján.
- Be kell mutatni a 2. számú meddő depónia létesítése során kialakuló levegőterhelést és annak alapján el kell végezni a levegőtisztaság-védelmi hatásterület lehatárolást.

Zaj- és rezgés elleni védelemi szempontból:

Építési időszakra vonatkozóan:

- Meg kell adni a telephelyeken tervezett egyes építési tevékenységek időtartamát, az építéshez használt munkagépek zajkibocsátását a zajvédelmi kritikus pontokon okozott zajterhelés megállapításával.

Üzemelési időszakra vonatkozóan:

- Ismertetni kell a telephelyeken üzemeltetni kívánt egyes berendezések, tevékenységek zajkibocsátását a zajvédelmi kritikus pontokon okozott zajterhelés megállapításával.
- Meg kell adni a meglévő 1. számú és a tervezett 2. számú meddő tárolására használni kívánt területek meddő rakodási munkáinak zajhatását a meddőhányó kialakításához szükséges magasabb tőrszínű területeken történő hányóképző szállítószalag és terítő dózer együttműködése esetén is a meddőzés lakóépületekhez legközelebbi pontjain.

- Be kell mutatni a meddő és szén szállítását végző szalagpálya nyomvonalát és annak a lakóépületekhez viszonyított legkisebb távolságát.
 - Meg kell adni az egyes telephelyek tekintetében az állandó és mozgó zajforrások pontos helyét, útvonalát a telephelyen belül.
 - Ábrázolni kell a szellőzőgépház, szívó és kidobó nyílások, szalagpálya, szalagfejek, továbbító görgők pontos helyét, hangteljesítményszintjét, zajkibocsátását térképen is.
 - Meg kell becsülni a bányatérsgben tervezett robbantások szelzmikus hatását a Farkaslyuk Őtház úti lakóépületek, Csokvaomány, Tólapa úti lakóépületek és Somsály, Somsályfő telep úti védendő lakóépületek zajvédelmi kritikus pontjain.
 - Ábrázolni kell a zajkibocsátás hatásterületi görbélit építési övezeti besorolással ellátott topográfiai térképen is. Meg kell adni a hatásterületre eső védendő épületek, területek helyrajzi számaít építményjegyzék szerinti besorolását.
- III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6055/2018.ált. számon szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta, környezeti hatásvizsgálat lefolytatására nem tett javaslatot.
- IV. A környezethasználó jelen határozat véglegessé válásától számított **2 éven belül** kérheti a környezetvédelmi engedélyt, mely határidőt a környezetvédelmi hatóság kérelemre egy ízben legfeljebb egy évvel meghosszabbíthatja, ha a határozat meghozataiakor alapul vett tényállásban nem történt lényeges változás.
- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt a Geo-Triplán Mérnöki Stúdió Kft. (Tatabánya) készítette 2018. május-július keltezéssel.
- VI. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Farkaslyuk község Önkormányzat Jegyzőjének azzal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodik a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságomat a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.
- VII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt.-t terheli, és általa befizetésre került.
- VIII. A határozat ellen - annak közlésétől számított - 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályánál (a továbbiakban Főosztály) előterjesztett, 3 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell.
- A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.
- A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja 125 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

IX. Fellebbezés hiányában határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt. (3600 Ózd, Roób József u. 11.) 2018. július 5-én benyújtott kérelmében a „Farkaslyuk I. –lignit II.” védőnevű bányatelken tervezett tevékenység (mélyműveléses lignit kitermelés) megvalósítására vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán. Kérelme alapján 2018. július 6-án előzetes vizsgálati eljárás indult.

A tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban Rend.) 3. számú mellékletének 10. a) pontja hatálya alá tartozik – „Szénbányászat, illetve földalatti szénelgázosítással megvalósított szénbányászati kitermelési kísérlet (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) méretmegkötés nélkül” – és a környezetvédelmi hatóság előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenység.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

Erre tekintettel BO-08/KT/08283-3/2018. számon, 2018. július 9. napján függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott jogszabályi tartalommal, az Ákr. 43. § (3) bekezdés f) pontjában és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91. § (6) bekezdésben foglaltaknak megfelelően.

Amennyiben a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek az Ákr. 44. § a) pontja alapján nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kvt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kvt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben szabályozott közigazgatási hatósági ügyekben hiánypótlásra felhívásnak legfeljebb két ízben van helye.

A kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az formai szempontból hiányos, erre való tekintettel BO-08/KT/08283-13/2018. számú végzésemmel, 2018. július 17. napján hiánypótlásra hívtam fel a kérelmezőt.

A kérelmező 2018. július 23. napján teljesítette a felhívásban foglaltakat.

A Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt. a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2018. július 20-án fizette meg.

A kérelem és a mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentáció és annak kiegészítése alapján a tervezett tevékenység az alábbiak szerint foglalható össze:

A Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt. az „Ózd-Farkaslyuk” elnevezésű kutatási területen „Farkaslyuk I. – lignit II.” védőnevű bányateleken mélyműveléses bányászati tevékenység (lignit kitermelés) megvalósítását tervezi. Az ásványi nyersanyag kutatási terület Farkaslyuk, Csernely, Csokvaomány, Ladányvölgyi bányatelep, Lukács-tanya (Farkaslyuk) között helyezkedik el.

A tervezett bányatelek területe: 8,85 km²

alaplajának magassága: +25,0 mBf

fedőlapjának magassága: +442,0 mBf

A tervezett maximális termelési kapacitás: 99 999 tonna/év

A bányászat 3 műszakos munkarenddel tervezett. A mélyművelésű bányában a földalatti bányatérsekben robbantásos jövesztés is előírányzott a gépi jövesztés mellett.

A tervezett bánya telephelyei, létesítményei és megközelítésük:

- **Telephely-1.** (Gyűrky táró): 2508 sz. út – Gyűrky Gyula utca – Ötház utca
Itt történik a bányából való vízkivezetés.
- **Telephely-2.** (Tan táró): 2508 sz. út – Gyűrky Gyula utca – Dériné utca
A Tanbányának (több bányabeli csatlakozási ponttal) a személyi közlekedésben és szellőztetésben lesz szerepe.
- **Telephely-3.** (Anyagbeadó vágat): 2508 sz. út – Gyűrky utca – Ötház utca
Az Anyagbeadó vágat indulási pontja. Innen történik a bánya anyagellátása. Itt lesz elhelyezve a főszellőztető ventilátor, mely a teljes bánya légellátását biztosítja. A külszínen kazánház, szociális (fürdő, öltöző) -, iroda - és műhely épületek lesznek.
- **Telephely-4.** (Szállító lejtősakna): 2508 sz. út – Eperjes dűlő
A lejtős vágatban gumihevederes szállítószalag szállítja ki a bányabeli gyűjtő bunker rendszerből a lignitet/meddőt. Itt történik a lignit bunkerben tárolása, értékesítése (rakodás, termékkiszállítás).
- **Meddőhányó 1** (régi): 2508 sz. út – Eperjes dűlő
A meddő gumihevederes szállítószalagon jut ki a régi meddőhányó területére, és egy hányóképző szalaggal elterítésre kerül.
- **Meddőhányó 2** (új, 5744 – 5758 hrsz.): 2508 sz. út – Eperjes dűlő

A bányanyitás során felhasználásra kerülnek a korábbi mélyműveléses bánya felszíni és földalatti létesítményei. A bánya jelenleg az 1. és 2. sz. telephelyekkel és az 1. sz. meddőhányóval (5803 hrsz.) rendelkezik. A tervek szerint az első évben a legfontosabb kiszolgáló létesítmények kerülnek kialakításra, 2 év alatt a felszíni infrastruktúra, 5 év alatt a földalatti feltáró és kiszolgáló létesítmények épülnek meg. Az 1. évben 20 000 tonna/év, a 2. - 5. évben 30 000 tonna/év lignittermelés tervezett. A bányanyitást követően a 6. évtől kezdve a bánya a tervezett maximális termelési kapacitással (99 999 tonna/év) üzemelhet. A tervezett termelési kapacitással 50 évig biztosítható a bánya üzemeltetése. A telepeket az első 5 évben kamrafejtésekkel fejtik, majd osztással, később széleshomlokú fejtéssel.

A kiszállított lignit a külszínen ideiglenes bunker tárolóba, készlettérre vagy közvetlen értékesítésre kerül. A lignitkiszállítás napi 330 tonna mennyiségben [8 db nehéz tehergépjármű/nap oda-vissza, 20 db könnyű tehergépjármű (<8,5 tonna) oda-vissza, 50 db kis tehergépjármű (<3,5 tonna) oda-vissza, 30 db személygépjármű (utánfutóval) oda-vissza] csak nappali időszakban tervezett.

A tevékenység által igénybevevett terület Farkaslyuk település belterületi 5916, 5917, 5813, 5923, 5924, 5925, 5803, 5917, 5744, 5745, 5746, 5747, 5748, 5749, 5750, 5751, 5752, 5753, 5754, 5755, 5756, 5757, 5758 hrsz.-ú ingatlanjait érinti.

A kitermelt meddőanyag meddőkihordó és leszóró szalagokkal meddőhányóra kerül. A meddőhányóképzés korábbi meddőhányót és belterületi, kivett ingatlanokat, beépítetlen területeket érint.

A meddőkezelés (mozgatás, terítés, dózerolás) csak nappali időszakban tervezett. A keletkező meddőanyag mennyisége várhatóan 4 000 tonna/év. A bányüzem tevékenysége során bányavízemeléssel kell számolni. A kiemelt bányavíz elvezetése a Gyürky-tárón és a meglévő vízelvezető árkon keresztül az Ózdi-patakba tervezett.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., 5. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részsakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A tervezett tevékenység kapcsán az eljárásban kizáró ok nem merült fel.

A döntésemnél figyelembe vettem a Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontokat, amelyek alapján az alábbiakat állapítottam meg.

Természet- és tájvédelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett bányatelek területe országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, természeti értéket, emléket, Natura 2000 területet, barlangi védőövezetet nem érint. A tervezett helyszínen egyedi tájértékről nincs tudomásunk, azonban a tervezett bányatelek nagy része az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben (továbbiakban: OTvT) kijelölt országos ökológiai hálózat *ökológiai folyosó övezete*, továbbá egy rész délkeleten *magterület övezet*.

A bányatelek keleti részén lévő ásványvagyon kitermeléséhez szállítás és szellőztetés biztosításához a bányatelek ezen részén is szükség lehet felszíni létesítményekre (légakna, szállítóakna stb.). Ezek létesítése nagy valószínűséggel ökológiai folyosót és magterület övezetét érinti, ezért ezeknek az országos ökológiai hálózatra gyakorolt hatását is vizsgálni kell.

Elsődleges szempont a védett növények előfordulási területeinek, élőhelyeinek elkerülése. Javasolt helyszínek Csokvaomány területén a volt Tólapai-akna (Bardin-akna) területe vagy szintén a település határában az ökológiai hálózaton kívül eső bányatelek északkeleti szeglete. E kérdéskör tisztázása érdekében további vizsgálatok indokoltak, ezért a környezeti hatástanulmány összeállításához mindezekre vonatkozóan előírásokat tettem.

A fentiekre tekintettel, mivel a beruházásnak természet- és tájvédelmi szempontból jelentős környezeti hatásai lehetnek, ezért indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott modellszámítások alapján a 4. számú telephelyen és az 1. számú meddődepónia környezetében végzett tevékenységek által lehatárolt levegőtisztaság-védelmi hatásterületek lakott területeket érintenek. Tekintettel arra, hogy a kialakuló koncentrációk megközelítik a vonatkozó jogszabályban meghatározott egészségügyi határértékeket, ezért részletes vizsgálatban kell tisztázni azok pontos értékét.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tárolt szén kiporzásával nem kell számolni. Azonban a dokumentáció nem tért ki a kitermelt szén környezeti hatások általi eróziójára (napsugárzás, nedvességtartalom változása, hőmérsékletváltozás), továbbá a rakodás, szállítás során történő mechanikai aprózódására sem, amely tényezők során a szén megreped, aprózódik, és a széndarabok felszínén finom porszemcsék alakulnak ki. Ezek az eróziós és mechanikai folyamatok növelik a környezetbe jutó szállópor mennyiségét. A dokumentációban bemutatott tároló bunker, illetve nyílt téli széntárolók széleróziós kiporzásának számítását csak a 10 cm-nél nagyobb frakciókra végezték el.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a lerakott meddő kiporzásával nem kell számolni, azonban a meddőhányó széleróziós kiporzás számítása csak a 1-20 mm frakciókra került elvégzésre. A dokumentáció mellékletében szereplő V/3. sz. ábra alapján a kitermelt talaj összetétele ennél sokkal változatosabb szemcsefrakciót tartalmaz. A szénrétegig előfordulnak kisebb szemcseméretekkkel rendelkező anyagok is mint, a homok, homokos agyag, agyag. Ezen anyagok eróziója és a mechanikai aprózódása során növekszik a környezetbe jutó szállópor mennyisége.

A 2. számú meddődepónia levegőterhelésére nem tér ki az előzetes vizsgálati dokumentáció, amely a hatásviselő szempontjából a lakóházak közelsége miatt az egyik legkritikusabb terület. A dokumentáció 3. számú mellékletében bemutatott térképi ábrázolást figyelembe véve a 2. számú meddődepónia lakóházaktól való távolsága körülbelül 20-30 méterre adódik.

A telephelyre érkező és a telephelyen üzemelő gépjárművek száma 8 db tehergépkocsi, 20 db könnyű tehergépkocsi, 50 db kis tehergépkocsi, valamint 30 db utánfutós személygépkocsi lép be rakodás és szállítás céljából. A 4. számú telephelyen belüli szállítás, rakodás egy makadám jellegű úton történik,

amelynek kiporzása nagymértékben függ a terített közúzalék minőségétől, szemcseméretétől. A telephelyen belüli szállítás során a bemutatott modellszámítások csupán 5 km/h sebességre vonatkoztatva adják meg a várható kiporzás mértékét.

A 2508. számú szállítási útvonal forgalomnövekedésének nagysága és a dokumentációban bemutatott tevékenységek légszennyező anyag kibocsátásának nagyfokú bizonytalansága miatt indokolt a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása. A benyújtásra kerülő dokumentációban fokozott figyelmet kell fordítani a legközelebbi lakott területeket érő légszennyező hatások vizsgálatára feltételezve a kialakulható legrosszabb állapotokat.

A fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatása több szempontból sem tisztázott és hatásai levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentősek lehetnek, ezért indokolt a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása.

Zaj- és rezgés elleni védelmi szempontból:

A tervezett bánya nyitópontja, telephelyel, illetve meddőképzés területe Ózd- Farkaslyuk belterületén helyezkedik el falusias, lakóövezetben. A meglévő Telephely -1. és Telephely-2. mellett, még két telephely (Telephely-3., Telephely-4.) és egy 2. számú meddő lerakó megnyitását tervezik. A 2. számú tervezett meddőhányóhoz kapcsolódó rakodási műveletek, a felszíni szállító szalagpálya, a szalagfej meghajtása és a szellőztetés berendezései jelentős zajkibocsátással járó berendezések, amelyek pontos helyzete, üzemelési körülményei és hangteljesítményszintje meghatározza a lakóépületeknél fellépő zajhatást.

A mélyművelésű bányatérén végzett robbantások szelzmikus hatása is jelentős lehet a felszínen lévő lakóterekre és környezetre.

A lignitkiszállítás napi 330 tonna mennyiségben előirányzott [8 db nehéz tehergépjármű/nap oda-vissza, 20 db könnyű tehergépjármű (<8,5 tonna) oda-vissza, 50 db kis tehergépjármű (<3,5 tonna) oda-vissza, 30 db személygépjármű (utánfutóval) oda-vissza] és csak nappali időszakban tervezett. A községi úthálózat állapota leromlott, emiatt a szállítmányozás zajkibocsátása növekedhet.

A fentiekre tekintettel, valamint a lakóterület közelsége miatt indokolt zaj- és rezgés elleni védelem szempontjából a környezeti hatásvizsgálat lefolytatása.

Hulladékgazdálkodási szempontból

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma szerint a bányában keletkező nem bányászati hulladékokat évente elszállítatják belföldi, engedéllyel rendelkező vállalkozóval, ártalmatlanításra vagy hasznosításra. Minden esetben ellenőrzésre kerül a szállítók és a hulladékkezelők engedélye.

A telephelyen a veszélyes hulladékok átmeneti tárolása az elszállításig egy vegyszerálló padozattal és betonozott kármertővel ellátott, zárt, fedett, erre a célra kialakított és feliratozott veszélyes hulladék gyűjtőhelyen tervezett. A hulladékokról naprakész nyilvántartást vezetnek.

Az inert bányászati hulladékok a Farkaslyuk 5803 hrsz. alatti meddőhányó területén deponálásra, majd a rekultivációhoz folyamatosan felhasználásra kerülnek.

A tárgyi tevékenység kapcsán hulladékgazdálkodási engedély köteles tevékenység végzése nem tervezett.

A beruházásnak hulladékgazdálkodási szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

Földtani közeg védelme szempontjából

A mélyműveléses bányászati tevékenységhez kapcsolódó meddőhányó képzés korábbi meddőhányót, belterületi, kivett ingatlanokat, beépítetlen területeket érint. Szintén kapcsolódó tevékenység a gépjármű közlekedés és munkagépek üzemeltetése, mely utóbbi kizárólag havária helyzetben okozhat talajszennyezést. Körültekintő munkavégzéssel és jó üzemállapotú gépjárművek alkalmazásával az üzem- és kőanyag elfolyás okozta talajszennyezés kiküszöbölhető.

A hulladékok tárolása fedett helyen, illetve zárt konténerben történik. A keletkező hulladékok talajjal nem érintkeznek.

A telephelyeken a csapadékvíz szennyező anyaggal nem érintkezik, általa a talajba szennyezőanyag bemosódás nem lehetséges.

Talajminőség romlásra utaló körülmény, folyamat nem feltételezhető. A tervezett bányáüzem szociális és műszaki kiszolgáló létesítményei a központi telephelyre tervezettek, amely ivóvíz- és csatornahálózattal rendelkezik, a kommunális szennyvíz a szennyvízhálózatba kerül bevezetésre.

A vízkiemelést követően a kiemelt víz mennyiségi és minőségi monitoringja előirányzott két nagymélységű figyelő kút létesítésével a művelni kívánt területen.

A beruházásnak földtani közeg védelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

A fentiekben leírtak alapján **környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból** megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység kapcsán olyan szintű tartós környezeti beavatkozás, jelentős mértékű környezeti igénybevétel feltételezhető, amely a tevékenység jelen előzetes vizsgálatán túl a Rend. 5. számú melléklet alapján a tevékenység jellemzői – kapacitása és a környezetterhelés nagysága – tekintetében [1. c) és e) pont], a tevékenység hatásterületének érzékenysége – ökológiai hálózatra gyakorolt hatások vizsgálata – tekintetében [2. cb) pont], illetve a várható környezeti hatások jellemzői – a területi kiterjedés és a területen élő, várhatóan érintettek számának nagysága, valamint a végső hatásviselőket érő kedvezőtlen vagy zavaró hatások konkretizálása céljából [3. a) és h) pont] **környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását teszi indokoltá.**

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenységet a környezeti hatásvizsgálat és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (Rend.) 100 000 t/év küszöbérték felett az 1. számú melléklet a) pontjában (Szénbányászat 100 ezer t/év szén bányászatától), valamint a 2. sz. melléklet 13.1. pontjában (Szénbányászat 100 ezer t/év szén bányászatától, külszíni bányászat esetén 25 ha területtől is) is szerepelteti, mivel 100 ezer t/év kapacitás felett a tervezett tevékenység kapcsán már jelentős környezeti hatások feltételezhetők.

Közegészségügyi hatáskörben

A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbi előírások és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, **ezért** a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A tevékenység a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló ivóvíz minőségét, a földtani közeget nem veszélyeztetheti, környezetszennyezést nem okozhat.
2. A bányaművelés és vele összefüggő szállítási tevékenység során meg kell akadályozni a környezeti levegő olyan mértékű terhelését, amely lakott területen, határértéken felüli légszennyezettséget okoz. Száraz időben a szállítójárművek folyamatos tisztántartásával, sebességkorlátozásával, a burkolatlan szállítási útvonalak locsolásával kell a környezetbe jutó szálló por mennyiségét csökkenteni.
3. A kivitelezés során a dolgozók részére ivóvíz minőségű vizet, továbbá az illemhely használatot biztosítani kell oly módon, hogy az ne okozza a talaj, valamint a felszín alatti vízkészlet szennyezését.
4. A munkaterületeken képződő kommunális, illetve – amennyiben keletkeznek – veszélyes hulladékok szelektív gyűjtéséről, valamint azok rendszeres elszállításáról gondoskodni kell.
5. A tevékenység során felhasznált anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

Környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása közegészségügyi szempontból nem indokolt.

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti. Környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi előírást teszem:

- A tervezett bányatelek területének egészére terepbejáráson alapuló örökségvédelmi hatástanulmányt kell készíttetni a tervezett bányászati tevékenység által érintett régészeti örökségi elemek és régészeti lelőhelyrészek pontos meghatározása céljából.
- Az örökségvédelmi hatástanulmány eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait be kell építeni a bányatelek bányahatósági engedélyezéséhez szükséges komplex művelési tervbe, hogy a tervezett beavatkozásnak a régészeti örökségre gyakorolt hatása a lehető legkisebb legyen.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítom, hogy a környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel.

A Kr. 87. § (4) bekezdés b) pontja alapján a szakhatósági hatáskörében eljáró vagy az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság döntés előkészítő örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében előzetes környezeti hatásvizsgálat vagy környezeti hatásvizsgálat esetében.

Az örökségvédelmi hatástanulmányt legkésőbb a bányatelek megállapításának engedélyezési eljárásához kell a kérelem mellékleteként benyújtani. Amennyiben nem kerül sor bányatelek megállapításra, úgy az örökségvédelmi hatástanulmányt az ásványanyag kitermelést megelőzően örökségvédelmi hatóságomhoz szükséges benyújtani.

A Kr. 84. § (2) bekezdés a) pontja alapján az örökségvédelmi hatástanulmány régészeti szakterületi munkarészének elkészítésére jogosult a régészeti örökséggel és a műemléki értékkel kapcsolatos szakértői tevékenységről szóló kormányrendelet szerint régészeti területen szakértői tevékenység végzésére jogosult szakértő.

A tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

Az eljárás során a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázata 3. pontja vonatkozásában és az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázat 2 és 3. pontja alapján BO-08/KT/08283-5/2018. számon 2018. július 11-én megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/6055/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta, vízgazdálkodási és vízvédelmi hatáskörben környezeti hatásvizsgálat kiírását nem tartja szükségesnek.

Indokolásként az alábbiakat adta elő:

„Az előzetes vizsgálati dokumentáció az „Ózd-Farkaslyuk” kutatási területen, „Farkaslyuk I.– lignit II” védőnevű mélyműveléses bányatelek fektetési eljárásához készült.

A tervezett bányatelek területe: 885 ha 1753 m²

alaplapijának magassága: +25,0 mBf

fedőlapjának magassága: +442,0 mBf

A tervezett bányához 6 db telephely tartozik:

- Telephely 1 (Gyűrky táró)
- Telephely 2 (Tan táró)
- Telephely 3 (Anyagbeadó vágat)
- Telephely 4 (Szállító lejtősakna)
- Meddőhányó 1 (régli)

- Mőddőhányó 2 (új)

Két év alatt tervezik kialakítani a bányaeépítéshez és üzemeltetéshez szükséges felszíni létesítményeket a 6 db telephelyen, de 1 éven belül megkezdhető a kitermelés egy csökkentett termelési kapacitással, amelyhez már jelenleg rendelkezésre áll a szükséges minimális infrastruktúra. A bányanyitást követően a 6. évtől kezdve a bánya a jelenlegi tervezett maximális 99 999 tonna/év termelési kapacitással üzemelhet. Ezzel a kapacitással 50 évig tervezik az üzemelést. A bányaműveléssel járó víztelenítést a művelt bányatértség közelében a telepek közvetlen fedőjében és fekjében található rétegvizeket fogja kitermelni, a talaj- és a magasabb helyzetű rétegvízartókat nem érinti. A kiemelt bányavizet a Gyürky-tárón és a meglévő vízelevezető árkon keresztül az Őzdi-patakba tervezik vezetni. A vízelevezető árok a Farkaslyuki Önkormányzat kezelésében van, és jelenleg is a Gyürky-tárón kifolyó 0,05-0,6 m³/perc hozamú – felhasználatlan – bányavíz elvezetésére szolgál.

A tervezett bányászati szociális és műszaki kiszolgáló létesítményei a központi telephelyre tervezettek, amely ivóvíz- és csatornahálózattal rendelkezik, a kommunális szennyvíz a szennyvízhálózatba kerül bevezetésre.

Mind a központi telephely, mind a szállító aknai terület térségében önálló, burkolt csapadékvíz elvezető rendszert terveznek kiépíteni, amely olaj- és homokfogó műtárgyba vezet. Az így kezelt csapadékvizet a települési árokrendszeren keresztül tervezik felszíni vízfolyásba vezetni.

A vízemelés beindulásával a kiemelt víz mennyiségi és minőségi monitoring hálózatát tervezik kialakítani, a felszín alatti monitoringhoz pedig legalább két nagymélységű monitoring kutat létesítenek a művelni kívánt területen, egy magasabb és egy mélyebb helyzetű telep közelében.

Hatóságom nyilvántartása szerint a tevékenységgel érintett terület sérülékeny vízbázis védőterületet nem érint, ill. nem helyezkedik el nagyvízi mederben. A vizsgált szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

Felhívom a figyelmet, hogy a tevékenységhez kapcsolódó vízlétesítmények megfelelő vízjogi engedélyeztettségéről folyamatosan gondoskodni kell. Vízlétesítmények létesítését, megszüntetését, vízemelést, szennyvízkibocsátást, vízimunka végzését csak arra vonatkozó jogerős vízjogi engedély birtokában lehet megkezdni és folytatni.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont 2-3. alpontja alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg."

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO-08/KT/08283-7/2018. számon 2018. július 12-én, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Farkaslyuk) jegyzőjét.

Farkaslyuk községi Önkormányzat Jegyzője 2018. augusztus 14-én kelt, a környezetvédelmi hatóságon BO-08/KT/8283-27/2018. számon iktatott iratában nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközeivel összhangban van.

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet és az előzetes vizsgálati dokumentációt, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO-08/KT/8283-6/2018. számon megküldtem közhírré tételre, továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint honlapomon, illetve a www.magyarorszag.hu – hirdmények internetes oldalon.

Farkaslyuk községi Önkormányzat Jegyzője BO-08/KT/8283-24/2018. számon, 2018. augusztus 10-én érkezett iratában tájékoztatást adott arra vonatkozóan, hogy a közlemény a helyben szokásos módon 2018. július 22. napjától kifüggesztésre került.

A közzétételi szakaszban a tervezett beruházással kapcsolatban lakossági észrevétel nem érkezett.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal hatáskörébe tartozóan a tervezett tevékenység olyan szlntű környezeti beavatkozást és környezeti igénybevételt okozhat, amely a tevékenység jelen előzetes vizsgálatán túl a Rendelet 5. számú melléklet alapján további környezeti hatásvizsgálat lefolytatását teszi indokolttá.

Az engedélykérelem formai és tartalmi követelményeire vonatkozóan jelen határozat II. pontjában rendelkeztem.

Felhívom a figyelmet, hogy amennyiben a kitermelési kapacitás a Rend. 2. sz. melléklet 13.1. pontjában (Szénbányászat 100 ezer t/év szén bányászatától, külszíni bányászat esetén 25 ha területtől is) szereplő küszöbértéket meghaladja, akkor a tervezett tevékenység egységes környezethasználati engedély köteles is. Ebben az esetben célszerű összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárás kezdeményezése egy egységes szerkezetbe összedolgozott Rend. 6. – 9. számú mellékletei alapján összeállított összevont környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció alapján.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló mód. 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés, 13. § (2) bekezdés, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A környezetvédelmi engedély iránti kérelem benyújtására vonatkozó határidőt a Rend. 5. § (7) bekezdése alapján tettem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

- A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontjának figyelembe vételével e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2018. augusztus 17.

Dr. Stiber Vivien

Járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Kapják:

1. Nyugat-Borsodi Szénbányák Zrt.+CK 25829598
2. Farkaslyuk Község Önkormányzat Jegyzője (3608 Farkaslyuk Gyürky Gyula utca 3.) + TV +
Tájékoztató
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat HK
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Élelmiszerlánc-
biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
(novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)

7-8. Iratokhoz