



**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Iktatószám: BO/15/1476-10/2019.

Tárgy: A Muhi III. - kavics és agyag bányáüzem műszaki üzemi tervének jóváhagyása

Ügyintéző: Barancsi Péter

Hív. szám: –

Telefon: (46/503-751)

Melléklet: –

Lisztos Trans Fuvarozó Egyéni Cég

4100 Berettyóújfalu
Nyárfa u. 10.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (a továbbiakban: Bt.) 27. § (1) és (4) bekezdései, és a Bt. végrehajtásáról rendelkező 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 14. § (3) bekezdése, továbbá a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) 3. § (1) bekezdése alapján – a megyei kormányhivatal bányafelügyeleti jogkörében eljárva – meghoztam a következő döntést:

H a t á r o z a t

A „Muhi III. - kavics és agyag” védnevű bányatelken működő bányáüzem 2019-2023. évi tervidőszakra készített, bányászati kitermelésre vonatkozó műszaki üzemi tervét a következők szerint jóváhagyom, és a tervben meghatározott bányászati tevékenységek végrehajtását az alábbi feltételekkel engedélyezem:

1. A műszaki üzemi terv jelen határozat véglegessé és végrehajthatóvá válásának időpontjától kezdődően 2023. december 31-ig érvényes. A következő tervidőszakra vonatkozó műszaki üzemi tervet vagy e terv érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet a műszaki üzemi terv érvényessége lejártát megelőzően kell a bányafelügyeletre beterjeszteni oly módon, hogy a Bt. 21. § (1) bekezdésében foglaltak jelen műszaki üzemi terv érvényességének lejártát követően is betarthatók legyenek. Érvényes műszaki üzemi terv, valamint környezetvédelmi hatósági hozzájárulás hiányában bányászati tevékenység nem végezhető!
2. A bányáüzem területe – elfogadva a bányavállalkozó által előterjesztett lehatárolást – a „MUHI/MÜT/2019-1.” nyilvántartási számú tervterképen ábrázolt terület.
3. A tervidőszakban bányászati tevékenységgel igénybe vehető ingatlan: a bányateleken belül a Muhi 032/1 hrsz-ú ingatlan a „MUHI/MÜT/2019-1.” nyilvántartási számú tervterképen ábrázolt mértékig.
4. A műszaki üzemi tervben meghatározott bányászati tevékenység csak e határozatban, valamint a jelen határozattal módosított ingatlan-igénybevételi ütemtervben rögzítetteknek megfelelően, a mezőgazdasági művelésből kivont és megkutatott azon ingatlanok bányatelken belüli területén végezhető, amelyre a bányavállalkozó tulajdonjoga vagy bányászati tevékenység végzésére jogosító használati joga kiterjed.

Ban

5. A tervidőszakban a bányavállalkozó 2019 évben 167 100 m³ kavics (kódja: 1460) és 32 900 m³ kevert ásványi nyersanyag II. (kódja: 2312); 2020 évben 192 700 m³ és 7 300 m³; 2021 évben 198 800 m³ és 1 200 m³; 2022 évben 197 300 m³ és 2 700 m³; 2023 évben pedig 200 000 m³ kavics kitermelését végezheti, az ehhez szükséges mintegy összesen 2 180 m³ humusz letakarítása mellett. A kitermeléssel összefüggésben ásványvagyon-, és termelvény-vesztesség elszámolás nem engedélyezett. Ásványvagyon-, illetve termelvény-vesztesség – indokolt esetben – csak a műszaki üzemi terv módosítását jóváhagyó határozat alapján számolható el.

6. A bányászati tevékenység során, a munkaterületeken és munkaszinteken mindenkor biztosítani kell, hogy azok méretei és a bányafalak, valamint depóniák és meddőhányók kialakított rézsűszögei megfeleljenek a műszaki üzemi tervben, valamint a 43/2011. (VIII. 18.) NFM rendelettel kiadott külszíni bányászati tevékenységek Biztonsági Szabályzatában (a továbbiakban: KBBSZ) meghatározott követelményeknek.

7. A kitermelés tervidőszakon belüli tervezett idényjellegű szüneteltetése, valamint a műszaki üzemi tervtől eltérő 12 hónapot meghaladó időtartamú tartós szüneteltetése esetén a Bt. és a Vhr. vonatkozó előírásainak megfelelően kell eljárni. Tizenkét hónapot meghaladóan tervezett szüneteltetés esetén új műszaki üzemi tervet kell a bányafelügyeletre beterjeszteni. A kitermelés szüneteltetése esetén is gondoskodni kell a személy- a vagyon- és környezetvédelmi követelmények teljesítéséről. Érvényes műszaki üzemi terv hiányában a bányauzem nem működtethető.

8. A bányauzemet a fő bányaveszélyek szempontjából nem szükséges minősíteni. Ha a bányaművelés során olyan új körülményt észlelnek, amely a bányauzem minősítésére kihatással lehet, a bányavállalkozó haladéktalanul köteles új minősítési javaslat előterjesztéséről gondoskodni.

9. A műszaki üzemi tervben foglaltakat és azok végrehajtását – beleértve az ingatlan igénybevételi ütemtervnek történő megfelelést, a jelentéstételi kötelezettségek teljesítését, valamint a bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésére szolgáló biztosíték rendelkezésre állását és elégséges mértékét is – a bányavállalkozó köteles évente felülvizsgálni és szükség szerint kezdeményezni a műszaki üzemi terv módosítását.

10. A bányauzemben bekövetkező súlyos balesetet és súlyos üzemzavart a bányavállalkozó köteles a vonatkozó jogszabály szerint azonnal bejelenteni.

11. A bányavállalkozó folyamatosan köteles a bányauzemben kitermelt ásványi nyersanyagok mennyiségéről tételes nyilvántartást vezetni. Az adott évben kitermelt nyersanyagok mennyiségét és minőségi adatait – a teljes anyagmérlegre vonatkozóan – továbbá a bányászati tevékenység során nyert földtani adatokat köteles bejelenteni. A kitermelt ásványi nyersanyagok mennyisége után az államot megillető bányajáradékot a Vhr.-ben meghatározott határidőben kell bevallania és megfizetnie a vonatkozó jogszabály előírásainak megfelelően. A kitermelt ásványi nyersanyag mennyiségét bányamérési (geodéziai) módszerrel, vagy egyéb alkalmas módon kell meghatározni, arról tételes bizonylatot kell készíteni és a bekövetkezett változásokat a bányaművelési térképen is fel kell tüntetni.

12. A bányavállalkozót terhelő kötelezettségek teljesítésének (így különösen a bányakárok megtérítésének, a tájrendezési kötelezettség teljesítésének) pénzügyi fedezetére szolgáló biztosíték bányavállalkozó által javasolt, korábbi eljárásban BO/15/1307-2/2019. számon elfogadott (rendelkezésre állásának igazolása folyamatban), költségtervvel alátámasztott módját és mértékét – 2 632 000 Ft értékben óvadék – jelen tervidőszakban elfogadom.

13. Megállapítom, hogy a bányauzem bányászati hulladék-gazdálkodási tervének módosítása nem indokolt, egyúttal kötelezem a bányavállalkozót, hogy a tervezettől eltérő esetben, amennyiben a bányászati hulladékok elhelyezésének tekintetében jelentős változás történik, úgy a 14/2008. (IV. 3.) GKM rendelet (továbbiakban: Bhr.) 4. § (5) bekezdése szerint járjon el.

14. A bányavállalkozó a műszaki üzemi tervben foglaltak teljesítésére a Vhr. vonatkozó előírásainak megfelelően – előzetes bejelentést követően – külső vállalkozókat vehet igénybe. A vállalkozó (alvállalkozó) közreműködése nem érinti a bányavállalkozónak a Bt. hatálya alá tartozó tevékenységért fennálló felelősségét.

A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálathoz címzett, a bányafelügyelethez benyújtandó fellebbezésnek van helye. A jogorvoslati eljárás díja az elsőfokú eljárási díj 50 % - a, azaz 43 000 Ft. A jogorvoslati eljárás díját az elsőfokú eljárási díj megfizetésére vonatkozó szabályok szerint kell megfizetni a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat 10032000-01417179-00000000 számú számlájára, illetőleg postai átutalási utalványon, amelyen fel kell tüntetni az eljárás jogcímét.

Indokolás

A bányavállalkozó Lisztes Trans Fuvarozó Egyéni Cég elkészítette a „Muhi III. – kavics és agyag” védnevű bányatelken működő bányaüzem 2019 - 2023. évekre szóló kitermelési műszaki üzemi tervét, és ennek jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A tervdokumentációban és a tervezői nyilatkozatban foglaltak alapján megállapítottam, hogy az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklete és a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. melléklete alapján szakhatóság bevonására, illetve szakkérdés vizsgálatának elvégzésére nem kellett intézkednem.

Azért határoztam a betérjesztett műszaki üzemi terv engedélyezéséről, mert a bányavállalkozó

- a Vhr. 13-14. §-ában foglalt előírásoknak megfelelő tervdokumentációt és térképet nyújtott be, mely alapján a határozathozatalhoz szükséges tényállás teljes körben tisztázható volt;
- a bányaüzemre vonatkozóan rendelkezésre áll környezetvédelmi engedély, melyet a B-A-Z Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya BO-08/KT/02530-38/2019. számon adott ki és 2034. május 31-ig érvényes;
- a tervciklusra tervezett bányászati tevékenységgel érintett ingatlan vonatkozásában a más célú hasznosítás engedélye rendelkezésre áll és igénybevételi jogosultságát igazolta;
- a bányavállalkozó az eljárás 86 000 Ft igazgatási szolgáltatási díját megfizette.

A Magyar Bányászati és Földtani Szolgálat, továbbá a bányafelügyeletet ellátó kormányhivatalok megkeresésemre adott válaszukban igazolták, hogy a bányavállalkozónak bányajáradék, felügyeleti díj, jogerős és végrehajtható határozattal megállapított kiesett bányajáradék pótlására megállapított díj, térítési díj vagy bírság tartozása nincs, illetve bányajáradék bevallására vonatkozó kötelezettségét teljesítette, az eljárás lefolytatásának akadályát képező tartozása nincs.

A rendelkező részben foglalt előírások indokolása és jogszabályi megalapozottsága következő:

- az 1. pontban foglaltak a Bt. 27. § (1) bekezdés és a Vhr. 14. § (3) és (4) bekezdés;
- a 2. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés a) pontjának;
- a 3. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (2) bekezdés e) pontjának;
- a 4. pontban foglaltak a Bt. 27. § (4) bekezdés, a Vhr. 13. § (2) és 14. § (1) bekezdései, illetve a Bt. 32. § (2);
- az 5. pontban foglaltak a Vhr. 13. § (3) bekezdés h) pontjának;
- a 6. pontban foglaltak a Bt. 28. § (1) bekezdés és a KBBSZ 12. §;
- a 7. pontban foglaltak a Bt. 30. § (1) bekezdés, a Vhr. 17. §, a KBBSZ 5. § (3) bekezdés;
- a 8. pontban foglaltak a Bt. 34. § (5) bekezdés és a Vhr. 21. § (4) bekezdés;
- a 9. pontban foglaltak a Vhr. 14. § (3) – (4) bekezdés, továbbá a Bt. 41. § (7) bekezdés és Vhr. 25. § (5);
- a 10. pontban foglaltak a Bt. 35. § (1) bekezdés és a 9/2013. (III. 22.) NFM rendelet;

a 11. pontban foglaltak a Bt. 25. § (1) bekezdés, illetve a Vhr. 4. § (4) – (5) és 9. § (3) bekezdések, valamint az 54/2008. (III. 20.) Korm. rendelet;
 a 12. pontban foglaltak a Bt. 41. § (7) bekezdés;
 a 13. pontban foglaltak a Bhr. 4. § (5) bekezdés;
 a 14. pontban foglaltak a Vhr. 21. § (5) bekezdés előírásain alapulnak.

A Bt. 41. § (2) és (3) bekezdése és a Vhr. 25. § előírásai alapján felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben a bányavállalkozó a bányászati tevékenységét műszaki üzemi terv nélkül, a jóváhagyott műszaki üzemi tervben foglaltaktól eltérően, ill. a Bt. III. Részében előírt szabályok megszegésével, illetőleg a bányajáradék megállapítására vonatkozó, jogszabályban előírt bejelentési, önbevallási, vagy befizetési kötelezettségét hibásan, késedelmesen, vagy elmulasztva gyakorolja, a bányafelügyelet az így szabálytalan minősített bányászati tevékenység folytatását felfüggesztheti, ill. a bányavállalkozót bányászati bírsággal sújthatja.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 112. §-ban foglaltaknak megfelelően, a Bt. 43/A. § (4) bekezdés, az Ákr. 116. § (1) bekezdés és 118. § (3) bekezdés előírásain alapul.

A jogorvoslati eljárás díját a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet 1. § (2) bekezdése határozza meg.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint bányafelügyelet hatáskörét a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontja, míg illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Szolgálatról szóló 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.

Miskolc, 2019. július 2.

Demeter Ervin
 kormány megbízott
 nevében és megbízásából:



Kapják:

1. Címzett
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály - elektronikusan