



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 13422-2/2015.

Tárgy: **NARIVO Állattenyésztő és
Növénytermelő Kft. (Mezőcsát)**
részére kiadott, 1458-3/2014 számú
határozattal módosított 3313-1/2013
számú egységes környezethasználati
engedély **módosítása**

Ügyintéző: Vigh Noémi

Hiv. szám:

Ügyintézőjük:

Melléklet:

HATÁROZAT

- I. **A NARIVO Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. (3450 Mezőcsát, 092/6 hrsz., KÜJ: 100297989)** 2015. március 25-én előterjesztett kérelme alapján indult, a Muhi 081/4 hrsz. alatti telephelyén lévő, levegőterhelést okozó, helyhez kötött P1 kazán kémény légszennyező forrás üzemeltetésére vonatkozó **levegőtisztaság-védelmi engedélyezési eljárást**, valamint a Muhi 081/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelepen (KTJ: **101320358**) folytatott nagy létszámú állattartási (sertéstenyésztés) tevékenységre (KTJ^{létesítmény}: **101630408**) vonatkozó, 1458-3/2014 számú határozattal módosított 3313-1/2013 számon kiadott **egységes környezethasználati engedély hivatalból történő módosítására irányuló**, 13422/2015 számon folyó eljárást egyesítem, és a többször módosított

egységes környezethasználati engedélyt
(továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom.

- 1) **Az alaphatározat rendelkező részének 1.5.A.c. „Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai; Mérés, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség” pontja 18. számú előírását törlöm és helyébe az alábbiakat rögzítem:**

18.A helyhez kötött légszennyező pontforrások tényleges kibocsátásának meghatározására, a kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében **ötévenként egyszer**, akkreditált laboratórium méréseivel meg kell határozni a kibocsátásokat. A P1 Gázkazán kéménye pontforrás emisszió-mérését **2020. március 31-ig** kell teljesíteni. Amennyiben a P2 jelű Porleválasztó ciklon kürtője pontforráshoz tartozó zsákolási technológia újra beüzemelésre kerül – amit be kell jelenteni a

Felügyelőségre –, akkor annak emisszió-mérését is el kell végezni **a beüzemelésétől számított 6 hónapon belül.**

- II. Jelen határozattal – a kérelemben foglaltakkal összhangban a Muhi 081/4 hrsz. alatti telephelyén lévő levegőterhelést okozó, helyhez kötött P1 kazán kémény légszennyező forrásának üzemeltetésére vonatkozó – levegőtisztaság-védelmi engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe foglaltam.
- III. Az egységes környezethasználati engedélybe belefoglalt levegőtisztaság-védelmi működési engedély érvényessége a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése figyelembevételével: **2020. március 31.**
- IV. Az 1458-3/2014 számú határozattal módosított 3313-3/2013. számú egységes környezethasználati engedély egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag az 1458-3/2014 számú határozattal módosított 3313-3/2013 számú határozattal együtt érvényes.
- V. A határozat alapjául szolgáló dokumentációt a Fővárosi Levegőtisztaság-védelmi Kft. (FLÁ Kft.) (Budapest) készítette 2015. február havi keltezéssel.
- VI. Az egyesített eljárások igazgatási szolgáltatási díja 32.000,- Ft, mely a NARIVO Állattenyésztő és Növénytermelő Kft.-t terheli és általa befizetésre került.
- VII. Jelen határozat ellen – a kézhezvételtől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőségnek (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához 2 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.
A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 16 000,- Ft, melyet a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal 10027006-00299561-00000000 számú számlájára kell befizetni.
- VIII. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A NARIVO Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. (3450 Mezőcsát, 092/6 hrsz.), mint Környezethasználó a Muhi 081/4 hrsz-ú ingatlanon lévő sertéstelepen folytatott nagy létszámú állattartási (sertésenyésztés) tevékenység végzéséhez az 1458-3/2014 számú határozattal módosított 3313-1/2013. számú, 2027. március 31-ig érvényes egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban alaphatározat) rendelkezik.

Környezethasználó 2015. március 25-én érkezett kérelmében levegőtisztaság-védelmi működési engedélyt kért a Muhi 081/4 hrsz. alatti telephelyén lévő, levegőterhelést okozó, helyhez kötött P1 kazán kémény légszennyező forrásának üzemeltetésére.

Kérelme alapján 8838/2015. számon levegőtisztaság-védelmi engedélyezési eljárás indult.

A kérelem érdemi vizsgálatakor az alábbiakat állapítottam meg.

A környezetvédelmi hatóság a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő és a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásban állapítja meg.

A kérelemben foglalt létesítmény üzemeltetése a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság engedélyéhez kötött, ugyanakkor a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII törvény 66. § (1) bekezdés b) pontja szerint a létesítmény üzemeltetése egységes környezethasználati engedély birtokában folytatható.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése szerint eljárva a kérelmet megvizsgáltam, és megállapítva, hogy az formai szempontból hiányos, ezért 8838-2/2015 számon fizetési felszólítást adtam ki.

Környezethasználó a végzésben foglaltakat 2015. április 17-én teljesítette, az eljárás 14/2005. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 14. pontjában foglaltak szerinti igazgatási szolgáltatási díját lerőta.

A kérelem és kiegészítésének vizsgálatát követően megállapítottam az alábbiakat.

A benyújtott kérelem a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdésében foglalt tartalmi követelményeknek megfelel. A P1 jelű légszennyező pontforrás a Fővárosi Levegőtisztaság-Védelmi Kft. (1142 Budapest, Rákospatak u. 70-72.) akkreditált vizsgáló laboratórium (NAT-1-1292/2011.) által 2015. február 2-án elvégzett emissziómérési vizsgálati jegyzőkönyvét (25/5/2015) a Narivo Kft. a kérelemhez csatolta. Az emissziómérési jegyzőkönyv megállapításai szerint a pontforrás kibocsátása határérték alatti.

A kérelemben foglaltak, illetve az ahhoz csatolt dokumentumok alapján a kérelmező biztosítani tudja azon feltételeket, amelyek a légszennyező pontforrás biztonságos, a környezetet nem veszélyeztető módon történő üzemeltetéséhez szükségesek.

Fentiek alapján az 1995. évi LIII. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályok és ezen határozat előírásainak betartásával a kérelmezett pontforrások üzemeltetése környezetvédelmi érdekeket nem sért, a levegőtisztaság-védelmi működési engedély megadható.

Ugyanakkor a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban Rendelet) 20. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni.

A Rendelet 20./A § (10) bekezdés értelmében a környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

A kérelem az egységes környezethasználati engedélyben foglaltakkal összhangban van, így az engedélyezéskor fennálló feltételek továbbra is érvényesek.

Mindezek alapján annak érdekében, hogy a Rendelet 20. § (3) bekezdésére figyelemmel a levegőtisztaságvédelmi engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe foglalhassam, XXXX/2015. számon a módosított 3313-1/2013 számú egységes környezethasználati engedély (alaphatározat) hivatalból történő módosítására irányuló eljárást indítottam, melyre vonatkozó értesítést a Ket. 29. § (4) bek. b) pontja alapján mellőztem.

Mivel a levegőtisztaságvédelmi engedélyezési eljárás és az egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló eljárás tárgya egymással összefügg, a Ket. 33/B. (1) bek. alapján a két ügyet egyesítettem, és az alaphatározatot a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően módosítottam az 1458-3/2014. számú határozattal módosított 3313-1/2013 számú egységes környezethasználati engedély egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett, és a Muhi 081/4 hrsz. alatti telephelyén lévő, levegőterhelést okozó, helyhez kötött P1 kazán kémény légszennyező forrásra vonatkozó levegőtisztaságvédelmi engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe – a Rendelet 20. § (3) bekezdésében foglaltak alapján – belefoglaltam.

A Rendelet 20/A. § (3) bekezdése szerint az egységes környezethasználati engedélyben foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani.

Ennek értelmében eljárva jelen határozatomba foglalt levegőtisztaság-védelmi engedélyre vonatkozóan érvényességi időt állapítottam meg a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése figyelembevételével.

A határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20. § (3) bekezdése, a 20/A § (10)-(11) bekezdése alapján, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 9. § (2) bekezdésében és a 13. § (2) bekezdésében, valamint az 2. sz. melléklet 10. pontjában biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bekezdés és a 72. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 14. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

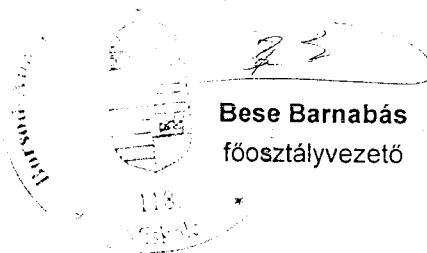
A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1), 99. § (1), 102. § (1) bek. első mondata figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III.31.) FM rendelet 1. számú melléklet 14. pontjának figyelembe vételével a Rend. 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Tájékoztatom az engedélyest arról, hogy az egységes környezethasználati engedélyben foglalt levegőtisztaságvédelmi engedély érvényességi határidejének lejártá előtt a 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerint új levegőtisztaság-védelmi engedély kérelmet kell benyújtani.

Tájékoztatom továbbá, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 29. § alapján, 2015. április 1. napjától az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által ellátott feladat- és hatáskörök, valamint az ahhoz kapcsolódó jogviszonyok tekintetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az általános jogutód.

Miskolc, 2015. június 10.

Demeter Ervin
kormány megbízott
névében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. NARIVO Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. Mezőcsát, 092/6 hrsz 3450 + TV
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 3525 Miskolc, Dózsa Gy. u. 15.
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály, Közegészségügyi és
Egészségügyi Igazgatási Osztály HK
4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi
Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály + HK
5. -6. Iratokhoz