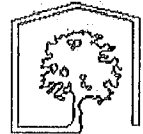


ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG		
mint I. fokú hatóság		
	3530 Miskolc, Mindszent tér 4. Levélcím: 3501 Miskolc, Pf. 379. Telefon: (46) 517-300 Telefax: (46) 517-399 E-mail: eszakmagyarorszagizoldhatosag.hu Web: www.emiktvf.hu Magyar Államkincstár: 10027006-01711868-00000000	
Ügyfélfogadás:	Hétfő: 8.30-12 óra Szerda: 8.30-12, 13-16 óra Péntek: 8.30-12 óra	Válaszában szíveskedjen a KÜJ, KTJ és az iktatószámunkra hivatkozni!
Ügyiratszám: 3313-1/2013. (9106/2012.) Ügyintéző: Vigh Noémi Hivatkozási szám: Ügyintézőjük:	Tárgy: A NARIVO Kft. (Mezőcsát) által üzemeltetett, a Muhi 081/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelepre vonatkozó 5112-1/2007. számú egységes környezethasználati engedély egységes szerkezetbe foglalt módosítása Melléklet:	

HATÁROZAT

I. A NARIVO, Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. (3450 Mezőcsát, 092/6 hrsz., KÜJ: **100297989**) részére a Muhi 081/4 hrsz.-ú ingatlanon lévő sertéstelepen (KTJ: **101320358**) folytatott nagy létszámú állattartási (sertésenyésztés) tevékenységre (KTJ ^{létesítmény:} **101630408**) kiadott, 11158-3/2011. számú határozattal módosított 5112-1/2007. számú

egységes környezethasználati engedélyt

a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (8) bekezdésében előírtak szerint, a FARJAN Környezetvédelmi Kft. (7636 Pécs, Visnya Ernő u. 12.) által készített felülvizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott, a 11158-3/2011. számú határozattal módosított 5112-1/2007. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárás lezárásaként az alábbiak szerint

egységes szerkezetbe foglalva

módosítom:

Az egységes környezethasználati engedély **2027. március 31-ig** érvényes.
A következő felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: **2017. október 31.**

Az engedélyezett/kiépített férőhely kocák számára: 1 948 db
30 kg-on felüli sertések számára: 8 180 db

A tevékenység besorolása az Európai Bizottság 2000/479/EC határozata szerint:

NACE kód: 01.2 NOSE-P kód: 110.05 SNAP-2 kód: 1005

A tevékenység besorolása a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szerint

- 1. számú melléklet 1.c. pontja „Intenzív állattartó telep sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára”
- 2. számú melléklet 11. pontja Nagy létszámú állattartás, létesítmény intenzív sertésenyésztésre
 - b) több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára
 - c) több mint 750 férőhely kocák számára

1) Az engedélyezett létesítmény a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján:

Az engedélyes adatai:

Engedélyes neve: Narivo Állattenyésztő és Növénytermelő Kft.
 Székhelye: 3450 Mezőcsát, Kültérület 092/6 hrsz.
 A telephely helyrajzi száma: Muhi 081/4. hrsz. (sertéstelep), 083/1 (szigetelt trágyatároló),
 Trágyakihelyezés területe: Muhi 013, 063/4, 063/6, 063/7, 063/9, 063/10, 069, 071/1, 083/2, 084.
 Az alaptevékenység TEÁOR száma: 0146

A telephely adatai:

A telep Muhi belterületének NY-i határától (lakott rész) DNY-ra, 800 m-re, a 35. számú közút D-i oldalán található, minden oldalról mezőgazdasági terület határolja.

Az engedélyezett tevékenység: zárt tartású, csoportos koca és süldőtartás, rácspadozat (batériás) a fiaztatóban és az utónevelőben, alom nélküli, önetető rendszerű, vízőblítéses trágyaeltávolítás lagúnás illetve trágyacsatornás rendszerben, hígtrágyás rendszerű állattartás.

A sertéstelep létesítményei:

1. Szociális épület, irodák (öltöző, zuhanyzó, irodák, étterem)
2. Istálló (20 db)
 - kocaszállás (4 db),
 - fiaztató épületek (4 db)
 - süldőszállás (1 db)
 - utónevelő épület (4 db),
 - hízlaló épületek (7 db).
3. Takarmánykeverő-épület egység
4. Hullatároló (fedett, betonulizatú)
5. Veszélyes anyag tároló és veszélyes hulladék tároló
6. Kút (mélyfúrású, 50 m-es talpmélységű)
7. Hidroglóbusz (150 m³-es)
8. Kommunális szennyvízgyűjtő akna (20 m³-es)
9. Tűzvíztároló (500 m³-es)
10. Hígtrágya gyűjtő- és elvezető rendszer [részei: zárt, felszín alatti, fordulóakkakkal ellátott csatornahálózat, 50 m³-es beton átemelő akna, fázisszeparátor, szilárdfázis tároló, 2 db hígtrágya ülepítő medence (6270 m³ és 5340 m³) és 1 db hígtrágya-tároló (1,85 m mélységű, 67 514 m³-es medence, kapacitás fél évre elegendő)].
11. Trágyakihelyező terület: 193 ha nagyságú termőföld (bérbevett).
12. 5 db monitoring kút

Üzemeltetési feltételek, közműellátás

1. A telep betonozott belső úthálózattal rendelkezik.
2. Szociális vízigény: 2190 m³/év
3. Technológiai vízigény (105120 m³/év) vízellátó rendszer részei: mélyfúrású kút, vízvezeték hálózat, víztorny
4. Tűzvíz-igény: a vízvezeték hálózatról tűzvíz-csapról biztosítható.
5. Csapadékvíz-elvezető rendszer: nincs kiépítve.
6. Kommunális szennyvíz: gyűjtése 20 m³-es gyűjtőaknában történik.
7. Hulladékgyűjtés: kommunális hulladék 5 m³-es fémkonténerben,
8. Fűtés: Vezetékes földgázzal történik.
9. Elektromos energiaellátás: A telep kerítésvonalán kívül elhelyezett kífeszültségű hálózatról történik.
10. Munkagépek: 1 db traktor, szállító járművek.

Állattartási technológia fázisai (rotációnként):

1. Vemhesítés
2. Fiaztatás (születéstől elválasztásig)
3. Utónevelés (84-100 napos korig, 30-40 kg-os súllyal)
4. Hízlalás (95- 110 kg súly eléréséig)

2) Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának (BAT) való megfelelés

Jelen eljárásban a vizsgálat kiterjedt egyrészt a 2007-es engedélyezés során megállapított BAT-követelményektől való eltérések megszüntetésének módjára, valamint a technológiának a felülvizsgálati időszakban (2007-2012) megjelent, illetve az engedélyezéskor nem vizsgált egyéb, horizontális BAT-Referencia dokumentációkban foglaltaknak való megfelelésére vonatkozóan.

Az engedély kiadásakor a sertéstelep a meglévő létesítményekkel szemben támasztható kritériumoknak megfelelt, jórészt az elérhető legjobb technika szerint üzemelt, ez alól kivételt képezett a telep fűtési és szellőztetési rendszere, mely nem volt automatizálva.

A felülvizsgálati időszakban a BAT-követelményektől való eltérések felszámolására műszakilag megfelelő intézkedések (fűtés, szellőzés automatizálása) történtek, így a működéshez szorosan kapcsolódó, de környezetvédelmi szempontból nem releváns eltéréseket a felülvizsgálat időszaka alatt maradéktalanul megszüntették.

Fentiekén túlmenően a tevékenység a horizontális BAT-követelményeknek is megfelel.

3) A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek

3.1. Levegőhasználatok típusai, légszennyezők

1. Energiaszolgáltatás: 140 kW névleges teljesítményt meg nem haladó tüzelőberendezésekkel [kibocsátott anyagok: NO_x, CO, CO₂, SO₂, szilárd anyag (por)], kivéve a fiaztatók fűtését biztosító földgáztüzelésű kazán (P1 forrás)
2. Szállítás: takarmánybeszállítás, telepről vágóhídi élőállat-szállítás, elhullott állatok elszállítása (kibocsátott anyagok: NO_x, CO, CO₂, SO₂, szilárd anyag (por), ammónia).
3. Bűzkibocsátás: állattartás, trágyakezelés, trágyatárolás (légszennyezők: ammónia, metán)

Légszennyező források:

1. P1 jelű pontforrás (EOVX= 293 624 (m), EOvy= 789 418 (m): földgáztüzelésű kazán kéménye (8 m magasságú)
2. D1 Diffúz forrás: ólak, hígtrágya ülepítő medence, hígtrágya-tároló.
3. Vonalforrás: szállítási útvonál.

Zajterhelés

Éjszaka nincs tevékenység a telepen, nyári időszakban a ventilátorok folyamatosan működnek.

Helyhez kötött zajforrás		Mozgó zajforrás	
Típus	Működési idő	Típus	Zajterhelés jellege
szivattyúk, kompresszorok, kézi és automata ventilátorok, fűtés	8 óra	Szállítójárművek 6 db/nap forgalom	Időszakos, heti 2x 4-6 óra
Kazánház, ólak fűtése	8 óra		
Folyékonytakarmány keverő	8 óra		

Élővilág terhelése

Az állattartó telep környezetében az intenzív szántóföldi növénytermelés hatására természetes pionír fajok és ruderalis gyomok, tág tűrésű, többnyire gyom, invazív, tájidegen növényfajok találhatóak.

A felülvizsgálati időszakban keletkezett hulladékok számtani átlagos éves mennyisége

Hulladék neve, EWC kódja	Hulladék megnevezés 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet szerint	Éves volumen	Ártalmatlanítás helye és/vagy szállítója
Vegyes szilárd kommunális hulladék EWC 200301	egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is	8513 kg	AVE Miskolc Környezet- védelmi Hulladék- gazdálkodási Kft.
Települési folyékony hulladék EWC 200304	emésztőgödrökből származó iszap	53,2 m ³	Borsodvíz Önkormányzati Közütemi Szolgáltató Zrt.
Hígtrágya EWC 020106	állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya)	79796 m ³	hígtrágya tároló
Szilárd trágya, szennyezett szalma EWC 020106		2506 tonna	Szántóterület
Állati hullák EWC 020202	hulladékká vált állati szövetek	122 255 kg	ATEV Fehérjefeldolgozó (Budapest)
Gyógyszermaradékok, csomagolóanyagok EWC 180208	gyógyszerek, amelyek különböznek 18 02 07-től	208 kg	Design Kft. (Kecskemét)
EWC 17 06 05*	Azbesztet tartalmazó építőanyagok	36 000 kg	

Földtani közeg, felszín alatti és felszíni vizek igénybevétele, terhelése

- A telep vízellátását saját vízellátó mű (mélyfúrású kút és 150 m³-es víztorony) biztosítja. A vízkitermelés a Sajó-folyó hordalékkúpjában tárolt vízkészletből történik. A vízellátó kút és a hígtrágya tároló közötti távolság meghaladja a 100 métert. A kút a dolgozók ivóvízellátására nem használják.
- A kommunális szennyvizek gyűjtése 1 db zárt, szivárgásmentes 20 m³ kapacitású szennyvíztárolóban történik, ahonnan a Borsodvíz Zrt. mezőcsáti (esetleg emődi vagy miskolci) szennyvíztelepére kerül elszállításra.
- Technológiai szennyvizek gépjárművek mosása, karbantartása a telepen nem történik, a munkagépek szervizelését a Narivo Kft. mezőcsáti telepén végzik.
- Hígtrágyagyűjtés: a fiaztatóban, utónevelőben és a süldő- és kocaszállásokon lagúnás rendszerben, a hizlaldákban nyitott trágyacsatornás rendszerben történik (az ólakban keletkezett trágyát a trágyacsatornába tolják, majd előáztatás után nagy nyomású vízzel rendszeres időközönként lemosják). Az ehhez szükséges vízigényt a telep saját kútja és hidroglobusz biztosítja.

- Hígrágyaelvezetés: A trágyavezetékek egyik ága a kocaszállítás/fiaztató/utónevelő épületekben, (NA 300 KG PVC vezetékek) a másik ága a hizlaldákban (NA 300 beton csöveken) összegyűjtött hígrágyát vezeti el. Tisztító aknák tagolják, amelyek az ólak becsatlakozási, illetve fordulási pontjain helyezkednek el. Telepítési mélysége felszíntől számított 1,2 – 1,9 m. A vezetékeken a hígrágya gravitációs úton egy központi 50 m³-es vasbeton átemelő aknába kerül, onnan zagyszivattyú juttatja el a trágyatelepre lengővezetéken keresztül.
- Hígrágya kezelés -elhelyezés: A sertéstelep nyugati határára telepített műtárgyakban történik. A gyűjtőaknában keverőszivattyú akadályozza meg a szilárd fázis idő előtti kiülepedését. A hígrágya csigapréses fázisszeparátorra kerül, ahol a szárazanyag tartalma 1,5 %-ra csökken. A leválasztott szilárd fázis pótkocsiba kerül, melyet naponta 1-2 alkalommal a telepen belüli szilárdfázis tárolóba (4 kazettás, vasbeton felületű) visznek. A kazetták a csurgalékvíz gyűjtése érdekében a két hígrágya ülepítő medence és a hígrágya tároló irányába lejtnek, így a csurgalékvíz gyűjtése megoldott. Szükség esetén sor kerül a szalmabálás szűrésre is.
- Hígrágyaelhelyezés: A szilárd fázist évente egyszer (összel) termőföldre helyezik ki talajerő utánpótlása céljából.
A fázisszeparátorról lekerülő hígfázis gravitációs úton a 2 db párhuzamosan üzemelő hígrágya ülepítő medencébe kerül. A medencék agyagaplanal szigeteltek és szakaszolhatóak.
A kiülepedett hígrágya egy zsilipen keresztül, szintén gravitációs módon csatornán át a hígrágya tárolóba kerül, mely természetes agyagaplanal, illetve a gyengébb vízzáróságú területeken kiegészítő szigeteléssel ellátott. Központi EOVS koordinátái: X=293 300 m Y=789 300 m. A hígrágya-tároló esetleges szivárgását 5 db figyelőkúttal ellenőrzik.
- Hígrágya hasznosítása, öntözés: A tároló tó mellett szivattyúházat üzemeltetnek, melynek segítségével hidráns rendszeren keresztül 4 db öntözőberendezés révén a hígrágyát mezőgazdasági elhelyező területre (szántó és nyárfás) juttatják. Ezek nagysága ~200 ha.
- Csapadékvíz elvezetés: Az állattartás fedett épületekben történik, ezért a csapadékvíz hígrágyával nem szennyeződhet.
A telep területén csapadékvíz elvezető csatornahálózat nem épült ki, a telepre hulló csapadékvizek elsikkadnak.

A tevékenység hatásterülete:

- Levegőterhelés hatásterülete: A telep bűzszennyező forrásai (istállók, hígrágya-tároló tavak, a lakott területhez legközelebbi, kedvezőtlen elhelyezkedésű trágyakihelyezés területe) által elfoglalt együttes terület szag kibocsátási súlypontja (a 7/1 és 7/2 hizlalda közötti terület) köré írt 580 méter sugarú körön belüli terület, melyen lakóházak nincsenek.
- Zajterhelés hatásterülete: Az ÉK-i irányban, Muhi település felé meghatározott hatásterület határa a telephely keleti telekhatárától számított 124 méterre jelölhető ki.
- Földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek: A sertéstelep, valamint a hígrágyatárolók területei.

A telep környezetre gyakorolt hatását vizsgáló monitoring rendszer jellemzői:

1. Az MU-1 és MU-2 jelű figyelőkút a felszín alatti vízkészleteket érő hatások megfigyelésére. Az MU-1 jelű kút a hosszú idejű tároló nyugati oldalán, az MU-2 jelű kút a Hejő-Szada övcsatornától 20 méterre található.
2. Az MU-3. jelű figyelőkút kontroll kútként szolgál a vizsgált területre belépő felszín alatti víz minőségének ellenőrzése érdekében, valamint a nyugalmi vízszintek észlelésére.
3. Az MU-4. jelű figyelőkút üzemeltetésének célja a szennyezett területről távozó felszín alatti víz minőségének ellenőrzése, a bekövetkezett változások nyomon követése, a területet jellemző nyugalmi vízszintek észlelésére.
4. Az MU-5. jelű figyelőkút üzemeltetésének célja a szennyezett terület felszín alatti víz minőségének ellenőrzése, a tevékenység következtében bekövetkező mennyiségi és minőségi változások figyelemmel követése.

5. A figyelőkutakban a talajvízszintet negyedévente mérik, míg az általános vízkémiai paramétereket félévente (MU-1 és MU-2 kút), illetve negyedévente (MU-3, MU-4, MU-5) vizsgáztatják.
6. A hígtrágya kiöntözésre használt hidrások nyomásérzékelő szabályozza, így a gáton keletkezett bármely sérülés észlelhető (rókalyuk, rágsáló járatok stb.).
7. A hígtrágyatárolók gátrendszerét napi rendszerességgel ellenőrzik.

4) Kibocsátási határértékek

a) Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek

A tevékenység végzése során be kell tartani az alábbi táblázatban megállapított technológiai kibocsátási határértékeket:

Légszennyező forrás technológia azonosítója, megnevezése	Légszennyező forrás jele és megnevezése	Légszennyező anyag	Határ-érték mg/m ³	Tömeg-áram küszöb-érték kg/h	O%
1. Fűtés, melegvíz szolgáltatás	P1 Gázkazán kéménye	Kén-dioxid	35	-	3
		Nitrogén-oxidok	350	-	3
		Szén-monoxid	100	-	3
		Szilárd por	5	-	3
2. Zsákolás	P2 Porleválasztó ciklon kürtője	Szilárd por	150	0.5	

b) Vízminőség-védelmi kibocsátási határértékek:

A telepen keletkező kommunális szennyvíz elhelyezése (szennyvíztelepre történő elszállítása) nem tartozik a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti engedélyezési kötelezettség hatálya alá, így vízminőség védelmi kibocsátási határértéket nem állapítok meg.

c) Zaj és rezgés káros hatása elleni védelmet szolgáló határértékek:

Kibocsátási határérték meghatározására nem kerül sor, tekintettel arra, hogy a telephely környezetében zajvédelmi szempontból védendő objektum nem található.

5) Előírások

A) Az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség előírásai:

a. Általános előírások/feltételek:

1. A létesítményt úgy kell működtetni, a tevékenységet végezni, a kibocsátásokat olyan szinten tartani, hogy azok megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak és az elérhető legjobb technika követelményeinek.
2. A sertéstelepen a Felügyelőség engedélye nélkül semmiféle olyan módosítás vagy átépítés nem valósítható meg, amely a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül.
3. Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

4. A sertéstelep üzemeltetésekor olyan eljárási rendet kell kialakítani, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
5. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
6. Az engedélyes köteles a sertéstelepet felügyelő alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket, illetve köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről feljegyzéseket kell készítenie.
7. Az engedélyesnek biztosítani kell, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körüket érintik, illetve hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre, tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire, a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
8. Az engedélyesnek biztosítani kell, hogy ezen engedély egy példánya, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljon minden olyan alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
9. Az engedélyes köteles biztosítani a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése alapján, hogy a környezetvédelmi megbízott, akire a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai vonatkoznak, elérhető legyen a Felügyelőség számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
10. A határidős előírások teljesítésére vonatkozóan jelen engedély számára történő hivatkozással, „teljesítési igazolás” megjelöléssel tájékoztatást kell benyújtani a Felügyelőség részére az előírás teljesítését követő 15 napon belül.

b. Üzemeltetésre vonatkozó előírások:

Vízvédelmi szempontból

1. Az állattartási tevékenységeket, illetve az ahhoz kapcsolódó valamennyi egyéb járulékos tevékenységet úgy kell végrehajtani, hogy azok során a környezeti elemek elszennyeződése kizárható legyen.
2. Az állattartó telep létesítményeit megfelelő műszaki védelemmel ellátva, jól karbantartva kell üzemeltetni.
3. A sertéstelep üzemeltetése során víztakarékos műszaki megoldásokat kell alkalmazni.
4. A telep vízellátása csak jogerős vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező rendszerről történhet.
5. A trágyatároló telep, a kapcsolódó trágyalé gyűjtő aknákkal, valamint az állattartó telepen található hígtrágya és trágyalétároló műtárgyak csak a szabad kapacitásig tölthetők fel, azok túlfolyása nem engedhető meg. Rendszeres ellenőrzéssel és szükség szerinti javítások elvégzésével folyamatosan biztosítani kell a megfelelő műszaki állapotukat.
6. A hígtrágya gyűjtését és elvezetését mindig a jogerős vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell megoldani, ill. végezni.
7. Az esetlegesen szennyeződő csapadékvizeket a trágyalé tárolókba kell vezetni!
8. A keletkező trágya, valamint a csurgalékvizek elhelyezésénél, dokumentálásánál be kell tartani az 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet előírásait.
9. A sertéstelep vízilétesítményeinek esetleges bővítése, átalakítása, műszaki kialakításában történő változtatása esetén, a vízilétesítményekre (az aktuális állapotra, illetve üzemeltetési rendre) állapotrögzítő dokumentáció benyújtásával meg kell kérni a vízjogi üzemeltetési engedély aktualizálását, módosítását.
10. A telepen keletkező kommunális szennyvíz tárolót rendszeresen kell üríttetni, és az erre engedéllyel rendelkező vállalkozóval szennyvíztisztító telepre elszállíttatni. A szállításokat igazoló dokumentumokat meg kell őrizni.

11. A telepre érkező járművek olajcsöpögésének megelőzésére fokozott figyelmet kell fordítani, rendszeres ellenőrzéssel, karbantartással azt minimális mértékűre kell szorítani. A gépjárművek javítását az erre a célra kijelölt - megfelelő műszaki védelemmel rendelkező - telephelyen (telephelyeken) kell elvégezni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

1. A létesítmény működtetéséhez kapcsolódó minden tevékenység végzésekor úgy kell eljárni, hogy a bűzhatás ne irritálja a környezetben élő lakosokat, a felülvizsgálati dokumentációban bemutatott hatásterületet ne haladja meg.
2. A kibocsátási határértékek betartása érdekében a takarmánykeverő elszívó, leválasztó berendezéseit, a porleválasztó ciklont, a gázégőket úgy kell üzemeltetni, illetve karbantartani, hogy a megadott határértékek teljesüljenek.
3. A technológiai utasítások betartásával meg kell akadályozni a határérték feletti légszennyezőanyag kibocsátást.
4. Az egységes környezethasználati engedély érvényességének időtartama alatt be kell tartani a jelen határozat I/4/a. pontjában megállapított technológiai kibocsátási határértékeket.
5. Az állattartó épületekből a trágya, trágyalé rendszeres eltávolítását biztosítani kell.
6. A bűzhatás csökkentése érdekében a sertéstartás során minél gondosabb vízgazdálkodással a trágya száraanyag tartalmának maximalizálására, a keletkező hígtrágya mennyiségének csökkentésére kell törekedni.
7. Fentiek érdekében, a hígtrágya csatornarendszer öblítését kis mennyiségű vízzel kell végezni, és törekedni kell a trágya istállóban eltöltött tartózkodási idejének minimalizálására.
8. A tárolótavak töltését és ürítését folyadékszint alatt kell megoldani, megakadályozva a hígtrágya felkeveredését.
9. Hígtrágya szállítása során az esetleges elfolyásokat meg kell akadályozni.
10. A trágya kiszórásnál, hígtrágya kiöntözésnél figyelembe kell venni a szélirányt, szélesebséget, hőmérsékletet, különös tekintettel a települések belterületéhez közeli területek esetében.
11. A trágya fedését, talajba forgatását (szántást) 48 órán belül el kell végezni.
12. A sertéstelepen keletkező hígtrágya bűzszenyezésének megszüntetése érdekében a hígtrágyát adalékanyaggal kell kezelni. Az adalékanyag felhasználásáról (a vásárlási számlák mellékelésével) üzemnaplót kell vezetni.
13. A hígtrágya kihelyezés során kialakuló bűzproblémák elkerülése érdekében – különösen a hígtrágya kihelyezésre felhasznált terület lakott területekhez legközelebbi részén – a hígtrágya kihelyezésének időpontját a szélviszonyok figyelembevételével kell megválasztani. Hígtrágya kihelyezést Muhi, illetve Hejőkeresztúr települések irányába fújó szélirányok esetén nem lehet végezni. A hígtrágya keletkezéséről, a kiöntözés időpontjairól, a szélirányok feltüntetésével, az öntözött területek megjelölésével üzemnaplót kell vezetni.
14. Hígtrágya kiöntözés március 1.-május 15. között és szeptember 1.-október 15. között, 20 °C hőmérséklet alatt, hétvége, illetve ünnepnapok kivételével végezhető.
15. A kiöntözés megkezdése előtt 5-10 nappal az érintett területek (Muhi, Hejőkeresztúr) önkormányzatait írásban kell értesíteni a hígtrágya kiöntözés megkezdésének várható időpontjáról és időtartamáról.
16. A telephely körüli védőfásor gondozását, elszáradt fák pótlását biztosítani kell.
17. A telephely útjainak portalanításával meg kell akadályozni a diffúz légszennyezés képződését.
18. A tevékenységet az elérhető legjobb technikáknak megfelelően úgy kell végezni, hogy a technológia minden eleme alkalmas legyen arra, hogy a lakosságot zavaró bűzhatás ne érje. A telephelyen folytatott tevékenység az engedély előírásaitól eltérőnek minősül, amennyiben megalapozott lakossági panasz merül fel.

A telepen keletkező hulladékokra vonatkozó előírások

1. A telephely üzemeltetése során keletkező hulladékok - amelyek körét a mindenkor hatályos jogszabály, jelenleg a 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet 1. számú melléklete határozza meg – a környezet szennyeződését kizáró módon történő elkülönített kezeléséről a vonatkozó hatályos jogszabályok előírásai szerint gondoskodni kell (gyűjtés, előkezelés, szállítás, hasznosítás, ártalmatlanítás), különös tekintettel a mindenkor hatályos jogszabály, jelenleg a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló, 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásaira.
2. Az üzemeltetés során keletkező hulladékok számára olyan, a jogszabályoknak megfelelő gyűjtőhelyet kell kialakítani, amely kizárja a környezetszennyezést, illetve biztosítja a szelektív gyűjtést.
3. Tilos a veszélyes hulladékot a települési szilárd hulladék vagy más nem veszélyes hulladék közé juttatni!
4. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvévo kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvévo rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékkezelési engedéllyel.
5. A hulladékgazdálkodási tevékenységek végzésével (pl.: gyűjtés, szállítás, kezelés) megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a tevékenység végzése során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, valamint a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre.

c. Mérési, nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség

1. A területen létesített figyelőkutakat a rájuk vonatkozó H-3235-29/98. számú (MU-1 és MU2), illetve 16263-6/2005. számú (MU-3, MU-4 és MU-5) vízjogi üzemeltetési engedélyek előírásainak megfelelően kell üzemeltetni.
2. Az MU-1 és MU-2 kutak vizének minőségét **félévente** rendszeresen ellenőrizni kell (nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, összes só, KOI_{Kr})
3. Az MU-3, MU-4 és MU-5 kutak vizének minőségét **negyedévente** rendszeresen ellenőrizni kell. A vízvizsgálatot ammónium, nitrit, nitrát, foszfát, szulfát, pH, KOI_{Cr} , elektromos vezetőképesség komponensekre kell elvégezni.
4. Az üzemeltetési tapasztalatok és a mérési adatok (vízszint, vízminőség) változása alapján **évente összefoglaló jelentést kell készíteni**, melyet a **tárgyévét követő január 15-ig** meg kell küldeni a Felügyelőségnek, valamint a 23/1998. (XI.6.) KHVM rendelet értelmében az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság részére. Az összefoglaló jelentésnek szöveges és grafikus értékelést, szükség esetén intézkedési javaslatot kell tartalmaznia.
5. A hígtrágya tárolására szolgáló, agyagpaplannal kialakított 67.514 m^3 hasznos térfogatú medence vízzáróságát évente felül kell vizsgálni. A felülvizsgálatról, a vizsgálat eredményeiről, az eredmények kiértékeléséről évente január 15-ig tájékoztatni kell a Felügyelőséget.
6. Amennyiben a talajvíz jellemzőiben (vízszint, vízminőség) jelentős változás tapasztalható, illetve a hígtrágya tároló szigetelésének évenkénti felülvizsgálata során a vízzáróság megkérdőjelezhető, abban az esetben a változás feltételezett vagy bizonyított okainak ismertetését, valamint a szükséges beavatkozásokra vonatkozó javaslatokat, intézkedési tervet véleményezésre soron kívül a Felügyelőség részére meg kell küldeni.
7. A vízmintavételezést minden esetben akkreditált módon, az MSZ 21464:1998. számú Magyar Szabvány előírásainak megfelelően kell végrehajtani, és gondoskodni kell a szivattyúzott vizek ártalommentes elhelyezéséről. A vízminőség vizsgálatokat akkreditált laboratóriummal, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben előírt vizsgálati módszerekkel kell elvégeztetni.
8. A megsemmisült MU-2 jelű kutat pótolni kell, kivitelezését csak jogerős vízjogi engedély birtokában lehet megkezdeni. **Megvalósítási határidő: 2013. december 31.**
9. Az üzemeltetőnek folyamatosan gondoskodnia kell a figyelőkutak karbantartásáról, állagmegóvásáról, környezetük rendben tartásáról, valamint a további felszíni eredetű szennyeződések kizárásáról.

10. Az üzemnaplóban a figyelőkutak üzemeltetésével kapcsolatos minden lényeges körülményt (pl.: elvégzett javítások, fellépett problémák és elhárításuk módja stb.) fel kell jegyezni.
11. Évente legalább egy alkalommal a figyelőkutakban talpellenőrzést kell végezni.
12. A hígtrágya mennyiségét folyamatosan nyilván kell tartani és ellenőrizni.
13. A keletkező hígtrágya gyűjtésénél, elhelyezésénél, dokumentálásánál be kell tartani a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet előírásait.
14. A kezelt hulladékokról a 440/2012 (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltak alapján nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást kell teljesíteni a Felügyelőség felé.
15. A légszennyező forrásokra levegőtisztaság-védelmi adatszolgáltatást évente a tárgyévet követő **március hó 31-ig** a Felügyelőség felé teljesíteni kell.
16. Kétévente egy alkalommal - a **nyári hónapokban** - olfaktometriás szag emisszió mérést kell végeztetni, a mérési jegyzőkönyvet a mérési évben **szeptember 30-ig** meg kell küldeni a Felügyelőségnek.
17. Az első olfaktometriás szag emisszió mérésről készült mérési jegyzőkönyvet **2013. szeptember 30-ig** kell teljesíteni.
18. A helyhez kötött légszennyező pontforrások tényleges kibocsátásának meghatározására, a kibocsátási határértékek betartásának ellenőrzése érdekében **ötévenként egyszer**, akkreditált laboratórium mérésével meg kell határozni a kibocsátásokat. A P1 Gázkazán kéménye pontforrás emisszió-mérését **2015. március 31-ig**, a P2 Porleválasztó ciklon kürtője pontforrás emisszió-mérését **2013. december 31-ig** kell teljesíteni.
19. Az adatszolgáltatásra köteles (pont és diffúz) légszennyező források esetében az éves levegőtisztaság-védelmi jelentést (Légszennyezés Mértéke) évente a tárgyévet követő **március hó 31-ig** kell teljesíteni.
20. Az Európai Unió tagállamainak nemzetközi adatszolgáltatást kell teljesítenie a 2006. január 18-án megjelent Európai Szennyezőanyag Kibocsátási és Szállítási Nyilvántartás (E-PRTR) szabályai szerint (Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete).
A fentieket figyelembe véve az üzemeltetőnek a létesítmény működésével kapcsolatos jelentési kötelezettségei az alábbiak:
 - A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.
 - Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.
 - A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.
 Az üzemeltetőnek a létesítmény működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a fenti rendelet 5. cikke tartalmazza. A rendelet elérhető a <http://eper-prtr.kvvm.hu> honlapon.

d. Havária esetén foganatosítandó előírások

1. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről, a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről és kiterjedéséről, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről **haladéktalanul, de legkésőbb 12 órán belül** (telefaxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: eszakmagyarorszag@zoldhatosag.hu) írásban kell tájékoztatni a Felügyelőséget.
2. Az esetleges helyszíni szemlén biztosítani kell a nyilatkozattételre jogosult, valamint a környezetvédelmi megbízott jelenlétét.
3. A telep működése során minden olyan üzemzavart, amely veszélyezteti a földtani közeg, a felszín alatti és a felszíni vizek minőségét, **azonnal be kell jelenteni** a Felügyelőségre, és azonnal meg kell kezdeni annak elhárítását.
4. Az esetlegesen elfolyó szennyeződések a mindenkor aktuális, jóváhagyott kárelhárítási terv alapján azonnal meg kell szüntetni, és biztosítani kell, hogy a kárelhárítási anyagok folyamatosan rendelkezésre álljanak, ill. elhasználódásuk esetén pótolni kell azokat.

5. A környezetbe került hulladék a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt összegyűjtéséről és elhelyezéséről az engedélyesnek késedelem nélkül gondoskodnia kell.
6. Az okozott kárt saját költségen fel kell számolni.
7. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.

e. A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások

1. A tevékenység felhagyására vonatkozó szándékot, a felhagyás várható időpontját be kell jelenteni, a felhagyásra vonatkozó terveket és a munkálatok ütemezését tartalmazó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a Felügyelőségre.
2. A telep bezárását követően annak létesítményeit (a burkolatok kivételével) el kell bontani és a telephelyről el kell szállítani.
3. A felhagyást követő, az üzemelésből visszamaradt és az esetleges bontás során keletkező hulladékokat a mindenkor hatályos hulladékgazdálkodási jogszabályok szerint kell kezelni. A kivitelezőnek biztosítani kell a keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok előírás szerinti - azaz környezetvédelmi hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező szervezetnél történő - ártalommentes elhelyezését.
4. A felhagyott tevékenység után a telephelyen környezetszennyezés nem maradhat.

B) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) előírásai:

1. Az ivóvízbázisok védelme érdekében a telephelyen folytatott állattartás valamint az ahhoz kapcsolódó trágyatárolás és kezelés a felszín alatti vizek jó állapotát, a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét nem veszélyeztetheti.
2. Az állattartás, trágyakezelés során tilos a környezeti levegő olyan mértékű terhelése, amely lakóterületen, határértéken felüli légszennyezettséget okoz.
3. A keletkező trágya tárolását, az elszállítás gyakoriságát az előírásoknak megfelelően kell megoldani.
4. A tevékenység során keletkező települési és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
5. A szociális és technológiai vízigényt biztosító kút vizének akkreditált laboratóriumi kémiai és mikrobiológiai vizsgálatát előírás szerint kell végezni.
6. A telephelyen évente legalább két alkalommal el kell végezteni a rovar és rágcsálóirtást.
7. A tevékenység során használt vegyi anyagok vonatkozásában a kémiai biztonságról rendelkező 2000. évi XXV. tv. és végrehajtási rendeleteinek előírásait be kell tartani.

C) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Miskolc) szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.

- II. Jelen határozatomban belefoglaltam a 9466-4/2010. számú, 2015. május 31. hatánapig érvényes levegőtisztaság-védelmi engedélyt, valamint az 5682-2/2004 számú levegővédelmi kibocsátási határérték megállapítására kiadott határozatot, ennél fogva azokat megadottnak tekintem.
- III. Jelen határozat jogerőre emelkedésével a 11158-3/2011. számú határozattal módosított 5112-1/2007. számú egységes környezethasználati engedély, a 9466-4/2010. számú levegőtisztaság-védelmi engedély, valamint az 5682-2/2004 számú levegővédelmi kibocsátási határérték megállapítására kiadott határozatot érvényét veszti.

IV.

a) A Felügyelőség a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:

- a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó – tevékenységében – jelentős változtatást kíván végrehajtani;
- az elérhető legjobb technikában bekövetkezett jelentős változás következtében új kibocsátási határértékek, illetve követelmények előírása szükséges;
- a működtetés biztonsága új technika alkalmazását igényli;
- ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek, előírások felülvizsgálatát indokolja.

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

b) Az egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.

c) Amennyiben az engedély rendelkező részének I/1. és I/2. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt 15 napon belül az Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnek bejelenteni, amelynek alapján a Felügyelőség dönt a szükséges további intézkedésekről.

d) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forintról ötszázezer forintra terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (9) bekezdés a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó – tevékenységében – jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.

e) Az 1995. évi LIII. törvény (Ktv.) 96/B. §. (1) és (3) bekezdés alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. Aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységét év közben kezdi meg, a felügyeleti díj arányos részét fizeti meg, az engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül. A felügyeleti díj mértéke jelenleg 100.000.-Ft, azaz százezer forint.

V.A határozat alapjául szolgáló felülvizsgálati dokumentációt és kiegészítéseit a FARJAN Környezetvédelmi Kft. (7636 Pécs, Visnya Ernő u. 12.) készítette 2012. áprilisában, májusában, júniusában, szeptemberében és decemberében.

VI. Az eljárás 250.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Narivo Kft.-t terheli, és általa befizetésre került.

VII. A határozat ellen – annak közlésétől számított - 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A.) címzett, de a Felügyelőségnél előterjesztett, 4 példányban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja 125.000.-Ft, melyet a Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-01711868-00000000 számú számlájára kell befizetni.

VIII. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a kézhezvételtől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – jogerőre emelkedik.

INDOKOLÁS

A Narivo Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. (3450 Mezőcsát 092/6 hrsz.) a Muhi 081/4 hrsz-ú ingatlanon végzett nagylétszámú állattartásra (sertésenyésztés) vonatkozóan a 11158-3/2011. számú határozattal módosított 5112-1/2007 számon kiadott egységes környezethasználati engedéllyel (a továbbiakban: engedély) rendelkezik.

A tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rend.) 1. számú melléklet 1. c pontjába (Intenzív állattartó telep sertéstelepnél 3 ezer férőhelytől 30 kg feletti sertéshízók számára), valamint a 2. számú melléklet 11. pontja „Nagy létszámú állattartás, létesítmény intenzív sertésenyésztésre b) több mint 2000 férőhely (30 kg-on felüli) sertések számára és c) több mint 750 férőhely kocák számára” tartozik, így a Rend. 1. § (3) bek. b) pontja szerint egységes környezethasználati engedély köteles.

Az engedély 2027. március 31-ig érvényes, és az abban rögzítettek szerint az első felülvizsgálat határideje 2012. március 31. volt.

A NARIVO Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. megbízásából eljáró FARJAN Környezetvédelmi Kft. (7636 Pécs, Visnya Ernő u. 12.) 2012. április 2-án érkezett, 506-12/2012. számú iratában - a Rend. 20. § (8) bekezdésének megfelelően - a NARIVO Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. által üzemeltetett, a Muhi 081/4 hrsz-ú területen lévő sertéstelepen végzett nagylétszámú állattartási tevékenységre vonatkozó egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárást kezdeményezett a Felügyelőségen. Kérelméhez csatolta a saját készítésű, 2012. márciusi keltezésű felülvizsgálati dokumentációt 6 nyomtatott példányban és egy példány elektronikus adathordozón.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 37. § (2) és (3) bekezdése figyelembevételével a kérelmet megvizsgáltam és megállapítottam, hogy az hiányos, ezért 9106-2/2012. számú végzésemben hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

A kérelmező felhívásom kapcsán készített, 2011. április 20-án érkezett iratát áttanulmányozva megállapítottam, hogy az nem teljes körűen tartalmazza a 9106-2/2012. számú felhívásban foglaltakat, ezért 9106-5/2012. számon ismételt hiánypótlást írtam ki, melynek kapcsán a FARJAN Környezetvédelmi Kft. 2012. május 16-án érkezett 506-15/2012. számú iratot nyújtott be.

A beadványban foglaltakat áttekintve megállapítottam, hogy az nem tartalmazta a 9106-5/2012. számú felhívásomban bekért adatok egyikét sem, ennél fogva 9106-9/2012. számú végzésemben ismételt hiánypótlási felhívást írtam ki.

A FARJAN Környezetvédelmi Kft. 2012. június 21-én érkezett, 9106-11/2012. számon iktatott, valamint 2012. június 25-én érkezett, 9106-12/2012 számon iktatott beadványaival együtt a dokumentáció formai szempontból érdemi elbírálásra megfelelővé vált.

A környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás során a Ket. 44. § (1) bekezdése alapján eljárva 9106-13/2012. – 9106-14/2012. számokon megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A megkeresésemhez csatolt, többször kiegészített felülvizsgálati dokumentáció ismeretében az érintett szakhatóságok az alábbi állásfoglalásokat adták:

A Borsod - Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Miskolc) IV-R-015/1356-2/2012 számú szakhatósági állásfoglalásában közegészségügyi szempontból előírásokkal hozzájárult a tevékenység folytatásához.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul előadta, hogy a dokumentációban foglaltak szerint a sertéstelep Muhi község lakott részétől DNY-ra, kb. 800 m-re, a 35. számú közút D-i oldalán található.

A sertéstenyésztés és hízósertés előállítás intenzív tartásmódban történik, átlagosan 1300 db anyakoca alkalmazásával. A hízóalapanyag előállítása és a hizlalás iparszerű technológiával történik. A telephely vízellátását az ingatlan területén lévő mélyfúrású kút biztosítja a kiépített vízhálózaton keresztül.

A sertéstartás hígrágyás rendszerű. A hígrágya az épületek alatt húzódó zárt, földalatti gyűjtőcsatorna rendszerbe, majd gravitációs úton a sertéstelep NY-i oldalán lévő 50 m³ térfogatú vasbeton átemelő aknába kerül, innen egy zagyszivattyú juttatja el a fázisszétválasztóba. A szilárd fázis vasbeton, szigetelt szilárdfázis tárolóba, a hígfázis gravitációs úton 2 db, párhuzamosan üzemelő agyagpaplan szigeteléssel ellátott utóülepítő medencébe kerül. A kiüledett hígrágya természetes agyagpaplannal szigetelt, illetve a gyengébb vízzáróságú területeken kiegészítő szigeteléssel ellátott hígrágyatárolóba jut.

A tároló-tó esetleges szivárgását 5 db figyelőkúttal ellenőrzik.

A keletkező hígrágyát talajerő utánpótlás céljából hasznosítják szántóföldi kihelyezés útján.

A sertéstelep hígrágyatároló medencék műszaki védelme kialakításának köszönhetően az ammónia és a nitrát tartalom egyik figyelőkútban sem haladta meg a B szennyezettségi határértéket.

Az állattartás és a hígrágya keletkezése, gyűjtése és kihelyezése révén légszennyezést okozhat. Az elvégzett modellezés szerint a vizsgált légszennyező anyagokra vonatkozóan a levegőminőségi követelmények teljesülnek, a lakóterületen NH₃ és H₂S esetében szaghatás nem várható. A bűz hatásterülete a sertéstelep középpontjától számított 402 m sugarú körnek adódott. A bűzhatás csökkentése érdekében 50 m széles védőerdősávot telepítettek.

Az állattartási tevékenység az elérhető legjobb technológia BAT megvalósítása, valamint a jogszabályi előírások szigorú betartása mellett környezet-egészségügyi szempontból jelentős kockázatot nem jelent és nem jár egészségkárosító kockázattal sem.

Előírásait a határozat rendelkező részének I/5.) B.) pontja tartalmazza.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Miskolc) IV-F/2180-3/2012 számú szakhatósági állásfoglalásában a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján az engedély kiadásához talajvédelmi szempontból előírások nélkül hozzájárult.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásul előadta, hogy a felülvizsgálati dokumentáció kellő részletességgel vizsgálja a sertéstelepen végzett tevékenység termőföldre gyakorolt hatásait, külön kiemelve a keletkezett hígrágya kezelésével és felhasználásával összefüggő kérdéseket.

Az Igazgatóságnál a Narivo Kft. 2012. április 20-ai kérelmére IV-F/1622/2012. számon a hígrágya termőföldön történő felhasználásának engedélyezési eljárása indult.

A környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás során a tényállás tisztázása céljából a sertéstelepen 2012. június 5-én helyszíni szemlét folytattam le, melyről 9106-10/2012. számon iktatott jegyzőkönyv készült. A szemlén rögzítettem a felülvizsgálati időszakban bekövetkezett férőhely-növekedés mértékét, valamint közöltem az engedéllyessel, hogy érdemi döntésem meghozatalához további információkra van szükségem, melynek benyújtását az engedélyes a későbbiekre vállalta a FARJAN Környezetvédelmi Kft. nevében.

A FARJAN Kft. 2012. június 25-én érkezett, 9106-12/2012. számon iktatott iratában benyújtotta a helyszíni szemlén meg nem válaszolt információkat tartalmazó iratokat.

A dokumentáció és kiegészítéseinek áttekintését követően megállapítottam, hogy az érdemi döntésem meghozatalához továbbra sem tartalmaz elegendő információt, ezért 9106-15/2012. számú, 2012. július 3-án kiadmányozott végzésemben a tényállás tisztázása céljából ismételt hiánypótlásra szólítottam fel a kérelmezőt.

Tekintve, hogy a fentemlített felhívásomra a FARJAN Környezetvédelmi Kft. 2012. szeptember 24-én érkezett, 9106-18/2012 számon iktatott hiánypótlási dokumentációja továbbra sem tartalmazott érdemi döntésemhez megfelelő információkat, ezért 9106-2/2012. számú, 2012. október 5-én kiadmányozott végzésemben újabb hiánypótlási felhívást adtam ki a tényállás tisztázása céljából a Ket. 37. § (5) bekezdése alapján eljárva.

A kérelmező 9106-19/2012 számon iktatott, 2012. december 15-én érkezett beadványával tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak.

Fentiek alapján az egységes környezethasználati engedély Rend. 20. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálatára vonatkozó, többször kiegészített dokumentációt elfogadtam, és az egységes környezethasználati engedélyt a Rend. 20. § (8) és (9) bek. szerint lefolytatott környezetvédelmi felülvizsgálati eljárások lezárásaként az alábbiak figyelembevételével egységes szerkezetbe foglalva módosítottam az alábbi indokolással:

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletének 1.1 pontjában foglaltak figyelembevételével vizsgáltam a dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a FARJAN Környezetvédelmi Kft. munkatársai rendelkeznek a felülvizsgálati dokumentáció készítéséhez szükséges szakértői jogosultsággal.

A benyújtott dokumentáció többszöri kiegészítésével együtt megfelel a 1995. évi LIII. törvény 75. §-ában, valamint a 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 7. (1) bekezdése szerint előírt tartalmi követelményeknek és összhangban van az egységes környezethasználati engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit megállapító, a Rend. 8. sz. mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a Rend. 9. sz. mellékletben foglaltakkal, és az egyéb szakági jogszabályokkal.

A felülvizsgálati időszak alatt az engedélyes a gazdaságos üzemeltetés és a vízminőség védelme érdekében végrehajtott fejlesztéseket (2007 ill. 2009-2011 években), valamint levegőtisztaság-védelmi (2009) és hulladékminimalizálási intézkedéseket (2010) foganatosított, ill. az adatszolgáltatásra, valamint talaj- és talajvízminőségi vizsgálat elvégzésére (2008.) vonatkozó kötelezettségét teljesítette. A dokumentáció és kiegészítései szerint a tevékenységben az alábbi, környezetvédelmi szempontból releváns változások történtek:

1. A 2009-ben végrehajtott fejlesztések következtében a férőhely kapacitás kocák esetében a 2007-es évben rendelkezésre álló 1312 db-ról 1948 db-ra, a 30 kg feletti sertések férőhelye 7680 db-ról 8180 db-ra nőtt.
2. A tevékenység bűzvédelmi szempontú hatásterületeként megállapított érték a felülvizsgálati eljáráshoz kapcsolódóan végzett mérések és számítások alapján 367 m-ről 580 m-re változott.
3. A telep felszín alatti vizek védelme céljából telepített monitoring rendszerének MU-2 jelzetű kútja megsemmisült (2011.)

A férőhely-növekedés kapcsán rögzíthető, hogy az engedélyes a Felügyelőségen 14668-2/2008, a 15439-2/2009 számú, a sertéstelep rekonstrukció-bővítésre irányuló építési engedélyezési eljárásban megállapítottakon alapuló, és a 17819-2/2009 számú és 17818-2/2009 számú, a sertéstelep rekonstrukció-bővítés használatbavételi engedélyezési eljárásában kiadott szakhatósági állásfoglalásaimban foglaltak szerinti kötelezettségeit teljesítette, azaz a sertéstelep felülvizsgálatát már a változások figyelembevételével készítette el.

A bekövetkezett változtatások miatt új kibocsátási határértékek megállapítása nem szükséges, az elérhető legjobb technikákban nem következett be változás. A végrehajtott kapacitásbővítés következtében a tevékenység környezetre vagy az emberi egészségre gyakorolt hatása nem változott kedvezőtlenül, illetve a kapacitásbővítés nem érte el a Rend. 2. számú mellékletében meghatározott küszöbértékeket.

A tevékenységből eredő hatásterületet a jelen felülvizsgálati eljárásban alkalmazott egzakt, olfaktometriás-méréseken alapuló, illetve a telep összes bűzforrását figyelembe vevő számítási módszerrel állapították meg.

Az MU-2 jelzetű monitoring kút tönkremenetele és 2011. évben észlelt meghibásodása miatti adatvesztés érdemben nem releváns, tekintve, hogy az elmúlt négy évben a figyelőkutakban mért adatok a felülvizsgálati időszak előtti adatokhoz képest jelentős javulást mutatnak, illetőleg a területen uralkodó talajvízjárás dominánsan DK-i, az említett figyelőkút pedig a teleptől legtávolabbi, és legdélebbi részen helyezkedik el.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a dokumentáció csak többszöri kiegészítését követően tartalmazta az érdemi döntésem meghozatalához szükséges összes információt.

A 2012. december 15-én benyújtott kiegészítésben került bemutatásra, hogy normál működés mellett a sertéstartási tevékenység nem okoz zavaró bűzhatást, a bűz hatásterülete nem éri el a lakott területet. Tájékoztatom az engedélyest, hogy amennyiben a bűz hatásterülete a lakott területeket is eléri – vagyis a beadványban számított hatásterületet meghaladja – a végzett tevékenység az elérhető legjobb technikákra vonatkozó követelményektől eltérőnek minősül.

A 2012. december 15-én érkezett hiánypótláshoz csatolt, a KVI-PLUSZ Környezetvédelmi Vizsgáló Iroda Kft (1108 Budapest, Gyömrői út 132-136.) által készített 12-331-01 számú szagvédelmi hatásterület meghatározásban foglaltak szerint a vizsgált szagforrások (istálló, hígrágya tároló tavak, trágyakihelyezés területe) becsült együttes szagvédelmi hatásterülete egy, a vizsgált szagforrások együttes területének szagkibocsátási súlypontja köré írt 580 méteres sugarú körön belül van, nem éri el Muhi település legközelebbi lakóházait.

A sertéstelep 11159-3/2011. számú határozattal módosított 5112-1/2007. számú egységes környezethasználati engedélyében és az engedélyezési dokumentációban foglaltak szerint a sertéstartó telepről származó bűz hatásterülete 367 méter volt.

A légszennyező pontforrások kibocsátási határértékét a 140 kW_{th} és az ennél nagyobb, de 50 MW_{th} -nál kisebb névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések légszennyező anyagainak technológiai kibocsátási határértékeiről szóló 23/2001. (XI. 13.) KöM. rendelet 3. §. (1) bek. és 3. számú melléklete, és a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM. rendelet 5. §. (a) pontja, és 6. mellékletének 2.1.1. pontja alapján állapítottam meg.

A bűzkibocsátó források szagkibocsátásának olfaktometriás mérésére vonatkozó előírásomat a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. §. (4) pontjában foglaltak alapján tettem.

A sertéstelep egységes környezethasználati engedélyét módosító 11.158-3/2011. számú határozat indokoló részében felhívtam az engedélyes figyelmét arra, hogy a 2012. évben benyújtásra kerülő felülvizsgálati dokumentációnak levegőtisztaság-védelmi szempontból tartalmaznia kell a 2011. év nyári hónapjaiban elvégzett olfaktometriás szag emissziómérés eredményeit, és az eredmények alapján elvégzett bűz hatásterület számítását. Az engedélyes a felülvizsgálati dokumentáció többszöri hiánypótlása után egy, a 2012. november 14-én elvégzett olfaktometriás szag emissziómérés alapján meghatározott bűz hatásterület számítását nyújtott be a Felügyelőségre a 2012. december 15-én érkezett, 9106-19/2012. számon iktatott iratának mellékleteként.

Tekintve, hogy a sertéstelep bűzhatására vonatkozó korábbi panaszbejelentések nagy része a nyári időszakra vonatkozik, ezért írtam elő a 2013. nyári időszakban elvégzendő bűzmérést.

A P1 jelű légszennyező pontforrás 2010. március 12-én elvégzett emisszióméréséről készített vizsgálati jegyzőkönyvet az engedélyes 2010. áprilisában megküldte részemre (9468-1/2010). Az akkreditált mérőszervezet által elkészített vizsgálati jegyzőkönyv megállapításai alapján a pontforrás kibocsátása határérték alatti.

A 9466-2/2010. számon iktatott kérelmében az engedélyes közölte, hogy a P2 jelű légszennyező forráshoz tartozó technológia szünetel, ezért nem végeztették el az emissziómérést, amit a technológia újraindítása után pótolnak.

Fentiek alapján írtam elő a P2 Porleválasztó ciklon kürtője pontforrásra vonatkozó mérési kötelezettség teljesítését 2013. december 31. teljesítési határidővel.

A P1 és P2 jelű pontforrások mérési gyakoriságát a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 14. sz. mellékletének 1.3. pontja alapján állapítottam meg.

A Narivo Kft. 2011. május 2-án teljesítette a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 42. §. szerinti EPRTTR jelentés köteles diffúz forrásokra vonatkozó, levegőtisztaság-védelmi alapbejelentési kötelezettségét (10445-1/2011.). Felhívom a figyelmet, hogy az ammónia, metán légszennyezőanyagokra vonatkozóan a sertéstelepen lévő diffúz források (istálló, trágyatároló) éves levegőtisztaság-védelmi jelentését évente március 31-ig kell megtenni.

Az adatszolgáltatási kötelezettséget a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 31. §. 2. és 4. pontjaiban valamint az EPRTTR jelentés köteles forrásokra vonatkozóan a 42. §-ban foglaltak alapján írtam elő.

Védelmi övezet kialakításának szükségességét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (3) és (4) pontjaiban foglaltak alapján vizsgáltam, azonban annak kialakítását nem áll módomban előírni, mivel a sertéstelep meglévő telephely.

A sertéstartás, a trágyatárolók üzemeltetése, valamint a trágyakihelyezés során keletkező bűzhatás csökkentése érdekében határozatomban előírásokat tettem.

Földtani közeg, felszín alatti és felszíni vizek védelme szempontjából: a sertéstelep és a hígtrágya tároló területe sérülékeny vízbázis védőterületet, nagyvízi medret nem érint. A terület 1:100 000 méretarányú szennyeződés-érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny besorolású.

A hígtrágya kihelyezés vízbázist nem érint, a terület ugyanakkor szennyeződésérzékenység szempontjából érzékeny kategóriába sorolható. A hígtrágya kihelyezés vízbázis védőterületet nem érint. A terület 1:100 000 méretarányú szennyeződés érzékenységi térképe alapján a felszín alatti vizek állapota szempontjából érzékeny besorolású.

A 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet - a nitrátérzékeny területeknek a MePAR szerinti blokkok szintjén történő közzétételéről - alapján a Muhi 081/4 (telep) 013, 017/3, 063/4, 069, 071/1, 083/1, 083/2, 084 (hígtrágya elhelyező területek) hrsz. területek B) melléklet, egyéb nitrátérzékeny területek.

A 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet alapján nitrátérzékeny területnek kell tekinteni minden, a külön jogszabály (314/2005. (XII. 25.) Korm. r.) szerint egységes környezethasználati engedélyezési eljárás alá tartozó állattartó telepek, valamint az állattartó telephez tartozó trágyatárolók területét.

A figyelőkutakból vett talajvízminták minősége a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú mellékletében meghatározott, felszín alatti vizekre vonatkozó „B” szennyezettségi határértékeknek a jellemző komponensek tekintetében az elmúlt 4 évben megfelelt.

A sertéstelep hígtrágya tároló medencéinek műszaki védelemmel való ellátása megszüntette a sertéstelepre jellemző szennyező komponensek (ammónia, nitrát, foszfát) utánpótlódását.

A tartási technológiából adódóan a hígtrágya szántóföldi kihelyezésre kerül, az ezzel érintett terület nagysága ~ 200 ha, melyen mezőgazdasági tevékenységet folytatnak, illetve nyárfaerdő található rajta. A hígtrágya kihelyezés megfelelő haszonnövényekkel beültetett területeken történik. Miután a trágyatároló műtárgyak, az átemelő akna és az ülepítő akna felülvizsgálata megtörtént, a hiányosságokat megszüntették. A hígtrágya kihelyezéssel érintett területen termesztett nitrofil haszonnövények tápanyag-felhasználása tovább segíti a kimutatott nitrát szennyezés felszámolását.

Ezzel párhuzamosan a sertéstartási feltételeket is úgy változtatták meg, hogy a könnyebben emészthető fehérje takarmány alkalmazásával a hígtrágya nitrogén tartalmát csökkentett szinten tartják.

A sertéstelep vízellátására vonatkozó 19915-6/2009. számon módosított 626-3/2005. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2025. december 31-ig érvényes.

A MU-3., MU-4. és MU-5. jelű figyelőkutak használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására vonatkozó 16263-6/2005. számú vízjogi üzemeltetési engedély 2020. október 30-ig, a MU-1., MU-2. jelű figyelőkutak használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására kiadott H-3235-29/98. számú vízjogi üzemeltetési engedély határozatlan ideig érvényes.

A sertéstelepre vonatkozó Üzemi Kárelhárítási Tervet 11995-5/2011. számon módosított 11995-4/2011. számú határozatban hagytam jóvá.

Az engedélyes a 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet szerinti FAVI-ENG adatszolgáltatást teljesítette.

Zajvédelmi szempontból az MSZ 18150 - 1:1998 számú szabvány előírásainak megfelelő zajméréssel került bemutatásra a telephely által okozott zajterhelés.

A vizsgálatok alapján a terhelés nem haladja meg a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékeket. A telephely zajterhelésből eredő hatásterületén védendő épületek nincsenek, ily módon a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés és a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 1. § (1) és (4) bek. szerint határértéket előírni nem lehet. A legközelebbi lakóterület a telephely határától mintegy 800 m-re található.

A szállításból eredő terhelés – tekintve annak volumenét – érdemben nem járul hozzá a zajterhelés alakulásához.

Felülvizsgálva az engedélyben tett előírásaimat, megállapítottam, hogy az időközben hatályt veszített 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendelet, illetőleg a már nem használatos MSZ 13-11-85 számú szabvány miatt tett korábbi zajvédelmi előírásom nem aktuálisak, ezért azokat jelen határozatomban már nem szerepeltettem.

Fentiekben túlmenően a felülvizsgálati dokumentáció alapján konkretizáltam a zajvédelmi hatásterületet.

Hulladékgazdálkodási szempontból: vizsgáltam a telepen a felülvizsgálati időszakban végzett tevékenység aktuális jogszabályokban foglaltaknak való megfelelését.

Megállapítottam, hogy a Narivo Kft. az éves hulladék adatszolgáltatási kötelezettségét határidőben teljesítette. Ehhez kapcsolódóan megjegyzem, hogy a dokumentációban említett állatgyógyászati hulladékok EWC 15 01 10* kódszámú, „Veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok” megnevezésű besorolás nem megfelelő, helyette az EWC 18 02 02* kódszám alá („Egyéb hulladékok, amelyek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében”) történő besorolás a pontos.

Az elhullott állatok esetében (pontos megnevezés: „Hulladékká vált állati szövetek”) alkalmazott EWC 02 01 02* kód nem létezik. E besorolás helyett, amennyiben veszélyes hulladékról van szó, az EWC 18 02 02* kódszám alá történő besorolás („Egyéb hulladékok, amelyek gyűjtése és ártalmatlanítása speciális követelményekhez kötött a fertőzések elkerülése érdekében”) helytálló.

Ennek kapcsán az eljárás során tett helyszíni szemlén egyeztettem a kérelmezővel, aki azt nyilatkozta, hogy az SZ-jegyek szerint került besorolásra a nevesített hulladék.

Ennek ismeretében előírásaim között külön rendelkeztem a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelő, aktuális adatszolgáltatás módjáról.

Jelen határozatban hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat kizárólag az állattartási tevékenységhez kapcsolódóan keletkező azon állati hulladékokra vonatkozóan tettem meg, melyekre külön jogszabály, illetőleg az engedélyes állati hulladékaik kezelésének előírásait rögzítő hatályos engedélyei másként nem rendelkeznek.

Ezen túlmenően előírásokat tettem az engedélyesnek bármely, a hulladékokat kezelő vagy azt eredményező tevékenységével kapcsolatos (pl. a telephelyen végzett állattartási tevékenység, a gépjárművek javítása, karbantartása, a keletkező települési szilárd hulladék kezelése, stb.) komplex, teljes körűen vizsgált tevékenységére vonatkozóan.

Tájékoztatásul közlöm, hogy a 45/2012. (V. 8.) VM rendelet (7) bek. a) pontja szerint a nagylétszámú állattartó telepeknek az állati eredetű melléktermékeik (hulladékaik) szállítására és kezelésére feljogosított szervezettel kötött szerződéssel kell rendelkezniük (a trágya kivételével). Továbbá megjegyzendő, hogy azon trágya esetében, amelyet a mezőgazdaságban felhasználnak, a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. hatálya nem terjed ki.

Természetvédelmi szempontból a Muhi 081/4 és 081/3 hrsz.-ú ingatlanokon található sertéstelep védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, nem képezi részét az országos ökológiai hálózat övezetének sem. A felülvizsgálati dokumentáció táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható, nem tárt fel olyan kockázatot, szennyezést, mely a természeti elemeket veszélyeztetné.

A sertéstartásra vonatkozó elérhető legjobb technikákat az „Integrated Pollution Prevention and Control (IPPC) Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs July 2003” című dokumentáció, valamint az „Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához a nagy létszámú sertéstelepek esetében” (KvVM Budapest 2004.) című dokumentáció tartalmazza.

Az elérhető legjobb technikákat tartalmazó BAT-Referencia (BREF) dokumentációkban lévő ajánlások 7 pontban (telep elhelyezkedése, környezetirányítási rendszer működtetése, környezeti hatások monitoringja, állategészségügy és járványügy, sertéstartás technológiája, anyag-, víz-, energiagazdálkodás, kibocsátások csökkentése) csoportosíthatóak.

A dokumentáció, annak kiegészítései, valamint a 2012. június 5-én tartott helyszíni szemlén megerősítést nyert, hogy az egységes környezethasználati engedély kiadása óta a telepen végzett fejlesztések során a sertéstartási körülmények javultak (többek között pl.: lagúnás rendszer került kialakításra a meglévő istállók egy részénél, így víztakarékosság biztosítása). Fentieken túlmenően – nem jelentős változtatás keretében és elsősorban állatjóléti szempontok érvényesítése érdekében – két kocaszállás, valamint az utónevelő is bővítésre került.

Az egységes környezethasználati engedély kiadásakor rögzített hiányosság volt a sertéstelep fűtési és szellőztetési rendszerének állapota, melyet a felülvizsgálati időszakban korszerűsítettek tetőszigeteléssel, légtechnikai berendezések automatizálásával, illetve nyílászáró-csere kivitelezésével.

Jelen felülvizsgálati eljárás során azt is vizsgáltam továbbá, hogy az engedély kiadásakor nem vizsgált, illetve az engedély kiadása óta megjelent BAT-referencia (BREF) dokumentációkban foglalt követelményeknek is megfelel-e a sertéstelep üzemeltetése. Ennek kapcsán hiánypótlás keretében előírtam, hogy a dokumentáció készítője mutassa be a telep üzemeltetését az alábbi BREF dokumentációk szerint:

- A monitoring általános alapelvei (2003.)
- Összefoglaló referenciadokumentum a gazdasági és a környezeti elemek között átvitt hatásokról (2005)
- Útmutató az elérhető legjobb technika meghatározásához az energiahatékonyság terén (2008.)

A fentemlített BREF-dokumentációkban foglaltaktól eltérést a dokumentáció készítői nem tártak fel.

Fentiek alapján a telep üzemeltetése összességében megfelel az elérhető legjobb technikákra vonatkozó ajánlásoknak.

A 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20. § (8) bek. szerint az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat legalább 5 évente felül kell vizsgálni. Fentiek alapján a következő kötelező felülvizsgálati dokumentáció benyújtási határideje: 2017. március 31.

Az engedélyben előírt feltételeket az alábbi jogszabályok alapján állapítottam meg:

- Levegőminőséget befolyásoló hatások vizsgálatára vonatkozó előírásokat a 1995. évi LIII. tv. 22. §-a, a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet, a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a 6/2011. (I. 14.) VM rendelet, valamint a 23/2001. (XI. 13.) KöM. rendelet alapján írtam elő.
- Vízminőség-védelmi előírásaimat az 1995. évi LIII.tv.18-21.§-a, 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rend., és a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, 43/2007. (VI. 1.) FVM rendelet, a 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet alapján tettem.
- Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a 2012. évi CLXXXV. tv., a mód. 98/2001. (VI. 15.) Kormányrendelet, a 440/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet, valamint a mód. 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet alapján tettem meg.
- Zajvédelmi szempontú előírásaimat a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet és a 27/2008 (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet alapján tettem meg.

Tekintettel arra, hogy az egységes környezethasználati engedély kiadása óta jelentősen megváltoztak azon feltételek, jogszabályok, amelyek az engedély kiadásának alapjául szolgáltak, a Rend. 20. § (8) bek. alapján lefolytatott környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás lezárásaként az egységes környezethasználati engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint egységes szerkezetbe foglalva módosítottam. Ennek megfelelően a rendelkező rész III. pontjában foglaltak szerint rendelkeztem arról, hogy a 11158-3/2011. számú határozattal módosított 5112-1/2007 számú EKHE a jelen határozatom jogerőre emelkedésével egyidejűleg érvényét veszti.

A Rend. 20. § (3) bekezdése értelmében a Felügyelőség hatáskörébe tartozó – külön jogszabályokban meghatározott – engedélyeket az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. Fentiek figyelembevételével a tevékenység végzéséhez szükséges, felügyelőségem által kiadott 9466-4/2010 számú levegővédelmi engedélyt, valamint az 5682-2/2004 számú levegővédelmi kibocsátási határérték megállapítására kiadott határozatot jelen határozatomba belefoglaltam, azokat megadottnak tekintem.

Egyidejűleg a határozatom III. pontjában foglaltak szerint rendelkeztem arról, hogy a fenti határozatok jelen határozatom jogerőre emelkedésével egyidejűleg érvényét veszítik.

Az eljárás során az ügyintézés határidejét 9106-20/2012. számú végzésemmel további 30 nappal meghosszabbítottam a tényállás teljes körű tisztázás érdekében az ügy bonyolultságára való tekintettel. A meghosszabbított ügyintézési határidőt megtartottam.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló mód. 1995. évi LIII. tv. 70. §-a és 71. § (1) bekezdés c) pontja, továbbá a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (8) és (12) bekezdései és egyéb rendelkezései alapján, a 11. számú melléklet figyelembevételével, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bek., 13. § (2) bek. és a 17. § (2) bek., valamint az 1. számú melléklet IV/8. pontjában biztosított jogkörömben, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 71. § (1) bek. és 72. § (1) bek. szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás Ket. 153. § 2. pontja szerinti eljárási költségét (az igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (DíjR.) 1. sz. melléklet III./10.1. pontja alapján a III/7. pont figyelembevételével állapítottam meg, viseléséről a DíjR. 3. § (2) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról a Ket. 98. § (1) bek. alapján, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról DíjR. 1. melléklet III./10.1. pontja alapján a III./7. pont figyelembevételével a DíjR. 2. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy az eljárás során fel nem használt tervdokumentációkat átveheti személyesen vagy írásbeli meghatalmazottja útján határozatom kézhezvételétől számított 2 hónapon belül ügyfélszolgálati időben a Felügyelőség ügyfélfogadás céljára szolgáló hivatalos helyiségében. 2 hónap elteltével a tervdokumentáció megsemmisítésre kerül.

Miskolc, 2013. február 4.



Kopácsi Éva
Dr. Kopácsi Éva
igazgató

Kapják:

1. NARIVO Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. Mezőcsát, 092/6 hrsz 3450+ tv.
2. FARJAN Környezetvédelmi Kft. Pécs, Visnya Ernő u. 12. 7636
3. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
Miskolc, Meggyesalja u. 12. 3530
4. B-A-Z Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága
Miskolc, Blaskovics L. u. 24. 3526
- 5-6. Iratokhoz

