



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

MISKOLCI JÁRÁSI HIVATALA

Ügyiratszám: BO-08/KT/06530-14/2018.

Tárgy: **BorsodChem Zrt. (Kazincbarcika)** által
üzemeltetett sósavkonverziós üzemre
vonatkozó 14206-9/2013. számú
egységes környezethasználati engedély
felülvizsgálatának jóváhagyása és az
engedély módosítása

Ügyintéző: dr. Palásthyne Arnóth Mária

H A T Á R O Z A T

- I. A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) (KÜJ: 100199163) mint engedélyes részére a Kazincbarcika 3939 és 3957 hrsz. területeken üzemeltetett, **sósavkonverzióval klórt előállító üzemre (KTJ: 100329026; KTJ_{Létesítmény}: 101844821)** kiadott, 14206-9/2013. számú egységes környezethasználati engedély 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti

felülvizsgálatát

az ENVIRA Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) által készített, 2018. március-május keltezésű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban és annak 2018. június 5-i keltezéssel megküldött kiegészítésében foglaltak alapján

jóváhagyom

és ezzel egyidejűleg a

14206-9/2013. számú egységes környezethasználati engedélyt

(a továbbiakban alaphatározat)

az alábbiak szerint

módosítom:

- 1) Az alaphatározat rendelkező részének I. 1) pontjában „Az engedélyezett létesítmény a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján, A tevékenység mód. 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szerinti besorolása” alatti részt törölöm, és helyébe az alábbiakat iktatom:

1. sz. melléklet 20. pont: *Komplex vegyiművek, azaz olyan létesítmények, amelyekben több gyártóegység funkcionálisan összekapcsolva csatlakozik egymáshoz, és amelyekben kémiai átalakítási folyamatokkal ipari méretben történik ... szervesetlen vegyi alapanyagok gyártása*

2. sz. melléklet 4. pont: *Vegyipar, Csak az ipari méretű, vegyi vagy biológiai eljárással történő előállításra vonatkozóan: 4.2.: Szervesetlen anyagok előállítása: a) gázok [...klór, ...].*

- 2) Az alaphatározat rendelkező részének I. 1) pontjában „Az engedélyezett létesítmény a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján, Alapadatok” alpontjában a sósavbontással érintett területet ismertető táblázatot törölöm, és helyébe az alábbiakat iktatom:

A sósavkonverziós eljárással érintett ingatlanok:

Az ingatlan helyrajzi száma és területe	A tevékenységgel igénybevett terület nagysága	A területek sarokpontjainak EOY koordinátái [m]		
		Pontszám	Y	X
3939 $T = 28\,875\text{ m}^2$ 3957 $T = 1\,898\text{ m}^2$	$T = 9\,787\text{ m}^2$	1.	769 384,0	323 782,4
		2.	769 505,1	323 698,9
		3.	769 485,3	323 670,3
		4.	769 457,0	323 689,8
		5.	769 441,7	323 697,5
		6.	769 414,9	323 716,0
		7.	769 401,5	323 696,5
		8.	769 435,7	323 673,0
		9.	769 417,3	323 646,1
		10.	769 337,1	323 701,5
		11.	769 379,0	323 762,6
		12.	769 373,2	323 766,6

- 3) Az alaphatározat rendelkező részének I. 1) „Az engedélyezett létesítmény a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján” pontjában az utolsó, „Alap- és segédanyag felhasználás” alcím alatti részt törölöm, és helyébe az alábbiakat iktatom:

A próbaüzemi tapasztalatok alapján, a maximális üzembiztonság érdekében (több katalizátor csövet nikkel dugóval lezártak) a használható katalizátor csövek számának csökkentése miatt a megvalósult létesítmény az eredetileg tervezettől kisebb hatásfokkal működik. A kimérések alapján a reaktorra maximálisan 11,58 t/h HCl anyagáram volt adható. Ebből 9,26 t/h klór volt előállítható, mely 80%-os konverziós hatásfoknak felel meg. A szokásos évi 8000 órás termeléssel 74 ezer tonna klór/év és 92 ezer tonna HCl/év kapacitások adódnak.

- 4) Az alaphatározat rendelkező részének I. 2) „Az alkalmazott műszaki megoldások és az elérhető legjobb technikának való megfelelés” című fejezetrész „A klórgyártás megfelelése a BAT ajánlásainak” alpontjának végét az alábbiakkal egészítem ki:

A BorsodChem Zrt. 2015. évben Energiairányítási Rendszer bevezetése és működtetése mellett döntött. A rendszer kiterjed a Zrt. összes tevékenységére, szervezetére. A környezethasználó 2016. végén elnyerte az ISO 50001: 2011 szabvány szerinti tanúsítást, mellyel teljesíti az energia hatékonyságra vonatkozó Best Available Techniques for Energy Efficiency (Sevilla, 2009.) BAT Referencia dokumentáció előírásait.

2016. június 9-én kihirdetésre került a Bizottság (EU) 2016/902. számú végrehajtási határozata a 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz-tisztítási/kezelési rendszerek tekintetében történő meghatározásáról. A BorsodChem Zrt. sósavkonverziós klórgyártási tevékenysége a benyújtott dokumentáció alapján kielégíti a hivatkozott elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos következtetésben foglaltakat (pl.: Környezetközpontú Irányító Rendszerek alkalmazása; a vízbe és levegőbe történő kibocsátások nyilvántartása; szennyvízbe történő releváns kibocsátások ellenőrzése; a gyártási folyamatokban keletkező hulladékok hasznosítására törekvés; elfogadott zajvédelmi intézkedési terv tervszerinti végrehajtása).

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján a létesítmény-, illetve az ott folytatott tevékenység – csakúgy mint az engedélyezésekor – továbbra is kielégíti a vonatkozó BAT Referencia dokumentumokban foglaltakat.

- 5) Az alaphatározat rendelkező részének 1. 3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” pontja „Levegő” alpontjában foglaltakat az alábbiakkal egészítem ki:

Az üzem légszennyező pontforrásának adatai az alábbiak:

A pontforrás		Koordinátái		Kibocsátási magassága [m]	Kilépési keresztmetszete [m ²]
Jele	Neve	EOV Y [m]	EOV X [m]		
P119	Sósavkonverzió véggáz kémény	769 393,6	323 744,8	35,19	0,332

A P119 helyhez kötött légszennyező pontforráson 2016. és 2017. években elvégzett emissziómérések eredményei az alábbiak voltak:

Mérési időpont	Hőfok	Átl. sebesség	Térfogat-áram	Sósav emisszió		Klór emisszió	
	[°C]			[mg/Nm ³]	[kg/h]	[mg/Nm ³]	[kg/h]
				30**	0,3*	5**	0,05*
2016. 09. 27.	20,8	2,58	2.604	0,45	0,0012	<0,72	<0,0019
2017. 12. 12.	19,7	4,66	4.743	0,65	0,0031	<0,59	<0,0028

*légszennyező anyag tömegáramának küszöbértéke

** határérték

- 6) Az alaphatározat rendelkező részének 1. 3) „A tevékenység által okozott környezetterhelések és igénybevételek” pontja „Hatásterület” alpontja alatti szövegrészt törlöm, és helyébe az alábbiakat iktatom:

A sósavkonverzió alapuló klórgyártási tevékenység hatásterületét a levegőtisztaság-védelmi hatásterület jelenti, mely a P119 jelű pontforrás, mint középpont köré rajzolt R=260 méter sugarú kör területének adódik.

A BorsodChem Zrt. kazincbarcikai gyártelepén működő létesítmények által kibocsátott zaj összegződik, emiatt a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § szerinti zajvédelmi szempontú hatásterületet a sósavkonverziós klórgyártás létesítményeire különállóan nem lehet értelmezni.

- 7) Az alaphatározat rendelkező részének I.4. „Kibocsátási határértékek a) Víztisztaság védelmi kibocsátási határértékek” cím alatt szereplő fejezetét törölöm, és helyette az alábbiakat rögzítem:

a) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4281-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt határértékek:

Közvetlen bevezetés:

A Szennyvíztisztító Üzemből a **Sajó folyóba** (83+800 fkm) a vezetett tisztított szennyvíz minőségének – a BC Zrt. Szennyvíztisztító Üzem Parshall mérőcsatorna utáni mintavételi helyen (EOV: X: 324 264, Y: 770 163) mérve – az alábbi kibocsátási határértékeket kell kielégítenie:

Technológiai határértékek:

KOI _k	150 mg/l
Összes szerves nitrogén	50 mg/l
Higany	0,01 mg/l
AOX	26 480 kg/év és 2,65 mg/l

Területi határértékek:

pH	6-9,5
Ammónia- ammónium-N	20 mg/l
BOI ₅	50 mg/l
Összes lebegőanyag	200 mg/l

- 8) Az alaphatározat rendelkező részének I.4. „Kibocsátási határértékek b) Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek” cím alatt szereplő táblázatot és szövegrészt törölöm, és helyette az alábbiakat rögzítem:

b) Levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékek:

P119 Sósavkonverzió véggáz kémény

A technológia kibocsátási határértékei:

Légszennyező anyag (anyagosztály megnevezése)	Légszennyező anyag tömegárama [kg/h]	Határérték [mg/m ³]
Sósav	0,3 vagy ennél nagyobb	30
Klór	0,05 vagy ennél nagyobb	5

A kibocsátási határérték koncentráció száraz véggázra, 273 K hőmérsékletre, 101,3 kPa nyomásra vonatkozik.

- 9) Az alaphatározat rendelkező részének I. 5) „Előírások” pontjában foglaltakat, továbbá a II., III., IV., V., VI., VII. és VIII. pontokat törölöm, és helyettük az alábbiakkal rögzítem,

II. Előírások

A) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala előírásai:

a) Környezet- és természetvédelmi hatáskörben tett előírások:

Általános előírások

1. A létesítményt úgy kell működtetni, a tevékenységet végezni, ellenőrizni, a kibocsátásokat olyan szinten tartani, hogy azok megfeleljenek az egységes környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
2. Az engedélyezett létesítményt az elérhető legjobb technika követelményei szerint kell működtetni.
3. A Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) engedélye nélkül semmiféle olyan módosítás vagy átépítés nem valósítható meg, amely a mód. 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 2. § (3) bek. d) pontja szerinti jelentős változtatásnak minősül.
4. Az engedély időbeni hatályának lejártakor, amennyiben a tevékenységet folytatni kívánják, – a tevékenység egységes környezethasználati engedély nélkül történő végzésének elkerülése érdekében – az engedély újbóli kiadására irányuló teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt az engedély időbeni hatályának lejártát megelőzően, a mindenkor hatályos ügyintézési határidő (jelenleg 105 nap) figyelembevételével kell benyújtani.
5. Az engedélyesnek a létesítmény működtetése során olyan eljárási rendet kell kialakítani, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén sor kerüljön a megfelelő intézkedés megtételére. Az eljárási rendben meg kell határozni, hogy az engedélyben foglaltaktól való eltérés esetén kinek a felelőssége és jogosultsága a további vizsgálatok és intézkedések kezdeményezése.
6. A személyre szólóan meghatározott feladatokat végző személyzetnek megfelelő végzettségen-, képzettségen- és/vagy gyakorlaton alapuló tudással kell rendelkeznie.
7. A környezethasználó köteles a létesítményt felügyelő alkalmazottak megfelelő képzéséről gondoskodni, és biztosítani, hogy ismerjék az ezen engedélyben megfogalmazott követelményeket, illetve köteles megfelelő eljárást kialakítani a továbbképzési szükségletek felmérésére, a megfelelő továbbképzés biztosítására a személyzet mindazon tagjainak számára, akiknek a munkája jelentős hatást gyakorolhat a környezetre. A továbbképzésekről megfelelő feljegyzéseket kell készítenie.
8. A létesítmény működtetője köteles gondoskodni arról, hogy az alkalmazottak tisztában legyenek jelen engedély azon követelményeivel, melyek felelősségi körüket érintik, illetve gondoskodnia kell arról, hogy az alkalmazottak munkavégzését segítő írásos munkautasítások álljanak rendelkezésre, tekintettel a műszaki és személyi védelem követelményeire, a tevékenység jellegéből adódó adminisztratív kötelezettségekre, valamint utasításokat kell adni a havária esetén szükséges teendőkre.
9. A képződő hulladékok vonatkozásában az azok gyűjtésével, ill. tárolásával, mozgatásával, rakodásával és átadásával megbízott munkavállalókat szóban ki kell oktatni és egyidejűleg írásbeli utasítással kell ellátni a munkavégzés során betartandó műszaki és személyi védelem előírásaira vonatkozóan, továbbá a rendkívüli esemény (havária) következtében szükséges teendőkre, valamint a hulladék jellegéből és státuszából származó adminisztratív kötelezettségekre.

10. A létesítmény működtetőjének gondoskodnia kell arról, hogy ezen engedély egy példánya, illetve az engedélyezési dokumentáció azon részei, melyekre az engedélyben hivatkozás történik, rendelkezésre álljanak minden olyan alkalmazott számára, aki az engedély hatálya alá tartozó tevékenységet végez.
11. A létesítmény működtetője a környezetvédelmi megbízott alkalmazásának feltételeihez kötött környezethasználatok meghatározásáról szóló 93/1996. (VII. 4.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdése alapján környezetvédelmi megbízottat köteles foglalkoztatni, illetve biztosítani, hogy a 11/1996. (VII. 4.) KTM rendelet előírásai szerinti környezetvédelmi megbízott elérhető legyen a környezetvédelmi hatóság számára a telephellyel összefüggő környezetvédelmi kérdések felmerülése esetén.
12. A létesítménynek a tevékenységhez kapcsolódóan rendelkeznie kell üzemi kárelhárítási tervvel és az üzemeltetést a mindenkor érvényes (jelenleg BO-08/KT/00007-5/2018. számon jóváhagyott)üzemi kárelhárítási tervben foglaltak figyelembe vételével kell végezni.
14. A jóváhagyott üzemi kárelhárítási terv szükség szerinti karbantartását, felülvizsgálatát és módosítását a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 8. és 9. §-aiban foglaltak szerint végre kell hajtani.
15. A jóváhagyott kárelhárítási terv egy példányát a gyors és hatékony intézkedések végrehajtása érdekében az üzemben dolgozók részére elérhető helyen kell tárolni, kifüggeszteni.
16. Engedélyes valamennyi, az engedélyezett tevékenységgel összefüggő, környezetvédelmi jogszabályba ütköző magatartásáért, valamint a tevékenységével okozati összefüggésbe hozható esetleges környezetszennyezésért, környezet-veszélyeztetésért, vagy környezetkárosításért teljes körű felelősséggel tartozik.

Az üzemeltetésre vonatkozó előírások:

1. Az üzemeltetés során be kell tartani jelen határozat I.8) pontjában szereplő levegőtisztaság-védelmi kibocsátási határértékeket.
2. Az üzem területén elhelyezett klór, sósavgáz, oxigén, R-410A (freon), ODCB és olajgőz érzékelők folyamatos működését biztosítani kell. Gondoskodni kell a gázérzékelők rendszeres karbantartásáról, hogy az esetleges meghibásodásokat időben észleljék.
3. A technológiai berendezések kezelési utasításait folyamatosan be kell tartani a határérték alatti légszennyezőanyag kibocsátás érdekében.
4. A karbantartásokat szigorúan ellenőrzött körülmények között, megfelelő karbantartási utasítások alapján kell elvégezni és dokumentálni.
5. Az üzemben a felhasznált, illetve az előállított anyagok tárolását, szállítását, továbbá a gyártási folyamatokat úgy kell megvalósítani, hogy a földtani közeg szennyeződésének lehetősége kizárható legyen. Ennek érdekében az üzemi létesítmények, a csővezetékek, a tároló tartályok, a kármentők, a töltő-lefejtők, stb. állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, szükség esetén az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni, valamint dokumentálni kell az elvégzett javításokat. A tartályok rendszeres szerkezeti, tömörségi vizsgálatait elvégzéséről gondoskodni kell.
6. Az üzem területén a csapadékvíz elvezető rendszer, a szennyvíz elvezető rendszer műtárgyait rendszeresen ellenőrizni kell és az észlelt hiányosságokat, állagromlásokat meg kell szüntetni, a szükséges fenntartási munkálatokat időben el kell végezni, és a karbantartásukról folyamatosan gondoskodni kell.
7. A karbantartásokat szigorúan ellenőrzött körülmények között, megfelelő karbantartási utasítások alapján kell végezni.

8. A csapadékvizek ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.
9. A tevékenység végzése, valamint a létesítmények üzemeltetése nem akadályozhatja a kármentesítési munkálatokat.
10. Az üzemelés során keletkező hulladékok – amelyek körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről és további hulladékgazdálkodási célú átadásáról, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
11. A veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő gyűjtési lehetőséget kell biztosítani. Megfelelő műszaki védelemmel – a veszélyes hulladékok kémiai hatásának és a mechanikai igénybevételnek ellenálló göngyölegek rendszeresítésével – ki kell zárni a környezetszennyezést és biztosítani kell a hulladékfajták szerinti elkülönített gyűjtést, ezen belül törekedni kell az anyagfajták szerinti szelektív hulladékgyűjtésre. Gondoskodni kell a gyűjtő edényzetek zártságáról és a hulladékgyűjtő edényzetek hulladéazonosító számmal és megnevezéssel történő ellátásáról, különös tekintettel arra, hogy a veszélyes hulladék birtokosa köteles az ingatlanán, telephelyén, illetve a tevékenység végzése során keletkező veszélyes hulladék biztonságos gyűjtéséről gondoskodni mindaddig, amíg a veszélyes hulladékot a kezelőnek át nem adja.
12. A tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. fejezetében részletezett, a munkahelyi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírások maradéktalan teljesítésére. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig gyűjthető. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékoknak a BorsodChem Zrt. Hulladék- és Szennyvízkezelő Üzemében (HSZKÜ) kialakított üzemi gyűjtőhelyre történő elszállításáról rendszeresen gondoskodni kell a hulladék felhalmozódás elkerülése érdekében.
13. A hulladékok gyűjtésére szolgáló területre esetleg kikerülő szennyezőanyagot azonnal össze kell gyűjteni és a mentesítéshez felhasznált anyagokat, göngyölegeket a továbbiakban veszélyes hulladékként kell kezelni.
14. Amennyiben a keletkezett hulladék hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.
15. A hulladékok (keletkezett, átadott) tömegét mérlegeléssel kell meghatározni.
16. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedélyekkel.
17. Tilos a veszélyes hulladékot a települési vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni.
18. A létesítmény működtetésekor a BorsodChem Zrt. egyéb üzemével együtt gondoskodni kell az alaphatározat I.4.c) pontjában meghatározott zajkibocsátási határértékek betartásáról.

Mérésre, nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírások

1. A technológiához tartozó helyhez kötött légszennyező pontforrás kibocsátását **két évente** akkreditált mérőszervezettel kell megmérni. Az emisszió mérésekről készült szakvéleményt a környezetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni **tárgyévét követő év március 31-ig**.
2. A mérés időpontjáról a környezetvédelmi hatóságot **8 nappal megelőzően** értesíteni kell.
3. A légszennyező forrásra éves levegőtisztaság-védelmi jelentést kell tenni a környezetvédelmi hatóság részére a tárgyévét követő év **március hó 31-ig**, elektronikus úton, az OKIR rendszeren keresztül.
4. Üzemeltetés során a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokról a változás bekövetkezésétől számított **30 napon belül** levegőtisztaság-védelmi változás bejelentést (LALV) kell teljesíteni.
5. A légszennyező pontforrásról és a hozzátartozó technológiai berendezések üzemviteléről folyamatosan **üzemnaplót** kell vezetni, amelyben fel kell tüntetni:
 - a technológiai berendezések üzemidejét;
 - a termelésre vonatkozó, a légszennyező anyagok kibocsátására hatással lévő adatokat, felhasznált alap és segédanyagokat;
 - a bekövetkezett üzemzavarok, a szokásostól eltérő, rendkívüli üzemállapotok okát, idejét és időtartamát, valamint az azok megszüntetésére tett intézkedéseket;
 - a kibocsátásra jelentős hatást gyakorló karbantartások (javítások) idejét és időtartamát, és a karbantartás eredményeképpen bekövetkező kibocsátás-változást;
 - a kibocsátások ellenőrzésének formáját, a mérés időpontját, gyakoriságát és időtartamát, valamint végrehajtásának módját, megjelölve az üzemvitel körülményeit és adatait;
 - a kibocsátás ellenőrzését végző szervezet megnevezését, a mérési vagy vizsgálati jegyzőkönyv számát vagy jelét;
 - a jelen engedélyben előírt kibocsátási határértékeknek, valamint üzemeltetési paramétereknek való megfelelést.

Az üzemnaplót minden naptári év végén le kell zárni, annak tételes és összefoglaló értékelését, el kell készíteni. A pontforrások üzemnaplóját, valamint az éves jelentéseket az adatrögzítéstől számított 5 évig meg kell őrizni.

6. A tevékenység során keletkezett hulladékokról a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, az engedélyben szereplő besorolás szerint, típusonkénti nyilvántartást kell vezetni, melyet az engedélyes telephelyén kell tartani.
7. Az engedélyes adatszolgáltatási kötelezettségének a tevékenysége során keletkezett hulladékok kapcsán évente, a tárgyévét követő év március 1. napjáig kell eleget tennie a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet előírásai szerint.
8. Az Európai Unió tagállamainak nemzetközi adatszolgáltatást kell teljesíteniük a 2006. január 18-án megjelent Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás (E-PRTR) szabályai szerint (Európai Parlament és a Tanács 166/2006/EK rendelete). A fentieket figyelembe véve az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos jelentési kötelezettségei az alábbiak:
 - a) A fenti rendelet II. mellékletében meghatározott, küszöbértéket túllépő szennyezőanyagok kibocsátása levegőbe, vízbe vagy földtani közegbe.

b) Évente 2 tonnát meghaladó mennyiségű veszélyes hulladék vagy évente 2 000 tonnát meghaladó nem veszélyes hulladék telephelyről történő elszállítása bármely hasznosítási vagy ártalmatlanítási művelet céljára, a rendelet 6. cikkében említett talajban történő kezelés és mélyinjektálás ártalmatlanítási műveletek kivételével.

c) A fenti rendelet II. melléklet 1.b. oszlopában meghatározott küszöbértéket túllépő, szennyvízkezelésre szánt szennyvízben lévő szennyezőanyag telephelyről történő elszállítása.

Az üzemeltetőnek a telephely működésével kapcsolatos további jelentési kötelezettségeit a fenti rendelet 5. cikke tartalmazza.

9. Az E-PRTR köteles tevékenységet végző létesítményeknek az Európai Szennyezőanyag-kibocsátási és -szállítási Nyilvántartás létrehozásáról szóló 166/2006/EK Európai Parlament és Tanácsi rendelet alapján működésükkel kapcsolatban évente – **tárgyévét követő év március 31-ig** – (E)PRTR-A adatlapot kell benyújtaniuk, mely adatlap a <http://web.okir.hu/> internetes oldalról tölthető le.

A tevékenység kapcsán felmerülő üzemzavarra, haváriára vonatkozó előírások

1. Az egységes környezethasználati engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az üzemeltetőnek az eltérés észlelését követő **8 órán belül** tájékoztatnia kell a környezetvédelmi hatóságot, és az észlelést követően azonnal meg kell tenni a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy az engedélyben foglalt feltételek a lehető legrövidebb időn belül teljesüljenek. Az esemény bekövetkezésének okát, valamint a megtett intézkedéseket tartalmazó jelentést **48 órán belül** meg kell küldeni a környezetvédelmi hatóság részére.
2. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező szennyezéseket a környezetvédelmi hatóság által elfogadott, mindig hatályos üzemi kárelhárítási terv alapján azonnal fel kell számolni, a környezetvédelmi hatóság egyidejű értesítése mellett. Az elhárításhoz szükséges anyagokat és eszközöket a helyszínen kell tárolni.
3. A bekövetkezett haváriáról, illetve környezetvédelmi szempontból rendkívüli eseményről a veszélyeztetett környezeti elemekről, a szennyezés mértékéről, valamint a megtett intézkedésekről **szóban késedelem nélkül, írásban 12 órán belül** (faxon: 46/517-399, és/vagy e-mailben: kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu) kell tájékoztatni a környezetvédelmi hatóságot az üzemzavar jellegének, időtartamának, elhárítási módjának stb. feltüntetésével.
4. A káresemények és beavatkozások, intézkedések időbeli dokumentálására kárelhárítási naplót kell vezetni.
5. Szennyezés esetén, a területen belüli védekezés megkezdése mellett a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdésében foglaltak szerint köteles a környezethasználó eljárni.

A tevékenység szüneteltetésére vonatkozó előírások:

1. A tevékenység **szüneteltetésének** szándékát, annak tervezett időpontját megelőzően legalább **30 nappal írásban** be kell jelenteni a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A tevékenységből származó kibocsátások környezeti elemekre gyakorolt hatásainak ellenőrzése céljából kiépített és működő monitoring rendszert a szüneteltetés alatt is az előírásoknak megfelelően üzemeltetni kell.

3. A szüneteltetés alatt a tevékenység végzéséhez szükséges karbantartási és a fejlesztési munkákat el kell végezni.
4. A tevékenység újraindulásának szándékát az **újraindulás** napját **15 nappal megelőzően** a környezetvédelmi hatóság felé jelenteni szükséges.

A tevékenység felhagyására vonatkozó előírások

1. A tevékenység felhagyásának szándékát a **felhagyás előtt 60 nappal**, be kell jelenteni; a felhagyásra vonatkozó terveket, a munkálatok ütemezésére vonatkozó dokumentációt jóváhagyásra be kell nyújtani a környezetvédelmi hatóságnak.
2. A telephely bezárására indított eljárás során az üzemeltetőnek be kell mutatnia a működés következtében a környezetet ért hatásokat, amely alapján a környezetvédelmi hatóság megállapítja az esetlegesen elvégzendő vizsgálatok körét és a további teendőket.
3. A felhagyott tevékenység után az igénybe vett üzemi területen környezetszennyezés nem maradhat.
4. A telephely bezárására indított eljárás megkezdéséig az átvett, illetve a tevékenység végzése során keletkezett hulladékokat azok átvételére a környezetvédelmi hatóság által feljogosított szervezetnek át kell adni. A telephely bezárása után hulladék a telephelyen és a munkaterületen nem maradhat.
5. A felhagyás, ill. az esetleges bontási munkák során keletkező hulladékok – melyek körét a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete határozza meg – gyűjtéséről, szállításáról, kezeléséről a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet és a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a végrehajtására kiadott, valamint az egyéb vonatkozó hatályos jogszabályokban vonatkozó hatályos jogszabályokban – így különösen a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendeletben, illetve a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben meghatározottak szerint kell gondoskodni.
6. A felhagyás során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok számára a vonatkozó hatályos jogszabályokban előírt követelményeknek megfelelő munkahelyi gyűjtőhelyet kell biztosítani, kiemelt figyelemmel az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 7. fejezetében részletezett, a munkahelyi gyűjtőhelyekre vonatkozó előírások maradéktalan teljesítésére. Munkahelyi gyűjtőhelyen a hulladék a keletkezésétől számított maximum 6 hónapig gyűjthető. A munkahelyi gyűjtőhelyen gyűjtött hulladékoknak a BorsodChem Zrt. Hulladék- és Szennyvízkezelő Üzemében (HSZKÜ) kialakított üzemi gyűjtőhelyre történő elszállításáról rendszeresen gondoskodni kell a hulladék felhalmozódás elkerülése érdekében.
7. A hulladékok (keletkezett, átadott) tömegét mérlegeléssel kell meghatározni.
8. A keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésre vonatkozó átvételi jogosultságáról. Az átadás előtt ellenőrizni kell, hogy a szállító, valamint az átvevő rendelkezik-e a jogszabályok által előírt hatályos hulladékgazdálkodási engedéllyel.

b) Közegészségügyi hatáskörben tett előírások:

1. A továbbüzemelés során az üzem kiépített műszaki – biztonsági és védelmi berendezéseinek ellenőrzött működtetésével kell megakadályozni a felszíni és felszín alatti vizek, a levegő szennyeződését, csökkenteni a havária helyzetek kockázatát, biztosítani, hogy az üzem környezetre gyakorolt hatása a vonatkozó rendeletekben előírt határértékeknek megfeleljen.

2. Az üzem pontforrásán továbbra is biztosítani kell a megnyugtatóan egyenletes, határérték alatti szennyezőanyag kibocsátását, és a vonatkozó rendeletben megadott határértéket folyamatosan tartani kell.
3. A gyártási tevékenységből származó kibocsátások környezeti elemekre gyakorolt hatásainak ellenőrzése és nyomon követése céljából kiépített és működő monitoring rendszert továbbra is üzemeltetni kell az előírásoknak megfelelően.
4. A telephelyen keletkező kommunális és ipari szennyvizek megfelelő kezeléséről a továbbiakban is gondoskodni kell.
5. A tevékenység végzése során keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
6. A telepen felhasznált vegyi anyagokra, készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról.

B) A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4281-1/2018. ált. számú szakhatósági
állásfoglalásában foglalt előírásai:

1. Közvetlen bevezetés:

A Szennyvíztisztító Üzemből a **Sajó folyóba** (83+800 fkm) a vezetett tisztított szennyvíz minőségének – a BC Zrt. Szennyvíztisztító Üzem Parshall mérőcsatorna utáni mintavételi helyen (EOV: X: 324 264, Y: 770 163) mérve – az alábbi kibocsátási határértékeket kell kielégítenie:

Technológiai határértékek:

KOI _k	150 mg/l
Összes szervesetlen nitrogén	50 mg/l
Higany	0,01 mg/l
AOX	26 480 kg/év és 2,65 mg/l

Területi határértékek:

pH	6-9,5
Ammónia- ammónium-N	20 mg/l
BOI ₅	50 mg/l
Összes lebegőanyag	200 mg/l

2. A klórgyártási tevékenységből keletkező technológiai szennyvíz és a csurgalékvíz gyűjtést követően vezethető el a BorsodChem Zrt. III. telepi szervesetlen szennyvíz csatornahálózatába. A technológiai szennyvíz átadási pontja: X= 323 634, Y= 769 645.
3. A technológiából a szennyvíztisztító telepre elvezetett szennyvíz minőségét évente legalább 2 alkalommal a jellemző üzemállapotban akkreditált laboratóriummal ellenőrizni szükséges a jellemző komponensekre (pH, KOI_k, AOX, aktív klór, ö. old. anyag). Az ún. Sóstóra elvezetett magas sótartalmú szennyvíz mennyiségét, minőségét az átvezetés időtartamát üzemnaplóban rögzíteni kell.
4. A véggáz mosás során keletkező szennyvizet hasznosítani kell, amennyiben a minősége miatt nem hasznosítható, a sóstóra kell vezetni és erről a vízvédelmi hatóságot értesíteni szükséges.

5. BorsodChem Zrt. I. gyártelepen lévő sósavkonverziós üzem vezetékeinek (ivóvíz, szennyvíz, csapadékvíz, savas csatorna) használatbavételére, üzemeltetésére és fenntartására kiadott 35500/11368-7/2016. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltakat be kell tartani.
6. Az üzem területén keletkező csapadékvizet BorsodChem Zrt. I. telepi ipari- és csapadékvíz gyűjtő rendszerébe, a kommunális szennyvizet a BorsodChem Zrt. I. telepi kommunális csatorna hálózatába kell vezetni.
7. A létesítmények üzemeltetésénél, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló mód. 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait be kell tartani. A technológiai előírások megtartásával, az üzemzavarok megelőzésével, ill. elhárításával, a rendszeres karbantartással az esetleges vízszennyezéseket meg kell akadályozni.
8. A gyártási tevékenység földtani közegre és a felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatásának nyomon követésére kialakított monitoring rendszert (7U, jelű monitoring kút) a mindenkori érvényes, vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell üzemeltetni, a mintavételezést és a vizsgálati eredmények dokumentálását el kell végezni.
9. Az üzemben a felhasznált, illetve az előállított anyagok tárolását, szállítását, továbbá a gyártási folyamatokat úgy kell megvalósítani, hogy a felszíni víz, a felszín alatti víz és a földtani közeg szennyeződésének lehetősége kizárható legyen. Ennek érdekében az üzemi létesítmények, a csővezetékek, a tároló tartályok, a kármentők, a töltő-lefejtők állapotát rendszeresen ellenőrizni kell, valamint dokumentálni az elvégzett javításokat. A tartályok rendszeres szerkezeti, tömörségi vizsgálatai elvégzéséről gondoskodni kell.
10. A létesítmények üzemeltetés során bekövetkező rendkívüli szennyezéseket, haváriákat a vízvédelmi hatóságnak haladéktalanul be kell jelenteni és a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően és a kárelhárítást azonnal meg kell kezdeni a jóváhagyott kárelhárítási tervben foglaltak figyelembevételével.

III. Jelen határozatomban P119 jelű helyhez kötött pontforrás levegőtisztaság-védelmi engedélyét belefoglaltam, azt megadottnak tekintem. Az egységes környezethasználati engedélybe foglalt **levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi ideje: 2023. július 31.**

IV. A 14206-9/2013. számú egységes környezethasználati engedély egyebekben változatlanul érvényes. Jelen határozatom kizárólag a 14206-9/2013. számú egységes környezethasználati engedéllyel együtt érvényes.

V.

a) A környezetvédelmi hatóság a környezethasználót környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezi, ha megállapítja az alábbiakat:

- a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani;
- az elérhető legjobb technika használata nem biztosítja tovább a környezet célállapota által megkövetelt valamely igénybevételi vagy szennyezettségi határérték betartását;
- a környezetvédelmi szempontból biztonságos működés új technika alkalmazását igényli;
- ha a létesítmény olyan jelentős környezetterhelést okoz, hogy az a korábbi engedélyben rögzített határértékek felülvizsgálatát indokolja.

A környezetvédelmi hatóság az egységes környezethasználati engedélyt – hivatalból vagy kérelemre – módosíthatja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása a korábban kiadott engedély visszavonását nem teszi szükségessé.

- b) Jelen egységes környezethasználati engedély nem jogosít építésre, és az egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c) Amennyiben a jelen engedély rendelkező részének I és II. fejezetében rögzített adatokban, technológiában vagy ezeket érintően változás, valamint tulajdonosváltozás következik be, illetve új információk merülnek fel, úgy az engedélyes köteles azt **15 napon belül** a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának bejelenteni, amelynek alapján a környezetvédelmi hatóság dönt a szükséges további intézkedésekről.
- d) Az engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a környezetvédelmi hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb 6 hónapos határidővel, intézkedési terv készítésére, vagy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: „R”) 20/A. § (8) bek. a) pontja esetén (a kibocsátások mennyiségi vagy minőségi változása miatt új kibocsátási határértékek megállapítása szükséges, vagy az egységes környezethasználati engedélyhez képest jelentős változás történt, vagy a környezethasználó jelentős változtatást kíván végrehajtani) környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
- e) Az 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 96/B. § (1) és (3) bek. alapján, aki az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet folytat, a jogszabályban meghatározott mértékben éves felügyeleti díjat fizet tárgyév február 28-ig. A felügyeleti díj mértéke jelenleg 200 000,- Ft, azaz kettőszázezer forint.

VI. A határozat alapjául szolgáló környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt és kiegészítését az ENVIRA Mérnöki, kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) készítette 2018. március-május, valamint 2018. június 5. keltezéssel.

A sósavkonverziós üzemnek helyet adó I. gyártelepre vonatkozóan hatóságunk részére részletes tényfeltárási záródokumentáció már korábban benyújtásra került, mely BO-08/KT/1632-10/2017. számú határozattal került elfogadásra.

VII. Jelen egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárás 1 050 000,- Ft, az engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély 210 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles mely a BorsodChem Zrt-t terheli, és általa 2018. május 8-án és június 1-jén befizetésre került.

VIII. A határozat ellen – a közléstől számított 15 napon belül – a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára 3 példányban benyújtható fellebbezésnek van helye. Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díja az egységes környezethasználati engedély vonatkozásában 525 000,- Ft, a bele foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában 105 000,- Ft, melynek összegét a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Magyar Államkincstárnál vezetett 10027006-00335656-00000000 számú számlájára kell befizetni.

- IX. Fellebbezés hiányában jelen határozatom a közléstől számított 16. napon – külön értesítés nélkül – véglegessé válik.

INDOKOLÁS

A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) a Kazincbarcika 3939 és 3957 helyrajzi számú területeken sósavkonverziós klórgyártási tevékenységre vonatkozóan 2023. július 31-ig érvényes, 14206-9/2013. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik. Az engedély esedékes kötelező felülvizsgálatának határideje 2018. május 31. volt.

A BorsodChem Zrt. (3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1.) megbízásából eljáró Envira Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) 2018. május 9-én benyújtott iratában a hivatkozott egységes környezethasználati engedély a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatára irányuló kérelmet nyújtott be a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához. Kérelméhez csatolta a saját tervezésben készített, 2018. március-május keltezésű teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt. Kérelme alapján 2018. május 10. napján környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (1) bekezdése alapján a hatóság az eljárás megindításától számított nyolc napon belül, az Ákr. 43. § (2) bekezdésében meghatározott tartalmú függő hatályú döntést hoz.

A kérelmet és a rendelkezésre álló adatokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a függő hatályú döntés meghozatala mellőzésének az Ákr. 43. § (7) bekezdése egyik pontjában meghatározott feltétele sem áll fenn.

Erre tekintettel BO-08/KT/06530-2/2018. számon, 2018. május 15-én függő hatályú végzést adtam ki az Ákr. 43. § (2) és (3) bekezdésben meghatározott jogszabályi tartalommal.

A kérelem és melléklete áttekintését követően megállapítottam, hogy az hiányos, ezért BO-08/KT/06530-9/2018. számon hiánypótlási felhívást adtam ki az egységes környezethasználati engedélybe foglalt levegőtisztaság-védelmi engedély igazgatási szolgáltatási díja tekintetében.

A környezethasználó a levegőtisztaság-védelmi engedély kiadására a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (DíjR.) 3. számú mellékletének 10.3. pontjában – a 6. pont figyelembevételével – megállapított igazgatási szolgáltatási díjat 2018. június 1-jén megfizette, az erre vonatkozóan 2018. június 4-én benyújtott igazolás BO-08/KT/06530-10/2018. számon került iktatásra.

Az egységes környezethasználati engedély kötelező felülvizsgálatának a DíjR. 3. számú melléklete 10.1. pontjában – a 6. pont figyelembevételével – megállapított igazgatási szolgáltatási díja 2018. május 8-án került befizetésre.

A környezethasználó megbízottja a kérelemhez 2018. június 6-án BO-08/KT/6530-11/2018. számon iktatott kiegészítést nyújtott be, melyben csatolta a létesítményben keletkező szennyvizekre vonatkozó befogadó nyilatkozat.

Az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára vonatkozó eljárás megindításáról 2018. május 18-án értesítést tettem közzé hatóságom ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, valamint a felülvizsgálati dokumentáció egyidejű közzétételével a környezetvédelmi hatóság honlapján, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetémények internetes oldalon.

Az eljárás során a formai szempontból teljes dokumentáció alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi kérdéseken túl a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28 § (1) bekezdése alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala vizsgálta az 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában foglalt szakkérdést.

A dokumentációban és kiegészítésében foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala az alábbiakat állapította meg:

Környezet- és természetvédelmi hatáskörben:

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. § figyelembevételével vizsgáltam a felülvizsgálati dokumentáció készítőinek szakértői jogosultságát, és megállapítottam, hogy a dokumentáció készítői rendelkeznek a részsakterületekre vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció kiegészítésével együtt megfelel a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 75. §-ban, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII. 4.) KTM rendeletben előírt tartalmi követelményeknek, valamint összhangban van a „R” 8. számú mellékletében, valamint az elérhető legjobb technikák meghatározásának szempontjait tartalmazó, a „R” 9. számú mellékletben foglaltakkal, továbbá tartalmazza a vizsgált létesítmény bemutatását, történetét, a korábbi és meglévő engedélyeit, tulajdoni viszonyait.

A benyújtott dokumentáció alapján a felülvizsgált időszakban az alábbi mutatók jellemezték a sósavkonverziós üzemben végzett tevékenységet:

A sósavkonverzió alapuló klórgyártás termelési adatai [t]

	2016. nov-dec.	2017. év	2018. I. n.év
előállított klór	12.019	62.199	17.350
sósavoldat termelés	7.809	43.395	12.944

A gyártáshoz felhasznált alapanyagok és energia kimutatása:

	Mértékegység	2016. nov-dec.	2017. év	2018. I. negyedév
HCl gáz (mért, bejövő)	t	15 448	81 057	22 347
oxigén	Nm ³	2 277 271	12 044 082	3 355 542
nitrogén	Nm ³	721 671	4 073 515	890 048
műszerlevegő (DCA)	Nm ³	2 166 674	11 507 313	2 895 270
gőz	GJ	8 768	45 305	12 510
elektromos áram	kWh	2 644 226	14 604 512	4 000 323
ipari hűtővíz	m ³	2 424 256	14 539 721	3 793 155
ionmentes víz	m ³	3 982	21 813	5 639
hidrogén-peroxid	kg	214 310	1 118 300	
nátrium hidroxid*	kg	302 570	1 327 000	

*100%-ra NaOH-ra átszámítva

Fajlagos anyag- és energia felhasználás:
(a termék klórra vetítve)

	Mértékegység	2016. nov-dec.	2017. év	2018. I. negyedév
gyártott klórgáz (termék)	t	12 019	62 199	17 350
HCl gáz (mért, bejövő)	t/t _{klór}	1,285	1,303	1,288
oxigén	Nm ³ /t _{klór}	189,473	193,638	193,403
nitrogén	Nm ³ /t _{klór}	60,044	65,492	51,300
műszerlevegő (DCA)	Nm ³ /t _{klór}	180,271	185,008	166,874
gőz	GJ/t _{klór}	0,730	0,728	0,721
elektromos áram	kWh/t _{klór}	220,004	234,803	230,566
ipari hűtővíz	m ³ /t _{klór}	201,702	233,761	218,626
ionmentes víz	m ³ /t _{klór}	0,331	0,351	0,325
hidrogén-peroxid	kg/t _{klór}	17,831	17,979	
nátrium hidroxid*	kg/t _{klór}	25,174	21,335	

*100%-ra NaOH-ra átszámítva

A dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a létesítményben alkalmazott technológiában és az elérhető legjobb technikában a felülvizsgált időszak alatt lényeges változás nem volt, rendkívüli események, normál üzemállapottól eltérő működés, havária események nem történtek. A környezetvédelmi hatóság képviselői a 2017. évben tartott levegőtisztaság-védelmi és hulladékgazdálkodási szempontú ellenőrzés során a jogszabályoktól-, illetve előírásoktól eltérő működést nem tapasztaltak.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentáció alapján szakági szempontból az alábbiakat állapítottam meg:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A felülvizsgálati dokumentáció megállapításai szerint a sósavkonverzió alapuló klórgyártási tevékenység levegőtisztaság-védelmi szempontú hatásterülete a P119 jelű pontforrás, mint középpont

köré rajzolt $R=260$ méter sugarú kör területe. Az alaphatározatban szereplő hatásterülethez képest módosult hatásterületet a hatásterület számítását meghatározó, a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet változással magyarázzák a dokumentáció készítői.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. c) pontja szerinti hatásterület meghatározás minden esetben kijelöl valamilyen nagyságú hatásterületet. Ez az értelmezés 2013-ban, az engedély legutóbbi felülvizsgálatakor nem volt érvényben, így a most meghatározott hatásterület nem a sósavkonverzió alapuló klórgyártási technológia kibocsátásának növekedéséből származik, hanem kifejezetten a jogszabályi értelmezések változásából eredeztethető.

A levegőminőségi hatásterület nem terjed ki lakott területre.

A környezetvédelmi hatóság szakügyintézői által 2018. június 6-án tartott terv szerinti, helyszíni levegőtisztaság-védelmi ellenőrzésen az alábbiak kerültek megállapításra:

A sósavkonverzió alapuló klórgyártási tevékenység próbaüzeme 2016. május 2-től 2016. november 2-ig tartott.

A P119 Sósavkonverzió véggáz kémény pontforráson a szabványos mintavételi hely kialakításra került.

A próbaüzem alatt a Sósavkonverzió véggáz kémény tényleges kibocsátásának ellenőrzését 2016. szeptember 27-én a Bálint Analitika Kft. végezte el (akkreditációs száma: NAT-1-1666/2011). A mérési eredmények alapján a pontforrás kibocsátása tömegáram küszöbérték és határérték alatti volt.

P119 Sósavkonverzió véggáz kémény légszennyező pontforrásra vonatkozó LAL változásjelentési kötelezettségét a BorsodChem Zrt. 2017. április 5-én BO-08/KT/04716-1/2017. számon teljesítette, 2017. január 1. érvényességi idővel.

A Bálint Analitika Kft. (akkreditációs száma: NAH-1-1666/2015.) 2017. évben is végzett emissziómérést a P119 Sósavkonverzió véggáz kémény pontforrás légszennyezőanyag kibocsátásának vizsgálatára. A 17-149/381-394 számú vizsgálati jegyzőkönyv mérési eredményei alapján a pontforrás kibocsátása tömegáram küszöbérték és határérték alatti.

Az emisszió mérés időpontjáról a környezethasználó a környezetvédelmi hatóságot 8 nappal megelőzően értesítette.

A Sósavbontó üzem területén összesen 38 db gázérzékelő található:

Klór érzékelő:	18 db
Sósavgáz érzékelő:	16 db
R-410A (freon) érzékelő:	2 db
ODCB érzékelő:	1 db
Olaj (Marlotherm LH):	1 db

Az érzékelők kalibrálását tervezetten, negyedévente az Irányítástechnikai Karbantartó Üzem és az üzem saját műszerészei végzik. A gázérzékelők közvetlenül be vannak kötve az üzem műszerszobájába, illetve a BorsodChem Zrt. Diszpécser Központjába is. A legutóbbi ellenőrzést 2018. március 8-án végezték, a jegyzőkönyvek bemutatásra kerültek a környezetvédelmi hatóság szakügyintézőinek.

A benyújtott felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a sósavkonverzió alapuló klórgyártási üzem működése levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős hatást nem eredményez.

A dokumentációban ismertetésre kerültek a légtéri kibocsátások csökkentésére szolgáló berendezések, műszaki intézkedések:

A légtéri kibocsátásokat csökkentő vagy megakadályozó technológiai megoldásokat az alábbiak:

- Abgáz mosó szekció, ahol a technológia különböző pontjairól érkező klór és HCl tartalmú gázokat lúgos mosásoknak vetik alá, ezzel a klór és sósav tartalmát jelentősen az engedélyezett kibocsátási határérték alá csökkentik. A tisztított gázt a vész gázmosó szekció véggázával egyesítve a szabadba bocsátják, a keletkezett magas sótartalmú anyagáramot (sósvizet) pedig a maradék hidrogén-peroxid hőbontása után klór-alkáli elektrolízis technológiai folyamatában hasznosítják.
- Vész gázmosó rendszer, ahol a lefúvatások, biztonsági szelepek kifúvatásait gyűjtik össze és kezelik. Az idevezetett gázok szennyezőanyag tartalmát NaOH-ban elnyeletik, majd a gáz fázist a megtisztított abgázzal együtt bocsátják ki. A mosás vizes fázisát hidrogén-peroxidos kezelést követően ugyanúgy hasznosítják, mint az abgáz mosás ugyanilyen sósvizét.

Ezekkel a gáz kezelési – alapvetően mosási – eljárásokkal biztosított, hogy a véggáz szennyező komponenseire vonatkozó technológiai kibocsátási határértékek tarthatóak legyenek. A véggáz-kezelés a BAT követelményeknek megfelelő.

A zárt rendszerű technológiának a P119 jelű pontforráson távozó anyagokon kívül egyéb légszennyező anyag kibocsátása nincs. A diffúz kibocsátások a technológiára nem jellemzőek. A technológia működtetése során kellemetlen szaghatásokkal nem kell számolni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásaimat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján tettem.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság a hatáskörébe tartozó légszennyező forrás létesítése, teljesítménybővítése, élettartalmát meghosszabbító felújítása, alkalmazott technológiájának váltása, használatba vétele esetén a levegővédelmi követelményeket levegőtisztaság-védelmi engedélyben írja elő. A vizsgált tevékenység a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése alapján engedély-köteles.

A Rendelet 22. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján a környezetvédelmi hatóság a levegőtisztaság-védelmi előírásokat az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás hatálya alá tartozó légszennyező forrás esetén az engedélyezési eljárásában állapítja meg.

Fentiek alapján a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt határozatom tartalmazza. A levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi idejét a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése-, valamint az egységes környezethasználati engedély érvényességi ideje figyelembevételével határoztam meg.

A légszennyező pontforrás kibocsátási határértéket a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 5. § (a) pontja és a 6. melléklet 2.2.5. és 2.2.7. pontjai alapján állapítottam meg

A mérésre és adatszolgáltatásra vonatkozó követelmények meghatározásakor a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével,

értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 15. § (3) bek., valamint 14. melléklet 1.2.2. pontja és a 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 31. § (2) bek. és (4) bek. alapján jártam el.

Zajvédelmi szempontból:

A technológia működtetéséből adódóan meghatározó, a zajterhelést adó zajforrások a nitrogén kompresszor, a kevertgáz kompresszor, valamint a hűtőegység 4 kompresszorral.

A kevertgáz kompresszorok és a hűtőegység – amelyek folyamatos üzeműek – zajvédő házban kerültek elhelyezésre. A szakaszos üzemű nitrogén kompresszort zajvédő tokozattal látták el. A technológiai tervezés – pl.: a csővezetékek méretezése – során figyelmet fordítottak a zajkibocsátás csökkentésére.

A létesítmény a BorsodChem Zrt. I. gyártelepének közepén helyezkedik el, emiatt a kazincbarcikai lakóépületek más technológiák létesítményei által árnyékolásban vannak, rájuk a sósavkonverziós üzem működéséből adódó esetleges többlet zajterhelés várhatóan nincs befolyásoló hatással. A BorsodChem Zrt. kazincbarcikai gyártelepén működő létesítmények által kibocsátott zaj összegződik, emiatt a 284/2007. (X. 29.) Korm. Rendelet 6. § szerinti zajvédelmi szempontú hatásterületet a BorsodChem Zrt. által üzemeltetett sósavkonverziós üzem létesítményeire különállóan nem lehet értelmezni.

A környezetvédelmi hatóság jogelődje, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi- és Természetvédelmi Felügyelőség a korábban környezeti zaj határérték túllépés miatt előírt, és 2014. június 6-i keltezéssel benyújtott, „Zajvédelmi intézkedési terv készítése a BorsodChem Zrt. ipari területére” című dokumentációt 12824-5/2014. számú határozatával fogadta el, egyben az intézkedési tervben foglaltak három ütemben történő megvalósítására kötelezte a BorsodChem Zrt-t. Az intézkedési tervben a sósavkonverziós üzem nem szerepel, így az üzemre vonatkozóan zajcsökkentési intézkedések nincsenek előírva.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A benyújtott teljes körű felülvizsgálati dokumentáció tartalmazza a 2015. és 2017. éveket magában foglaló időszakban keletkezett veszélyes és nem veszélyes hulladékok típusait és azok mennyiségét.

A nem veszélyes hulladékok körében fő tömegében papír- és műanyag csomagolási hulladékok keletkeztek, míg a veszélyes hulladékok körében karbantartási olaj hulladékok, olajjal szennyezett adszorbensek, szűrőanyagok, törlőkendők, védőruházat, illetve veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó, ill. azokkal szennyezett csomagolási hulladék keletkezett. (katalizátor cserére az eddigiekben még nem került sor).

A próbaüzem 2016. május 2-től 2016. november 2-ig tartott, azóta üzemszerű gyártás zajlik.

A felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek szerint a BorsodChem Zrt. sósavkonverziós üze me a hulladékait kizárólag munkahelyi hulladék gyűjtőhelyen gyűjti, az üzem munkahelyi gyűjtőhelyei megfelelnek az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13. §-ában foglalt előírásoknak.

A környezethasználó a hulladékokkal kapcsolatos éves adatszolgáltatási kötelezettségeit teljesíti.

A BorsodChem Zrt. a hulladékait az azok átvételére feljogosított, hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező szervezetekkel szállíttatja el, illetőleg azoknak adja át, míg a keletkezett települési szilárd hulladékot heti rendszerességgel közszolgáltatónak adja át.

Hulladékgazdálkodási szempontú előírásaimat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzéséről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, valamint a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem meg.

A benyújtott dokumentáció, valamint hulladékgazdálkodási szempontú előírásaim betartása mellett végzett tevékenység hulladékgazdálkodási érdeket nem sért.

A földtani közeg védelme szempontjából:

A felülvizsgált gyártási technika zárt rendszerű, a technológiai folyamatban az anyagáramok zárt reaktor- és vezetékrendszerekben haladnak végig. Az alapanyagokat is csővezetéken keresztül szállítják a gyártás helyére, a terméket is hasonló módon adják ki.

A sósavkonverzió alapuló klórgyártó üzem technológiai csővezetékei talajszint feletti, csőhidakon futnak, ezért az esetleges tömítetlenségek szemrevételezéssel is azonnal észlelhetők.

A teljes technológia területén kiépítették az adott vegyi anyaghoz, terheléshez illeszkedő hatásos műszaki védelmet, amely megakadályozza a kijutott anyagok talajba jutását.

A tárgyi, I. gyártelepen lévő telephelyre vonatkozóan hatóságunk részére részletes tényfeltárási záródokumentáció már korábban benyújtásra került, mely dokumentációt környezetvédelmi hatóságunk elődje, az Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 4376-15/2013. számú határozatával fogadott el.

Az I. telepen az egykori műtrágyagyártás következményeként ammónium, nitrát, nitrit talajvízszennyezés volt. A környezetvédelmi hatóság a kármentesítési monitoringot a BO/16/9480-13/2016. számú határozatban teljesítettnek tekintette és lezárta.

A felülvizsgálati dokumentációban foglaltak szerint az I. gyártelepen feltárt halogénezett alifás és halogénezett aromás talajvízszennyezés viszonylag jól szétválasztható. Ezen szennyeződésnek azonban a sósavkonverzió tevékenységhez nincs köze, hiszen ilyen anyagokat a gyártás során nem használnak.

Hatóságunk a BorsodChem Zrt. III. gyártelep tényfeltárása kapcsán, a BO-08/KT/1632-10/2017. számú határozatában az I. számú gyártelepen, a III. számú gyártelepen és a szennyvíztisztító telep környezetében, a szennyezettségek eredményei alapján – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 31. § (6) bekezdésével összhangban, amely szerint „többfajta tevékenységhez vagy mulasztáshoz kapcsolódó, egymással összefüggő hatású pontszerű szennyezőforrások összessége esetében a kármentesítést összehangoltan kell végezni – egységes tényfeltárást írt elő tekintettel arra, hogy a III. gyártelep területén lévő szennyezések lehatárolásából megállapítható volt, hogy azok a III. számú gyártelepen nem határolhatók le, „összeérnek” az I. számú gyártelep, valamint a szennyvíztisztító telepen lévő szennyezésekkel.

A BorsodChem Zrt. rendelkezik környezetvédelmi hatóságunk által BO-08/KT/00007-5/2018. számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel.

A felülvizsgálati dokumentáció alapján a telephelyen végzett tevékenység végzése előírásaim betartása mellett földtani közeg védelmi érdeket nem sért.

Földtani közeg védelmi szempontú előírásaimat a tevékenység által a földtani közegben az üzemeltetési szakaszban okozott minél kisebb szennyező anyag kibocsátás érdekében tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglaltakat figyelembe véve.

Természetvédelmi szempontból:

A létesítmény védett, védelemre tervezett, Natura 2000 területet nem érint. A telephely környezetében természetes, természetközeli növénytakarítás nincs, a hosszú évek óta folyó ipari tevékenységek következtében az élővilág jelentős mértékben degradálódott

A tevékenység hatásai ökológiai szempontból a természeti értékekre nem jelentenek különösebb veszélyt.

A sósavkonverziós üzem tevékenységet vizsgáltam az elérhető legjobb technikák (BAT) vonatkozásában is. Megállapítottam, hogy a létesítményben végzett tevékenység megfelel a vonatkozó BAT által támasztott követelményeknek.

Közegészségügyi hatáskörben:

A gyártás a sósav katalitikus oxidációján alapuló klórvisszanyerési tevékenység, melynek terméke a nagytisztaságú klór, mellékterméke a szintén nagytisztaságú sósav. A termékeket teljes egészében a gyártelepen használják fel, az elszállításához szállítási tevékenység nem kapcsolódik. A technológia zárt, a termelés számítógépes irányítás alatt folyik, számítógépes szabályozással és felügyelettel. Az üzemben korszerű, a lehetséges terhelések elviselésére tervezett berendezéseket és több lépcsős védelmi rendszereket építettek be.

A Sósavbontó Üzemnek egy bejelentett légszennyező pontforrása (P119, sósavkonverzió véggáz kémény) van. A mérési adatok szerint a légtéri kibocsátások jóval a 14206-9/2013. számú egységes környezethasználati engedély által előírt határértékek alatt maradtak. A tevékenység légtéri kibocsátásainak hatásterülete a P119 jelű pontforrás, mint középpont köré rajzolt R=260 méter sugarú kör területe.

Az üzem vízigénye a gyártelep többi technológiájához képest alacsony, ennek fedezete a Sajó folyóból kiemelt víz. Ivóvizet a BorsodChem Zrt. központi ivóvízhálózatából vételeznek. Az üzem által kibocsátott szennyvíz mennyisége csekély, mérési eredmények alapján a szennyezőanyag tartalma nem jelentős. A felülvizsgált tevékenység a végső befogadóra, a Sajóra terhelést csak közvetett módon, a BorsodChem Zrt. tulajdonában lévő központi szennyvíztisztítón keresztül fejthet ki. Ez a terhelés a vízkezelési technológiák folyamatos korszerűsítésének köszönhetően egyre kisebb.

A BorsodChem Zrt. területén jól kiépített talajvíz monitoring rendszer van, amely a szennyeződés viselkedésének, esetleges kimozdulásának jelzésére alkalmas. A sósavbontáson alapuló klórgyártás földtani közegre és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatások megfigyelésére 7U jelű monitoring kút szolgál. A vizsgálatok klórgyártásra utaló szennyezést nem mutattak ki.

A sósavbontáson alapuló klórgyártás bizonyos mértékű zajjal terheli környezetét, amelyet a vonatkozó intézkedési tervnek megfelelően kezelnek és egyben törekednek a környezeti zaj állapot javítására.

A hulladékgazdálkodás a jogszabályi előírásoknak megfelelő. A BorsodChem Zrt. veszélyes vegyipari technológiát működtet, ezért alapvető követelményként kezeli a biztonságot, a környezeti kockázatok csökkentését.

A felülvizsgálati dokumentációban ismertetett környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a működés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások előírásaim és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

Közegészségügyi szempontú előírásaim alapjául a következő jogszabályi előírások szolgálnak:

A felszín alatti vizek, a kitermelés előtt álló víz minőségének védelméről, az egyes védőidomokban, védőterületeken végezhető tevékenységekről a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja, a vízbázisok, távlati vízbázisok, valamint ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 10. §-a, 14. § (1) bekezdése rendelkezik.

A környezeti levegő minőségének védelmére vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 13.) Korm. rendelet 5. § (1)-(4) bekezdése és a levegőterheltségi szint határértékeiről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7. §-a tartalmazza. A munkavégzéshez, a gépek üzemeltetéséhez kapcsolódóan keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésére, kezelésére vonatkozóan a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3. §-a tartalmaz előírásokat.

A telepen felhasznált vegyszerekre és fertőtlenítőszerekre vonatkozóan a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény és a végrehajtására megjelent 44/2000. (XII. 27.) EüM. rendelet előírásait kell betartani.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal tárgyi tevékenységre vonatkozó előírásait határozatom

II. A) pontjában szerepeltettem.

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja vonatkozásában BO-08/KT/4551-5/2018. számon-, illetve az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázata 6. pontja vonatkozásában BO-08/KT/4551-4/2018. számon megkértem az ügyben érintett szakhatóságok állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/4281-1/2018. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatához hozzájárulását előírásokkal megadta.

Indokolásában az alábbiakat adta elő:

"A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály BO-08/KT/06530-4/2018. számon 2018. május 17-én megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása céljából a BorsodChem Zrt. részére a sósavkonverziós tevékenységére vonatkozó 14206-9/2013. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárás lefolytatásához, annak vizsgálatára,

hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereséséhez nem csatolt tervdokumentációt, annak internetes felületen történő hozzáférését biztosította.

A tervdokumentációt az Envira Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.) készítette, 2018 március-május keltezéssel.

A dokumentáció alapján az alábbiak állapíthatók meg:

A BorsodChem Zrt. gyártelepének létesítményei (így a Sósavbontó Üzem is) a működésükhöz szükséges ipari vizet a BorsodChem Zrt. tulajdonában lévő és általa üzemeltetett vízhálózatról kapják. A BorsodChem Zrt. a nyers ipari vizet a Sajóból vételezi. A sósavbontó üzem éves vízigénye 588.000 m³ körüli érték. Ez a vízigény kb. 74 m³/h anyagáramot jelent, amely a BorsodChem Zrt. vízforgalmának kevesebb, mint 7%-a. A technológiában keletkező szennyvizet, valamint a szennyezett csapadékvizet szennyvízmedencében gyűjtik, ahonnan a III. telepi szervesetlen szennyvíz csatornahálózatba emelik át.

A szennyvízre alacsony szennyező anyag tartalom jellemző és a mennyisége sem számottevő. A BorsodChem Zrt. befogadóba bocsátott szennyvizének csupán 0,1%-a. A csatornahálózaton keresztül normál üzemvitel esetén a sósavbontáson alapuló klórgyártási technológiából a BorsodChem Zrt. központi szennyvíztisztítójára olyan minimális mennyiségű szennyvíz kerül, amely annak működését, a szennyvíztisztítás hatásfokát nem befolyásolja. A tisztítás után kibocsátott szennyvíz továbbra is megfelel majd az előírt határértékeknek. Sósav kiadás a „Sóstóra” a próbaüzem lezárását követően nem történt.

Elkeveredési előtti pontra nem kerül meghatározásra határérték, tekintettel arra, hogy a BorsodChem Zrt. Szennyvíztisztító Üzeme a 415/18. számú befogadói nyilatkozat szerint minőségi korlátozás nélkül fogadja a technológiában keletkező szennyvizet.

A gyártelep üzeleinek közvetlen kapcsolata a Sajóval nincs, és ilyen kapcsolat a sósav konverzió esetében sincs. Összességében megállapítható, hogy a felülvizsgált sósavbontási tevékenység a Sajóra nézve sem a vízkivételi, sem a vízviszadási oldalon szignifikáns hatást nem eredményez.

A sósavbontó tevékenységnek üzemszerű állapotban a földtani közegbe és a talajvízbe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. r. 3. § szerinti közvetlen, vagy közvetett kibocsátása nincs. A technológiák zártak, az anyagokat zárt rendszerben mozgatják, a talajra és a talajvízre negatív hatásuk elvben nincs. A teljes technológia területen kiépítették az adott vegyi anyaghoz, terheléshez illeszkedő hatásos műszaki védelmet, amely megakadályozza a kijutott anyagok talajba jutását.

A tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatását a 7U jelű monitoringkút ellenőrzi. A vizsgálati eredmények alapján a sósavbontási tevékenységhez köthető szennyezés nem állapítható meg.

A tevékenység területe nyilvántartásunk szerint hidrogeológiai védőidomot, nagyvízi medret nem érint, a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” területen helyezkedik el.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja alapján, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (3) bekezdése, valamint az 5. számú melléklet II. táblázat 3. pontja szerinti szakkérdése és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján határoztam meg.” Szakhatósági állásfoglalásában szereplő előírásait határozatom II. B) pontjában szerepeltettem.

A **Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc)** a sósavkonverziós tevékenységre vonatkozó 14206-9/2013. számú egységes környezethasználati engedély felülvizsgálati eljárásában az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szakkérdésével kapcsolatban 35500/4125-1/2018.ált. számon katasztrófavédelmi szempontból szakhatósági hozzájárulását előírás nélkül megadta.

Állásfoglalásában indokolásul az alábbiakat adta elő:

„Az Ügyfél kérelmére – egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatára irányuló eljárásban – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala; Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, mint engedélyező hatóság 2018. május 16-án Kazincbarcika, BorsodChem Zrt. telephelyen végzett sósavkonverziós klórgyártási tevékenységre vonatkozó 14206-9/2013. egységes környezethasználati engedély felülvizsgálatának ügyében megkereste az Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot, szakhatósági állásfoglalása kiadása céljából, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet I. melléklet (Az egyes közigazgatási hatósági eljárásokban közreműködő szakhatóságok) 9. táblázat (Környezet- és természetvédelmi ügyek) 6. sora alapján.

Az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében, a megkereső hatóság által csatolt iratokat az Igazgatóság megvizsgálta és a következőket állapította meg.

Az Ügyfél által benyújtott dokumentáció alapján nem merült fel olyan körülmény, amely alapján a telepítési hely ipari baleseteknek, illetve természeti katasztrófáknak való kitettsége feltételezett lenne.

Fentiekre tekintettel, mivel az Ügyfél kérelme az ipari baleseteknek és a természeti katasztrófáknak való kitettség tekintetében jogszabályt nem sért, az Ügyfél képviselőjének egységes környezethasználati engedélyének megadásához az Igazgatóság hozzájárult.

Ezen szakhatósági hozzájárulás nem helyettesíti, a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban Kat.) IV. fejezete szerinti iparbiztonsági hatóság engedélyezési eljárásának lefolytatását. Az iparbiztonsági hatóság a Kat. szerinti eljárás keretében bírálja el az üzemeltető által benyújtott, építési engedélyezéshez kapcsolódó katasztrófavédelmi engedély iránti kérelmet.

Döntést a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hozta az Igazgatóság.

Szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskört az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 6. sora, illetékességet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

Az engedélyezési eljárás során megállapítottam, hogy a vonatkozó műszaki és hatályos környezetvédelmi jogszabályok figyelembevételével, valamint a határozatban szereplő előírások betartása mellett végzett tevékenység nem jelent olyan kedvezőtlen környezeti hatással járó igénybevételt, amely a tevékenység folytatását kizárta tenné. A BorsodChem Zrt. mint engedélyes részére a Kazincbarcika 3939 és 3957 hrsz-ú területeken üzemelő sósavkonverziós tevékenységhez kiadott egységes környezethasználati engedélynek a „R” 20/A. § (4) bekezdése szerinti felülvizsgálatát elfogadtam, és a 14206-9/2013. számú egységes környezethasználati engedélyt a beérkezett szakhatósági állásfoglalások figyelembevételével aktualizáltam és módosítottam. Határozatom IV. pontjában rendelkeztem arról, hogy a 14206-9/2013. számú alaphatározat kizárólag jelen határozatommal együtt érvényes.

Tájékoztatom, hogy az egységes környezethasználati engedély időbeli hatályának lejártakor – amennyiben a környezethasználó a tevékenységet továbbra is folytatni kívánja – a „R”. 20/A. § (6) bekezdése alapján a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni a „R”-ben foglaltakra is figyelemmel. Az engedély megújítására irányuló felülvizsgálati dokumentációt a felülvizsgálati eljárás ügyintézési határidejének (jelenleg százöt nap) figyelembevételével kell benyújtani, melyre vonatkozóan határozatom rendelkező részében előírást tettem.

A „R” 20/A. § (4) bek. szerint az engedélyben foglalt követelményeket és előírásokat az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika – következtetésekről szóló határozatának kihirdetésétől számított négy éven belül, de legalább 5 évente felül kell vizsgálni. Mivel az egységes környezethasználati engedély 2023. július 31-ig érvényes, annak kötelező felülvizsgálatára irányuló eljárás időpontjáról külön nem rendelkeztem.

A felülvizsgálati dokumentációban megtörtént a tevékenységnek a vegyipari ágazatban használt általános szennyvíz- és hulladékgáz- tisztítási/-kezelési rendszerek tekintetében történő meghatározásáról szóló 2016/902 Bizottsági (EU) végrehajtási határozatban foglaltaknak való megfeleltetése, mely alapján a létesítmény, illetve az ott folytatott tevékenység kielégíti a hivatkozott BAT követelményben foglaltakat.

A „R” nevesíti az Európai Bizottság adott tevékenységre vonatkozó elérhető legjobb technika-következtetésekről szóló határozatának (BAT-következtetés) kihirdetése után szükséges teendőket. Tekintettel arra, hogy a sósavkonverziós klórgyártási tevékenységre vonatkozó BAT következtetés még nem jelent meg, jelen határozatomban nem rendelkeztem az egységes környezethasználati engedély BAT-következtetéseknek való megfeleltetése céljából lefolytatandó felülvizsgálati eljárás határidejéről.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a környezethasználónak a <http://ippc.kormany.hu/bat-kovetkezteteseek> honlapon nyomon kell követnie, hogy mikor jelenik meg a tevékenységre vonatkozó BAT-következtetés. A BAT-következtetés kihirdetése után legkésőbb 4 éven belül a jelen engedélyben foglalt követelményeket felül kell vizsgálni a „R” 20/A. § (4) bekezdése alapján. Ezen kötelezettség akkor is fennáll, ha a környezetvédelmi hatóság külön határozatban nem kötelezi erre a környezethasználót.

A „R” 20. § (3) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó – külön jogszabályban meghatározott – engedélyt az egységes környezethasználati engedélybe kell foglalni. Fentiek alapján a tevékenység végzéséhez szükséges levegőtisztaság-védelmi engedélyt határozatom tartalmazza. A „R” 20/A. § (3) bekezdése értelmében az egységes környezethasználati engedélybe foglalt engedélyek időbeli hatályát az azokra vonatkozó külön jogszabályi előírások szerint kell megállapítani, ezért a belefoglalt levegőtisztaság-védelmi engedély vonatkozásában a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § (5) bekezdése szerint eljárva, valamint az egységes környezethasználati engedély érvényességi idejének figyelembevételével érvényességi időt állapítottam meg jelen határozatom rendelkező részének III. pontjában foglaltak szerint.

Tájékoztatam az engedélyest arról, hogy a belefoglalt levegőtisztaság-védelmi engedély érvényességi határidejének lejártá előtt a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. melléklet tartalmi követelményei szerinti új engedélykérelmet kell benyújtani a környezetvédelmi hatósághoz. Az **új engedély iránti kérelmet** az engedély megújítására irányuló **felülvizsgálati dokumentációhoz mellékelten** szükséges benyújtani.

Az engedély a 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet szabályai szerint kiadott engedély, és nem érinti az üzemeltető egyéb, törvényben vagy más jogszabályban megfogalmazott kötelezettségeit.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény 66. § (1) bek. b) pontja, a 70. §-a és a 71. § (1) bek. c) pontja, továbbá a környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó rendelkezései, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás szabályairól szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése és egyéb rendelkezései alapján, a 11. sz. melléklet figyelembevételével, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bek., és 13. § (2) bek., valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdés és a 81. § (1) bekezdés szerint eljárva hoztam meg.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 6. pontja figyelembevételével 10.1. és 10.3. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A jogorvoslati eljárásról az Ákr. 116. § (1), 118. § (1)-(3) bekezdései figyelembevételével, a jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díjáról a 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 3. számú melléklet 6. pontja figyelembevételével a 10.1. pontja valamint 10.3. pontja tekintetében e rendelet 2. § (5) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Miskolc, 2018. június 29.

Dr. Stiber Vivien

járási hivatalvezető nevében és megbízásából



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. BorsodChem Zrt. 3700 Kazincbarcika, Bolyai tér 1. + **TV**
2. Envira Kft. 3530 Miskolc, Mélyvölgy út 3.+ **TV**
3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Miskolc) **HK**
4. Borsod-Abaúj- Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat **HK**
5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály
Népegészségügyi Osztály (e-mail: nepegeszsegugy.miskolc@borsod.gov.hu)
- 6-7. Iratokhoz

